



جمهورية العراق

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة كربلاء

كلية الإدارة والاقتصاد

قسم الإحصاء

توظيف تحليلات التجربة العاملية في تقدير انتاجية محصول الباذنجان في البيوت الخضراء الزراعية

رسالة مقدمة إلى

مجلس كلية الإدارة والاقتصاد - جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات
نيل درجة ماجستير علوم في الإحصاء

من الباحث

حمزة عماد عباس الدبس

أشرف

أ.د عواد كاظم الخالدي

2017م

كربلاء

1438هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

♣ وَإِنْ تَعُدُّوْا

نِعْمَةَ اللَّهِ لَا

تُحْصُوْهَا إِنَّ اللَّهَ

لَغَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ f

صدق الله العلي

العظيم

سورة النحل

{18} الآية

إقرار المشرف

أشهد أن الرسالة الموسومة " توظيف تحليلات التجربة العملية في تقدير إنتاجية محصول الباذنجان في البيوت الخضراء الزراعية " والتي تقدم بها الطالب (حمزة عماد عباس الدبس) قد أعدت تحت إشرافي في قسم الإحصاء / كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة كربلاء ، وهي جزء من متطلبات نيل درجة ماجستير علوم في الإحصاء ولأجله وقعت.

المشرف

أ.د. عواد كاظم الخالدي

كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة كربلاء

2017 / 3 / 5

توصية السيد رئيس قسم الإحصاء

بناءً على توصية الاستاذ المشرف ارشح الرسالة للمناقشة

أ.م.د. جاسم ناصر حسين

2017 / 3 / 5

إقرار الخبير اللغوي

أشهد أن الرسالة الموسومة " توظيف تحليلات التجربة العملية في تقدير إنتاجية محصول الباذنجان في البيوت الخضراء الزراعية " قد جرت مراجعتها وتقويمها من الناحية اللغوية من قبلي وأصبحت خالية من الأخطاء اللغوية ولأجله وقعت .

الخبير اللغوي

م. د علي محمد ياسين

كلية العلوم الإسلامية / قسم اللغة العربية

جامعة كربلاء

2017/ 3 / 7

إقرار لجنة المناقشة

نشهد نحن أعضاء لجنة المناقشة اطلعنا على الرسالة الموسومة "توظيف تحليلات التجربة العملية في تقدير انتاجية محصول الباذنجان في البيوت الخضراء الزراعية" وقد ناقشنا الطالب (حمزة عماد عباس الدبس) في محتوياتها وفيما له علاقة بها , ونعتقد بأنها جديرة بالقبول لنيل درجة ماجستير علوم في الإحصاء .

أ. كمال علوان خلف المشهداني

جامعة بغداد
(رئيساً)

أ.م.د. جاسم ناصر حسين
جامعة كربلاء
(عضواً)

أ.م.د. باسم شليبه مسلم
جامعة واسط
(عضواً)

أ.د. عواد كاظم الخالدي
جامعة كربلاء
(عضواً ومشرفاً)

توصية رئيس لجنة الدراسات العليا

اقر رئيس لجنة الدراسات العليا في كلية الادارة والاقتصاد/جامعة كربلاء
على توصية لجنة المناقشة .

أ.م.د حيدر يونس الموسوي

رئيس لجنة الدراسات العليا

معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا

اقرار مجلس الكلية

اقر مجلس كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة كربلاء على توصية لجنة
المناقشة .

أ.د عواد كاظم الخالدي

عميد كلية الادارة والاقتصاد

الإهداء

الهي لا يطيب الليل الا بشرك .. ولا يطيب النهار إلا بطاعتك .. ولا تطيب
اللحظات إلا بذكرك .. ولا تطيب الآخرة الا بعفوك .. ولا تطيب الجنة إلا
برؤيتك .

إلى من قدم للبشرية أسمى معانيها الرسول الكريم محمد (ص).

إلى من أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا.. الأئمة الأطهار (عليهم السلام).

إلى الدماء الزكية التي روت ارض العراق شهدائنا الأبرار .

إلى جيشنا الباسل والحشد الشعبي الذين ضحوا بالغالي والنفيس .

إلى أساتذتي الأعزاء لطالما غذوني من علمهم الوفير .

إلى صاحب القلب الكبير (والدي) العزيز .

إلى من لم تنقطع بالدعاء لي ليلاً ونهاراً (والدتي) العزيزة .

إلى إخواني (علي و حسن) إلى روح أخي المرحوم (محمد دبس).

إلى زوجتي العزيزة وابني (محمد) إلى عائلتي (إل دبس) جميعاً .

إلى روح ابن خالتي المرحوم (حيدر ماجد النون) .

والى كل من دعم وساهم في انجاز هذا البحث اهديه هذا الجهد المتواضع وله
مني كل الامتنان والعرفان .

الباحث

شكر وتقدير

بعد الحمد والثناء لعالم الغيوب الذي أحاط بكل شيء علماً وأحصاه عدداً ، وبعد ان سهل لي إتمام هذه الرسالة .

فمن الواجب والعرفان أنقدم بجزيل الشكر والامتنان إلى الأستاذ الدكتور (عواد كاظم الخالدي) لتفضله بالإشراف على الرسالة وإبدائه الملاحظات القيمة والتوجيهات التي تفضل بها .

ويسرني أن أقدم بالشكر والامتنان إلى السادة أعضاء لجنة المناقشة لتفضلهم مشكورين بقبول مناقشة الرسالة ولما قدموه من توجيهات ونصائح وملاحظات قيمة .

لا يفوتني أن أقدم الشكر و التقدير لأساتذتي في قسم الإحصاء لما قدموه لي من العلم والمعرفة بكل تقان وإخلاص على مدى السنوات السابقة .

شكري وتقديري للأستاذ الدكتور (سعيد علي هادي / جامعة ساوث , مشيكان) والدكتور (حسام موفق صبري / جامعة بغداد) لما قدموه من مساعدة .

كما وأنقدم بالشكر الجزيل والثناء الجميل إلى (الدكتور كامل مهدي الأسدي) / دائرة زراعة كربلاء - الشعبة الصحراوية لمساعدته وحفاوة استقباله للمناقشات العلمية .

كما وان الشكر موصول إلى زملائي طلبة الدراسات العليا في قسم الإحصاء (الدفعة الأولى) والى كادر شعبة الدراسات العليا في الكلية .

شكري وتقديري الى زميلتي في الدراسة (رؤدة رعد يوسف التميمي) .

ومن الواجب تقديم الشكر والثناء إلى عائلتي الكريمة لما قدموه لي من دعم معنوي لإكمال الرسالة .

الباحث

المستخلص :-

شكل علم الاحصاء يداً ممتدة تقدم خدماتها عبر الزمن الى العلوم الاخرى ورافداً يساهم في تحليل نتائج ما تتوصل اليه الدراسات في شتى المجالات , وتعتبر التجارب الزراعية عنصراً رئيسياً يستند اليه الباحثون في المجال الزراعي من حيث التجريب والتحليل لأجل الوصول الى ابرز العوامل المؤثرة في زيادة انتاجية المحاصيل الزراعية ورفع كفاءة سلالات النبات وزيادة النمو الخضري , وغيرها .

يهدف هذا البحث الى تقدير انتاجية محصول نبات الباذنجان (عينة الدراسة) تحت العوامل المستخدمة والظروف الزراعية في التجربة , ودراسة تلك العوامل ومعرفة مدا تأثيرها في زيادة انتاجية محصول الباذنجان المزروع تحت ظروف البيوت الخضراء من خلال تطبيق تجربة عاملية وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) ومن النوع (3×5) على مدى اربع قطاعات , وتوظيف تحليلاتها في التقدير .

نظرياً تم استعراض التجارب العاملية (Factorial experiments) لتصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) وفق عوامل مختلفة من حيث الافتراضات وآلية التقدير فضلاً عن المقارنات المتعددة (Multiple comparisons) وفق طريقتي الفرق المعنوي الاصغر (LSD) وطريقة دونت (Dunnett) , تم التطرق ايضا الى كفاءة انموذج التصميم المستخدم من حيث استعماله لإيجاد القيم المقدره للمتغير المعتمد .

عملياً ولتحقيق اهداف البحث تم التطبيق على بيانات المتغير المعتمد الذي يتبع التوزيع الطبيعي (Normal distribution) للتجربة العاملية المقامة تحت ظروف البيوت الخضراء حيث شملت عاملين تجريبيين , الاول تمثل بالتسميد واحتوى على خمس مستويات , اما العامل الثاني تمثل بسلالات الباذنجان وقد احتوى على ثلاث مستويات , طبقت التجربة بأربعة مناطق (مكررات) مثلت القطاعات (Blocks) .

اظهرت نتائج الدراسة وجود تأثير معنوي لكل من عامل التسميد وعامل السلالات وكذلك القطاعات الزراعية على الاستجابة , فيما ظهر ان تأثير التفاعل بين العاملين غير معنوي , كما اظهرت اختبارات المقارنات المتعددة بأنه مستوى التسميد الخامس (1000غم) والسلالة 22 على انفراد هما المسببان الرئيسان لتلك الفروقات المعنوية .

واظهرت نتائج تقدير قيم متغير الاستجابة (المعتمد) مدى ملائمة ودقة التصميم التجريبي المتبع في تحليل نتائج التجربة , تم إيجاد حدود الثقة لمتوسط الكميات المنتجة تحت مستويات عامل التسميد الأول , وبعد أن اشارت جميع الطرائق الإحصائية التي اعتمدت في التحليل أن المستوى الخامس من التوليفة السمادية المتمثل بإضافة (1000غم) هو أفضل المستويات تم اعتماد متوسطه المقدر لحساب إنتاجية محصول الباذنجان للمتر المربع الواحد وبالتالي للبيوت الأخضر الزراعي .

قائمة المحتويات

رقم الصفحة	العنوان
أ	الآية
ب	الإهداء
ت	شكر وتقدير
ث	المستخلص
ج-خ	قائمة المحتويات
د-ذ	قائمة الجداول
ر	قائمة الأشكال
8-1	الفصل الأول : الاطار العام للبحث
1	المقدمة 1-1
4	مشكلة البحث 2-1
4	هدف البحث 3-1
4	اهمية البحث 4-1
4	فرضيات البحث 5-1
5	منهج البحث 6-1
5	العرض المرجعي 7-1
47-9	الفصل الثاني : الجانب النظري
9	المقدمة 1-2
9	البيوت الخضراء 2-2
10	اقتصاديات الزراعة المحمية 1-2-2
10	الانتاجية وطرق تقديرها 3-2
12	تصميم التجارب 4-2
12	مفاهيم ومصطلحات اساسية في تصميم التجارب 1-4-2
15	التجربة البسيطة 5-2
15	التجربة العاملية 6-2
15	مزايا و مآخذ التجربة العاملية 1-6-2

15	مزايا التجربة العاملية	1-1-6-2
16	مآخذ التجربة العاملية	2-1-6-2
17	الترميز المستخدم في التجارب العاملية	2-6-2
19	التجربة العاملية بتصميم القطاعات الكاملة العشوائية	3-6-2
22	الأنموذج الرياضي لتصميم القطاعات الكاملة العشوائية	1-3-6-2
26	اختبار طبيعية البيانات	7-2
27	اختبار كولموكوروف-سميرنوف - kolm. - Smirnov	1-7-2
30	اختبار شيبورو- ويلك Shapiro-wilk	2-7-2
31	جدول تحليل التباين	8-2
33	مكونات جدول تحليل التباين	1-8-2
37	المقارنات المتعددة	9-2
38	اقل فرق معنوي LSD	1-9-2
40	اختبار دونت Dunnett	2-9-2
42	تقدير أنموذج التصميم	10-2
44	ايجاد القيم التقديرية لمتغير الاستجابة بأستخدام أنموذج التصميم المقدر	1-10-2
46	حدود الثقة	11-2
82-48	الفصل الثالث : الجانب العملي	
48	المقدمة	1-3
48	وصف التجربة	2-3
49	مخطط التجربة	1-2-3
51	وصف البيانات	3-3
52	بيانات التجربة	1-3-3
53	التحليل الاحصائي	4-3

53	اختبار طبيعية متغير الاستجابة	1-4-3
54	نتائج اختبار كولموكوروف-سميرنوف	1-1-4-3
55	نتائج اختبار شيبرو-ويلك	2-1-4-3
56	المدرج التكراري	3-1-4-3
58	تحليل التباين للتجربة العاملية (3×5) وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD)	5-3
63	تطبيق اختبارات المقارنات المتعددة	6-3
71	نتائج حساب القيم التقديرية (\hat{Y}_{ijk}) لمتغير الاستجابة باستخدام أنموذج التصميم المقدر	7-3
76	نتائج حدود الثقة [CI]	8-3
81	حساب الانتاجية اعتماداً على القيم التقديرية	9-3
85-83	الفصل الرابع : الاستنتاجات و التوصيات	
83	الاستنتاجات	1-4
85	التوصيات	2-4
90-86	المصادر	
A-B	المستخلص باللغة الانكليزية (Abstract)	

قائمة الأشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	الشكل
50	يمثل المخطط الهيكلي للتجربة الزراعية وكيفية توزيع المعالجات العاملة بصورة عشوائية على الوحدات التجريبية داخل القطاعات في التجربة العاملة	1
56	يوضح المدرج التكراري لبيانات متغير الاستجابة	2
57	شكل انتشار مشاهدات متغير الاستجابة وهي تتجمع حول خط مستقيم	3
73	يوضح الاستجابات الحقيقية تحت تأثير مستويات العامل A	4
74	يوضح الاستجابات المقدرة تحت تأثير مستويات العامل A	5
75	يوضح الاستجابات الحقيقية تحت تأثير مستويات العامل B	6
75	يوضح الاستجابات المقدرة تحت تأثير مستويات العامل B	7

قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	الجدول
18	يوضح ترميز المعالجات العاملية (تفاعل مستويات العوامل)	1
20	يوضح نوع التأثيرات ومصادرها	2
21	يوضح مشاهدات متغير الاستجابة (Y_{ijk}) وفق تصميم (CRBD)	3
24	جدول مستنتج لحساب مجموع المربعات العائد للعوامل الرئيسية في التجربة	4
25	جدول مستنتج لحساب مجموع المربعات العائد للتفاعل	5
25	جدول مستنتج لحساب مجموع المربعات العائد للقطاعات	6
35	يوضح جدول تحليل التباين (ANOVA) للتجربة العاملية وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) للنموذج الثابت (Fixed)	7
38	يوضح طريقة حساب الفروق بين المتوسطات تمهيداً لأجراء اختبار (LSD)	8
45	يوضح المشاهدات المقدرة لمتغير الاستجابة (\hat{Y}_{ijk})	9
52	يوضح استجابات المتغير المعتمد Y_{ijk} (إنتاجية محصول الباذنجان بالكيلوغرام)	10
54	يوضح نتائج اختبار كولمكروف - سميرنوف	11
55	يوضح نتائج اختبار شيبرو-ويلك	12
59	يوضح مجاميع قيم التجربة تحت تأثير مستويات العوامل الرئيسية والمجموع الكلي للتجربة	13

60	يوضح قيم التجربة تحت تأثير التفاعل بين مستويات العامل A ومستويات العامل B	14
60	يوضح قيم التجربة ومجاميعها تحت تأثير القطاعات وحسب مخطط التجربة	15
61	يوضح نتائج تحليل التباين (ANOVA) للتجربة العملية	16
63	نتائج الفروقات المطلقة بين متوسطات مستويات العامل A	17
64	نتائج اختبار دونت لمستويات العامل A	18
66	نتائج الفروقات المطلقة بين متوسطات مستويات العامل B	19
67	نتائج اختبار دونت لمستويات العامل B	20
68	نتائج الفروقات المطلقة بين متوسطات القطاعات (Blocks)	21
69	نتائج اختبار دونت للقطاعات (Blocks)	22
72	يوضح القيم التقديرية (\hat{Y}_{ijk}) لمتغير الاستجابة	23
76	يوضح نتائج حدود الثقة	24



الفصل

الاطار العام للبحث

الفصل الأول

الإطار العام للبحث

Introduction

(1-1) المقدمة :-

تحت ظل التكنولوجيا والتطور المعلوماتي الحاصل في الآونة الاخيرة في قطاعات المجتمع كافة يتطلب عمل دراسات وابحاث علمية احصائية رصينة تستند على بيانات حقيقية واقعية تمثل الظاهرة المدروسة من جميع مفاصلها وكذلك لمواكبة الحاضر وبناء خطط مستقبلية معتمدة من قبل الجهات ذات العلاقة , ومن اجل التوصل الى الرؤى المستقبلية للظاهرة المراد دراستها يجب اولا تثبيت حقائقها عن طريق عمل تجارب علمية ومراقبة تغيراتها دورياً وفق خطط متسلسلة ذات كفاءة ودقة عالية وبالتالي تمكن تلك الخطط الباحث من نمذجة الظاهرة المدروسة ومعرفة معالم الظاهرة حسب التصميم المعمول به .

يعد تصميم التجارب (Experiments design) احد فروع علم الاحصاء المتطور الذي يهتم بأجراء التجارب الزراعية والصناعية والطبية وغيرها , ويهدف اسلوب تصميم التجارب الى اعطاء افضل توافق ممكن بين مستويات العامل (Factor) (المعالجات) والوحدات التجريبية (Experimental units) المراد تجريب المعالجات عليها وبالتالي يمكن الحصول على افضل استجابة وتحسينها مستقبلاً وكذلك معرفة الاختلافات (التباينات) وارجاعها الى مصادرها الحقيقية والوقوف على اسبابها عن طريق جدول تحليل التباين (Analysis of variance) حيث تعتبر هذه الاهداف من الاهداف الرئيسية من اقامة التجربة وفق تصميم معين .

يعد موضوع التجارب العاملة احد موضوعات تصميم التجارب المهمة المراد به معرفة تأثير العوامل ومستوياتها الجزئية وكذلك تفاعل تلك المستويات على الظاهرة المدروسة وكذلك ايضاً معرفة مدى استجابة الوحدات التجريبية لتلك العوامل الداخلة , توجد عدة تصاميم تنفذ من خلالها التجارب العاملة منها تصميم تام التعشبية (CRD) وتصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) وتصميم المربع اللاتيني الخ , ان من ابرز مميزات التجربة العاملة انها تتيح للباحث تجربة اكثر من عامل في الوقت نفسه لتقليل الجهد والكلفة وسهولة تحليل التجربة المنفذة , هناك الكثير من المشاكل التطبيقية التي تواجه الباحث الاحصائي في المجال الزراعي في انجاز بحثه العلمي ومن اهم هذه المشاكل هو مدى توفر البيانات عن المحاصيل الزراعية (عينة البحث) للدراسة وبعد مراجعات عديدة للجهات المختصة تم الاستقرار على دراسة انتاجية محصول الباذنجان تحت ظروف البيوت الخضراء وما يلحقها من عوامل تؤثر في زيادة ونقصان تلك الانتاجية وذلك لوجود كوادر زراعية متخصصة في دائرة زراعة كربلاء / الشعبة الصحراوية تقوم بمساعدة الباحث الاحصائي في اقامة التجربة حسب التصميم المحدد من قبل الباحث , حيث كانت التجربة ذات فائدة كبيرة وبيانات دقيقة تشير الى امكانيات الكادر الزراعي المتخصص عندما لجأ الى استخدام الاساليب الإحصائية وقد وجد الباحث ان كثير من متطلبات اقامة التجربة الجيدة متوفرة في هذه البيانات كالتعشبية (Randomization) والتكرار (Replication) والتجانس وقلة الاخطاء التجريبية المنتظمة (Systematic experimental errors) وتعدد المناطق الزراعية واخذ عدة مستويات للعوامل المؤثرة بالرغم ان هذه المستويات كانت ذات مسافة ثابتة .

يعد القطاع الزراعي اهم القطاعات الاقتصادية لكافة البلدان ولا تأتي هذه الاهمية من مقدار مساهمته في الناتج القومي الاجمالي فحسب بل يمثل اهم معايير الاستقلال الاقتصادي الناجز المتحرر من التبعية الاقتصادية وما تمليه من قرارات سياسية قد تجر البلدان الى هاوية الخضوع للقرارات الاقليمية والدولية لأجل ذلك تهتم البلدان بمحاكاة الاحتياج الحقيقي والكافي لسد حاجة السوق المحلي وتصبو نحو وضع الخطط العلمية التي تؤدي الى زيادة الانتاجية وتوفير فائض انتاجي استراتيجي لمجابهة الازمات التي قد تتعرض لها مستقبلاً , ومن هنا يبرز دور اهمية الامن الغذائي ومن اجل تحقيقه فأن ذلك يتطلب مواكبة التكنولوجيا الزراعية ونقل التجارب الزراعية الحديثة المعمولة وفق اسس علمية رصينة .

ومن أجل توضيح مفاصل البحث وهيكلته تم تقسيمه الى اربعة فصول :-

الفصل الاول (الاطار العام للبحث) :

يتضمن هذا الفصل مقدمة عامة عن البحث ومشكلته وهدفه واهميته والعرض المرجعي .

الفصل الثاني (الجانب النظري) :

يتم في هذا الفصل عرض الجوانب النظرية التي يحتاجها البحث وتفصيل وافاً عن التجارب العملية والتصميم المستخدم في التجربة المدروسة , وعرض المؤشرات والاختبارات الاحصائية المستخدمة في مفاصل البحث وبيان التعريفات العلمية للمفردات الرئيسية وتثبيت المعادلات الرياضية والجداول الاحصائية المستخدمة في التحليل .

الفصل الثالث (الجانب العملي) :

يتضمن هذا الفصل الجانب التطبيقي للظاهرة المدروسة التي تخص تجربة زراعية عملية لمحصول الباذنجان منفذة وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية ومن النوع (3×5) وبأربع قطاعات مقامة تحت ظروف البيوت الخضراء .

الفصل الرابع (الاستنتاجات والتوصيات) :

ويتم في هذا الفصل عرض اهم الاستنتاجات التي تم التوصل اليها من خلال ما تمت ملاحظته في مجريات البحث , وعلى اساس ما توصل في الاستنتاجات تم وضع بعض الاقتراحات التي نراها جديرة بالملاحظة .

The problem of the research (2-1) مشكلة البحث :-

ان عدم اعطاء اهمية لدراسات تقدير الانتاجية للمحاصيل وخاصة في البيوت الخضراء الزراعية يولد مشكلة تعيق الاعتماد على المنتج المحلي وقد تدخل في موضوع الامن الغذائي , لذلك فأن احد اساليب معالجة هذه المشكلة هو اعتماد التجارب والابحاث العلمية وتحليلاتها التي ينبثق عنها استنتاجات وتوصيات تسهم في معالجة المشكلة .

The aim of the research (3-1) هدف البحث :-

يهدف البحث الى تقدير انتاجية محصول الباذنجان المزروع تحت ظروف البيوت الخضراء باعتماد تحليلات تجربة عاملية بعاملتي السلالات والتسميد , والكشف عن اهم المستويات الجزئية للعوامل الداخلة في التجربة , ومعرفة دور تعدد المناطق الزراعية في تأثيرها على الانتاج .

The research importance (4-1) أهمية البحث :-

ان اقامة التجربة الزراعية المنجزة وفق خطط واسس علمية واستنادها لموضوعات تصميم التجارب وتحليلها تحت ظروف البيوت الخضراء تمثل اهمية كبيرة , وذلك كون تلك التجارب الزراعية تساهم في تطوير القطاع الزراعي , وتساعد ايضا في بيان النسب الأمثلية من المعالجات ذات التأثير المعنوي على متغير الاستجابة واعتبارها خطط مستقبلية يمكن الاعتماد عليها لاحقا , وهنا تكمن اهمية البحث .

Research hypotheses (5-1) فرضيات البحث :-

- 1- تساوي متوسطات الاستجابة تحت تأثير مستويات عامل التسميد الداخل في التجربة .
- 2- تساوي متوسطات الاستجابة تحت تأثير مستويات عامل السلالات الداخل في التجربة .

Research methodology**(6-1) منهج البحث :-**

تم استخدام الاسلوب التحليلي في البحث اعتماداً على الاساليب الاحصائية العلمية الاخرى لتحليل بيانات التجربة العملية الزراعية المقامة وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية .

References review**(7-1) العرض المرجعي :-**

هناك الكثير من الدراسات التي تناولت موضوعات تصميم التجارب وتحليلها وما يلحق بها من اختبارات ومؤشرات احصائية ، ولعل اهم ما يميز التجارب العملية التي تنجز وفق احدى التصميمات المعتمدة التي جاءت من ثمرة الدراسات والابحاث السابقة انها تولد بيانات حقيقية وليس افتراضية ، وفي ما يلي عرض لبعض الدراسات السابقة ذات الصلة ومنها :

في عام (1926) اهتم العالم (Fisher) بالتجربة العملية واطلق عليها هذه التسمية المستخدمة لحد الان^[1].

في عام (1937) كتب (Yates) حول التحليل الخاص بالتجارب العمليه (تجارب متساوية المستويات) اي من النوع (2^n) و (3^n) وتم وضع طرق التحليل الاحصائي وقد بدت تلك الطرق اكثر صعوبة وتزداد صعوبتاً وتقيداً عندما تزداد عدد العوامل الداخلة في التجربة^[38].

في عام (1956) توصل كل من (Wilk and Kempthorne) لصياغة النموذج (model) الخطي لتصميم التام العشوية (CRD) في التجارب العملية وكتب النموذج بالصيغة الاتية ($Y_{ijk...} = \mu + a_i + b_j + \dots + atc.$) وقد تناولوا في البحث ايضا بعض جوانب التحليل الاحصائي للتجارب العملية حسب تصميم التام العشوية بدءاً ، وتم تطوير الاساليب حتى اعتبروا نموذج التصميم احد النماذج التي تحقق دور ومعنى النماذج الاحصائية الخطية وقد اطلقوا عليه تسمية (انموذج التجربة المخصص)^[37].

في عام (1967) استخدم العالم (Rayner) طريقة يت (Yate's Algorithm) لحساب مجاميع المربعات العائد لتأثيرات العوامل الرئيسية الداخلة في التجربة وتفاعلاتها للتجارب العملية من النوع متساوية المستويات (2^n) ^[29].

في عام (1971) نشر كل من (Saha and Das) تقرير تضمن اول محاولة بناء تصميم قطاعات ناقصة ومتوازية جزئياً وتم التطبيق على عدة تجارب عاملية لعاملين او اكثر متساوية في المستويات (كل عامل يحتوي على مستويين) وتم استنتاج عدة تصاميم مقترحة ونشرت على شكل ابحاث^[31] .

في عام (1981) تناول كل من (Draper and Smith) موضوعات تصميم التجارب العاملة وطرق تحليلها بواسطة مصفوفة المعاملات المتعددة الحدود المتعامدة ومعرفة نوع تأثير المستويات الجزئية للعوامل وهل هي ذات تأثير خطي (linearity) او تربيعي (quadratic) او تكعيبي (cubical) او غيرها من التأثيرات وتم وضع المصفوفات الخاصة بذلك النوع من التحليل حسب عدد مستويات العوامل الداخلة في التجربة العاملة^[22] .

في عام (1984) قدم كل من (Dean and Lewis) بحثاً تناول دراسة مقارنة لأعلى حد من التأثير يصله العامل الداخل في التجربة حسب تصميم القطاعات وتم عمل مقارنة لأربعة حدود عليا من التأثير لعوامل كفاءة حسب تصميم القطاعات العشوائية مع مراعات التكرار وتساوي حجم القطاعات في كل مكرر وقد تفوق واحد من هذه الحدود الاربعة فقط^[20] .

وفي عام (1993) درس (Brzeskwiniewicz) موضوع تحليل التباين , وقام بتحليل التباين للتجربة المنجزة عملياً بتصميم القطاعات الجزئية الموزونة ضمن التجارب العاملة باستخدام جدول تحليل التباين ANOVA (جدول مقترح)^[19] , وذكر ان تصميم القطاعات الجزئية الموزونة يلعب دوراً مهماً وكبيراً في التجارب العاملة (Factorial Experiments) .

في عام (2000) كتب (Armstrong et al.) مقاله حول تطبيق أسلوب تحليل التباين (ANOVA) وكيفية تطبيق هذا الاسلوب على مشاهدات العينة وقد وصفوا هذا الاسلوب بالأسلوب المرن وذي الفائدة الكبيرة ويعتبر في مقدمة الاساليب التحليلية للبيانات حيث يستند هذا التحليل الى عدة افتراضات تجعل من تطبيقه اكثر صحة ودقه , تم تطبيق هذا الاسلوب عملياً على بيانات من التجارب الطبية التي تخص البصريات^[18] .

في عام (2006) نفذ كل من (الحمداني واخرون) تجربة عاملية وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) وبثلاث مكررات (قطاعات) تضمنت هذه التجربة عاملين رئيسيين تمثل العامل الاول بالسماذ النيتروجيني وبمستويات (0 , 40 , 80 , 120) كغم/دونم وتمثل العامل الثاني بمسافات الزراعة بين المروز (40 , 80 , 120) سم وبعد تحليل التجربة تم التوصل الى تفوق التركيز الرابع من العامل الاول على التراكيذ الاخرى

وأثر معنوياً على الصفات الخضرية لنبات الباذنجان , بينما لم تظهر فروقات معنوية بين مسافات الزراعة المستخدمة في التجربة على الصفات الخضرية لذات النبات نفسة , كما واطهرت النتائج ايضاً زيادة انتاجية محصول الباذنجان وتحسن ملحوظ في صفات الحاصل عندما يزرع النبات على مسافة 120 سم وتسميده بكمية 120 كغم/دونم^[3] .

في عام (2008) قدم (Gerai) بحثاً يختص بدراسة التجارب العاملية (factorial experiments) الناقصة حسب تصميمي التام التعشبية (CRD) وتصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) وتم تقدير التأثير الرئيسي وتأثير التفاعل للعوامل الداخلة في التجربة عندما تم استبعاد بعض مركبات المعالجات المستخدمة وقد استنتج ان هنالك زيادة ملحوظة في التباين كان سببها استبعاد بعض مركبات المعالجات^[23] .

في عام (2009) قدم كل من (خلف ومحمد) عدة اقتراحات تساهم في تسهيل تصميم التجارب وتحليلها وخصوصاً التجارب التي تتطلب حسابات كثيرة لمجاميع المربعات (SS) ومنها التجارب العاملية (2^n) وذات الادمج الكلي وذلك بأعتماد صيغ واساليب سهلة مفترضة لكيفية تثبيت اشارات معاملات المعالجات وكذلك حساب مجاميع المربعات لكل مركبة عندما يتم تجزئة مجموع مربعات الخطأ (SSE) في التجارب العاملية^[12] .

وفي عام (2009) ايضاً قام كل من (Oyeyemi et al.) بدراسة التجربة العاملية المتضمنة نوعين من العوامل وهما العوامل النوعية والعوامل الكمية وتم تحليل التجربة حيث كان الهدف الاول من هذه التجربة معرفة مدى فعالية التفاعل بين مستويات النوعين من العوامل وقوته وتأثيره على الاستجابة وكذلك ايضاً معرفة الاحتمالات (Probability) المختلفة لتأثير العوامل الكمية والنوعية في التجربة المقامة^[28] .

في عام (2011) عمل (دبدوب والعبادي) مقارنة بين بعض طرائق معالجة النقص في الوحدات التجريبية اللازمة لتطبيق التجارب العاملية (Factorial experiment) بشكل خاص , وذلك لان التجارب العاملية تحتاج الى عدد كثير من الوحدات التجريبية وللتغلب على النقص في الوحدات التجريبية فقد استخدمت ثلاثة تصاميم للقطاعات الناقصة المتزنة للتعرف على افضلها , وطبقت على تجربة عاملية (2^3) وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) وبسبعة قطاعات (مكررات) اعتبرت تجربة مقارنة ومنها تم التوصل الى تصاميم القطاعات الناقصة وهي تصميم القطاعات الناقصة المتزنة والادمج الكامل والادمج الجزئي^[5] .

وفي عام (2012) درس الباحث (جعفر) التجربة العملية التجربة المنجزة وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) واشتملت التجربة عاملين مؤثرين على الصفة المدروسة لنبات الباذنجان (*Solanum Melongena L.*) المزروع تحت ظروف البيوت البلاستيكية , تمثل العامل الاول بالسماذ البوتاسي (For Max) وبتراكيز مختلفة (0، 2، 4، 6) غم/لتر وتمثل العامل الثاني بعدد الرشاشات وبعده مستويات (رششة واحدة , رششان , ثلاث رشاشات) نفذت التجربة بثلاث مكررات (قطاعات) وقد بينت نتائج التحليل ان هنالك فروقاً معنوية بين تراكيز السماذ البوتاسي وكذلك الحال ايضاً توجد فروق معنوية بين عدد الرشاشات المستخدمة لرش نبات الباذنجان وتزداد تلك الفروق كلما ازداد تركيز السماذ المستخدم وعدد الرشاشات , كذلك هنالك فروق جوهرية للتفاعل بين مستويات العاملين المؤثرين حيث اتضح ان النباتات التي رشت ثلاث مرات وبتراكيز 6 غم/لتر من السماذ البوتاسي اعطت افضل استجابة مقارنة بالتفاعلات (المعالجات) العملية الاخرى [2] .

وفي عام (2015) قامت الباحثة (يوسف , رودة رعد) بدراسة الاستجابة التي تتوزع توزيعاً اسياً بعد ما تم الحصول على المشاهدات من التجربة المقامة وفق تصميم التام التعشبية (CRD) ضمن التجارب العملية حيث تم التوصل الى ان طريقة تحليل التباين (ANOVA) المستخدمة في تحليل التجربة سجلت عليها اخفاقات ولا بد من اجراء احد اختبارات توفيق توزيع متغير الاستجابة وذلك لتحديد الطريقة الافضل في تحليل مشاهدات متغير الاستجابة غير الطبيعية [17] .



الفصل

الثاني

الجانب النظري

الفصل الثاني

الجانب النظري

Introduction

(1-2) المقدمة :-

يسلط الضوء في هذا الفصل نظرياً على الظاهرة المدروسة وتعريفها وكذلك معرفة الجوانب المتناولة في البحث كالتجربة العملية (تعريفها ، مزاياها ، عيوبها) والتصميم المستخدم فيها ، وكذلك توضيح تبعية متغير الاستجابة ومدى اقترابه من التوزيع الطبيعي ، وعرض الاساليب الاحصائية المستخدمة بتحليل التجربة العملية المنفذة وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية وتثبيت المعادلات والنماذج الرياضية والجدول الاحصائية وتوضيح الرموز المستخدمة في التجارب العملية وتصميماتها .

Green houses

(2-2) البيوت الخضراء^{[39][40]} :-

الزراعة في البيوت الخضراء هي نوع من اشهر انواع الزراعة في العالم , حيث يُعرف هذا النوع من الزراعة بأنه إنتاج المحاصيل الزراعية داخل ما يعرف بالغرف الخضراء وهناك العديد من التسميات لهذه البيوت وتعرف بالبيوت البلاستيكية وكذلك البيوت المحمية والبيوت المغطاة وان اشهر التسميات العلمية الحديثة في الآونة الاخيرة هي البيوت الخضراء , تقوم هذه البيوت بتوفير الحماية الكاملة واللازمة للمحاصيل المزروعة بداخلها من كافة العوامل الجوية الخارجية وتقلبات الطقس بالإضافة الى حماية المحاصيل من التلوث وبعض الآفات الزراعية التي تؤدي الى هلاك النبات والقضاء عليه .

ان هدف الزراعة داخل البيوت الخضراء هو توفير المحاصيل الزراعية المختلفة خارج الاوقات الموسمية التي تزرع فيها هذه المحاصيل , وسد حاجة السوق من المحاصيل المفقودة في الاوقات التي لا يمكن زراعة هذه المحاصيل فيها , وكذلك تقديم محاصيل بجودة عالية ونوعية ممتازة , تزداد انتاجية المحاصيل داخل البيوت الخضراء اكثر بكثير مما يزرع في مناطق العراء اي في المناطق المكشوفة .

(1-2-2) اقتصاديات الزراعة المحمية [39][40] :-

ان تكلفة انتاج المحاصيل الزراعية داخل البيوت الخضراء مرتفعة وذلك نظرا لضخامة رأس مال المستثمر , وتتوقف التكلفة والعائد الاقتصادي على ما يلي :

- 1- عدد البيوت التي يتم تشغيلها في نفس الوقت , وكلما زاد عدد البيوت قلت تكاليف الانتاج بالنسبة لوحدة المساحة .
- 2- حجم البيوت المستخدمة وكلما زاد حجم البيت قلت تكاليف انتاج وحدة المساحة .
- 3- مدى توفير اجهزة التبريد والتدفئة ومدى الحاجة اليها .
- 4- المحاصيل والاصناف المزروعة .
- 5- موسم الانتاج ومدى المنافسة السوقية التي يلقاها المنتج من الزراعات المكشوفة .
- 6- مدى الطلب على المحاصيل (المزروعة داخل البيوت الخضراء) من الاسواق الخارجية للتصدير .
- 7- نوع الهيكل والغطاء المستخدم في البيوت الخضراء .

ويوجد نوع اخر من الزراعة المغطاة وتدعى بالأنفاق الزراعية وهي اكثر شيوعا واستخداما من قبل المزارعين في العراق وذلك بسبب التكلفة القليلة لهذا النوع من الزراعة , حيث ان انتاجية هذا النوع من الزراعة قليلة جدا نسبة الى البيوت الخضراء في زراعة المحاصيل الخضرية وغيرها .

(3-2) الانتاجية وطرق تقديرها :-

تعرف الانتاجية انها عبارة عن خلق منفعة او زيادتها , والمنفعة هي كأن تكون زراعية مثل توفير المحاصيل الزراعية او زيادتها والوصول الى حالة الاشباع او تكون صناعية او غيرها , وتتوقف الانتاجية على عدة عوامل منها نوع العناصر الانتاجية ومقدارها , وكذلك مدى معنوية العوامل المؤثرة في الإنتاج .

ولحساب كمية الانتاج يتم الاعتماد على الصيغ ادناه :

يتم حساب معدل انتاج الوحدة التجريبية الواحدة من المحصول (عينة البحث) حسب مستويات اي عامل يمكن تحديده لاحقاً اعتماداً على الصيغة العامة الاتية^[9] :

$$\bar{Y} = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n} \dots\dots (1)$$

حيث :

y_i : تمثل قيم المشاهدات

n : عدد المشاهدات

يتم الاعتماد على اعلى معدل انتاج للوحدات التجريبية تحت مستوى معين من العامل المحدد لتقدير الانتاجية من المحصول (عينة البحث) , يتم حساب كمية الانتاج في المتر المربع الواحد , وكذلك كمية الانتاج الكلية للبيت الاخضر الزراعي وكما يلي [2][3] :

اولاً :- الانتاج حسب المتر المربع الواحد :

كمية الانتاج (كغم) في المتر المربع الواحد بحسب نوع السماد (مستويات العامل B)

$$(2) \dots = \frac{\text{معدل الانتاج (كغم) في الوحدة التجريبية بحسب نوع السماد (مستويات العامل B)}}{\text{مساحة الوحدة التجريبية } 2_m}$$

ثانياً :- الانتاج الكلي للبيت الاخضر الزراعي :

تحسب الكمية الكلية للإنتاج للبيت الاخضر الزراعي بطريقتين :-

أ - حسب المتر المربع الواحد

كمية الانتاج الكلية للبيت الاخضر = مساحة البيت ($م^2$) × كمية الانتاج (كغم) في المتر المربع الواحد بحسب نوع السماد (مستويات العامل B)

(3)

ب - حسب الوحدة التجريبية

كمية الانتاج الكلية للبيت الاخضر = عدد الوحدات التجريبية في البيت × معدل الانتاج (كغم) في الوحدة التجريبية بحسب نوع السماد (مستويات العامل B)

(4)

حيث ان :

$$(5) \dots = \frac{\text{مساحة البيت } (2_m)}{\text{مساحة الوحدة التجريبية } (2_m)}$$

Design of experiments**(4-2) تصميم التجارب [1][6][13] :-**

التجارب وسيلة يمكن من خلالها معرفة ابعاد الظاهرة المراد دراستها حيث ان التقدم والتطور الذي يحصل في الآونة الاخيرة يعود سببه الى التجارب المعمولة على اسس علمية دقيقة , ان عملية تصميم التجربة ماهي الا وضع خطط دقيقة من قبل المجرى بحيث يستطيع الحصول على بيانات تمثل الظاهرة قيد التجريب (ويعتبر هذا الهدف الرئيسي من علم تصميم التجارب) بأدنى كلفة واقل وقت حتى يتسنى للباحث تحليل هذه البيانات ووضع القرارات المناسبة .

لقد ساهم علماء الاحصاء في رفق علم تصميم التجارب بالطرق الحديثة المتطورة عن طريق ايجاد الكثير من التصميمات والاساليب التحليلية والقواعد الدقيقة لتحليل تلك التجارب العلمية , ان من ابرز علماء الاحصاء الذين ساهموا في تطور تصميم التجارب هو العالم (R. A. Fisher) .

(1-4-2) مفاهيم ومصطلحات اساسية في تصميم التجارب :-

من اجل اقامة التجربة العلمية لابد للباحث معرفة اسس اقامة التجربة التي ستذكر :

1- التجربة (Experiment) [13][16]

وهي عبارة عن مخطط علمي دقيق يمكن من خلاله الحصول على معلومات وحقائق جديدة لتأكيد او نفي استنتاجات سابقة , ويتم من خلالها ايضا معرفة تأثير المعالجات على الوحدة التجريبية , وتصنف التجارب حسب عدد العوامل الداخلة فيها فهناك تجارب بسيطة (simple) experiment عندما يتم تجريب عامل واحد بمستويات مختلفة , وهناك نوع اخر من التجارب تدعى بالتجارب العاملية او التجارب المتعددة العوامل (factorial or multiple factor experiments) حيث تطلق هذه التسمية على هذا النوع من التجارب وذلك بتجريب عاملين او اكثر في نفس الوقت , طبقت التجارب في عدة مجالات ومن اهمها الزراعة حتى اصبحت تطبق في الصناعة والطب وغيرها .

2- المعالجة (Treatment) [1][13]

هي عبارة عن شيء مؤثر مطلوب قياس تأثيره على صفات معينة داخل الوحدات التجريبية في التجربة المعمولة , ينبغي ان تكون المعالجة تحت سيطرة الباحث لكي يقوم بتوزيعها عشوائيا حسب نوع التصميم المستخدم في التجربة وبالتالي يمكن معرفة تأثيرها على متغير الاستجابة فقد تكون المعالجات عبارة عن عدة مستويات معينة من درجات الحرارة او عدة مواعيد للزراعة فكل مستوى او موعد هو عبارة عن معالجة , وتكون المعالجات اما كمية كمستويات السماد او وصفية كأصناف محصول زراعي معين .

3- العامل (Factor) [13]

وهو عبارة عن متغير يتضمن عدة مستويات (معالجات) مختلفة يهدف الباحث الى قياس تأثيره على مجريات التجربة , حيث ان مصطلح العامل هو مفهوم اوسع من المعالجة وذلك بكون العامل يتضمن عدة معالجات ومثال على ذلك عامل التسميد المستخدم في تجربة زراعية ما ويتضمن ذلك العامل عدة مستويات (تراكيز مختلفة من السماد نفسه) وكل مستوى يمثل معالجة .

4- الوحدة التجريبية (Experimental unit) [13][6]

وهي عبارة عن قطعة من المادة التجريبية يمكن من خلالها معرفة تأثير المعالجة على الصفة المدروسة (او على وحدة المعاينة) وتتنوع الوحدات التجريبية حسب المجال الذي تم عمل التجربة فيه , فقد تكون الوحدة التجريبية عبارة عن نبات معين او حيوان او قطعة ارض او جزء من كل مثل ورقة من شجرة .

5- وحدة المعاينة (Sampling unit)

هي الجزء من الوحدة التجريبية الذي يأخذ عليه قياس تأثير المعالجة^[1] , واحياناً تكون وحدة المعاينة هي نفسها الوحدة التجريبية .

6- التعشية (Randomization)

وهي عبارة عن عملية دورية يتم فيها توزيع المعالجات على الوحدات التجريبية توزيعاً عشوائياً بغية الحصول على تساوي الفرص لكل معالجة مسلطة على الوحدات التجريبية اي ان التوزيع يخلو من اي تأثير متحيز من قبل المحرب , وان من ابرز نتائج التوزيع العشوائي للمعالجات هي :

- الحصول على تقدير غير متحيز لمعدل المعالجات المسلطة^[13] .
- الحصول على تقدير غير متحيز للخطأ التجريبي^[13] .
- ضمان استقلالية المشاهدات (البيانات) المسجلة وبالتالي ضمان صلاحية ودقة الاختبارات المستعملة في تحليل تلك المشاهدات^[1] .

7- الخطأ التجريبي (Experimental error) [13][1]

هو مقياس التباينات الطبيعية التي تحصل في التجربة المنجزة ومنه يمكن معرفة دقة التجربة فكلما صغر الخطأ التجريبي ازدادت دقة التجربة ويمكن تقليص الاخطاء التجريبية بعدة طرق ومن ابرزها عملية تكرار التجربة .
هناك من يعرف الخطأ التجريبي بأنه هو الفرق بين قطعتين تجريبيتين اخذتا نفس المعالجة , وان من ابرز مصادر الخطأ التجريبي هي عدم تجانس الوحدات التجريبية وكذلك الطريقة التي نفذت فيها التجربة واطفاء فنية في تبويب البيانات وقياس المشاهدات وبعض العوامل الخارجة عن سيطرة المحرب مثل الاختلاف في ملوحة التربة وغيرها .

8- التأثير الرئيسي للعامل (Main effect for factor) [17][1]

يشير مصطلح التأثير الرئيسي الى تأثير العامل الداخلى فى التجربة على الصفة المدروسة داخل الوحدات التجريبية , اى ان التغير فى الاستجابة يأتى نتيجة للتغير فى مستويات العامل المؤثر , وتسمى التأثيرات الرئيسية نسبةً الى العامل الرئيسى الداخلى فى التجربة بصورة عامة بغض النظر عن جميع مستوياته , فأذا كان تأثير العامل معنوي يصبح لهذا العامل دور فى التجربة اما اذا كان تأثير العامل غير معنوي هذا يعنى ان العامل ليس له دور فى تغير الاستجابة .

9- التأثير البسيط للعامل (Simple effect for factor) [35][1]

هو الفرق فى الاستجابة بين اثنان من مستويات العامل الداخلى فى التجربة عند مستوى معين لعامل اخر .

10- تأثير التفاعل (Interaction effect) [35][17]

هو ذلك التأثير الذى يسلط على الوحدات التجريبية الناتج من التفاعل (التوافق) بين المستويات الجزئية للعوامل التجريبية التى تدخل التجربة (اى مستوى من عامل ما مع المستوى الاخر من العامل الثانى) من حيث معرفة مدى التأثير على الصفة المدروسة وتقديرها , فأذا كان التفاعل معنوياً فإن العوامل تكون غير مستقلة فى تأثيرها على الصفة المدروسة , وبهذا تصبح التأثيرات البسيطة لعامل ما تختلف حسب مستوى ذلك العامل او تلك العوامل الداخلة فى التفاعل , اما اذا كان التفاعل غير معنوي هذا يدل على ان العوامل مستقلة فيما بينها وتكون تأثيرات عامل ما متساوية عند جميع مستويات تلك العامل او العوامل الاخرى الداخلة فى التجربة , وفي مثل هذه الحالة فإن التأثيرات البسيطة تساوي التأثيرات الرئيسية .

ويسمى التأثير المشترك لعاملين او اكثر بالتفاعل (Interaction) نتيجة لتفاعل مستويات العوامل (عاملين او اكثر) الداخلة فى التجربة بعضها مع البعض الاخر وتكوين المعالجة العاملة .

Simple experiment**(5-2) التجربة البسيطة^[13] :-**

هي تلك التجربة التي يراد بها تجريب عامل (Factor) واحد بعدة مستويات ومعرفة مدى تأثيره على الاستجابة مع تثبيت جميع الظروف المحيطة بالتجربة , حيث تتنوع التجارب تبعاً لمجال تطبيقها فقد تكون تجارب زراعية او تجارب طبية او صناعية وغيرها .

Factorial experiment**(6-2) التجربة العاملية :-**

هي تلك التجربة التي يراد بها تجريب (ادخال) عاملين او اكثر^[27] , وذلك لمعرفة مدى تأثير العوامل المجرية بمستوياتها المختلفة وكذلك معرفة تأثير تفاعل العوامل الداخلة بنفس الوقت على الصفة المدروسة وبما ان العوامل الداخلة في التجربة تتكون من عدد من المستويات فإن المعالجات العاملية تنتج من التوافق الممكنة بين تلك المستويات (levels)^[13] , ان الهدف الرئيسي من اقامة التجارب العاملية هو توليد المعالجات العاملية التي يحصل عليها من توافق مستويات العوامل الداخلة في التجربة ويسمى ذلك بالتفاعل (interaction) وان لهذه التفاعلات اهمية كبيرة في تغير الاستجابة التي يتم الحصول عليها من التجربة المقامة^[25] , ومن هنا تبرز اهمية التجارب العاملية او التجارب المتعددة العوامل حيث يبين هذا النوع من التجارب اهمية العوامل الداخلة وافضل مستويات تلك العوامل والكشف عن التفاعل بين تلك المستويات ومدى تأثيره على الاستجابة^[30] .

(1-6-2) مزايا ومآخذ التجربة العاملية :-

توجد عدة مزايا للتجربة العاملية تجعل المجرى يرغب بالعمل بها بعيداً عن التجارب البسيطة الا انها في نفس الوقت تمتلك عدة عيوب ايضاً يمكن الوقوف على تلك المزايا والعيوب والتعرف عليها .

(1-1-6-2) مزايا التجربة العاملية :

عند مقارنة التجربة العاملية بالتجربة البسيطة يلاحظ هناك عدة مميزات تتميز بها الاولى عن الثانية :

- 1- تنجز بأقل كلفة واقل وقت^[11] , فلو اردنا اقامة تجربة بسيطة نحتاج الى ضعف الوحدات التجريبية المستخدمة في التجربة العاملية لتجريب كل عامل على حده .
- 2- تتيح لنا فرصة الكشف عن التفاعلات بين مستويات العوامل الداخلة في التجربة وتقديرها .

- 3- تتميز بسهولة التحليل لأنها لا تمتلك الا خطأ تجريبي واحد يحدد حسب نوع التصميم المستعمل في اقامة التجربة ونوع التجربة نفسها^[14] .
- 4- لا يشترط ان تكون العوامل الداخلة في التجربة العاملية مستقلة بعضها عن البعض الاخر او غير مستقلة فالنتائج المستحصلة من التجربة تعطي جميع المعلومات^[17] .
- 5- ليس من الضروري ان تكون التفاعلات (المعالجات العاملية) بين المستويات الجزئية للعوامل ذات تأثير معنوي حيث ان اختبار تأثير العوامل الرئيسية على الاستجابة فقط في التجربة العاملية يوفر الوقت ويقلل من الجهد والتكاليف مقارنة بالتجارب البسيطة اي اقامة تجربة منفردة لكل عامل^[4] .
- 6- ان المشاهدة (observation) الواحدة التي يتم الحصول عليها في التجربة العاملية تحت تأثير مستوى ما من عامل ما تعطي قراءات اخرى لعوامل اخرى داخلة في التجربة وبذلك تكون التجربة العاملية اكثر كفاءة من التجربة البسيطة , وكذلك ايضا تكون الاستنتاجات التي يتم الحصول عليها من التجارب العاملية صالحة لظروف تجريبية اخرى .
- 7- تقدر تأثيرات العوامل الرئيسية الداخلة في التجربة العاملية تقديراً جيداً وبدقة عالية في حال عدم وجود تأثير للتفاعل على الاستجابة اي ان العوامل مستقلة فيما بينها^[1] .

(2-1-6-2) مأخذ التجربة العاملية :

مثلاً تمتلك التجربة العاملية عدة مميزات كذلك الحال فإنها تمتلك عدة عيوب يمكن تلخيصها كالاتي ^{[1][8][17]} :-

- 1- يزداد حجم التجربة العاملية عند ادخال عدد كبير من العوامل التجريبية , وذلك يتطلب وحدات تجريبية اكثر , مما يجعل التجربة اكثر كلفة .
 - 2- عندما يزداد حجم التجربة العاملية بسبب زيادة العوامل الداخلة يصبح اجراء التجربة والتحليل الاحصائي لها اكثر كلفةً وتعقيداً .
 - 3- يصعب تطبيق التجارب العاملية الكبيرة الحجم في الحقل او المصنع , بسبب زيادة عدد المعالجات العاملية التي تؤدي الى زيادة قيمة الخطأ التجريبي نتيجة لعدم تجانس الوحدات التجريبية .
 - 4- يصعب تفسير التفاعلات ذات الرتبة العالية , مثل التفاعلات الثلاثية او الرباعية او عدد اكثر من التفاعلات التي تعتمد على عدد العوامل الداخلة في التجربة العاملية .
- ويرى الباحث ان اللجوء الى اقامة التجربة العاملية بدلاً من التجارب الاخرى ورغم العيوب التي تأخذ عليها من اجل ابراز دور التفاعل بين مستويات العوامل الداخلة في التجربة وهذا لا يحدث الى في التجارب العاملية .

(2-6-2) الترميز المستخدم في التجارب العاملية :-

هنالك عدة طرق للأشارة الى التجربة العاملية ومتغيراتها , حيث يمكن تلخيصها كالآتي [17][8][1] :-

1- يشار الى العوامل الرئيسية الداخلة في التجربة العاملية بالأحرف الكبيرة (A , B , C , D , ...) , اما المستويات الداخلة لكل عامل فيشار لها بالحرف الصغير لذات العامل نفسة (a , b , c , d , ...) , كما ويشار الى مستوى معين من المستويات الداخلة للعوامل الداخلة في التجربة بالرموز الآتية على التوالي (a_i , b_j , c_h , d_L,...) .

2- تتنوع التجارب العاملية تبعاً لعدد العوامل الداخلة وكذلك عدد المستويات الداخلة للعوامل , فهناك تجارب عاملية تدخل فيها عوامل متساوية المستويات , فمثلاً لو اراد تجريب عاملين لكل عامل ثلاث مستويات فيشار لتلك التجربة بـ (3²) حسب الرمز (Kⁿ) حيث ان الاساس k يشير الى عدد المستويات لكل عامل والاس n يشير الى عدد العوامل , اما اذا كانت العوامل الداخلة في التجربة مختلفة المستويات فيشار لها بمضروب المستويات فقط فلو اراد الباحث تجريب عاملين الاول يحتوي على ثلاث مستويات والثاني يحتوي على خمسة مستويات فيشار لتلك التجربة بـ (3×5) , كما لو اراد تجريب ثلاث عوامل حيث ان العامل الاول والثاني يحتوي كلا منهما على ثلاث مستويات اما الثالث يحتوي على خمس مستويات فيشار لتلك التجربة بـ (3×3×5) او (3²×5) .

3- يشار الى المعالجات العاملية (التفاعل بين مستويات العوامل الداخلة) بعدة رموز , ولو طبقنا عملية الترميز على تجربة ما حيث كانت متضمنة عاملين الاول A ويتكون من ثلاثة مستويات (a₁ , a₂ , a₃) والثاني B ويتكون من خمس مستويات (b₁ , b₂ , b₃ , b₄ , b₅) اي ان التجربة من النوع (3×5) , وعليه يمكن توضيح عملية الترميز عن طريق الجدول رقم (1) وكما يلي :-

الجدول (1) يوضح ترميز المعالجات العاملية (تفاعل مستويات العوامل)

المعالجة العاملية Factorial treatment	رمز التمثيل symbols of representation	
	I	II
t_1	a_1b_1	11
t_2	a_1b_2	12
t_3	a_1b_3	13
t_4	a_1b_4	14
t_5	a_1b_5	15
t_6	a_2b_1	21
t_7	a_2b_2	22
t_8	a_2b_3	23
t_9	a_2b_4	24
.	.	.
.	.	.
.	.	.
.	.	.
.	.	.
t_{ij}	a_ib_j	ij

(3-6-2) التجربة العاملية بتصميم القطاعات الكاملة العشوائية :-

ان اختيار التصميم المناسب والملائم لعمل التجربة يجعل استنتاجات التجربة اكثر دقة وذات كفاءة عالية لتمثيل البيانات^[1] , يعد تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (Completely Randomized Block Design) من اشهر التصاميم المستخدمة لعمل التجارب العاملية وبالأخص التجارب الزراعية , حيث يتم توزيع المعالجات العاملية على الوحدات التجريبية في كل قطاع بصورة عشوائية لضمان حصول الوحدات التجريبية على نفس الفرصة من المعالجات العاملية في كل قطاع وبالتالي تصبح الوحدات التجريبية أكثر تجانساً^[7] , يذكر ان تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) يقلل من الاخطاء التجريبية بسبب تكرار التجربة في كل قطاع مما يجعل التجربة اكثر دقة وذات قرار سليم وكفؤ^[11] , هنالك العديد من انواع التجارب العاملية وسوف نختص بالتجربة من النوع (a×b) , اذا اشرنا للعامل الاول بالحرف الكبير A وعن مستوياته بالحروف الصغيرة (a₁,a₂,a₃) والعامل الثاني بالحرف B وعن مستوياته بالحروف الصغيرة (b₁ , b₂ , b₃ , b₄ , b₅) , فإن المعالجات العاملية لتلك التجربة يمكن الحصول عليها عن طريق حاصل ضرب مستويات العامل الاول في مستويات العامل الثاني وبذلك تصبح عدد المعالجات (3×5=15) تقسم التأثيرات في هذه التجربة الى ثلاث اقسام قسما منها تعود الى العوامل الرئيسية والقسم الاخر يعود الى التفاعل بين العاملين وكما موضح في الجدول (2) , تنحصر مصادر التأثير في التجربة العاملية من النوع (3×5) وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية في نوعين من المصادر وهما التأثيرات الاساسية (الناجمة من تأثير العوامل الرئيسية الداخلة في التجربة وتفاعلاتها على الصفة المدروسة) وتأثيرات ثانوية (الناجمة عن تأثير القطاع على الصفة المدروسة)^[17] حيث أن :-

التأثيرات الاساسية

A , B : تأثيرات رئيسية في التجربة ولكل من هذه التأثيرات درجة حرية تساوي (عدد مستويات العامل - 1)

AB : تأثير التفاعل (بين مستويات العامل الاول مع مستويات العامل الثاني) وله درجة حرية تساوي (حاصل ضرب درجة حرية العامل الاول في درجة حرية العامل الثاني)

التأثيرات الثانوية

Block : تأثير القطاع وله درجة حرية تساوي (عدد القطاعات - 1)

وكما موضح في الجدول (2) .

الجدول (2) يوضح نوع التأثيرات ومصادرها

نوع التأثير	مصدر التأثير	التأثيرات	درجة الحرية
تأثيرات اساسية	التأثيرات الرئيسية	$\left\{ \begin{array}{l} A \\ B \end{array} \right.$	a-1 b-1
	تأثير التفاعل	AB	(a-1)(b-1)
مجموع كل تراتيب المعالجات		Treat	ab-1
تأثيرات ثانوية	تأثير القطاع	Block	r-1
الخطأ			(ab-1)(r-1)
الكلي			abr-1

حيث يتم الحصول على مشاهدات التجربة العاملية المنفذة وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) لعاملين رئيسيين وبقطاعات عددها r عن طريق جدول الاستجابة رقم (3) الاتي^[13].

الجدول (3) يوضح مشاهدات متغير الاستجابة (Y_{ijk}) وفق تصميم (CRBD)

A	BLOCKS	B					
		b_1	b_2	b_3	b_4	...	b_j
a_1	r_1	Y_{111}	Y_{121}	Y_{131}	Y_{141}	...	Y_{1j1}
	r_2	Y_{112}	Y_{122}	Y_{132}	Y_{142}	...	Y_{1j2}
	r_3	Y_{113}	Y_{123}	Y_{133}	Y_{143}	...	Y_{1j3}
	r_4	Y_{114}	Y_{124}	Y_{134}	Y_{144}	...	Y_{1j4}
a_2	r_1	Y_{211}	Y_{221}	Y_{231}	Y_{241}	...	Y_{2j1}
	r_2	Y_{212}	Y_{222}	Y_{232}	Y_{242}	...	Y_{2j2}
	r_3	Y_{213}	Y_{223}	Y_{233}	Y_{243}	...	Y_{2j3}
	r_4	Y_{214}	Y_{224}	Y_{234}	Y_{244}	...	Y_{2j4}
.
.
.
a_i	r_1	Y_{i11}	Y_{i21}	Y_{i31}	Y_{i41}	...	Y_{ij1}
	r_2	Y_{i12}	Y_{i22}	Y_{i32}	Y_{i42}	...	Y_{ij2}
	r_3	Y_{i13}	Y_{i23}	Y_{i33}	Y_{i43}	...	Y_{ij3}

r_k	Y_{i1k}	Y_{i2k}	Y_{i3k}	Y_{i4k}	...	Y_{ijk}	

(1-3-6-2) الأنموذج الرياضي لتصميم لتصميم القطاعات الكاملة العشوائية [30] :-

لكل تصميم من تصميمات التجارب انموذجاً يعبر عن الاستجابة , وان الأنموذج الرياضي الثابت الخاص بالتجربة العاملية من النوع $(A \times B)$ المنفذة وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) يكون كالآتي :

$$Y_{ijk} = \mu + \alpha_i + \beta_j + (\alpha\beta)_{ij} + P_k + e_{ijk} \quad \dots\dots\dots (6)$$

$$i = 1, 2, \dots, a$$

$$j = 1, 2, \dots, b$$

$$k = 1, 2, \dots, r$$

حيث ان [13] :-

Y_{ijk} : تمثل قيمة المشاهدة (الاستجابة) في القطعة التجريبية الواقعة ضمن القطاع k تحت تأثير المستوى i من العامل A والمستوى j من العامل B .

μ : تأثير الوسط الحسابي العام .

التأثيرات الرئيسية

α_i : تأثير المستوى i من العامل A .

β_j : تأثير المستوى j من العامل B .

تأثير التفاعل

$(\alpha\beta)_{ij}$: تأثير التفاعل بين المستوى i من العامل A والمستوى j من العامل B .

تأثير القطاع

P_k : تأثير القطاع k .

الخطأ العشوائي

e_{ijk} : الخطأ العشوائي للقطعة التجريبية الواقعة تحت تأثير القطاع k والمعالجة العاملية المتكونة من المستوى i من العامل A والمستوى j من العامل B .

حيث يقاس تأثير المعالجة في هذا الانموذج بالمعادلة رقم (7) وكالاتي :

$$\tau = \alpha_i + \beta_j + (\alpha\beta)_{ij} \dots\dots\dots (7)$$

ولتسهيل عملية حساب مجاميع المربعات جميعا يتم انشاء جداول *مساعدة مستنتجة من الجدول (3) وكما في الجداول (4) و (5) و (6) وكالاتي :

1- لحساب مجموع المربعات العائد للعامل A والعامل B يستخدم الجدول رقم (4) .

** الجداول من عمل الباحث

الجدول (4) جدول مستنتج لحساب مجموع المربعات العائد للعوامل الرئيسية في التجربة [(Y_{.j.}) , (Y_{i..})]

A	BLOCK	B						
		b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	...	b _j	
a ₁	r ₁	Y ₁₁₁	Y ₁₂₁	Y ₁₃₁	Y ₁₄₁	...	Y _{1j1}	Y _{1.1}
	r ₂	Y ₁₁₂	Y ₁₂₂	Y ₁₃₂	Y ₁₄₂	...	Y _{1j2}	Y _{1.2}
	r ₃	Y ₁₁₃	Y ₁₂₃	Y ₁₃₃	Y ₁₄₃	...	Y _{1j3}	Y _{1.3}
	r ₄	Y ₁₁₄	Y ₁₂₄	Y ₁₃₄	Y ₁₄₄	...	Y _{1j4}	Y _{1.4}
		Y _{11.}	Y _{12.}	Y _{13.}	Y _{14.}	...	Y _{1j.}	Y _{1..}
a ₂	r ₁	Y ₂₁₁	Y ₂₂₁	Y ₂₃₁	Y ₂₄₁	...	Y _{2j1}	Y _{2.1}
	r ₂	Y ₂₁₂	Y ₂₂₂	Y ₂₃₂	Y ₂₄₂	...	Y _{2j2}	Y _{2.2}
	r ₃	Y ₂₁₃	Y ₂₂₃	Y ₂₃₃	Y ₂₄₃	...	Y _{2j3}	Y _{2.3}
	r ₄	Y ₂₁₄	Y ₂₂₄	Y ₂₃₄	Y ₂₄₄	...	Y _{2j4}	Y _{2.4}
		Y _{21.}	Y _{22.}	Y _{23.}	Y _{24.}	...	Y _{2j.}	Y _{2..}
a _i	r ₁	Y _{i11}	Y _{i21}	Y _{i31}	Y _{i41}	...	Y _{ij1}	Y _{i.1}
	r ₂	Y _{i12}	Y _{i22}	Y _{i32}	Y _{i42}	...	Y _{ij2}	Y _{i.2}
	r ₃	Y _{i13}	Y _{i23}	Y _{i33}	Y _{i43}	...	Y _{ij3}	Y _{i.3}

	r _k	Y _{i1k}	Y _{i2k}	Y _{i3k}	Y _{i4k}	...	Y _{ijk}	Y _{i.k}
		Y _{i1.}	Y _{i2.}	Y _{i3.}	Y _{i4.}	...	Y _{ij.}	Y _{i..}
		Y _{.1.}	Y _{.2.}	Y _{.3.}	Y _{.4.}	...	Y _{.j.}	Y _{...}

2- ولحساب مجموع المربعات العائد للتفاعل (AB) بين العاملين الرئيسيين يستخدم الجدول رقم (5) .

الجدول (5) جدول مستنتج لحساب مجموع المربعات العائد للتفاعل (Y_{ij})

A	B				
	b_1	b_2	b_3	b_4	b_j
a_1	Y_{11}	Y_{12}	Y_{13}	Y_{14}	Y_{1j}
a_2	Y_{21}	Y_{22}	Y_{23}	Y_{24}	Y_{2j}
a_i	Y_{i1}	Y_{i2}	Y_{i3}	Y_{i4}	Y_{ij}

3- ولحساب مجموع المربعات العائد للقطاعات (blocks) يستخدم الجدول رقم (6) .

الجدول (6) جدول مستنتج لحساب مجموع المربعات العائد للقطاعات ($Y_{..k}$)

Block 1					Block 2				
Y_{111}	Y_{121}	Y_{131}	Y_{141}	Y_{1j1}	Y_{112}	Y_{122}	Y_{132}	Y_{142}	Y_{1j2}
Y_{211}	Y_{221}	Y_{231}	Y_{241}	Y_{2j1}	Y_{212}	Y_{222}	Y_{232}	Y_{242}	Y_{2j2}
Y_{i11}	Y_{i21}	Y_{i31}	Y_{i41}	Y_{ij1}	Y_{i12}	Y_{i22}	Y_{i32}	Y_{i42}	Y_{ij2}
$Y_{..1}$					$Y_{..2}$				
Block 3					Block k				
Y_{113}	Y_{123}	Y_{133}	Y_{143}	Y_{1j3}	Y_{11k}	Y_{12k}	Y_{13k}	Y_{14k}	Y_{1jk}
Y_{213}	Y_{223}	Y_{233}	Y_{243}	Y_{2j3}	Y_{21k}	Y_{22k}	Y_{23k}	Y_{24k}	Y_{2jk}
Y_{i13}	Y_{i23}	Y_{i33}	Y_{i43}	Y_{ij3}	Y_{i1k}	Y_{i2k}	Y_{i3k}	Y_{i4k}	Y_{ijk}
$Y_{..3}$					$Y_{..k}$				

حيث ان [27] :-

$$Y_{...} = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^r Y_{ijk}$$

$$Y_{i..} = \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^r Y_{ijk}$$

$$Y_{.j.} = \sum_{i=1}^a \sum_{k=1}^r Y_{ijk}$$

$$Y_{ij.} = \sum_{k=1}^r Y_{ijk}$$

$$Y_{.k} = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b Y_{ijk}$$

(7-2) اختبار طبيعية البيانات :-

من اجل تحليل البيانات والوصول الى القرارات الموثوقة والسليمة يجب اولاً معرفة توزيع مشاهدات متغير الاستجابة ومدى اقترابها من توزيع معين وليكن التوزيع الطبيعي (normal distribution) مثلاً , وذلك من اجل مقارنة المؤثرات المأخوذة من قيم الاستجابة بالمؤثرات النظرية لذلك التوزيع , و لمعرفة توزيع المشاهدات يتم استخدام اختبار كولمكروف – سميرنوف (kolmogorov-smirnov) وكذلك اختبار شابيرو- ويلك (Shapiro-wilk) , ويتم معرفة توزيع البيانات ايضا عن طريق رسمها بشكل المدرج التكراري فلو اخذت شكل الناقوس (الجرس) فهذا يدل على ان المشاهدات تتوزع توزيعاً طبيعياً .

(2-7-1) اختبار كولموكوروف- سميرنوف Kolmogorov-smirnov لحسن المطابقة [9][15] :-

من اجل الشروع والبدء بتحليل بيانات التجربة , لابد من اختبار تلك البيانات اولاً ومعرفة التوزيع التي تنتمي اليه تلك البيانات , ومن اشهر الاختبارات التي تستخدم لهذا الغرض هو اختبار كولموكوروف- سميرنوف , حيث ساهم في اكتشاف هذا الاختبار كل من العالم A. N. Kolmogorov عام 1933 في بحثه المنشور بمجلة (Giorn.Ist.Ital) العدد الرابع والعالم A. N. smirnov عام 1939 في بحثه المنشور بمجلة (Bull Moscow uinv) العدد الثاني , حيث طور الاخير الاختبار حتى اصبح يشتمل عينتين , ويعتبر هذا الاختبار من اهم الأدوات الاحصائية التي تهتم باختبار توزيع مشاهدات العينة ومعرفة مدى اقترابها او تطابقها مع التوزيعات النظرية بشرط أن تكون بيانات العينة قيد الدراسة عشوائية ومستقلة فيما بينها وكذلك ان تكون العينة مسحوبة من مجتمع مجهول التوزيع .

يتم اختبار البيانات بناءً على الفرضيتين (8) و (9) الخاصتين بالاختبار

$$H_0 : F(y_i) = F_0(y_i) \quad \dots\dots\dots(8)$$

H_0 : الفرضية الصفرية او فرضية العدم null hypothesis والقائلة (ان مشاهدات العينة تتبع التوزيع الافتراضي الطبيعي في هذا البحث) .

ضد الفرضية البديلة

$$H_1 : F(y_i) \neq F_0(y_i) \quad \dots\dots\dots(9)$$

H_1 : الفرضية البديلة Alternative hypothesis والقائلة (ان مشاهدات العينة لا تتبع التوزيع الافتراضي الطبيعي في هذا البحث) .

ويهتم هذا الاختبار بدالتين الاولى تتمثل بدالة التوزيع للبيانات المشاهدة $F(y_i)$ والثانية دالة التوزيع المقترض $F_0(y_i)$.

وان احصاء الاختبار التي يتم معرفة توزيع مشاهدات العينة من خلالها بعد مقارنتها بالقيمة الجدولية هي (D) وتعطى بالصيغة الاتية :

$$D = \text{Maximum} | F(y_i) - F_o(y_i) | \dots\dots\dots (10)$$

حيث $F(y_i)$ تمثل دالة الاحتمال المتراكم للملاحظات المسحوبة من بيانات العينة وتحسب كالاتي :

$$F(y_i) = \frac{f(y_i)}{\sum f(y_i)} \dots\dots\dots (11)$$

$f(y_i)$: التكرار المتجمع الصاعد المقابل لـ (y_i) .

$\sum f(y_i)$: مجموع التكرارات وهي مساوية لـ n (عدد المشاهدات) .

وان $F_o(y_i)$: تمثل دالة الاحتمال المتركم المفترض وتحسب كالاتي

بعد ايجاد قيمة Z لكل مشاهدة من مشاهدات (y_i) وحسب الصيغة الاتية :

$$Z = \frac{(y_i - \mu)}{\sigma} \dots\dots\dots (12)$$

حيث μ و σ معلمتي الوسط والانحراف المعياري للمجتمع الذي سحبت منه العينة .

بعدها توجد القيمة الاحتمالي $p(0 \leq Z \leq z)$ لكل قيم Z المقابلة لـ y_i حيث هنا يمكن حساب $F_0(y_i)$ عن طريق طرح كل قيمة احتمالية مستخرجة من (0.5) اذا كانت قيمة Z المقابلة لها سالبة , واطافة (0.5) لكل قيمة احتمالية اذا كانت قيمة Z المقابلة لها موجبة , وبعد استخراج $F(y_i)$ و $F_0(y_i)$ يمكن حساب قيمة الاحصاء D المطلقة لكل مشاهدة من مشاهدات y_i ويتم اختيار اكبر قيمة مطلقة حيث يتم مقارنتها بالقيمة الحرجة (الجدولية D_t) الخاصة بالاختبار عند مستوى معنوية α وعندها يكون القرار كالآتي :

اذا كان :

- $D_{\text{computed}} > D_{\text{table}}$

نرفض فرضية العدم وهنا تكون مشاهدات العينة لا تتبع التوزيع الطبيعي .

اما اذا كان :

- $D_{\text{computed}} < D_{\text{table}}$

نقبل فرضية العدم وهنا تكون مشاهدات العينة تتبع التوزيع الطبيعي , اي ان العينة مسحوبة من مجتمع يتوزع توزيعاً طبيعياً .

*اذا تم اجراء الاختبار عن طريق البرامج الاحصائية الجاهزة تكون المشاهدات تتبع التوزيع الطبيعي (قبول فرضية العدم) الا اذا كانت قيمة الـ p -value المستخرجة اكبر من قيمة مستوى المعنوية α المحددة من قبل الباحث .

Shapiro wilk test

(2-7-2) اختبار شابيرو- ويلك^[36]:-

هو احد الاختبارات التي تم نشره في عام 1965 من قبل العالمين (Samuel Sanford Shapiro) و (Martin Wilk) , يهدف هذا المؤشر الى اختبار ما اذا كانت بيانات العينة تتوزع توزيعاً طبيعياً (Normal distribution) ام لا , وبالتالي هو يساعد على الاجابة عن فرضية التوزيع الطبيعي للبيانات حيث يتمتع هذا الاختبار بقوة جيدة بالكشف عن طبيعية البيانات المشاهدة , حيث يتم إجراؤه عن طريق الخطوات الاتية :

يتم اختبار البيانات بناءً على الفرضيتين (8) و (9) الخاصتين بالاختبار

وان احصاءة الاختبار التي يتم معرفة توزيع المشاهدات من خلالها عن طريق مقارنتها بمثلتها الجدولية هي W وتعطى بالصيغة الاتية :

$$W = \frac{(\sum_{i=1}^n a_i y_j)^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} \dots\dots\dots (13)$$

حيث ان :

y_i : قيمة العينة المرتبة تصاعدياً .

\bar{y} : الوسط الحسابي للعينة .

a_i : يسمى ثابت شابيرو- ويلك .

يتم اتخاذ القرار بشأن توزيع البيانات عن طريق الاتي :

مقارنة قيمة الاختبار (w) مع مثلتها الجدولية (w_α) اعتماداً على حجم العينة ومستوى المعنوية المحددة من قبل الباحث فإذا كان :

- $W_c > W_\alpha$

اي ان القيمة المحسوبة لأحصاءة الاختبار (w_c) اكبر من القيمة الحرجة فهذا يعني رفض فرضية العدم وتصبح عندها البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي .

اما اذا كان :

$$\bullet \quad W_c < W_\alpha$$

اي ان القيمة المحسوبة لأحصاء الاختبار (w_c) اصغر من القيمة الحرجة فهذا يعني قبول فرضية العدم وتصبح عندها البيانات تتبع التوزيع الطبيعي .

*في حال اجراء الاختبار عن طريق البرامج الاحصائية الجاهزة (يكون القرار عدم رفض فرضية العدم والقائلة بأن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي الا اذا كانت قيمة الـ p-value المستخرجة اكبر من مستوى المعنوية المحدد وليكن ($\alpha=0.05$) .

Analysis of variance

(8-2) جدول تحليل التباين :-

هو اسلوب رياضي يتم من خلاله تجزئة مجموع المربعات الكلي العائد للظاهرة المدروسة ومعرفة التباينات وارجاعها الى مصادرها الحقيقية^[24] , وكذلك يتم من خلاله اختبار الفرضيات ويعتبر هذا هو المبدأ الاساس الذي تستند عليه عملية اتخاذ القرار الصائب^[32] , وهو فكرة كانت للعالم الاحصائي فيشر (R. A. Fisher) النصيب الاكبر بها وقد جاء بعده العالم (Snedecor) الذي كان له الفضل الكبير ايضا في تطوير هذا التحليل^[21] .

تهتم التجربة العملية المعمولة وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) بدراسة تأثير العوامل الرئيسية وتفاعلاتها وكذلك تأثير القطاع على متغير الاستجابة^[33] , يستند جدول تحليل التباين على اختبار (F)^[26] , يجب ان نبين كيف يتم تجزئة مجموع المربعات الكلي الى عدة مركبات وكل مركبة تمثل مصدر تباين للحصول على التباين العام المستقل عندما تكون تأثيرات كلاً من العوامل الرئيسية وتفاعلاتها وتأثير القطاعات مساوية الى الصفر .

$$\sum_{i=1}^a \alpha_i = 0 \quad , \quad \sum_{j=1}^b \beta_j = 0 \quad , \quad \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \alpha_i \beta_j = 0$$

لابد من التأكد من استيفاء الفروض الأساسية قبل البدء في تحليل التباين واختبار الفرضيات , حيث ان عدم استيفاء اياً من هذه الفروض يؤدي الى الخلل وعدم دقة النتائج وبالتالي ارتفاع نسبة الخطأ وعدم الوصول الى القرارات الصحيحة^[10] , ومن مجمل هذه الفروض هي :

1- التوزيع العشوائي المستقل والطبيعي للخطأ التجريبي ، اذ يتحقق هذا الشرط بتطبيق التوزيع العشوائي المناسب للتصميم المستخدم بصورة صحيحة^[16] .

$$e_{iik} \sim N(0, \sigma^2)$$

حيث ان افتراض التوزيع الطبيعي للخطأ التجريبي يمكننا من استخدام اختبار (F) .

2- تجانس تباينات العينات^[10] .

3- التأثيرات الأساسية تجميعية (هذا يعني ان قيمة المشاهدة في اية وحدة تجريبية تحسب من تأثير المعالجة مضافا اليها التأثيرات الاخرى والمتوسط العام)^[13] .

4- الاستقلالية بين المتوسطات والتباينات^[16] , يعد هذا الفرض من الفروض المهمة لأنه في حال عدم توفره في البيانات المراد تحليلها فإن ذلك يؤدي الى عدم تجانس التباينات , وفي حال عدم توفر هذا الفرض يمكن تحويل بيانات التجربة ومعالجتها حتى يصبح هذا الفرض ممكن وموجود .

(2- 8-1) مكونات جدول تحليل التباين :-

يتم حساب مجموع المربعات لجميع مركبات التجربة العملية المعمولة وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) حسب الصيغ الآتية^{[13][33]} :

$$1- CF = \frac{(\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^r Y_{ijk})^2}{abr} \quad (\text{correct factor) or (C)} \dots\dots (14)$$

$$= \frac{Y_{...}^2}{abr}$$

ويحسب مجموع المربعات العائد لتأثير القطاعات بالصيغة التالية :

$$2- SS_{\text{block}} = \frac{\sum_{k=1}^r Y_{..k}^2}{ab} - CF \quad \dots\dots (15)$$

ويحسب مجموع المربعات العائد للتأثيرات الرئيسية (A , B) بالصيغ التالية :

$$3- SS_A = \frac{\sum_{i=1}^a Y_{i..}^2}{br} - CF \quad \dots\dots (16)$$

$$4- SS_B = \frac{\sum_{j=1}^b Y_{.j.}^2}{ar} - CF \quad \dots\dots (17)$$

ويحسب مجموع المربعات العائد لتأثير التفاعل بالصيغة التالية :

$$5- \text{SS}_{AB} = \frac{\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b Y_{ij}^2}{r} - \text{SS}_A - \text{SS}_B - \text{CF} \quad \dots\dots (18)$$

ويحسب مجموع المربعات لتأثير المعالجات بالصيغة الآتية :

$$6- \text{SS}_{\text{treat}} = \text{SS}_A + \text{SS}_B + \text{SS}_{AB} \quad \dots\dots (19)$$

ويحسب مجموع المربعات الكلي بالصيغة الآتية :

$$7- \text{SS}_{\text{Total}} = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^r Y_{ijk}^2 - \text{CF} \quad \dots\dots (20)$$

ويحسب مجموع مربعات الخطأ بالصيغة الآتية :

$$8- \text{SS}_E = \text{SS}_{\text{Total}} - \text{SS}_{\text{block}} - \text{SS}_{\text{treat}} \quad \dots\dots (21)$$

وبعد عرض مجمل الصيغ لحساب مجاميع المربعات المتطلبية في جدول تحليل التباين يتم وضع الجدول بالهيئة التالية :

الجدول (7) يوضح جدول تحليل التباين (ANOVA) للتجربة العاملية وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) للنموذج الثابت (Fixed)

S.O.V	S.S	d.f	M.S	F
Block	SS_{block}	$r-1$	$SS_{\text{block}}/d.f$	$M.S_{\text{block}}/M.S_E$
Treat	SS_t	$ba-1$	$SS_t /d.f$	$M.S_t/ M.S_E$
A	SS_A	$a-1$	$SS_A/d.f$	$M.S_A/ M.S_E$
B	SS_B	$b-1$	$SS_B/d.f$	$M.S_B/ M.S_E$
AB	SS_{AB}	$(a-1)(b-1)$	$SS_{AB}/d.f$	$M.S_{AB}/ M.S_E$
error	SS_E	$(ab-1)(r-1)$	$SS_E/d.f$	—
Total	SS_T	$abr-1$	—	—

يستخدم الجدول (7) اعلاه لأختبار الفرضيات الاحصائية الخاصة بالتجربة العاملية وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية .

تفسر نتائج جدول تحليل التباين (ANOVA) رقم (7) على اساس الفرضيات ادناه لذلك يعتمد التحليل الاحصائي على الفرضيات الاتية :

1- فرضية تأثير القطاعات (اماكن الزراعة) على الصفة المدروسة :

H_0 : لا يوجد تأثير معنوي للقطاعات على كمية الانتاج. (22)

H_1 : يوجد تأثير معنوي لواحد من القطاعات على الاقل على كمية الانتاج. (23)

2- فرضية تأثير المتوسط العام للمعالجات (Treat) على الصفة المدروسة :

- (24) H_0 : لا يوجد تأثير معنوي للمتوسط العام للمعالجات على كمية الانتاج.
 (25) H_1 : يوجد تأثير معنوي لواحد من المتوسطات على الاقل على كمية الانتاج.

3- فرضية تأثير العامل A المتمثل بسلاطات الباذنجان .

- (26) H_0 : لا يوجد تأثير معنوي للعامل A على كمية الانتاج.
 (27) H_1 : يوجد تأثير معنوي للعامل A على كمية الانتاج.

4- فرضية تأثير العامل B المتمثل بالتوليفة السمادية النايتروجينية .

- (28) H_0 : لا يوجد تأثير معنوي للعامل B على كمية الانتاج.
 (29) H_1 : يوجد تأثير معنوي للعامل B على كمية الانتاج.

5- فرضية تأثير التفاعل بين مستويات العامل A مع مستويات العامل B .

- (30) H_0 : لا يوجد تأثير معنوي لتفاعل مستويات العاملين (A , B) على كمية الانتاج.
 (31) H_1 : يوجد تأثير معنوي لتفاعل مستويات العاملين (A , B) على كمية الانتاج.

Multiple comparisons

(9-2) المقارنات المتعددة :-

بغية التعرف على اي من مستويات العامل (او العوامل) التي سببت الفروق المعنوية للعوامل المؤثرة معنوياً على متغير الاستجابة , يتم استخدام اختبارات المقارنات المتعددة التي يتم اجرائها لتحديد الفرق المعنوي للمتوسطات عندما تكون الفروق او الاختلافات بين متوسطات المعالجات ذات تأثير جوهري حسب احصاء الاختبار (F) في جدول تحليل التباين (ANOVA) , وهنا يمكن طرح السؤال الاتي ؟ اي من العوامل (المعالجات) او اي مستوى من مستويات العامل (او العوامل) التي سببت تلك المعنوية , فهنا حتماً يتطلب استعمال احد اختبارات المقارنات المتعددة , اما اذا كانت قيمة الاختبار F اصغر من القيمة الجدولية المقابلة لها هذا دليل على قبول فرضية العدم والقائلة بأن جميع متوسطات المعالجات متساوية (عدم وجود اختلافات بين متوسطات المعالجات) في تأثيرها على مجريات التجربة او بعبارة اخرى تكون ثابتة التأثير^[14] والفرضية هي :

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \dots = \mu_t$$

.....(32)

ضد الفرضية البديلة

$$H_1 : \text{at least two of them are differ}$$

.....(33)

فهنا نتوقف عند هذا الحد ونقول بأن تأثير المعالجات غير معنوي وبذلك ليست هنالك اي اسئلة بإمكاننا طرحها .

تأتي المقارنات المتعددة في الهدف الثاني من تصميم وتحليل التجارب وهو تقدير الفروق بين متوسطات المعالجات والوقوف على معنويتها مزامنة مع الهدف الاول لتصميم وتحليل التجارب وهو اختبار الفرضيات حول المتوسطات مثل اكتشاف في ما اذا كانت هناك فروق معنوية بين متوسطات المعالجات ام لا^[1] , تطبق اختبارات المقارنات المتعددة على التجارب المدروسة بشقيها كأن تكون تجارب بسيطة او تجارب عاملية , وهذا يأتي تلبيةً لأهداف التجربة التي وضعها الباحث , هنالك عدد من اختبارات المقارنات المتعددة ومنها اختبار الفرق المعنوي الاصغر (LSD) , واختبار دنكان Dancan test , واختبار دونت Dunnett test , واختبار شيفيه Scheffe's Test , واختبار توكي Tukey test وكذلك طريقة ستيودنت نيومان كويلز Student Newman – Keules test , وتعتبر هذه الطرائق (المقارنات) مقترحة بعد اجراء التجربة لأنها مشروطة بمعنوية التأثير عن طريق اختبار (F) في جدول تحليل التباين^[1] .

وفي ما يلي اهم طرق اختبارات المقارنات المتعددة المختارة :

Least significant differences (LSD) - (1-9-2) أقل فرق معنوي^[9]^[13] :-

هو احد اختبارات المقارنات المتعددة التي يأتي دوره عندما تكون نتيجة اختبار F رفض الفرضية الصفرية القائلة بعدم وجود فروق معنوية بين المتوسطات , وهو ما يستدعي معرفة اي الأزواج من المتوسطات التي سببت المعنوية , جاءت تسمية هذا الاختبار من قيمة (t) التي تستخدم في اختبار الفرق بين المتوسطات , ويرمز له بالرمز (LSD) , وتتمثل قيمة الـ LSD بأقل قيمة يجب ان يتجاوزها الفرق بين المتوسطين لكي يكون ذا تأثير معنوي ولكي يتم اجراء الاختبار يتم اتباع الاتي :

تستخرج الفروق المطلقة بين المتوسطات وحسب الجدول الاتي:

الجدول (8) يوضح طريقة حساب الفروق المطلقة بين المتوسطات تمهيداً لأجراء اختبار (LSD)

\bar{Y}_i	\bar{Y}_1	\bar{Y}_2	\bar{Y}_3	$\dots \bar{Y}_t$
\bar{Y}_1	0	—	—	—
\bar{Y}_2	$ \bar{Y}_2 - \bar{Y}_1 $	0	—	—
\bar{Y}_3	$ \bar{Y}_3 - \bar{Y}_1 $	$ \bar{Y}_3 - \bar{Y}_2 $	0	—
$\dots \bar{Y}_t$	$ \bar{Y}_t - \bar{Y}_1 $	$ \bar{Y}_t - \bar{Y}_2 $	$ \bar{Y}_t - \bar{Y}_3 $	0

بعد حساب الفروق المطلقة يتم حساب قيمة الـ LSD بمستوى معنوية محدد وليكن $(\alpha=0.05)$ حسب الصيغة الآتية :

$$\text{LSD } (\alpha) = t_{(\alpha/2)} \times Sd \quad \dots\dots\dots (34)$$

حيث ان :

t : القيمة الجدولية لاختبار t وتستخرج حسب قيمة $(\alpha/2)$ المحددة ودرجة حرية الخطأ في جدول تحليل التباين $[(ab-1)(r-1)]$.

Sd : الخطأ المعياري ويحسب وفق الصيغ الآتية :

• في حالة عدم تساوي عدد المشاهدات لكل المعالجات

$$Sd = \sqrt{\text{MSE} \left(\frac{1}{r_1} + \frac{1}{r_2} \right)} \quad \dots\dots\dots (35)$$

• في حالة تساوي عدد المشاهدات لكل المعالجات

$$Sd = \sqrt{\frac{2\text{MSE}}{r}} \quad \dots\dots\dots (36)$$

حيث ان :-

MSE : قيمة متوسط مربعات الخطأ في جدول تحليل التباين ANOVA .

r_i : عدد المشاهدات في المعالجة رقم (i) وفي حالة تساوي المشاهدات المعالجات تصبح (r) .

يعتمد الاختبار على فرضية العدم الآتية :

$$H_o : \bar{y}_i = \bar{y}_j \quad \dots\dots\dots(37)$$

ضد الفرضية البديلة الآتية :

$$H_o : \bar{y}_i \neq \bar{y}_j \quad \dots\dots\dots (38)$$

ومن اجل معرفة اي المتوسطات المؤثرة التي سببت الفرق المعنوي وكذلك للوصول الى صياغة القرار الصحيح يتم مقارنة الفروق المطلقة في الجدول (8) مع قيمة الـ LSD المحسوبة فإذا كان الفرق المطلق بين المتوسطين اكبر او يساوي قيمة الـ LSD فإن ذلك يعني ان الفرق بين المتوسطين معنوي (Significant) , اما اذا كان الفرق بين المتوسطين اصغر من قيمة الـ LSD المحسوبة فهذا يعني ان الفرق بين المتوسطين غير معنوي (Non-significant) .

Dunnett test

(2-9-2) اختبار دونت^[1][14] :-

يعتبر اختبار دونت أحد اختبارات المقارنات المتعددة الذي اقترح من قبل العالم دونت (Dunnett) عام 1964 , وهو تعديلا لأختبار t لمقارنة متوسطي مجتمعين , وهو طريقة خاصة يستخدم لمقارنة الفرق المطلق بين متوسط اي معالجة مع متوسط معالجة السيطرة (Control Treatment) ويلزم به تساوي مشاهدات المعالجات في التجربة وكذلك لا يلزم برفض فرضية العدم عند احتساب الاحصاء .

يتم اجراء الاختبار عن طريق حساب احصاء دونت ويرمز لها (d¹) وهي القيمة التي يقارن معها الفرق بين متوسط اي معالجة مع متوسط المعالجة القياسية (معالجة السيطرة) وان صيغة احصاء دونت هي :

$$d^1 = (t_{Dunnett}) \times Sd \quad \dots\dots\dots (39)$$

حيث ان :

t_{Dunnett} : هي القيمة الحرجة التي تستخرج من جداول Dunnett ذات الطرف الواحد او ذو الطرفين بمستوى معنوية (α) ودرجة حرية الخطأ وعدد متوسطات المعالجات الداخلة في المقارنة عدا معالجة السيطرة .

Sd : الخطأ المعياري ويحسب وفق احدى الصيغتين (35) في حال عدم تساوي عدد المشاهدات و(36) في حال تساوي عدد المشاهدات .

يعتمد الاختبار على فرضية العدم الآتية :

$$H_0 : \mu_i = \mu_o$$

.....(40)

ضد الفرضية البديلة الآتية :

$$H_0 : \mu_i \neq \mu_o$$

..... (41)

حيث ان :

μ_i : متوسط المعالجة .

μ_o : متوسط معالجة السيطرة .

يتم مقارنة قيمة دونت المحسوبة (d) مع قيمة الفرق بين (متوسط المعالجة المعينة ومتوسط معالجة السيطرة) فيكون القرار بشقين وكالاتي :

- رفض فرضية العدم H_0 اي ان الفرق معنوي (اذا كان الفرق اكبر من قيمة دونت d) .
- قبول فرضية العدم H_0 اي ان الفرق غير معنوي (اذا كان الفرق اصغر من قيمة دونت d) .

* واذا تم استخدام البرامج الاحصائية الجاهزة فيكون القرار بأن الفرق معنوي (اذا كانت قيمة P-value او sig اصغر من مستوى المعنوية (α) المحدد من قبل الباحث .

(10-2) تقدير أنموذج التصميم [34][41] :-

من المعلوم ان نماذج التصميم هي نماذج غير تامة الرتبة على عكس ما هو عليه الحال في نماذج الانحدار , مما يجعل عملية تقدير معاملات نموذج التصميم غير يسير الى حد ما , لذلك هنالك عدة حلول اقترحت من قبل الباحثين لأجل تحويل نماذج التصميم من نماذج غير تامة الرتبة الى نماذج تامة الرتبة وأبرزها :

- 1- طريقة اعادة النمذجة (Re parameterization method) .
- 2- طريقة التحويل (Transformation method) .

وباستخدام احدي هاتين الطريقتين يمكن الوصول الى مقدرات لمعاملات أنموذج التصميم , ومن انموذج التصميم المقدر يتم استخراج القيم التقديرية لمتغير الاستجابة (\hat{Y}_{ijk}) .

بأستخدام طريقة اعادة النمذجة لأنموذج تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) للتجربة العاملية رقم (6) اذ شبه النموذج (6) بنموذج الانحدار رقم (42) باستخدام المصفوفات كما ادناه :

$$Y = X\beta + \epsilon \quad \dots\dots\dots (42)$$

ولكن الفرق هو ان مصفوفة الـ X في الانحدار تأخذ قيم حقيقية (ارقام العينة) اما في التصميم تأخذ (1,0) وكذلك مصفوفة الـ β في الانحدار تمثل المعلمات $(b_1, b_2, b_3, \dots, b_n)$ اما في التصميم تمثل مقدرات العامل الاول والعامل الثاني والتفاعل فيما بينهما والقطاعات) .

وتنفيذاً لعملية التقدير يتم الحصول على المعلمات بشكل مصفوفات وكما يلي :

$$\begin{array}{c}
 \text{E. Obs.} \\
 \boxed{\hat{Y}_{ijk}} = \boxed{\mu} + \begin{array}{c} \text{Factor 1} \\ \boxed{\begin{array}{c} \hat{\alpha}_1 \\ \hat{\alpha}_2 \\ \hat{\alpha}_3 \end{array}} + \begin{array}{c} \text{Factor 2} \\ \boxed{\begin{array}{c} \hat{\beta}_1 \quad \hat{\beta}_2 \quad \hat{\beta}_3 \quad \hat{\beta}_4 \quad \hat{\beta}_5 \end{array}} + \\
 \text{interactio} \\
 \boxed{\begin{array}{c|c|c|c|c}
 (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{11} & (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{12} & (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{13} & (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{14} & (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{15} \\
 \hline
 (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{21} & (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{22} & (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{23} & (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{24} & (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{25} \\
 \hline
 (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{31} & (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{32} & (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{33} & (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{34} & (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{35}
 \end{array}} + \begin{array}{c} \text{blocks} \\ \boxed{\begin{array}{c} \hat{P}_1 \\ \hat{P}_2 \\ \hat{P}_3 \\ \hat{P}_4 \end{array}} + \begin{array}{c} \text{error} \\ \boxed{\hat{e}_{ijk}}
 \end{array}
 \end{array}$$

..... (43)

(1-10-2) ايجاد القيم التقديرية لمتغير الاستجابة باستخدام نموذج التصميم المقدر [41]: -

بعد ان يتم الحصول على المعلمات المقدرة لأنموذج التصميم باستخدام البرنامج الاحصائي الجاهز (spss) والتي وضعت بشكل مصفوفات حسب الانموذج رقم (43) , فمن الممكن الحصول على القيم التقديرية لمتغير الاستجابة (\hat{Y}_{ijk}) بواسطة الانموذج الاتي :

$$\hat{Y}_{ijk} = \mu + \hat{\alpha}_i + \hat{\beta}_j + (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{ij} + \hat{p}_k \quad \dots\dots\dots (44)$$

فمثلاً لو اردنا ايجاد القيمة التقديرية للمتغير التابع التي تقع تحت تأثير المستوى الاول من العامل الاول والمستوى الاول من العامل الثاني ضمن القطاع الاول ويشار لها (\hat{Y}_{111}) حيث تحسب عن طريق الصيغة (45) المستنتجة من الصيغة (43) وكالاتي :

$$\hat{Y}_{111} = \mu + \hat{\alpha}_1 + \hat{\beta}_1 + (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{11} + \hat{p}_1 \quad \dots\dots\dots (45)$$

كذلك لو اردنا ايجاد القيمة التقديرية للمتغير التابع التي تقع تحت تأثير المستوى الثالث من العامل الاول والمستوى الخامس من العامل الثاني ضمن القطاع الرابع ويشار لها (\hat{Y}_{354}) حيث تحسب عن طريق الصيغة (46) المستنتجة من الصيغة (43) وكالاتي :

$$\hat{Y}_{354} = \mu + \hat{\alpha}_3 + \hat{\beta}_5 + (\hat{\alpha} \hat{\beta})_{35} + \hat{p}_4 \quad \dots\dots\dots (46)$$

وبعد حساب جميع القيم التقديرية لمتغير الاستجابة تضع في جدول القيم التقديرية لمتغير الاستجابة كما موضح في الجدول (9) .

الجدول (9) يوضح المشاهدات المقدرة لمتغير الاستجابة (\hat{Y}_{ijk})

A	BLOCKS	B				
		b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅
a ₁	r ₁	\hat{Y}_{111}	\hat{Y}_{121}	\hat{Y}_{131}	\hat{Y}_{141}	\hat{Y}_{151}
	r ₂	\hat{Y}_{112}	\hat{Y}_{122}	\hat{Y}_{132}	\hat{Y}_{142}	\hat{Y}_{152}
	r ₃	\hat{Y}_{113}	\hat{Y}_{123}	\hat{Y}_{133}	\hat{Y}_{143}	\hat{Y}_{153}
	r ₄	\hat{Y}_{114}	\hat{Y}_{124}	\hat{Y}_{134}	\hat{Y}_{144}	\hat{Y}_{154}
a ₂	r ₁	\hat{Y}_{211}	\hat{Y}_{221}	\hat{Y}_{231}	\hat{Y}_{241}	\hat{Y}_{251}
	r ₂	\hat{Y}_{212}	\hat{Y}_{222}	\hat{Y}_{232}	\hat{Y}_{242}	\hat{Y}_{252}
	r ₃	\hat{Y}_{213}	\hat{Y}_{223}	\hat{Y}_{233}	\hat{Y}_{243}	\hat{Y}_{253}
	r ₄	\hat{Y}_{214}	\hat{Y}_{224}	\hat{Y}_{234}	\hat{Y}_{244}	\hat{Y}_{254}
a ₃	r ₁	\hat{Y}_{311}	\hat{Y}_{321}	\hat{Y}_{331}	\hat{Y}_{341}	\hat{Y}_{351}
	r ₂	\hat{Y}_{312}	\hat{Y}_{322}	\hat{Y}_{332}	\hat{Y}_{342}	\hat{Y}_{352}
	r ₃	\hat{Y}_{313}	\hat{Y}_{323}	\hat{Y}_{333}	\hat{Y}_{343}	\hat{Y}_{353}
	r ₄	\hat{Y}_{314}	\hat{Y}_{324}	\hat{Y}_{334}	\hat{Y}_{344}	\hat{Y}_{354}

Confidence interval

(11-2) حدود الثقة (CI) [21] :-

تحسب فترة الثقة لمتوسط العينة المسحوبة من مجتمع طبيعي حيث ان $Y \sim N(\mu, \sigma^2)$ اعتماداً على متوسط العينة والانحراف المعياري لها , وتعتبر فترة الثقة وسيلة لتقدير النسب وفهم التغيرات التي تحصل داخل العينة واستخراج القيمة الحقيقية لمعلمة المجتمع ضمن فترة الثقة $(1-\alpha)\%$, وتحسب حدود الثقة حسب الصيغة الآتية :

$$CI = \bar{y}_i \pm t(\alpha/2, n-1) \times \frac{S}{\sqrt{n}} \quad \dots\dots (47)$$

ويمكن كتابة الصيغة بصورتها الثانية

$$\bar{y}_i - t(\alpha/2, n-1) \times \frac{S}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{y}_i + t(\alpha/2, n-1) \times \frac{S}{\sqrt{n}}$$

حيث ان :

$$\frac{S}{\sqrt{n}} : \text{يمثل الخطأ المعياري للمتوسط}$$

S : الانحراف المعياري للعينة ويحسب :

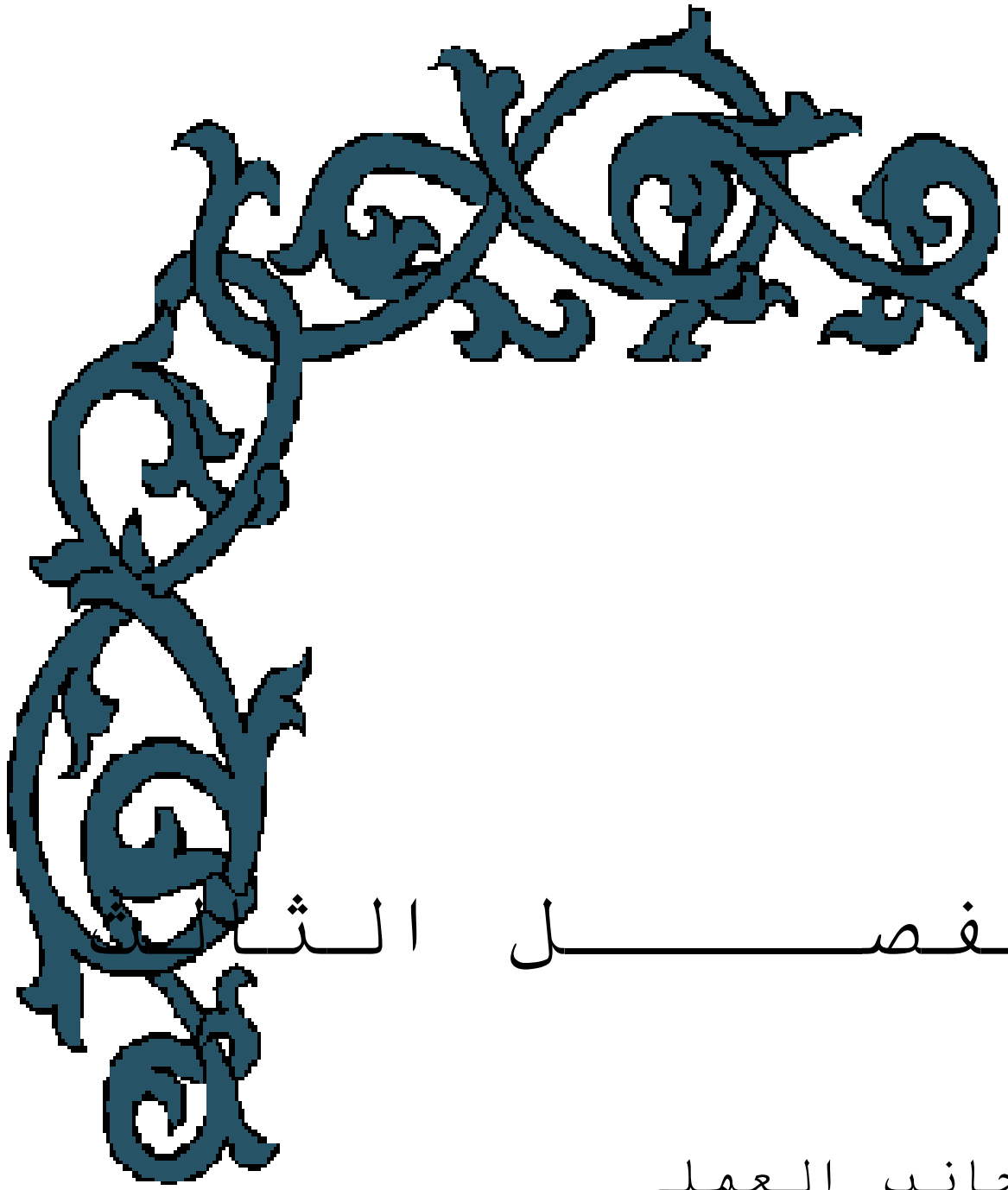
$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y}_i)^2}{n-1}} \quad \dots\dots (48)$$

n : حجم العينة .

\bar{y} : متوسط العينة ويحسب حسب الصيغة (1) .

t ($\alpha/2$, **n - 1**) : القيمة الحرجة (الجدولية) لتوزيع **t** بدرجة حرية (n-1) واحتمال ($\alpha/2$) .

ان الهدف الرئيسي من حساب حدود الثقة لمتوسط العينة هو ايجاد المدى لتقدير المتوسط اي ايجاد الفترة التي تتمثل بأعلى وأدنى قيمة التي تقع قيمة المتوسط بينهما .



الفصل الثالث

الجانب العملي

الفصل الثالث

الجانب العملي

(1-3) المقدمة :-

يعتبر هذا الفصل حالة تطبيقية لما تم ذكره في الفصل الثاني (الجانب النظري) حيث ان الجانب العملي يعتبر من اساسيات البحث العلمي ومن خلاله يتسنى للباحث والقارئ في نفس الوقت بالتعرف على ابعاد الظاهرة المدروسة والوصول الى النتائج الحقيقية ومناقشتها , انسجاماً مع هدف ومتطلبات البحث تم التطبيق على تجربة زراعية منجزة تحت ظروف البيوت الخضراء في محافظة كربلاء المقدسة . طبقت الطرق والاختبارات الاحصائية التي وردت في الجانب النظري على بيانات التجربة الزراعية من اجل بيان وتوضيح اثر بعض العوامل المسلطة على معايير التجربة الزراعية المدروسة واختيار النسب الامثلية للمعالجات المستخدمة للحصول على افضل استجابة ممكنة .

تم تحليل البيانات وتقدير معلمات النموذج التصميم المستخدم بمساعدة البرامج التالية :-

- IBM spss statistics V(18) .
- Excel V(2007) .

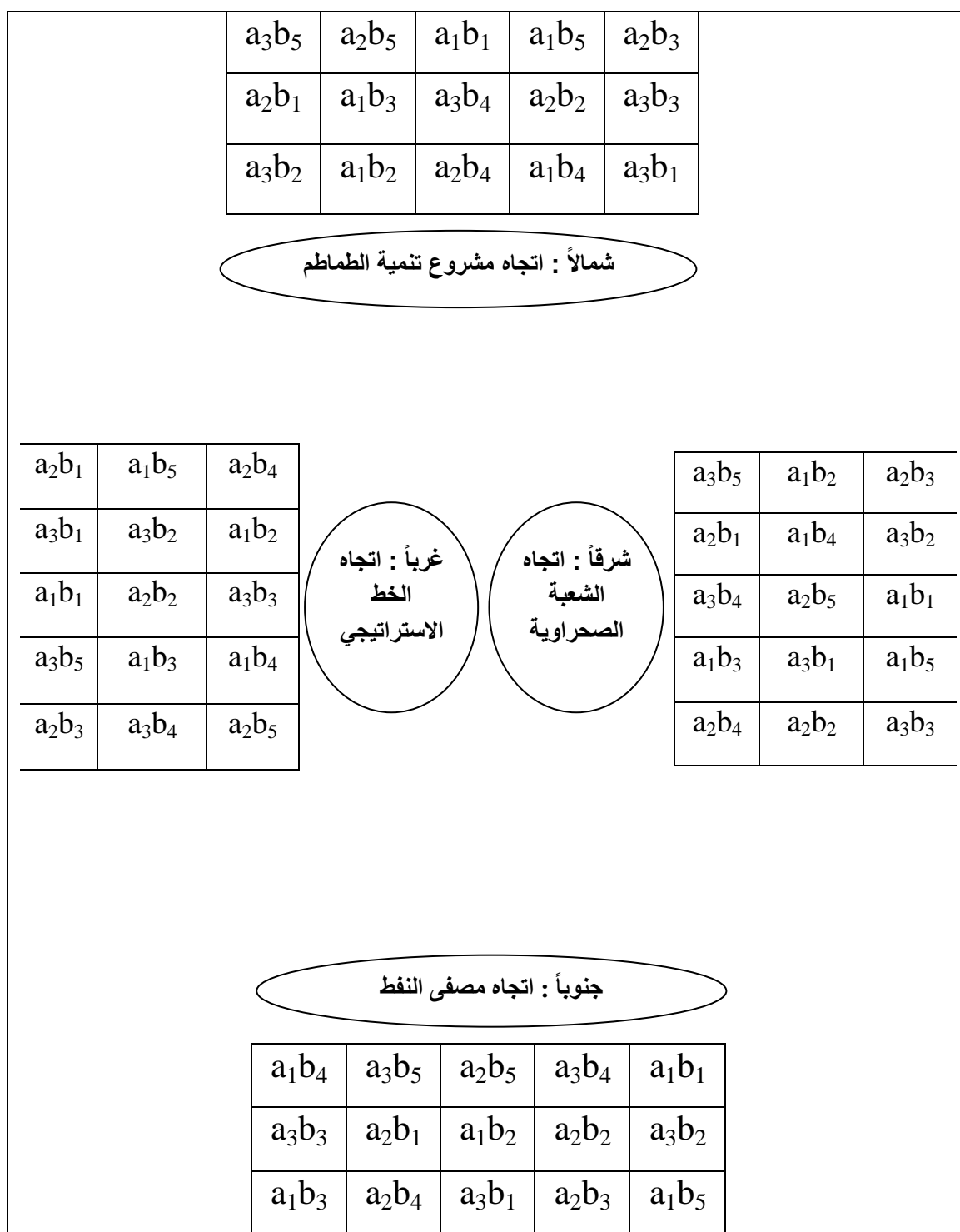
(2-3) وصف التجربة :-

نفذت التجربة الزراعية تحت ظروف البيوت الخضراء لمحصول نبات الباذنجان لثلاث سلالات هجينة مركبة من نوعين من الباذنجان المحلي والعالمي حيث ان (سلالة1: هي هجين لأبوين محليين , سلالة 9: هي هجين لأبوين عالميين , سلالة 22: هي هجين لأبوين احدهما محلي والآخر عالمي) والمعتمدات من قبل شركة الواحة الزراعية , طبقت تلك التجربة في عام 2015 وفي البيوت الخضراء الخاصة بالتجارب الزراعية والابحاث العلمية التابعة الى الشعبة الصحراوية / مديرية زراعة كربلاء /

وزارة الزراعة العراقية , حيث تمت الزراعة وتجريب العوامل المراد معرفة تأثيرها على المحصول في اربع اماكن (قطاعات) كل قطاع داخل بيت زراعي منفرد وحيث ان تلك القطاعات متباعدة نوعاً ما ومتشابهة بعوامل عديدة منها نوع التربة الرملية التي تمت الزراعة فيها وطريقة الري المعتمدة ولكنها تختلف بعوامل اخرى غير مسيطر عليها وهي ملوحة التربة مثلاً والمياه الجوفية , تم اعتماد مياه الابار الارتوازية بعمق 50 م لسقي النبات باستعمال طريقة التنقيط بواسطة جهاز (Tentiometer) حيث كانت ملوحة مياه الري (5.3 m/ds) وتم استخدام العمليات الحقلية كافة وحسب تعليمات العينة (التوليفة السمادية النايتروجينية) وتم رش الاسمدة والمبيدات حسب الحاجة لها , تم اضافة المعاملات السمادية النايتروجينية (المنتجة من قبل شركة الراية السعودية) المراد قياس تأثيرها على سلالات الباذنجان حيث تمثلت هذه المعاملات بخمس نسب متساوية المسافة من حيث الاضافة وبمقدار (0غم , 250غم , 500غم , 750غم , 1000غم) للوحدة التجريبية الواحدة حيث تم اضافة الكمية على شكل اجزاء طيل فترة الزراعة حتى جني المحصول عن طريق خلطها بمياه السقي , كررت التجربة في اربع قطاعات (blocks) , طبقت التجربة العملية وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) مع مراعاة متطلبات التجربة الجيدة كالتكرار والتجانس والتعشية , وبإشراف الخبراء الزراعيين تم مراقبة التجربة وتسجيل بياناتها بصورة دقيقة حيث مثل الانتاج (مقاساً بالكيلوغرام) الصفة المدروسة المراد معرفة تأثير العوامل المجربة عليه , ويراد بها ايضا معرفة النسب والاصناف الامثلية التي تزيد من انتاجية المحصول , نفذت التجربة داخل البيت الاخضر الذي كانت مساحة 504م² , حيث بلغت مساحة كل وحدة تجريبية واحدة داخل البيت الاخضر بـ 2م² .

(1-2-3) مخطط التجربة :-

تم تخطيط التجربة كما في المخطط الهيكلي للتجربة الشكل (1) حيث حددت اربع مناطق زراعية تم استعمال قطاع واحد في كل منطقة زراعية وكل قطاع يحتوي على 15 وحدة تجريبية وحسب الاتجاهات المحددة في الشكل رقم (1) , تم توزيع المعالجات العملية بشكل عشوائي على الوحدات التجريبية داخل القطاعات وكما موضح في الشكل (1) , وبذلك تكون توليفة المعالجات مكونة من 15 معالجة عملية لكل مكرر (قطاع) تشمل جميع التوافيق الممكنة لمستويات العاملين المستخدمين في التجربة العملية (التسميد , وسلالات الباذنجان) , وعلى الرغم من كون التربة رملية بصوره عامة الا انه تم ملاحظة بعض المتعلقات الخاصة بها من حيث نسبة الملوحة وطبيعة الارواء والمياه الجوفية مما اضطر المجرى الى تجزئتها الى اربعة مناطق (قطاعات) . تم توفير مساحة في كل قطاع تكفي لتسليط كافة المعالجات لأجل ان تكون القطاعات كاملة ومن ثم وزعت المعالجات قيد التجربة بشكل عشوائي على جميع الوحدات التجريبية داخل القطاعات , ووفقاً للمعطيات المذكورة سلفاً وهيكلية التجربة المبينة في الشكل (1) والجدول (10) يتم تعريف عوامل التجربة حسب تعريفات التجربة العملية من النوع (3×5) وبتصميم القطاعات الكاملة العشوائية حيث ان العامل الاول (A) الذي عرف بأصناف (سلالات) الباذنجان ويتضمن ثلاثة مستويات والعامل الثاني (B) والذي عرف بالتسميد ويحتوي على خمس مستويات متساوية المسافة , وان مخطط التجربة يوضح بالشكل الاتي :



الشكل (1) يمثل المخطط الهيكلي للتجربة الزراعية وكيفية توزيع المعالجات العاملة بصورة عشوائية على الوحدات التجريبية داخل القطاعات في التجربة العاملة .

(3-3) وصف البيانات :-

وصفت المتغيرات المستخدمة في التجربة الزراعية المقامة حسب تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) وكالاتي :

Y :- متغير الاستجابة الذي يمثل كمية انتاج محصول نبات الباذنجان (عينة البحث) مقاساً بالكيلوغرام .

A :- العامل الاول والذي يمثل مستويات اصناف نبات الباذنجان ويتضمن :

a₁ : السلالة 1 .

a₂ : السلالة 9 .

a₃ : السلالة 22 .

B :- العامل الثاني حيث تمثل بمستويات التوليفة السمادية النايتروجينية والذي يتضمن :

b₁ : بدون اضافة .

b₂ : تركيز 250 غم .

b₃ : تركيز 500 غم .

b₄ : تركيز 750 غم .

b₅ : تركيز 1000 غم .

Blocks :- يمثل القطاعات الاربعة التي تمت الزراعة فيها والذي يتضمن :

Block 1 : اتجاه مشروع تنمية الطماطم .

Block 2 : اتجاه التنمية الصحراوية .

Block 3 : اتجاه الخط الاستراتيجي .

Block 4 : اتجاه مصفى النفط .

(1-3-3) بيانات التجربة :-

سجلت المشاهدات بعد جني المحصول حيث مثلت هذه المشاهدات انتاجية محصول نبات الباذنجان المزروع تحت ظروف البيوت الخضراء (علما ان وحدة القياس لمشاهدات التجربة هي الكيلوغرام) وكما في جدول الاستجابة الخاص بالتجربة العاملية المعمولة وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) الاتي :

الجدول (10) يوضح استجابات المتغير المعتمد Y_{ijk} (انتاجية محصول الباذنجان بالكيلوغرام)

A	BLOCKS	B				
		b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅
a ₁	r ₁	6	4.5	5.5	4	6.5
	r ₂	1.3	1.45	1.22	1.75	2.1
	r ₃	4	4	2	4	7
	r ₄	2.5	6	6	3	5
a ₂	r ₁	6	6	5	5.5	8
	r ₂	1.33	4.29	1.3	2.05	3.45
	r ₃	3.5	5	4.5	5	6
	r ₄	5	4.5	2.5	5.5	6
a ₃	r ₁	6	7	7	6.5	7.5
	r ₂	3.9	3.4	1.45	4.5	3.65
	r ₃	3	5.5	5.25	3.5	4
	r ₄	3	4.5	3.25	6	8

Statistical analysis

(4-3) التحليل الاحصائي :-

قبل البدء بالتحليل الاحصائي توجب اولاً التحقق من الفروض الواجب توفرها في بيانات التجربة العملية (3×5) المنجزة وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) , وكما يلي :

Normality test

(1-4-3) اختبار طبيعية متغير الاستجابة :-

بغية البدء بإجراءات التحليل الاحصائي للتجربة وجب اولاً اختبار مدى مطابقة بيانات متغير الاستجابة (Y) الذي تتمثل بكميات الانتاج من نبات الباذنجان للتوزيع الطبيعي (Normal distribution) , واستناداً على الفرضيتين (49) و(50) والخاصتين بالتوزيع يتم الاختبار , وحيث ان فرضية العدم تنص الاتي :

(49)

H_0 : توزيع بيانات المتغير المعتمد يطابق التوزيع الطبيعي .

ضد الفرضية البديلة :

(50)

H_1 : توزيع بيانات المتغير المعتمد لا يطابق التوزيع الطبيعي .

ومن خلال استعمال البرنامج الجاهز (SPSS) , تم الحصول على النتائج حسب اختباري (كولمكروف-سميرنوف , وشيبرو- ويلك) , وكذلك تم رسم البيانات بواسطة المدرج التكراري لملاحظة شكلها تأكيداً لنتائج الاختبارين المذكورين انفاً .

(1-1-4-3) نتائج اختبار كولموكوروف-سميرنوف Kolmogorov-smirnov :-

بعد تطبيق الاختبار على مشاهدات متغير الاستجابة تم الحصول على الجدول الآتي :

جدول (11) يوضح نتائج اختبار كولموكوروف - سميرنوف

Test	Statistical Test	Degree Of Freedom	P-Value
Kolmogorov-smirnov	0.091	60	0.200

يتبين من نتائج الاختبار ان قيمة الـ P-Value والبالغة (0.2) المصحابة للأختبار هي اكبر من قيمة مستوى المعنوي المحددة والبالغة ($\alpha=0.05$) واستناداً على ذلك يكون القرار قبول فرضية العدم رقم (49) والتي تنص على ان بيانات متغير المعتمد تتبع التوزيع الطبيعي , اذاً البيانات تتبع التوزيع الطبيعي حسب اختبار كولموكوروف - سميرنوف .

(2-1-4-3) نتائج اختبار شيبرو- ويلك Shapiro-wilk :-

بعد تطبيق الاختبار على مشاهدات متغير الاستجابة تم الحصول على الجدول الآتي :

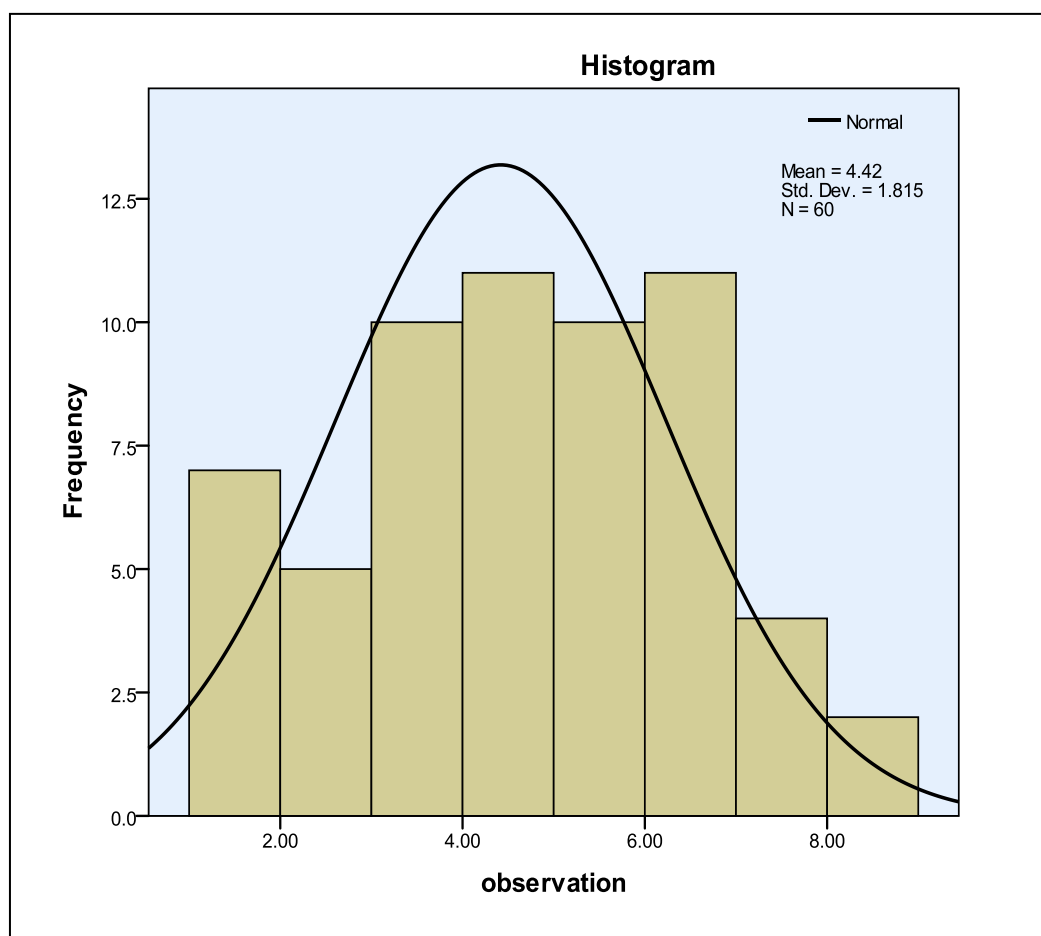
جدول (12) يوضح نتائج اختبار شيبرو-ويلك

Test	Statistical Test	Degree Of Freedom	P-Value
Shapiro-wilk	0.969	60	0.123

يتبين من نتائج الاختبار ان قيمة الـ P-Value والبالغة (0.123) المصحابة للاختبار هي اكبر من قيمة مستوى المعنوي المحددة والبالغة ($\alpha=0.05$) واستناداً على ذلك يكون القرار قبول فرضية العدم رقم (49) والتي تنص على ان بيانات متغير المعتمد تتبع التوزيع الطبيعي , اذاً البيانات تتبع التوزيع الطبيعي حسب اختبار شيبرو - ويلك .

-(3-1-4-3) المدرج التكراري Histogram :-

بعد ثبوت تبعية وميول مشاهدات متغير الاستجابة (Y_{ijk}) نحو التوزيع الطبيعي من خلال الاختبارين السابقين تم تعزيز النتائج عن طريق ملاحظة شكل البيانات بعد رسمها** بواسطة المدرج التكراري والشكل (2) يوضح الآتي :

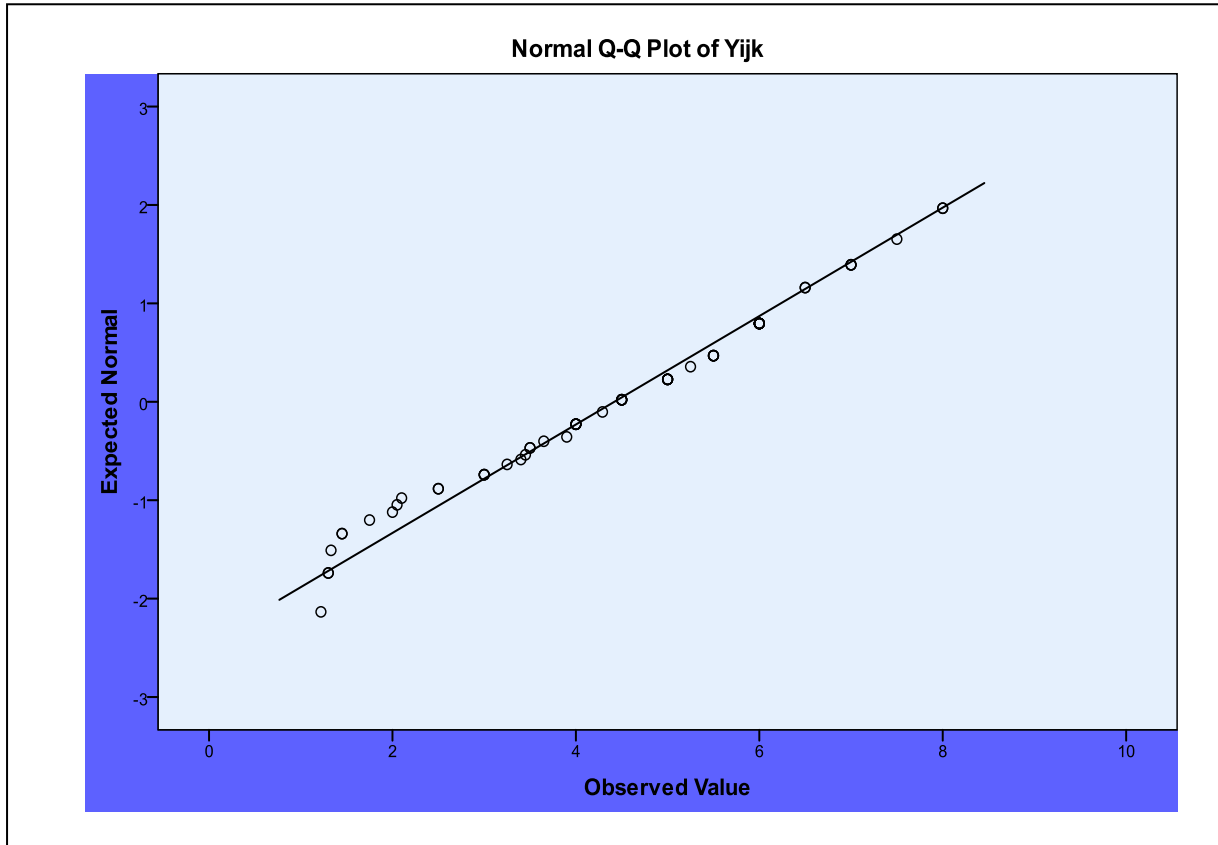


الشكل (2) يوضح المدرج التكراري لبيانات متغير الاستجابة واتخاذها شكل الناقوس (الجرس)

يتضح من خلال الشكل (2) اعلاه ان البيانات تأخذ شكل المنحنى الطبيعي وعادةً يتشبه ذلك بشكل الناقوس (الجرس) وهذا دليل واضح ومؤشر صريح على ان بيانات متغير الاستجابة (Y_{ijk}) تؤول او تتبع التوزيع الطبيعي (normal distribution) .

** رسم المدرج التكراري بواسطة برنامج (spss)

وبما ان البيانات لها دور كبير وفعال في البحوث العلمية اذاً لابد من الاهتمام بها وتفسيرها قبل الشروع بتحليلها , عند ملاحظة البيانات يتساءل الكثير عدة اسئلة , منها هل ان بيانات العينة خطية ؟ او هل ان بيانات العينة متجانسة وغير مشتتة ؟ او هل ان العينة مثلت المجتمع خير تمثيل ؟ وللأجابة عن هذه الاسئلة تم استخدام الرسم البياني كما في الشكل رقم (3) .



الشكل (3) يوضح شكل انتشار مشاهدات متغير الاستجابة وهي تتجمع حول خط مستقيم

يمثل الشكل رقم (3) انتشار بيانات متغير الاستجابة حيث إن هذه البيانات تتجمع حول خط مستقيم وهذا يشير الى ان تلك المشاهدات الخاصة بالمتغير المعتمد المدروس ذات طابع خطي (linearty) ويلاحظ ايضاً تمركز البيانات حول الخط المستقيم حيث يعتبر هذا دليل على عدم تشتت بيانات العينة .

(5-3) تحليل التباين للتجربة العاملية (3×5) وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) :-

تم استخدام البرامج الجاهزة لحساب مجاميع مربعات مصادر التباين وكذلك حساب المجاميع الكلية لكل عامل ومستوياته ولكل قطاع وكل ما يقتضيه تحليل التجربة العاملية وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية , ولتسهيل عملية حساب مفردات جدول تحليل التباين يتم استعمال الجداول (13) و(14) و(15) حتى يتبين مدى تأثير العوامل الرئيسية وتفاعل مستوياتها وكذلك تأثير القطاعات على الصفة المدروسة وكالتالي:

تم الحصول على الجدول (13) استناداً على الجدول (4) لتسهيل حساب مجموع المربعات العائد للعوامل الرئيسية ومجموع المربعات الكلي , وبالتالي يُمكننا من معرفة مدى تأثير العوامل الرئيسية على مجريات التجربة الزراعية .

الجدول (13) يوضح مجاميع قيم التجربة تحت تأثير مستويات العوامل الرئيسية والمجموع الكلي للتجربة

A	BLOCK	B					
		b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅	
a ₁	r ₁	6	4.5	5.5	4	6.5	26.5
	r ₂	1.3	1.45	1.22	1.75	2.1	7.82
	r ₃	4	4	2	4	7	21
	r ₄	2.5	6	6	3	5	22.5
		13.8	15.95	14.72	12.75	20.6	77.82
a ₂	r ₁	6	6	5	5.5	8	30.5
	r ₂	1.33	4.29	1.3	2.05	3.45	12.42
	r ₃	3.5	5	4.5	5	6	24
	r ₄	5	4.5	2.5	5.5	6	23.5
		15.83	19.79	13.3	18.05	23.45	90.42
a ₃	r ₁	6	7	7	6.5	7.5	34
	r ₂	3.9	3.4	1.45	4.5	3.65	16.9
	r ₃	3	5.5	5.25	3.5	4	21.25
	r ₄	3	4.5	3.25	6	8	24.75
		15.9	20.4	16.95	20.5	23.15	96.9
		45.53	56.14	44.97	51.3	67.2	265.14

تم الحصول على الجدول (14) استناداً على جدول (5) لتسهيل حساب مجموع مربعات تفاعل مستويات العاملين الرئيسيين , وبالتالي يُمكننا من معرفة مدى تأثير التفاعل على مجريات التجربة الزراعية .

الجدول (14) يوضح قيم التجربة تحت تأثير التفاعل بين مستويات العامل A ومستويات العامل B

A	B				
	b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅
a ₁	13.8	15.95	14.72	12.75	20.6
a ₂	15.83	19.79	13.3	18.05	23.45
a ₃	15.9	20.4	16.95	20.5	23.15

حسب مخطط التجربة المنجزة وعلى مدى اربع قطاعات تم الحصول على الجدول (15) استناداً على جدول (6) لتسهيل حساب مجموع المربعات العائد للقطاعات , وبالتالي يُمكننا من معرفة مدى تأثير القطاعات على مجريات التجربة الزراعية .

الجدول (15) يوضح قيم التجربة ومجاميعها تحت تأثير القطاعات وحسب مخطط التجربة

Block 1					Block 2				
6	4.5	5.5	4	6.5	1.3	1.45	1.22	1.75	2.1
6	6	5	5.5	8	1.33	4.29	1.3	2.05	3.45
6	7	7	6.5	7.5	3.9	3.4	1.45	4.5	3.65
91					37.14				
Block 3					Block 4				
4	4	2	4	7	2.5	6	6	3	5
3.5	5	4.5	5	6	5	4.5	2.5	5.5	6
3	5.5	5.25	3.5	4	3	4.5	3.25	6	8
66.25					70.75				

واعتماداً على الجدول رقم (7) تم حساب مكونات جدول تحليل التباين وحسب ما موضح في الجدول (16) الآتي :

الجدول (16) يوضح نتائج تحليل التباين (ANOVA) للتجربة العاملية (3×5) وفق تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD)

S.O.V	S.S	d.f	M.S	F	sig.
Block	98.68	3	32.893	25.856	0.000
Treat	42.275	14	3.0196	2.373	0.016
A	9.413	2	4.707	3.7	0.033
B	27.889	4	6.972	5.48	0.001
AB	4.973	8	0.622	0.489	0.857
Error	53.432	42	1.272	—	—
Total	194.388	59	—	—	—

استناداً على نتائج التحليل الاحصائي في جدول تحليل التباين رقم (16) وحسب اختبار (F) ذو الطرفين واعتماداً على الفرضيات المذكورة في الجانب النظري , تكون القرارات كالآتي :

1- ترفض فرضية العدم رقم (22) الخاصة بتأثير بالقطاعات وتقبل الفرضية البديلة (23) عند مستوى معنوية $(\alpha=0.05)$, وذلك كون قيمة الاحتمال (0.000) المرافقة لقيمة F المحسوبة والخاصة بالقطاعات اصغر من مستوى المعنوية المحددة , مما يشير الى وجود تأثير جوهري للقطاعات على كمية الانتاج لمحصول الباذنجان .

2- ترفض فرضية العدم رقم (24) الخاصة بتأثير المتوسط العام بالمعالجات وتقبل الفرضية البديلة (25) عند مستوى معنوية $(\alpha=0.05)$, وذلك كون قيمة الاحتمال (0.016) المرافقة لقيمة F المحسوبة والخاصة بالمتوسط العام للمعالجات اصغر من مستوى المعنوية المحددة , مما يشير الى وجود تأثير جوهري للمتوسط العام للمعالجات على كمية الانتاج لمحصول الباذنجان .

3- ترفض فرضية العدم رقم (26) الخاصة بتأثير مستويات العامل A وتقبل الفرضية البديلة (27) عند مستوى معنوية $(\alpha=0.05)$, وذلك كون قيمة الاحتمال (0.033) المرافقة لقيمة F المحسوبة والخاصة بالعامل A اصغر من مستوى المعنوية المحددة , مما يشير الى وجود اختلاف جوهري لسلاطات الباذنجان على كمية الانتاج لمحصول الباذنجان .

4- ترفض فرضية العدم رقم (28) الخاصة بتأثير مستويات العامل B وتقبل الفرضية البديلة (29) عند مستوى معنوية $(\alpha=0.05)$, وذلك كون قيمة الاحتمال (0.001) المرافقة لقيمة F المحسوبة والخاصة بالعامل B اصغر من مستوى المعنوية المحددة , مما يشير الى وجود تأثير معنوي لنسب التوليفة السمادية المستخدمة على كمية الانتاج لمحصول الباذنجان .

5- قبول فرضية العدم رقم (30) الخاصة بتأثير تفاعل مستويات العاملين (A,B) ورفض الفرضية البديلة (31) عند مستوى معنوية $(\alpha=0.05)$, وذلك كون قيمة الاحتمال (0.857) المرافقة لقيمة F المحسوبة والخاصة بتفاعل العاملين (A,B) اكبر من مستوى المعنوية المحددة , مما يشير الى عدم وجود تأثير جوهري لتفاعل العاملين (A,B) على كمية الانتاج لمحصول الباذنجان .

(6-3) تطبيق اختبارات المقارنات المتعددة :-

بعد ما اظهرت نتائج جدول تحليل التباين بأن هنالك فروقات معنوية لكل عامل متضمن في التجربة اي ان العامل A والعامل B لهما تأثير معنوي على متغير الاستجابة , وكذلك وجود تأثير معنوي لتعدد الأماكن الزراعية (القطاعات) اي ان القطاعات تؤثر في انتاجية محصول الباذنجان , وجب التعرف بشكل دقيق عن اي من مستويات تلك العوامل الرئيسية المؤثرة التي سببت ذلك الفرق المعنوي , وكذلك التعرف على القطاع الذي كان وراء ظهور المعنوية بالتأثير , ومن خلال استخدام اختباري الفرق المعنوي الاصغر (LSD) واختبار دونت (Dunnett) * تم التعرف على المستويات الجزئية التي سببت الفروق المعنوية .

1- المقارنات المتعددة لمتوسطات مستويات العامل A

أ- اختبار الفرق المعنوي الاصغر (LSD) :

تم ايجاد الفروق المطلقة بين متوسطات مستويات العامل A على التوالي في الجدول (17) استناداً على الجدول (8) وكالاتي :

الجدول (17) نتائج الفروقات المطلقة بين متوسطات مستويات العامل A

\bar{a}_i		\bar{a}_j		
		\bar{a}_1	\bar{a}_2	\bar{a}_3
		3.891	4.521	4.845
\bar{a}_1	3.891	0	—	—
\bar{a}_2	4.521	0.63	0	—
\bar{a}_3	4.845	0.954	0.324	0

* تم استخدام برنامج (SPSS) لأجراء اختبار دونت

$MSE=1.272$ & $(\alpha=0.05, \frac{\alpha}{2} = 0.025)$ & $t(0.025, 42) = 2.018082$
 جميع مستويات العامل A متساوية المشاهدات اي ان $(r=20)$ لذلك تمتلك نفس الخطأ المعياري (sd) ويحسب الخطأ المعياري حسب الصيغة (36) وكالاتي :

$$Sd = \sqrt{\frac{2(1.272)}{20}} = 0.35665$$

تحسب قيمة الـ LSD من خلال الصيغة (34) وكالاتي:

$$LSD_{0.05} A = 2.018082 \times 0.35665 = \mathbf{0.71975}$$

ب- اختبار دونت (Dunnett) :

اظهرت نتائج اختبار دونت لمتوسط مستويات العامل A في الجدول (18) الاتي :

الجدول (18) نتائج اختبار دونت لمستويات العامل A

\bar{a}_i	\bar{a}_1	الفرق بين المتوسطين	d'	Sig.
متوسط المستوى 9	متوسط المستوى 1	0.63	0.35668	0.149
متوسط المستوى 22	متوسط المستوى 1	0.9540	0.35668	0.02

تفسير النتائج

ان ما عكسته نتائج جدول تحليل التباين (ANOVA) المبينة في الجدول (16) اذ اظهرت التأثير المعنوية للعامل A (التمثل بسلاطات نبات الباذنجان) في زيادة انتاجية المحصول , ولتوضيح اي من المستويات الجزئية للعامل A كان الابرز والاكثر تأثيراً في زيادة الانتاجية , تم اعتماد الاختبارين اعلاه وحسب الفرضيات المذكورة في الجانب النظري رقم (32) و (33) والخاصة بالاختبارين المعنيين تبين الاتي :

أ- حسب اختبار الـ LSD

اعتماداً على الفروقات المطلقة بين المتوسطات في الجدول (17) ومقارنتها مع قيمة الـ LSD وبمستوى معنوية ($\alpha=0.05$) تبين ان هنالك فرقاً معنوياً وحيداً بين متوسط المستوى الاول (a_1) مع متوسط المستوى الثالث (a_3) فقط وذلك كون قيمة الفرق المطلق بين متوسط المستوى الاول مع متوسط المستوى الثالث وهي (0.954) اكبر من قيمة الـ LSD وهي (0.71975) وبهذا يكون المستوى الثالث (a_3) صاحب المتوسط الاكبر هو الافضل من بين المستويات الاخرى .

ب- حسب اختبار دونت

اظهرت نتائج اختبار دونت الموضحة في الجدول (18) معنوية فرق متوسط المستوى الاول (a_1) (معاملة سيطرة) مع متوسط المستوى الثالث (a_3) فقط بسبب قيمة المعنوية المصاحبة للاختبار (0.02) اصغر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$) المحددة مما يدل على افضلية المستوى الثالث (a_3) بكونه يمتلك المعدل (المتوسط) الاكبر للإنتاجية .

خلاصة القول وحسب اختباري الـ LSD واختبار دونت تم استنتاج ان المستوى الثالث (a_3) والمتمثل بالسلالة 22 هو الافضل من بين مستويات العامل (A) كونه اعطى اعلى معدل انتاج , وقد اثر معنوياً في زيادة الانتاجية .

2- المقارنات المتعددة لمتوسطات مستويات العامل B

أ- اختبار الفرق المعنوي الاصغر (LSD) :

تم ايجاد الفروق المطلقة بين متوسطات مستويات العامل B على التوالي في الجدول (19) استناداً على الجدول (8) وكالاتي

الجدول (19) نتائج الفروقات المطلقة بين متوسطات مستويات العامل B

\bar{b}_i		\bar{b}_j				
		\bar{b}_1	\bar{b}_2	\bar{b}_3	\bar{b}_4	\bar{b}_5
		3.794	4.678	3.7475	4.275	5.6
\bar{b}_1	3.794	0	—	—	—	—
\bar{b}_2	4.678	0.8842	0	—	—	—
\bar{b}_3	3.7475	0.0467	0.9308	0	—	—
\bar{b}_4	4.275	0.4808	0.4033	0.5275	0	—
\bar{b}_5	5.6	1.8058	0.9217	1.8525	1.325	0

$$MSE=1.272 \quad \& \quad (\alpha=0.05, \frac{\alpha}{2} = 0.025) \quad \& \quad t(0.025, 42) = 2.018082$$

جميع مستويات العامل B متساوية المشاهدات اي ان (r=12) لذلك تمتلك نفس الخطأ المعياري (sd) ويحسب الخطأ المعياري حسب الصيغة (36) وكالاتي :

$$Sd = \sqrt{\frac{2(1.272)}{12}} = 0.46$$

تحسب قيمة الـ LSD من خلال الصيغة (34) وكالاتي:

$$LSD_{0.05} B = 2.018082 \times 0.46 = \mathbf{0.929195}$$

ب- اختبار دونت (Dunnett) :

اظهرت نتائج اختبار دونت لمتوسط مستويات العامل B في الجدول (20) الاتي :

الجدول (20) نتائج اختبار دونت لمستويات العامل B

\bar{b}_j	\bar{b}_1	الفرق بين المتوسطين	d'	Sig.
متوسط المستوى 2	متوسط المستوى 1	0.8842	0.46047	0.185
متوسط المستوى 3	متوسط المستوى 1	-0.0467	0.46047	1.00
متوسط المستوى 4	متوسط المستوى 1	0.4808	0.46047	0.682
متوسط المستوى 5	متوسط المستوى 1	1.8058	0.46047	0.001

تفسير النتائج

ان ما عكسته نتائج جدول تحليل التباين (ANOVA) المبينة في الجدول (16) اذ اظهرت التأثير المعنوية للعامل B (التمثل بالتوليفة السمادية النايتروجينية) في زيادة انتاجية المحصول , ولتوضيح اي من المستويات الجزئية للعامل B كان الابرز والاكثر تأثيراً في زيادة الانتاجية , تم اعتماد الاختبارين اعلاه وحسب الفرضيات المذكورة في الجانب النظري والخاصة بالاختبارين المعنيين تبين الاتي :

أ- حسب اختبار الـ LSD

اعتماداً على الفروقات المطلقة بين المتوسطات في الجدول (19) ومقارنتها مع قيمة الـ LSD وبمستوى معنوية ($\alpha=0.05$) تبين ان هنالك فروقات معنوية بين متوسط المستوى الخامس (b_5) مع جميع متوسطات المستويات الاخرى (b_4, b_3, b_1) على التوالي عدى المستوى الثاني (b_2) وذلك كون قيم الفرق المطلق بين متوسط المستوى الخامس واي متوسط للمستويات الاخرى (1.8058 , 1.8525 , 1.325) على التوالي اكبر من قيمة الـ LSD وهي (0.929195) وبهذا يكون المستوى الخامس (b_5) صاحب المتوسط الاكبر هو الافضل من بين المستويات الاخرى .

ب- حسب اختبار دونت

اظهرت نتائج اختبار دونت الموضحة في الجدول (20) معنوية فرق متوسط المستوى الاول b_1 (معاملة سيطرة) مع متوسط المستوى الخامس (b_5) فقط بسبب قيمة المعنوية المصاحبة للاختبار (0.001) اصغر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$) المحددة مما يدل على افضلية المستوى الخامس (b_5) بكونه يمتلك المعدل (المتوسط) الاكبر للإنتاجية .

خلاصة القول وحسب اختباري الـ LSD واختبار دونت تم استنتاج ان المستوى الخامس (b_5) والمتمثل بأضافة 1000غم من التوليفة السمادية هو الافضل من بين مستويات العامل (B) كونه اعطى اعلى معدل انتاج , وقد اثر معنوياً في زيادة الانتاجية .

3- المقارنات المتعددة للقطاعات (Blocks)

أ- اختبار الفرق المعنوي الاصغر (LSD) :

تم ايجاد الفروق المطلقة بين متوسطات القطاعات على التوالي في الجدول (21) استناداً على الجدول (8) وكالاتي

جدول (21) نتائج الفروقات المطلقة بين متوسطات القطاعات (Blocks)

$\overline{\text{block}}_k$		$\overline{\text{bLOCK}}_1$	$\overline{\text{bLOCK}}_2$	$\overline{\text{bLOCK}}_3$	$\overline{\text{bLOCK}}_4$
		6.067	2.476	4.417	4.717
$\overline{\text{bLOCK}}_1$	6.067	0	—	—	—
$\overline{\text{bLOCK}}_2$	2.476	3.59	0	—	—
$\overline{\text{bLOCK}}_3$	4.417	1.65	1.94	0	—
$\overline{\text{bLOCK}}_4$	4.717	1.35	2.24	0.30	0

$$MSE=1.272 \quad \& \quad (\alpha=0.05, \frac{\alpha}{2} = 0.025) \quad \& \quad t(0.025, 42) = 2.018082$$

جميع القطاعات متساوية المشاهدات اي ان (r=15) لذلك تمتلك نفس الخطأ المعياري (sd) ويحسب الخطأ المعياري حسب الصيغة (36) وكالاتي :

$$Sd = \sqrt{\frac{2(1.272)}{15}} = 0.4118$$

تحسب قيمة الـ LSD من خلال الصيغة (34) وكالاتي:

$$LSD_{0.05} B = 2.018082 \times 0.4118 = \mathbf{0.8311}$$

ب- اختبار دونت (Dunnett) :

اظهرت نتائج اختبار دونت لمتوسط القطاعات في الجدول (22) الاتي :

الجدول (22) نتائج اختبار دونت للقطاعات (Blocks)

block _k	block ₁	الفرق بين المتوسطين	d ¹	Sig.
متوسط القطاع 2	متوسط القطاع 1	-3.5907	0.41186	0.000
متوسط القطاع 3	متوسط القطاع 1	-1.65	0.41186	0.001
متوسط القطاع 4	متوسط القطاع 1	-1.35	0.41186	0.006

تفسير النتائج

دون ادنى شك تشكل طبيعة الارض المتوفرة للزراعة مرتكزاً مؤثراً في الانتاجية وذلك ما عكسته نتائج جدول تحليل التباين (ANOVA) المبينة في الجدول (16) اذ اظهرت معنوية القطاعات (blocks) في زيادة انتاجية المحصول , ولتوضيح اي القطاعات التي تمت فيها الزراعة كانت الابرز والاكثر تأثيراً في زيادة الانتاجية , تم اعتماد الاختبارين اعلاه وحسب الفرضيات المذكورة في الجانب النظري والخاصة بالاختبارين المعنيين تبين الاتي :

أ- حسب اختبار الـ LSD

اعتماداً على الفروقات المطلقة بين المتوسطات في الجدول (21) ومقارنتها مع قيمة الـ LSD وبمستوى معنوية ($\alpha=0.05$) تبين ان هنالك فروقات معنوية بين متوسط القطاع الاول مع جميع متوسطات القطاعات الاخرى (القطاع 2 , القطاع 3 , القطاع 4) على التوالي وذلك كون قيم الفرق المطلق بين متوسط القطاع الاول واي متوسط للقطاعات الاخرى (1.35 , 1.65 , 3.59) على التوالي اكبر من قيمة الـ LSD وهي (0.8311) وبهذا يكون القطاع الاول (Block 1) صاحب المتوسط الاكبر هو الافضل من بين القطاعات الاخرى .

ب- حسب اختبار دونت

اظهرت نتائج اختبار دونت الموضحة في الجدول (22) معنوية فرق متوسط القطاع الاول block 1 (قطاع سيطرة) مع متوسطات القطاعات الاخرى وذلك كون قيمة المعنوية المصاحبة للأختبارات (0.006 , 0.001 , 0.000) اصغر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$) المحددة مما يدل على افضلية القطاع الاول (Block 1) بكونه يمتلك المعدل (المتوسط) الاكبر للإنتاجية وكذلك باعتباره المؤسسة المستهدفة بالتجربة وهي مهياة اصلاً لهذا الغرض .

خلاصة القول وحسب اختباري الـ LSD واختبار دونت (Dunnett) تم استنتاج ان القطاع الاول (Block 1) هو الافضل من بين القطاعات الاخرى في زراعة نبات الباذنجان كونه اعطى اعلى معدل انتاج , وقد اثر معنوياً في زيادة الانتاجية .

وهو ما يوجب ابقاء مجموع المربعات العائد للقطاعات ضمن جدول تحليل التباين رقم (16) وعدم امكانية دمج مع مجموع مربعات الخطأ .

(7-3) نتائج حساب القيم التقديرية (\hat{Y}_{ijk}) لمتغير الاستجابة (كميات الانتاج المقدرة) باستخدام نموذج التصميم المقدر :-

من اجل الحصول على القيم التقديرية لمتغير الاستجابة (كميات الانتاج المقدرة) عن طريق انموذج التصميم المستخدم في اقامة التجربة , لابد اولاً تقدير انموذج التصميم وايجاد معلماته وكما موضح في الفصل الثاني وبأستخدام البرنامج الجاهز (spss) تم تقدير الصيغة رقم (6) والوصول الى مقدرات معلمات انموذج التصميم المستخدم في التجربة وتم الحصول على الانموذج الاتي حسب الصيغة (43) :

$$\hat{Y}_{ijk} = 6.085 + \begin{matrix} \text{Factor 1} \\ -0.638 \\ 0.075 \\ 0 \end{matrix} + \begin{matrix} \text{Factor 2} \\ -1.813 & -0.688 & -1.55 & -0.663 & 0 \end{matrix} + \begin{matrix} \text{interaction} \\ 0.133 & -0.475 & 0.08 & -1.3 & 0 \\ -0.092 & -0.227 & -0.987 & -0.687 & 9 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{matrix} + \begin{matrix} \text{blocks} \\ 1.35 \\ -2.241 \\ -0.3 \\ 0 \end{matrix} + \begin{matrix} \text{error} \\ 0 \end{matrix}$$

وعندما تم تقدير انموذج التصميم اصبح من السهل ايجاد القيم التقديرية لمتغير الاستجابة , وبأستخدام الصيغة (44) يمكن حساب اي قيمة تقديرية لمتغير الاستجابة .

مثلا :

لو اردنا حساب القيمة التقديرية لمتغير الاستجابة التي تقع تحت تأثير المستوى الاول من العامل الاول والمستوى الاول من العامل الثاني ضمن القطاع الاول يتم ذلك حسب الصيغة (45) وكلاتي :

$$\hat{Y}_{111} = 6.085 + (-0.638) + (-1.688) + 0.133 + 1.35 = 5.097 \approx 5.1$$

وهكذا يتم حساب جميع القيم التقديرية لمتغير الاستجابة الى نصل الى القيمة الاخيرة , فلو اردنا حساب القيمة التقديرية لمتغير الاستجابة التي تقع تحت تأثير المستوى الثالث من العامل الاول والمستوى الخامس من العامل الثاني ضمن القطاع الرابع يتم ذلك حسب الصيغة (46) وكلاتي :

$$\hat{Y}_{354} = 6.085 + 0 + 0 + 0 + 0 = 6.085 \approx 6.09$$

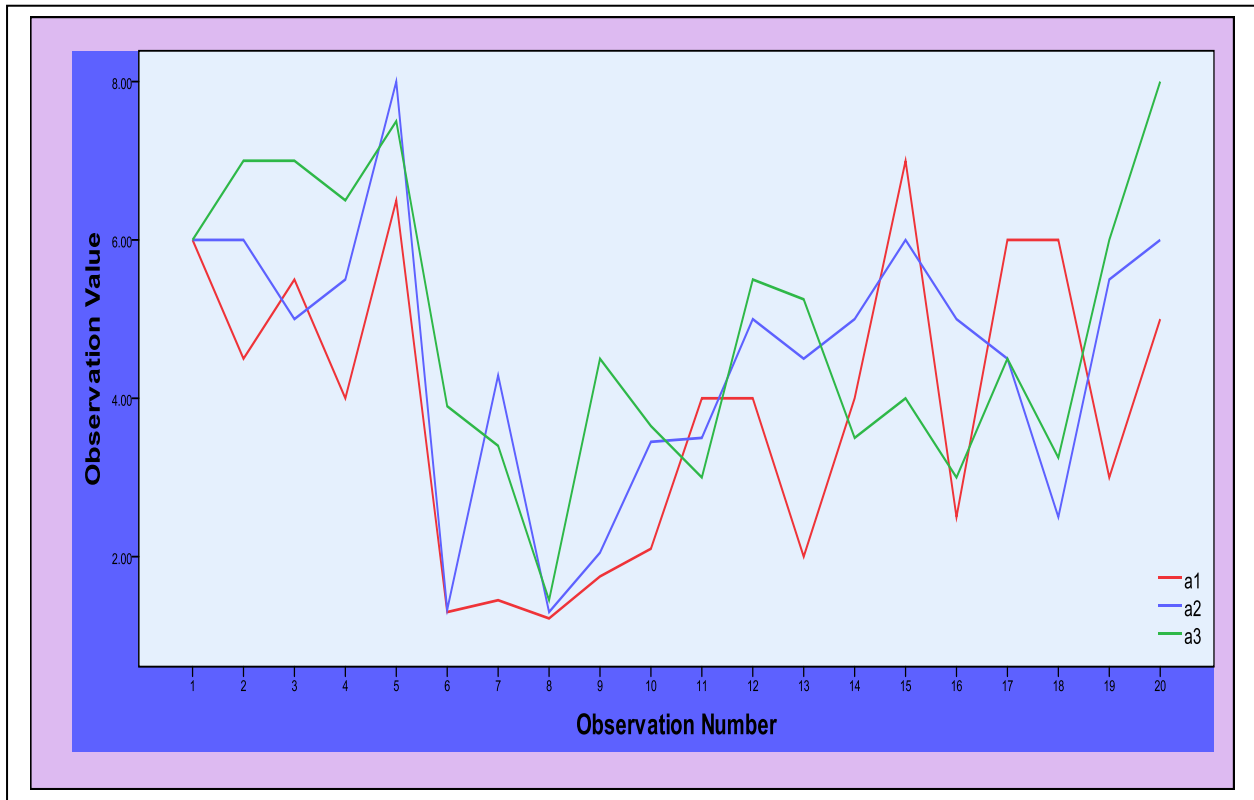
وبعد حساب جميع القيم التقديرية يتم عرضها في الجدول (23) استناداً على الجدول (9) .

الجدول (23) يوضح القيم التقديرية (\hat{Y}_{ijk}) لمتغير الاستجابة

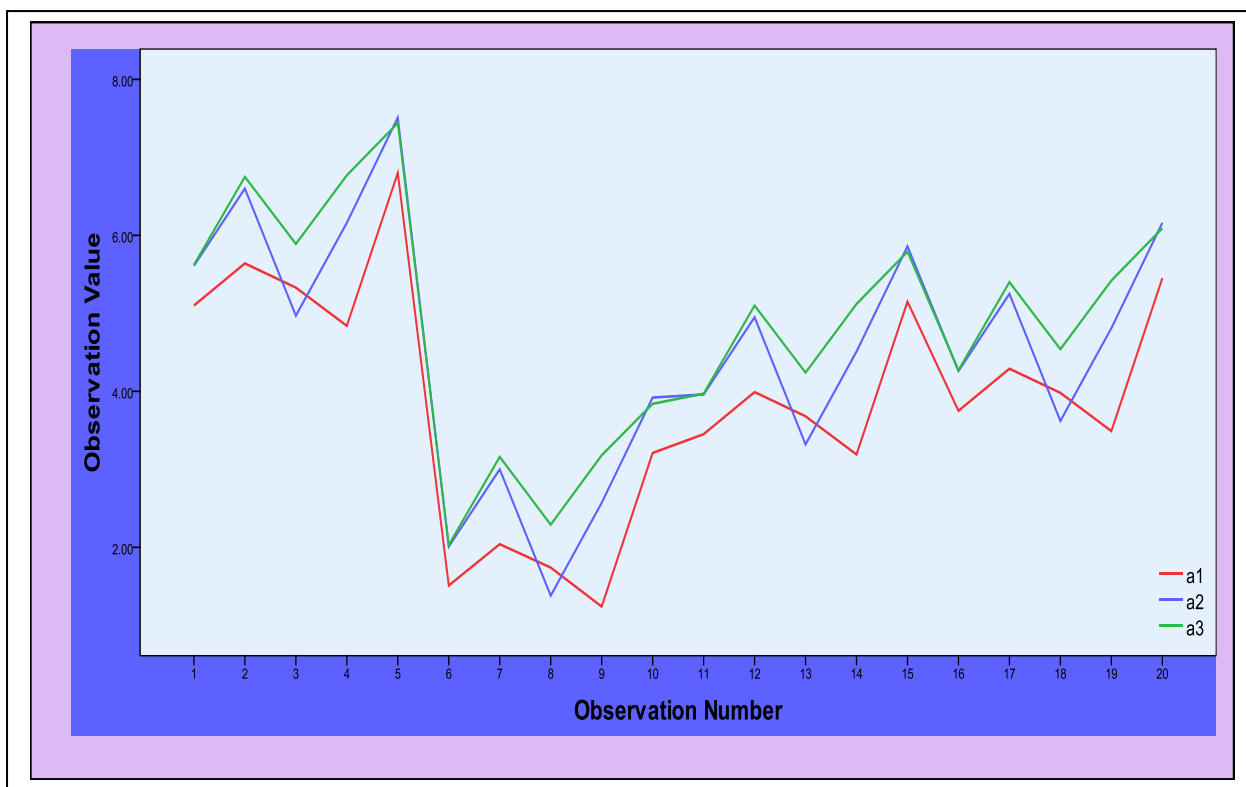
A	BLOCKS	B				
		b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅
a ₁	1	5.10	5.64	5.33	4.84	6.80
	2	1.51	2.04	1.74	1.24	3.21
	3	3.45	3.99	3.68	3.19	5.15
	4	3.75	4.29	3.98	3.49	5.45
a ₂	1	5.61	6.60	4.97	6.16	7.51
	2	2.01	3.00	1.38	2.57	3.92
	3	3.96	4.95	3.32	4.51	5.86
	4	4.26	5.25	3.62	4.81	6.16
a ₃	1	5.62	6.75	5.89	6.77	7.44
	2	2.03	3.16	2.29	3.18	3.84
	3	3.97	5.10	4.24	5.12	5.79
	4	4.27	5.40	4.54	5.42	6.09

وبعد مقارنة القيم التقديرية (\hat{Y}_{ijk}) لمتغير الاستجابة الموضحة في الجدول (23) مع القيم الحقيقية (Y_{ijk}) لمتغير الاستجابة الموضحة في الجدول (10) , اتضح للباحث اقتراب القيم التقديرية من القيم الحقيقية للتجربة بنسبة عالية جداً ويعتبر هذا مؤشر واضح وسليم على ان الأنموذج ملائم للتجربة ولغرض التقدير من الناحية الرياضية كون الاخطاء الناجمة من عملية التقدير قليلة جداً , وكذلك يعتبر انموذجاً ملائماً علمياً للتجربة كونه يأخذ بنظر الاعتبار الظروف المكانية (القطاعات) التي اعتمد على اساسها استعمال تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) , يلاحظ تقارب كبير جداً بين قيمة متوسط المشاهدات الحقيقية للتجربة وهو ($\mu=4.419$) وقيمة متوسط المشاهدات المقدره للتجربة وهو ($\hat{\mu}=4.42017$) وهذا دليل اخر لملائمة النموذج للتجربة المقامة , فضلاً عن كون قيمة (MSE) لأنموذج البيانات المقدره والبالغة (0.0159) اصغر بكثير من قيمة (MSE) لأنموذج البيانات الحقيقية والبالغة (1.272) مما يثبت جدارة استعمال أنموذج التصميم في إيجاد القيم المقدره بدلاً من أنموذج الانحدار كون قيمة (MSE) للأول تكاد ان تكون شبه معدومة , ومن اجل توضيح تقارب القيم المقدره من القيم الحقيقية تم رسم (بواسطة برنامج الـ SPSS) المشاهدات الحقيقية والمقدره حسب مستويات العوامل الداخلة في التجربة .

1- لتوضيح تقارب المشاهدات الحقيقية والمقدره تحت تأثير مستويات العامل A تم رسم الشكلين (4) و (5) وكلاهما :



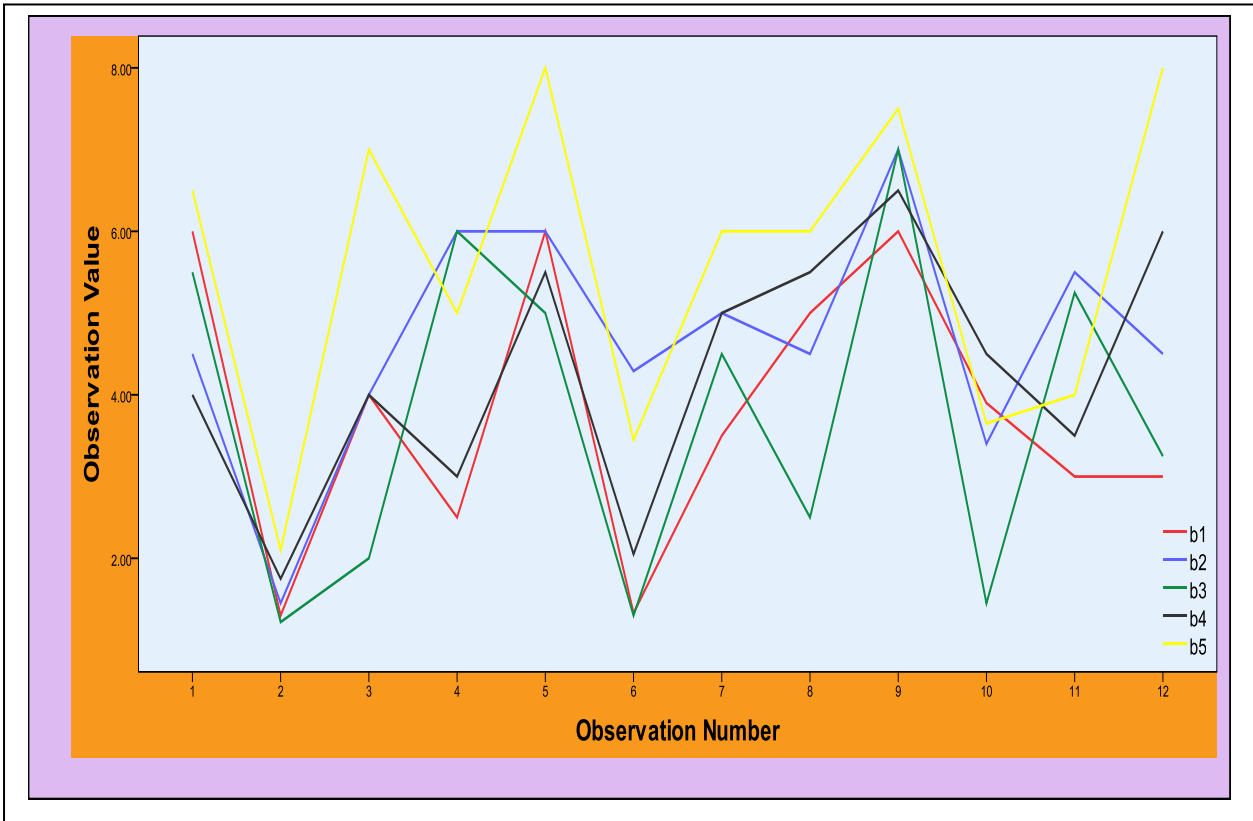
الشكل (4) يوضح الاستجابات الحقيقية تحت تأثير مستويات العامل A



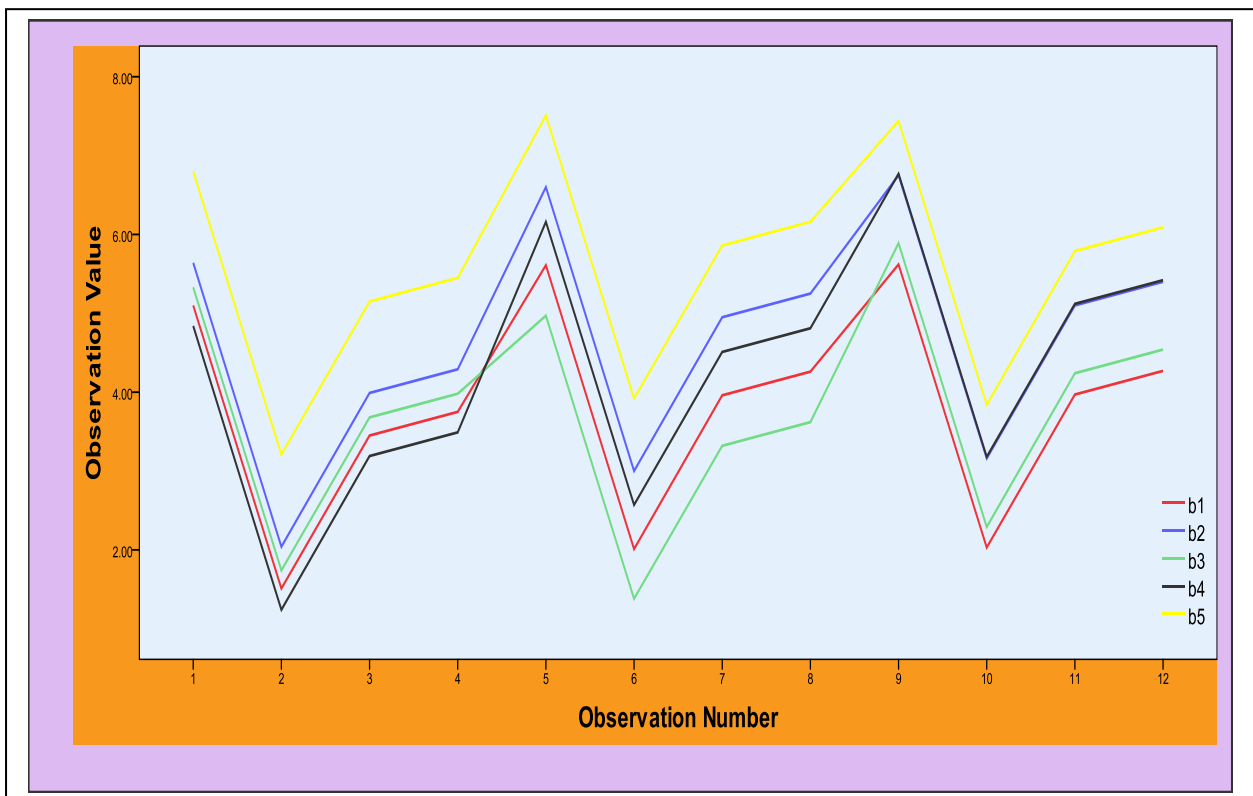
الشكل (5) يوضح الاستجابات المقدرة تحت تأثير مستويات العامل A

توجد فروق طفيفية في الاتجاهات الجزئية للخطوط الموضحة في الشكل (4) والشكل (5) إلا أن الطابع العام لشكل اتجاه الخطوط في الشكلين المذكورين متقارب تماماً.

2- لتوضيح تقارب المشاهدات الحقيقية والمقدرة تحت تأثير مستويات العامل B تم رسم الشكلين (6) و (7) وكلاهما :



الشكل (6) يوضح الاستجابات الحقيقية تحت تأثير مستويات العامل B



الشكل (7) يوضح الاستجابات المقدرة تحت تأثير مستويات العامل B

توجد فروق طفيفة في الاتجاهات الجزئية للخطوط الموضحة في الشكل (6) والشكل (7) إلا ان الطابع العام لشكل اتجاه الخطوط في الشكلين المذكورين متقاربان تماماً .

(8-3) نتائج حدود الثقة [CI] :-

تم حساب حدود الثقة للمتوسط العام لمشاهدات متغير الاستجابة المقدر (\hat{Y}_{ijk}) وكذلك لمتوسطات المشاهدات المقدر تحت تأثير مستويات العامل B (التمثل بالتوليفة السمادية النايتروجينية) تمهيداً لعملية تقدير الانتاجية .

الجدول (24) يوضح نتائج حدود الثقة

Means (\bar{b}_j^*)	95 % confidence interval	
	Lower bound	Upper bound
$\hat{\mu}$	4.0204	4.8196
\bar{b}_1^*	2.928	4.662
\bar{b}_2^*	3.768	5.594
\bar{b}_3^*	2.860	4.636
\bar{b}_4^*	3.269	5.281
\bar{b}_5^*	4.725	6.479

ولتوضيح النتائج المدرجة في الجدول (24) اعلاه يلاحظ الاتي :

- حدود الثقة للمتوسط العام المقدر ($\hat{\mu}$) وتحسب اعتماداً على الصيغة (47) وكما يلي :

حيث ان ** :

$$\hat{\mu}=4.42 \ \& \ S = 1.547 \ \& \ n=60 \ \& \ \left(\frac{\alpha}{2} = 0.025 , t [0.025 , 59] \right)= 2.000995$$

$$4.42 - \left(2.000995 \times \frac{1.547}{\sqrt{60}}\right) < \hat{\mu} < 4.42 + \left(2.000995 \times \frac{1.547}{\sqrt{60}}\right)$$

$$4.0204 < \hat{\mu} < 4.8196$$

$$CI = [4.0204 , 4.8196]$$

- حدود الثقة لمتوسطات المشاهدات المقدرة (\bar{b}_j^*) تحت تأثير مستويات العامل B وتحسب اعتماداً على الصيغة (47) وكما يلي :

حيث ان :

$$n=12 \ \& \ \left(\frac{\alpha}{2} = 0.025 , t [0.025 , 11] \right)= 2.00985$$

** تم استخدام برنامج (Excel V.2007) في حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية تمهيداً لعملية حساب حدود الثقة

1- تحت تأثير المستوى الاول b_1 :

$$\bar{b}_1^* = 3.795$$

$$S_1 = 1.364$$

$$3.795 - \left(2.00985 \times \frac{1.364}{\sqrt{12}}\right) < \bar{b}_1^* < 3.795 + \left(2.00985 \times \frac{1.364}{\sqrt{12}}\right)$$

$$2.928 < \bar{b}_1^* < 4.662$$

$$CI = [2.928 , 4.662]$$

2- تحت تأثير المستوى الثاني b_2 :

$$\bar{b}_2^* = 4.681$$

$$S_2 = 1.437$$

$$4.681 - \left(2.00985 \times \frac{1.437}{\sqrt{12}}\right) < \bar{b}_2^* < 4.681 + \left(2.00985 \times \frac{1.437}{\sqrt{12}}\right)$$

$$3.768 < \bar{b}_2^* < 5.594$$

$$CI = [3.768 , 5.594]$$

3- تحت تأثير المستوى الثالث b_3 :

$$\bar{b}_3^* = 3.748$$

$$S_3 = 1.397$$

$$3.748 - \left(2.00985 \times \frac{1.397}{\sqrt{12}}\right) < \bar{b}_3^* < 3.748 + \left(2.00985 \times \frac{1.397}{\sqrt{12}}\right)$$

$$2.860 < \bar{b}_3^* < 4.636$$

$$CI = [2.860 , 4.636]$$

4- تحت تأثير المستوى الثالث b_4 :

$$\bar{b}_4^* = 4.275$$

$$S_4 = 1.583$$

$$4.275 - \left(2.00985 \times \frac{1.583}{\sqrt{12}}\right) < \bar{b}_4^* < 4.275 + \left(2.00985 \times \frac{1.583}{\sqrt{12}}\right)$$

$$3.269 < \bar{b}_4^* < 5.281$$

$$CI = [3.269 , 5.281]$$

5- تحت تأثير المستوى الثالث b_5 :

$$\bar{b}_5^* = 5.602$$

$$S_5 = 1.381$$

$$5.602 - \left(2.00985 \times \frac{1.381}{\sqrt{12}}\right) < \bar{b}_5^* < 5.602 + \left(2.00985 \times \frac{1.381}{\sqrt{12}}\right)$$

$$4.725 < \bar{b}_5^* < 6.479$$

$$CI = [4.725 , 6.479]$$

تفسير النتائج :

يلاحظ ان المعدل العام للإنتاجية المقدرة للوحدة التجريبية الواحدة تحت تأثير العاملين الرئيسيين والقطاعات ينحصر ضمن الفترة [4.0204 , 4.8196] كغم .
وتحت تأثير مستويات العامل B فقط , تكون فترات الثقة لمعدلات الانتاجية المقدرة كالاتي :

- 1- ان معدل الانتاجية المقدرة للوحدة التجريبية الواحدة من محصول الباذنجان تحت المستوى b_1 يتراوح ضمن الفترة [2.928 , 4.662] كغم .
- 2- ان معدل الانتاجية المقدرة للوحدة التجريبية الواحدة من محصول الباذنجان تحت المستوى b_2 يتراوح ضمن الفترة [3.768 , 5.594] كغم .
- 3- ان معدل الانتاجية المقدرة للوحدة التجريبية الواحدة من محصول الباذنجان تحت المستوى b_3 يتراوح ضمن الفترة [2.860 , 4.636] كغم .
- 4- ان معدل الانتاجية المقدرة للوحدة التجريبية الواحدة من محصول الباذنجان تحت المستوى b_4 يتراوح ضمن الفترة [3.269 , 5.281] كغم .
- 5- ان معدل الانتاجية المقدرة للوحدة التجريبية الواحدة من محصول الباذنجان تحت المستوى b_5 يتراوح ضمن الفترة [4.725 , 6.479] كغم .

(9-3) حساب الانتاجية اعتماداً على القيم التقديرية :-

تمهيداً لعملية حساب انتاجية البيت الاخضر الزراعية من محصول الباذنجان (عينة البحث) لابد اولاً من التعرف على معدل الانتاجية للوحدة التجريبية الواحدة وكذلك انتاجية المتر المربع الواحد من المحصول , تم تقدير معدل انتاج الوحدة التجريبية الواحدة من محصول الباذنجان تحت تأثير مستويات العامل B وحسب الصيغة (1) وكما يلي :

- معدل الانتاج المقدر من محصول الباذنجان تحت تأثير المستوى b_1 هو 3.795 كغم / وحدة تجريبية .
- معدل الانتاج المقدر من محصول الباذنجان تحت تأثير المستوى b_2 هو 4.681 كغم / وحدة تجريبية .
- معدل الانتاج المقدر من محصول الباذنجان تحت تأثير المستوى b_3 هو 3.748 كغم / وحدة تجريبية .
- معدل الانتاج المقدر من محصول الباذنجان تحت تأثير المستوى b_4 هو 4.275 كغم / وحدة تجريبية .
- معدل الانتاج المقدر من محصول الباذنجان تحت تأثير المستوى b_5 هو 5.602 كغم / وحدة تجريبية .

يلاحظ ان اعلى معدل انتاج مقدر للوحدة التجريبية الواحدة تحت تأثير المستوى الخامس (b_5) من العامل B يبلغ (5.602) كغم/ وحدة تجريبية , وبهذا يعتمد معدل انتاج الوحدة التجريبية تحت المستوى الخامس (b_5) لتقدير الانتاجية للمتر المربع الواحد والبيت الاخضر الزراعي وكما يلي :

$$\text{مساحة الوحدة التجريبية الواحدة} = [4 \text{ م (طول)} \times 0.5 \text{ م (عرض)}] = 2 \text{ م}^2$$

تحسب عدد الوحدات التجريبية في البيت الاخضر الزراعي حسب الصيغة (5) وكالاتي :

$$\text{عدد الوحدات التجريبية في البيت الاخضر الزراعي} = \frac{2 \times 504}{2 \times 2} = 252 \text{ وحدة / بيت}$$

ولحساب كمية الانتاج في المتر المربع الواحد يتم اعتماد الصيغة (2) وكالاتي :

كمية الانتاج (كغم) في المتر المربع الواحد بحسب نوع السماد (مستويات العامل B)

$$2.801 \text{ كغم / م} = \frac{5.602}{2}$$

وعليه يمكن حساب كمية انتاج محصول نبات الباذنجان الكلية للبيت الاخضر الزراعي الواحد حسب المشاهدات المقدره للتجربة المقامة وبطريقتين وكالاتي :

1- حسب المتر المربع الواحد :-

تحسب كمية الانتاج الكلية للبيت الاخضر الزراعي من محصول الباذنجان اعتماداً على انتاجية المتر المربع الواحد وحسب الصيغة (3) وكالاتي :

$$\text{كمية الانتاج الكلية للبيت الاخضر الزراعي} = 504 \text{ م}^2 \times 2.801 \text{ كغم} = 1411.7 \text{ كغم / بيت}$$

2- حسب الوحدة التجريبية :-

تحسب كمية الانتاج الكلية للبيت الاخضر الزراعي من محصول الباذنجان اعتماداً على انتاجية الوحدة التجريبية وحسب الصيغة (4) وكالاتي :

$$\text{كمية الانتاج الكلية للبيت الاخضر الزراعي} = 252 \times 5.602 = 1411.7 \text{ كغم / بيت}$$

نتائج التقدير :

- 1- اعلى معدل انتاج تم الحصول عليه للوحدة التجريبية الواحدة هو 5.602 كغم / وحدة تجريبية .
- 2- قدر الانتاج من محصول الباذنجان في المتر المربع الواحد بـ 2.801 كغم / م² ليعتمد كمقياس للدراسات المماثلة .
- 3- قدر الانتاج الكلي من محصول الباذنجان للبيت الاخضر الزراعي بـ 1.4116 طن / بيت .

****** يستخدم مؤشر عدد الوحدات التجريبية لغرض تقدير انتاجية البيت فقط



الفصل

الرابع

الاستنتاجات والتوصيات

الفصل الرابع

الاستنتاجات والتوصيات

Conclusions

(1-4) الاستنتاجات :-

استناداً إلى مجريات التحليل في الجانب العملي , ادناه بعض الاستنتاجات التي تم التوصل اليها :

1- اظهرت نتائج التحليل ان توزيع الارض الى قطاعات لها دور كبير ومؤثر في انتاجية المحصول الزراعي .

2- جدارة استخدام أنموذج تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) المستخدم في انجاز التجربة في ايجاد القيم التقديرية لمتغير الاستجابة , وذلك كون الأنموذج يعطي قيم مقارنة جداً للبيانات الحقيقية , ويأخذ بنظر الاعتبار الظروف المكانية للزراعة .

3- اظهرت نتائج جدول تحليل التباين (ANOVA) الاتي :

- تباين سلالات الباذنجان في معدل كمية الانتاج وكانت السلالة 22 هي افضل السلالات .
- تباين استجابة سلالات الباذنجان لنسب الاسمدة الكيماوية المعطاة , وكانت النسبة 1 كغم/م² هي الافضل حيث انها كانت اكبر نسبة في مستويات السماد فأن ذلك يتطلب اجراء تجارب مع نسب اكبر من السماد وملاحظة النتائج .

- اختلاف الترب التي اجريت عليها التجارب الزراعية حيث اظهرت فروقاً معنوية في كمية الانتاج وهو ما يتطلب دراسة العناصر الموجودة في التربة التي تعطي احسن انتاج .
- عدم وجود فروق معنوية لتفاعل السماد مع سلالات الباذنجان وهذا يعني ان جميع السلالات تستجيب للسماد بنفس النسبة تقريباً .

4- اظهرت نتائج اختبارات المقارنات المتعددة (Multiple Comparisons) وبأحتمال ($\alpha=0.05$) الاتي :

- تفوق المستوى الثالث (a3) من العامل A الذي يتمثل بصنف الباذنجان المزروع (السلالة 22) على باقي مستويات العامل نفسه .
- تفوق المستوى الخامس (b5) من العامل B الذي يتمثل بإضافة السماد بكمية (1000) غم على باقي مستويات العامل نفسه .
- تفوق القطاع الاول (block1) الذي يمثل (اتجاه مشروع تنمية الطماطم) على باقي القطاعات في زيادة انتاجية محصول نبات الباذنجان .

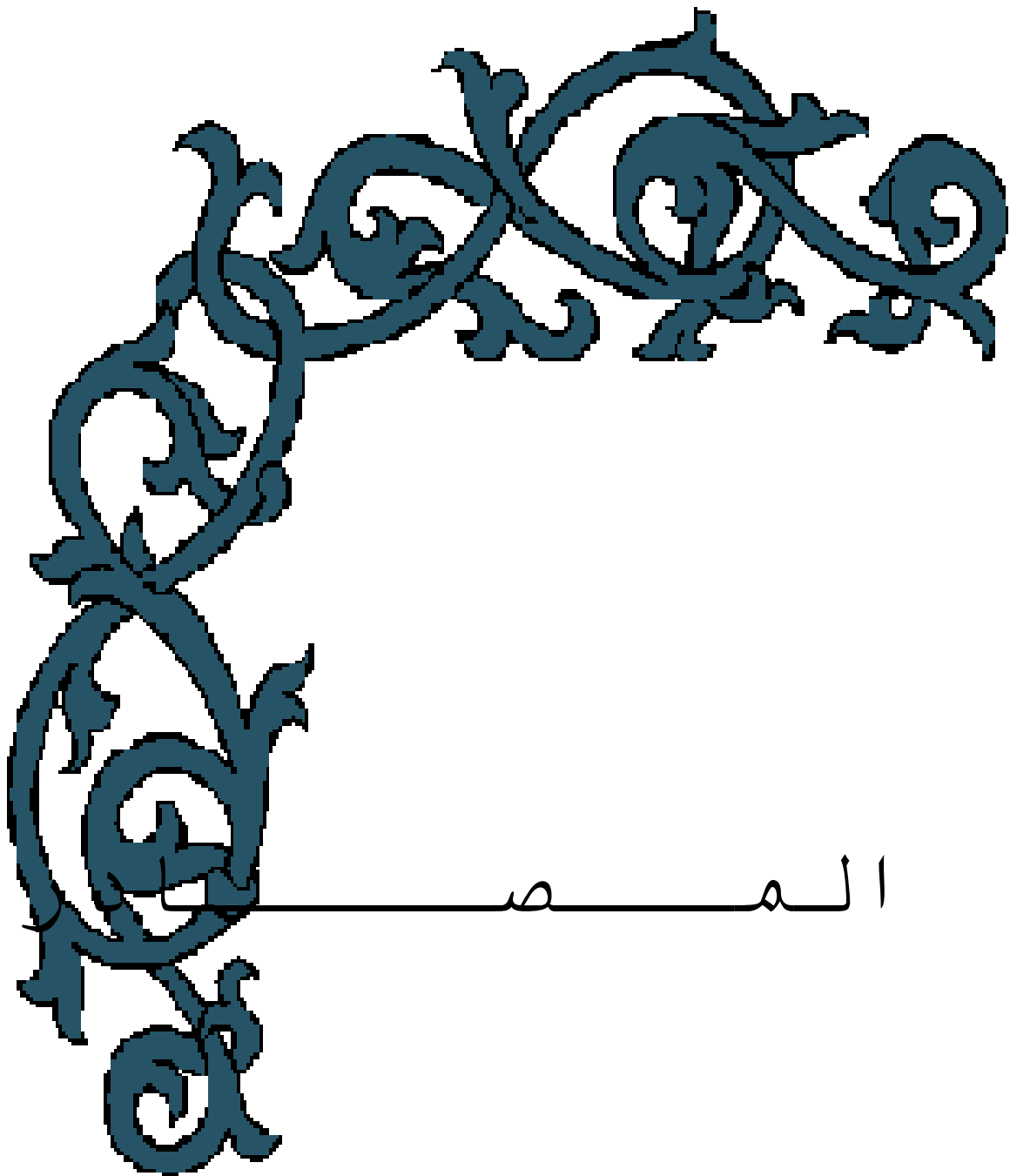
5- اعتماداً على المستوى الخامس (b5) من العامل B الذي اشارت له اختبارات المقارنات المتعددة , تم تقدير انتاجية محصول الباذنجان في المتر المربع الواحد وكذلك للبيت الاخضر الزراعي حيث قدر انتاج المتر المربع الواحد بـ (2,801) كغم/م² وقدر انتاج البيت الاخضر الزراعي بـ (1,4117) طن .

6- استقلالية العوامل الرئيسية الداخلة في التجربة كون التفاعل فيما بينهما غير معنوي , اي ان العوامل الرئيسية الداخلة في التجربة لا تؤثر بشكل تفاعلي على كمية انتاج الباذنجان .

(2-4) التوصيات :-**Recommendations**

بناءً على ما جاء من استنتاجات , أدناه عرض التوصيات التي نوصي بها :

- 1- استخدام التجارب العاملة بتصميم القطاعات الكاملة العشوائية (CRBD) في اجراء تجارب زراعية اخرى لكي يتسنى للباحث معرفة دور الرقعة الجغرافية (الارض) المزروعة في تأثيرها على انتاجية المحصول .
- 2- استخدام أنموذج تصميم التجربة المستخدمة في حساب القيم التقديرية كون أنموذج التصميم يعطي قيم دقيقة يمكن الاستناد عليها لوضع الخطط المستقبلية .
- 3- تجريب عوامل اخرى وبمستويات مختلفة بغية الحصول على توافق بين مستويات تلك العوامل التي تسلط على التجربة من اجل الحصول على افضل استجابة .
- 4- استعمال السلالة (22) في زراعة نبات الباذنجان تحت ظروف البيوت الخضراء من اجل الحصول على اعلى كمية وافضل انتاج من محصول الباذنجان .
- 5- استعمال كمية (1000)غم من التوليفة السمادية النايتروجينية في زراعة نبات الباذنجان تحت ظروف البيوت الخضراء من اجل الحصول على اعلى كمية وافضل انتاج من محصول الباذنجان .
- 6- عمل دراسات فسلجيه لأنسجة محصول الباذنجان المعامل بكمية السماد (1000)غم والتي تعد الافضل من حيث الانتاج , ومعرفة هل لزيادة كمية السماد تدريجياً تأثير صحي على الانسان .



المصادر

• القرآن الكريم

Arabic reference

اولاً : المصادر العربية :-

- 1- الآمام , محمد محمد الطاهر,(1994) , " تصميم وتحليل التجارب " , الرياض , دار المريخ للنشر .
- 2- جعفر , حيدر صادق , (2012) , " تأثير عدة تراكيز ورشات متعددة من السماد البوتاسي (For Max) في نمو وحاصل نبات الباذنجان Solanum melongena L. المزروع داخل البيوت البلاستيكية " مجلة الكوفة للعلوم الزراعية , المجلد 4 , العدد 1 , الصفحة [186-195] .
- 3- الحمداني , خالد عبد الله سهر & المحمدي , عقيل نجم عبود & مصلح عمر هاشم , (2006) , " تأثير مستويات مختلفة من السماد النيتروجيني ومسافات الزراعة في صفات النمو والحاصل لنبات الباذنجان " , مجلة الانبار للعلوم الزراعية , المجلد 4 , العدد 1 .
- 4- الخطيب , حسام عثمان حسن , (2012) , " التكرار الجزئي لحل المشكلة زيادة عدد المعالجات في التصميم العاملي " رسالة ماجستير في الاحصاء التطبيقي مقدمة الى كلية الاقتصاد والعلوم الادارية – جامعة الازهر , غزة .
- 5- دبوب , مروان عبد العزيز والعبادي , محمود محمد طاهر, (2011) , " مقارنة بعض طرائق معالجة النقص في الوحدات التجريبية اللازمة لتطبيق التجارب العاملة " , المجلة العراقية للعلوم الاحصائية , المجلد 20 , الصفحة [163-183] .
- 6- الراوي , خاشع محمود وخلف الله , عبد العزيز خالد محمد , (1980) , " تصميم وتحليل التجارب الزراعية " , الطبعة الثانية , جامعة الموصل , مديرية دار الكتب للطباعة والنشر .

- 7- رشيد , زينة ابراهيم حسن , (2011) , " تحليل التجارب ثنائية العوامل المتزنة وغير المتزنة لبيان اثر عاملين على بعض محصول صفات الشلب في العراق " , رسالة ماجستير في علوم الاحصاء مقدمة الى كلية الادارة والاقتصاد – جامعة بغداد .
- 8- العبادي , محمود محمد الطاهر , (2005) , " معالجة النقص في الوحدات التجريبية اللازمة لتطبيق التجارب العاملة الاعتيادية " رسالة ماجستير في علوم الاحصاء مقدمة الى كلية علوم الحاسبات والرياضيات – جامعة الموصل .
- 9- القرشي , احسان كاظم شريف , (2007) , " الطرائق المعلمية والطرائق اللامعلمية في الاختبارات الاحصائية " , الطبعة الاولى , مطبعة الديواني – بغداد .
- 10- الكاتب , محمد اسامة احمد , (2004) , " تحليل الاتجاهات في التجارب العاملة " رسالة ماجستير في علوم الاحصاء مقدمة الى كلية علوم الحاسبات والرياضيات – جامعة الموصل .
- 11- المحسن , اشرف عبد الاعلى , (2010) , " الدليل التطبيقي في تصميم وتحليل التجارب " , مكتبة ام القرى – مصر .
- 12- محمد , فراس احمد وخلف كمال علوان , (2009) , " حساب مجاميع المربعات لأجزاء (مركبات) Sse غي التجارب العاملة² ذات الادمج الكلي بطريقة مقترحة " , مجلة العلوم الاقتصادية والادارية , المجلد 15 , العدد 53 , الصفحة [188-199] .
- 13- المشهداني , كمال علوان خلف , (2010) , " تصميم وتحليل التجارب باستخدام الحاسوب " , جامعة بغداد , الدار الجامعية للنشر .
- 14- المشهداني , كمال علوان خلف , رماني , سهير كريم , (2016) , " مقارنة اختبار دونت المعدل مع اختبارات المقارنات المتعددة الاخرى لتصميم تام التعشبية CRD " , مجلة الكوت للعلوم الاقتصادية والادارية - تصدر عن كلية الادارة والاقتصاد , جامعة واسط , العدد 21 .
- 15- المشهداني , كمال علوان وعبودي , عماد حازم وعبد الله , سهيل نجم , (2012) , " الاختبارات الاحصائية تطبيقات محوسبة باستخدام برنامج الـ spss " , شركة دار بابل للطباعة المحدودة , دار الوثائق ببغداد .
- 16- المشهداني , محمود حسن , والمشهداني , كمال علوان خلف , (2002) , " تصميم وتحليل التجارب " , جامعة بغداد , الدار الجامعية للطباعة والنشر والترجمة .
- 17- يوسف , رودة رعد , (2015) , " تحليل التجارب العاملة² لتوزيع اسي لمتغير الاستجابة مع التطبيق " , رسالة ماجستير في علوم الاحصاء مقدمة الى كلية الادارة والاقتصاد – جامعة بغداد .

Foreign reference**ثانياً : المصادر الاجنبية :-**

- 18- Armstrong , R. A. , Slade , S. V. and Eperjesi , F. , (2000) , " **An Introduction to Analysis Of Variance (ANOVA) With Special Reference to Data From Clinical Experiments in Optometry** " , Published by Elsevier Science Ltd , Vol. 20 , No. 3 , pp. [235-241] .
- 19- Brzeskwiniewicz H. , (1993) , " **Application Of Partially Balanced Block Designs to Factorial Experiments** " , Biom. Journal , vol. 35 , No. 7 , pp. [833-847] .
- 20- DEAN , A. M. & LEWIS , S. M. , (1984) , " **A Comparison of Upper Bounds for Efficiency Factors of Block Designs** " , Journal of the Royal Statistical Society. Series B (Methodological), Vol. 46, No. 2, pp. [279-283] .
- 21- Doane , David P. & Seward , Lori E. , (2013) , " **Applied Statistics in Business and Economics** " , 4th Edition , published by Mc-Graw-Hill/Irwin , U.S.A , New York .
- 22- Draper N.R. & smith H. , (1981) , " **Applied Regression Analysis** " 2nd Edition , John Wiley & son , new york .
- 23- Gerami , A. , (2008) , " **Incomplete Factorial Experiments in Completely Randomized and Randomized Complete Block Designs** " , Published by Elsevier Science , statistics & probability letters , vol. 78 , pp. [2058-2065] .
- 24- Keller , G. And Warrack , (2003) , " **Statiststics for Management and Economics** " , Duxbury press , USA .
- 25- Klaus Hinkelmann & Oscar kempthorne , (2008) , " **Design And Analysis of Experiments** " , volume 1 , Introduction to experimental design second edition , john Wiley & sons. Inc. all rights reserved .
- 26- Montgomery , Douglas C. , (1997) , " **Design and Analysis of Experiments** " , 4th Edition , john Wiley and sons , new York .

- 27- Montgomery , Douglas C. , (2005) , " **Design And Analysis of Experiments** " , 6th Edition , John Wiley & son , new york .
- 28- Oyeyemi , G. M. & Ibraheem , B. A. & Obafemi , O. S. & Ige , S. O. , (2009) , " **Analyzing Factorial Experiment involving Qualitative and Quantitative Factors** " , AJST Journal , vol. 10 , No. 1 .
- 29- Rayner , A. , (1967) " **The Square Summing Check on The Main Effects an Interactions in a 2ⁿ Factorial Experiment as Calculated by yate's Olgorithm** " , Biometrics , vol. 23 , No. 3 , p. 571 .
- 30- Robert L. Mason , Richard F. Gunst & james L. Hess , (2003) , " **Statistical Design and Analysis of Experiments With Applications to Engineering and Science** " , Second Edition A john Wiley & Sons publication .
- 31- SAHA , G. M. and DAS , M. N. , (1971) , " **Construction of Partially Balanced Incomplete Block Designs through 2ⁿ Factorials and Some New Designs of Two Associate Classes** " JOURNAL OF COMBINATORIAL THEORY , vol. 11 , pp. [282-295] .
- 32- Sahoo, p. , (2013) , " **Probability And Mathematical Statistics** " , U. O. Louisville , KY 40292 , USA .
- 33- Scott E. Maxwell & Harold D. Delaney , (2003) , " **Designing Experiments And Analyzing Data** " , A Model Comparison Perspective Second Edition Lawrence Erlbaum Associates , Publishers Mahwah , new jersey London .
- 34- Searle , S. R., (1971) , " **Linear Models** " , John Wiley and sons , new York.
- 35- Shalabh , He Ige Toutenburg (2009) , " **Statistical Analysis Of Designed Experiments** " , 3th Edition , springer science business media LLC .
- 36- Shapiro , S. S. & Wilk , M. B. , (1965) , " **An Analysis of variance Test for Normality (complete samples)** " , Biometrika. Doi:1093/biomet /52.3 – 4.591 , jstor 2333709 mr 205384 , p.593 .

- 37- Wilk , M. B. and Kempthorne O. , (1956) , " **Some Aspects of the Analysis of Factorial Experiments in a Completely Randomized Design** " , The Annals of Mathematical Statistics by JSTOR'S Journal , vol. 27, No. 4 , pp. [950-985] .
- 38- Yetes , F. , (1937) , " **Design analysis of Factorial Experiment** " , Imprial of soil sciences harpenden engeland , vol. 35 , pp.77 .

Internet sites

ثالثاً : مواقع الإنترنت :

- 39- <http://egypt.thebeehive.org/content/2148/4176>

تاريخ الدخول 2016\8\3
العنوان : تعريف الزراعة المحمية
الكاتب : نهاد بهاء الدين

- 40- <http://mawdoo3.com>

تاريخ الدخول 2016\5\27
العنوان : اهمية الزراعة داخل البيوت البلاستيكية
الكاتب : محمد مروان

- 41- https://www.google.iq/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http%3A%2F%2Fwww.stat.purdue.edu%2F~jennings%2Fstat514%2Fnotes%2Ftopic8.pdf&ved=0ahUKEwjuntnS_rLSAhXJICwKHcgCCHQQFggYMAA&usg=AFQjCNF3B57uOSDyl9CHFtfcGH5qOqQKng&sig2=jobcZ7_BrUfP1EPBr9EhUQ

تاريخ الدخول 2016\5\9
العنوان : The Topic 8

ABSTRACT :-

The Science of Statistics formed an outstretched hand offering its services over time to all other sciences. It is an important tool that contributes to the analysis of the results reached by studies in various fields. The agricultural experiments are considered as key elements used by researchers in the agricultural field in terms of experimentation and analysis. This is in order to identify the main factors that influencing the increase of the yield of agricultural crops, raising the efficiency of plant strains, increasing the vegetation growth, and so on.

The objective of this research is to estimate the yield of the eggplant plant crop under the influence of the used factors and the agricultural conditions of the experiment and to study these factors to find the extent of their effect on increasing the yield of the eggplant grown under greenhouses conditions through the application of a factorial experiment performed according to the Completely Randomized Block Design (CRBD) of Type (5×3) over four sectors, and then employ their analysis in the estimation.

Theoretically, the factorial experiments for the Completely Randomized Block Design (CRBD) have been reviewed according to different factors in terms of the assumptions and the estimation mechanism. This is in addition to the Multiple Comparisons using the Least Significant Difference (LSD) and Dunnett methods.

The efficiency of the used design model in terms of using it to find the estimated values of the dependent variable has also been discussed.

In application, to achieve the objectives of the research, we did the application on the data of the dependent variable which follows the Normal Distribution for a factorial experiment performed under the conditions of green houses.

This experiment consists of two experimental factors. The first factor represents fertilization which has five levels, while the second factor represents the strains of eggplant and which has three levels.

ABSTRACT

The experiment was conducted in four regions (replications) which represents the blocks.

The results of the study showed the existence of significant effect for the factor of fertilization and the factor of strains as well as for the blocks on the response while the interaction between the two factors was not significant. The results of multiple comparisons showed that the fifth level of fertilization (1000 gm) and the 22nd strain of eggplant are the main reasons behind these significant differences.

The results of estimating the values of the response variable (the dependent variable) showed the adequacy and the accuracy of experimental model used in the analysis of the results of the experiment. Confidence intervals for the means of production quantities under the levels of the first fertilization factor were calculated.

After all the statistical methods used in the analysis indicated that the fifth level of the fertilizer blend (which is represented by adding 1000 gm) is the best level, we used its estimated mean to calculate the yield of eggplant crop in one square meter and in a greenhouse.

Republic of Iraq
Ministry of Higher Education and
Scientific Research.
University of Kerbala
College of Administration and
Economics.
Statistical Department



Utilizing the analysis of factorial experiment in estimating the productivity of eggplant crop in the greenhouses

A Thesis

submitted to the council of the college of administration and
economics - university of kerbala as a partial fulfillment of
the requirements for the degree of master of the science in
statistics

By

Hamza Imad Abbas Al-dibis

Supervised by

Prof. Dr. Awad Kadhem Al-khaledi

2017 AD

Kerbala

1438 AH