



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة كربلاء

كلية الإدارة والاقتصاد

قسم العلوم المالية والمصرفية

## حل مشكلة رسم الحد الكفاء لماركويترز باستعمال أسلوب (GRG) اللاخطي

دراسة تحليلية في سوق العراق للأوراق المالية

رسالة تقدمت بها الطالبة

**ساره عارف ابنية جواد الجبوري**

إلى مجلس كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة كربلاء

وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في العلوم المالية  
والمصرفية

بإشراف

الأستاذ الدكتور

**ميثم ربيع هادي الحسنواوي**

2021م

1442هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا

سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ  
الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ  
الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

سورة طه الآية (114)

## الافتتاحية

الى نبي الرحمة، وحامل الرسالة السماوية لهذه الامة (محمد) صلى الله عليه واله، والى اهل بيته الطيبين الاطهار .  
الى من وهبني الحياة والامل، والنشأة على شغف الاطلاع والمعرفة، ومن علموني ان امرتني سلم الحياة بحكمة وصبر؛  
براً، واحساناً ووفاء لهما والدي العزيز، ووالدي العزيزة

الى من وهبني الله نعمة وجودهم في حياتي، وظفرت بهم هدية من الاقدار

إخوتي الاحباء، واخواتي الغاليات، وابنائهم

الى من امسك بيدي لنبداً المشوار معاً حياً وكرامه شريك حياتي

الى كل من ساعدني، وكان له دور من قريب او بعيد في إتمام هذه الدراسة سائلة المولى عز وجل

ان يجزي الجميع خير الجزاء في الدنيا والاخرة



## شكر وتقدير

اشكر الله رب العالمين الذي خلق وهدى وسدد الخطى فخرج هذا العمل بعونه وتوفيقه نحمده حمداً كثيراً في المبتدأ والمنتهى. والصلاة والسلام على نبي الهدى محمد وعلى اله وصحبه الطيبين الاطهار اللهم صل

عليهم اجمعين وسلم تسليماً.

وبعد انطلاقاً من قوله تعالى: "من شكر فإنما يشكر لنفسه" (النمل : 40 ) ومن قوله صلى الله عليه واله وسلم: "من لم يشكر الناس لم يشكر الله عز وجل".

فأنني أتقدم بالشكر الجزيل والثناء الجميل لكل من مد لي يد العون والمساعدة ، وفي مقدمتهم الأستاذ الدكتور **ميثم ربيع هادي الحسناوي** لما أبداه من توجيهات سديدة وسعة صدر طوال مدة البحث فكان للمساته وتوجيهاته العلمية الرصينة الاثر الكبير في اتمام هذه الرسالة.

واتوجه بشكري وامتناني الى السيد عميد الكلية الاستاذ الدكتور **علاء فرحان طالب** والساده المعاونين

لرعايتهم لطالبة الدراسات العليا. وأتوجه بالشكر الجزيل الى رئيس قسم العلوم المالية والمصرفية الأستاذ

المساعد الدكتور **كمال كاظم جواد الشمري**. كما اقدم شكري وتقديري الى جميع اساتذتي وهم كل من (الدكتور علي احمد فارس ، الدكتورة زينب مكى البناء ، الدكتور كمال كاظم الشمري ، الدكتور احمد كاظم اليساري ، الدكتور هاشم الحسيني ، الدكتور عباس الدعمي ، الدكتور حيدر يونس الموسوي ، الدكتور عبد الفتاح جاسم ، الدكتور مهدي نصر الله ، الدكتور صلاح الكواز ) ممن درست على أيديهم في المرحلة التحضيرية لدراسة الماجستير لما ابده من نصح وارشاد.

كما أتوجه بالشكر الموصول الى أساتذتي أعضاء لجنة المناقشة الموقرة على قبولهم قراءة هذا العمل

المتواضع، ومناقشتهم وابدائهم ملاحظاتهم القيمة وتوجيهاتهم الطيبة. كما أتوجه بالشكر الى زملائي وزميلاتي وتعاونهم معي خلال مدة الدراسة. كذلك أتوجه بالشكر والامتنان إلى كل من راجع هذه الدراسة علمياً ولغوياً وأبدي ملاحظات قيمة وفعالة عن هذه الدراسة.

كما واقدم شكري وامتناني لموظفي الدراسات العليا وموظفي مكتبة الدراسات العليا لمساعدتهم

واخيراً أتقدم بجزيل شكري وامتناني لوالدي ووالدتي لرعايتهم ومساعدتهم لي.

□ الباحثة: ساره

## المستخلص

أعطى ماركويتز وصفاً للحد الكفو الذي تقع عليه مجموعة المحافظ الكفوّة والتي تفضي الى اعلى عائد عند مستوى معين من المخاطرة او التي تفضي الى ادنى مخاطره عند مستوى معين من العائد. وعلى الرغم من التطور الذي أحدثته نظرية المحفظة الحديثة منذ ظهورها الى الان، الا ان تطبيقها العملي يكتنفه عدة صعوبات ، من هذه الصعوبات تعقيدات حسابية تتمثل في صعوبة إيجاد حل لمشكلة البرمجة التربيعية. ولعل هذه الدراسة جاءت لتسلط الضوء على هذا الجانب . اذا اقترحنا هذه الدراسة استعمال خوارزمية تدرية درجة الانحدار المعممة (GRG) اللاخطية ليتم في ضوئها حل مشكلة البرمجة التربيعية وعلية التوصل الى الحد الكفو وبما يمكن المستثمرين من تعقب هذا الحد بيانياً.

ومن اجل رسم الحد الكفو لماركويتز باستعمال هذه الخوارزمية فقد جرى تحليلاً مفصلاً لعينة الدراسة والمتمثلة ب39 من اصل 130 شركة مدرجة في سوق العراق للأوراق المالية وللمدة من شهر مارس 2015 ولغاية شهر يناير 2021 والتي تم اختبارها على وفق شروط محددته معينة .وباستعمال محدد من الإجراءات والأساليب المالية والرياضية والاحصائية فقد تم بناء (27) محفظة كفوّة واستخدام عاداتها و مخاطرتها كأحداثيات لرسم الحد الكفو لماركويتز . وبناءً على خلصت الدراسة الى عدد من الاستنتاجات ولعل أهمها : اثبتت النتائج التجريبية مقدرة واضحة ومميزة للخوارزمية في بناء محافظ كفوّة ورسم الحد الكفو لماركويتز والذي يشتمل على محافظ تتفوق في أدائها على أداء محفظة السوق .

وقد خرجت الدراسة بالعديد من التوصيات لعل من أهمها : ضرورة تبني المستثمرين في سوق العراق للأوراق المالية لمخرجات هذه الدراسة واعتمادها كدليل عمل لهم ، اذ ان هذه الأداة المميزة تمكنهم وبطريقة يسيرة من بناء محافظ كفوّة ورسم الحد الكفو لماركويتز دون الحاجة لتعقيدات البرمجة التربيعية وبذات الوقت فإن أداء هذه المحافظ اكفاً وافضل بكثير من أداء محفظة السوق .

الكلمات المفتاحية : نظرية المحفظة الحديثة ، الحد الكفو ، الامثلية ، طريقة GRG اللاخطية .

## قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	الاهداء
ب	شكر وتقدير
ت	المستخلص
ث	قائمة المحتويات
ج-ح-خ-د	قائمة الاشكال
ذ-ر	قائمة الجداول
1	المقدمة
43-2	الفصل الأول الاطار الفكري والمعرفي لنظرية المحفظة الحديثة
21-2	المبحث الأول: اساسيات نظرية المحفظة الحديثة
34-22	المبحث الثاني: الحد الكفاء لماركويترز والمحفظة المثلى
43-35	المبحث الثالث: حل مشكلة رسم الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية تدنية درجة الانحدار المعمة GRG اللاخطية
55-44	الفصل الثاني دراسات سابقة ومنهجية الدراسة
49-45	المبحث اول : دراسات سابقة
55-50	المبحث الثاني : منهجية الدراسة
161-56	الفصل الثالث التغطية التحليلية للدراسة
69-57	المبحث الأول: تحليل خصائص الأوراق المالية الفردية ومصفوفة الارتباط للاسهم عينة الدراسة
157-70	المبحث الثاني : بناء المحفظة الكفوة لماركويترز باستعمال خوارزمية GRG اللاخطية
161-158	المبحث الثالث: حل مشكلة رسم الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG)
166-162	الفصل الرابع الاستنتاجات والتوصيات
164-163	المبحث الأول : الاستنتاجات
166-165	المبحث الثاني: التوصيات
179-176	قائمة المصادر

## قائمة المحتويات

رقم الصفحة	عنوان الشكل	التسلسل
15	متوسط التنوع في ظل الاوزان المتساوية للموجودات	(1-1)
17	اشكال عائد ومخاطرة المحفظة بظل اوزان مختلفة حينما يكون معامل الارتباط ( 1, -1, 0, 0.5, -0.5 )	(2-1)
23	مجموعة المحافظ الممكنة	(3-1)
24	منحنى الحد الكفو لماركويترز	(4-1)
27	المحفظة المثلى في ظل منحنيات سواء المستثمر والحد الكفو لماركويترز .	(5-1)
30	مختلف العلاقات الممكنة بين العائد والمخاطرة حينما تؤلف محفظة ادنى تباين مع محفظة السهم (C)	(6-1)
31	مختلف العلاقات الممكنة بين العائد والمخاطرة حينما تؤلف محفظة ادنى تباين مع محفظة السهم (S)	(7-1)
32	شكل الحد الكفو لماركويترز بظل عدم السماح بالبيع القصير	(8-1)
33	العائد المتوقع والمخاطرة للمحافظ عند السماح بالبيع القصير	(9-1)
34	المجموعة الكفو لماركويترز في حال السماح بالبيع القصير	(10-1)
73	اوزان مكونات المحفظة الكفو الاولى من الأسهم عينة الدراسة	(1-3)
74	التمثيل البياني للمحفظة الكفو الاولى الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(2-3)
76	اوزان مكونات المحفظة الكفو الثانية من الاسهم عينة الدراسة	(3-3)
77	التمثيل البياني للمحفظة الكفو الحالية والسابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(4-3)
78	اوزان مكونات المحفظة الكفو الثالثة من الأسهم عينة الدراسة	(5-3)
79	التمثيل البياني للمحفظة الكفو الحالية والمحفظتين السابقتين الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(6-3)
81	اوزان مكونات المحفظة الكفو الرابعة من الأسهم عينة الدراسة	(7-3)
82	التمثيل البياني للمحفظة الكفو الحالية والمحافظ الثلاثة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(8-3)
83	اوزان مكونات المحفظة الكفو الخامسة من الأسهم عينة الدراسة	(9-3)
84	التمثيل البياني للمحفظة الكفو الحالية والمحافظ الاربعة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(10-3)
86	اوزان مكونات المحفظة الكفو السادسة من الأسهم عينة الدراسة	(11-3)
87	التمثيل البياني للمحفظة الكفو الحالية والمحافظ الخمسة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(12-3)
89	اوزان مكونات المحفظة الكفو السابعة من الأسهم عينة الدراسة	(13-3)

90	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الستة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(14-3)
92	اوزان مكونات المحفظة الكفوة الثامنة من الأسهم عينة الدراسة	(15-3)
93	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ السبعة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(16-3)
95	اوزان مكونات المحفظة الكفوة التاسعة من الأسهم عينة الدراسة	(17-3)
96	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الثمانية السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(18-3)
98	اوزان مكونات المحفظة الكفوة العاشرة من الأسهم عينة الدراسة	(19-3)
99	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ التسعة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(20-3)
101	اوزان مكونات المحفظة الكفوة الاحدى عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(21-3)
102	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ العشرة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(22-3)
104	اوزان مكونات المحفظة الكفوة الاثنتى عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(23-3)
105	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الاحدى عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(24-3)
107	اوزان مكونات المحفظة الكفوة الثالثة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(25-3)
108	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الاثنتى عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(26-3)
110	اوزان مكونات المحفظة الكفوة الرابعة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(27-3)
111	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الثلاثة عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(28-3)
113	اوزان مكونات المحفظة الكفوة الخامسة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(29-3)
114	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الاربعة عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(30-3)
116	اوزان مكونات المحفظة الكفوة السادسة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(31-3)



117	التمثيل البياني للمحافظة الكفوّة الحالية والمحافظ الخمسة عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفوّ لماركويترز بالمقارنة مع محافظة السوق	(32-3)
119	اوزان مكونات المحافظة الكفوّة السابعة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(33-3)
120	التمثيل البياني للمحافظة الكفوّة الحالية والمحافظ الستة عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفوّ لماركويترز بالمقارنة مع محافظة السوق	(34-3)
122	اوزان مكونات المحافظة الكفوّة الثامنة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(35-3)
123	التمثيل البياني للمحافظة الكفوّة الحالية والمحافظ السبعة عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفوّ لماركويترز بالمقارنة مع محافظة السوق	(36-3)
125	اوزان مكونات المحافظة الكفوّة التاسعة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(37-3)
126	التمثيل البياني للمحافظة الكفوّة الحالية والمحافظ الثمانية عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفوّ لماركويترز بالمقارنة مع محافظة السوق	(38-3)
128	اوزان مكونات المحافظة الكفوّة العشرون من الأسهم عينة الدراسة	(39-3)
129	التمثيل البياني للمحافظة الكفوّة الحالية والمحافظ التسعة عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفوّ لماركويترز بالمقارنة مع محافظة السوق	(40-3)
132	اوزان مكونات المحافظة الكفوّة الواحدة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(41-3)
133	التمثيل البياني للمحافظة الكفوّة الحالية والمحافظ العشرون السابقة الواقعة على الحد الكفوّ لماركويترز بالمقارنة مع محافظة السوق	(42-3)
135	اوزان مكونات المحافظة الكفوّة الثانية والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(43-3)
136	التمثيل البياني للمحافظة الكفوّة الحالية والمحافظ الاحدى والعشرون السابقة الواقعة على الحد الكفوّ لماركويترز بالمقارنة مع محافظة السوق	(44-3)
138	اوزان مكونات المحافظة الكفوّة الثالثة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(45-3)
139	التمثيل البياني للمحافظة الكفوّة الحالية والمحافظ الاثنى والعشرون السابقة الواقعة على الحد الكفوّ لماركويترز بالمقارنة مع محافظة السوق	(46-3)
142	اوزان مكونات المحافظة الكفوّة الرابعة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(47-3)

143	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الثلاثة والعشرون السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(48-3)
146	اوزان مكونات المحفظة الكفوة الخامسة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(49-3)
147	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الاربعة والعشرون السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(50-3)
151	اوزان مكونات المحفظة الكفوة السادسة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(51-3)
152	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الخمسة والعشرون السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(52-3)
156	اوزان مكونات المحفظة الكفوة السابعة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(53-3)
157	التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الستة والعشرون السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق	(54-3)
158	شكل الحد الكفو لماركويترز طبقاً لخوارزمية (GRG) اللاحظية	(55-3)
159	اوزان مكونات المحفظة لخطرة المثلى	(56-3)

## قائمة المحتويات

رقم الصفحة	عنوان الجدول	التسلسل
52	الشركات عينة الدراسة	(1-2)
57	معدل العائد الشهري ومتوسطه والتباين والانحراف المعياري في اسهم شركات قطاع المصارف	(1-3)
59	معدل العائد الشهري ومتوسطة والتباين والانحراف المعياري لاسهم شركات قطاعي الصناعة والخدمات	(2-3)
61	معدل العائد الشهري ومتوسطة والتباين والانحراف المعياري لاسهم قطاعات (الاتصالات, الفنادق, التأمين, الزراعة)	(3-3)
67	مصفوفة معاملات الارتباط بين عائدات اسهم الشركات عينة الدراسة	(4-3)
70	مصفوفة التباين المشترك	(5-3)
72	المحفظة الكفوة الأولى من الأسهم عينة الدراسة	(6-3)
75	المحفظة الكفوة الثانية من الأسهم عينة الدراسة	(7-3)
78	المحفظة الكفوة الثالثة من الأسهم عينة الدراسة	(8-3)
80	المحفظة الكفوة الرابعة من الأسهم عينة الدراسة	(9-3)
83	المحفظة الكفوة الخامسة من الأسهم عينة الدراسة	(10-3)
85	المحفظة الكفوة السادسة من الأسهم عينة الدراسة	(11-3)
88	المحفظة الكفوة السابعة من الأسهم عينة الدراسة	(12-3)
91	المحفظة الكفوة الثامنة من الأسهم عينة الدراسة	(13-3)
94	المحفظة الكفوة التاسعة من الأسهم عينة الدراسة	(14-3)
97	المحفظة الكفوة العاشرة من الأسهم عينة الدراسة	(15-3)
100	المحفظة الكفوة الاحدى عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(16-3)
103	المحفظة الكفوة الاثني عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(17-3)
106	المحفظة الكفوة الثالثة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(18-3)
109	المحفظة الكفوة الرابعة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(19-3)
112	المحفظة الكفوة الخامسة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(20-3)
115	المحفظة الكفوة السادسة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(21-3)
118	المحفظة الكفوة السابعة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(22-3)
121	المحفظة الكفوة الثامنة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(23-3)
124	المحفظة الكفوة التاسعة عشرة من الأسهم عينة الدراسة	(24-3)
127	المحفظة الكفوة العشرون من الأسهم عينة الدراسة	(25-3)
130	المحفظة الكفوة الواحدة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(26-3)
134	المحفظة الكفوة الثانية والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(27-3)
137	المحفظة الكفوة الثالثة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(28-3)

140	المحفظة الكفوة الرابعة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(29-3)
144	المحفظة الكفوة الخامسة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(30-3)
148	المحفظة الكفوة السادسة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(31-3)
153	المحفظة الكفوة السابعة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة	(32-3)
160	قيم مؤشر شارب للمحافظ الكفوة المبنية باستعمال خوارزمية (GRG)	(33-3)

## المقدمة

طور ماركويتز عام (1952) لأول مرة فكرة امثلية المحفظة ، والامثلية هي فرع من فروع الرياضيات التطبيقية تستمد أهميتها من التنوع الكبير في تطبيقاته ومن توافر خوارزميات كفاءة. رياضياً ، تشير الامثلية إلى تدنية (أو تعظيم) دالة الهدف للعديد من متغيرات القرار التي تستوفي قيود معينة. في امثلية المحفظة الاستثمارية يتم تعظيم العائد المتوقع لمستوى معين من المخاطرة أو يتم تدنية المخاطرة لمستوى معين من العائد المتوقع . تفضي هذه المبادلة بين العائد والمخاطرة الى مجموعة من المحافظ الاستثمارية الكفاءة التي تشكل مجتمعة ما يعرف الحد الكفؤ. تميل هذه المحافظ التي تشكل الحد الكفؤ الى الحصول على درجة اعلى من التنوع وهو جوهر ما جاءت به نظرية المحفظة الحديثة لماركويتز والتي تعد ثورة جديدة في المجتمع الاستثماري منذ ظهورها ، كونها ارسيت قواعد علمية لبناء المحافظ الاستثمارية بعيداً عن الحدس والتخمين .

وعلى الرغم من روعة الخصائص التي اتسمت بها نظرية المحفظة الحديثة لماركويتز من الناحية النظرية الا ان ما يعاب عليها هو صعوبة اخضاعها للتطبيق العملي الا عبر حلول البرمجة التربيعية . لذا تستهدف هذه الدراسة حل مشكلة رسم الحد الكفؤ لماركويتز وذلك عبر خوارزمية تدنية درجة الانحدار المعممة (GRG) اللاخطية . وبيان امكانية بناء محفظة اسهم خطرة مثلى تناهز في أدائها محفظة السوق القائمة .

وقد استلزم تحقيق اهداف الدراسة تقسيمها على أربعة فصول خصص الفصل الأول للتغطية النظرية المعرفية لنظرية المحفظة الحديثة . وخصص الفصل الثاني لمراجعة الادبيات السابقة والمنهجية العلمية للدراسة . واشتمل الفصل الثالث على التغطية التحليلية للدراسة. واختتمت الدراسة بالفصل الرابع الذي اشتمل على فصلي الاستنتاجات والتوصيات .

## الفصل الأول

### الاطار الفكري والمعري في نظرية المحفظة الحديثة

المبحث الأول: اساسيات نظرية المحفظة الحديثة

المبحث الثاني: الحد الكفؤ لماركويتز والمحفظة المثلى

المبحث الثالث: حل مشكلة رسم الحد الكفؤ لماركويتز

باستعمال خوارزمية تدنية درجة الانحدار المعممة **GRG**

اللاخطية

**1.1 المبحث الأول :اساسيات نظرية المحفظة الحديثه****1.1.1 نظرية المحفظة التقليدية**

تعرف المحفظة الاستثمارية على انها توليفه من الاسهم والسندات وانواع مختلفة اخرى من الأوراق المالية , يقوم المستثمرين ببناها عبر بيع الادوات المالية وشرائها في السوق المالي (Cecchetti and Schoenholtz,2015:56) او هي مجموعه من الاستثمارات او الموجودات او الأوراق المالية تم توليفها لتحقيق هدف واحد او اكثر من الاهداف الاستثمارية . (Hirsa and Neftci ,2014:16); (Smart, et.al, 2017:201), والمحافظ الاستثمارية انواع اذ يختلف هدف كل محفظة باختلاف انواعها, فالهدف من المحفظة الموجه نحو النمو فهو رفع الاسعار على المدى الطويل , اما الهدف من محفظة الدخل هو الحصول على ارباح منتظمة ومدفوعات الفائدة . (Gitman, et .al, 2011:134)

يتعين على المستثمر في مرحلة بناء المحفظة معالجة قضايا : التنوع , الانتقائية والتوقيت, اذ يشير التنوع الى بناء محفظة المستثمر بغية تخفيض مخاطر الاستثمار أو الحد منها . Levisauskai (2010:25), اما الانتقائية تشير الى التنبؤ بمتغيرات الاقتصاد الجزئي والتركيز على التنبؤ بتحركات أسعار الموجودات الفردية (Imsiker and Ozlale,2008:87-88) وينطوي التوقيت على التنبؤ بمتغيرات الاقتصاد الكلي لتحركات سعر الموجود المعني مقارنة بأدوات الدخل الثابت عامة . (Admati, et .al ,1986:715) .

فيما يخص التنوع , يجسد المثل القديم "لاتضع كل البيض في سله واحده" مفهوم التنوع الساذج" الذي تقوم عليه نظرية المحفظة التقليدية (Samuelson,1967:1) , وهذا يعني ان المستثمرون يقومون ببناء محافظهم الاستثمارية عبر اختيار تشكيله كبيره وواسعه من الأسهم والسندات وغيرها من الأوراق المالية التي تيم اختيارها بعناية من قطاعات صناعية مختلفة (Gitman, et al , 2011 : 133) (Gitman, et al , 2011 : 181); ,مما يؤدي الى توزيع مخاطرة المحفظة على عدد من الموجودات ( Horne and Wachowicz,2009: 104 ) اذ يلجا المستثمرون الى التنوع الساذج بسبب عدم امتلاكهم معلومات دقيقة بشأن العائدات والمخاطر المستقبلية للاسهم الفردية, مما ينتهي بهم الامر الى انشاء محافظ موزونه بالتساوي . (De Wit, 1998:95)

تعد استراتيجية الاستثمار هذه غير حكيمه لأنها قد تجعل المستثمر يضع جميع أمواله في موجودات تؤدي أداءاً ضعيفاً في آن واحد, أي انه اذا كان أداء احد الموجودات ضعيفا وكان هذا الموجود مرتبط ارتباطاً قويا بعائدات الموجودات الأخرى فأن أداء هذه الأخيرة سيكون ضعيفاً هو الآخر ، مما يؤدي إلى ضعف أداء المحفظة ككل. (Fabozzi, et.al , 2007: 19)

### 2.1.1 نظرية المحفظة الحديثة وتطورها

في خمسينات القرن الماضي وتحديدًا في عام (1952) بدء المجتمع الاستثماري يتعامل فعلياً وعملياً مع النظرية الكامنة خلف مفهوم التنوع , وذلك حينما نشر هاري ماركويتز مقالته الشهيرة "اختيار المحفظة", التي وضعت الأساس لما يعرف الآن باسم نظرية المحفظة الحديثه (Modern Portfolio Theory). (Chen, et.al ,2010:2); ( Chan, et .al ,1999:937)

تعد نظرية المحفظة الحديثة ثورة في إدارة الاستثمار, وذلك لان ممارسات الاستثمار المهني بدأت في إدراك أهمية منظور المحفظة في تحقيق أهداف الاستثمار ، كذلك نشر المعرفة والبدء في استخدام الأساليب الكمية في إدارة المحافظ . (Maginn, et . al, 2007:4) على وفق ذلك يعد ماركويتز أب نظرية المحفظة الحديثة و أول شخص يحدد العلاقة بين الموجودات (Bai ,2013: 2).

نشر ماركويتز بحثه في المجلة المالية بعنوان "اختيار المحفظة" عام 1952 , كما وسع نطاق اعماله في كتابه لعام 1959 ، "اختيار المحفظة: التنوع الفعال للاستثمارات". وفي ضوء ذلك حصل على جائزة نوبل في الاقتصاد عام 1990 الى جانب ميرتون ميلر و ويليام شارب , و اوضح ماركويتز انه في ظل شروط معينة يمكن للمستثمر اختيار المحفظة التي توازن بين بعدي ( العائد – والمخاطره). (Hagin,2004:103); (Plessis and Ward , 2009:39) , كما اعطى وصف للحد الكفو الذي تقع عليه مجموعة المحافظ الكفوّة والتي تتكون من توليفات مختلفة من الموجودات الخطرة . (Watson and Haed , 2010:235)

في عمل مشابهه لماركويتز , استخدم الاقتصادي في جامعة كامبريدج (Roy 1952) التباين لقياس المخاطر (Mandelbrot and Hudson, 2004:261) اذ حدد روي مجموعه محافظ كفوّه مشابهه للمحافظ التي حددها ماركويتز , الا ان ماركويتز ترك الامر للمستثمر في اختيار محفظة الخاصة من بين المجموعة الكفوّه ووفق تفضيلات العائد والمخاطره التي تعكسها منحنيات السواء الخاصة به .



(Rubinstein, 2006:104); (Brealey,1991:11), وقد اسهم Tobin في عام 1958 في إضافة جديده لنظرية المحفظة الحديثة وذلك بإدخال الموجود الخالي من المخاطرة , اذ يستطيع المستثمرون عبر الاستثمار في ( RF ) من الحصول على عائد متوقع من دون مخاطره (Bernstein, 1983:19), وعلى عكس الحد الكفو لماركويترز الذي يكون على شكل منحني فأن الحد الكفو لتوبن يكون على شكل خط مستقيم تقع عليه مجموعة المحافظ الكفوّة (Maringer,2005: 12). اما في عام 1962 كتب جاك ترينور ورقه غير منشوره بعنوان "نحو نظرية القيمة السوقية للموجودات المحفوفة بالمخاطر". رأى ترينور انه في سوق المنافسة الحرة التامة , فان علاوة المخاطرة لكل سهم تتناسب مع تباين الاستثمار مع القيمة السوقية الإجمالية لجميع الاستثمارات في السوق. وتوقعت هذه الورقة الكثير من نموذج تسعير الموجودات الرأسمالية . (Guerard,2017:2-3); (Korajczyk ,1999 :7), اذ يعدّ نموذج تسعير الموجودات الرأسمالية اضافته جديده وبارزه لنظرية المحفظة الحديثة طوره كل من (sharp 1964) (Lintner 1965 and Mossin 1966) بشكل مستقل . (Lee, et.al ,2015:60), بمقتضى هذا النموذج ،اكد شارب انه يمكن تقسيم المخاطرة الكليه للمحفظة الى مخاطرة غير نظامية تعزى الى خصائص الاوراق المالية ذاتها ومخاطرة نظامية (مخاطرة السوق ) ترتبط فيها عائدات الاوراق المالية الفردية مع عائد السوق (Evans and Archer,1968:761), لذا طور شارب نموذج CAPM لتسعير الموجودات الخطرة الذي يوازن بين العائد المتوقع والمخاطرة النظامية مقاساً بالبيتا ، (Majumder 2013:573), (Maier-Paape and Zhu , 2018:21) تقيس البيتا التباين المشترك لعائد السهم مع العائد على مؤشر السوق (Grinblatt, and Titman 2002:151), اما الرسم البياني لنموذج CAPM فهو خط سوق الورقة المالية (SML) الذي تقع عليه جميع المحافظ , اذ يتم رسم هذا الخط في فضاء العائد والمخاطرة ، ويبدأ من المعدل الخال من المخاطرة مروراً بمحفظة السوق. (Hlavaty , 2018:18), وفقاً لشارب فان جميع المستثمرين الذين يبحثون عن محافظ كفوّه فسوف يقع اختيارهم في النهاية على المحفظة واحده وهي محفظة السوق , ومن ثم يقومون بتخصيص الموجودات بين محفظة السوق و الموجودات الخالية من المخاطرة, الا ان الفرق الوحيد بينهم هو اختيار النسب المستثمر بها . هذه الطريقة تتمتع بميزة تقليل عدد الحسابات في المحفظة إلى حد كبير ، (Snopek,2012:222).

التطور الاخر في نظرية المحفظة الحديثة هو نظرية التسعير المرجح (APT) لروس (Ross 1976), اذ تشكل APT فرعاً مهماً لنظرية تسعير الموجودات الراسمالية وأحد البدائل الرئيسية لنموذج (CAPM). (Connor and Korajczyk ,1995:87) اذ تؤكد نظرية التسعير المرجح ان عائد السهم هو دالة خطية لعدد معين من العوامل الاقتصادية (Martikainen and Yli-Olli ,1990:55) اي ان العائدات الفعلية

والمتوقعة حساسة ، ليس فقط لنوع واحد من المخاطر غير القابلة للتنويع (أي مخاطر السوق) كما افترضتها CAPM ، ولكن لمجموعة متنوعة من المخاطر المختلفة.(Berry, et .al ,1988:29) بعبارة اخرى ،(في نموذج CAPM يكون العامل الوحيد المؤثر هو عامل السوق اما في نظرية التسعير المرجح (APT) فان هناك عدد من العوامل الاخرى المؤثرة ) (Dybvig and Ross ,2003: 634) , وعلى الرغم من ان نظرية التسعير المرجح تعمم عدد من العوامل المؤثرة الا انها لم تحدد هذه العوامل , ولم تعطي اي اشاره حول كيفية اختيار هذه العوامل (Danthine and Donaldson ,2015 :421)

### 3.1.1 نظرية المحفظة الحديثة لماركويتز

ان اول من اقترح منهجية كمية لبناء المحافظ هو ماركويتز (1952) ، والذي استخدم تباين العائدات كمقياس للمخاطر ،(Lee and Junior ,2018:345) اذ تعد الأفكار التي قدمها الأساس في نموذج المبادلة بين العائد والمخاطره (Fabozzi , et.al , 2007:17) وتعود تسمية هذا النموذج الى استخدام الوسط أو العائد المتوقع كمقياس للعائد واستخدام الانحراف المعياري أو التباين كمقياس للمخاطرة (Wang , 2010: 4) لذا يعد هذا النموذج إطاراً نظرياً لتحليل العائد والمخاطرة والعلاقات المتبادلة بينهما ( Hiriyappa,2008:194) حيث أوضح ماركويتز ان جوهر التنويع الذي يؤدي الى الحد من المخاطر , يكمن في الارتباط بين عائدات الموجودات (Fadadu , et .al ,2015:1) وان المستثمر بإمكانه تحقيق التنويع عبر الاستثمار في الموجودات التي لا تتحرك معا في نفس الاتجاه (Titman and Grinblatt,2002:98) أي ان الارتباط بين عائدات الاوراق المالية يجب ان يكون ضعيف حتى يقلل من مخاطر المحفظة دون التضحية بعائداتها (Modigliani and Pogue,1973:13) فكلما انخفض الارتباط بين الموجودات انخفضت المخاطرة الكلية للمحفظة (شرط اختيار أوزان المحفظة بشكل صحيح) (Levy and post,2005:261) ، لكن لا يمكن تخفيض المخاطره إلى الصفر. وذلك بسبب المخاطر النظامية التي تبقى قائمه حتى بعد التنويع ,حيث إن المخاطر التي يمكن القضاء عليها عن طريق التنويع هي (المخاطر الخاصة بالشركة), لذلك فان قوة التنويع للحد من المخاطر تبقى محدودة بسبب مصادر المخاطرة النظامية . (Bodei , et.al 2011:225).

تفترض نظرية المحفظة الحديثة أن المستثمرين عقلانيون وأن الأسواق تتسم بالكفاءة, ( Osayi , et . al,2019:87) وبما ان المستثمر عقلاني فسوف يختار المحفظة التي توازن بين بعدي (العائد المخاطره (الوسط – التباين ) (Hagin,2004:103) والتي تفضي الى اعلى عائد عند مستوى معين من

المخاطرة او التي تفضي الى ادنى مخاطرة عند مستوى معين من العائد . وبهذا المعنى فإن الافتراض القائل بأن هناك امكانيه بناء محفظة يمكن ان تحقق اقصى عائد متوقع لادنى مخاطرة غير مقبوله. (Markowitz , 1952: 79) وان هذه التوليفات من المحافظ تسمى بالمحافظ الكفوه والتي تشكل منحى يسمى بالحد الكفو الذي يبدأ من محفظة ادنى تباين وينتهي بمحفظة اقصى عائد (Sivarajan , 2018) (Francis and Kim,2013:19); (29) و يقع في الجزء الشمال الغربي في فضاء العائد والمخاطره (Corrado and Jordan , 2001 :29), وان المحفظة المثلى لاي مستثمر هي تلك المحفظة التي تقع على الحد الكفو وتلامس منحى المنفعة الخاص بالمستثمر الذي يعكس درجة تفضيلة للمخاطرة , (Michaud ,1989:32) وعلى الرغم من ذلك فان المشكلة الرئيسييه لايجاد الحد الكفو تكمن في حل مشكلة البرمجة التريبيعيه لجميع القيم الممكنه (Anagnostopoulos and Mamanis,2009:100).

بني نموذج ماركويتز على مجموعة من الافتراضات التي تتعلق بسلوك المستثمر: (Reilly and Brown,2012:183); (Hiriyappa,2008:195); (Jones,2013:209); (Pinate and Oropeza,2013:4);

- 1- العائد المتوقع والتباين هما المعلمتان الوحيدتان اللتان تؤثران على قرار المستثمر.
  - 2- يقدر المستثمرون مخاطر المحفظة على اساس التقلب في العائدات المتوقعة
  - 3- يقيم المستثمرون كل بديل استثماري على أساس التوزيع الاحتمالي لعائداته المتوقعة خلال مدة الاحتفاظ .
  - 4- يسعى المستثمرون الى تعظيم المنفعة المتوقعة. وتعكس منحنيات المنفعة الخاصة بهم المنفعة الحدية المتناقصة للثروة .
  - 5- يفضل المستثمرون العائدات الأعلى على العائدات الأدنى ، عند مستوى معين من المخاطرة . وبالمثل ، يفضل المستثمرون المخاطرة الأقل على المخاطرة الأعلى ، عند مستوى معين من العائد المتوقع .
- وعلى الرغم من نجاح نموذج ماركويتز من الناحية النظرية الا ان تطبيقه العملي يكتنفه عدة صعوبات تتمثل في الاتي: (Elton , et.al ,1976:1341) ; (Plessis and Ward,2009:40)

1- يتطلب نموذج ماركويتز الى عدد كبير من المدخلات ,وان كمية البيانات الكبيرة هذه تؤدي الى صعوبة تقدير مصفوفة التباين المشترك بين كل زوج من الاوراق المالية وتزداد المسألة صعوبة وتعقيد كلما ازداد عدد الاوراق المالية الداخلة في بناء المحفظة , مما تثير الشكوك حول امكانية ايجاد تنبؤات دقيقة وموثوقة في النموذج .

2- تعقيدات حسابية تتمثل في صعوبة ايجاد حل لمشكلة البرمجة التربيعية المصاحبة لمصفوفة التباين المشترك .

ومن اجل التوصل الى الحد الكفو لماركويتز الذي يشكل مجموعة المحافظ الكفوة والمنوعة تنوعاً جيداً لابد من تحليل العائد والمخاطرة للمحفظة , لكن قبل تحليل العائد والمخاطرة للمحفظة , يجب اولاً ان نقوم بوصف وتحليل خصائص الاوراق المالية الفردية .

### 1.3.1.1 خصائص الاوراق المالية الفردية(عائد ومخاطره)

#### 1.1.3.1.1: العائد للورقة المالية

معدل العائد هو إجمالي الربح أو الخسارة التي يتعرض لها أي استثمار في مدة معينة. (Gitman and Zutter,2012:311) , ويحسب معدل العائد بالصيغة التالية: (Vishwanath,2007:60)

$$R = \frac{P_1 - P_0 + D_1}{P_0} \dots\dots\dots(1-1)$$

اذ ان :

R =معدل العائد

$D_1$  =توزيعات الأرباح المستلمة

P1 = سعر البيع

P0 = سعر الشراء.

ومن المهم التمييز بين متوسط العائد التاريخي والعائد المتوقع ، فالعائد التاريخي هو العائد الفعلي الذي حصل عليه المستثمر في الماضي ، في حين أن العائد المتوقع هو ما يتوقع المستثمر أن يكسبه في المستقبل.

وغالبا ما نفترض أن متوسط العائد التاريخي هو تمثيل مناسب للعائد المتوقع ، ( McMillan, et. )  
 ( al,2011:192 )،ويمكن للمستثمر تقدير متوسط العائد التاريخي حسب المعادلة التالية :  
 (Levisauskait,33:2010)

$$\bar{R} = \sum_{i=1}^n \frac{R_i}{n} \dots \dots \dots (2 - 1)$$

$\bar{R}$  = متوسط العائد

$R_i$  = معدل العائد في المدة  $i$

$n$  = عدد القيم ( العائدات )

كذلك يستطيع المستثمر حساب معدل العائد المتوقع للاستثمار عن طريق تحليل تقديرات العائدات المحتملة ، حيث يقوم المستثمر بتعيين قيم الاحتمالات لجميع العائدات.(Reilly and Brown,2012:10) ومن ثم ضرب كل نتيجة ممكنة باحتمال حدوثها وبذلك نحصل على متوسط موزون للنتائج، يمثل معدل العائد المتوقع( Brigham and Huston, :236 ) . ويتم حسابه وفق المعادلة التالية:  
 (McMenamin,1999:211) ; (Senthilnathan, 2015:705)

$$E(R) = \sum_{i=1}^n R_i . P(R_i) \dots \dots \dots (3 - 1)$$

$$E(R) = R_1P(R_1) + R_2P(R_2) + \dots + R_n P(R_n) \dots \dots \dots (4-1)$$

حيث ان :

$E(R)$  =معدل العائد المتوقع

$R_i$  = معدل العائد الفعلي

$P (R_i)$  = احتمال تحقق العائد للورقة المالية  $i$

$n$  = عدد الاوراق المالية

### 2.1.3.1.1:مخاطرة الورقة المالية الفردية

تؤدي المخاطر دورًا رئيسيًا في عملية اتخاذ القرار لكل من المستثمرين والشركات ، لذلك من المهم أن يتم تحديد المخاطر المرتبطة بالاستثمار. (Watson and Head ,2007:210) اذ تعرف النظرية المالية المخاطر بأنها احتمال انحراف العائدات الفعلية عن العائدات المتوقعة. ( Vishwanath,2007:62),اي ان العائد الفعلي الذي يحققه المستثمرون خلال مدة الاحتفاظ يكون مختلفًا تمامًا عن العائد المتوقع (Damodaran,2015:54) , وبما ان المخاطرة تتسم بتشتت عائدات الموجودات وانحرافها عن متوسط قيمتها فإن المقاييس الإحصائية للمخاطرة تتمثل التباين ( $\sigma_i^2$ ), والانحراف المعياري ( $\sigma_i$ ) , (Amenc and Le Sourd,2003:52) و الانحراف المعياري هو الجذر التربيعي للتباين ، والذي يقاس تشتت القيمة المتوقعة للعائدات عن وسطها . (Smithson, 2003:29) .

تعتمد طريقة حساب التباين والانحراف المعياري فيما اذا كانت البيانات تاريخية او توقعات احتمالية .

في حالة التوقعات الاحتمالية فيحسب التباين كما في المعادلة التالية : (Shim and Siegel,2007:175) ( Van Horne and Wachowicz,2009:99);

$$\sigma_i^2 = \sum_{i=1}^n (R_i - \bar{R})^2 P_i \quad \dots \dots \dots (5 - 1)$$

وبما ان الانحراف المعياري هو الجذر التربيعي للتباين فيحسب بالصيغة الآتية:

$$\sigma_i = \sqrt{\sum_{i=1}^n (R_i - \bar{R})^2 P_i} \quad \dots \dots \dots (6 - 1)$$

اما في حالة البيانات التاريخية يحسب التباين كالاتي : (Gitman and Zutter,2015:369) (Jones,2010:209);

$$\sigma_i^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (R_i - \bar{R})^2}{n-1} \dots \dots \dots (7-1)$$

وبما ان الانحراف المعياري هو الجذر التربيعي للتباين فيكتب بالصيغة الاتية :

$$\sigma_i = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (R_i - \bar{R})^2}{n-1}} \dots\dots(8-1)$$

عند استخدام متوسط العائد  $\bar{R}$  بدلاً من القيمة المتوقعة ،  $E(r)$  ، فينبغي تعديل متوسط الانحرافات التربيعية لتجنب التحيز في درجات الحرية التي تؤدي الى اخطاء في التقدير. ولتجنب ذلك تجري القسمة على  $(n-1)$  (1) هذا في حال كون حجم العينة صغيرا ، اما اذا كان حجم العينة كبير فتجري القسمة على  $n$  ولا توجد حاجة الى تعديل متوسط الانحرافات التربيعية . (Bodie, et .al , 2008,126-127)

وهناك مقياس اخر للمخاطرة وهو معامل الاختلاف ( the coefficient of variation )

يعدّ معامل الاختلاف ( CV ) مقياساً نسبياً للمخاطرة والذي يقيس المخاطرة لكل وحدة من العائد المتوقع (Reilly and Brown,1999:15) , ويستخدم ايضا في مقارنة بدائل الاستثمار التي لها خصائص مختلفة من حيث العائد والمخاطرة (Gitman and Zutter,2015: 304) اذ كلما انخفض معامل الاختلاف ، انخفضت درجة المخاطره النسبية (pike and Neale ,2006:202).

ويتم حسابه على النحو التالي: (Senthilnathan, 2015:706) (McMenamin , 1999:220)

$$CV_i = \frac{\sigma_i}{\bar{R}_i} \dots\dots\dots(9-1)$$

اذ ان :

$$CV_i = \text{معامل الاختلاف}$$

$$\sigma_i = \text{الانحراف المعياري للورقة } i$$

$$\bar{R}_i = \text{العائد المتوقع للورقة } i$$

### 2.3.1.1: خصائص المحفظة (عائد - مخاطرة )

#### 1. 2.3.1.1:العائد المتوقع للمحفظة

العائد المتوقع للمحفظة هو المتوسط الموزون للعائدات المتوقعة على الأوراق المالية المكونة لها . (Brealey and Meyers, 2003:169), والمتوسط الموزون يعني مجموع حاصل ضرب العائدات المتوقعة لكل ورقة مالية بالوزن الخاص به داخل المحفظة ، ( Leingang , 2017 :9) ويحسب العائد المتوقع للمحفظة المكونة من ورقتين مالييتين وفق الاتي: (Elton, et .al, 2014:65-66) ; (Brigham and Ehrhardet, 2008:243) ;

$$E(R_p) = W_i E(R_i) + W_j E(R_j) \dots\dots\dots(10-1)$$

$E(R_p)$  = العائد المتوقع على المحفظة

$W_i$  = الوزن المستثمر به في الورقة (i) من اجمالي المحفظة

$W_j$  = الوزن المستثمر به في الورقة (j) من اجمالي المحفظة

$E(R_i)$  = العائد المتوقع للورقة (i) في المحفظة

$E(R_j)$  = العائد المتوقع للورقة (j) في المحفظة

اوزان المحفظة (portfolio weights): هي النسب المئوية المستثمرة في كل موجود من الموجودات المكونة للمحفظة , ولان المستثمر يفترض ان يستثمر كامل امواله في المحفظة , فان مجموع الاوزان يجب ان يساوي الواحد الصحيح . (Jones , 2017:844); (Ross, et.al,2010:406)

$$\sum w_i = 1 \dots\dots\dots (11-1)$$



اما في حال كون المحفظة مكونه من n من الاوراق المالية فان عائدها يحسب وفق الاتي : Gitman and Pace,1996:66) ( Joehnk,2008:213)

$$E(R_P) = \sum_{i=1}^n W_i E(R_i) \quad \dots\dots\dots (12-1)$$

$$E(R_P) = W_i E(R_i) + W_j E(R_j) + \dots + W_n E(R_n) \quad \dots\dots\dots (13-1)$$

=R p =العائد المتوقع للمحفظة

= W<sub>i</sub> = وزن الورقة المالية (i) في المحفظة

= R<sub>i</sub> = العائد المتوقع للورقة المالية (i)

=N = عدد الاوراق المالية الداخلة في بناء المحفظة

### 2.2.6.1.1: مخاطرة المحفظة

يقينا أن العائد والمخاطر هما أساس كل القرارات الاستثمارية. لذلك ، و إلى جانب حساب العائد المتوقع للمحفظة ، ينبغي أيضًا حساب مخاطر المحفظة (jones ,2013 :183) وتقاس مخاطرة المحفظة بالتباين الذي هو مجموع حاصل ضرب تباينات الأوراق المالية الفردية مضروبا في مربع اوزانها فضلا عن التباين المشترك بين كل زوج من الأوراق المالية . (Copeland and Weston ,1988:156) أي ان تباين المحفظة ، ليس متوسط موزون لتباينات الاوراق المالية المكونة للمحفظة، كما هو الحال في عائد المحفظة. (Bines , 1976:741)، بل يتأثر بالتباين المشترك . وهو جوهر ما جاءت به نظرية المحفظة الحديثة لماركويترز, ففي ضوء تحليل التباين المشترك بين عائدات الأوراق المالية فان الغاية تكمن في الحفاظ على العائد مع تقليل المخاطرة عبر الاحتفاظ بموجودات ذات ارتباطات ضعيفة, وهذا ما تفوق به نهج ماركويترز وجعله أكثر كفاءه من النهج الساذج.(Fabozzi and Markowitz ,2011 :57-58) .

1. تباين المحفظة المكونة من ورقتين مالييتين:

في حال كانت المحفظة مكونة من ورقتين مالييتين فتحسب معادلتها بالصيغة الآتية: (Megginson , et .al,2010:174-175)

$$\sigma_p^2 = w_i^2 \sigma_i^2 + w_j^2 \sigma_j^2 + 2 w_i w_j \sigma_{ij} \dots \dots \dots (14 - 1)$$

$$\sigma_p^2 = \text{تباين المحفظة}$$

$$\sigma_i^2 = \text{تباين عائد الورقة } i$$

$$\sigma_j^2 = \text{تباين عائد الورقة } j$$

$$\sigma_{12} = \text{التباين المشترك بين الورقتين } ij$$

2. تباين المحفظة المكونة من n من الأوراق الماليه :

تحسب معادلة تباين المحفظة المكونة من n من الأوراق المالية وفق المعادلة الآتية : (Elton , et.al, 2006:57)

$$\sigma_p^2 = \sum_{i=1}^n w_i^2 \sigma_i^2 + \sum_{i=1}^n \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n w_i w_j \sigma_{ij} \dots \dots \dots (15-1)$$

اي ان المحفظة المكونة من ثلاثة اوراق مالية يكون تباينها كما ياتي: (Guerard,2005:206)

$$\sigma^2 p = w_1^2 \sigma_1^2 + w_2^2 \sigma_2^2 + w_3^2 \sigma_3^2 + 2w_1 w_2 \sigma_{12} + 2w_1 w_3 \sigma_{13} + 2w_2 w_3 \sigma_{23} \dots (16 -1)$$

وكذلك يمكن كتابه المعادلة السابقه بشكل اخر يوضح حجم مصفوفة التباين المشترك بين الاوراق المالية الثلاثة واوزانها : (Francis and Kim,2013:25)

$$\sigma^2 p = \begin{matrix} w_1 & w_2 & w_3 \\ \begin{pmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \sigma_{13} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \sigma_{23} \\ \sigma_{31} & \sigma_{32} & \sigma_{33} \end{pmatrix} \end{matrix} = \begin{pmatrix} +w_1 w_1 \sigma_{11} + w_1 w_2 \sigma_{12} + w_1 w_3 \sigma_{13} \\ +w_2 w_1 \sigma_{21} + w_2 w_2 \sigma_{22} + w_2 w_3 \sigma_{23} \\ +w_3 w_1 \sigma_{31} + w_3 w_2 \sigma_{32} + w_3 w_3 \sigma_{33} \end{pmatrix} .(17-1)$$

يلاحظ أن التباين المشترك بين كل زوج من الأوراق المالية يدخل في حساب تباين المحفظة , وان المحفظة المكونه من 3 او n من الأوراق الماليه يكون تقدير مصفوفة التباين المشترك فيها اكثر تعقيدا حيث يتطلب تقديرها الى  $\frac{n(n-1)(n^2-n)}{2} =$  أي ان المحفظة المكونه من 50 ورقه ماليه سوف تحتاج الى  $\frac{(50-49)}{2} = 1225$  تباين مشترك اما المحفظة المكونه من 100 ورقه ماليه سوف تحتاج الى 4950 تباين مشترك (mayo,2014: 145)

وعلى الرغم من ان زيادة عدد الأسهم في المحفظة يجعل مهمة حساب المخاطره اكثر صعوبة وتعقيد وفقا لنموذج ماركويتز. الا ان هناك صيغه مبسطة يمكن استخدامها , وهي اذا كانت المحفظة مكونه من n من الأوراق الماليه ويستثمر فيها باوزان متساويه .في هذه الحالة , فان تباين المحفظة سوف يقترب من متوسط التباين المشترك , هذه القاعدة التي أشار اليها ماركويتز 1976 باسم متوسط التباين المشترك ; (Berk and DeMarzo ,2017 398) (De Wit, 1998:95) ويحسب وفق المعادلة التاليه : (Elton and gruber ,1977:418) ; (West, 2006:7)

$$\sigma_{PE}^2 = \frac{1}{n} ( \overline{\sigma^2_i} ) + \frac{n-1}{n} ( \overline{COV_{ij}} ) \dots\dots\dots(18-1)$$

حيث ان :

$$\sigma_{PE}^2 = \text{تباين عائدات المحفظة} .$$

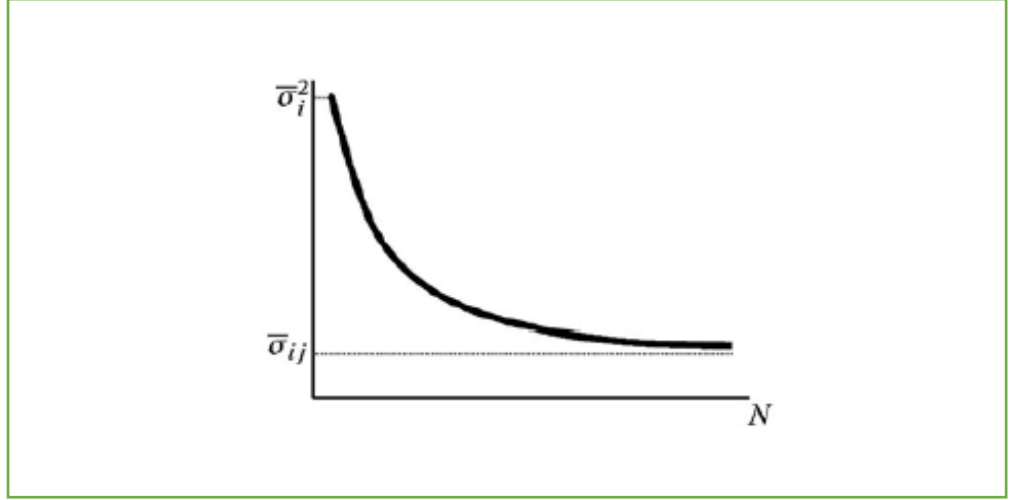
$$\overline{COV_{ij}} = \text{متوسط التباين المشترك بين عائد السهم ( i و j )} .$$

$$\overline{\sigma^2_i} = \text{متوسط التباين على الأسهم الداخله في المحفظة} .$$

$$N = \text{عدد الأسهم الداخله في المحفظة} .$$

كلما زاد N في المحفظة , كلما اقترب تباين المحفظة من متوسط التباين المشترك , مع بقاء العائد المتوقع كما هو. بحيث يكون تأثير التنوع أكبر كلما انخفض الارتباط بين الموجودات , يوضح الشكل (1.1)

التأثير في المتوسط حينما يتم اختيار الموجودات  $N$  عشوائياً ويتم اعطائها أوزاناً متساوية (Maringer,2005:3)



يوضح الشكل (1-1) متوسط التنوع في ظل الاوزان المتساوية للموجودات

Source : Dietmar ,Maringer , Portfolio management with Heuristic Optimization , Published by Springer ,2005, p:4.

### 3.2.3.1.1:التباين المشترك ومعامل الارتباط

يقيس التباين المشترك الدرجة التي يتحرك بها متغيران معاً نسبة الى متوسط عائدتهما الفردي . (Travers,2004:96) . التباين المشترك الإيجابي يعني أن معدلات العائد لسهمين تميل إلى التحرك في نفس الاتجاه اما التباين المشترك السلبي يعني أن معدلات العائد لهما تميل إلى التحرك في اتجاهين متعاكسين (بمعنى اخر اذا كان معدل عائد احدى الورقتين اعلى من متوسطه بينما معدل عائد الورقة الأخرى دون متوسطه فأن التحرك بين عائدات الورقتين يكون عكسياً ، واذا استمر التحرك العكسي بين عائدات الورقتين بنحو متواصل فان التباين المشترك بين عائدات الورقتين يكون سالبا كبيراً) . (Reilly and Brown, 2002 :214-215) ويزداد التباين المشترك بطريقتين : الأولى عندما تكون غالبية مشاهدات العائد لكلا الورقتين بنفس الجانب من المتوسط (غالبيتها اعلى من المتوسط او ادنى منه) . و الثانية : حينما تزداد القيمة المطلقة لهذه المشاهدات ( أي حينما يزداد تباينها ) ، (Smithson,2003:297) وبالامكان التخلص من التأثير الثاني بصرف النظر عن القيم المطلقة عبر استعمال الارتباط بدلاً من التباين

المشترك . (Feibel,2003:168) الذي يعدّ سهل الفهم مقارنة بالتباين المشترك الذي من الصعب تفسيره لأنه غير محدود على كلا الجانبين من المتوسط (McMillan et. al,2011:210) يعنى معامل الارتباط بتفحص العلاقة بين عائدات اثنين من الاسثمارات, وتتنحصر قيمة بين (1 و -1) (Fabozzi and Peterson , 2003:288-289)

يحسب التباين المشترك في ظل نوعين من البيانات ايضاً ، البيانات التاريخية والتوزيعات الاحتماليه :

في حال كانت البيانات تاريخيه فأن التباين المشترك يحسب كالآتي : (Weigand, 2014:241)

( Leung ,2009:7)

$$\sigma_{ij} = \sum_{i=1}^n \frac{(R_i - \bar{R}_i)(R_j - \bar{R}_j)}{n - 1} \dots \dots \dots (19 - 1)$$

اذ ان  $\sigma_{ij}$  = التباين المشترك بين عائدات الورقتين

اما في حالة التوزيعات الاحتمالية يحسب كالآتي : (Pike and Neale,2006:223)

$$\sigma_{ij} = \sum_{i=1}^n p_i (R_i - \bar{R}_i)(R_j - \bar{R}_j) \dots \dots \dots (20 - 1)$$

ويحسب التباين المشترك أيضا عبر معامل الارتباط  $\rho$  كما في المعادله لتاليه :

(Haugen , 2001 :19);( Prigent , 2007: 68)

$$\sigma_{ij} = \rho_{ij} \sigma_i \sigma_j \dots \dots \dots (21-1)$$

$\rho_{ij}$  : معامل الارتباط الذي يقيس علاقه بين عائدات الورقتين (i , j)

ويمكن حساب معامل الارتباط عبر قسمة التباين المشترك على مجموع حاصل ضرب الانحرافات المعيارية للورقتين , وان قيمة معلمة الارتباط محصورة بين ( -1 , 1 ) ، مما يسمح بتفسير اوضح

للعلاقة بين عائدات الموجودات. (fabozzi and Peterson , 2003: 289) ويمكن حساب معامل الارتباط في ضوء المعادلة الآتية: (Brentani, 2004:21) (Rielly and Brown,2012 :188)

$$\rho_{ij} = \frac{\sigma_{ij}}{\sigma_i \cdot \sigma_j} \dots\dots\dots(22-1)$$

حيث:

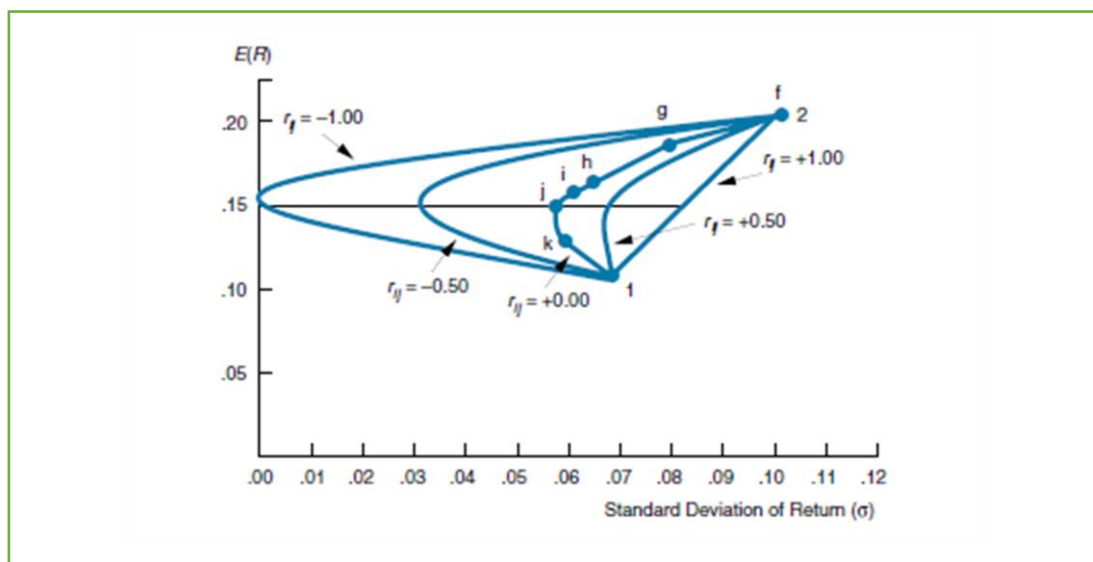
$\rho_{ij}$  = معامل الارتباط بين عوائد الورقتين i , j

$\sigma_{ij}$  = التباين المشترك بين عوائد الورقتين i , j

$\sigma_i$  = الانحراف المعياري لعائدات الورقة i

$\sigma_j$  = الانحراف المعياري لعائدات الورقة j

يبين الشكل (2-1) القيم الوسطية لمعامل الارتباط فضلا عن القيم المتطرفة والتي ستوضح بالتفصيل تباعاً :



يوضح الشكل (2-1) اشكال عائد ومخاطرة المحفظة بظل اوزان مختلفة حينما يكون معامل الارتباط ( 1, -1, 0, 0.5, -0.5 )

Source :Frank K. Reilly , Keith C. Brown , Investment analysis and portfolio management , 7<sup>th</sup> edition , 2002.p:226.

يعتمد شكل المنحنى في الرسم البياني على العلاقة بين الموجودين أو المحافظ. اذ وبظل الارتباط (+1) بين عائد الموجودين فإن الحد الكفو سيكون الخط المستقيم الرابط بين الموجودين. وحينما يكون الارتباط 0.5 يتحول الحد الكفو الى منحنى يقع الى يمين منحنى الحد الكفو حينما يكون الارتباط صفراً . لكن حينما يكون الارتباط ( - 0.50 ) يشهد انحناء الحد الكفو الى اليسار. أخيراً ، حينما يكون الارتباط سالباً تماماً فسيكون الحد الكفو عبارة عن خطين مستقيمين يمتدان المحور العمودي. (Rielly and Brown,1999 :227)

وفي ادناه نقاش تفصيلي للحالات الاربعه لمعاملات الارتباط الظاهره في الشكل (1-2).

الحاله الاولى - معامل الارتباط (ρ = +1)

اذا كان معامل الارتباط موجبا تماما (+1) هذا يعني ان عائدات الموجودات تتحرك معا بنفس الاتجاه في علاقة خطية ايجابية (Levisauskait, 2010 :40) وفي ظل معامل الارتباط الموجب التام يكون تباين المحفظة :

$$\sigma_p^2 = w_i^2 \sigma_i^2 + w_j^2 \sigma_j^2 + 2 w_i w_j \sigma_i \sigma_j \dots\dots\dots (23-1)$$

وبما ان مفكوك الحد المرفوع للقوة التربيعية ،  $(X+Y)^2$  هو ،  $(X^2 + XY + Y^2)$  فان المعادلة يمكن اعادة صياغتها :

$$\sigma_p^2 = (w_i \sigma_i + w_j \sigma_j)^2 \dots\dots\dots(24-1)$$

بديها ان الانحراف المعياري للمحفظة يساوي الجذر التربيعي الموجب :

$$\sigma_p = (w_i \sigma_i + w_j \sigma_j) \dots\dots\dots(25-1)$$

والعائد المتوقع للمحفظة هو :

$$\bar{R}_p = W_i \bar{R}_i + W_j \bar{R}_j$$

في ضوء ماتقدم ، فإن الانحراف المعياري للمحفظة يكون المتوسط الموزون للانحرافات المعيارية للأوراق المالية المكونة للمحفظة ، كما هو الحال في العائد ، وبالتالي فان توليفات المحافظ التي تجمع بين اي ورقتين ماليتين ترتبط بارتباط موجب تام فانها سوف تقع على خط مستقيم في فضاء العائد والمخاطرة ( Bodie,et.al ,2014:210);( Elton, et. al ,2014:67) .

الحالة الثانية – معامل الارتباط (ρ = -1)

يشير معامل الارتباط السلبي التام الى أن عائدات الاوراق المالية تتحرك باتجاهين متعاكسين ، وان هذه الحركة خطية عكسية تامه .(jons,2013 :187) وان معادلة الانحراف المعياري للمحفظة في ظل معامل الارتباط السلبي التام تكون كالآتي :

$$\sigma_p = \sqrt{w_i^2 \sigma_i^2 + w_j^2 \sigma_j^2 - 2w_i w_j \sigma_i \sigma_j} \quad \dots\dots\dots(26-1)$$

وبما ان الانحراف المعياري للمحفظة هو الجذر التربيعي للتباين كما هو متعارف عليه فان تبسيط مربع هذه الصيغه ( التباين ) يعادل احد الصيغتين التاليتين:

$$\sigma_p^2 = (w_i \sigma_i - w_j \sigma_j)^2 \quad \dots\dots\dots(27-1)$$

او :

$$\sigma_p^2 = (- w_i \sigma_i + w_j \sigma_j)^2 \quad \dots\dots\dots(28-1)$$

هذا يعني ان  $\sigma_p$  تكون كالآتي :

$$\sigma_p = w_i \sigma_i - w_j \sigma_j \quad \dots\dots\dots(29-1)$$

او :

$$\sigma_p = - w_i \sigma_i + w_j \sigma_j \quad \dots\dots\dots(30-1)$$

لغرض التوصل الى الانحراف المعياري للمحفظة فاننا استخدمنا الجذر التربيعي و لأن الجذر التربيعي للعدد السالب هو خيالي ومخالف للنظريه ، فسوف تصح أي من المعادلات أعلاه فقط حينما يكون الجانب الأيمن موجباً, وعند النظر جيدا لكلا المعادلتين يتبين ان الجانب الايمن من المعادلة الاولى هو الجانب الايمن



من المعادلة الثانية مضروباً في (1-) وبالتالي فإن كلا المعادلتين تكون صحيحتان عندما يكون الجانب الأيمن منهما موجباً , نظراً لأن أحدهما إيجابي دائماً عندما يكون الآخر سالباً (باستثناء عندما تساوي كلتا المعادلتين صفراً) فيوجد هناك حل فريد لعائد ومخاطرة أي محفظة تتكون من هاتين الورقتين , إذ ان هذه المعادلات مماثلة جدا للمعادلات التي حصلنا عليها عندما كان  $\rho=1+$  , وان قيمة الانحراف المعياري للمحفظة يكون اقل من قيمة الانحراف المعياري للمحفظة حينما يكون فيها معامل الارتباط موجبا تاما , بالنسبة لأي قيمة للوزان (w) التي تتراوح بين (0 - 1) ، فان الانحراف المعياري للمحفظة ينخفض الى ادنى مستوياته حينما يكون معامل الارتباط (1-) اكثر ما كونه (1+) . فإذا كانت هناك أوراق مالية مترابطة بشكل سلبي تام (1-) فمن الممكن العثور على محفظة تتكون من توليفه من هاتين الورقتين ومخاطرتها صفر<sup>1</sup>. عبر جعل المعادلة (1-28) او (1-30) مساوية للصفر فإن الوزن التالي سيجعل مخاطرة المحفظة مساوية للصفر . (bodie, et. al,2011:229) ; (Elton , et.al ,1995:74)

$$w_i = \frac{\sigma_j}{\sigma_j + \sigma_i} \dots\dots\dots(31-1)$$

ولان  $\sigma_j > 0$  وان  $\sigma_j + \sigma_i > \sigma_j$  فإن هذا يشير ضمناً بأن  $0 < w_i < 1$  أو ان المحفظة صفرية المخاطرة ستنطوي دائماً على استثمار موجب بكلا الموجودين .

#### الحالة الثالثة – معامل الارتباط (-0.5) و (0.5)

أن الارتباط بين أي موجودين في الواقع العملي هو دائما اكبر من الصفر و اقل بكثير من الواحد الصحيح (Elton , et.al , 2014:73) ويوضح الشكل (1-2) القيم الوسطية لمعاملات الارتباط , حيث يشير معامل الارتباط الواقع بين (0 و +1.0) الى وجود ارتباط إيجابي بشكل عام ولكن ليس ارتباط إيجابي تام , وكلما اقترب الى الصفر كلما اصبح الارتباط الإيجابي التام اضعف . وبالمثل يشير معامل الارتباط الواقع بين (0 و - 1.0) إلى وجود ارتباط سلبي بشكل عام ولكن ليس ارتباط سلبي تام , وكلما اقترب الى الصفر اصبح الارتباط السلبي التام اضعف (McMenamin , 1999:225)

1 من الممكن أيضا جعل تباين المحفظة صفراً مع وجود موجودات مرتبطة بشكل إيجابي لكن يحتاج ذلك الى مبيعات قصيره (Bodie, et. al , 2001:222).

الحالة الرابعة – معامل الارتباط صفر Zero

يحدث عدم الارتباط (معامل الارتباط =0) عندما تتحرك عائدات الأوراق بشكل مستقل عن بعضها البعض اي اذا ارتفعت واحده فقد ترتفع او تنخفض الاخرى اولا تتحرك على الاطلاق (Brentani,2004:22) ,على الرغم من أن الارتباط الصفري بين عائدات الموجودين أفضل من الارتباط الإيجابي ، إلا أنه لا يضاهاه فوائد الارتباط السلبي ,وفي ظل هذه الدرجة من الارتباط فان عائد المحفظة يبقى كما هو دون تغيير الا ان حد التباين المشترك يختفي , وتكون معادلة الانحراف المعياري للمحفظة . (Elton, et . al, 2014: 71)

$$\sigma_p = \sqrt{w_i^2 \sigma_i^2 + w_j^2 \sigma_j^2} \dots\dots\dots(32-1)$$

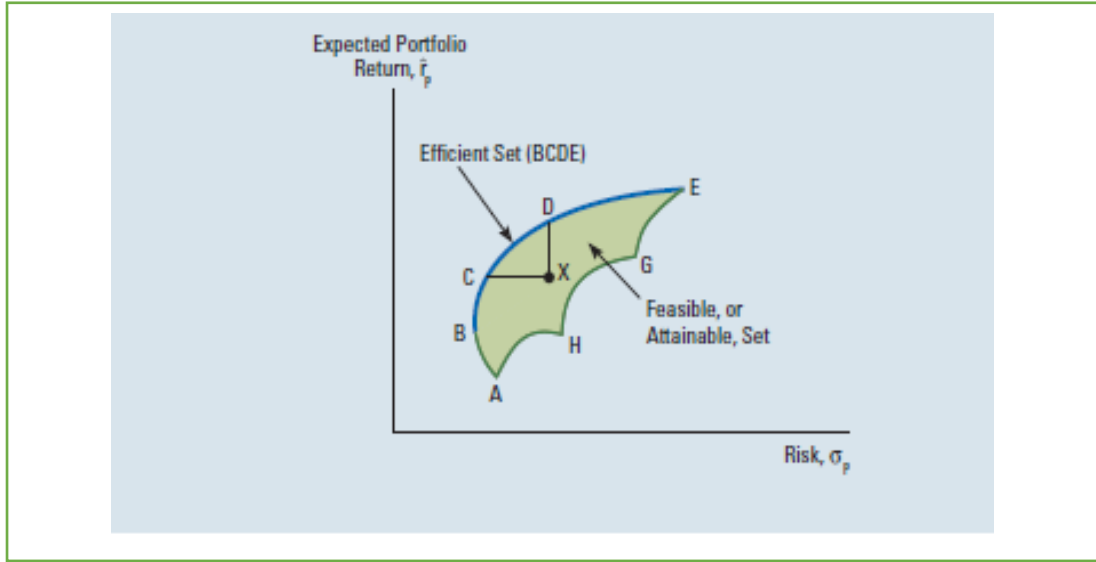
عند بناء المحافظ ، فإن الهدف من الجمع بين الموجودات الاستثمارية ذات الارتباط المنخفض مع بعضها البعض ، أن يكون متوسط الارتباط بين جميع مكونات المحفظة قريب من الصفر. على الرغم من صعوبة تحقيق ذلك ، إلا انه يمثل هدفاً مثالياً . (Israelsen,2010:64) يعني ذلك انه في حالة الارتباط الأقل من الإيجابي التام  $p < 1$  فان الانحراف المعياري للمحفظة يكون أقل من المتوسط الموزون للانحرافات المعيارية للأوراق المالية المكونة لها . (Bodie , et.al, 2003:180)

**2.1 المبحث الثاني : الحد الكفو لماركوبيتز والمحفظة المثلى****1.2.1 تحديد المحافظ الممكنة**

المشكلة الأساسية التي تواجه كل مستثمر هي تحديد الأوراق المالية الخطرة التي يمتلكها. ونظرًا لأن المحفظة عبارة عن مجموعة من الأوراق المالية ، فإن هذه المشكلة تعادل كيفية اختيار المستثمرين المحفظة المثلى من مجموعة من المحافظ الاستثمارية الممكنة. (Sharp, et .al , 1999:139)

تتمثل مجموعة المحافظ الممكنة والمكونة من موجودين بالخط المستقيم أو المنحنى الرابط بين هذين الموجودين ، وكلما زاد عدد الموجودات الداخلة في بناء المحفظة ، كلما أدى ذلك الى زيادة مساحة المحافظ الممكنة (Brigham and Ehrhardt , 2014:983) وكما هو ظاهر في المنطقة المظللة في الشكل (3-1) . حيث تمثل النقاط (A, H, G, E) أوراقاً مالية فردية أو محافظ تحتوي على ورقة مالية واحدة فقط . وكل نقطة في المنطقة المظللة تمثل محفظة لها عائد متوقع ( $r_p$ ) و مخاطرة ( $\sigma_p$ ) محددتين ، على سبيل المثال النقطة (x) كذلك الحال مع النقاط (B,C,D) ، اذ ان جميع النقاط في المنطقة المظللة وحدودها تشكل مجموعة المحافظ الممكنة ، وكل محفظة تتكون من ورقتين ماليتين او اكثر . (Brigham and Ehrhardt , 2011:936)

وبطبيعة الحال لا يحتاج المستثمر إلى تقييم كل هذه المحافظ وذلك لوجود مجموعه اكثر تفوقاً من ناحية المبادلة بين العائد والمخاطرة ، تُعرف بالمجموعة الكفوة ، والتي سيختار منها محفظةً المثلى في ضوء تفضيلاته للعائد والمخاطرة . (Sharp, et .al ,1999:171)



الشكل (3-1) مجموعة المحافظ الممكنة .

source : Eugene F. Brigham and Michael C. Ehrhardt , **Financial Management: Theory and Practice**, Thirteen Edition , 2011. p:937 .

### 2.2.1 تحديد مجموعة المحافظ الكفوة

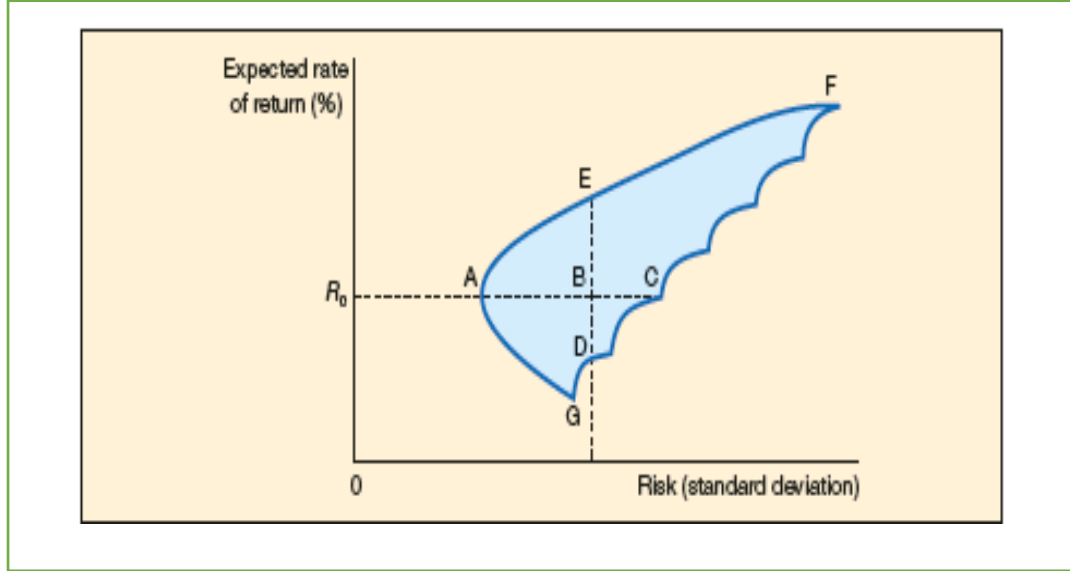
يمكننا تحديد مجموعة المحافظ الكفوة من بين المجموعة الممكنة على اساس افتراضين مهمين ( : Vishwanath,2007:69)

1. الاستثمار الذي يوفر اعلى عائد لمستوى معين من المخاطرة.

2. أو الاستثمار الذي يحقق اقل مخاطرة لمستوى معين من العائد.

تعد المحفظة كفوة إذا لم تقدم أي محفظة أخرى من المجموعة الممكنة عائداً متوقعاً أعلى بنفس المخاطرة أو إذا لم تقدم أي محفظة أخرى مخاطر أقل بنفس العائد . (Schweser , 2008 :115) تشكل هذه المحافظ مجتمعة ما يسمى بالحد الكفو بحيث كل محفظة تقع على الحد الكفو اما ان يكون لها اعلى معدل عائد لنفس المستوى من المخاطرة او ادنى مخاطرة لنفس المستوى من العائد من المحافظ أسفل هذا الحد (Rielly and Brown ,2012:199) يمكن للمستثمرين من انشاء محافظ في أي مكان داخل المنطقة المضللة (A,E,F,C,D,G) في الشكل (4-1) عبر الاستثمار في مجموعات مختلفة من الموجودات

الخطرة , و على الرغم من ان المستثمرين قادرين على بناء محافظهم في أي مكان داخل المنحنى المنطادي فإن المستثمرين العقلانيين سوف يقومون ببناء محافظهم على المنحنى AEF ويطلق على هذا المنحنى بالحد الكفو لان جميع المحافظ الموجود عليه قد تفوقت على باقي المحافظ الممكنة (Watson and Head ,2007:219)



الشكل (4-1) منحنى الحد الكفو لماركويترز

Source:Denzil Watson and Antony Head , Corporate Finance Principles and practice, Seventh edition , 2016 .p:254\_

ويلاحظ من الشكل (4-1) ان مخاطرة المحفظتين E,B هي ذاتها الا ان المحفظة E قد تفوقت على المحفظة B لأنها تقدم عائد اعلى, بالمقابل تحقق المحافظ الثلاثة (A,B,C) نفس العائد الا ان المحفظة A قد تفوقت على المحفظتين C,B لان مخاطرتها اقل . وفيما يخص المنحنى A,G فلا يمكن عدّ المحافظ التي تقع عليه كفوّة لان هناك محافظ متفوقة عليها واقعة على المنحنى (AFE) اعلاها (Watson and Head ,2016:254)

مما سبق نستنتج بأن الحد الكفو هو رسم بياني تقع عليه توليفات مختلفة من المحافظ الكفوّة , اذ يبدأ بمحفظة ادنى تباين وينتهي بمحفظة اعلى عائد( Erickson, 2014: 15) ويقع في الجزء الشمالي الغربي

في فضاء العائد والمخاطرة والصفة الأهم لهذا المنحنى هو انه مقعرا وذلك بسبب معامل الارتباط بين عوائد الموجودات الذي يكون اقل من +1 و اكبر من -1 . ( Sharpe, et. al ,1999:180)

### 3.2.1 حساب اوزان محفظة ادنى تباين

يعتمد نموذج (الوسط-التباين) لماركويترز على القيمة المتوقعة والتباين لحساب كل من عائد ومخاطرة المحفظة ، اذ تكمن مشكلة اختيار المحفظة في تعظيم العائد لمستوى معين من المخاطرة او بالعكس تخفيض المخاطرة لمستوى معين من العائد (Huang and Yang , 2020:1) وعليه فإن مشكلة محفظة الوسط-التباين تسعى إلى تقليل تباين المحفظة إلى أدنى حد ممكن في ظل مستوى معين من العائد (Stephens, 1998: 36) يمكن صياغتها بالشكل التالي (Dickenson ,1974:6) :

$$\min \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_i w_j \sigma_{ij} \dots\dots\dots(33-1)$$

والتي تخضع الى قيد :

$$\sum_{j=1}^n w_i = 1 \dots\dots\dots(34-1)$$

$$R_p = \sum_{j=1}^n R_j w_j \dots\dots\dots(35 - 1)$$

$$w_i > 0 ; i = 1, 2, \dots , n \dots\dots\dots(36-1)$$

وبعد ادخال مضاعف لاكرانج  $\lambda$  تصبح الدالة كالتالي (Chen, et.al, :2010 :169):

$$c = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_i w_j \sigma_{ij} + \lambda (1 - \sum_{j=1}^n w_i) \dots\dots\dots(37-1)$$

اذ يمكن العثور على الأوزان التي تقلل من تباين المحفظة عبر تقنيات تحسين التفاضل والتكامل القياسية , اذ نأخذ المشتقة الأولى من تباين المحفظة بالنسبة للوزن  $w_1$  ، و كالاتي : ( Francis and Kim,2013:116)

$$\frac{\partial \sigma_p^2}{\partial w_i} = \frac{\partial}{\partial w_i} [w_i^2 \sigma_i^2 + (1 - w_i)^2 \sigma_j^2 + 2w_i(1 - w_i)\sigma_{ij}] \dots\dots(38-1)$$

$$= 2w_i \sigma_i^2 - 2(1 - w_i)\sigma_j^2 + 2(1 - 2w_i)\sigma_{ij} \dots\dots\dots(39 - 1)$$

ثم تساوي المشتقة بالصفر لإيجاد قيمة  $w_i$  وكذلك  $w_j$  وكالاتي :

$$w_i = \frac{\sigma_j^2 - \sigma_{ij}}{\sigma_i^2 + \sigma_j^2 - 2\sigma_{ij}} \dots\dots(40-1)$$

$$w_j = 1 - w_i = \frac{\sigma_i^2 - \sigma_{ij}}{\sigma_i^2 + \sigma_j^2 - 2\sigma_{ij}} \dots\dots(41-1)$$

ولان معامل الارتباط في هذه الحالة يساوي صفر  $\rho_{12} = 0$  فان  $w_1$  يصبح كالاتي : (Elton , et . al , 2006:75-76)

$$w_i = \frac{\sigma_j^2}{\sigma_i^2 + \sigma_j^2} \dots\dots(42-1)$$

$$w_j = 1 - w_i \dots\dots(43 - 1)$$

#### 4.2.1. تحديد المحفظة الخطرة المثلى

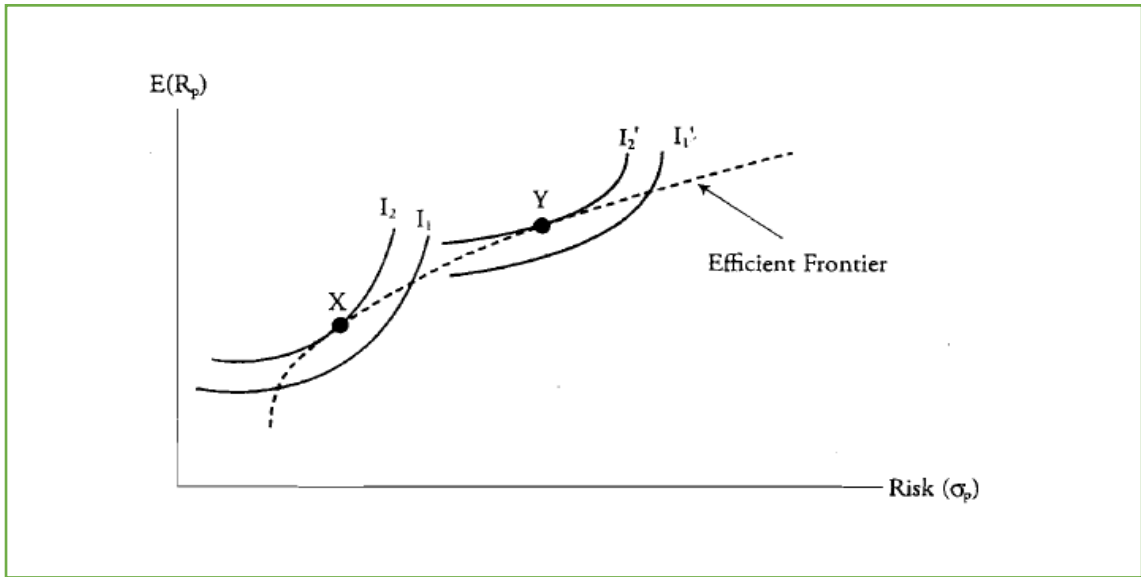
أن جميع المحافظ على الحد الكفاءة تمثل مبادلات كفاءة بين المخاطر والعائد، و عبر التحرك من اليسار إلى اليمين على الحدود الكفؤ ، تزداد المخاطرة و العائد المتوقع معا . والسؤال هو أي من هذه المحافظ يجب على المستثمر الاحتفاظ بها؟ (Fabbozi and Markowitz , 2011:63)

الاجابة على هذا السؤال تكمن في تحديد منحنيات السواء التي تعكس تفضيلات المستثمر تجاه كل من المخاطرة والعائد، اي درجة تقبل المستثمر للمخاطرة في حدود عائد معين ، ( mayo , 2014 : 153 ) اذ

يمكن اختيار المحفظة المثلى حينما تتطابق تفضيلات المستثمرين التي تعكسها منحنيات السواء الخاصة بهم , مع توليفات المحافظ الموجودة على الحد الكفؤ (Jones,2010:194)

وبما ان المخاطرة تزداد بزيادة العائد على طول الحد الكفؤ فان تحديد المحفظة المثلى يكون بتحديد مستوى الرفاهية او المنفعة المتحققة في كل توليفه من توليفات العائد والمخاطرة للمحافظ الاستثمارية . (bodie et.al, 2009:159)

وتعكس منحنيات السواء في الشكل ادناه مجموعات مختلفة من العائد والمخاطرة التي يقبلها المستثمر حتى يحافظ على مستوى معين من المنفعة , وان جميع النقاط الواقعة على منحنى السواء تعطي المستوى نفسه من المنفعة لمستثمر معين.( Fabbozi and Markowitz , 2011:47)



الشكل (5-1) المحفظة المثلى في ظل منحنيات سواء المستثمر والحد الكفؤ لماركوفيتز .

Source: , Kaplan schweser ,Corporate Finance, Portfolio Managment, Market, and Equities ,2008, P :117

يوضح الشكل (5-1) مجموعتين من منحنيات السواء مع الحد الكفؤ , المجموعة الاولى - المنحنيات شديدة الانحدار (  $I_1, I_2$  ) وهي منحنيات لمستثمر متحفظ للمخاطرة , اما المجموعة الثانية المتمثل بالمنحنيات (  $I_1', I_2'$  ) فهي لمستثمر مجازف (مستعد لتقبل مخاطره اعلى في مقابل الحصول على عائد اعلى) , والمستثمر الاول يختار محفظته المثلى المتمثلة في النقطة X التي تلامس الحد الكفؤ ومنحنى السواء  $I_2$  اما المستثمر



المجازف فسوف يختار محفظته المثلى المتمثلة بالنقطة Y التي تلامس الحد الكفو ومنحنى السواء I<sub>2</sub> (Schweser,2008:116).

ومن أجل تبسيط تحديد المحفظة الخطرة المثلى ، يُستخدم خط تخصيص رأس المال (CAL) ، والهدف من وراء هذا الاستخدام هو إيجاد الاوزان التي تفضي الى تعظيم ميل (CAL) ( أي الاوزان التي تؤدي الى محفظة خطرة تحقق افضل مكافأة عائد مقابل المخاطرة ) وعليه فإن الهدف هو زيادة ميل انحدار (CAL) لأية محفظة محتملة ، (Chen et.al, 2010:171) وكما هو معلوم فإن ميل الخط هو نسبة شارب وكالاتي : (Bodie et.al, 2001:292-230)

$$S_p = \frac{E(R_p) - RF}{\sigma_P} \quad \dots \dots \dots (44 - 1)$$

S<sub>p</sub> = نسبة شارب

RF = العائد الخالي من المخاطرة

اما المحفظة التي تشتمل على اثنين من الموجودات الخطرة فان العائد المتوقع والانحراف المعياري للمحفظة يصبحان :

$$E(R_p) = W_i E(R_i) + W_j E(R_j) \quad \dots \dots (45 - 1)$$

$$\sigma_p = \sqrt{W_i^2 \sigma_i^2 + W_j^2 \sigma_j^2 + 2W_i W_j \sigma_{ij}} \quad \dots \dots (46 - 1)$$

وان دالة الهدف ستكون تعظيم نسبة شارب وكالاتي :

$$MAX_{w_i} S_p = \frac{E(R_p) - RF}{\sigma_P} \quad \dots \dots \dots (47 - 1)$$

وذلك وفق القيد :

$$W_i + W_j = 1 \quad \dots \dots \dots (48 - 1)$$

اما في حال وجود موجودين خطرين وموجود خالي من المخاطرة فان اوزان المحفظة تحسب كالاتي :

$$W_i = \frac{[E(R_i) - RF]\sigma_j^2 - [E(R_j) - RF]\sigma_{ij}}{[E(R_i) - RF]\sigma_j^2 + [E(R_j) - RF]\sigma_i^2 - [E(R_i) - RF] - [E(R_j) - RF]\sigma_{ij}} \quad (49 - 1)$$

$$W_j = 1 - W_i \quad \dots \dots \dots (50 - 1)$$

المستثمر الذي يُتاح امامه موجود خالي من المخاطرة ومحفظة خرة ، فإن هذه المحفظة المكونة من هذين الموجودين لها عائد متوقع قدرة :

$$E(R_i) = RF + W[E(R_p) - RF] \quad \dots \dots \dots (51 - 1)$$

ومخاطرة مقاسة بالتباين قدرها :

$$\sigma_i^2 = W^2 \sigma_p^2 \quad \dots \dots \dots (52 - 1)$$

ويحاول المستثمر تعظيم دالة منفعة عبر اختيار افضل تخصيص في الموجود الخطر . ولغرض بلوغ ذلك فإن دالة هدفه تكون كالآتي :

$$MAX_w U = E(R_i) - \frac{1}{2} A \sigma_i^2 = RF + W[E(R_p) - RF] - \frac{1}{2} W^2 \sigma_p^2 \quad \dots (53 - 1)$$

وبأستنتاج قيمة ( U ) نسبة الى ( W ) وجعل المشتقة مساوي للصفر فإن ( W ) الناتج يفضي الى اتخاذ المستثمرين المتجنبين للمخاطرة مركزاً امثلاً في الموجود الخطر ( W\* ) وكالاتي ( lee et.al, : 2013,275)

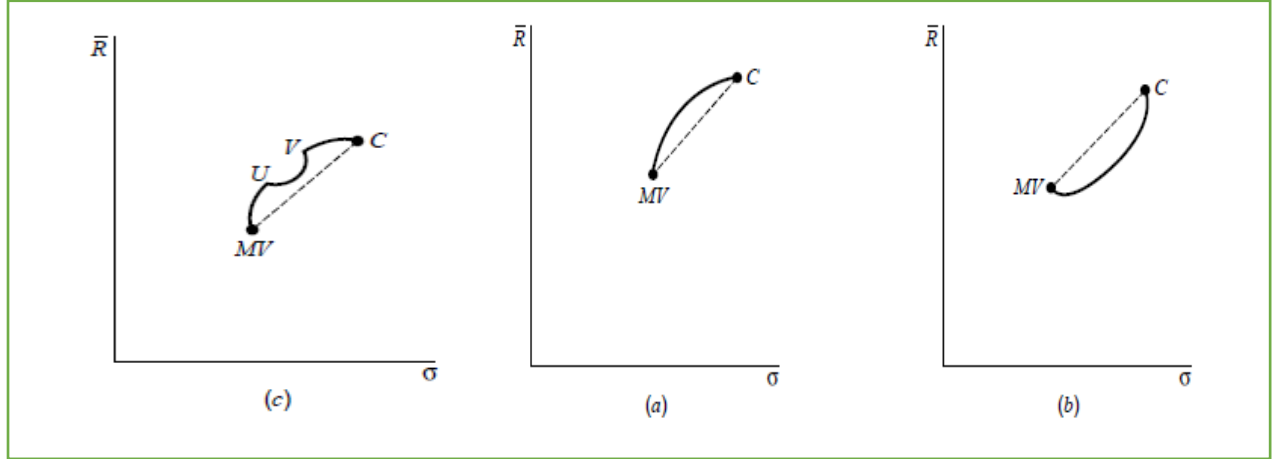
$$W^* = \frac{E(R_p) - RF}{A \sigma_p^2} \quad \dots \dots \dots (54 - 1)$$

### 5.2.1 خصائص الحد الكفو لماركويترز

هناك خاصيه عامة لجميع مشاكل المحفظة , الا وهي ان جزء من منحنى المحافظ الممكنة الذي يقع فوق محفظة ادنى تباين يكون مقعر, في حين أن الواقع اسفل محفظة ادنى تباين يكون محدب2, وبالامكان

2 يكون المنحنى مقعر اذا كان أحد الخط المستقيم والذي يربط بين أي نقطتين يقع تحت المنحنى. اما إذا كان المنحنى محدباً ، فإن الخط المستقيم الذي يربط بين أي نقطتين يقع فوق المنحنى تماماً. (Elton et al, 1995: 80)

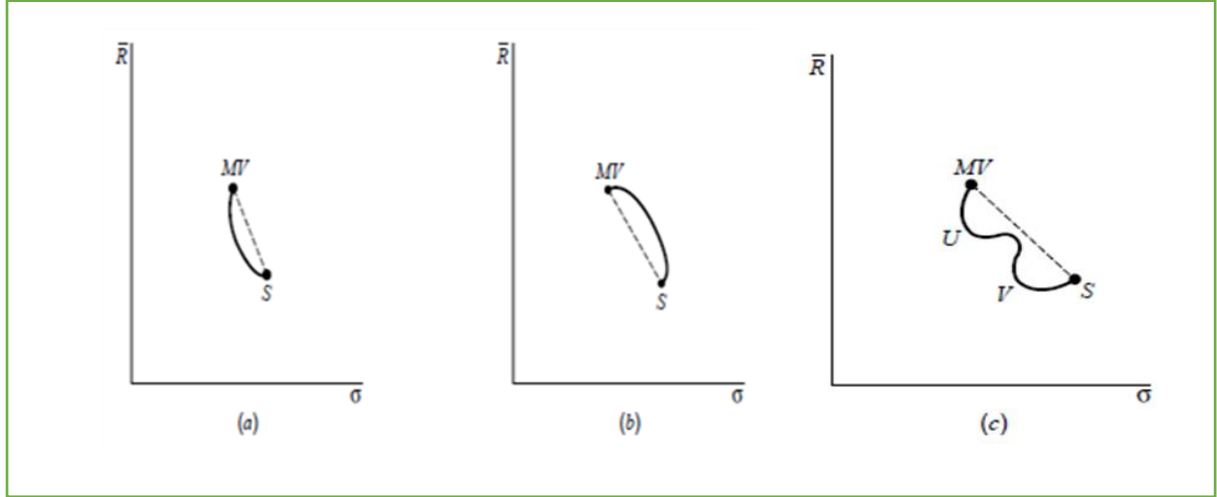
اثبات ذلك وبسبب سهولة ذلك سنقوم بدراسة محفظة ادنى تباين مع الموجودات ذات العائد والمخاطرة الاعلى , وكم هو ظاهر في الشكل (6-1)



الشكل (6-1) مختلف العلاقات الممكنة بين العائد والمخاطرة حينما تؤلف محفظة ادنى تباين مع محفظة السهم (C) .

Source : Edwin J. Elton, Martin J. Gruber, Stephen J. Brown, William N. Goetzmann, **Modern portfolio theory and investment Analysis**, Ninth edition ,2014:p 75.

يوضح الشكل (6-1) ثلاثة اجزاء مفترضة لتوليفات مكونة من محفظة ادنى تباين مع السهم (C) . اذ يتضح من الجزء (b) انه غير ممكناً , لأنه لا يمكن ان تنطوي المحفظة المكونة من محفظة ادنى تباين (MV) والسهم (C) على مخاطره اكبر من تلك التي يتم ايجادها على الخط المستقيم الواصل بينهما وهذا الخط المستقيم هو اسوء ما يمكن ان يحصل, ويتحقق فقط حينما يكون الارتباط موجباً تماماً (+1) . فيما يخص الجزء (C) , فان جميع المحافظ لديها مخاطر أقل من الخط المستقيم الذي يربط بين المكونين , ولكن ماذا عن المحفظتين (U-V) ؟ عند التمعن في الشكل يلاحظ ان المحفظتين (U-V) تتكون من توليفات مختلفة من محفظة ادنى تباين والسهم C , لذلك يجب ان تكون هاتين المحفظتين واقعتين اما على الخط المستقيم الرابط بينهما او فوق الخط الرابط بينهما , وعلية فان الجزء (C) ليس ممكناً ايضاً . اما الجزء (A) وبما انه مقعر فانه الشكل الوحيد الذي يكون ممكناً (Elton, et .al,1995: 80) , ويمكن استخدام نفس التسبب المنطقي لأثبات تحذب منحنى التوليفات المكون من محفظة ادنى تباين والسهم S الظاهر في الشكل (7-1) ادناه , أي يجب أن يبدو شكل المنحنى كالجزء A بدلاً من (B,C)

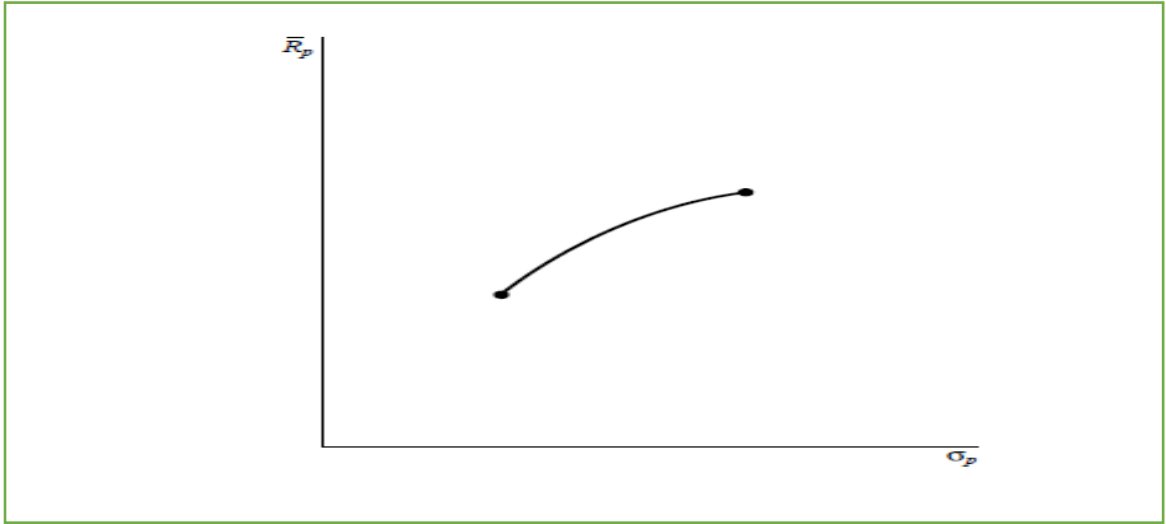


الشكل (7-1) مختلف العلاقات الممكنة بين العائد والمخاطرة حينما تؤلف محفظة ادنى تباين مع محفظة السهم (S)

Source: Edwin J. Elton, Martin J. Gruber, Stephen J. Brown, William N. Goetzmann, Modern portfolio theory and investment Analysis, Fifth edition, 1995. p:79)

### 1.5.2.1 شكل الحد الكفؤ عند عدم السماح بالبيع القصير

حينما قام هاري ماركويتز (1952) بتطوير فكرة المجموعة الكفؤة كوسيلة لتحديد محفظة المستثمرين المثلى ، فعل ذلك في بيئة لا تسمح بالبيع القصير (Alexander , 1993 : 1497) هذا يعني ان الاوزان يجب ان تكون  $(w_i \geq 0)$  واستثمار كامل المبلغ  $\sum_{i=1}^n w_i = 1$  والسبب في فرض قيود على اوزان المحفظة في اجراء التحسين هو صعوبة التنفيذ العملي او منع المؤسسات من اتخاذ مراكز قصيره ( بيع موجودات دون امتلاكها) , لذا يجب إضافة قيود على الاوزان عند استخدام البرمجة التربيعية لحل مشكلة تحسين المحفظة (Leung , 2009:9) (Awoye ,2016 : 92) عليه في ظل عدم السماح بالبيع القصير فان الحد الكفؤ يكون مقعراً يمتد من محفظة ادنى تباين الى محفظة اقصى عائد , وكما هو ظاهر في الشكل (8-1) : (Elton et.al ,1995:84)



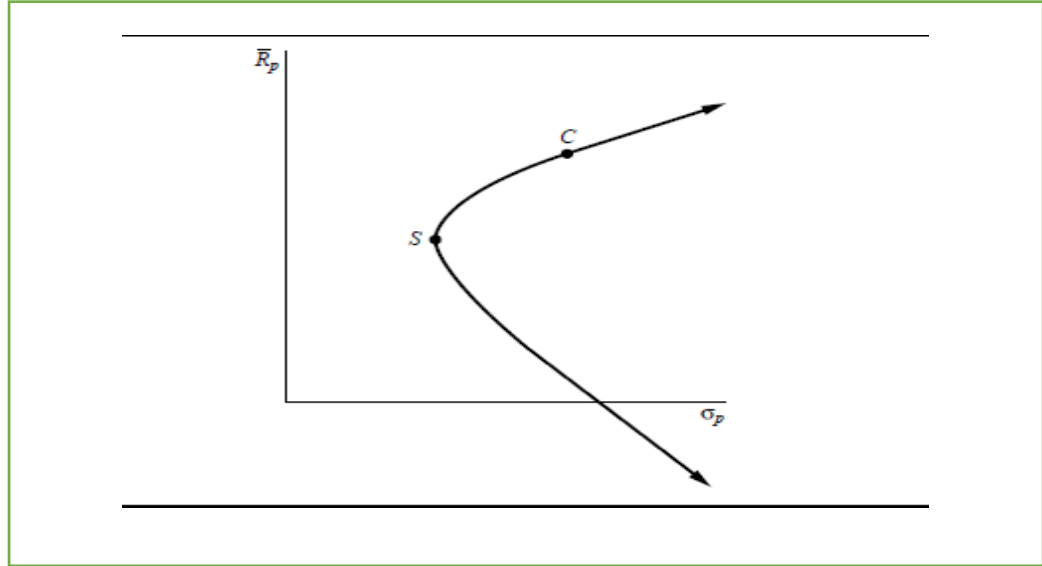
الشكل (8-1) شكل الحد الكفو لماركويترز بظل عدم السماح بالبيع القصير

Source: Edwin J. Elton, Martin J. Gruber, Stephen J. Brown, William N. Goetzmann, Modern portfolio theory and investment Analysis, ninth edition, 2014, P:78.

### 2.5.2.1 شكل الحد الكفو عند السماح بالبيع القصير

إذا اعتقد المستثمر أن سعر السهم مبالغ فيه، ويرغب في الاستفادة من الانخفاض المتوقع في السعر، يمكنه أن يبيع السهم بيعة قصيرة (Reilly & Brown, 1999: 126) ويقصد بالبيع القصير بيع الأسهم التي لا يملكها. أي اقتراض الأسهم من الوسيط المالي وبيعها الآن، ومن ثم شرائها في المستقبل بسعر أقل وعودتها إلى المقرض (Gordan, et. al, 2018: 57)

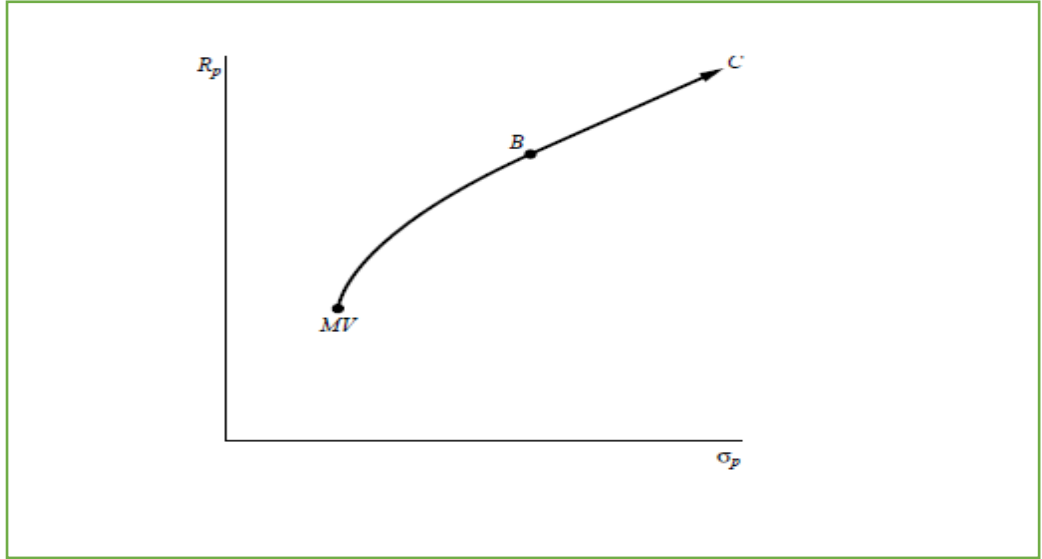
فالبيع القصير يكون منطقي حينما يكون عائد الورقة المالية سالبا، ومن الممكن أن يكون كذلك حينما يكون عائد الورقة المالية موجبا أيضا، والسبب في ذلك هو إمكانية استخدام التدفق النقدي الحالي من البيع القصير للورقة المالية في شراء ورقة مالية ذات عائد متوقع أعلى (Elton, et. al, 1995: 84-86)



الشكل (9-1) العائد المتوقع والمخاطرة للمحافظ عند السماح بالبيع القصير

Source : Edwin J. Elton, Martin J. Gruber, Stephen J. Brown, William N. Goetzmann, Modern portfolio theory and investment Analysis, Fifth edition, 1995. p:84)

ففي ضوء البيع القصير للورقة ذات العائد المنخفض وإعادة الاستثمار في الورقة ذات العائد المرتفع ، يمكن للمستثمر أن يولد عائداً متوقعاً غير محدود كما هو مبين في الشكل (9-1) ، وهذا يعني ان الحد الكفو لا ينتهي عند المحفظة ذات اعلى عائد بل سيكون مفتوح النهاية (West, 2006 : 11) وبالمثل ، يمكن للمستثمر بيع الورقة المالية ذات العائد الأعلى بيعا قصيرا وإعادة استثمار العائدات في الورقة المالية ذات العائد الأقل ، وبما انه لا توجد قيود على البيع القصير فيمكن تحقيق عائد سلبي بلا حدود كما هو ظاهر في الجزء اسفل محفظة ادنى تباين من الشكل . لكن المستثمرين العقلانيين لن يبيعوا الأسهم ذات العائد المرتفع بيعا قصيرا ويشترى الأسهم ذات العائد المنخفض (lee, et.al , 2010 :80) وعلى وفق ما تقدم فان الحد الكفو في ظل البيع القصير يكون مقعراً بيده من محفظة ادنى تباين ولا ينتهي بمحفظة اعلى عائد وانما يمتد الى مستوى غير محدود وكما موضح بالشكل (10-1) : (Elton, et .al ,2014:81)



الشكل (10-1) المجموعة الكفوة لماركويتز في حال السماح بالبيع القصير

Source : Edwin J. Elton , Martin J. Gruber , Stephen J. Brown and William N. Goetzmann , **Modern Portfolio Theory and Investment Analysis** , libgen.lc , 6ed 2006 . p:86

### 3.1 المبحث الثالث : حل مشكلة رسم الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية

#### تدنية درجة الانحدار المعممة GRG اللاخطية

##### 1.3.1 امثلية المحافظ الاستثمارية

الامثلية هي إيجاد الاحد الأدنى او ( الحد الأقصى ) لقيم دالة الهدف (Biggs,2005:1) اذ تستند تحقيق الأمثلية للمحافظ الاستثمارية الى حل مشكلة رسم الحد الكفو والتي تأخذ احدى الصيغتين، اما تدنيه الانحراف المعياري او (التباين ) للمحفظة مع مراعاة العائد المستهدف او تعظيم العائد مع مراعاة الانحراف المعياري او ( التباين ) المستهدف. ( Bailey and Deprado ,2013: 2) بحيث يتم قياس العائد بمتوسط العائد ويتم قياس المخاطرة بالانحراف المعياري او ( التباين ) والتي تمثل بالنهاية مشكلة برمجة تربيعية على وفق طروحات ماركويترز . على اثرها تمت صيغة العديد من مقاييس المخاطر مما أدى الى خلق مجموعة كاملة من نماذج (العائد – المخاطرة ) . ( Mansini , et. Al, 2003:2)

اقترح ماركويترز عام 1959 خوارزمية الخط الحرج ( Algorithm CAL-Critical Line ) لإيجاد المحافظ الكفوة , والتي تعمل على إعادة صياغة البرمجة التربيعية المعلمية ( Parametric Quadratic Programming ) , الا ان العيب الرئيسي لهذه الطريقة هو الوقت اللازم لحساب مصفوفة التباين المشترك من البيانات التاريخية وصعوبة حل مشكلة البرمجة التربيعية واسعة النطاق ( Ehr Gott, et.al , 2004:753) وبسبب الصعوبات الحسابية هذه لم يتم اعتماد أسلوب ماركويترز لاختيار المحافظ اليومية ، على الرغم من ان وولف (Wolfe) في عام 1959 قدم اجراءً حسابياً اكثر كفاءة وعمومية (Moore, 1972: 117) هذا الاجراء هو طريقة السمبلكس (Simplex) للبرمجة التربيعية ، لان خوارزمية الخط الحرج لماركويترز ( CLA ) لا تعمل حينما توجد قيود عدم مساواة إضافية على المجموعة الخطية مما يستوجب تغيير المشكلة للتخلص من هذه القيود ،(Hoogenband ,2017: 26) وعلى الرغم من ذلك كان لطريقة الخط الحرج لماركويترز (CAL) الدور الأساس لإلهام وولف لطرح طريقته وقد جذبت هذه الأخيرة الكثير من المهتمين بالبرمجة الرياضية المالية واحد اهم هؤلاء هو جورج دانزيج (Dantzig) الذي طور مجموعة متنوعة من خوارزميات ( ماركويترز – وولف ) ( Guerard ,2010: 207) ، اذ قدم دانزيج 1961 خوارزمية خاصة به وهي شكل من اشكال خوارزمية وولف ، الا ان الفرق الأساسي بينهما يكمن في قاعدة الاختيار الأكثر صرامة والتي تفضي الى بلوغ الحل الأساسي الممكن وليس حلاً ثنائياً غير ممكن ، كذلك يعتقد انها اكثر كفاءه من الناحية الحسابية ، بسبب قابليتها على تحقيق تدني اكبر في دالة التباين التربيعية عند كل محاولة (Dantzig ,1961:1).



وأوضح شارب ( Sharpe,1971 ) انه على الرغم من القبول الواسع النطاق للأساليب التبسيطية لاختيار المحافظ وخصوصاً (نموذج المؤشر الواحد) في المجتمع الاكاديمي وتجارب مجتمع الاستثمار . الا ان هناك القليل ممن تبنى هذه الأساليب لاختيار المحافظ اليومية . لأسباب قد تتعلق جزئياً بالقيود الحسابية , اذ من الصعب الحصول على برامج موثوقة وسهلة الاستخدام وغير مكلفة وقادرة على حل مشاكل البرمجة التربيعية العامة فضلاً عن ان برامج المؤشر الواحد المتاحة من قبل معظم الممارسين تعد غير كافية ، وعلى الرغم من أن البرمجة التربيعية لا تزال تعد إجراء مقصوراً على فئة معينة ، إلا أن البرمجة الخطية أصبحت شائعة بشكل متزايد وتتوفر برامج قوية وموثوقة وكفؤة نسبياً على نطاق واسع. (sharp , 1971 ) (1263-1264) .: لذا اقترحت بعد طروحات شارب العديد من مقاييس المخاطرة متعددة الابعاد افضت الى نماذج أمثلية تستند الى البرمجة الخطية و تستخدم متغيرات عشوائية متقطعة بظل سيناريوهات محددة ، ايسط مقاييس البرمجة الخطية للمخاطرة هي مقياس نصف التباين ( Ogryczak and Sliwinski , 2010:901)

وقد اقترح الباحثان كونو ويامازاكي (Konno and Yamazaki 1991) مقياساً للمخاطر يُستخدم في حل مشكلة أمثلية المحفظة وهو الانحراف المتوسط المطلق (MAD) الذي يستخدم الانحراف المتوسط المطلق كمقياساً للمخاطر ، ( Bagcı and Konak, 2016:31) ، واوضح الباحثان انه في ظل افتراض التوزيع الطبيعي للعائد ، فإن نموذج (MAD) يعادل نموذج (الوسط – التباين ) (التربيعي Mansini and Speranza , 2005:919) اذ ان المحفظة المثلى التي يتم بنائها بواسطة نموذج (MAD) تفضي الى تدنية الانحراف المتوسط المطلق للعائد عند متوسط عائد معين . اذ تمت صياغة هذا النموذج كدالة خطية يتم حلها باستخدام تقنيات البرمجة الخطية ، وبالتالي تجنب صعوبات البرمجة التربيعية . , alrabadi (2016:4)

جادل يتزاكي ( Yitzhaki2003) بأن نموذج (GMD- Gini mean difference) الذي قدمه جيني (Gini) لأول مرة عام 1912 من اكثر المقاييس تشابهاً مع التباين و يشترك معه في العديد من الخصائص. ومع ذلك يكون التباين مناسباً بل ومتفوقاً على GMD في حال كون توزيعات البيانات مقارنة للطبيعية ، بينما GMD يكون افضل في حال كانت البيانات بعيدة عن التوزيع الطبيعي. (Haye and Zizler , 2019:43) ; (Yitzhaki,2003:285)

قدم الباحث يونغ ( Young,1998) نموذج تدنية اقصى خسارة (minimax model) (Mansini and Speranza , 2005:920) , اذ تعرّف المحفظة المثلى بمقتضاه على انها المحفظة التي تستهدف تدنية

أقصى خسارة عن المدد التاريخية الماضية ، وذلك وفقاً للقيود المفروض على ادنى متوسط عائد مقبول طوال المدد المدروسة . هذا المبدأ يفضي الى اختيار محفظة مشابه لقاعدة اختيار المحفظة لماركويتز 1991 في حال كون العائدات تتوزع تقريباً توزيعاً طبيعياً متعدد المتغيرات . (Young , 1998 : 673)

ايضاً اقترح بعض الباحثين القيمة المعرضة للخطر (VaR) كقياس للمخاطر والتي تعرف بأنها أقصى خسارة يمكن أن تتعرض لها المحفظة في ظل مستوى ثقة معين وخلال أفق زمني معين (Jorion , 1996 :47). و القيمة المعرضة للمخاطرة هي مقياس احصائي يُعبر عنه برقم واحد يصف مجمل الخسائر المحتملة للمحفظة ، أي انها ببساطة طريقة لوصف حجم الخسائر المحتملة في المحفظة (Linsmeier and Pearson , 2000:48) . ولتقدير VaR هناك ثلاث طرائق ، الطريقة الرئيسية هي العملية (المعروفة أيضاً بالطريقة التحليلية أو طريقة الارتباط) والتي تعتمد على تقدير مصفوفة التباين – التباين المشترك لعائدات الموجودات ، اما الطريقتين الاخرتين هما : المحاكاة التاريخية والمحاكاة العشوائية (المعروف أيضاً باسم محاكاة مونت كارلو). ( Simons , 1996:11)

على الرغم من أن القيمة المعرضة للمخاطرة هي مقياس شائع جداً للمخاطر ، إلا أنها غير مستقرة ويصعب التعامل معه عددياً حينما يكون للخسائر توزيع غير طبيعي ، وهو ما يحدث في الواقع غالباً ، لأن توزيعات الخسارة تميل إلى إظهار "ذيول عريضة" . (Rockafellar and Uryasev ,2002:1444) فضلاً عن ذلك لا تقدم (VaR) أية معلومات عن الحجم الفعلي لخسارة المحفظة . وكذلك تناقضها مع مبدأ التنوع ، وذلك لأنه قد تكون قيمة المخاطرة للموجودات الفردية اقل من مخاطرة المحفظة ككل (Kidd, 2012:1-2) ، لذلك تم تطوير مقياساً آخر للمخاطرة يُعد بديلاً او مكملاً للقيمة المعرضة للمخاطرة ، هذا المقياس هو القيمة المعرضة للمخاطر الشرطية (CVAR) (Krokhma , et. al, 2001:4) والتي تُعرف أيضاً باسم متوسط الخسارة الفاضة أو ذيل القيمة المعرضة للمخاطر (Rockafellar and Uryasev ,1999:2) ويتم حساب CVaR بأخذ المتوسط الموزون لتقدير القيمة المعرضة للمخاطر والخسائر المتوقعة ما بعد القيمة المعرضة للمخاطر. (Kidd, 2012:2) اذ تشير التجارب العددية أن تدنية ( CVaR ) يفضي أيضاً إلى حلول شبيهة مثالية من حيث القيمة المعرضة للمخاطر لأن CVaR دائماً أكبر من القيمة المعرضة للمخاطر أو مساوياً لها. علاوة على ذلك ،حينما يكون منحنى (العائد - الخسارة ) موزعاً توزيعاً طبيعياً ، فإن هذين المقياسين يكونان متكافئين ، أي أنهما يفضيان الى نفس المحفظة المثلى. (Palmquist , et. al, 1999:3)

في هذه الدراسة سوف نقوم بحل مشكلة رسم الحد الكفو لماركويترز تمهيداً لتمكين المستثمر اختيار محفظة المثلى وذلك عبر خوارزمية الأمثلية اللاخطية المسماة خوارزمية تدنية درجة الانحدار المعممة (GRG) اللاخطية.

### 2.3.1 خوارزمية تدنية درجة الانحدار المعممة (GRG) اللاخطية التقريبية

تُعرف خوارزمية (GRG) بانها إحدى أكثر الطرق قوة وموثوقية لحل مشكلات البرمجة اللاخطية. (Hashemi, et.al, 2020:3) إذ تتمثل الفكرة الرئيسية لهذه الطريقة في حل المشكلة اللاخطية التي تتعامل مع قيود المساواة وعدم المساواة. كذلك يمكن تحويل قيود عدم المساواة الى مساواة عن طريق إضافة المتغيرات الوهمية (Slack Variable). أما المتغيرات الاصلية فيتم تقسيمها إلى المتغيرات الاساسية (التابعة); والمتغيرات غير الاساسية (المستقلة). بعد ذلك ، يتم حساب الحد الأدنى للانحدار تمهيداً لإيجاد الحد الأدنى لدالة الهدف. وتكرر هذه العملية حتى يقترب الحل من النقطة المثلى. (Maia, et . al (2017:62) (Yeniay, 2005 :167)

اثارت هذه الخوارزمية اهتمام العديد من الباحثين، إذ طور وولف (wolfe,1967) طريقة تدنية درجة الانحدار لحل البرمجة اللاخطية في حالة القيود الخطية ، وتم تعميمها فيما بعد من قبل Abadie and Carprinter 1970 على القيود اللاخطية (Rudd,et.al,2017:3) قدم مورتاغ وساندرس (Murtagh and Saunders,1978) مصطلح المتغيرات الأساسية الفائقة (Superbasic) ، إذ تقع كلا من المتغيرات الأساسية والاساسية الفائقة بين الحد الأعلى والادنى بينما المتغيرات غير الأساسية فأنها تساوي احد حدودها (Faco , 1989 :46) (Murtagh and Saunders,1978:43) اقترح راكزديل وغابرايد ايضاً (Gabride and Ragsdell 1977 خوارزمية OPT 3 التي تستخدم طريقة البحث المتزامن ثنائي الابعاد لتعديل اتجاه البحث. أيضاً ادخل لاسدون واخرون 1978 Lasdon, et. al مفهوم القيود الملزمة واستعمل طريقة شبه نيوتن (BFGS) لحساب اتجاه البحث (lee , et.al, 2004 :26) . إذ استخدم لاسدون خوارزمية Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno(BFGS) المعدلة لتلائم الحدود العليا والدنيا

3 OPT عبارة عن مجموعة من إجراءات برمجية بلغة ( Fortran 77 ) الفرعية التي تنفذ خوارزمية

GRG ( Waren ,et.al, 1987 :492)

للمتغيرات , والتي تفضي الى مقارنة اسرع لدالة الهدف بخوارزمية (DFP) Davidon-Fletcher- Powell التي استخدمها ابادي (Abadie). على الرغم من ان كلا الخوارزميتان متشابهتان للغاية الا ان الاختلاف بينهما هو في كيفية تعاملهم مع أخطاء التقريب الهسي (Hessian) . (Chapra and Canale . (Lasdon,et.al, 1978:38), 2010 : 385)

وبما ان البحث احادي البعد هو جوهر خوارزمية GRG وهو مهم لكفاتها فقد اعتمد لاسدون قيد الحد الاعلى في كل خطوة في البحث احادي البعد . على خلاف الاستراتيجيات المقترحة من قبل ابادي (Abadie) ولوينبرغر (Luenberger) التي تتضمن عمليات بحث خطية على المنحنى المماس لقيد الحد الاعلى قبل العودة لذلك الحد الاعلى (Lasdon, et.al,1975:6)

### 1.2.3.1 الصيغة الرياضية لخوارزمية GRG اللاخطية

تعمل خوارزمية (GRG) على حل مشكلة البرمجة اللاخطية الاتية : (Lasdon ,et.al, 1975: 2)

$$\text{Minimiz } g_{m+1}(x)$$

Subject to :

$$g_i(x) \quad i=1 \text{ neq} \quad \dots\dots(55-1)$$

$$0 \leq g_i(x) \leq \text{ub}(n+i), \quad i= \text{neq} +1, m, \quad \dots\dots (56-1)$$

$$\text{lb}(i) \leq x_i \leq \text{ub}(i), \quad i= 1, n, \quad \dots\dots (57-1)$$

اذ ان :

$X =$  متجه يتكون من  $n$  من المتغيرات

$g_i =$  داله الهدف ، ومن المفترض ان تكون قابلة للتفاضل

$\text{neq} =$  قيود المساواة

$lb, ub =$  الحدود الدنيا والعليا

وبعد إضافة المتغيرات الوهمية  $X_{n+1} \dots \dots \dots X_{n+m}$  تصبح المعادلة بالشكل التالي :

$$\text{Minimiz } g_{m+1}(x)$$

Subject to :

$$g_i(x) - X_{n+i} = 0, \quad i=1, m \quad \dots \dots (58-1)$$

$$lb(i) \leq x_i \leq ub(i), \quad i= 1, n+m \quad \dots \dots (59-1)$$

$$lb(i) = ub(i) = 0, \quad i = n+1, n+ neq, \quad \dots \dots (60-1)$$

$$lb(i) = 0, \quad i = n+ neq + 1, n+m \quad \dots (61-1)$$

المعادلتان الاخيرتان هما حدود المتغيرات الوهمية ، اما المتغيرات من  $X_1 \dots \dots \dots X_n$  تسمى بالمتغيرات الطبيعية

بافتراض ان لا تلبي قيود المساواة المعادلة (57-1) و ان  $nb$  ضمن  $(g_i)$  بالتالي فان القيود تكون ملزمة (اي تكون بصيغة المساواة) وان القيد  $(g_i)$  يكون ملزماً اذا .

$$|g_i - ub(n+i)| < \epsilon \quad or \quad |g_i - lb(n+i)| < \epsilon \quad \dots \dots (62-1)$$

أي اذا كان ضمن احد حدود  $(\epsilon)$  قيمة  $(\epsilon)$  هو احد اهم معلمات الخوارزمية وبإمكان المستخدم تحديد قيمة افتراضية لها وقدرها  $(10^{-4})$  .

تستخدم خوارزمية GRG معادلات قيود  $nb$  الملزمة لإيجاد الحل للمتغيرات الطبيعية  $nb$  ( الأساسية ) بدلالة المتغيرات الطبيعية  $n-nb$  (غير الأساسية) والوهمية المرتبطة بالقيود الملزمة . اذ تعرف  $(n)$  بالمتغيرات غير الأساسية . بافتراض ان  $(y)$  هو متجه المتغيرات الأساسية و  $(x)$  متجه المتغيرات غير الأساسي ، وان قيمهم متكافئة عند  $\bar{x}$  ، والتي يرمز اليها  $(\bar{x}, \bar{y})$  ، بالتالي يمكن كتابة القيود الملزمة كالآتي : (lasdon , et .al, 1978:36);(Mantell and lasdon ,1977:582-583)

$$g(y,x) = 0 \quad \dots \dots (63-1)$$

اذ ان:  $g$  متجه دالة القيود الملزمة

ينبغي تحديد المتغيرات الأساسية  $nb-by-nb$  بحيث تكون مصفوفة الأساس  $B=(\partial gi/\partial yj)$  مصفوفة غير احادية عند  $\bar{x}$ . بعدها يمكن للقيود الملزمة ان تجد حلاً لـ  $(y)$  بدلالة  $(x)$ ، وينتج عنها قيمة الدالة  $y(x)$  لكل  $(y,x)$  قريبة بشكل كافي من  $(\bar{y}, \bar{x})$ ، ويختصر الهدف الى دالة  $(X)$  فقط وكالاتي:

$$g_{m+1}(y(x),x) = F(x) \quad \dots\dots(64-1)$$

ويختصر المشكلة الاصلية (على الأقل قريب من الزوج المرتب  $(\bar{y}, \bar{x})$ ) الى مشكلة ابسط واكثر اختصاراً وكالاتي :

$$\text{minimize } F(x)$$

subject to :

$$l \leq x \leq u \quad \dots\dots\dots(65-1)$$

حيث ان:

$$l \text{ و } u = \text{متجها حدود } x$$

$$F(x) = \text{دالة الهدف المتدني و انحداره}$$

$$\nabla F(x) = \text{الانحدار المتدني.}$$

تفصي خوارزمية GRG الى حل المشكلة الرئيسية عن طريق حل سلسلة من المشاكل المتدنية، اذ تُحل المشاكل المتدنية بطريقة الانحدار. حيث يتم احتساب الأساس المعكوس  $B^{-1}$ ، في تكرار معين من تكرارات GRG وعند متغيرات غير أساسية  $\bar{x}$  و متغيرات أساسية  $\bar{y}$ ، وقيم  $\nabla F(x)$  على النحو التالي:

$$\pi = (\partial g_{m+1}/\partial y)^T B^{-1} \quad \dots\dots\dots(66-1)$$

$$\partial F/\partial x_k = \partial g_{m+1}/\partial x_k - \pi \partial g/\partial x_k \quad \dots\dots\dots(67-1)$$

اتجاه بحث  $\bar{d}$  يتكون من  $\nabla F(x)$  و يبدأ بحث احادي البعد لحل المشكلة 4 وكالاتي:

4 إذا كانت  $X$  غير مثلي، حينها يولد اتجاه بحث  $d$  ويبدأ البحث الأحادي البعد. إذا وجد البحث نقطة مثلي، يبدأ تكرار جديد. اما إذا فشل البحث و  $-\nabla F \neq d$  حينها يضبط  $d$  الى  $-\nabla F$  و يبدأ بحث جديد. و خلاف ذلك يتوقف البرنامج. (Lasdon,et.al,1978:38)

$$\text{minimize } F(\bar{x} + \alpha \bar{d}) \quad \dots\dots\dots(68-1)$$

$$\alpha > 0$$

هذه التدنية تحدث بشكل تقريبي فقط و تتم عبر اختيار سلسلة من القيم الموجبة  $\{\alpha_1, \alpha_2, \dots\}$  —  $\alpha$  كذلك ينبغي ان يحسب  $F(\bar{x} + \alpha_i \bar{d})$  لكل قيم  $\alpha_i$  في ضوء المعادلة (64-1) والتي تساوي  $g_{m+1}(y(\bar{x} + \alpha_i \bar{d}))$  وذلك من اجل تحديد المتغيرات الأساسية  $y(\bar{x} + \alpha_i \bar{d})$  وهذه تستوفي شروط المعادلات .

$$g(y, \bar{x} + \alpha_i \bar{d}) = 0 \quad \dots\dots\dots(69-1)$$

اذ ان كل من  $\bar{x}$  ،  $\bar{d}$  ، و  $\alpha_i$  معلومة و يكون المطلوب إيجاد  $y$  وهذا النظام يحل بأحد أنواع طرائق نيوتن.

### 2.2.3.1 استعمال خوارزمية GRG اللاخطية لرسم الحد الكفو لماركويترز

الحد الكفو هو رسم بياني يمثل مجموعة من المحافظ الكفوّة ، و يعد رسمة امر معقد للغاية منذ ان قدمت ماركويترز عام 1952 ، اذ من الضروري حساب كل من العائد المتوقع والانحراف المعياري بالإضافة الى معاملات الارتباط بين كل زوج من الموجودات فضلاً عن البرمجة التربيعية لايجاد اوزان المكونات . (Rodrigues,2009:20) ولاشتقاق الحد الكفو اما أن يتم تدنية المخاطرة لمستوى معين من العائد او تعظيم العائد لمستوى معين من المخاطرة .

- الصيغة الرياضية العامة في حالة تدنية المخاطرة لمستوى معين من العائد المتوقع وهي كالاتي . (Cornuejols an Tutuncu, 2006:17);( Ravindran,et.al,2006:497) (Chincarini and Kim, 2006,262-263)

$$\text{Min } \sigma_p^2$$

Subject to:

$$\sum_{i=1}^n w_i = 1 \quad \dots\dots\dots(70-1)$$

$$E(R_p) = R \quad \dots\dots\dots(71-1)$$

$$w_i \geq 0 \quad \dots\dots\dots(72-1)$$

اذ ان :

دالة الهدف هي تدنية مخاطر المحفظة

والقيود هي :

القيود الأول: يشير الى ان مجموع اوزان المحفظة يجب ان يساوي 1 ، (أي استثمار المبلغ بأكمله).

القيود الثاني: يشير الى أن العائد المتوقع للمحفظة ينبغي ان يساوي العائد المستهدف ، و R هو الحد الأدنى لمتوسط العائد المطلوب على المحفظة.

القيود الثالث: هو قيد عدم سلبية الاوزان ويفرض في حالة عدم السماح بالبيع القصير .

وفي كل مرة تنفذ فيها الخوارزمية يتم الحصول على ادنى مخاطرة عند مستوى معين من العائد عبر بحث الخوارزمية من اوزان المكونات التي تضمن امثلية الحل للدالة ، وبمجرد الحصول على الاوزان يتم حساب عائد ومخاطرة المحفظة المبنية بمقتضاها والتي تمثل الزوج المرتب اللازم لرسم نقطة في الحد الكفو لماركويترز . وبتكرار تنفيذ الخوارزمية نحصل في كل مره على محفظة كفوّة بزواج مرتب قابل للرسم في فضاء العائد والمخاطرة الى ان تنتهي العملية برسم الحد الكفو لماركويترز عبر استعمال الخوارزمية .



## الفصل الثاني

دراسات سابقة ومنهجية الدراسة

المبحث الأول: دراسات سابقة

المبحث الثاني: منهجية الدراسة

**1.2. المبحث الأول: دراسات سابقة****أ. الدراسات العربية:**

1. دراسة (الرابضي ، 2016)

عنوان الدراسة : (امثلية المحفظة باستعمال خوارزمية تدني درجة الانحدار اللاخطية :دراسة تحليلية على عينة من اسهم بورصة عمان )

تهدف هذه الدراسة الى تسليط الضوء على خوارزمية تدني درجة الانحدار اللاخطية واهميتها في بناء المحافظ الاستثمارية ، اذ . تُستخدم هذه الخوارزمية لاشتقاق الأوزان المثلى (المحفظة) التي تزيد من العائد لمستوى معين من المخاطرة أو تقلل المخاطرة لمستوى معين من العائد.

واستخدمت هذه الدراسة بيانات لثلاثين سهماً في بورصة عمان من المدة (2009-2013) ، ومن ثلاثة قطاعات مختلفة (صناعية ، خدمية ، مالية) بواقع 10 اسهم لكل منها ، واطهرت نتائج هذه الدراسة الأهمية الحيوية لهذه الخوارزمية في تنويع المحفظة ، اذ اسفرت هذه الدراسة عن بناء 6 محافظ متنوعة مع الحفاظ على المخاطرة عند ادنى حد ممكن . وتحقق هذه المحافظ عائداً شهرياً بنسبة 9 % عندما لا يسمح للبيع القصير و 5 % عند السماح به. وتعد هذه النتائج مهمة جداً للممارسين والمستثمرين وكذلك للأكاديميين

**ب. الدراسات الأجنبية :**

1. دراسة (Shalit and Yitzhaki , 2005):

عنوان الدراسة: (متوسط جيني لاشتقاق الحد الكفؤ للمحافظ)

**The Mean-Gini Efficient Portfolio Frontier**

الهدف من هذه الدراسة هو اولاً: تقديم نماذج متوسط جيني (MG) ومتوسط جيني الممتد (MEG) كنماذج بديلة قابل لتطبيق نموذج ( المتوسط – التباين ) كما وتحسب عددياً الحد الكفؤ لمتوسط-جيني ومقارنته مع الحد الكفؤ لنموذج ( المتوسط – التباين ) ثانياً: يتم اشتقاق الحد الكفؤ لمتوسط جيني بشكل تحليلي بطريقة مشابهة لـ (المتوسط – التباين). حيث أثبت نهج MG في التمويل أنه بديل قوي لنمذجة (المتوسط – التباين ) عبر توفير الشروط اللازمة للهيمنة العشوائية ، ثبت أن MG متوافقة مع تعظيم المنفعة المتوقع. ومن ثم

فإن تحليل MG يوفر بديلاً ثابتاً لنمذجة (المتوسط – التباين) عندما لا يتم توزيع عوائد الاستثمار بشكل طبيعي أو عندما لا تكون فائدة المستثمر من الدرجة الثانية. ويقدم MEG طريقة بسيطة لتضمين النفور من المخاطرة في بناء محفظة كفاءة عبر توفير عدد لا حصر له من مقاييس التباين التي تعتمد على معيار واحد. في ضوء تغيير معلمة MEG ، يقوم المحقق بتعديل تجنب المخاطرة ويوفر حدوداً كفاءة تناسب تفضيل المخاطرة للمستثمر.

استخدمت الدراسة عائدات شهرية لست فئات من الأصول الأمريكية (أسهم الشركات الصغيرة والكبيرة ، وسندات الشركات ، والسندات الحكومية المتوسطة والطويلة الأجل ، والفواتير) على مدار الـ 75 عامًا الماضية لحساب حدود محفظة (الوسط – التباين) MG و MEG. وتظهر نتائج الدراسة أن المحافظ (الوسط – التباين) الكفاءة تميل إلى أن تكون أقل تنوعاً من محافظ MG و MEG. علاوة على ذلك ، تظهر نتائج محافظ MEG أنه بالنسبة لعائد مطلوب معين ، تنخفض نسبة فنتي الأسهم في المحافظ الكفاءة مع درجة تجنب المخاطرة.

2. دراسة (Chang et, al ., 2000)

عنوان الدراسة: (الاستدلال من اجل امثلية المحفظة الاساسية المقيدة)

### Heuristics for cardinality constrained portfolio optimisation

تهدف هذه الدراسة الى حل مشكلة حساب الحد الكفؤ لمشكلة امثلية المحفظة المقيدة، اذ سلطت هذه الدراسة الضوء على الاختلافات التي تنشأ في شكل هذه الحد الكفؤ مقارنة بالحد الكفؤ غير المقيد. حيث استخدمت ثلاث خوارزميات إرشادية وهي الخوارزميات الجينية، والبحث المجدول، والمحاكاة من أجل "بناء الحد الكفؤ المقيد. شملت عينة الدراسة على مجموعة من الأسهم المشاركة في خمسة مؤشرات لأسواق راس المال من جميع انحاء العالم، وللمدة من مارس 1992 الى سبتمبر 1997. وكان مجموع القيم المستخدمة 291 قيمة لكل سهم جاهزة لحساب العائد المتوقع والتباين. وتوصلت الدراسة الى أن النهج المعقول هو الجميع بين نتائجها.

3. دراسة (Oriakhi et,al, 2011)

عنوان الدراسة : (خوارزميات إرشادية أساسية لإيجاد الحد الكفؤ المقيد)

### Heuristic algorithms for the cardinality constrained efficient frontier

تهدف هذه الدراسة الى استخدام ثلاث خوارزميات إرشادية وهي الخوارزميات الجينية، والبحث الجدول، والمحاكاة من أجل "بناء الحد الكفو المقيد. تشمل هذه الدراسة حوالي 1318 أصلاً مستمدة من سبعة مؤشرات اسواق رئيسية وهي ( Hang Seng , DAX 100 , FTSE 100 , S&P 100 , Nikkei , Russell 2000 , S&P 500 , 225 ) حيث تتم مقارنة نتائج هذه الدراسة بالنتائج السابقة الواردة في الأدبيات التي توضح فعالية الخصائص الوصفية المقترحة من حيث جودة الحل ووقت الحساب.

تشير نتائج الدراسة إلى أن الاستدلال هذا يقدم حلولاً أفضل جودة من الأساليب التجريبية السابقة المقدمة في الأدبيات ، وإن كان ذلك على حساب المزيد من وقت الحساب. ومع ذلك ، في جميع الحالات ، كانت أوقات الحساب معقولة ولم تكن أبداً أكثر من خمس عشرة دقيقة على جهاز كمبيوتر حديث ، حتى بالنسبة لأكبر مشكلة. وهذا يعني انه يمكن ان يكون استراتيجية مفيدة لامثلية المحفظة المقيدة بالعناصر الأساسية .

#### 4. دراسة (Bodnar and Schmid ,2009)

عنوان الدراسة: (التحليل الاقتصادي القياسي لعينة الحد الكفو)

Econometrical analysis of the sample efficient frontier

تهدف هذه الدراسة الى اجراء اختبارات دقيقة ومنح منطقة ثقة للمعاملات الثلاثة (الوسط ،التباين ومعامل الانحدار) التي يتم في ضوءها تحدد الحد الكفو. اذ تعد المساهمة الرئيسية لهذه الدراسة هي اشتقاق منطقة ثقة للحد الكفو، ومناطق ثقة مشتركة للمعاملات الثلاث . وذلك عبر تحليل مجموعتين من البيانات، الأولى تضم خمسة مؤشرات لأسواق الأسهم المتقدمة. اما الثانية تضم عائدات عشرة اسهم في مؤشر داو جونز .

#### 5. دراسة (Xue , 2016)

عنوان الدراسة: (تحليل مقارن لامثلية المحافظ)

Comparative Analysis of Portfolio Optimizations

تهدف هذه الدراسة الى تسليط الضوء على الامثليات الثلاثة للمحافظ وهي (الوسط – التباين MV) ، ( متوسط الانحراف المطلق MAD) و ( القيمة الشرطية المعرضة للمخاطر CVAR) لبناء محافظ السوق والحد الأدنى من المخاطر، واجراء المقارنة فيما بينها باستعمال هذه النماذج الثلاثة . وعبر اقتراح تجارب المحاكاة باستخدام نظام Gaussian copula و Pearson ، يتم التحقق من تأثير التقعر و التفرطح في محافظ السوق والحد الأدنى من المخاطر . بيانات هذه الدراسة تتكون من أسعار الإغلاق اليومية لستة أسهم

، وهي أسهم شركة Exxon Mobil و Google (GOOGL) و Micron Technology (MU) و Corporation(XOM) و Microsoft Corporation(MSFT) و IBM و Amazon(AMZN) على التوالي ، اعتباراً من 9 مارس 2011 إلى 27 فبراير في 2015. تستنتج هذه الدراسة ان النماذج الثلاثة قادرة على بناء محافظ السوق والحد الأدنى من المخاطر، تستنتج هذه الدراسة ايضاً ان مخاطرة نموذج القيمة الشرطية المعرضة للخطر CVaR يتغير بتغير التفرع والتفرطح ، اما مخاطرة نموذج (الوسط – التباين MV) لا تتأثر بالتفرع والتفرطح ، في حين ان مخاطرة نموذج (متوسط الانحراف المطلق MAD) قليلة أو لا تتأثر على الإطلاق بالتفرع.

6. دراسة (Liu , 2021)

عنوان الدراسة: (الشبكة العصبية التوليدية لامثلية المحفظة)

### Generative Neural Network for Portfolio Optimization

تهدف هذه الدراسة الى تطبيق خوارزمية الشبكة العصبية في عملية اختيار المحفظة ، وكذلك معرفة كيف تعمل المحفظة القائمة على خوارزمية الشبكة العصبية مقارنة بإطار عمل اختيار محفظة ماركويتز . ستحاول الشبكة العصبية المصممة استخراج الميزات من بيانات الاسهم الحالية في السوق السويدية. بعد ذلك ، ستنشئ الشبكة العصبية العديد من سلاسل العائدات التي لها خصائص مماثلة للبيانات الأصلية. ثم سيتم إنشاء محفظة بناءً على البيانات التي تم إنشاؤها. سيكون للمحفظة المصممة حد أدنى من المخاطر (في قياس الانحراف المعياري أو القيمة المعرضة للخطر أو القيمة المشروطة المعرضة للخطر).

تستنتج هذه الدراسة ان خوارزمية الشبكة العصبية التوليدية قادر على تقدير مخاطر الأسهم الفردية وإنشاء محفظة بناءً على المخرجات. كذلك تستنتج أن المعلومات الفائقة مهمة لتقدير مخاطر الأسهم وبالتالي إنشاء المحفظة. ومع المزيد من الامثلية ، ستصبح طريقة جيدة لامثلية المحفظة.

### 3.1.2 اهم ما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة

الفكرة الأساسية لهذه الدراسة جاءت من اجل زيادة اثناء الجانب الفكري لموضوع الدراسة وتبسيط الضوء على جوانب جديدة لحل مشكلة رسم الحد الكفو لماكويتز باستعمال خوارزمية GRG اللاخطية . كذلك لسد

النقص الكبير الذي تعانيه المكتبة العربية عاماً والعراقية خاصة في هذا الموضوع. لذا فان اهم ما يميز هذه الدراسة عن سابقتها ما يلي :

- 1- على حد علم الباحثة تعد هذه الدراسة الأولى عربياً و عراقياً في تناول مشكلة رسم الحد الكفؤ لماركويتز باستعمال خوارزمية تدنية درجة الانحدار اللاخطية .
- 2- تميزت هذه الدراسة عن سابقتها لناحية دراستها بناء المحافظ الاستثمارية الكفوة بهذه الخوارزمية وبعد التحري ومراجعة الادبيات السابقة تبين ان هناك دراسة واحدة عربية تناولت هذا الموضوع وهي ( دراسة الرابضي، 2016 ) في الأردن واسفرت هذه الدراسة عن بناء 6 محافظ استثمارية في حين افضت دراستنا الى بناء 27 محفظة استثمارية كفوة . كذلك كانت عينة الدراسة 30 سهما من الأسهم المدرجة ي بورصة عمان للمدة من 2009 الى 2013 في حين كانت عينة دراستنا 39 شركة من اصل 130 شركة في سوق العراق تلبية الشروط و للمدة من شهر مارس 2015 ولغاية شهر يناير 2021
- 3- تميزت هذه الدراسة عن سابقتها باستعراضها الجانب النظري والتحليلي لرسم الحد الكفؤ لماركويتز باستعمال خوارزمية تدنية درجة الانحدار اللاخطية . كذلك توضيحها مدى تباين معاملات الارتباط بين الشركات المدرجة عينة الدراسة وفيما بين القطاعات .
- 4- ايضاً تميزت هذه الدراسة بتحديد لها للمحفظة الخطرة المثلى لجميع المستثمرين وكذلك تشخيصها لمدى قدرة السوق مؤشر سوق العراق على تمثيل محفظة السوق المثلى الفعلية

**2.2 المبحث الثاني: المنهجية العلمية للدراسة****1.2.2 مشكلة الدراسة**

تعتمد نظرية المحفظة الحديثة لماركويترز على نموذج (المتوسط – التباين) الذي يقيس العائد بالوسط الحسابي، والمخاطر، بالتباين والانحراف المعياري. ينتج هذا النموذج محافظ كفاءة تفضي اما الى تعظيم العائد لمستوى معين من المخاطرة او تدنية المخاطرة لمستوى معين من العائد، حيث تشكل هذه المحافظ مجتمعةً ما يسمى بالحد الكفو، والذي يمثل مشكلة برمجة تربيعية نحاول حلها باستعمال خوارزمية GRG اللاخطية. والجدلية الفكرية القائمة منذ طروحات ماركويترز لمدخلة عام 1952 ولغاية يومنا الحاضر تكمن في التساؤل فيما اذا كانت لدى الأساليب والطرائق والخوارزميات المقترحة طوال هذه المدة القدرة على رسم هذا الحد الكفو لماركويترز، وفي الواقع ان هذه المشكلة المعرفية مازالت محل جدل على المستويين الاكاديمي والتطبيقي. لذلك تسعى هذه الدراسة الى الإجابة على التساؤلات الآتية:

1. هل بالإمكان بناء المحافظ الكفاءة لماركويترز باستعمال خوارزمية تدنى درجة الانحدار المعممة (GRG) اللاخطية؟
2. هل بالإمكان رسم الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية تدنى درجة الانحدار المعممة (GRG) اللاخطية؟
3. هل بإمكان خوارزمية (GRG) بناء المحفظة الخطرة المثلى المفضلة لدى جميع المستثمرين في السوق؟
4. هل ان مؤشر سوق العراق للأوراق المالية الحالي لا يعد المحفظة الخطرة المثلى طبقاً لمدخل ماركويترز؟

**2.2.2 اهداف الدراسة**

تهدف الدراسة التوصل الى الأهداف الآتية:

1. الاستعراض المعرفي المركز لاساليب حل مشكلة بناء الحد الكفو لماركويترز مع التركيز على خوارزمية تدنية درجة الانحدار المعممة (GRG) اللاخطية والصيغة الرياضية الخاصة بها.
2. الاختبار التجريبي لقدرة هذه الخوارزمية على بناء المحافظ الكفاءة

3. بيان مقدرة خوارزمية (GRG) في حل مشكلة رسم الحد الكفو لماركويترز.
4. رسم الحد الكفو لماركويترز واشتقاق الحد الكفو لتوبين (خط سوق راس المال -CML) تمهيدا لتحديد المحفظة الخطرة المثلى لجميع المستثمرين.
5. بيان فيما اذا كان مؤشر سوق العراق للأوراق المالية الحالي يمثل فعليا محفظة السوق الخطرة المثلى التي ينبغي ان يتبناها جميع المستثمرين في اتخاذهم لقرار بناء محافظهم الاستثمارية .

### 3.2.2 اهمية الدراسة

تكتسب هذه الدراسة أهميتها من أهمية موضوعها وكالاتي:

1. تنبثق أهمية الدراسة من أهمية موضوع التنويع الكفو الذي جاءت به نظرية المحفظة الحديثة والذي أنتج الية جديدة للمستثمرين في بناء المحافظ الاستثمارية.
2. تبرز أهميته الدراسة ايضاً من محاولة الوقوف على حل علمي للتعقيد الحسابي الذي جاءت به نظرية المحفظة الحديثة الا وهو رسم الحد الكفو لماركويترز والذي يمثل مشكلة برمجة تربيعية .
3. سلطت الضوء على خوارزمية تنديية درجة الانحدار المعممة (GRG) اللاخطية وقدرتها على بناء المحافظ الكفوّة و رسم الحد الكفو لماركويترز.
4. تقدم هذه الدراسة دليل عملي للمستثمر في سوق العراق للأوراق المالية لبناء محافظهم الكفوّة وتحديد المحفظة الخطرة المثلى بطريقة سهلة ومرنة .
5. تبرز اهميتها في تشخيص قدرة مؤشر سوق العراق للأوراق المالية الحالي في تمثيل محفظة السوق الفعلية والتي تعد محفظة افضل مبادلة بين العائد والمخاطرة بنضر جميع المستثمرين وعليه فان هذه الدراسة تسهم في تذليل الصعوبات والتعقيدات التي تواجه المستثمرين في سوق العراق للأوراق المالية في بناء محافظهم الاستثمارية.

### 4.2.2 فرضيات الدراسة

في ضوء ابعاد مشكلة الدراسة فأن فرضياتها كالاتي :

1. لا يمكن بناء المحافظ الكفوّة لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) اللاخطية .
2. لا يمكن رسم الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) اللاخطية .



3. ليس بمقدور خوارزمية (GRG) بناء المحفظة الخطرة المثلى المفضلة لدى جميع المستثمرين في سوق العراق للأوراق المالية .

4. يعد مؤشر سوق العراق للأوراق المالية الحالي المحفظة الخطرة المثلى طبقاً لمدخل ماركويتز .

### 5.2.2 مجتمع وعينة الدراسة

يتمثل مجتمع الدراسة بجميع الشركات المدرجة في سوق العراق للأوراق المالية والبالغة (130) شركة، أما عينة الدراسة فهي اسهم شركات المجتمع الذي يلبي الشرطين التاليين :

1. ان تكون الشركة مدرجة في سوق العراق للأوراق المالية ومستمرة بالتداول طوال مدة المعاينة. وتستبعد الشركات الحديثة الادراج و المشطوبة كونها لا تمثل السوق عن كامل مدة المعاينة

2. ان لا يقل عدد المشاهدات للشركة الواحدة عن 71مشاهدة

وبإخضاع جميع شركات المجتمع للشرطين أعلاه يتبين ان هناك 39 شركة فقط تلبي هذين الشرطين والتي أصبحت تمثل عينة الدراسة . ويعرض الجدول (1-2) الشركات عينة الدراسة مصنفة بحسب القطاعات .

الجدول (1-2) الشركات عينة الدراسة

الرمز	الشركات	القطاعات
IBPM	بغداد لصناعة مواد التغليف	قطاع الصناعة
IBSD	بغداد للمشروبات الغازية	
IIDP	العراقية لتصنيع وتسويق التمور	
IITC	العراقية للسجاد والمفروشات	
IKLV	الكندي لإنتاج اللقاحات البيطرية	
IMAP	المنصور للصناعات الدوائية	
IMOS	الخيطة الحديثة	
INCP	الوطنية للصناعات الكيماوية والبلاستيكية	
IRMC	الالبسة الجاهزة	

BIBI	مصرف الاستثمار العراقي	قطاع المصارف
BASH	مصرف اشور الدولي للاستثمار	
BBOB	مصرف بغداد	
BCOI	المصرف التجاري العراقي	
BGUC	مصرف الخليج التجاري	
BIIB	المصرف العراقي الإسلامي	
BIME	مصرف الشرق الأوسط للاستثمار	
BKUI	مصرف كردستان الدولي الإسلامي	
BMFI	مصرف الموصل للتنمية والاستثمار	
BMNS	مصرف المنصور للاستثمار	
BNAI	المصرف الوطني الإسلامي	
BNOI	المصرف الأهلي العراقي	
BROI	مصرف الائتمان العراقي	
BUND	مصرف المتحد للاستثمار	
HBAG	فندق بغداد	قطاع الفنادق
HBAY	فندق بابل	
HKAR	فنادق كربلاء	
HMAN	فنادق المنصور	
HNTI	الوطنية للاستثمارات السياحية والمشاريع	
HPAL	فندق فلسطين	
SBPT	بغداد العراق للنقل العام	قطاع النقل
SKTA	مدينة العاب الكرخ السياحية	
SMRI	المعمورة للخدمات العقارية	
SNUC	النخبة للمقاولات العامة والاستثمارات	
AAHP	الاهلية للإنتاج الزراعي	قطاع الزراعة

AIPM	العراقية لإنتاج وتسويق اللحوم	
AIRP	العراقية للمنتجات الزراعية	
NAME	الامين للتأمين	قطاع التأمين
NGIR	الخلج للتأمين	
TASC	اسيا سيل للاتصالات	قطاع الاتصالات

المصدر: من اعداد الباحثة

### 6.2.2 بيانات الدراسة ومدتها

من اجل تحقيق اهداف الدراسة تم الاستعانة بالبيانات والمدد الآتية:

1. قيم أسعار الاغلاق الشهرية للشركات المدرجة في سوق العراق للأوراق المالية عينة الدراسة ولمؤشر سوق العراق للأوراق المالية وللمدة من شهر مارس 2015 ولغاية شهر يناير 2021.
2. سعر الفائدة على حوالات الخزينة العراقية في المدة نفسها.

### 7.2.2 إجراءات وأساليب الدراسة

تتمثل إجراءات وأساليب الدراسة في المعادلات الآتية:

1. حساب متوسط العائد الشهري للأسهم عينة الدراسة ومؤشر السوق ايضاً وفق المعادلة (1-2).
2. حساب التباين والانحراف المعياري للأسهم عينة الدراسة ومؤشر السوق ايضاً وفق المعادلة (1-7) (1-8) على التوالي.
3. حساب مصفوفة الارتباط وذلك عبر حساب معاملات الارتباط بين عائدات الأسهم الشهرية عينة الدراسة.
4. حساب مصفوفة التباين المشترك للأسهم عينة الدراسة وفق المعادلة (1-19).

5. بناء المحافظ ورسم الحد الكفو بواسطة خوارزمية (GRG) اللاخطية.
6. حساب مؤشر شارب لجميع المحافظ الكفو المبنية باستعمال خوارزمية GRG، بالإضافة الى حساب مؤشر شارب لمحفظة السوق.
7. رسم خط سوق راس المال CML بضوء معدل العائد الخالي من المخاطرة من اجل تحديد المحفظة الخطرة المثلى.

## الفصل الثالث

### التغطية التحليلية للدراسة

المبحث الأول: تحليل خصائص الأوراق المالية الفردية ومصنوفة الارتباط للاسهم  
عينة الدراسة

المبحث الثاني: بناء المحفظة الكفوة للمركب كويتز باستخدام خوارزمية GRG  
اللاخطية

المبحث الثالث: حل مشكلة رسم الحد الكفؤ للمركب كويتز باستخدام  
خوارزمية (GRG)

### 1.3. المبحث الأول : تحليل خصائص الأوراق المالية الفردية ومصفوفة الارتباط للاسهم

#### عينة الدراسة

#### 1.1.3 تحليل خصائص الأوراق المالية الفردية

الخطوة الأولى في تحليل بيانات الدراسة الموصوفة في منهجية الدراسة هي تحليل خصائص الأوراق المالية الفردية لاستخدامها في بناء المحافظ الاستثمارية تمهيدا لرسم الحد الكفؤ. ويتضمن تحليل خصائص الأوراق المالية الفردية حساب متوسط العائد والتباين والانحراف المعياري لجميع الاسهم عينة الدراسة وللمدة من مارس 2015 الى يناير 2021 ، والنتائج ظاهرة في الجداول (1-3) (2-3) (3-3)

الجدول (1-3) معدل العائد الشهري ومتوسطه والتباين والانحراف المعياري لاسهم شركات قطاع

#### المصارف

التاريخ	معدل	العائد	الشهري	لاسهم	شركات	قطاع	المصارف	معدل
ابريل 2015	-0.03509	-0.04840	0.00000	-0.04546	0.17520	-0.06996	0.07179	0.00000
مايو 2015	0.17934	0.20142	0.09844	0.09953	0.26511	0.01439	0.02247	0.33647
يونيو 2015	-0.14425	0.06538	0.02703	-0.01047	-0.02778	0.00000	0.04196	-0.12136
يوليو 2015	-0.07146	-0.13534	-0.06899	-0.23639	-0.08797	-0.11955	-0.01379	-0.13815
اغسطس 15-2	-0.01869	0.09663	-0.04380	-0.06899	-0.07146	-0.08269	-0.02817	-0.11778
سبتمبر 2015	0.03704	-0.01325	-0.04581	-0.11778	-0.12862	-0.02899	0.00000	-0.02105
اكتوبر 2015	-0.07551	-0.11280	-0.11583	-0.14425	0.01942	-0.07197	-0.12516	-0.04349
نوفمبر 2015	-0.04001	-0.19736	-0.23639	-0.09015	-0.06156	-0.03922	0.04715	-0.06899
ديسمبر 2015	-0.13062	0.06169	-0.09309	-0.03847	0.01980	-0.03847	-0.04715	-0.12675
يناير 2016	-0.20585	-0.12744	-0.15822	-0.14764	-0.28768	-0.14764	-0.04001	-0.14518
فبراير 2016	-0.02899	-0.04976	-0.02899	0.02247	-0.04652	0.01942	-0.06318	-0.06454
مارس 2016	-0.02985	-0.19052	0.11123	-0.09309	0.01905	-0.24116	-0.02198	-0.10536
ابريل 2016	-0.03077	-0.09038	-0.08224	-0.02469	-0.05827	-0.04546	0.11441	-0.16034

-0.09097	-0.10318	0.00000	0.00000	0.00000	0.05407	-0.07696	-0.07232	-0.20972	-0.17435	-0.16252	0.10821	-0.04139	-0.16990	مايو 2016
0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.12170	0.00000	0.08618	0.00000	0.12516	0.17435	0.13720	0.07411	0.10677	0.13815	يونيو 2016
0.04652	0.36101	0.00000	0.09531	-0.06454	0.00000	0.09614	0.11778	0.05716	0.16551	0.02532	-0.02410	0.09646	-0.10178	يوليو 2016
0.00000	0.14108	0.06252	0.04445	0.06454	0.05129	-0.04256	0.08516	-0.05716	-0.10725	-0.02532	0.02410	-0.12210	0.03509	اغسطس 2016
0.04445	0.02598	-0.03077	0.00000	-0.01047	0.40547	0.00000	-0.08516	-0.02985	0.01869	0.00000	0.04652	-0.01307	-0.03509	سبتمبر 2016
0.19671	0.00000	0.06062	0.01724	0.00000	0.51083	0.09135	0.00000	0.11441	0.05407	0.12063	0.02247	0.11192	0.19416	اكتوبر 2016
0.10178	-0.01290	0.18721	0.00000	0.04124	0.05827	0.00000	0.10536	0.07796	0.00000	0.02247	0.02198	0.00000	0.02899	نوفمبر 2016
0.00000	-0.02632	0.00000	-0.06169	0.00000	0.05506	0.00000	0.18232	0.07232	0.05129	0.00000	0.04256	0.06821	-0.02899	ديسمبر 2016
0.25489	0.12516	0.36397	-0.07551	0.10536	-0.05506	0.00000	0.11035	0.29924	0.09531	0.18232	0.25593	0.17127	0.32379	يناير 2017
0.00000	-0.03593	-0.05219	0.09353	-0.04652	-0.03847	0.09097	0.17733	0.05043	0.02985	-0.01869	0.01600	-0.00930	-0.02151	نوفمبر 2017
-0.13353	-0.07599	-0.03637	0.02643	-0.11067	-0.19416	-0.09097	-0.10536	-0.08552	-0.12516	-0.16363	-0.13580	-0.11895	-0.09097	مارس 2017
-0.02899	0.01307	0.01835	0.00000	-0.03244	-0.07411	-0.04879	-0.02817	-0.03637	-0.03390	0.02198	-0.01835	-0.02128	-0.07411	ابريل 2017
-0.19416	-0.06714	-0.01835	-0.13976	-0.06821	-0.16705	-0.04256	-0.20544	-0.30010	-0.16862	-0.21772	-0.20479	-0.22853	-0.16705	مايو 2017
-0.07411	-0.02817	0.03637	0.04879	-0.15219	0.00000	-0.04445	0.05129	-0.05129	0.09716	-0.02740	-0.04652	-0.09937	0.02985	يونيو 2017
-0.08004	-0.04380	-0.11333	0.00000	0.04027	-0.09531	0.12783	0.11035	0.00000	-0.16034	-0.05716	0.02353	-0.04581	-0.12516	يوليو 2017
-0.13353	-0.01504	0.01980	0.00000	0.02598	-0.06899	0.11333	-0.17934	-0.02667	0.00000	0.00000	-0.04763	-0.11583	-0.06899	اغسطس 2017
0.00000	0.00000	-0.01980	-0.04879	-0.05264	0.10178	0.17035	-0.09353	0.00000	0.00000	0.00000	-0.02469	0.00000	0.06899	سبتمبر 2017
0.04652	0.01504	0.00000	0.00000	0.00000	0.09237	-0.20671	-0.08168	-0.08456	-0.11507	-0.02985	0.02469	0.00000	-0.10536	اكتوبر 2017
0.08701	0.01482	-0.06188	0.00000	0.01342	0.00000	-0.02247	0.02105	0.02899	0.00000	0.05884	0.15763	0.00000	0.13815	نوفمبر 2017
-0.04256	0.00000	0.00000	0.19062	0.05196	-0.06062	-0.03077	0.04082	0.00000	0.02410	0.10821	0.02062	0.00000	-0.03279	ديسمبر 2017
0.00000	-0.06062	0.02105	-0.00830	-0.03871	0.00000	0.01550	-0.04082	-0.08961	0.09097	-0.13720	-0.04167	0.00000	0.06454	يناير 2018
-0.04445	0.01550	0.18924	0.00000	0.15790	-0.06454	0.00000	-0.02105	-0.06454	0.04256	-0.02985	0.02105	0.00000	-0.03175	فبراير 2018
-0.09531	-0.03125	0.00000	-0.03390	0.00000	-0.18232	0.00000	-0.02151	-0.10536	-0.02105	-0.06252	-0.08701	0.00000	-0.13815	مارس 2018
-0.10536	0.00000	-0.09015	-0.00866	-0.03429	-0.12783	0.00000	0.00000	-0.11778	-0.06596	-0.10178	0.00000	-0.03572	0.00000	ابريل 2018
0.00000	-0.29299	0.00000	0.04256	0.03429	-0.14660	-0.00772	-0.06744	-0.18232	-0.07062	-0.19671	-0.02299	-0.24613	-0.03774	مايو 2018
-0.25131	0.04167	-0.20909	0.00000	-0.04599	0.05129	0.00000	0.00000	-0.10536	-0.05001	-0.09097	0.02299	-0.02353	0.00000	يونيو 2018
0.06899	-0.10763	0.04546	0.00000	0.04599	0.22314	-0.01563	0.02299	0.05407	-0.05264	0.13353	0.08701	0.02353	0.14310	يوليو 2018
-0.14310	-0.04652	0.00000	0.00830	0.04396	-0.27444	-0.01587	-0.09531	-0.05407	-0.08456	-0.18232	-0.08701	-0.04763	-0.14310	اغسطس 2018
-0.08004	0.02353	-0.54857	0.00000	-0.26992	-0.11123	0.00000	-0.13353	0.00000	-0.12516	-0.05129	0.00000	0.00000	-0.03922	سبتمبر 2018
-0.18232	-0.07232	-0.21357	0.00000	-0.07303	0.00000	-0.08338	-0.08961	-0.40547	0.00000	-0.11123	-0.07062	-0.27958	-0.08338	اكتوبر 2018
-0.10536	-0.02532	0.56640	-0.13235	-0.03077	-0.06062	-0.04445	0.03077	0.08004	-0.06899	0.00000	0.04763	-0.06669	-0.04445	نوفمبر 2018
0.00000	0.02532	-0.08456	-0.16363	-0.01575	0.00000	0.00000	0.19237	0.00000	0.00000	0.16252	0.08895	0.00000	0.04445	ديسمبر 2018
0.00000	-0.02532	0.08456	0.04349	0.10536	-0.06454	0.00000	-0.07796	-0.16705	-0.03637	-0.10536	-0.06596	-0.03509	-0.09097	يناير 2019
0.00000	0.00000	-0.14518	-0.12445	0.06899	0.06454	-0.04652	-0.02740	0.00000	-0.25131	-0.05716	-0.07062	-0.11333	0.00000	فبراير 2019
-0.11778	-0.05264	-0.09844	-0.24445	-0.22314	0.00000	-0.00957	0.02740	0.00000	-0.04879	-0.06062	-0.07599	-0.04082	-0.10008	مارس 2019
-0.13353	0.02667	0.00000	-0.03125	0.00000	-0.06454	0.05609	0.00000	0.00000	-0.05129	0.00000	0.05129	0.00000	0.05129	ابريل 2019
-0.33647	0.05129	0.27029	0.00000	0.18232	0.06454	0.00000	0.02667	0.00000	0.35140	0.00000	0.09531	0.48551	0.00000	مايو 2019
0.18232	-0.02532	0.00000	0.00000	-0.04256	-0.06454	0.00000	0.10008	0.00000	-0.07696	0.00000	0.04445	-0.13720	0.04879	يونيو 2019
-0.18232	0.00000	0.00000	0.00000	-0.01460	0.00000	0.00000	-0.04879	-0.09531	-0.08338	0.00000	-0.02198	-0.19416	0.09097	يوليو 2019
0.18232	0.02532	0.19106	0.01575	0.00000	0.00000	-0.04652	0.02469	0.00000	0.04256	-0.06454	0.04349	0.03509	0.00000	اغسطس 2019

-0.18232	0.00000	0.33024	0.00000	-0.01482	-0.14310	0.03739	-0.07599	0.00000	-0.04256	-0.14310	0.02105	0.03390	-0.04445	سبتمبر 2019
0.18232	-0.02532	-0.20764	0.00000	-0.03031	0.14310	0.00000	0.02598	0.00000	0.12260	0.07411	-0.02105	0.03279	0.04445	أكتوبر 2019
0.00000	-0.02598	0.14310	0.34093	-0.03125	0.06454	0.00000	0.02532	0.00000	0.10920	0.00000	-0.02151	-0.03279	0.04256	نوفمبر 2019
0.15415	0.12361	0.01653	0.10536	0.06156	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	-0.07146	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	ديسمبر 2019
0.00000	-0.07232	-0.06782	0.00000	-0.03031	-0.06454	0.00000	0.07232	0.09531	-0.07696	0.00000	0.00000	-0.06899	0.00000	يناير 2020
0.00000	-0.05129	-0.17185	-0.43078	0.00000	-0.06899	-0.02791	-0.04763	0.00000	-0.04082	0.00000	0.00000	0.06899	0.00000	فبراير 2020
0.00000	0.00000	0.08004	0.00000	-0.04725	0.00000	0.00000	-0.02469	-0.09531	0.00000	0.00000	-0.02198	0.00000	-0.04256	مارس 2020
0.00000	-0.11123	0.00000	0.00000	-0.11980	0.00000	-0.04832	0.00000	-0.10536	-0.04256	-0.07411	-0.09309	-0.10536	-0.09097	أبريل 2020
-0.15415	0.13720	-0.03922	0.00000	0.00000	-0.07411	0.00000	0.00000	0.10536	-0.04445	0.00000	0.04763	0.13815	0.04452	مايو 2020
0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.02469	0.00000	-0.04652	0.00000	0.00000	0.12136	-0.04452	يونيو 2020
0.28768	0.02532	0.30748	0.00000	0.05311	0.07411	0.00000	-0.02469	0.09531	0.17435	0.07411	0.04546	0.25131	0.25131	يوليو 2020
-0.13353	-0.02532	0.01460	0.00000	0.03390	-0.07411	0.00000	0.13976	0.08701	0.03922	-0.07411	0.02198	0.00000	0.20067	أغسطس 2020
0.00000	0.00000	-0.02941	0.00000	0.01653	0.00000	0.00000	-0.06744	-0.08701	0.00000	0.07411	0.00000	-0.19574	-0.16430	سبتمبر 2020
0.00000	0.00000	-0.03031	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	-0.02353	0.00000	-0.03922	-0.07411	-0.02198	0.05264	-0.11333	أكتوبر 2020
0.00000	0.02532	0.03031	0.00000	-0.05043	-0.08004	0.00000	-0.07411	0.00000	-0.08338	0.00000	-0.02247	0.02532	-0.04082	نوفمبر 2020
0.13353	0.02469	0.31710	0.20764	-0.01739	0.08004	0.00000	-0.02598	0.08701	0.00000	0.07411	0.00000	0.02469	0.15415	ديسمبر 2020
-0.13353	-0.07599	-0.07914	0.00000	0.00000	0.07411	0.00000	0.05129	0.00000	0.00000	0.00000	-0.02299	-0.05001	0.00000	يناير 2021
-3.02%	-1.17%	0.00%	-0.86%	-0.47%	-1.31%	-0.77%	-0.88%	-1.95%	-1.95%	-2.61%	-0.63%	-1.69%	-1.04%	العائد
12.45%	8.42%	15.83%	9.66%	7.52%	13.21%	6.25%	7.89%	11.16%	9.80%	8.71%	7.80%	11.79%	10.19%	الانحراف معياري
1.55%	0.71%	2.51%	0.93%	0.57%	1.74%	0.39%	0.62%	1.24%	0.96%	0.76%	0.61%	1.39%	1.04%	التباين

المصدر: من اعداد الباحث

الجدول (2-3) معدل العائد الشهري ومتوسطة والتباين والانحراف المعياري لاسهم شركات قطاعي الصناعة والخدمات

قطاع الصناعة								قطاع الخدمات					التاريخ
الالبسة الجاهزة IRMC	الوطنية للصناعات INCP	الخباطة الحديثة IMOS	المنصور الدوائية IMAP	الكندي للققاحات IKLV	السجاد والمفروشات ITTC	تصنيع التمور IIDP	بغداد للمشروبات الغازية IBSD	بغداد للتغليف IEFM	النخبة للمقاولات SNLC	المعمورة للخدمات SMFI	العاب الكرخ SKTA	بغداد العراق SEPT	
0.0880	0.05884	0.04032	-0.04027	-0.05827	0.00000	-0.01493	-0.01729	0.00000	0.54038	-0.11260	-0.06598	0.15488	ابريل 2015
0.4700	0.15822	-0.05949	0.00000	-0.07257	0.01258	0.12029	0.15581	0.27871	-0.03961	0.22778	-0.04251	0.02998	مايو 2015
-0.3234	0.00000	0.03175	0.23133	0.26319	-0.09157	0.04561	0.47125	0.01075	-0.09531	0.01835	-0.02566	-0.05196	يونيو 2015
-0.0202	-0.14404	-0.03175	0.01081	-0.09531	-0.07095	0.01893	-0.22937	-0.01075	-0.10536	-0.08289	-0.07449	-0.06852	يوليو 2015
-0.0168	0.00000	-0.06669	-0.05526	0.00905	0.02899	-0.16990	-0.05624	0.00000	-0.38712	0.06685	-0.09358	-0.02457	اغسطس 2015
0.2710	-0.13555	-0.12862	0.05526	0.00000	0.13353	-0.07696	-0.03362	-0.05557	0.00000	0.14387	0.05276	-0.02469	سبتمبر 2015
-0.0685	0.06252	0.01942	-0.04396	0.00000	-0.02532	0.07696	-0.25131	0.00000	0.38712	-0.10536	-0.13036	-0.10814	أكتوبر 2015



-0.0457												نوفمبر 2015	
	-0.20067	0.14310	-0.08192	0.00000	0.05001	-0.10125	0.07411	-0.02899	-0.22006	-0.16908	-0.11739	-0.14675	ديسمبر 2015
0.7885	0.00000	-0.06899	-0.07599	0.00000	0.04297	0.05379	0.40547	0.12689	0.05972	0.01825	0.04182	-0.03279	يناير 2016
-0.4612	-0.01869	0.03509	-0.04027	-0.56640	-0.14292	-0.10622	-0.08146	-0.37989	-0.26381	-0.14728	-0.12528	-0.15861	فبراير 2016
-0.0849	-0.01905	-0.12080	-0.10080	-0.17284	0.08769	0.00858	-0.03377	0.02247	-0.05827	0.00299	-0.02151	-0.07123	مارس 2016
-0.4048	-0.08004	-0.02762	0.04445	-0.01905	0.02439	0.49010	-0.02708	0.00000	-0.24846	-0.08728	0.01179	-0.03935	أبريل 2016
0.1943	-0.02105	-0.06188	-0.05972	-0.03922	0.09202	-0.11647	-0.15219	0.00000	0.00000	-0.02975	0.01550	0.00000	مايو 2016
0.0000	-0.18659	-0.04349	-0.01550	0.01980	-0.05651	0.00000	-0.08080	0.00000	-0.02598	-0.34999	-0.01161	0.21789	يونيو 2016
0.1261	0.05001	0.41285	-0.03175	0.05716	0.02299	0.02899	-0.02506	0.00000	-0.05407	0.14595	0.32304	-0.10731	يوليو 2016
-0.0083	0.02410	-0.05750	0.00000	-0.01869	0.06596	0.02817	0.00000	0.00000	-0.08701	-0.04632	-0.08676	0.10027	أغسطس 2016
-0.0572	-0.04879	-0.16564	0.00000	0.01869	-0.04349	-0.05716	0.00000	0.03637	-0.06252	-0.08545	-0.23823	-0.06572	سبتمبر 2016
0.0000	-0.02532	0.10793	0.00000	0.00000	0.01105	-0.06062	0.00000	0.03509	0.06252	-0.00471	0.07689	-0.02677	أكتوبر 2016
0.3344	0.12063	0.02284	-0.06669	0.00000	0.11411	-0.13353	0.15488	0.00000	0.19237	0.00939	-0.02560	0.03803	نوفمبر 2016
0.2252	0.34294	0.26731	0.15906	0.24512	-0.01980	0.19416	0.08338	0.06669	-0.05129	0.01852	0.02198	-0.04581	ديسمبر 2016
0.2113	0.00000	0.02198	-0.01482	0.13534	0.02956	-0.02985	0.00000	0.17151	0.07599	0.06224	-0.01276	0.00390	يناير 2017
-0.1823	-0.01626	0.06091	0.00000	0.03727	0.15276	-0.03077	0.07325	-0.10899	0.00000	0.10422	0.00000	0.00775	نوفمبر 2017
-0.1076	0.00000	-0.04177	0.00000	-0.05001	0.28267	-0.01893	-0.01498	0.05884	-0.07599	-0.03953	-0.02039	0.03937	مارس 2017
-0.0465	-0.15963	-0.00475	-0.04581	-0.03922	-0.03972	-0.05903	-0.11590	0.05557	-0.02667	-0.09733	-0.06579	0.00222	أبريل 2017
-0.1001	0.05609	0.00000	0.04581	0.07696	0.04972	0.01342	-0.06115	-0.10837	0.00000	0.00443	0.00995	-0.00893	مايو 2017
-0.0541	-0.05609	-0.04879	-0.09382	-0.03774	0.00248	-0.00669	0.13859	-0.06856	-0.11441	-0.09753	-0.04661	0.00893	يونيو 2017
0.0328	0.07411	-0.29102	0.03226	0.00000	-0.01374	-0.25901	-0.01980	-0.13815	-0.06252	0.00487	-0.02521	0.02198	يوليو 2017
0.0875	-0.05506	-0.06565	0.06156	0.00000	-0.03195	0.21791	-0.02840	-0.03774	0.06252	-0.03961	-0.01070	0.01439	أغسطس 2017
-0.0662	-0.05827	0.35667	0.00000	-0.02598	-0.09531	-0.28071	0.06377	-0.03922	0.00000	0.00000	-0.08995	0.01770	سبتمبر 2017
-0.0937	-0.02020	-0.19237	0.01482	0.00000	0.01418	0.00000	-0.04340	-0.02429	0.08701	-0.04124	-0.00236	-0.01770	أكتوبر 2017
0.2211	0.02020	0.44507	0.01460	0.00000	0.14769	-0.04740	0.01996	0.13762	-0.05716	0.05129	-0.01425	-0.06645	نوفمبر 2017
-0.0272	0.16551	-0.04976	0.00000	0.00000	0.00000	-0.09143	0.00787	0.00712	0.08456	-0.05657	0.07377	0.03008	ديسمبر 2017
0.2212	-0.03449	0.00000	0.00000	0.00000	-0.01592	-0.06596	0.04972	-0.02151	-0.02740	0.00528	-0.02247	0.09194	يناير 2018
0.0000	-0.01770	0.00000	0.00000	0.29424	-0.01242	0.15739	0.19284	0.00000	0.00000	-0.00528	0.00905	0.12377	فبراير 2018
-0.2953	0.22314	0.24014	0.00000	0.30228	0.00623	0.26311	0.20011	-0.13976	-0.05716	0.01575	0.20862	0.03231	مارس 2018
-0.0800	0.21741	-0.08018	0.00000	0.34575	0.00743	0.06500	0.04915	0.22314	0.02899	0.01550	-0.01845	-0.00871	أبريل 2018
-0.1431	-0.13517	0.00866	0.00000	0.01527	-0.01366	-0.08004	-0.04162	0.02632	0.00000	-0.06899	-0.09568	0.00291	مايو 2018
0.1092	0.01307	-0.09015	0.00000	-0.15837	-0.01893	-0.09531	0.02713	-0.02632	0.00000	0.02710	-0.02700	0.00000	يونيو 2018
-0.0965	-0.02632	0.02791	0.00000	0.04625	-0.01929	-0.05129	-0.00978	-0.06899	0.02817	-0.02162	0.06124	-0.01170	يوليو 2018
0.0907	-0.05481	-0.08618	0.16034	-0.07020	-0.02632	-0.08224	-0.02236	-0.10536	0.00000	0.01087	-0.07183	0.00000	أغسطس 2018
-0.0473	0.00000	-0.15782	-0.20479	-0.02454	-0.01342	0.04652	-0.03842	0.00000	0.00000	0.01609	0.00000	-0.00059	سبتمبر 2018
0.0299	0.00000	-0.06532	0.01504	0.00000	-0.00678	-0.08536	-0.07030	0.00000	0.00000	-0.04906	0.00000	0.00059	أكتوبر 2018
-0.0238	-0.05799	-0.02789	-0.06156	-0.30228	-0.03461	0.00985	0.02216	0.01575	-0.05716	0.01111	-0.10773	-0.12516	نوفمبر 2018
0.3041	-0.04581	0.02287	0.00000	0.04919	0.02091	0.21921	-0.02216	0.00778	0.00000	-0.01111	-0.00475	-0.02703	ديسمبر 2018
0.1934	0.01550	0.00251	0.01575	0.00000	0.09594	0.09029	0.00559	0.00772	0.00000	0.03836	-0.00477	0.07962	يناير 2019
-0.4504	0.04512	0.04412	0.00000	0.30158	0.03932	-0.16379	-0.05438	0.00000	0.00000	-0.09585	-0.01932	-0.01980	فبراير 2019
0.0283	-0.01482	-0.07984	-0.01575	-0.14629	-0.04939	-0.07934	-0.21217	0.00000	-0.09237	-0.10602	0.00000	0.04787	مارس 2019

0.0056	-0.03031	0.34754	0.01575	0.03367	0.00757	-0.00922	0.01802	0.06694	0.00000	0.00000	-0.08923	0.04451	مارس 2019
-0.0225	-0.03125	0.05358	0.03077	-0.00664	0.01867	-0.02817	0.11460	0.02135	0.06252	-0.01325	0.00000	0.00000	ابريل 2019
0.0000	0.01575	0.00000	0.01504	-0.09065	0.02797	0.00000	0.06772	0.05481	-0.03077	0.06454	0.00000	0.04317	مايو 2019
0.0011	0.04581	0.04089	0.05799	0.03585	-0.07984	0.00000	0.04936	0.01980	0.03077	0.00000	0.00797	-0.01304	يونيو 2019
0.0962	0.01482	-0.06732	0.04139	-0.03585	0.03822	0.18232	-0.04342	0.16252	-0.09531	0.04282	-0.01332	0.02703	يوليو 2019
0.0103	0.00000	0.00000	0.03974	0.00000	0.01242	-0.10889	-0.03615	0.00000	0.00000	-0.02424	-0.00268	0.11035	اغسطس 2019
0.1424	0.17494	-0.03637	0.14483	0.03585	0.04820	-0.06395	0.03021	0.00000	0.06454	0.09921	-0.01900	0.01971	سبتمبر 2019
0.0088	0.28768	0.01835	0.03315	0.12558	-0.03593	0.09015	0.01183	0.00000	-0.06454	-0.01117	0.04290	0.02410	اكتوبر 2019
-0.0681	0.20822	0.16705	0.19671	0.02454	0.04763	0.00858	-0.01780	0.00000	0.12516	-0.02273	0.02846	-0.02410	نوفمبر 2019
0.1602	0.35667	0.00000	-0.16462	0.02395	0.02866	-0.00858	-0.01508	0.09531	0.21131	0.01143	0.20252	-0.12728	ديسمبر 2019
-0.3285	0.22104	-0.00772	0.28241	0.00590	0.01681	0.00858	-0.10908	0.00000	-0.10008	-0.04652	-0.09844	-0.05993	يناير 2020
0.0055	-0.13534	0.00772	-0.00797	-0.06062	0.05407	0.08986	-0.12629	-0.09531	-0.02667	-0.04879	0.01143	0.00469	فبراير 2020
0.0000	-0.10697	-0.02335	-0.04082	-0.05129	0.06124	-0.02372	-0.10964	0.00000	0.05264	-0.06454	-0.12063	0.02429	مارس 2020
0.0000	-0.14634	0.00000	-0.14310	-0.09663	-0.10207	-0.13697	-0.14773	0.00000	-0.05264	0.00000	-0.14606	0.00000	ابريل 2020
0.0000	0.00000	-0.00791	0.19980	0.03559	0.05129	0.12084	0.08577	0.00000	-0.05557	-0.03390	0.02346	0.00000	مايو 2020
0.0000	0.33024	-0.06560	0.00000	0.00697	-0.05349	-0.01639	0.14036	0.00000	0.05557	0.00687	-0.03841	0.00000	يونيو 2020
0.0590	-0.02715	0.06560	-0.04017	-0.02817	0.01635	-0.00830	0.05030	0.00000	0.02667	0.14629	0.03841	0.02817	يوليو 2020
0.1586	-0.02791	0.32507	-0.02490	0.00000	0.01609	0.00000	0.10725	0.00000	0.00000	-0.03615	0.06725	0.02740	اغسطس 2020
0.0306	-0.04338	0.16166	-0.03419	0.00000	0.05183	0.00000	0.13902	0.00000	-0.02667	0.15327	0.19400	0.07796	سبتمبر 2020
0.0422	0.00491	-0.42368	-0.08149	-0.03637	-0.05716	0.00000	0.00295	0.00000	0.02667	-0.12306	-0.04101	-0.00501	اكتوبر 2020
0.0000	0.04317	-0.00898	0.32017	0.01471	0.04189	0.00000	0.03469	0.10536	0.02598	0.05782	0.02752	0.02971	نوفمبر 2020
-0.0183	0.00468	0.00450	-0.02076	0.00000	0.02532	0.00000	0.16465	0.00000	0.02532	0.54506	-0.01596	-0.10265	ديسمبر 2020
-0.1594	0.15948	0.00299	0.01389	0.07045	0.05827	-0.01681	-0.16465	-0.02532	0.04879	-0.40873	-0.03509	0.03974	يناير 2021
1.21%	1.91%	1.07%	0.92%	0.47%	1.41%	-0.19%	1.00%	0.47%	-0.51%	-0.91%	-1.13%	-0.03%	العائد
19.13%	11.92%	14.21%	8.94%	12.68%	6.47%	11.57%	11.91%	8.50%	12.17%	11.63%	8.32%	6.50%	الانحراف المعياري
3.66%	1.42%	2.02%	0.80%	1.61%	0.42%	1.34%	1.42%	0.72%	1.48%	1.35%	0.69%	0.42%	تباين

المصدر : من اعداد الباحثة

الجدول (3-3) معدل العائد الشهري ومتوسطة والتباين والانحراف المعياري لاسهم قطاعات (الاتصالات، الفنادق، التامين، الزراعة)

قطاع الزراعة	قطاع الفنادق								قطاع التامين		قطاع الاتصالات	التاريخ	
	مؤشر الزراعة PPI	مؤشر التامين RIG	مؤشر الاتصالات CTAS	مؤشر الفنادق HHA	مؤشر الفنادق HHA	مؤشر الفنادق HHA	مؤشر الفنادق HHA	مؤشر الفنادق HHA	مؤشر التامين BWM	مؤشر التامين RIG			
	-0.02198	-0.04401	-0.04082	-0.00766	-0.06454	-0.00952	-0.01418	-0.04532	-0.03815	-0.01653	-0.24784	-0.07886	ابريل 2015
	0.04349	-0.05253	0.07232	0.03700	-0.03390	0.09575	0.19416	0.00660	0.01105	0.28768	0.22314	-0.10346	مايو 2015

-0.16127	0.00000	0.00000	-0.11704	-0.01739	-0.02198	0.05716	-0.06805	-0.12883	-0.37469	-0.02532	-0.23826	يونيو 2015
-0.05129	-0.04599	-0.07232	0.03681	-0.02847	0.02198	0.00000	-0.27370	-0.01131	-0.12577	0.05001	-0.04942	يوليو 2015
0.01954	-0.03593	-0.08701	0.00401	-0.04429	0.00000	-0.11778	-0.13480	-0.02691	-0.02083	-0.05001	-0.10536	اغسطس 2-15
-0.01299	0.00000	0.00000	0.00000	-0.02677	0.00000	0.01858	0.11611	-0.00651	-0.01058	-0.05264	-0.02247	سبتمبر 2015
0.01428	0.07062	0.02691	-0.14526	0.01538	-0.13727	-0.01235	-0.23859	-0.05370	-0.07739	-0.02740	0.02395	اكتوبر 2015
-0.03408	-0.10536	-0.11227	-0.07789	-0.29534	-0.20095	-0.05752	-0.04282	-0.00692	-0.04707	0.05407	0.14438	نوفمبر 2015
0.05196	0.16062	0.11227	-0.06188	-0.08004	-0.08923	0.05129	-0.10536	-0.03534	-0.07504	-0.05407	-0.08689	ديسمبر 2015
-0.05196	-0.28410	0.10093	-0.13050	-0.21622	-0.03390	0.03077	-0.13353	-0.10616	-0.02632	-0.18232	-0.05897	يناير 2016
-0.03390	-0.15415	0.00000	0.15674	0.20617	0.06669	-0.03077	-0.01117	0.19557	-0.09798	0.00000	0.01032	فبراير 2016
-0.06408	-0.18232	0.00000	0.15873	-0.02385	-0.00972	0.00000	-0.00483	-0.02667	-0.09237	0.15415	-0.25215	مارس 2016
-0.02231	0.05069	0.03922	-0.13416	-0.02326	-0.08140	0.08961	-0.11581	0.03323	-0.06669	0.10821	-0.02871	ابريل 2016
0.00000	-0.03089	0.07411	0.05985	-0.12516	-0.17318	-0.08961	-0.13804	-0.11046	0.00000	-0.05264	-0.12387	مايو 2016
0.14009	-0.07743	0.00000	0.19416	0.15301	0.04518	-0.01893	-0.02740	0.28403	-0.10920	-0.08456	-0.03352	يونيو 2016
-0.04001	0.11590	0.00000	-0.02381	-0.02784	0.08097	-0.07951	0.00426	0.00000	0.12629	-0.02985	-0.00913	يوليو 2016
0.00000	0.00000	-0.03637	0.00321	0.00000	0.07833	0.00000	0.04575	-0.01105	-0.14571	0.16705	0.00000	اغسطس 2016
-0.04879	0.02239	-0.06899	0.00000	-0.01183	0.00000	0.09844	0.00000	0.00000	0.00000	0.18659	0.28366	سبتمبر 2016
0.01418	0.06776	0.15415	0.16292	0.04652	0.00000	0.00000	0.34974	0.00000	0.01942	0.06188	0.00517	اكتوبر 2016
0.05481	0.13525	-0.17015	0.11551	0.02025	0.26342	-0.06454	-0.01880	0.13492	0.00000	-0.06188	-0.22443	نوفمبر 2016
-0.03390	0.10295	-0.01626	-0.06252	-0.05493	0.07599	0.06454	-0.05245	-0.02956	0.26826	0.02105	0.31159	ديسمبر 2016
0.06022	-0.17151	0.03226	-0.06669	0.01749	-0.02469	0.00000	0.01527	-0.08883	0.36546	-0.02105	-0.03526	يناير 2017
0.11054	0.00000	0.03125	0.05305	-0.00580	-0.15958	0.00000	-0.03077	0.01087	0.01015	0.00000	-0.04846	نوفمبر 2017
-0.08490	-0.03279	0.00000	-0.04618	-0.07357	-0.02976	-0.06454	-0.09844	-0.06130	-0.25131	-0.04349	-0.07833	مارس 2017
-0.05865	0.00000	-0.08004	-0.04483	-0.03697	-0.09834	-0.06899	0.01029	-0.03509	-0.01307	0.00000	0.00000	ابريل 2017
0.05230	-0.02020	0.04082	-0.01516	-0.08113	-0.13926	0.00712	-0.11949	-0.08701	-0.34175	-0.04546	-0.02058	مايو 2017
-0.00639	-0.01370	-0.00803	0.00000	-0.07758	0.07027	0.00000	-0.06968	0.01290	0.05407	-0.07232	-0.01716	يونيو 2017
0.00639	-0.02797	-0.00810	-0.00364	0.01210	-0.01439	0.02797	-0.01036	0.14310	-0.11123	0.00000	0.00000	يوليو 2017
-0.07264	0.06188	0.00000	-0.05091	-0.04616	-0.04445	-0.03509	0.25593	0.03815	-0.06062	0.18232	-0.00192	اغسطس 2017
-0.04196	-0.06899	0.00000	-0.04076	-0.01427	-0.03469	0.02817	0.09970	-0.14351	-0.02105	0.09909	-0.01749	سبتمبر 2017
0.06230	0.11778	0.00000	0.13103	0.01742	-0.04001	-0.10228	0.07723	0.01227	-0.08895	-0.03847	-0.04001	اكتوبر 2017
0.01993	0.03125	0.00000	-0.08034	0.02787	-0.02062	-0.18540	-0.08456	0.01212	0.11000	0.09353	0.05942	نوفمبر 2017
0.00656	0.89326	-0.02469	-0.03168	-0.00766	-0.00921	0.00000	0.09798	0.01791	-0.02105	-0.05506	0.00957	ديسمبر 2017
0.01299	-0.35812	0.00000	-0.01184	0.05245	0.00000	-0.03774	0.10856	-0.04107	0.00000	0.07276	0.12516	يناير 2018
0.00000	-0.02925	-0.01681	0.08814	0.13626	0.17754	-0.03922	0.36975	0.04814	-0.02151	0.01739	0.39136	فبراير 2018
0.08054	0.09041	-0.01709	0.01802	0.05574	-0.05055	0.04879	-0.00830	-0.00118	0.08338	0.08269	0.00567	مارس 2018

-0.13353	-0.18572	0.07472	-0.08961	-0.03681	-0.03774	-0.04879	-0.02532	0.01170	0.00000	0.00000	-0.00567	ابريل 2018
0.09097	-0.04808	0.00000	-0.06454	-0.05393	-0.08004	0.00000	0.07411	0.02299	0.00000	-0.04879	-0.03469	مايو 2018
-0.00748	-0.10607	0.00000	0.00000	0.04135	0.00000	0.00000	-0.27193	-0.02299	-0.12783	-0.06899	0.02326	يونيو 2018
0.00250	0.02353	0.00000	-0.09340	-0.03871	-0.00837	-0.05129	-0.02105	-0.02950	-0.09531	0.00000	-0.03509	يوليو 2018
0.00000	-0.02353	-0.10981	-0.05937	0.00000	0.01253	0.05129	0.01269	0.00597	-0.05129	0.00000	-0.04879	اغسطس 2018
0.05466	0.08004	0.00000	0.00000	-0.04715	0.02459	0.01980	0.00000	0.00000	-0.14108	0.00000	-0.07931	سبتمبر 2018
-0.04968	-0.04495	0.06899	0.00000	-0.06408	-0.07131	-0.00985	0.00000	0.06899	-0.06252	0.00000	0.07931	اكتوبر 2018
0.02454	-0.01156	0.00000	0.04276	-0.00738	0.00000	0.00000	-0.06510	-0.05716	-0.06669	0.00000	0.00000	نوفمبر 2018
0.06454	0.14882	0.00000	0.02299	0.03637	0.04256	-0.00995	-0.00224	0.00587	0.03390	0.03509	-0.03822	ديسمبر 2018
-0.04652	-0.18674	-0.02532	-0.05609	0.03509	-0.02105	-0.17435	0.11653	-0.03572	-0.03390	0.05043	-0.03839	يناير 2019
-0.00597	-0.07262	0.00000	0.00957	0.04846	0.10110	0.14389	0.19967	-0.02454	0.00000	0.00000	-0.09329	فبراير 2019
0.00000	0.04569	0.02532	-0.03390	0.04998	-0.01550	-0.18026	0.01947	0.03058	-0.03509	0.00000	0.10536	مارس 2019
-0.02424	0.01722	-0.04256	-0.00494	0.00000	0.01550	0.09419	-0.04518	-0.02439	0.49644	0.00000	-0.04082	ابريل 2019
-0.01858	-0.00980	-0.04445	-0.00995	-0.03822	0.00000	-0.10661	0.01003	0.02439	-0.24512	0.00000	0.13613	مايو 2019
0.01242	0.02913	-0.06575	-0.01005	0.04445	-0.08422	0.01242	0.00000	0.03551	0.05407	0.00000	-0.03077	يونيو 2019
0.00247	0.06259	0.00000	-0.07551	0.11709	0.00418	0.05990	-0.00050	0.03429	-0.05407	0.00000	0.01858	يوليو 2019
0.00980	-0.01130	0.01923	-0.01980	-0.00554	0.00083	-0.02353	-0.01122	-0.06020	0.32850	0.04801	0.00367	اغسطس 2019
0.14716	0.02247	0.04652	0.00000	-0.02817	0.00000	0.01183	0.01172	-0.02416	-0.06188	0.01550	0.00122	سبتمبر 2019
0.00000	-0.02247	0.07864	0.03279	0.01136	0.00000	0.00000	0.10868	0.01697	0.00000	-0.11394	-0.01105	اكتوبر 2019
-0.05407	0.08493	0.00000	-0.01081	0.01681	0.00000	0.00000	0.04380	0.00000	0.02105	0.03390	-0.00371	نوفمبر 2019
0.29184	-0.00839	-0.07864	0.03104	0.01105	0.07921	0.00000	0.06899	0.00957	0.11778	0.12516	0.06941	ديسمبر 2019
-0.09117	-0.02775	0.01802	-0.02562	0.13353	0.00000	0.00000	-0.08338	0.00000	0.00000	-0.06062	-0.07189	يناير 2020
0.17472	0.07904	0.00889	-0.01635	-0.14458	-0.10110	0.00000	0.04256	-0.04879	0.12189	0.11778	-0.13123	فبراير 2020
0.16176	-0.08338	-0.02691	-0.01105	-0.04546	-0.05691	-0.06062	-0.14953	0.00623	0.04801	0.00000	-0.13637	مارس 2020
-0.15339	-0.09575	-0.00913	-0.05129	0.00000	-0.06034	0.00000	-0.08408	-0.05097	0.00000	0.00000	-0.15037	ابريل 2020
-0.09607	0.05129	-0.07623	-0.02128	0.00000	-0.05104	0.00000	0.09212	-0.00656	-0.16990	0.00000	0.27677	مايو 2020
-0.04256	-0.02299	0.00000	-0.00239	-0.04155	0.00000	0.00000	-0.00803	-0.01325	-0.03774	0.00000	-0.00430	يونيو 2020
-0.04445	-0.01170	0.03884	-0.04282	0.00000	0.03172	-0.06454	0.04725	0.01980	0.00000	-0.01399	0.00000	يوليو 2020
0.00000	0.04599	0.00000	0.06062	-0.06252	-0.01971	0.13686	0.10228	0.05716	0.03774	0.00000	0.00573	اغسطس 2020
0.12383	-0.01130	0.04652	0.02326	0.03175	-0.08295	-0.13686	0.20067	-0.06372	-0.09716	0.00000	-0.01584	سبتمبر 2020
-0.00806	0.10763	0.04445	0.01143	-0.03175	-0.02740	0.12516	-0.03469	0.03237	0.04001	0.16814	0.01011	اكتوبر 2020
0.12540	-0.05237	-0.05358	-0.09531	0.00515	0.00000	-0.07320	-0.07320	0.01266	0.07551	-0.15415	-0.00144	نوفمبر 2020
-0.10140	-0.01081	0.02715	0.00000	-0.00386	0.00000	-0.01274	-0.01788	0.00627	0.03572	0.00000	0.05050	ديسمبر 2020

0.14336	0.00000	-0.00897	0.04879	0.05515	0.22492	-0.02598	-0.11746	-0.04474	-0.03572	-0.02817	0.01897	يناير 2021
0.66%	-0.12%	-0.17%	-0.63%	-0.95%	-0.90%	-0.89%	-0.29%	-1.14%	0.76%	-0.68%		عائد
7.83%	14.22%	5.29%	6.82%	7.29%	7.78%	7.01%	6.45%	13.72%	8.15%	10.83%		انحراف معياري
0.61%	2.02%	0.28%	0.46%	0.53%	0.61%	0.49%	0.42%	1.88%	0.66%	1.17%		تباين

المصدر: من اعداد الباحثة

تبين من النتائج الظاهرة في الجداول الثلاثة اعلاه ان اعلى متوسط عائد على مستوى القطاعات ككل حققته الشركة الوطنية للصناعات INCP والبالغ نحو (1.91%) وهذا يعني ارتفاع مستوى النشاط الاقتصادي لهذه الشركة، اما ادنى متوسط عائد حققه المصرف المتحد BUND والبالغ (-3.02%) وهذا يشير الى حركة تراجعية لاسهم المصرف. اما اعلى مخاطرة فقد حققتها شركة الالبسة الجاهزة IRMC بانحراف معياري بلغ حوالي (19.13%) وتباين (3.66%) وهذا يعني ارتفاع المخاطرة الخاصة بهذه الشركة، اما ادنى مخاطرة حققتها الشركة الاهلية الزراعية AAHP بانحراف معياري (5.29%) وتباين (0.28%) وهذا يعني انخفاض المخاطرة الخاصة بهذه الشركة.

اما على مستوى القطاعات فتشير النتائج الظاهرة في الجدول (3-1) الخاصة بقطاع المصارف ان المصرف الأهلي BNOI قد حقق متوسط عائد صفري (0.00%) بينما حققت بقيت المصارف عائدات سلبية، و اعلى مخاطرة ايضاً بانحراف معياري (15.83%) وتباين (2.51%)، بينما حقق المصرف المتحد BUND ادنى معدل عائد بلغ حوالي (-3.02%)، في حين حقق مصرف كوردستان BKUI ادنى مخاطرة بانحراف معياري (6.25%) وتباين (0.39%)

اما قطاع الصناعة فقد حققت الشركة الوطنية للصناعات INCP اعلى متوسط عائد بلغ (1.91%) في حين حققت شركة تصنيع التمور IIDP ادنى متوسط عائد بلغ (-0.19%) اما اعلى مخاطرة حققتها شركة الالبسة الجاهزة IRMC بانحراف معياري بلغ (19.13%) وتباين (3.66%) بينما حققت شركة السجاد والمفروشات IITC ادنى مخاطرة بانحراف معياري (6.46%) وتباين (0.42%) وكما في الجدول (3-2) اما بالنسبة لقطاع الخدمات فقد حققت شركة بغداد العراق SBPT اعلى متوسط عائد بلغ (-0.03%) و ادنى مخاطرة ايضاً بانحراف معياري (6.50%) وتباين (0.42%). اما ادنى متوسط عائد حققته شركة العباب الكرخ SKTA بلغ (-1.13%)، بينما حققت شركة النخبة للمقاولات SNUC ادنى مخاطرة بانحراف معياري (12.17%) وتباين (1.48%) وكما في الجدول (3-2)

اما قطاع الزراعة فق حققت شركة المنتجات الزراعية AIRP اعلى متوسط عائد بلغ (0.66%) في حين حققت الشركة الاهلية الزراعية AAHP ادنى معدل عائد بلغ (-0.17%)، وادنى مخاطرة أيضاً بانحراف معياري (5.29%) وتباين (0.28%)، اما اعلى مخاطره فقد حققتها شركة انتاج اللحوم AIPM بانحراف معياري (14.22%) وتباين (2.02%) وكما في الجدول (3-3)

اما قطاع السياحة والفنادق فقد حقق فندق بابل HBAY اعلى متوسط عائد بلغ حوالي (-0.19%) وكذلك اعلى مخاطرة بانحراف معيار (11.46%) وتباين (1.31%) بينما حققت الوطنية للاستثمارات HNTI ادنى متوسط عائد بلغ حوالي (-0.95%) ، في حين حقق فندق بغداد HBAG ادنى مخاطرة بانحراف معياري (6.45%) وتباين (0.42%) وكما في الجدول (3-3)

اما قطاع التأمين فقد حققت شركة الخليج للتأمين NGIR اعلى متوسط عائد بلغ (0.76%) وادنى مخاطرة بانحراف معياري (8.15%) وتباين (0.66%) اما شركة الامين للتأمين NAME فقد حققت ادنى متوسط عائد بلغ (-1.14%) واعلى مخاطرة ايضاً بانحراف معياري (13.72%) وتباين (1.88%) وكما في الجدول (3-3) اما قطاع الاتصالات فقد حققت شركة اسيا سيل متوسط عائد (-0.68%) ومخاطرة بانحراف معياري (10.83%) وتباين (1.17%)

### 2.1.3 تحليل مصفوفة الارتباط بين عائدات الاسهم عينة الدراسة

تتوقف فعالية سياسة تنويع المحفظة الاستثمارية على نوع الارتباط بين الأوراق المالية الداخلة في بناء المحفظة وقوة الارتباط ، اذ يتراوح معامل الارتباط بين اقصى قيمه له وهي (+1) وادنى قيمة له هي (-1) . فالقيمة (+1) تعني ان عائدات الأوراق المالية تتحرك معاً بنفس الاتجاه وبشكل تام , اما اذا كانت قيمة معامل الارتباط (-1) فهي تعني ان عوائد الأوراق المالية تتحرك باتجاه معاكس عن بعضها البعض . اذ تزداد مزايا التنويع في حالة الارتباط السالب او الموجب الضعيف، وتنخفض مزايا التنويع في حالة الارتباط الموجب القوي ، وفي هذه الحالة لن يكن للتنويع أي جدوى ممكنه طالما ان عوائد الأوراق المالية تتحرك معاً وفي الاتجاه ذاته على العكس من الارتباط الموجب الضعيف او الارتباط السالب الذي يفضي الى تخفيض مخاطر المحفظة .

و بناءً على ما تقدم فقد تم حساب معامل الارتباط بين كل زوج من الأوراق المالية للشركات عينة الدراسة وكما هو ظاهر في الجدول (3-4) اذ تُبين مصفوفة معاملات الارتباط ان اقوى ارتباط سلبي على مستوى

المصفوفة ككل كانت بين شركة الخياطة الحديثة IMOS وفنادق كربلاء HKAR اذ بلغ معامل الارتباط بينهما (-0.291978013) وهذا مؤشر جيد للمستثمر للاستفادة من مزايا التنويع عند الاستثمار في هذين الشركتين. وبالمقابل فان اقوى ارتباط ايجابي كان بين مصرف الشرق الأوسط BIME ومصرف الخليج BGUC اذ بلغ معامل الارتباط بينهما (0.65363075) وهذا يدل على تكرار النمط الاستثماري بين المصرفين وبهذه الحالة لن يكون للتنويع أي جدوى ممكنة طالما ان عوائدهما تتحرك معا وبنفس الاتجاه





على مستوى القطاعات وبعد التمعن بالشكل (3-4) تبين ان معاملات الارتباط في قطاع المصارف كانت هي الأكبر وجميعها موجبة, اذ كان للمصرف الوطني BNAI سبعة ارتباطات موجبة ضعيفة مع كل من: مصرف الموصل BMFI ، مصرف كوردستان BKUI ، مصرف الشرق الأوسط BIME، مصرف الخليج BGUC ، المصرف التجاري BCOI ، مصرف بغداد BBOB ومصرف اشور BASH ، كذلك كان للمصرف الأهلي BNOI ارتباطات موجبة ضعيفة مع مصرفي الموصل BMFI وكوردستان BKUI ، في الوقت ذاته كان لمصرف كوردستان BKUI ارتباط موجب ضعيف مع المصرف التجاري BCOI ، وتعد هذه ادنى معاملات الارتباط على مستوى القطاع . بالمقابل كانت اعلى معاملات الارتباط بين مصرفي الخليج BGUC والشرق الأوسط BIME، وبين مصرفي الاساتثمار BIBI و بغداد BBOB ، وبين مصرفي اشور BASH والخليج BGUC وهي موجبة قوية

اما في قطاع الصناعة كانت معاملات الارتباط تتراوح بين السالبة والموجبة ، اذ ان اقوى الارتباطات السالبة كانت بين شركة الالبسة الجاهزة IRMC واربع شركات اخرى هي الخياطة الحديثة IMOS ، المنصور الدوائية IMAP، الكندي للقاحات IKLV و تصنيع التمور IIDP . بالمقابل كان لشركة الالبسة الجاهزة IRMC ارتباط موجب قوي مع شركة بغداد للتغليف IBPM ، كذلك كان لشركة الكندي للقاحات IKLV ارتباطات موجبة قوية مع بغداد للتغليف IBPM و بغداد للمشروبات الغازية IBSD . كذلك الحال ايضاً بين الوطنية للصناعات INCP و الكندي للقاحات IKLV.

في قطاع الخدمات تبين ان شركة المعمورة للخدمات SMRI ترتبط بارتباطات سالبة قوية مع شركتين هما بغداد العراق SBPT والنخبة للمقاولات SNUC. اما الارتباطات الموجبة القوية كانت بين المعمورة للخدمات SMRI و العباب الكرخ SKTA، وأيضاً بين بغداد العراق SBPT و النخبة للمقاولات SNUC.

اما قطاع الفنادق والسياحة كانت اغلب معاملات الارتباط موجبة، باستثناء ثلاث معاملات ارتباط سالبة كانت جميعها بين فنادق كربلاء HKAR وثلاث فنادق أخرى

هي: فندق بابل HBAY، فندق بغداد HBAG والوطنية للاستثمارات HNTI. اما اقوى الارتباطات الموجبة كانت بين الوطنية للاستثمارات السياحية HNTI وفندقي المنصور HMAN و بغداد HBAG، كذلك بين فندق فلسطين HPAL وثلاث فنادق هي: فندق بغداد HBAG، فنادق المنصور HMAN و الوطنية للاستثمارات السياحية HNTI

في قطاع الزراعة تبين ان الاهلية الزراعية AAHP ترتبط بارتباطات سالبة مع المنتجات الزراعية AIRP و انتاج اللحوم AIPM . بالمقابل ترتبط انتاج اللحوم AIPM بارتباط موجب مع المنتجات الزراعية AIRP . بالنسبة لقطاع التأمين ترتبط الامين للتأمين NAME و الخليج للتأمين NGIR بارتباطات موجبة.

اما شركة اسيا سيل TASC التي تمثل قطاع الاتصالات فترتبط بباقي القطاعات بمعاملات ارتباط اغلبها موجبة ضعيفة . وارتباطات سالبية مع انتاج اللحوم AIPM في قطاع الصناعة ، ومع فندق فلسطين HPAL و فنادق كربلاء HKAR في قطاع الفنادق ، ومع المنصور الدوائية IMAP و تصنيع التمور IIDP في قطاع الصناعة ، ومع المصرف المتحد BUND في قطاع المصارف، ومع بغداد العراق SBPT في قطاع الخدمات

### **2.3. المبحث الثاني : بناء المحفظة الكفوة لماركويترز باستعمال خوارزمية GRG اللاخطية**

قبل البدء باستعمال الخوارزمية لابد من توفير جميع مدخلاتها وهي ما تم تفصيله في المبحث السابق فضلا عن مصفوفة التباين المشترك. وهذه الاخيرة يتم الحصول عليها الاستناد للمعادلة (1-19) وبيانات الأسهم عينة الدراسة والنتائج الظاهرة في الجدول (3-5)



وبعد ان اكتملت مدخلات استعمال خوارزمية (GRG) والمتمثلة بمدخلات مدخل ماركويتز والتي هي عائد ومخاطرة كل سهم بالعينة فضلا عن مصفوفة التباين المشترك بين عوائد الأسهم عينة الدراسة لم يتبقى سوى الإشارة الى ن الخوارزمية تستند لحل مشكلة بناء المحفظة الكفوة لماركويتز بوصفها مشكلة برمجة بدالة هدف وقيود وهي كالآتي:

$$\text{Min } \sigma_p$$

By changing stock weights ( $w_i$ )

Subject to:

$$\sum_{i=1}^n w_i = 1 \quad \dots\dots\dots(1-3)$$

$$w_i \leq 1 \quad \dots\dots\dots(2-3)$$

$$w_i \geq 0 \quad \dots\dots\dots(3-3)$$

$$R_p = T R^*_p \quad \dots\dots\dots(4-3)$$

تستند هذه المشكلة البرمجية الى تعريف ماركويتز (وهي المحفظة التي تحقق ادنى مستوى من المخاطرة عند مستوى معين من العائد) اذ ان الخوارزمية وبعد تزويدها بالمدخلات وتعريفها بالمشكلة البرمجية أعلاه، فهي تعمل على تحقيق دالة الهدف المتمثلة بتدنية مخاطرة المحفظة الى ادنى مستوى ممكن وذلك عبر التلاعب بالأوزان وتغييرها بتكرار لامتناهي لغاية الوصول الى النتيجة المرجوة وهي الحل الأمثل للمشكلة وذلك عبر الالتزام بالقيود المفروضة على الدالة . هذه القيود تنص بأن مجموع اوزان مكونات المحفظة ينبغي ان يساوي الواحد الصحيح وبما يضمن استثمار كامل مبلغ المستثمر كما اشترط ماركويتز ذلك . القيد الثاني ينص بأن وزن كل ورقة بالمحفظة ينبغي ان لا يزيد عن لوحد الصحيح . والقيد الثالث يتم القيد السابق باشتراطه عدم إمكانية الحصول على وزن سالب لمكونات المحفظة، اذ ان البيع القصير غير مسموح به طبقاً لاشتراطات ماركويتز . اما القيد الرابع فهو الأهم وذلك لأهمية المفتاح الذي تبدأ به الخوارزمية في اطار سعيها لحل المشكلة .. هذا القيد ينص بأن عائد المحفظة المطلوب بناؤها ينبغي ان يساوي العائد المستهدف ( $TR^*_p$ ) . بمعنى ان الخوارزمية بالإضافة لمدخلات ماركويتز سألقة الذكر بحاجة لمعرفة كم هو العائد المطلوب تحقيقه في هذه المحفظة . والسؤال هو من اين يتم الحصول على هذا العائد ؟ وبكم عائد ينبغي ان نجرب ؟ بطبيعة الحال فإن عائد المحفظة يجب ان يكون ممكناً بمعنى انه مستمد من

اصل البيانات المدروسة . وبالعودة للمبحث الأول وترتيب عائدات الأسهم عينة الدراسة تصاعدياً او تنازلياً يتبين كم هو اعلى مستوى للعائد وكم هو ادنى مستوى له وبالتالي فإن العائدات المستهدفة يتم اختيارها من ضمن هذا المدى . بعد اختيار العائد المستهدف للمحفظة الكفوة المطلوب بناؤها. فإن الخوارزمية حينئذ تفهم ان المطلوب بناء محفظة تحقق هذا العائد المستهدف وتحقق بذات الوقت ادنى مخاطرة وذلك عبر التغيير والتعديل المتكرر للاوزان طبقاً للقيود الثلاث الباقية الى ان يتم الوصول الى لمحفظة تحقق العائد المستهدف الذي يضمن تدنية مخاطرتها وان اوزان مكونات هذه المحفظة ليست سالبة وقيمتها اكبر من او يساوي الصفر واصغر من او يساوي الواحد الصحيح وان مجموع اوزان المكونات هو الواحد الصحيح. ختاماً وقبل البدء بتشغيل الخوارزمية قد يثار تساؤل عن منطقية اختيار العائد المستهدف من مدى عوائد الأسهم عينة الدراسة. اذ وكما هو معلوم فإن عائد المحفظة هو المتوسط الموزون لعائدات المكونات، وبالتالي فإن عائد اي محفظة يتم بناؤها من أي مجموعة من الأسهم ما هو الا عائد واقع بين اعلى عائد وادنى عائد في هذه المكونات. اما بخصوص عدد العائدات المستهدفة ، فإن العدد يقرره إمكانية الحد الكفؤ لماركويترز ، اذ ان الخوارزمية في كل محاولة تنتهي بمحفظة كفوة عبر حساب عائداتها ومخاطرتها وتحديد اوزان مكوناتها . وبالنسبة اليها فسوف نقوم باختيار (27) عائد مستهدف وبناء (27) محفظة كفوة بالاستناد الى الخوارزمية وكما سيأتي ادناه .

### 1.2.3 بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (TR\*p=1.9%) بأستعمال خوارزمية GRG

عبر تزويد الخوارزمية بالمدخلات اللازمة وبالإستناد الى الحزمة البرمجية الجاهزة (Solver) حينئذ تعي ان المطلوب هو الحصول على محفظة تحقق عائد قدرة (1.9%) وبذات الوقت فإن مخاطرة المحفظة تكون عند ادنى مستوى ممكن عبر تعديل وتبديل اوزان المكونات وفقاً للقيود والنتيجة ظاهرة في الجدول (3-6)

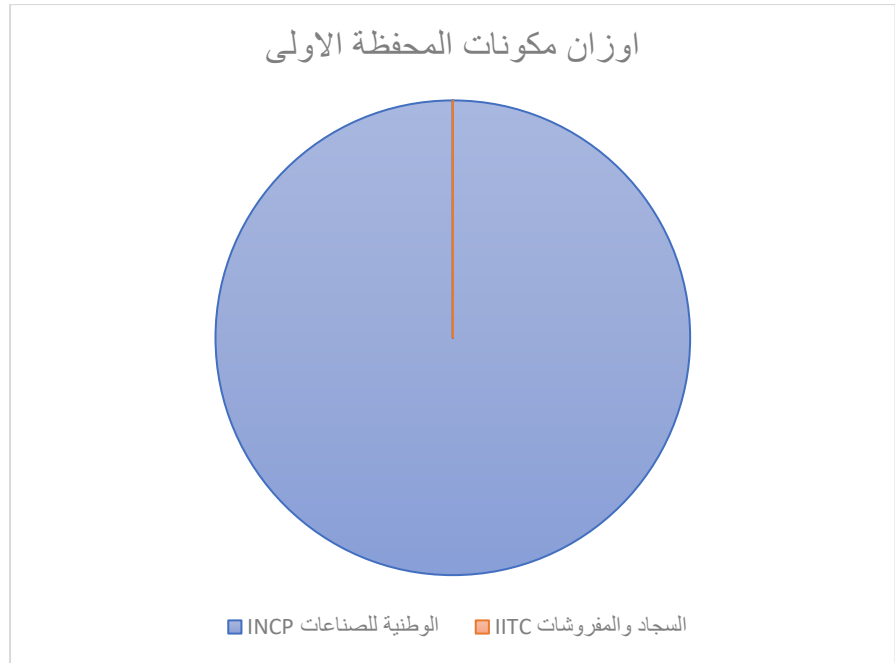
الجدول (3-6) المحفظة الكفوة الأولى من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
IITC السجاد والمفروشات	1.86249E-06
INCP الوطنية للصناعات	0.999998584
الأداء	
Rp	1.91%

$\sigma_p$	31.76%
RF	0.3729%
Sharp	0.04834

المصدر: من اعداد الباحثة

ويتبين من الجدول ان هذه المحفظة عائدها هو ( 1.91% ) ومخاطرتها هي (31.76%) وهي تضم سهمين فقط وهي (الوطنية للصناعات INCP) و(السجاد والمفروشات IITC) وبأوزان هي(1.86249E-06، 0.999998584) على التوالي . الملاحظة اننا بدائنا بأعلى عائد مستهدف بضوء الخصائص الفردية للمكونات ومن الطبيعي ان يكون الوزن الأكبر للسهم صاحب اكبر عائد لتمثيل محفظة اقصى عائد (MRP) والشكل البياني (1-3) يعرض اوزان مكونات هذه المحفظة .

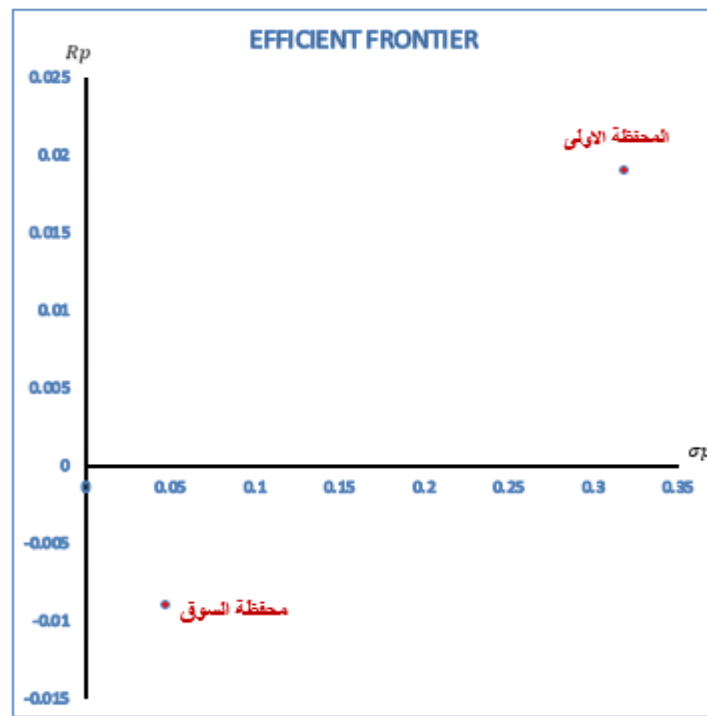


الشكل (1-3) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الأولى من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

ويتبين من الشكل ان هذه المحفظة مكونه من سهمين اما باقي الأسهم عينة الدراسة فهي لم تدخل ضمن مكوناتها. والسؤال المطروح هو كيف تم التحقق من ان هذه المحفظة كفوة ؟ في الادب المالي ولغرض تقييم

أداء المحفظة فإنه يحسب مؤشر شارب لقياس أداء هذه المحفظة ويقارن مع مؤشر شارب للمحفظة الكفوة المرجعية وهي محفظة السوق . وبضوء عائد المحفظة ومخاطرتها والمعدل الخالي من المخاطرة خلال مدة المعاينة والبالغ (0.3729%) شهرياً فإن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.04834) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) ويؤكد كفاءة وتفوق المحفظة المبنية بالخوارزمية . ما يؤكد إمكانية بناء محافظ كفوة على وفق مدخل ماركويتز باستعمال خوارزمية (GRG) وهذا يدعو لرفض الفرضية الأولى للدراسة . والشكل (2-3) يعرض التمثيل البياني لأول محفظة كفوة على الحد الكفؤ لماركويتز بالمقارنة مع محفظة السوق .



الشكل (2-3) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الأولى الواقعة على الحد الكفؤ لماركويتز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر : من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفؤ لماركويتز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

### 3. 2.2. بناء محفظة كفاءة بعائد مستهدف (1.85%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

بالعودة مرة أخرى الى الحزمة البرمجية الجاهزة Solver وتغيير القيد الرابع عند (1.85%) حينئذ تفهم ان المطلوب بناء محفظة تحقق عائد قدرة (1.85%) عند ادنى مستوى من المخاطرة وذلك عبر تعديل وتبديل الاوزان وفقاً للقيود ، والنتيجة ظاهرة في الجدول التالي

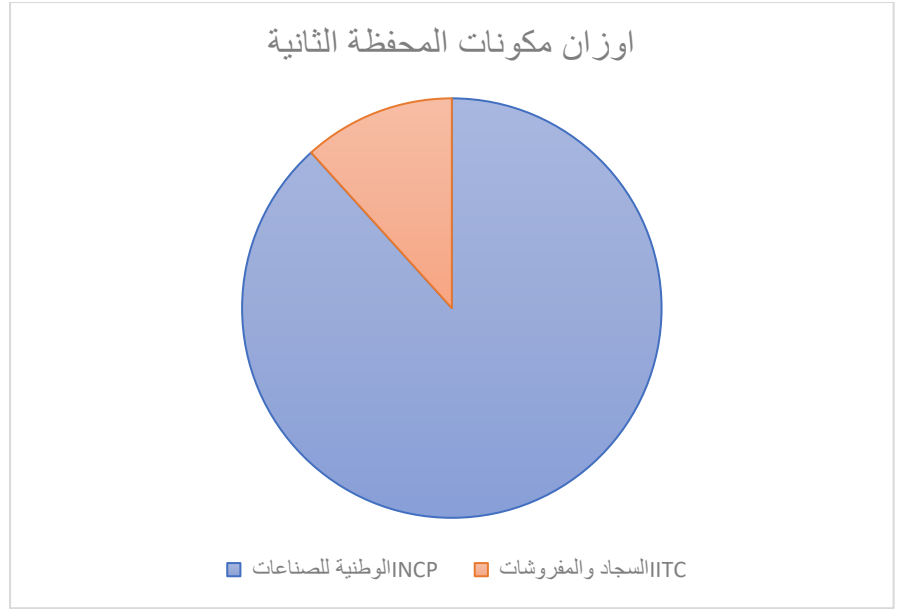
الجدول (3-7) المحفظة الكفاءة الثانية من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.117014333
الوطنية للصناعات INCP	0.882985663
الأداء	
Rp	1.85%
$\sigma_p$	28.15%
RF	0.3729%
Sharp	0.05248087

المصدر: من اعداد الباحثة

من الجدول تبين ان هذه المحفظة تحقق عائد هو ( 1.85%) ومخاطرة هي (28.15%) ، ومن الجدير بالذكر اننا تدرجنا من أعلى عائد مستهدف وهذه المحفظة تضم ثاني اكبر عائد مستهدف. والأسهم الداخلة في بناء هذه المحفظة ذات الأسهم المكونة للمحفظة الأولى وهما (السجاد والمفروشات IITC) و(الوطنية للصناعات INCP) لكن بأوزان مختلفة وهي (0.117014333، 0.882985663) على التوالي . والشكل البياني (3-3) يوضح اوزان هذه المحفظة

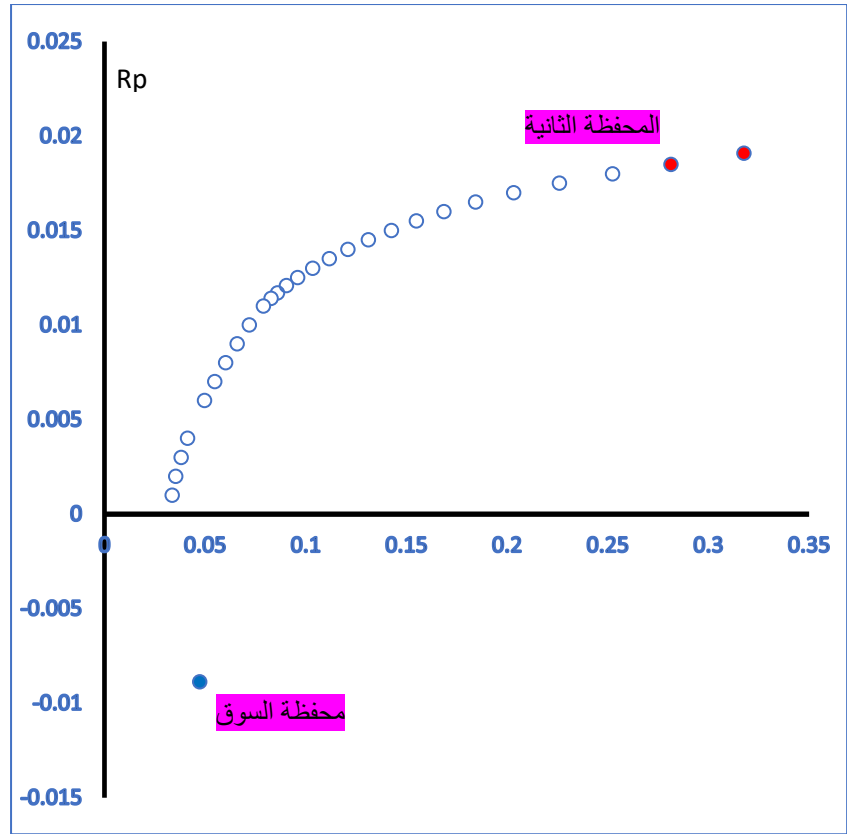




الشكل (3-3) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الثانية من الاسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

ومن الشكل يتبين ان هذه المحفظة مكونة من سهمين اما باقي الاسهم فهي لم تدخل ضمن توليفتها، ونلاحظ ايضاً ان الوزن الأكبر للمحفظة يعود لسهم الوطنية للصناعات INCP كونه صاحب اكبر عائد بين المكونات الفردية. ولتقييم أداء هذه المحفظة والتحقق من انها كفوة ،فأنه يحسب مؤشر شارب لهذه المحفظة ويقارن مع مؤشر شارب للمحفظة الكفوة المرجعية وهي محفظة السوق . وبضوء عائد المحفظة ومخاطرتها والمعدل الخالي من المخاطرة خلال مدة المعاينة والبالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.05248087) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد كفاءة وتفوق المحفظة المبنية بالخوارزمية . يؤكد ايضاً إمكانية بناء محافظة كفوة على وفق مدخل ماركويتز باستعمال خوارزمية (GRG) ، ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-3) الرسم البياني للمحفظتين الحالية والسابقة المبنيتين طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق محفظة كفوة على الحد الكفؤ لماركويتز بالمقارنة مع محفظة السوق .



الشكل (3-4) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والسابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

ما يؤكد انه بالإمكان استعمال خوارزمية GRG اللاخطية في رسم الحد الكفو لماركويترز وهذا يدعو الى رفض فرضية الدراسة الثانية .

### 3.2.3 بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (1.80%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

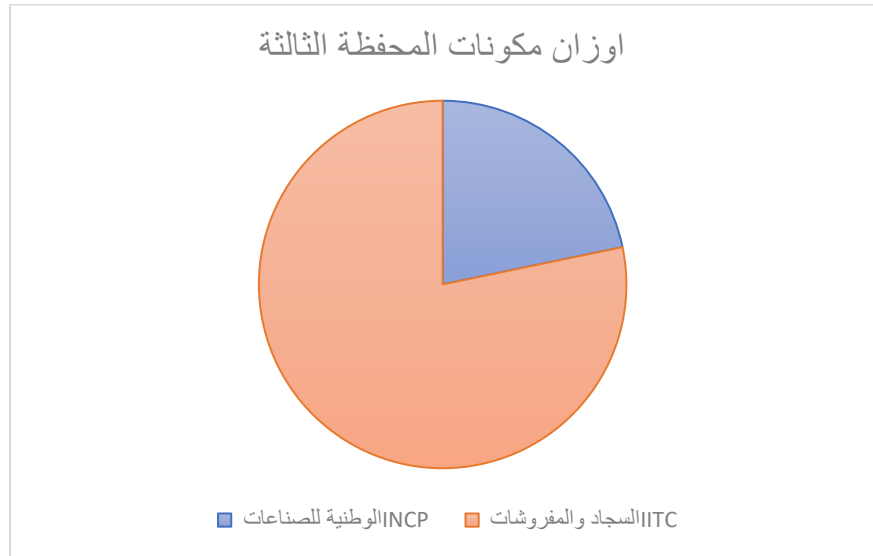
عند عائد مستهدف (1.80%) تعمل الحزمة البرمجية (Solver) بنفس الطريقة السابقة وتدرک ان المطلوب بناء محفظة بعائد مستهدف (1.80%) عند ادنى مستوى مخاطرة ممكن عبر تعديل وتبديل اوزان المكونات ووفقاً للقيود المفروضة عليها . والجدول (3-8) يوضح نتيجة ذلك

الجدول (3-8) المحفظة الكفوة الثالثة من الأسهم عينة الدراسة

الأوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.21740423
الوطنية للصناعات INCP	0.78259621
الأداء	
Rp	1.80%
$\sigma_p$	25.24%
RF	0.3729%
Sharp	0.056530827

المصدر: من اعداد الباحثة

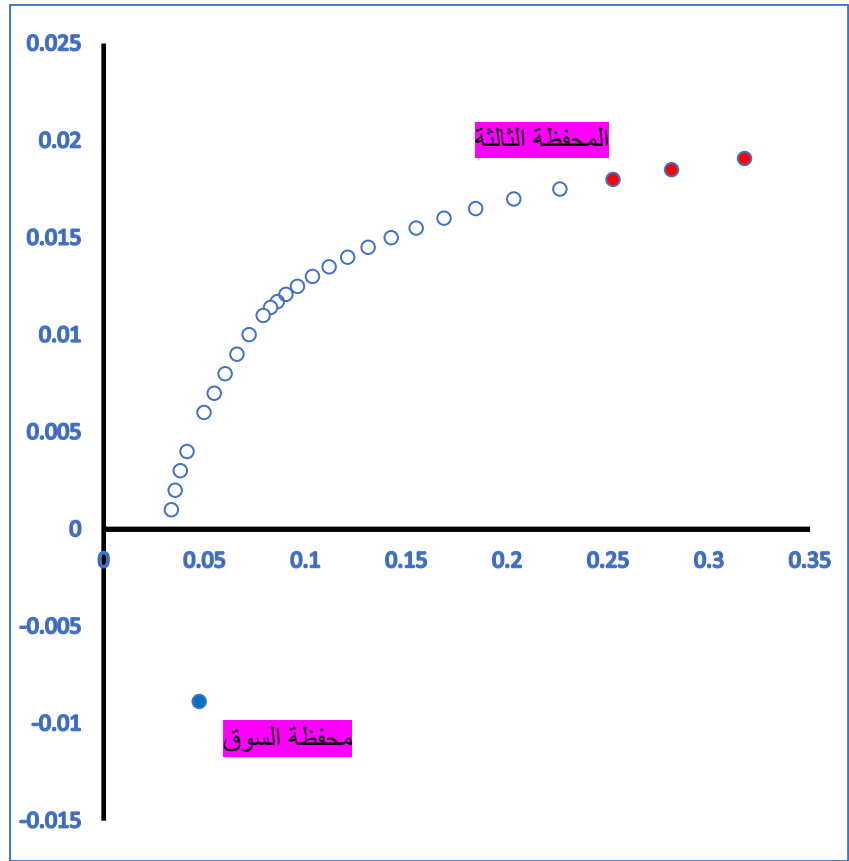
من الجدول يتضح ان هذه المحفظة عاها هو (1.80%) ومخاطرتها هي (25.24%) ، وانها كسابقاتها تتكون من سهمين هما الوطنية للصناعات INCP والسجاد والمفروشات IITC وبأوزان بلغت (0.21740423، 0.78259621) على التوالي وأيضا يتضح ان الوزن الأكبر في سهم الوطنية للصناعات INCP . والشكل (3-5) يوضح اوزان هذه المحفظة.



الشكل (3-5) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الثالثة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

ومن اجل التحقق من ان هذه المحفظة كفاءة ويتم مقارنتها مع المحفظة الكفاءة المرجعية وهي محفظة السوق، وتبين في ضوء عائد المحفظة ومخاطرتها والمعدل الخالي من المخاطرة البالغ (0.3729%) شهرياً ان مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.056530827) وهو اعلى من مؤشر شارب لمحفظة السوق الذي بلغ (-0.265683002) وهذا يؤكد تفوق وكفاءة المحفظة المبنية بخوارزمية (GRG) ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى. ويعرض الشكل (3-6) الرسم البياني المحفظة الحالية والمحفظتين السابقتين المبينتين طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (3-6) التمثيل البياني للمحفظة الكفاءة الحالية والمحفظتين السابقتين الواقعة على الحد الكفؤ لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

ما يؤكد انه بالإمكان استعمال خوارزمية GRG اللاخطية في رسم الحد الكفؤ لماركويترز وهذا يدعو الى رفض فرضية الدراسة الثانية .

### 3. 4.2. بناء محفظة كفاءة بعائد مستهدف (1.75%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

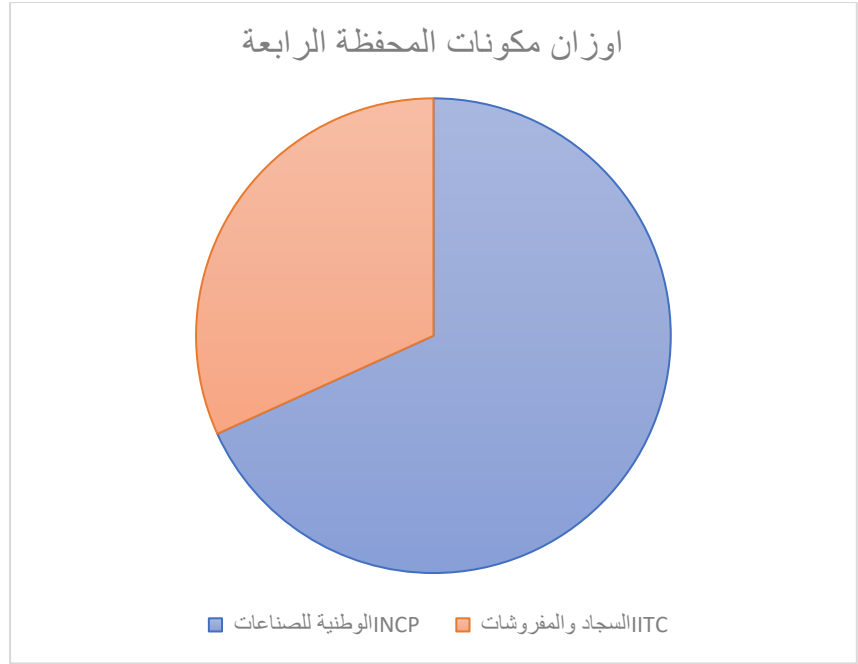
بتكرار الخطوات السابقة و نفس القيود المفروضة تعي الخوارزمية ان المطلوب هو محفظة تحقق عائد مستهدف (1.75%) عند ادنى مستوى مخاطرة ممكن وذلك عبر تعديل اوزان المكونات ووفق القيود المفروضة على تلك الاوزان، والنتيجة ظاهرة في الجدول (3-9)

الجدول (3-9) المحفظة الكفاءة الرابعة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.31778682
الوطنية للصناعات INCP	0.68221318
الأداء	
$R_p$	1.75%
$\sigma_p$	22.61%
RF	0.3729%
Sharp	0.060916974

المصدر: من اعداد الباحثة

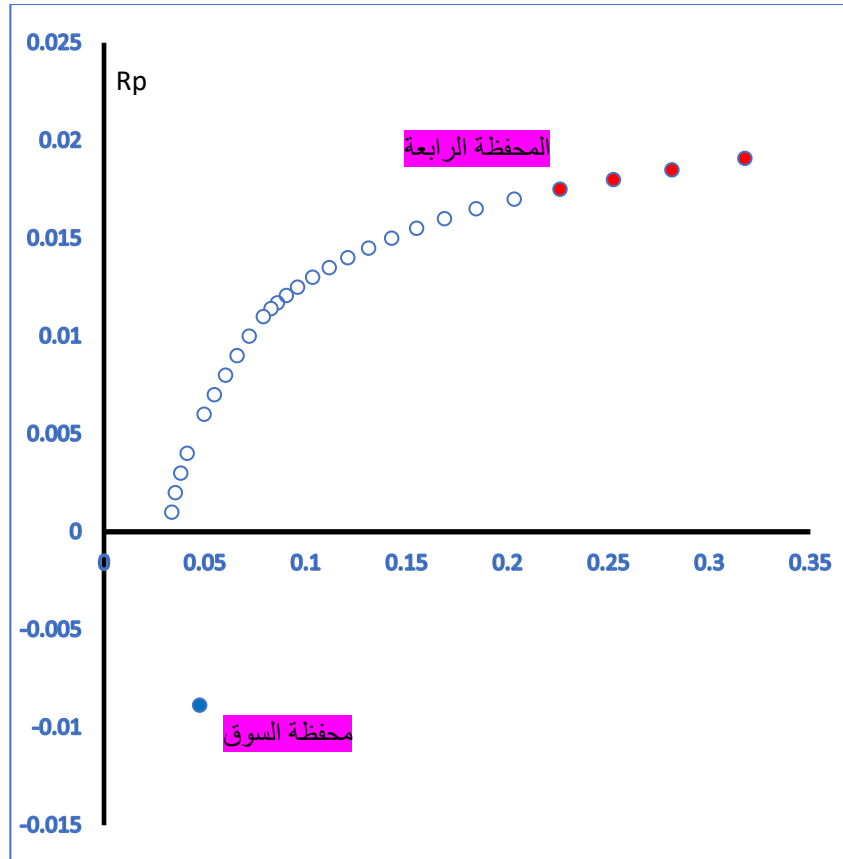
ويتبين من الجدول ان هذه المحفظة عاندها هو (1.75%) ومخاطرتها هي (22.61%) ، وان هذه المحفظة هي الرابعة على التوالي التي لديها توليفة من سهمين هما السجاد والمفروشات IITC و الوطنية للصناعات INCP وبأوزان بلغت (0.31778682،0.68221318) على التوالي . وكما هو الحال في المحافظ الثلاثة الأولى فأن هذه المحفظة أيضا لديها اكبر وزن في سهم الوطنية للصناعات INCP وبنفس التعليل السابق لكون هذا السهم هو صاحب اكبر عائد. والشكل (3-7) يبين اوزان هذه المحفظة.



الشكل (3-7) اوزان مكونات المحفظة الكفؤة الرابعة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

من الشكل يتضح ان هذه المحفظة مكونه من سهمين فقط وان باقي المحافظ لم تدخل ضمن توليفتها . ومن اجل التحقق من كفاءة هذه المحفظة يتم مقارنة مؤشر شارب لهذه المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وبضوء عائد المحفظة ومخاطرتها والمعدل الخالي من المخاطرة خلال مدة المعاينة والبالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.060916974) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد تفوق وكفاءة المحفظة المبنية بخوارزمية (GRG) ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-8) الرسم البياني المحفظة الحالية والمحافظ الثلاثة السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق .



الشكل (3-8) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الثلاثة السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويتز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

ما يؤكد انه بالإمكان استعمال خوارزمية GRG اللاخطية في رسم الحد الكفؤ لماركويتز وهذا يدعو الى رفض فرضية الدراسة الثانية .

### 3.5.2. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (1.70%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

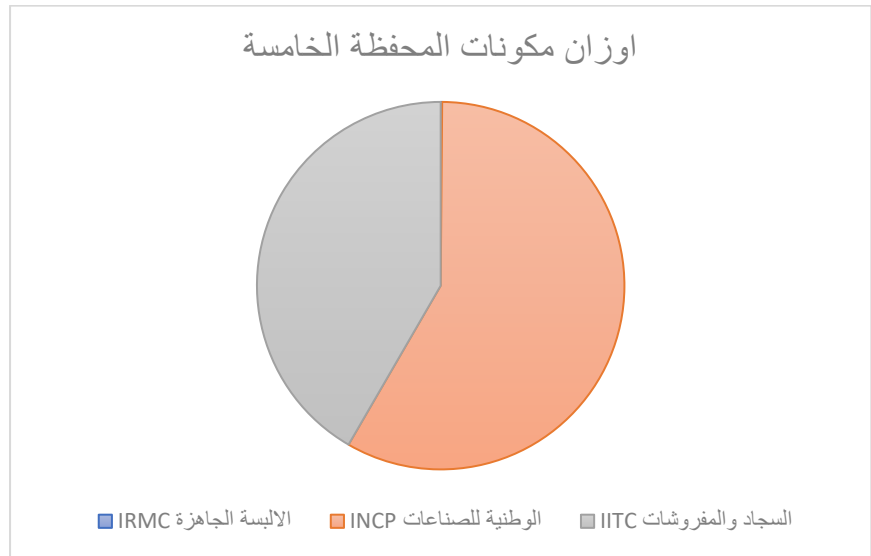
تعمل الخوارزمية على بناء محفظة ذات عائد مستهدف (1.70%) عند ادنى مستوى ممكن من المخاطرة وذلك عبر تحديد العائد المستهدف عند المستوى المطلوب بالاطافة الى تعديل وتغيير اوزان مكوناتها ووفق القيود المفروضة، والنتيجة ظاهرة في الجدول (3-10)

الجدول (3-10) المحفظة الكفوة الخامسة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.41636452
الوطنية للصناعات INCP	0.58235137
الالبسة الجاهزة IRMC	0.00128443
الاداء	
Rp	1.70%
$\sigma_p$	20.33%
RF	0.3729%
Sharp	0.065270834

المصدر: من اعداد الباحثة

ومن الجدول يتبين ان هذه المحفظة عاندها هو (1.70%) ومخاطرتها هي (20.33%) ، وان هذه المحفظة لديها توليفة من ثلاث اسهم هما السجاد والمفروشات و الوطنية للصناعات و الالبسة الجاهزة وبأوزان بلغت (0.41636452،0.58235137،0.00128443) على التوالي . والشكل (3-9) يبين اوزان هذه المحفظة.

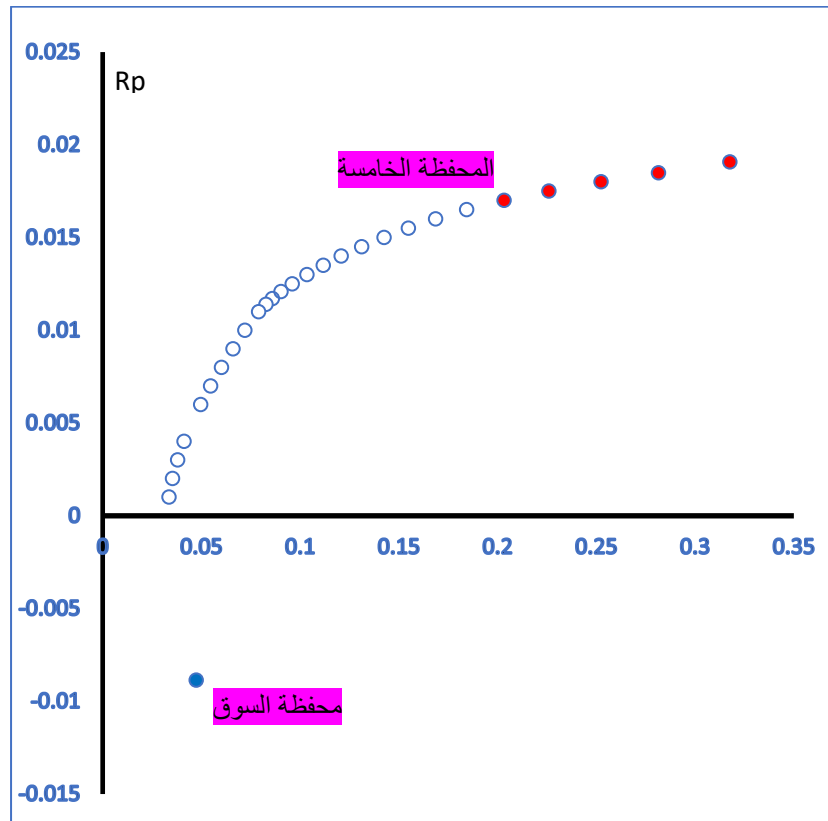


الشكل (3-9) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الخامسة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة



ومن الشكل يتبين ان هذه المحفظة مكونة من ثلاث اسهم اما باقي الأسهم فهي لم تدخل ضمن مكوناتها، ونلاحظ ايضاً ان الوزن الأكبر للمحفظة يعود لسهم الوطنية للصناعات و السجاد والمفروشات. ولتقييم أداء هذه المحفظة والتحقق من انها كفوة ، يحسب مؤشر شارب لهذه المحفظة ويقارن مع مؤشر شارب للمحفظة الكفوة المرجعية وهي محفظة السوق . وبضوء عائد المحفظة ومخاطرتها والمعدل الخالي من المخاطرة خلال مدة المعاينة والبالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.065270834) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد كفاءة وتفوق المحفظة المبنية بالخوارزمية. ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-10) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الاربعة السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق .



الشكل (3-10) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الاربعة السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

ما يؤكد انه بالإمكان استعمال خوارزمية GRG اللاخطية في رسم الحد الكفؤ لماركويترز وهذا يدعو الى رفض فرضية الدراسة الثانية .

### 3. 6.2. بناء محفظة كفاءة بعائد مستهدف (1.65%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

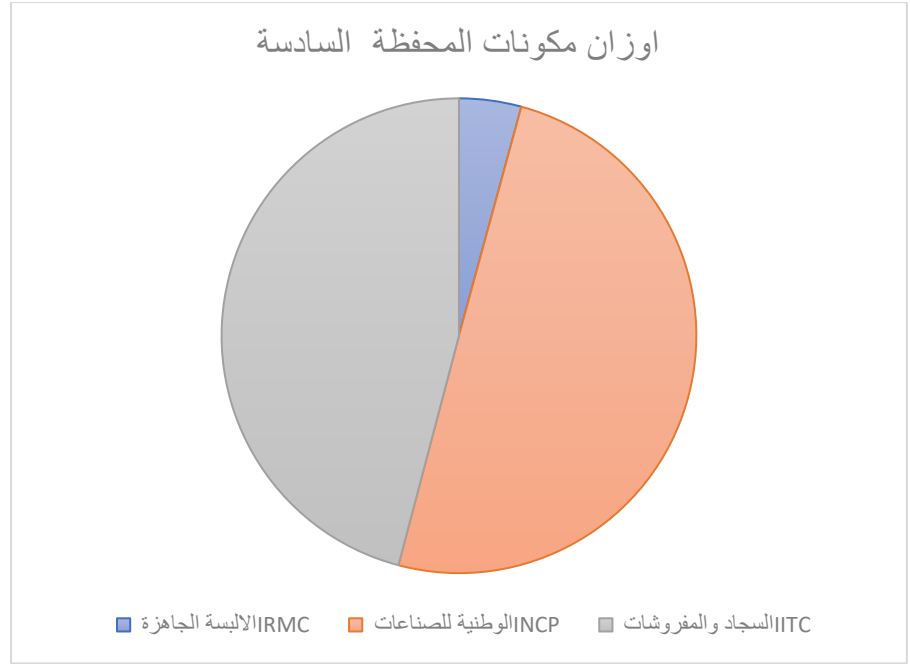
عبر تكرار الخطوات السابقة وبتعديل الاوزان وتبديلها وفق القيود المفروضة تعي الخوارزمية ان المطلوب بناء محفظة بعائد مستهدف (1.65%) عند ادنى مستوى ممكن من المخاطرة ، والنتيجة ظاهرة في الجدول (11-3)

الجدول (11-3) المحفظة الكفاءة السادسة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.45893462
الوطنية للصناعات INCP	0.49868377
الالبسة الجاهزة IRMC	0.04238161
الأداء	
$R_p$	1.65%
$\sigma_p$	18.44%
RF	0.3729%
Sharp	0.069255775

المصدر: من اعداد الباحثة

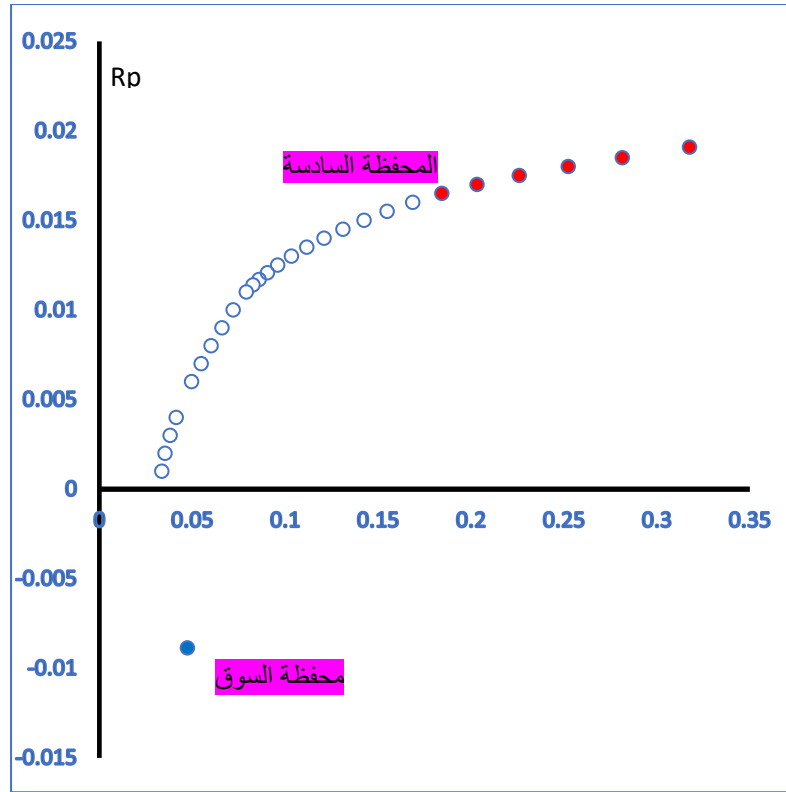
من الجول يتبين ان هذه المحفظة تتكون من ثلاث اسهم وهي (السجاد والمفروشات IITC )، (الوطنية للصناعات INCP) و(الالبسة الجاهزة IRMC) وهي ذات الأسهم المكونة للمحفظة الخامسة لكن بأوزان مختلفة اذا بلغت اوزانها (0.45893462، 0.49868377 و 0.04238161) على التوالي . والشكل (3-11) يبين اوزان هذه المحفظة.



الشكل (3-11) اوزان مكونات المحفظة الكفوة السادسة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

يتضح في ضوء الشكل ان هذه المحفظة مكونة من ثلاث اسهم اما باقي الأسهم فهي لم تدخل ضمن مكوناتها، ونلاحظ ايضاً ان الوزن الأكبر للمحفظة يعود لسهم الوطنية للصناعات INCP و السجاد والمفروشات IITC كما هو الحال مع المحفظة الخامسة . ولتقييم أداء هذه المحفظة والتحقق من انها كفوة ، يحسب مؤشر شارب لهذه المحفظة ويقارن مع مؤشر شارب للمحفظة الكفوة المرجعية وهي محفظة السوق . وبضوء عائد المحفظة ومخاطرتها والمعدل الخالي من المخاطرة خلال مدة المعاينة والبالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.069255775) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد كفاءة وتفوق المحفظة المبنية بالخوارزمية . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-12) الرسم البياني المحفظة الحالية والمحافظ الخمسة السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق .



الشكل (12-3) التمثيل البياني للمحظة الكفاءة الحالية والمحافظ الخمسة السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويتز بالمقارنة مع محظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

ما يؤكد انه بالإمكان استعمال خوارزمية GRG اللاخطية في رسم الحد الكفؤ لماركويتز وهذا يدعوا الى رفض فرضية الدراسة الثانية .

### 3.7.2. بناء محظة كفاءة بعائد مستهدف (1.60%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

يستمر تعديل الاوزان وتبديلها ووفق القيود المفروضة، من اجل الحصول على محظة تحقق عائد مستهدف (1.60%) وبذات الوقت مخاطرة عند ادنى مستوى لها، والنتيجة ظاهرة في الجدول (12-3)

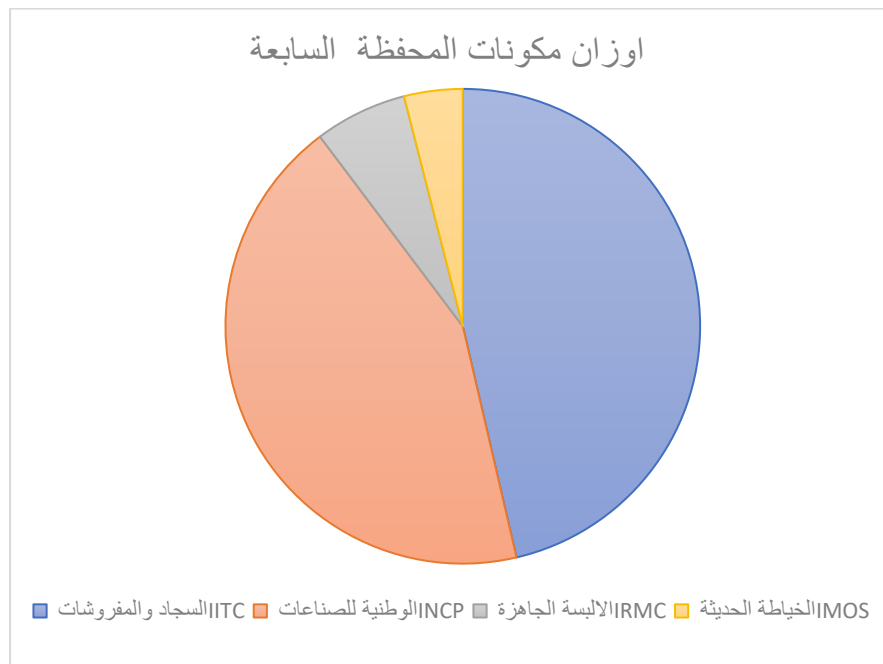
الجدول (12-3) المحظة الكفاءة السابعة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.46367838
الوطنية للصناعات INCP	0.43356887

الالبسة الجاهزة IRMC	0.06292098
الخيطة الحديثة IMOS	0.039832005
الأداء	
Rp	1.60%
$\sigma_p$	16.87%
RF	0.3729%
Sharp	0.072730544

المصدر: من اعداد الباحثة

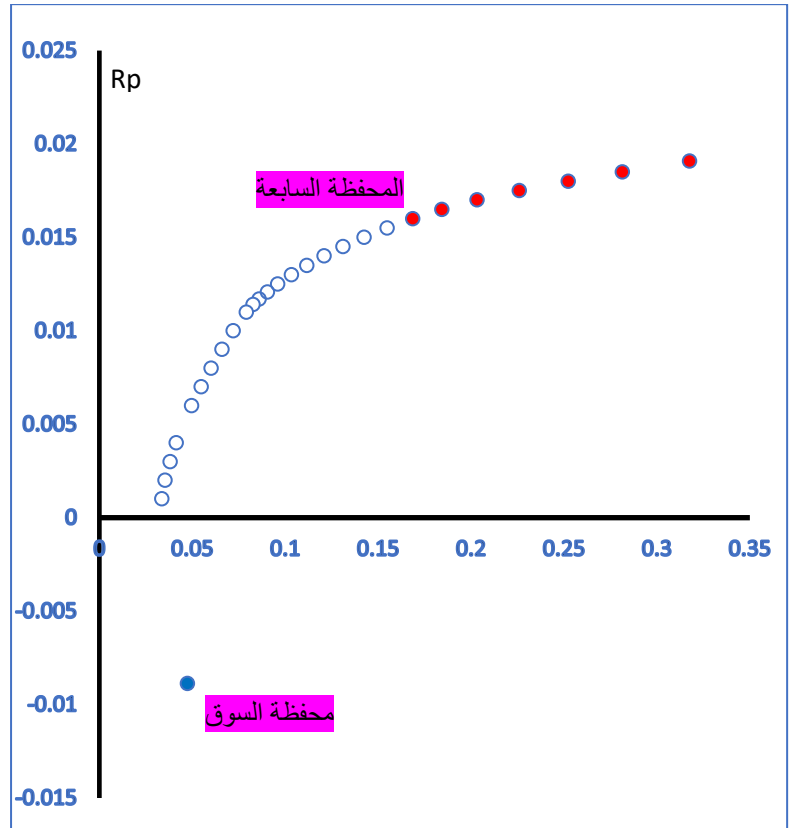
في ضوء الجدول تبين ان هذه المحفظة مكونة من أربعة اسهم هي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات ، الالبسة الجاهزة و الخيطة الحديثة) وبأوزان هي (0.46367838 ، 0.43356887، 0.06292098 و 0.039832005) على التوالي والشكل (3-13) يبين اوزان هذه المحفظة



الشكل (3-13) اوزان مكونات المحفظة الكفوة السابعة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

من الشكل يتضح ان هذه المحفظة تتكون من أربعة اسهم اما باقي الأسهم فهي لم تدخل ضمن توليفتها ، ونلاحظ ان الوزن الأكبر لهذه المحفظة هو لسهم (السجاد والمفروشات ) من ثم سهم (الوطنية للصناعات ) ومن اجل التحقق من كفاءة هذه المحفظة يتم مقارنة نسبة شارب لهذه المحفظة مع نسبة شارب للمحفظة المرجعية الكفوة (محفظة السوق ) ، وبضوء عائد المحفظة ومخاطرتها والمعدل الخالي من المخاطرة خلال مدة المعاينة والبالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.072730544) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد كفاءة وتفوق المحفظة المبنية بالخوارزمية . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-14) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الستة السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق .



الشكل (3-14) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الستة السابقة الواقعة على الحد الكفوة لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

ما يؤكد انه بالإمكان استعمال خوارزمية GRG اللاخطية في رسم الحد الكفو لماركويترز وهذا يدعو الى رفض فرضية الدراسة الثانية .

### 3. 8.2. بناء محفظة كفوّة بعائد مستهدف (1.55%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

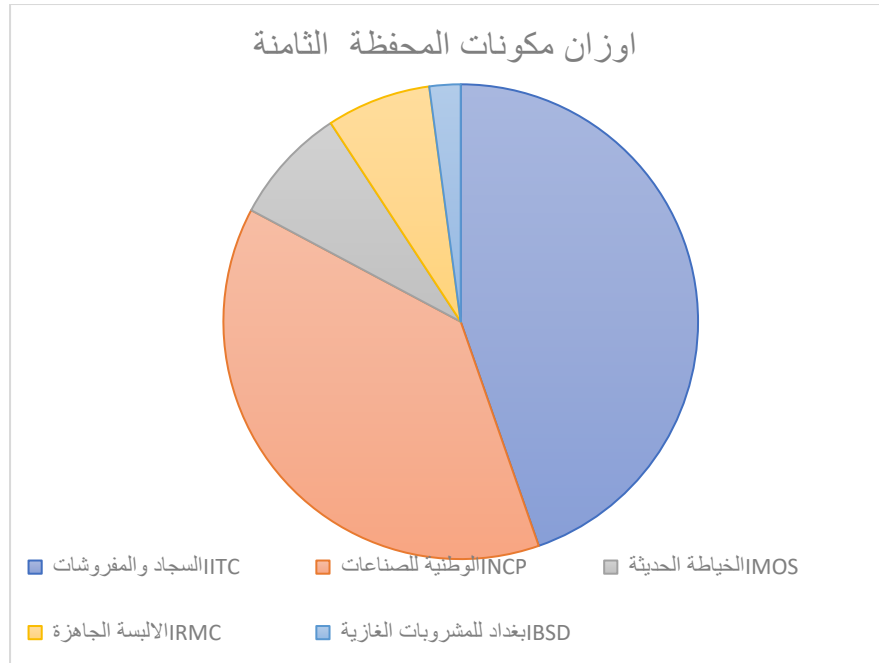
من اجل الحصول على محفظة تحقق عائد مستهدف (1.55%) وفي ذات الوقت مخاطرة عند ادنى مستوى ممكن تستمر الخوارزمية بتعديل اوزان المكونات وفق القيود المفروضة عليها . والجدول (3-13) يوضح نتيجة ذلك .

الجدول (3-13) المحفظة الكفوّة الثامنة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
IITC السجاد والمفروشات	0.44667173
INCP الوطنية للصناعات	0.38112906
IRMC الالبسة الجاهزة	0.07106488
IMOS الخياطة الحديثة	0.039832005
IBSD بغداد للمشروبات الغازية	0.02120562
الأداء	
Rp	1.55%
$\sigma_p$	15.49%
RF	0.3729%
Sharp	0.075979808

المصدر: من اعداد الباحثة

من الجدول تبين ان هذه المحفظة مكونة من خمسة اسهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات ، الالبسة الجاهزة والخياطة الحديثة ، بغداد للمشروبات الغازية) وبأوزان بلغت(0.44667173، 0.38112906، 0.07106488، 0.039832005، 0.02120562) على التوالي. والشكل (3-15) يعرض اوزان هذه المحفظة .

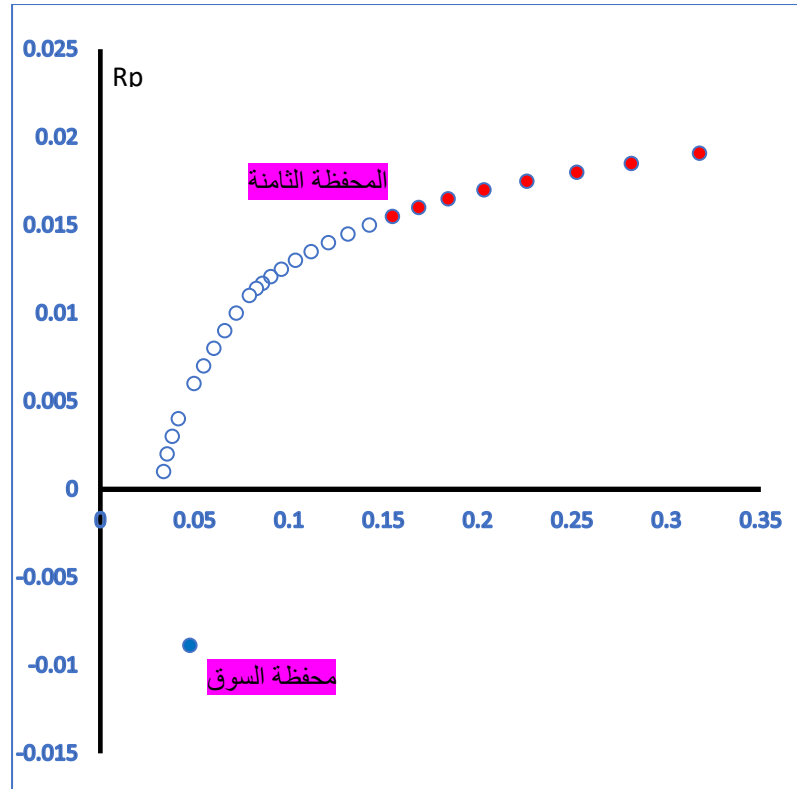


الشكل (3-15) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الثامنة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

يبين الشكل ان هذه المحفظة تتكون من خمسة اسهم اما باقي الأسهم فهي لم تدخل ضمن توليفة هذه المحفظة. ويتم مقارنة نسبة شارب لهذه المحفظة مع نسبة شارب لمحفظة السوق من اجل التحقق من انها كفوة، وبضوء عائد المحفظة ومخاطرتها والمعدل الخالي من المخاطرة خلال مدة الدراسة والبالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.075979808) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد كفاءة المحفظة المبنية بالخوارزمية . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى. ويعرض الشكل (3-16) الرسم البياني المحفظة الحالية والمحافظ السبعة السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق .





الشكل (3-16) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ السبعة السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويتز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

ما يؤكد انه بالإمكان استعمال خوارزمية GRG اللاخطية في رسم الحد الكفؤ لماركويتز وهذا يدعوا الى رفض فرضية الدراسة الثانية .

### 3. 9.2. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (1.50%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

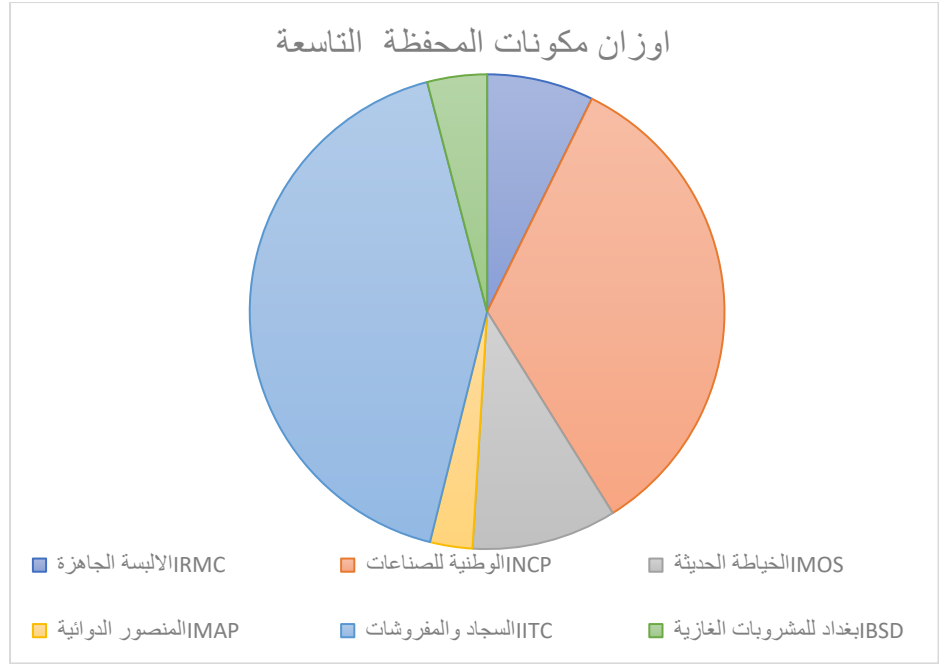
هذه المحفظة كسابقاتها وبنفس الخطوات المتبعة وعبر تعديل الاوزان وفي ظل القيود المفروضة فأن الحزمة البرمجية (Solver) تعمل على بناء محفظة تحقق عائد مستهدف (1.50%) ومخاطرة عند ادنى مستوى ممكن ، والنتيجة ظاهرة في الجدول (3-14)

الجدول (3-14) المحفظة الكفوة التاسعة من الأسهم عينة الدراسة

الأوزان	
IITC السجاد والمفروشات	0.42065104
INCP الوطنية للصناعات	0.33841138
IRMC الالبسة الجاهزة	0.07279371
IMOS الخياطة الحديثة	0.098607186
IBSD بغداد للمشروبات الغازية	0.04064711
IMAP المنصور الدوائية	0.02888959
الأداء	
$R_p$	1.50%
$\sigma_p$	14.26%
RF	0.3729%
Sharp	0.07904673

المصدر: من اعداد الباحثة

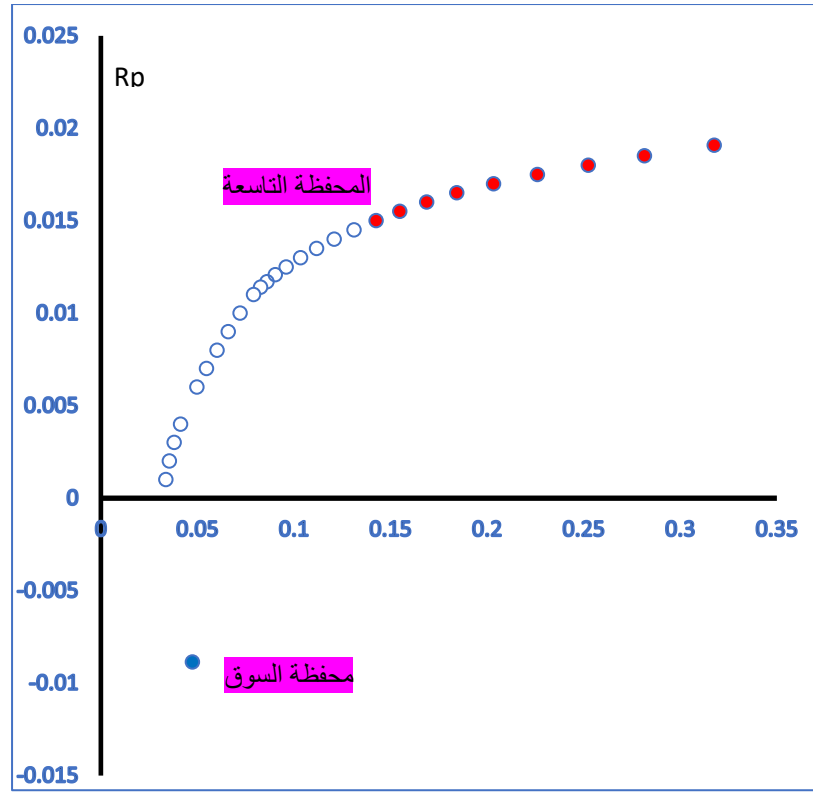
يوضح الجدول ان هذه المحفظة مكونة من ستة اسهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات ، الالبسة الجاهزة و الخياطة الحديثة ، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية) واوزانها بلغت (0.42065104،0.33841138،0.07279371،0.098607186،0.04064711،0.02888959) ( على التوالي . والشكل (3-17) يوضح اوزان هذه المحفظة .



الشكل (3-17) اوزان مكونات المحفظة الكفوة التاسعة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

من الشكل يتبين ان هذه المحفظة مكونة من ستة اسهم اما باقي الأسهم عينة الدراسة فهي لم تدخل ضمن مكوناتها . ويتضح من الشكل أيضا ان اعلى الاوزان كانت في سهم (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات ، الخيطة الحديثة و الألبسة الجاهزة ) على التوالي . وكما هو الحال مع المحافظ السالفة الذكر ومن اجل التحقق من ان هذه المحفظة كفوة يتم مقارنة مؤشر شارب لهذه المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وبضوء عائد المحفظة ومخاطرتها والمعدل الخالي من المخاطرة خلال مدة المعاينة والبالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.07904673) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد كفاءة المحفظة المبنية بالخوارزمية . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-18) الرسم البياني المحفظة الحالية والمحافظ الثمانية السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق.



الشكل (3-18) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الثمانية السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويتز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

ما يؤكد انه بالإمكان استعمال خوارزمية GRG اللاخطية في رسم الحد الكفؤ لماركويتز وهذا يدعوا الى رفض فرضية الدراسة الثانية .

### 3. 10.2. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (1.45%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

عند تكرار الخطوات في كل مرة وعند تحديد العائد المستهدف عند (1.45%)، تعمل الخوارزمية على بناء محفظة ذات عائد مستهدف (1.45%) عند ادنى مستوى ممكن من المخاطرة . والجدول (3-15) يوضح نتيجة ذلك

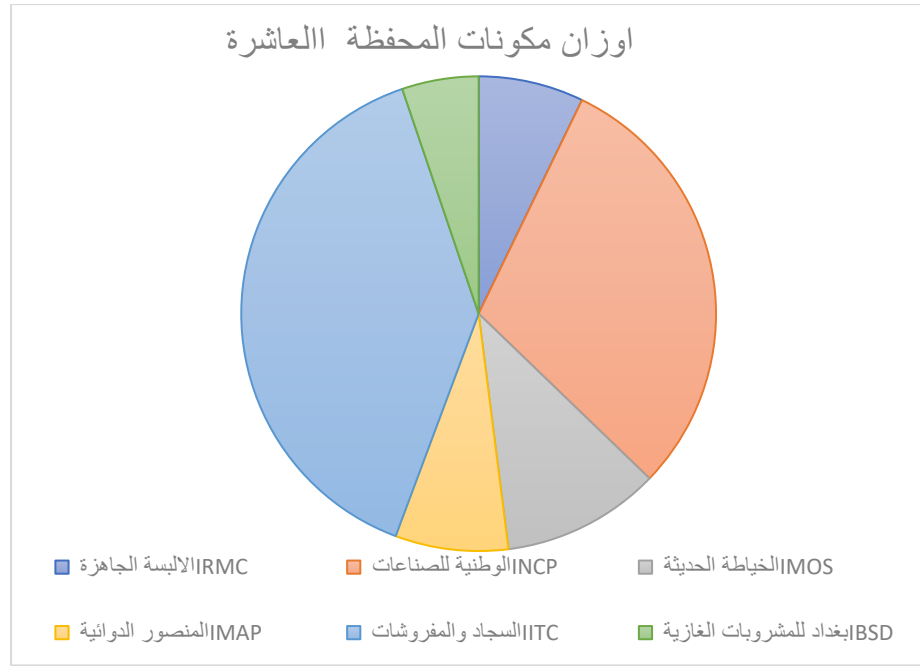
الجدول (3-15) المحفظة الكفؤة العاشرة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.39101964
الوطنية للصناعات INCP	0.30033637
الالبسة الجاهزة IRMC	0.0717384
الخيطة الحديثة IMOS	0.107853878
بغداد للمشروبات الغازية IBSD	0.05213264
المنصور الدوائية IMAP	0.07691908
الاداء	
Rp	1.45%
$\sigma_p$	13.12%
RF	0.3729%
Sharp	0.082099336

المصدر: من اعداد الباحثة

من الجدول يتضح ان المحفظة مكونة من ستة اسهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات ، الالبسة الجاهزة و الخيطة الحديثة ، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ) واوزانها بلغت (0.39101964،0.30033637،0.0717384،0.107853878،0.05213264،0.07691908)

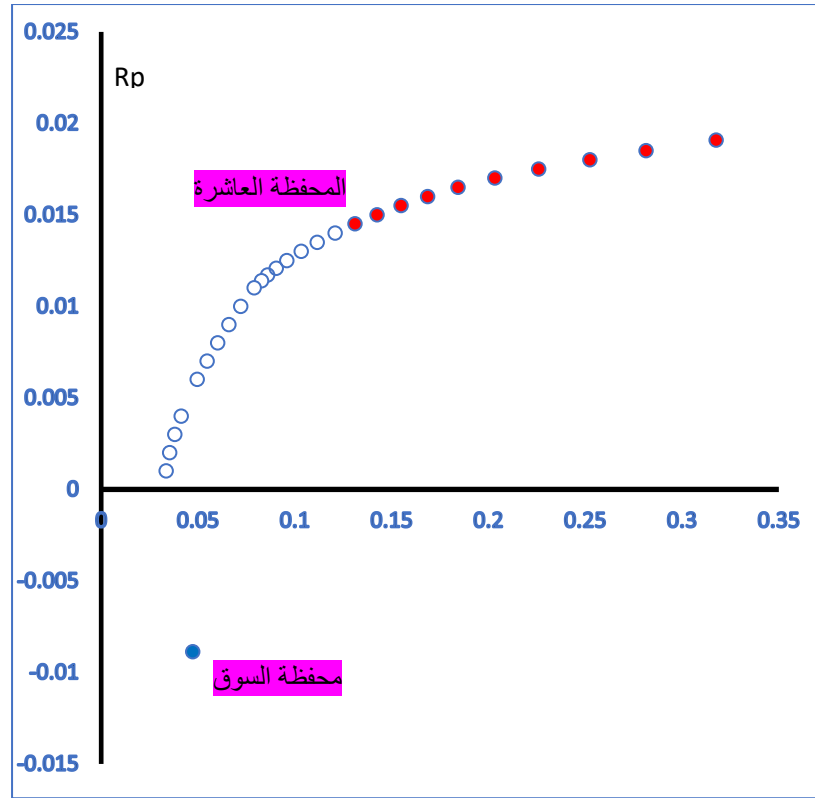
والشكل (3-19) يوضح تلك الاوزان



الشكل (3-19) اوزان مكونات المحفظة الكفوة العاشرة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

يوضح الشكل ان هذه المحفظة مكونة من ستة اسهم و ان اعلى الاوزان كانت في سهم (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات) على التوالي . ومن اجل التحقق من ان هذه المحفظة كفوة يتم مقارنة مؤشر شارب لهذه المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وبضوء عائد المحفظة ومخاطرتها والمعدل الخالي من المخاطرة خلال مدة المعاينة والبالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.082099336) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد كفاءة المحفظة المبنية بالحوارزمية. ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى. ويعرض الشكل (3-20) الرسم البياني المحفظة الحالية والمحافظ التسعة السابقة المبنية طبقاً للحوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (20-3) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ التسعة السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

ما يؤكد انه بالإمكان استعمال خوارزمية GRG اللاخطية في رسم الحد الكفؤ لماركويترز وهذا يدعو الى رفض فرضية الدراسة الثانية .

### 3.11.2. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (1.40%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

من اجل بناء محفظة تحقق عائد مستهدف (1.40%) عند ادنى مستوى مخاطرة ممكن، تبدا الخوارزمية بتعديل الاوزان وتحديثها وفقاً للقيود المفروضة والمدخلات التي تم تزويدها بها والنتيجة ظاهرة في الجدول (3-16)

الجدول (3-16) المحفظة الكفؤة الاحدى عشرة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.36138728
الوطنية للصناعات INCP	0.26226029
الالبسة الجاهزة IRMC	0.07068309
الخيطة الحديثة IMOS	0.117100712
بغداد للمشروبات الغازية IBSD	0.06361819
المنصور الدوائية IMAP	0.12495044
الاداء	
Rp	1.40%
$\sigma_p$	12.09%
RF	0.3729%
Sharp	0.084945949

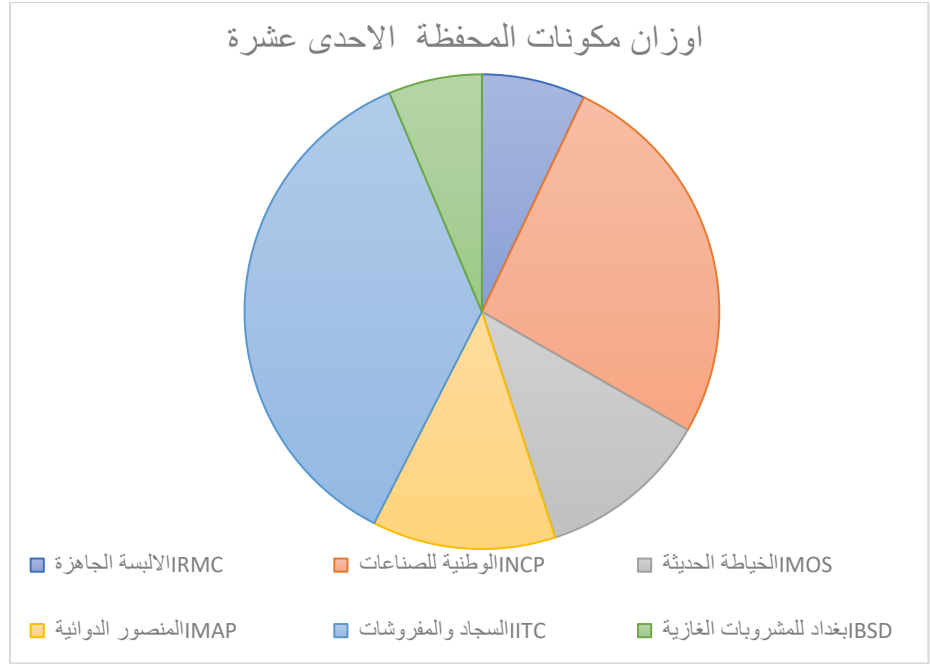
المصدر: من اعداد الباحثة

النتائج الظاهرة في الجدول تبين ان هذه المحفظة تتكون من ستة اسهم ايضاً وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات، الالبسة الجاهزة ، الخيطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية)، و

بلغت (0.1249504،0.06361819،0.117100712،0.07068309،0.26226029،0.36138728)

(4) على التوالي . والشكل (3-21) يوضح هذه الاوزان.

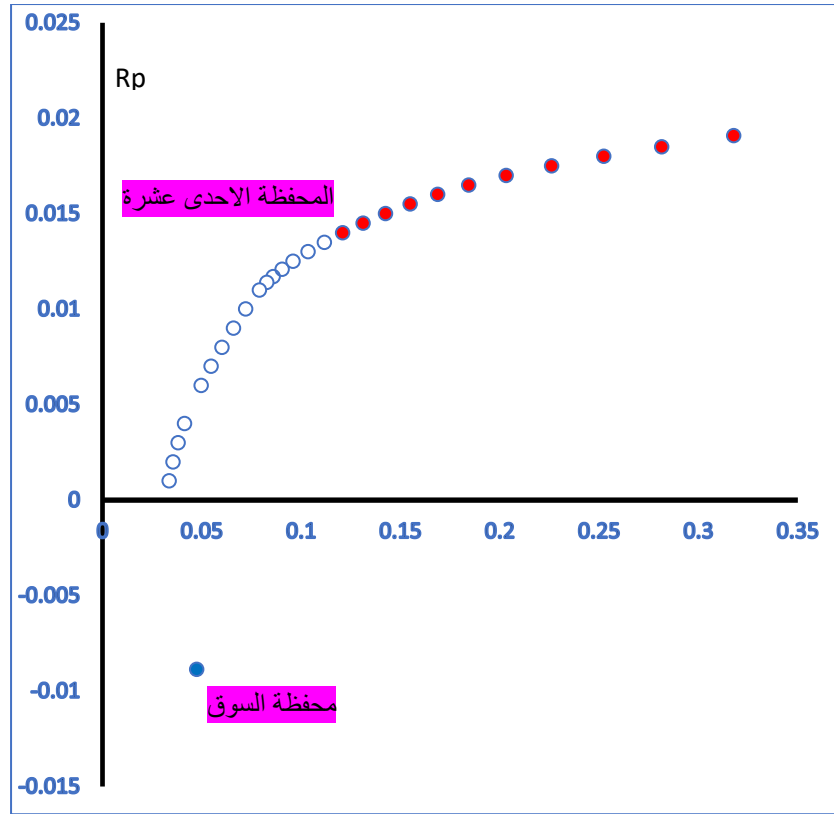




الشكل (3-21) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الاحدى عشرة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

يبين الشكل ان توليفة هذه المحفظة تتكون من ستة اسهم من اصل 39 سهم ، وان الاوزن الأكبر لهذه المحفظة هي لسهم (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات ، المنصور الدوائية والخياطة الحديثة) ، وكالعادة من اجل التحقق من ان المحفظة هذه كفوة يتم مقارنة مؤشر شارب لهذه المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق . وفي ضوء عائد المحفظة ومخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة خلال مدة المعاينة والبالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.084945949) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد انها كفوة ومتفوقة ايضاً على محفظة السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-22) الرسم البياني المحفظة الحالية والمحافظ العشرة السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق .



الشكل (3-22) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ العشرة السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

ما يؤكد انه بالإمكان استعمال خوارزمية GRG اللاخطية في رسم الحد الكفؤ لماركويترز وهذا يدعو الى رفض فرضية الدراسة الثانية .

### 3. 12.2. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (1.35%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

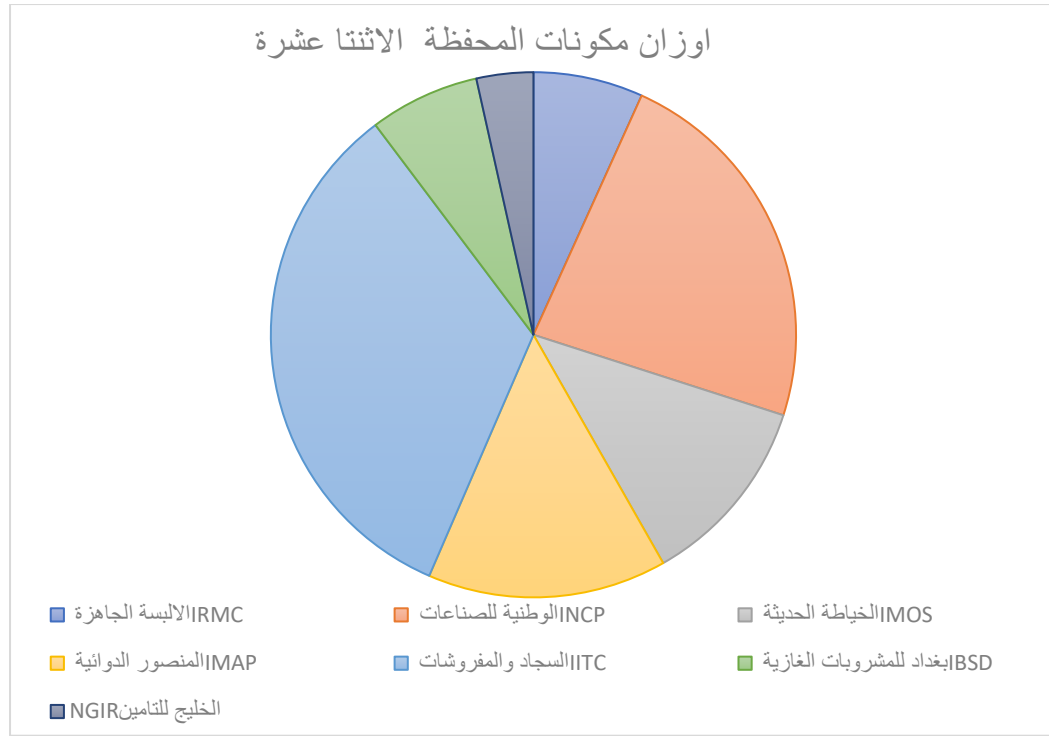
بالعودة الى الحزمة البرمجية الجاهزة (Solver) وتكرار نفس الخطوات تعي الخوارزمية ان المطلوب هو بناء محفظة ذات عائد مستهدف (1.35%) ومخاطرة عند ادنى مستوى ممكن ، عبر تعديل اوزان المكونات . والنتيجة ظاهرة في الجدول (3-17)

الجدول (3-17) المحفظة الكفوة الاثني عشرة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.33229555
الوطنية للصناعات INCP	0.23194226
الالبسة الجاهزة IRMC	0.06777532
الخيطة الحديثة IMOS	0.118145087
بغداد للمشروبات الغازية IBSD	0.06762668
المنصور الدوائية IMAP	0.14726625
الخليج للتأمين	0.03494886
الأداء	
Rp	1.35%
$\sigma_p$	11.17%
RF	0.3729%
Sharp	0.087449159

المصدر: من اعداد الباحثة

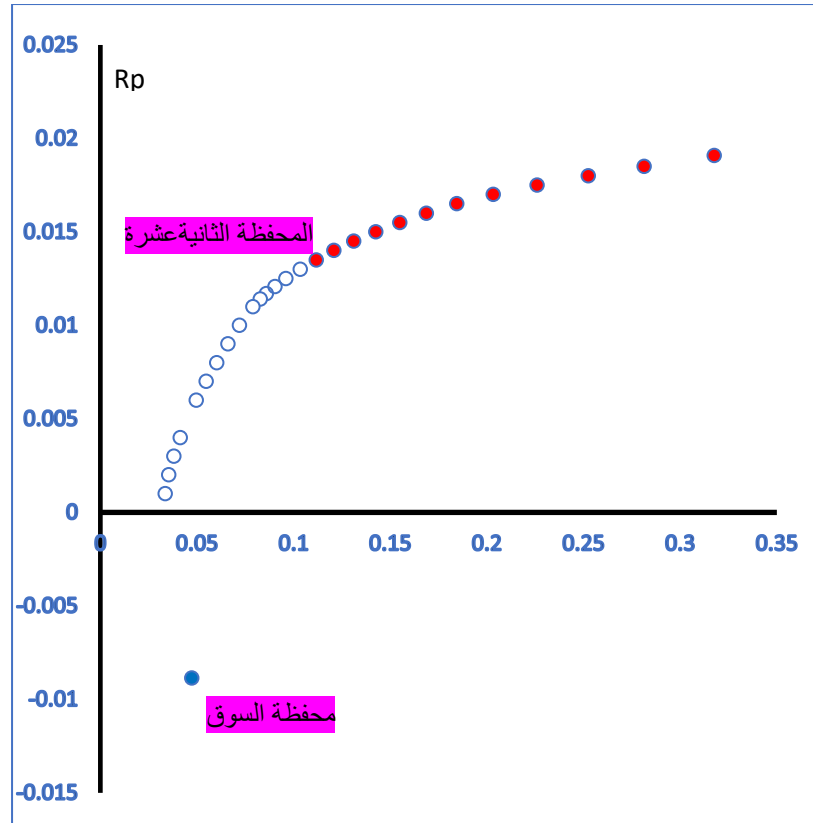
من الجدول يتبين ان هذه المحفظة تتكون من سبعة اسهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات، الالبسة الجاهزة ، الخيطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية و الخايج للتأمين) واوزانها (0.33229555،0.23194226،0.06777532،0.118145087،0.06762668،0.14726625،0.03494886) على التوالي . والشكل (3-23) يوضح هذه الاوزان.



الشكل (3-23) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الاثنتى عشرة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

من الشكل يتضح ان هذه المحفظة مكونة من سبعة اسهم من اصل 39 سهم عينة الدراسة . وكالعادة من اجل التحقق من ان المحفظة هذه كفوة يتم مقارنة مؤشر شارب لهذه المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق . وفي ضوء عائد المحفظة ومخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة خلال مدة المعاينة والبالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.087449159) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد ان هذه كفوة ومتفوقة ايضاً على محفظة السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (2-24) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الاحدى عشرة السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (3-24) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الاحدى عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

ما يؤكد انه بالإمكان استعمال خوارزمية GRG اللاخطية في رسم الحد الكفو لماركويترز وهذا يدعوا الى رفض فرضية الدراسة الثانية .

### 3.13.2. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (1.30%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

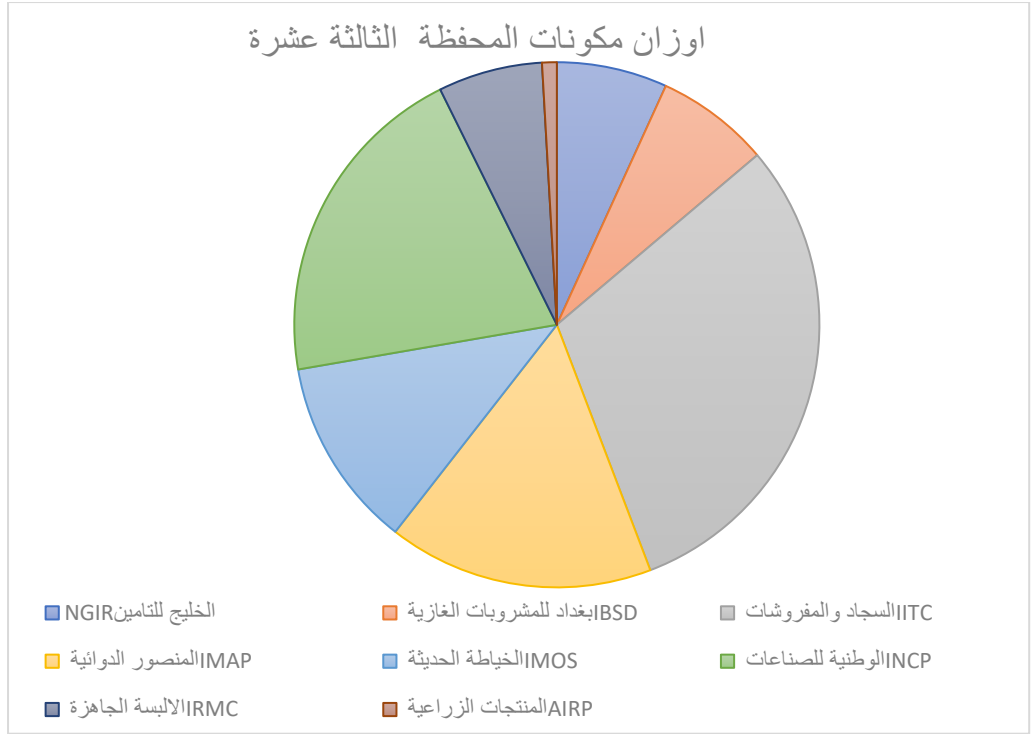
العودة مرة أخرى الى الحزمة البرمجية (solver) وتحديد البيانات اللازمة ووفق القيود المفروضة وبتعديل وتبديل الاوزان , تعمل الخوارزمية على بناء محفظة بعائد مستهدف (1.30%) وفي ذات الوقت مخاطرة بادنى مستوى ممكن . والنتيجة ظاهرة في الجدول (3-18)

الجدول (3-18) المحفظة الكفوة الثالثة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
IITC السجاد والمفروشات	0.30385374
INCP الوطنية للصناعات	0.20396816
IRMC الالبسة الجاهزة	0.064219178
IMOS الخياطة الحديثة	0.117275877
IBSD بغداد للمشروبات الغازية	0.070062548
IMAP المنصور الدوائية	0.1634399
الخليج للتأمين	0.06814195
المنتجات الزراعية	0.00903865
الاداء	
Rp	1.30%
$\sigma_p$	10.35%
RF	0.3729%
Sharp	0.089606684

المصدر: من اعداد الباحثة

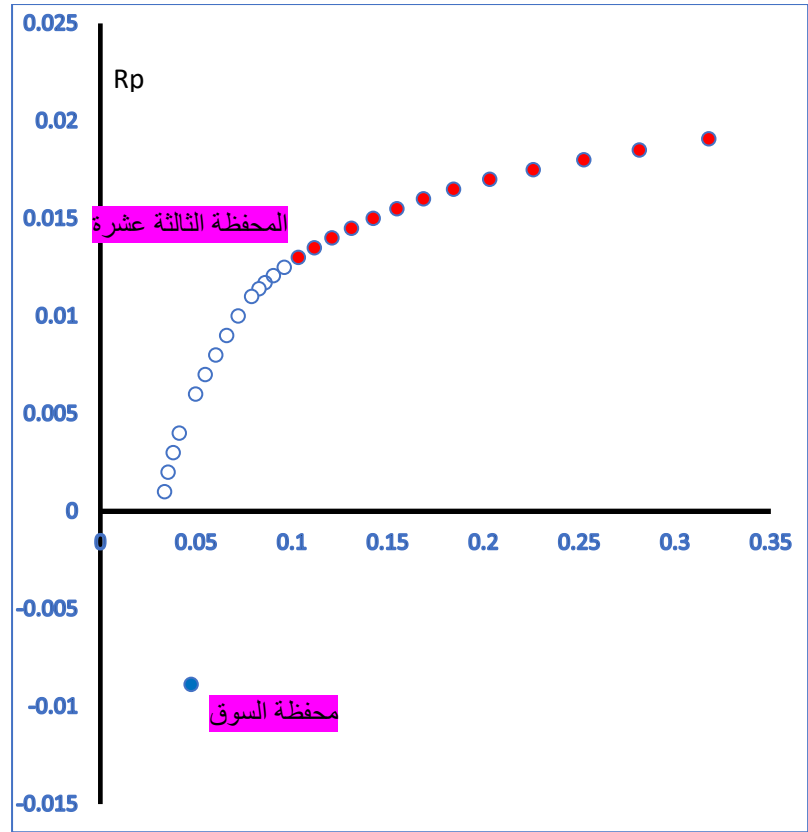
من الجدول يتبين ان هذه المحفظة تتكون من سبعة اسهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين و المنتجات الزراعية) وبأوزان بلغت (0.30385374،0.20396816،0.064219178،0.117275877،0.070062548،0.163439،0.00903865،0.06814195،9 والشكل (3-25) يوضح ذلك



الشكل (3-25) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الثالثة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

يبين الشكل ان هذه المحفظة مكونة من ثمانية اسهم اما باقي الأسهم عينة الدراسة فهي لم تدخل ضمن مكوناتها . وللتحقق من كفاءة هذه المحفظة يتم مقارنه مؤشر شارب الخاص بها مع مؤشر شارب للمحفظة المرجعية الكفوة وهي محفظة السوق ، وبضوء عائد المحفظة ومخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة خلال مدة الدراسة والبالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.089606684) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد ان هذه المحفظة ايضاً كفوة ومتفوقة ايضاً على محفظة السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-26) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الاثنتا عشرة السابقة المبينة طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (3-26) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الاثنى عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

### 3.14.2. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (1.25%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

يستمر تكرار الخطوات السابقة وعند مستويات مختلفة من العائد المستهدف ، وعند تحديد العائد المستهدف عند (1.25%) تعي الخوارزمية ان المطلوب هو بناء محفظة بهذا العائد وعند ادنى مستوى ممكن من المخاطرة بتعديل الاوزان وتبديل اوزان المكونات . والنتيجة ظاهرة في الجدول ( 3-19)

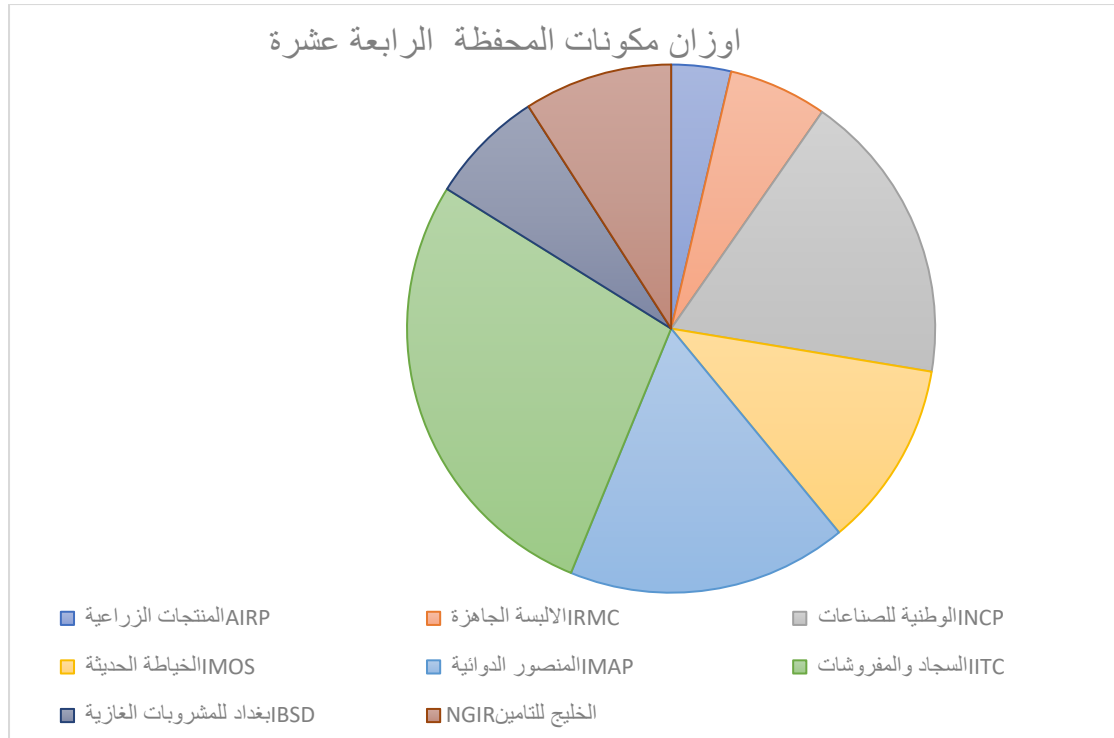


الجدول (3-19) المحفظة الكفؤة الرابعة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

الأوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.27672172
الوطنية للصناعات INCP	0.17922353
الالبسة الجاهزة IRMC	0.060300877
الخيطة الحديثة IMOS	0.114228231
بغداد للمشروبات الغازية IBSD	0.070478079
المنصور الدوائية IMAP	0.171617026
الخليج للتأمين	0.090866296
المنتجات الزراعية	0.03656424
الأداء	
Rp	1.25%
$\sigma_p$	9.60%
RF	0.3729%
Sharp	0.091343077

المصدر: من اعداد الباحثة

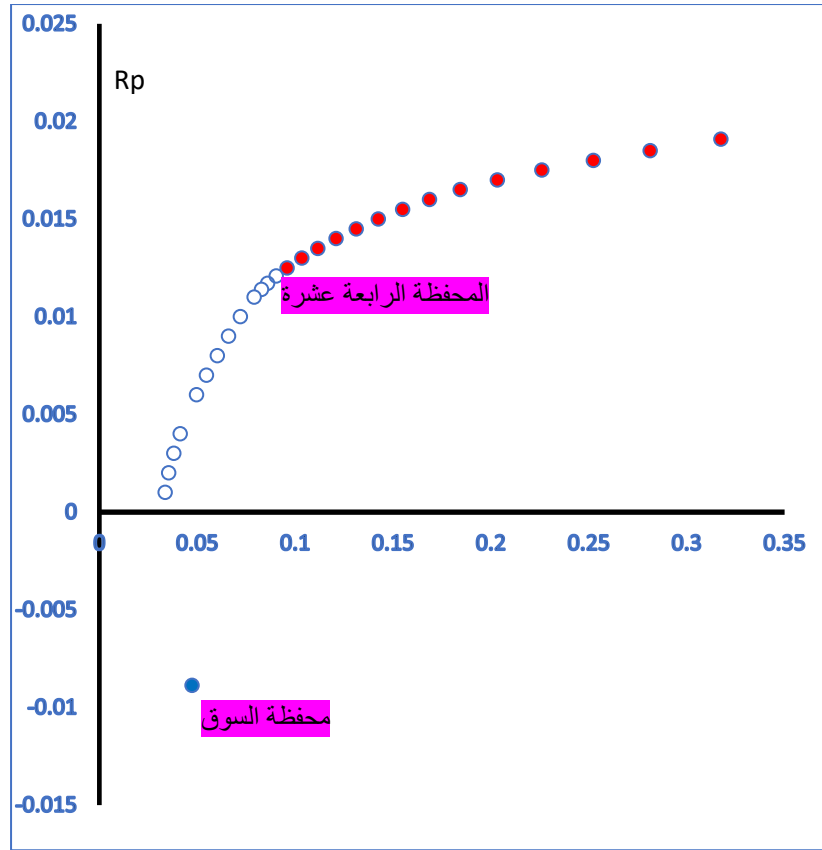
من الجدول يتبين ان هذه المحفظة مكونة من ثمانية اسهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات، الالبسة الجاهزة ، الخيطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين و المنتجات الزراعية) وبأوزان هي (0.27672172، 0.17922353، 0.060300877، 0.114228231، 0.070478079، 0.171617026، 0.090866296، 0.03656424) على التوالي والشكل (3-27) يوضح ذلك



الشكل (3-27) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الرابعة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

يوضح الشكل اوزان مكونات المحفظة الكفوة الرابعة عشرة المبنية باستعمال الخوارزمية ، هذه المحفظة تكونت من ثمانية اسهم اما باقي الأسهم عينة الدراسة فهي لم تدخل ضمن مكوناتها . ومن اجل التحقق من ان هذه المحفظة كفوة ، كالعادة يتم مقارنه مؤشر شارب لهذه المحفظة مع مؤشر شارب للمحفظة المرجعية (محفظة السوق) ، وبطل عائد المحفظة ومخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة خلال مدة الدراسة والبالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.091343077) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد ان هذه المحفظة هي ايضاً كفوة ومتفوقة ايضاً على محفظة السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-28) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الثلاثة عشرة السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق .



الشكل (3-28) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الثلاثة عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفؤ لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

### 3. 15.2. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (1.21%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

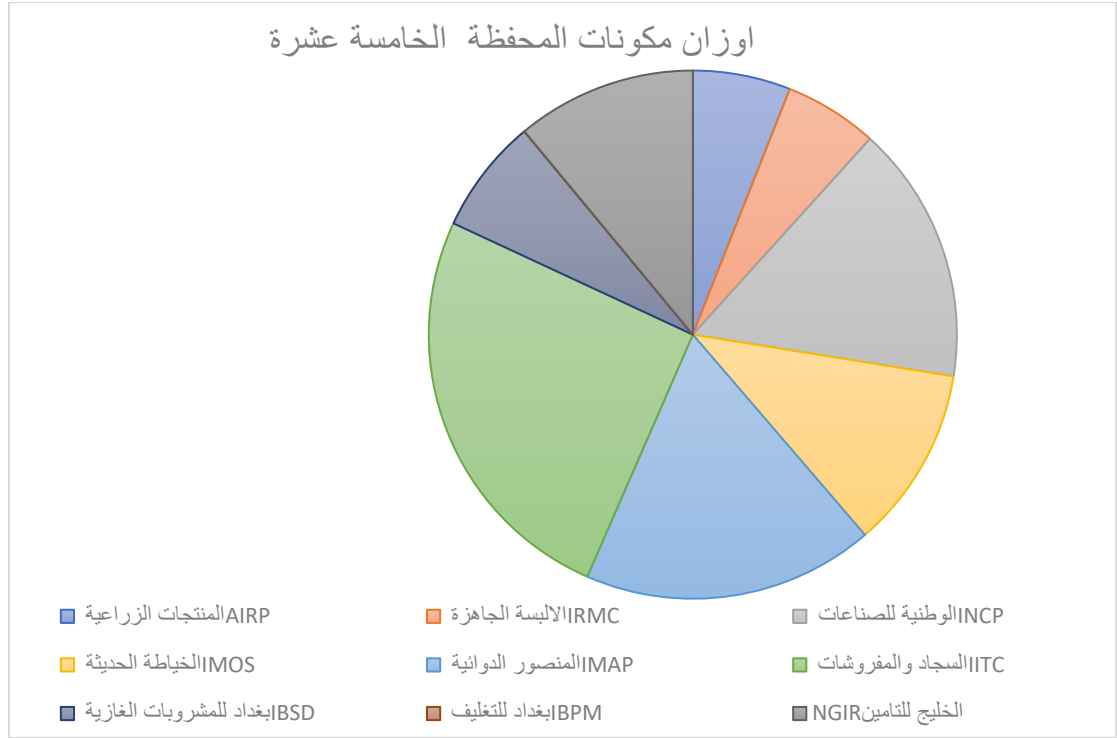
لبناء محفظة كفوة ذات عائد مستهدف (1.21%) وادنى مستوى من المخاطرة تعمل الخوارزمية على تعديل الاوزان وتحديثها وفق القيود المفروضة . والنتيجة تظهر في الجدول (3-18)

الجدول (3-20) المحفظة الكفوة الخامسة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
IITC السجاد والمفروشات	0.2537177
INCP الوطنية للصناعات	0.15825515
IRMC الالبسة الجاهزة	0.057172402
IMOS الخياطة الحديثة	0.111650022
IBSD بغداد للمشروبات الغازية	0.070542
IMAP المنصور الدوائية	0.17855023
الخليج للتأمين	0.11009288
المنتجات الزراعية	0.05990328
بغداد للتغليف	0.00011597
الاداء	
Rp	1.21%
$\sigma_p$	9.04%
RF	0.3729%
Sharp	0.092298368

المصدر: من اعداد الباحثة

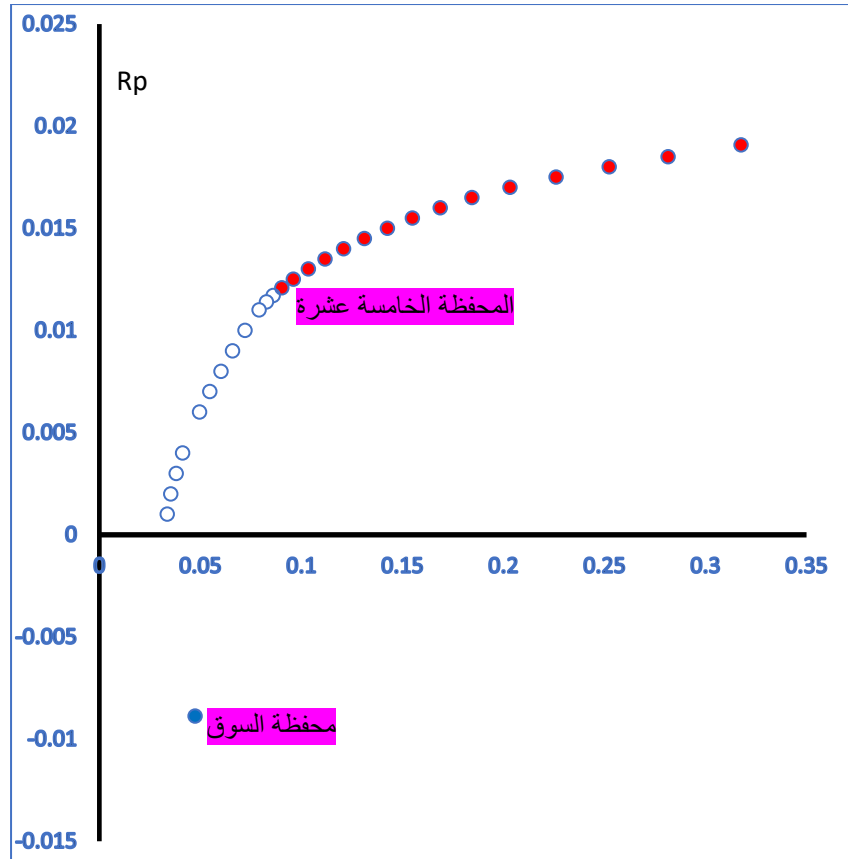
يوضح الجدول ان هذه المحفظة مكونة من تسعة اسهم من اصل 39 سهم عينة الدراسة وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات ، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية و بغداد للتغليف ) وبأوان بلغت (0.2537177،0.15825515،0.057172402،0.111650022،0.070542،0.17855023،0.110،0.11009288،0.05990328،0.00011597)والشكل (3-29) يوضح ذلك



الشكل (3-29) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الخامسة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

يبين الشكل ان هذه المحفظة مكونة من تسعة اسهم اما الأسهم الأخرى عينة الدراسة فهي لم تدخل ضمن مكوناتها ، ويتضح ان الوزن الأكبر في هذه المحفظة هو لسهم ( السجاد والمفروشات ، المنصور الدوائية و الوطنية للصناعات ) ، وعند مقارنة مؤشر شارب لهذه الحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وبضوء عائد المحفظة ومخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة الذي بلغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.092298368) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد ان هذه المحفظة هي ايضاً كفوة ومتفوقة ايضاً على محفظة السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-30) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الاربعة عشرة السابقة المبينة طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق .



الشكل (3-30) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الاربعة عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

### 3. 16.2. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (1.17%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

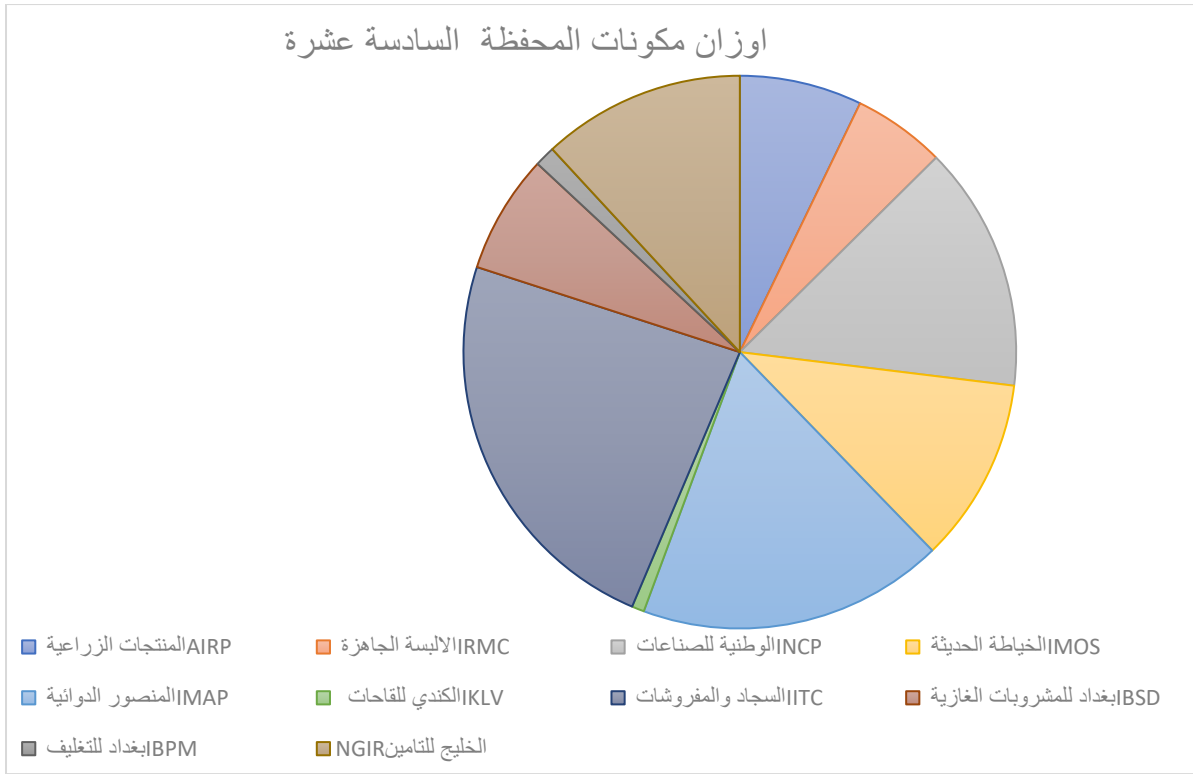
من اجل الحصول على محفظة تحقق عائد مستهدف (1.17%) عند ادنى مستوى من المخاطرة بأستعمال خوارزمية (GRG) يتم تكرار نفس الخطوات في كل مرة وفي ظل القيود المفروضة على اوزان المكونات تنتج الخوارزمية محفظة كفوة بأدنى مستوى من المخاطرة وفي ذات الوقت تحقق عائد مستهدف (1.17%) والجدول (3-19)

الجدول (3-21) المحفظة الكفوة السادسة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
IITC السجاد والمفروشات	0.23608472
INCP الوطنية للصناعات	0.14361214
IRMC الالبسة الجاهزة	0.054103607
IMOS الخياطة الحديثة	0.108022425
IBSD بغداد للمشروبات الغازية	0.069493422
IMAP المنصور الدوائية	0.17909159
الخليج للتأمين	0.11872667
المنتجات الزراعية	0.07168147
بغداد للتغليف	0.01195123
الكندي للقاحات IKLV	0.00723272
الاداء	
Rp	1.17%
$\sigma_p$	8.60%
RF	0.3729%
Sharp	0.092662538

المصدر: من اعداد الباحثة

يبين الجدول ان هذه المحفظة مكونة من عشرة اسهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية ، بغداد للتغليف و الكندي للقاحات ) وبأوزان هي (0.23608472،0.14361214،0.054103607،0.108022425،0.069493422،0.17909159،0.11872667،0.07168147،0.01195123،0.00723272)على التوالي . والشكل البياني (3-31) يمتثل اوزان هذه المحفظة .

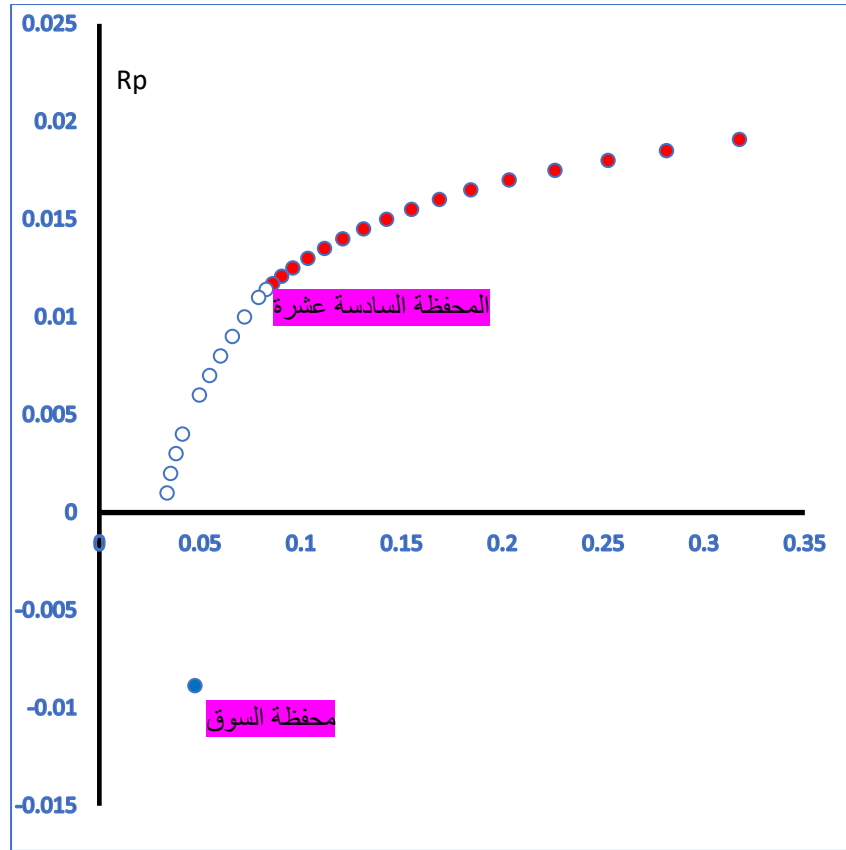


الشكل (3-31) اوزان مكونات المحفظة الكفوة السادسة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

من الشكل يتضح ان هذه المحفظة مكونة من اوزان لعشرة اسهم اما بقية الأسهم فهي لم تدخل ضمن مكوناتها . ومن اجل التحقق من كفاءة المحفظة يتم مقارنة مؤشر شارب لهذه المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وفي ظل عائد ومخاطرة المحفظة ومعدل العائد الخالي من المخاطرة البالغ (0.3729%) شهرياً فإن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.092662538) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد ان هذه المحفظة هي ايضاً كفوة ومتفوقة ايضاً على محفظة السوق . ويتضح ان هذه المحفظة قد حققت اعلى قيمة لمؤشر شارب من بين المحافظ جميعاً . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-32) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الخمسة عشرة السابقة المبينة طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق





الشكل (3-32) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الخمسة عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

### 3.17.2. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (1.14%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

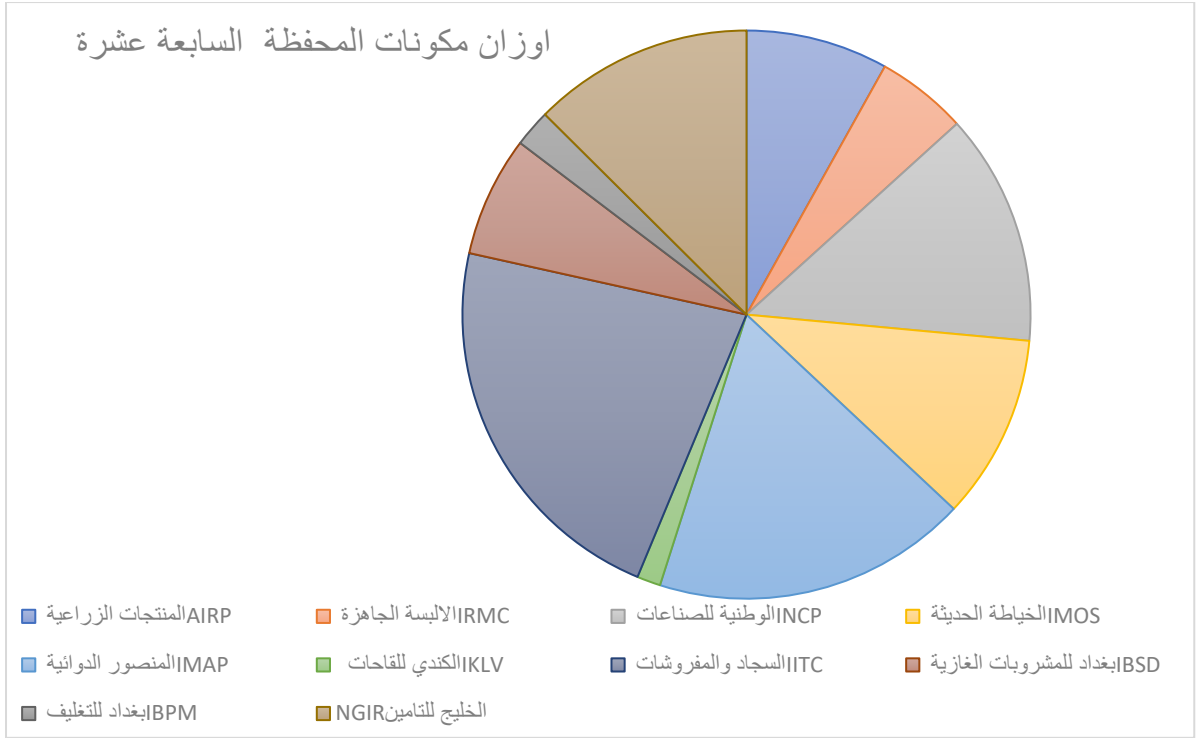
لبناء محفظة تحقق عائد مستهدف (1.14%) عند ادنى مستوى من المخاطرة ، نضبط مدخلات الحزمة البرمجية (Solver) عند مستوى العائد هذا وبتعديل الاوزان وتحديثها وفي ظل القيود المفروضة نحصل على المحفظة المطلوبة والجدول (3-20) يوضح ذلك

الجدول (3-22) المحفظة الكفوة السابعة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.22207544
الوطنية للصناعات INCP	0.13193825
الالبسة الجاهزة IRMC	0.051783215
الخيطة الحديثة IMOS	0.105147167
بغداد للمشروبات الغازية IBSD	0.068516372
المنصور الدوائية IMAP	0.17940276
الخليج للتأمين	0.12553628
المنتجات الزراعية	0.08099834
بغداد للتغليف	0.02116995
الكندي للقاحات IKLV	0.01343222
الاداء	
Rp	1.14%
$\sigma_p$	8.28%
RF	0.3729%
Sharp	0.092618348

المصدر: من اعداد الباحثة

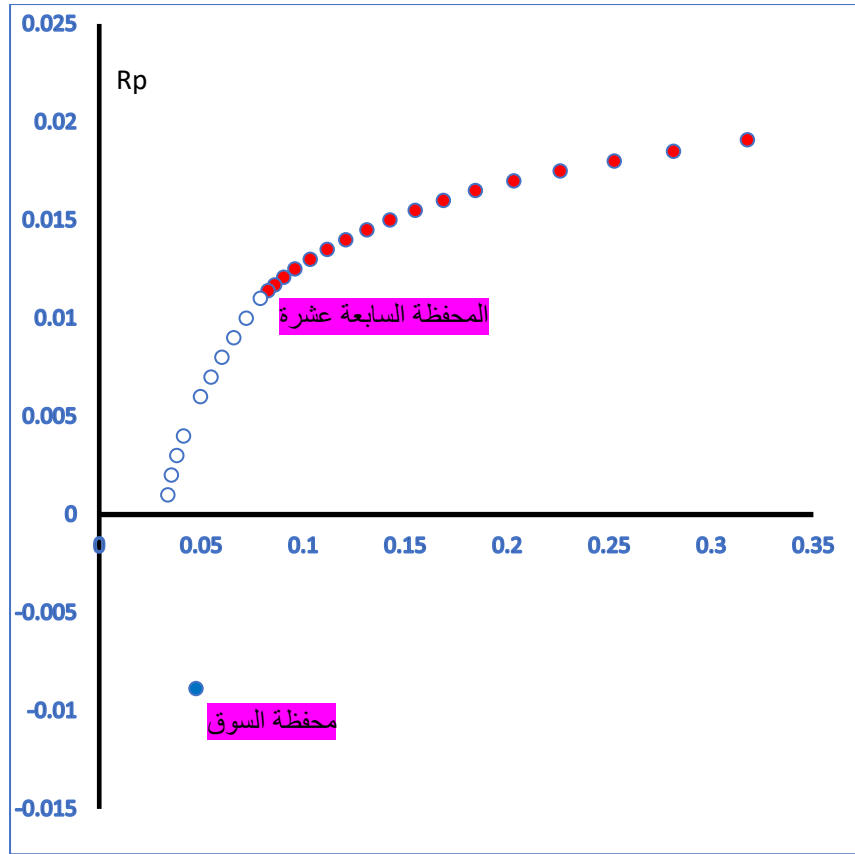
من الجدول يتبين ان هذه المحفظة مكونة من عشرة اسهم من اصل العينة البالغ 39 سهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات، الالبسة الجاهزة ، الخيطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية ، بغداد للتغليف و الكندي للقاحات ) وبأوزان بلغت (0.22207544،0.13193825،0.051783215،0.105147167،0.068516372،0.17940276،0.12553628،0.08099834،0.02116995،0.01343222) والشكل (3-33) يوضح هذه الاوزان .



الشكل (3-33) اوزان مكونات المحفظة الكفوة السابعة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

الشكل يوضح الاوزان العشرة لهذه المحفظة ، وان النسبة الأكبر كانت في سهم (السجاد والمفروشات ، المنصور الدوائية ، الوطنية للصناعات و الخليج للتأمين) . وهذه المحفظة هي ايضاً كفوة ومتفوقة على محفظة السوق ، لان لديها مؤشر شارب ( 0.092618348 ) وهو اكبر من مؤشر شارب لمحفظة السوق الذي بلغ (-0.26568) . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-34) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الستة عشرة السابقة المبينة طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (3-34) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الستة عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفؤ لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

### 3.18.2. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (1.10%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

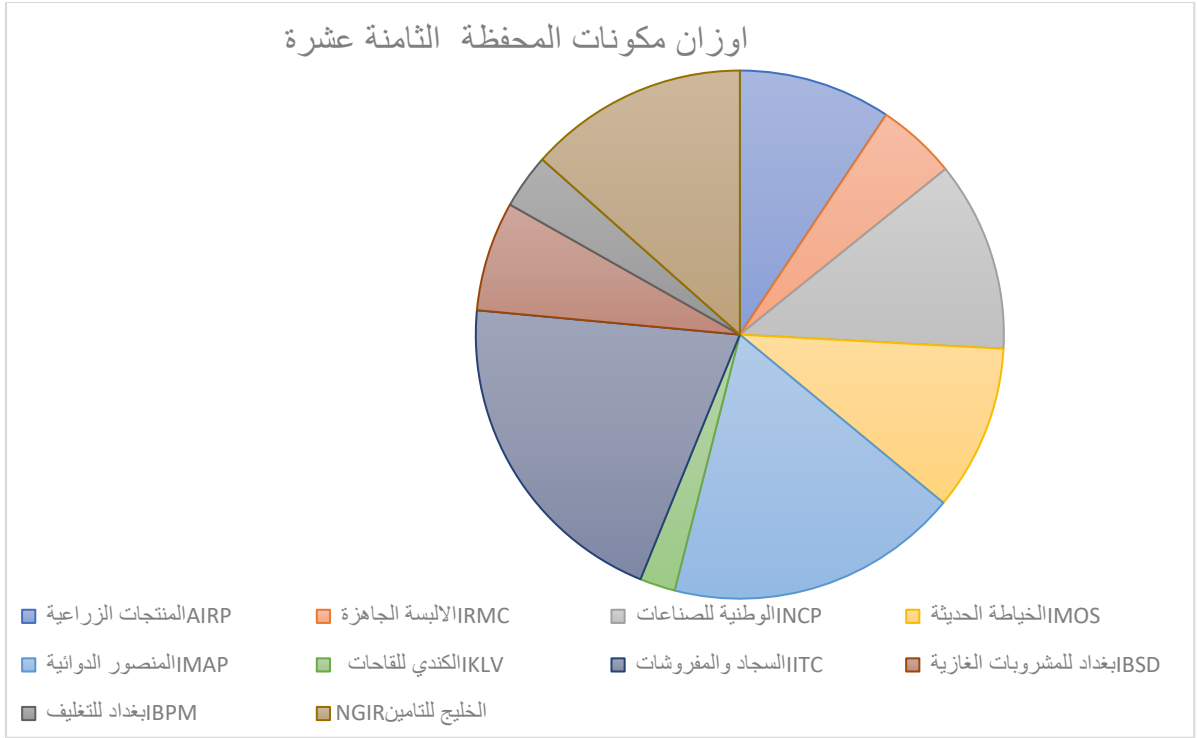
عند مستوى عائد مستهدف (1.10%) تعمل الخوارزمية وفي ضوء المدخلات التي تم تزويدها بها ،على تحقيق محفظة بعائد مستهدف (1.10%) وفي ذات الوقت مخاطرة عند ادنى مستوى ممكن ، عبر تعديل اوزان المكونات وتحديثها بضل الشروط المفروضة . والجدول (3-20) يوضح ذلك

الجدول (3-23) المحفظة الكفوة الثامنة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
IITC السجاد والمفروشات	0.20334022
INCP الوطنية للصناعات	0.11641217
IRMC الالبسة الجاهزة	0.048682397
IMOS الخياطة الحديثة	0.101321658
IBSD بغداد للمشروبات الغازية	0.06719332
IMAP المنصور الدوائية	0.17985749
NGIR الخليج للتأمين	0.13454708
AIRP المنتجات الزراعية	0.09346467
IBPM بغداد للتغليف	0.0335089
IKLV الكندي للقاحات	0.0216721
الاداء	
Rp	1.10%
$\sigma_p$	7.91%
RF	0.3729%
Sharp	0.092618348

المصدر: من اعداد الباحثة

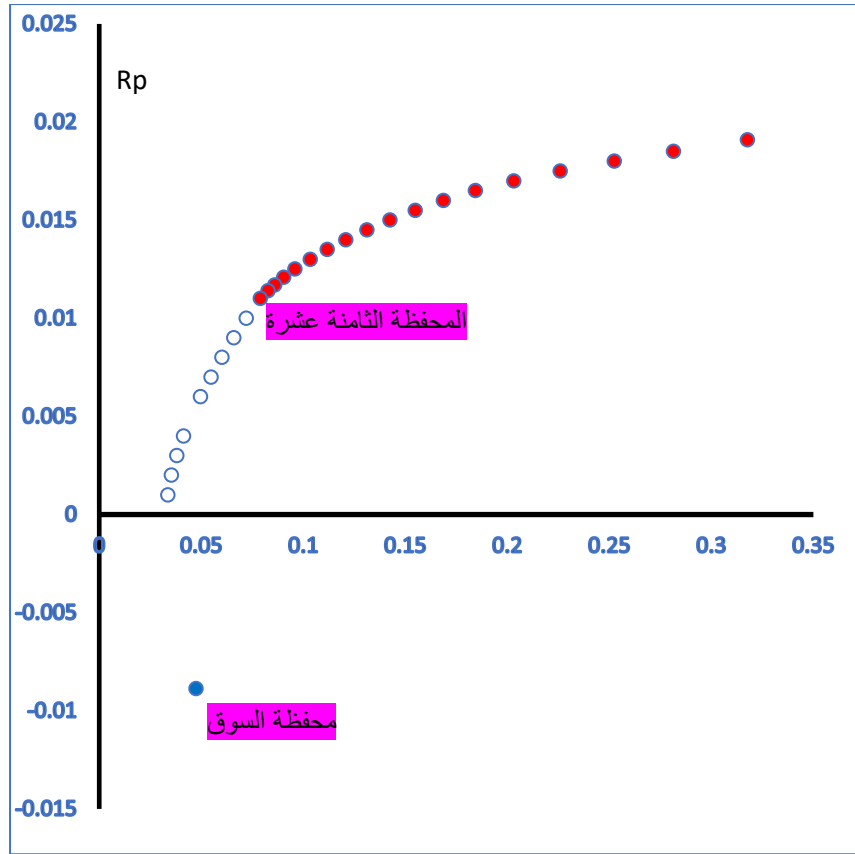
يوضح الشكل الأسهم الداخلة في بناء هذه المحفظة اذ بلغ عددها عشرة اسهم من اصل 39 سهم عينة الدراسة وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات ، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية ، بغداد للتغليف و الكندي للقاحات) وبأوزان هي(0.20334022،0.11641217،0.048682397،0.101321658،0.06719332،0.17985749،0.13454708،0.09346467،0.0335089،0.0216721) والشكل (3-35) يوضح ذلك



الشكل (3-35) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الثامنة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

الشكل يوضح الاوزان العشرة لهذه المحفظة، وان النسبة الأكبر كانت في سهم (السجاد والمفروشات ، المنصور الدوائية ، و الخليج للتأمين ) اما النسبة الأقل كانت في سهم (الكندي للقاحات و بغداد للتغليف). وهذه المحفظة هي ايضاً كفوة ومتفوقة على محفظة السوق ، لان لديها مؤشر شارب ( 0.092618348 ) وهو اكبر من مؤشر شارب لمحفظة السوق الذي بلغ (-0.26568) . وهذا يؤكد ان هذه المحفظة هي ايضاً كفوة ومتفوقة ايضاً على محفظة السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-36) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ السبعة عشرة السابقة المبينة طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (3-36) التمثيل البياني للمحظة الكفوة الحالية والمحافظ السبعة عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

### 3.19.2. بناء محظة كفوة بعائد مستهدف (1.00%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

مرة أخرى وعبر تزويد الخوارزمية بالمدخلات وعند عائد مستهدف (1.00%) تعمل الخوارزمية على تعديل الاوزان وتبديلها وفق القيود المفروضة عليها ، من اجل بناء محظة تحقق عائد مستهدف (1.00%) ومخاطرة بادننى مستوى ممكن والنتيجة ظاهرة في الجدول (3-21)

الجدول (3-24) المحفظة الكفؤة التاسعة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

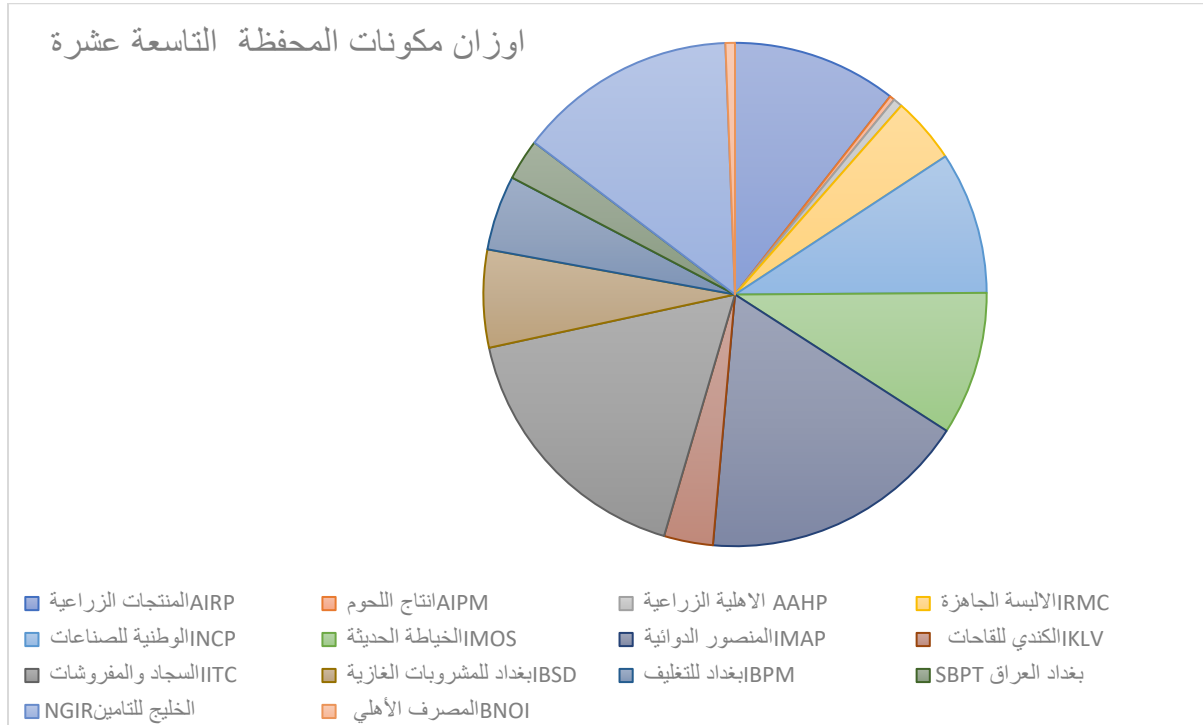
الاوزان	
IITC السجاد والمفروشات	0.17058448
INCP الوطنية للصناعات	0.09138945
IRMC الالبسة الجاهزة	0.04263382
IMOS الخياطة الحديثة	0.092131588
IBSD بغداد للمشروبات الغازية	0.062688619
IMAP المنصور الدوائية	0.17293376
NGIR الخليج للتأمين	0.14067657
AIRP المنتجات الزراعية	0.10572773
IBPM بغداد للتغليف	0.04810215
IKLV الكندي للقاحات	0.0314788
AIPM انتاج اللحوم	0.00328677
AAHP الاهلية الزراعية	0.005903
SBPT بغداد العراق	0.0263472
BNOI المصرف الأهلي	0.00611612
الاداء	
Rp	1.00%
$\sigma_p$	7.21%
RF	0.3729%
Sharp	0.086997592

المصدر: من اعداد الباحثة

الجدول يبين ان هذه المحفظة مكونة من (14) سهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات ، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية ، بغداد للتغليف ، الكندي للقاحات ، انتاج اللحوم ، الاهلية الزراعية ،بغداد العراق ،المصرف



الأهلي) واوزانها بلغت (0.17058448، 0.09138945، 0.04263382، 0.092131588، 0.06268861، 0.00، 0.00328677، 0.0314788، 0.04810215، 0.10572773، 0.14067657، 0.17293376، 9، 5903، 0.0263472، 0.00611612) على التوالي . والشكل (3-37) يوضح ذلك

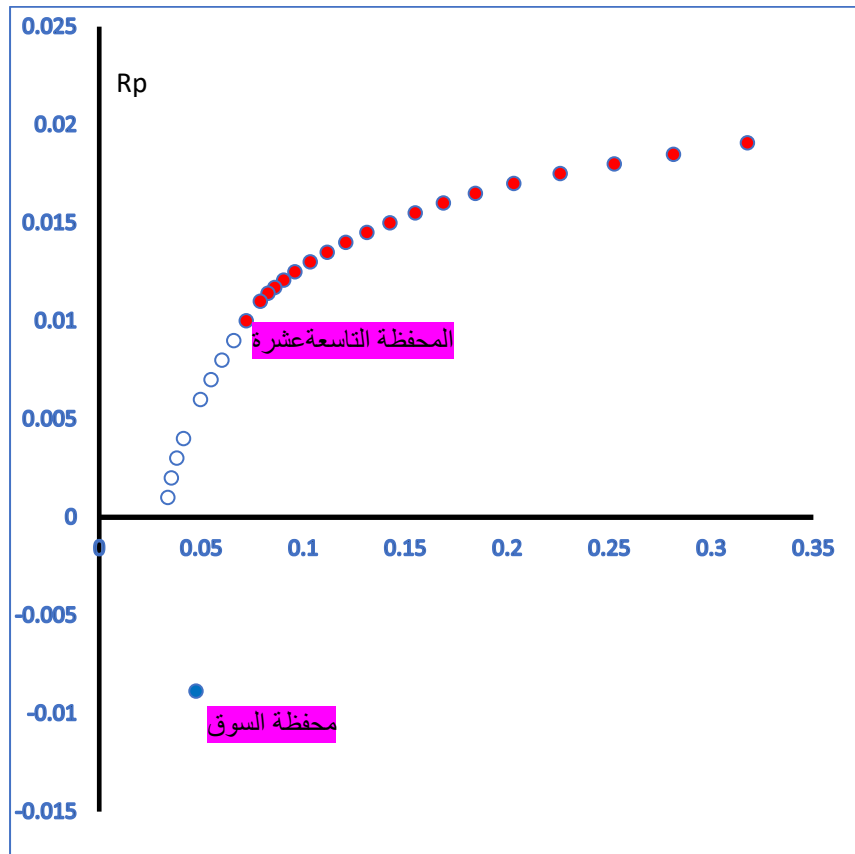


الشكل (3-37) اوزان مكونات المحفظة الكفؤة التاسعة عشرة من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

من الشكل يتضح ان هذه المحفظة مكونة من 14 سهم اما باقي الأسهم عينة الدراسة فهي لم تدخل ضمن مكوناتها ، وكانت النسب الأكبر في سهم (المنصور الدوائية ، السجاد والمفروشات ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية) في حين كانت النسب الأقل في سهم ( المصرف الأهلي ، الاهلية الزراعة ، انتاج اللحوم ). ومن اجل التحقق من ان هذه المحفظة كفؤة ، وكالعادة يتم مقارنة مؤشر شارب لهذه المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وفي ظل عائد المحفظة ومخاطرتها والمعدل العائد الخالي من المخاطرة

البالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.086997592) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد ان هذه المحفظة هي ايضاً كفوة ومتفوقة على محفظة السوق. ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى. ويعرض الشكل (3-38) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الثمانية عشرة السابقة المبينة طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (3-38) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الثمانية عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

3. 20.2. بناء محفظة كفاءة بعائد مستهدف (0.90%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

عند عائد مستهدف (0.90%) ويتكرر ذات الخطوات في كل مرة تعي الخوارزمية ان المطلوب محفظة تحقق عائد مستهدف (0.90%) عند ادنى مستوى ممكن من المخاطرة وذلك عبر تحديث الاوزان وتبديلها ووفق القود المفروضة عليها . والنتيجة ظاهرة في الجدول (3-22)

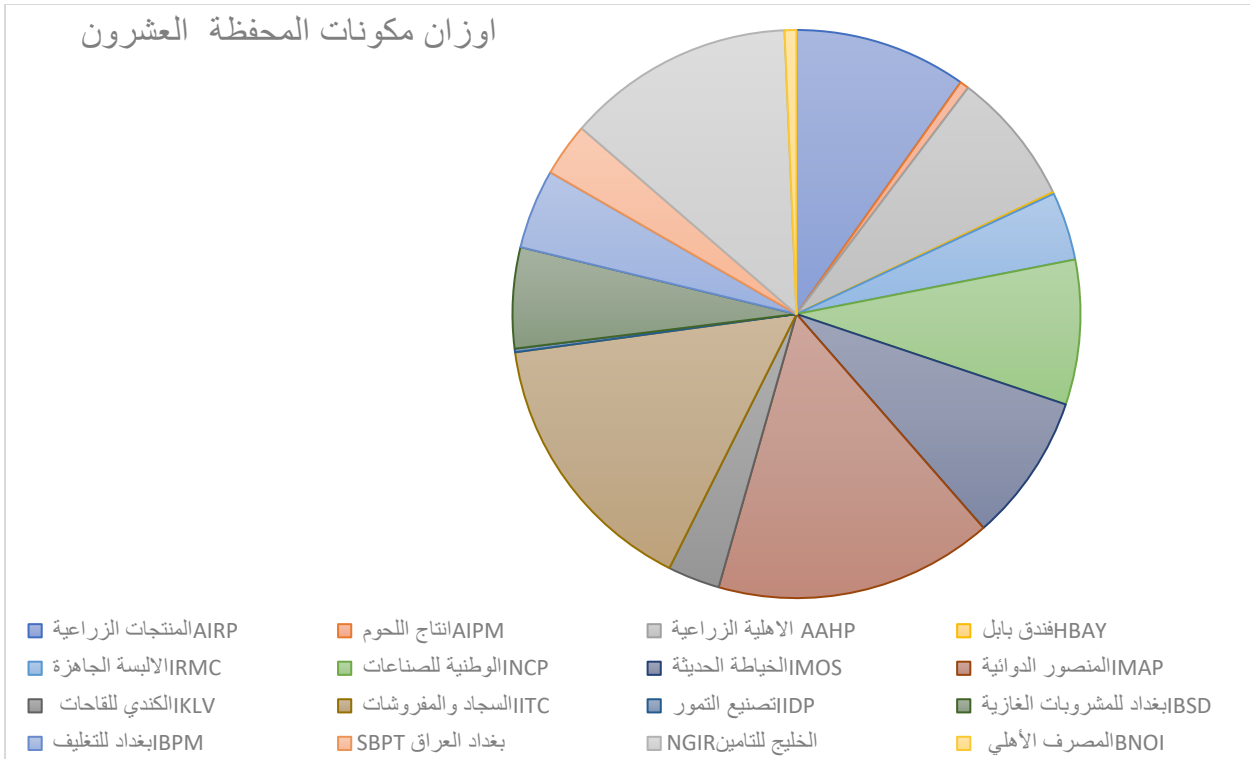
الجدول (3-25) المحفظة الكفاءة العشريون من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.15463778
الوطنية للصناعات INCP	0.08232916
الالبسة الجاهزة IRMC	0.03879632
الخيطة الحديثة IMOS	0.084106926
بغداد للمشروبات الغازية IBSD	0.057349448
المنصور الدوائية IMAP	0.15858568
الخليج للتأمين NGIR	0.12981846
المنتجات الزراعية AIRP	0.09809677
بغداد للتغليف IBPM	0.04525403
الكندي للقاحات IKLV	0.02963273
انتاج اللحوم AIPM	0.00519293
الاهلية الزراعية AAHP	0.0761352
بغداد العراق SBPT	0.03031374
المصرف الأهلي BNOI	0.0067241
تصنيع التمور IIDP	0.00204815
فندق بابل HBAY	0.000978571
الاداء	
Rp	0.90%

$\sigma_p$	6.60%
RF	0.3729%
Sharp	0.079808512

المصدر: من اعداد الباحثة

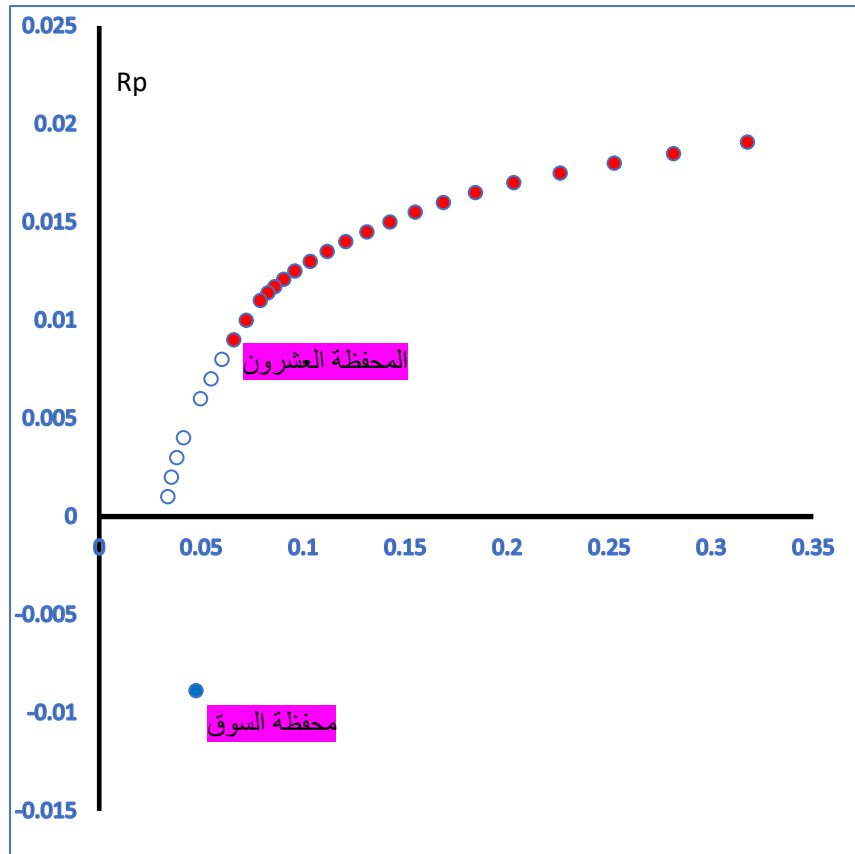
من الجدول يتضح ان هذه المحفظة مكونة من 16 سهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية ، بغداد للتغليف ، الكندي للقاحات ، انتاج اللحوم ، الاهلية الزراعية ،بغداد العراق ،المصرف الأهلي، تصنيع التمور و فندق بابل) واوزانها بلغت ( 0.000978571،0.00204815،0.0067241،374،12981846،0.09809677،0.04525403،0.02963273،0.00519293،0.0761352،0.03031،0.15463778،0.08232916،0.03879632،0.084106926،0.057349448،0.15858568،0.015858568،0.057349448،0.084106926،0.03879632،0.08232916،0.15463778،0.03031،0.0761352،0.00519293،0.02963273،0.04525403،0.09809677،12981846،0.000978571،0.00204815،0.0067241،374) والشكل (3-39) يمثل هذه الاوزان



الشكل (3-39) اوزان مكونات المحفظة الكفوة العشريون من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

يوضح الشكل اعلاه الاوزان الخاصة بهذه المحفظة ، وانها تتكون من 16 سهم من اصل 39 سهم عينة الدراسة ، اما النسب الأكبر كانت لدى سهم (السجاد والمفروشات ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ) اما النسب الأقل كانت لدى ( فندق بابل ، المصرف الاهل ، تصنيع التمور ) ، ومن اجل التحقق من كفاءة هذه المحفظة يتم مقارنة مؤشر شارب لهذه المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وفي ضوء عائد المحفظة ومخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة البالغ (0.3729%) شهرياً فإن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.079808512) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد ان هذه المحفظة هي ايضاً كفؤة ومتفوقة. ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى. ويعرض الشكل (3-40) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ التسعة عشرة السابقة المبينة طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (3-40) التمثيل البياني للمحفظة الكفؤة الحالية والمحافظ التسعة عشرة السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

### 3. 21.2. بناء محفظة كفوّة بعائد مستهدف (0.80%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

عند عائد مستهدف (0.80%) تعمل الحزمة البرمجية (Solver) بنفس الطريقة السابقة وتفهم ان المطلوب تكوين محفظة بعائد مستهدف (0.80%) عند ادنى مستوى مخاطرة ممكن عبر تعديل وتبديل اوزان المكونات ووفقاً للقيود المفروضة عليها . والجدول (3-23) يوضح نتيجة ذلك

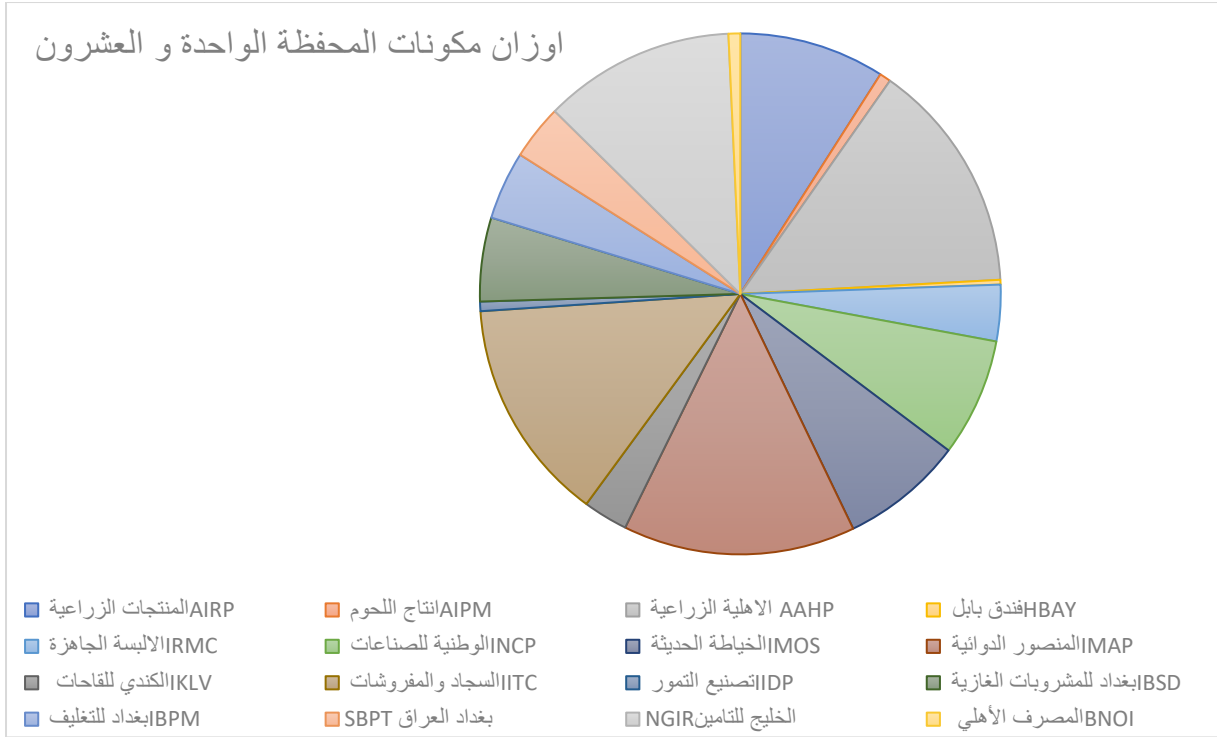
الجدول (3-26) المحفظة الكفوّة الواحدة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
IITC السجاد والمفروشات	0.13874867
INCP الوطنية للصناعات	0.07331762
IRMC الالبسة الجاهزة	0.034967824
IMOS الخياطة الحديثة	0.076092835
IBSD بغداد للمشروبات الغازية	0.052013188
IMAP المنصور الدوائية	0.14423258
NGIR الخليج للتأمين	0.11892785
AIRP المنتجات الزراعية	0.09042295
IBPM بغداد للتغليف	0.04236443
IKLV الكندي للقاحات	0.02775888
AIPM انتاج اللحوم	0.00702336
AAHP الاهلية الزراعية	0.1439041
SBPT بغداد العراق	0.03406556

المصرف الأهلي BNOI	0.00729372
تصنيع التمور IIDP	0.0059335
فندق بابل HBAY	0.002932968
الاداء	
Rp	0.80%
$\sigma_p$	6.03%
RF	0.3729%
Sharp	0.070877394

المصدر: من اعداد الباحثة

من الجدول يتضح ان هذه لمحفظة مكونة من 16 سهم من اصل 39 سهم عينة الدراسة وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية ، بغداد للتغليف ، الكندي للقاحات ، انتاج اللحوم ، الاهلية الزراعية ،بغداد العراق ،المصرف الأهلي، تصنيع التمور و فندق بابل) واوزانها هي  
 0،0.14423258،0.052013188،0.076092835،0.034967824،0.07331762،0.13874867  
 0.0340،0.1439041،0.00702336،0.02775888،0.04236443،0.09042295،.11892785  
 0.002932968،0.0059335،0.00729372،6556) والشكل التالي (3-41) هذه الاوزان

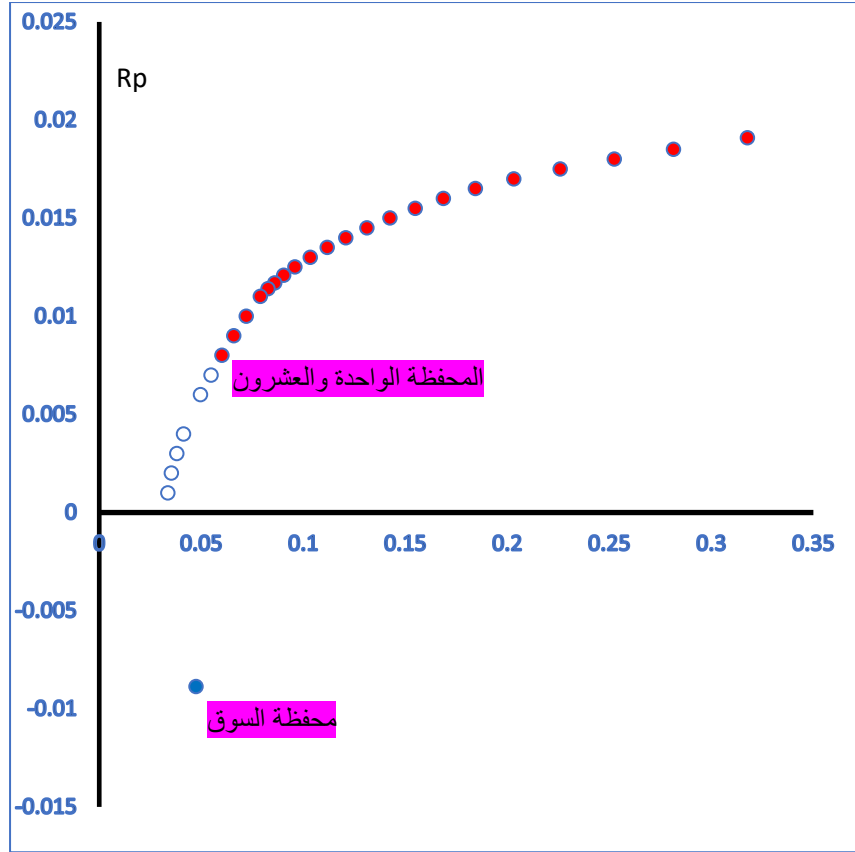


الشكل (3-41) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الواحدة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

من الشكل يتضح ان هذه المحفظة مكونة من 16 سهم وان باقي الأسهم عينة الدراسة لم تدخل ضمن مكوناتها ، وتظهر النسبة الأكبر من الاوزان في سهم (المنصور الدوائية ، الاهلية الزراعية ، السجاد والمفروشات و الخليج للتأمين ) اما النسبة الأقل فتظهر في سهم (فندق بابل ، تصنيع التمور و المصرف الأهلي) ومن اجل التحقق من ان هذه المحفظة كفوة يتم مقارنة مؤشر شارب الخاص بها مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وفي ضوء عائد المحفظة ومخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة البالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.070877394) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568). وهذا يؤكد ان هذه المحفظة هي ايضاً كفوة ومتفوقة ايضاً على محفظة السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى. ويعرض الشكل (3-42) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ العشرين السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق





الشكل (3-42) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ العشرون السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفؤ لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

### 3. 22.2. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (0.70%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

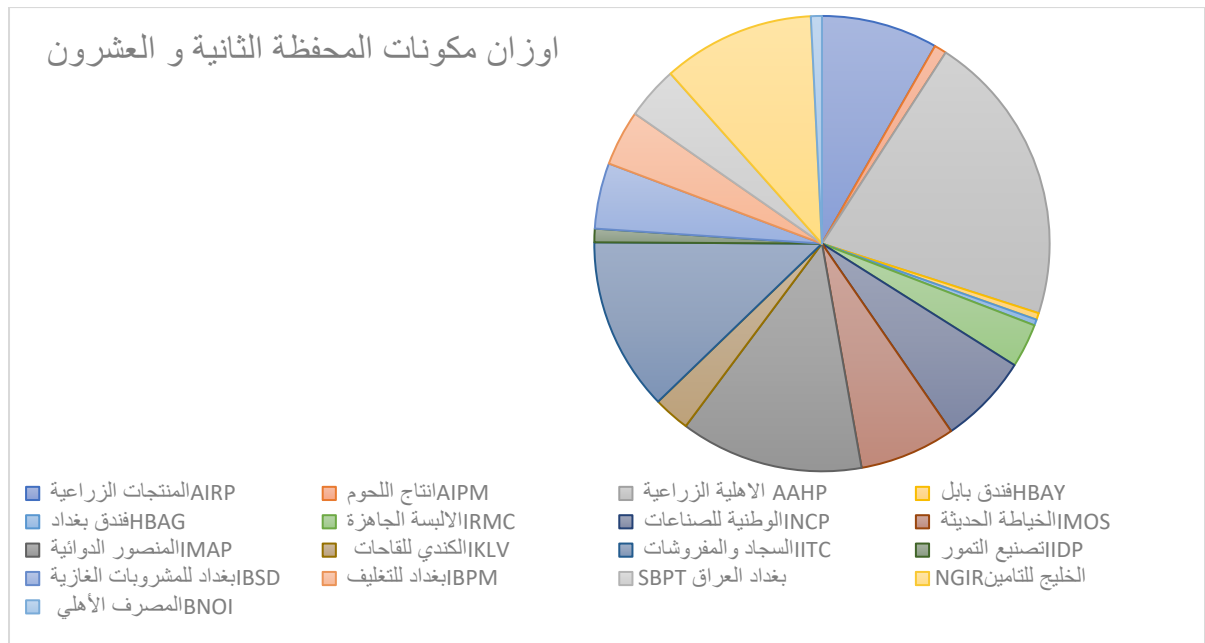
مرة أخرى في ضوء الخوارزمية نعمل على تعديل الاوزان وتبديلها ووفقاً للقيود المفروضة من اجل بناء محفظة تحقق عائد مستهدف (0.70%) وفي ذات الوقت عند ادنى مستوى من المخاطرة. والنتيجة ظاهرة في الجدول (3-24)

الجدول (3-27) المحفظة الكفوة الثانية والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

الأوزان	
IITC السجاد والمفروشات	0.12300246
INCP الوطنية للصناعات	0.06440985
IRMC الالبسة الجاهزة	0.031167382
IMOS الخياطة الحديثة	0.068125086
IBSD بغداد للمشروبات الغازية	0.04670211
IMAP المنصور الدوائية	0.12992878
NGIR الخليج للتأمين	0.10803466
AIRP المنتجات الزراعية	0.08271935
IBPM بغداد للتغليف	0.03942864
IKLV الكندي للقاحات	0.02585386
AIPM انتاج اللحوم	0.00873983
AAHP الاهلية الزراعية	0.207957
SBPT بغداد العراق	0.03750114
BNOI المصرف الأهلي	0.00780587
IIDP تصنيع التمور	0.00961532
HBAY فندق بابل	0.004785084
HBAG فندق بغداد	0.004223588
الاداء	
Rp	0.70%
$\sigma_p$	5.48%
RF	0.3729%
Sharp	0.05969633

المصدر: من اعداد الباحثة

من الجدول يتضح ان هذه المحفظة مكونة من (17) سهم من اصل 39 سهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية ، بغداد للتغليف ، الكندي للقاحات ، انتاج اللحوم ، الاهلية الزراعية ،بغداد العراق ،المصرف الأهلي، تصنيع التمور و فندق بابل و فندق بغداد) بأوزان بلغت (0.12992878،0.04670211،0.068125086،0.031167382،0.06440985،0.12300246) 0.03750،0.207957،0.00873983،0.02585386،0.03942864،0.08271935،.10803466 0.004223588،0.004785084،0.00961532،0.00780587،114 (3-43) على التوالي والشكل (3-43)



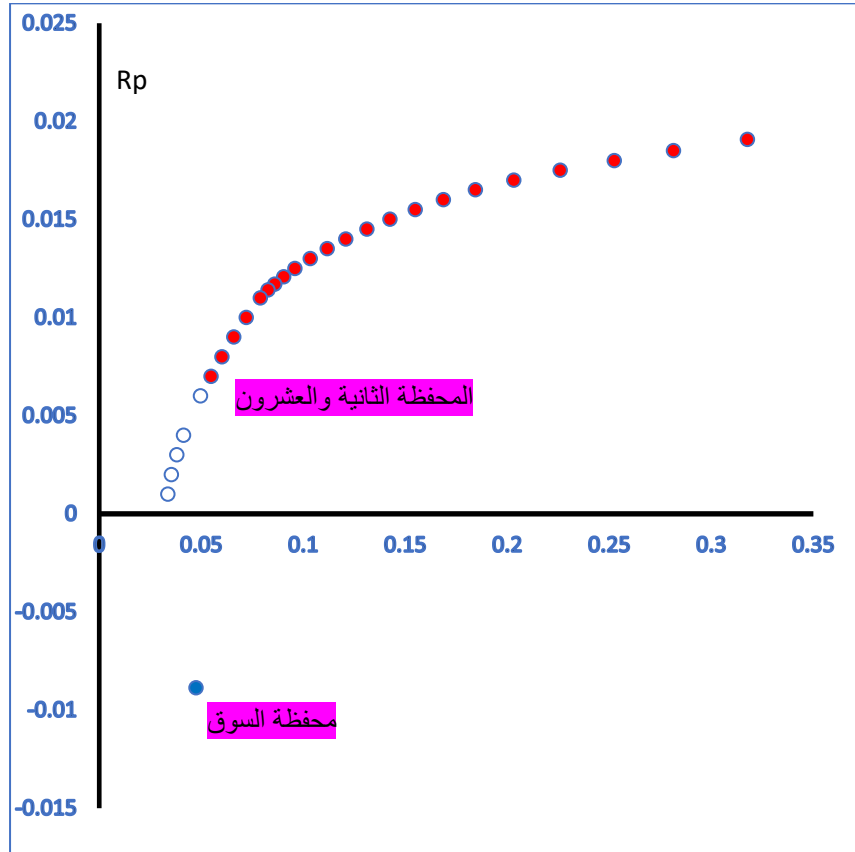
الشكل (3-43) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الثانية والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

من الشكل يتبين ان هذه المحفظة مكونة من 17 سهم اما باقي الأسهم فهي لم تدخل ضمن مكوناتها ، ويتضح ايضاً ان النسبة الأكبر كانت في سهم (الاهلية الزراعية ، المنصور الدوائية و السجاد والمفروشات ) ، اما النسبة الأقل كانت في سهم (فندق بغداد ، تصنيع التمور ، فندق بابل ، المصرف الأهلي ) ولغرض التحقق من كفاءة المحفظة يقارن مؤشر شارب لتقييم أداء المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وفي ضوء عائد المحفظة ومخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة البالغ (0.3729%) شهرياً فإن مؤشر

شارب لهذه المحفظة بلغ (0.05969633) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد ان هذه المحفظة هي ايضاً كفوة ومتفوقة ايضاً على محفظة السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-44) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الاحدى والعشرون السابقة

المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (3-44) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الاحدى والعشرون السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

3.23.2. بناء محفظة كفاءة بعائد مستهدف (0.60%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

بالرجوع الى الحزمة البرمجية الجاهزة (Solver) وبتكرار الخطوات في مرة والقيود المفروضة على الاوزان تعي الخوارزمية ان المطلوب هو بناء محفظة ذات عائد مستهدف (0.60%) عند ادنى مستوى مخاطرة ممكن ، وذلك عبر تحديث الاوزان وتبديلها . والنتيجة ظاهرة في الجدول (3-25)

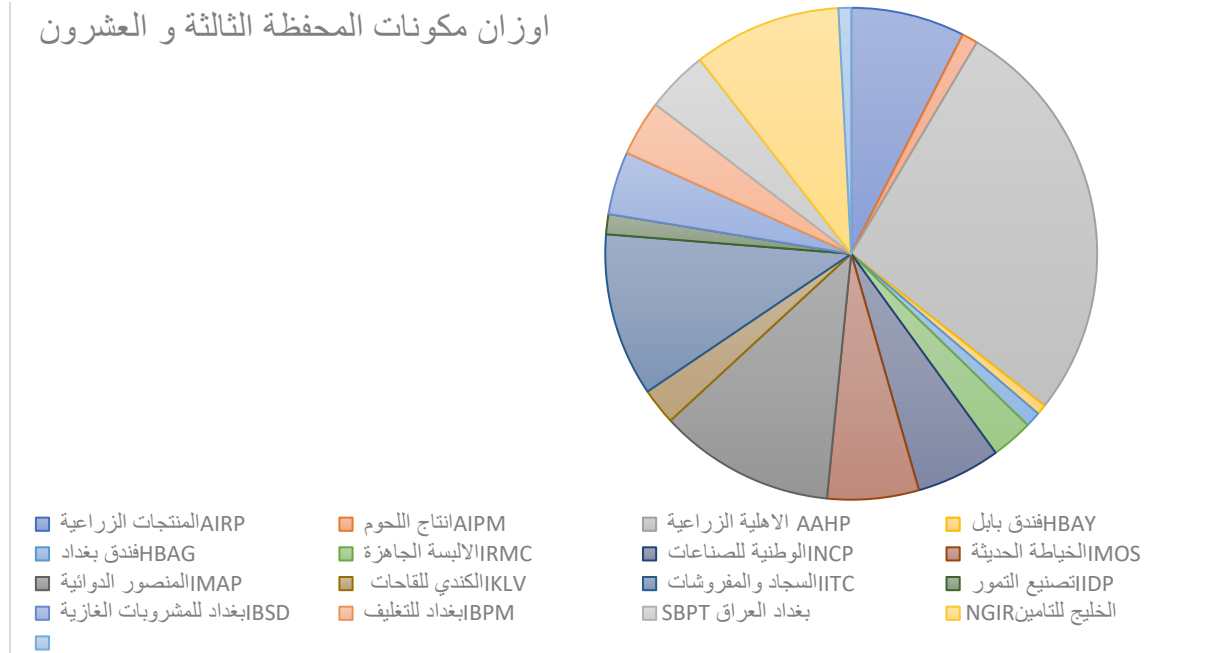
الجدول (3-28) المحفظة الكفاءة الثالثة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
IITC السجاد والمفروشات	0.10731206
INCP الوطنية للصناعات	0.05554256
IRMC الالبسة الجاهزة	0.027377855
IMOS الخياطة الحديثة	0.06017545
IBSD بغداد للمشروبات الغازية	0.041400891
IMAP المنصور الدوائية	0.11564438
NGIR الخليج للتأمين	0.09714059
AIRP المنتجات الزراعية	0.07500427
IBPM بغداد للتغليف	0.03647487
IKLV الكندي للقاحات	0.02393671
AIPM انتاج اللحوم	0.01041213
AAHP الاهلية الزراعية	0.2705647
SBPT بغداد العراق	0.04081384
BNOI المصرف الأهلي	0.00829589
IIDP تصنيع التمور	0.01321816
HBAY فندق بابل	0.00659747
HBAG فندق بغداد	0.010088167
الاداء	

Rp	0.60%
$\sigma_p$	4.97%
RF	0.3729%
Sharp	0.045658787

المصدر: من اعداد الباحثة

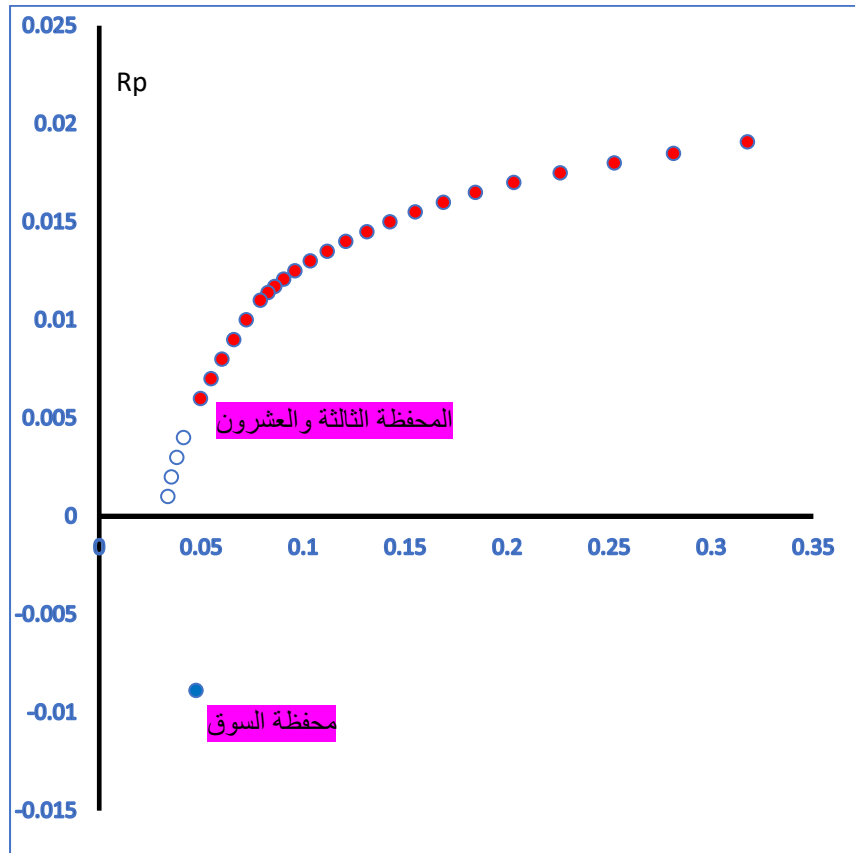
كما هو موضح في الجدول فإن هذه المحفة مكونة من 17 سهم من اصل عينة الدراسة البالغ 39 سهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات ، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية ، بغداد للتغليف ، الكندي للقاحات ، انتاج اللحوم ، الاهلية الزراعية ،بغداد العراق ،المصرف الأهلي، تصنيع التمور و فندق بابل) بأوزان هي (0.11564438،0.041400891،0.06017545،0.027377855،0.05554256،0.10731206) 0.04081،0.2705647،0.01041213،0.02393671،0.03647487،0.07500427،0.09714059 384،0.00829589،0.01321816،0.00659747،0.010088167)على التوالي . والشكل (3- 45) يوضح هذه الاوزان



الشكل (3-45) اوزان مكونات المحفظة الكفوة الثالثة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

يوضح الشكل اعلاه اوزان هذه المحفظة التي تتكون من 17 سهم، اما اقي الأسهم فهي لم تدخل ضمن مكوناتها، وكانت النسب الأكبر في سهم ( الاهلية الزراعية ، المنصور الدوائية و السجاد والمفروشات ) اما النسبة الأقل كانت في سهم (فندق بابل ، المصرف الأهلي و فندق بغداد) . ولغرض التحقق من كفاءة المحفظة يقارن مؤشر شارب لتقييم أداء المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وفي ضوء عائد المحفظة ومخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة البالغ (0.3729%) شهرياً فإن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.045658787) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد ان هذه المحفظة هي ايضاً كفؤة ومتفوقة ايضاً على محفظة السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-46) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الاثنى والعشرون السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (3-46) التمثيل البياني للمحفظة الكفؤة الحالية والمحافظ الاثنى والعشرون السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

### 3. 24.2. بناء محفظة كفوّة بعائد مستهدف (0.40%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

عند عائد مستهدف (0.40%) تعمل الحزمة البرمجية (Solver) بنفس الطريقة السابقة وتفهم ان المطلوب تكوين محفظة بعائد مستهدف (0.40%) عند ادنى مستوى مخاطرة ممكن عبر تعديل وتبديل اوزان المكونات ووفقاً للقيود المفروضة عليها . والجدول (3-26) يوضح نتيجة ذلك

الجدول (3-29) المحفظة الكفوّة الرابعة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.07774766
الوطنية للصناعات INCP	0.03876729
الالبسة الجاهزة IRMC	0.02062124
الخيطة الحديثة IMOS	0.044882334
بغداد للمشروبات الغازية IBSD	0.031052316
المنصور الدوائية IMAP	0.08802854
الخليج للتأمين NGIR	0.0759603
المنتجات الزراعية AIRP	0.05941654
بغداد للتغليف IBPM	0.03094414
الكندي للقاحات IKLV	0.02010772
انتاج اللحوم AIPM	0.01328278
الاهلية الزراعية AAHP	0.3755475

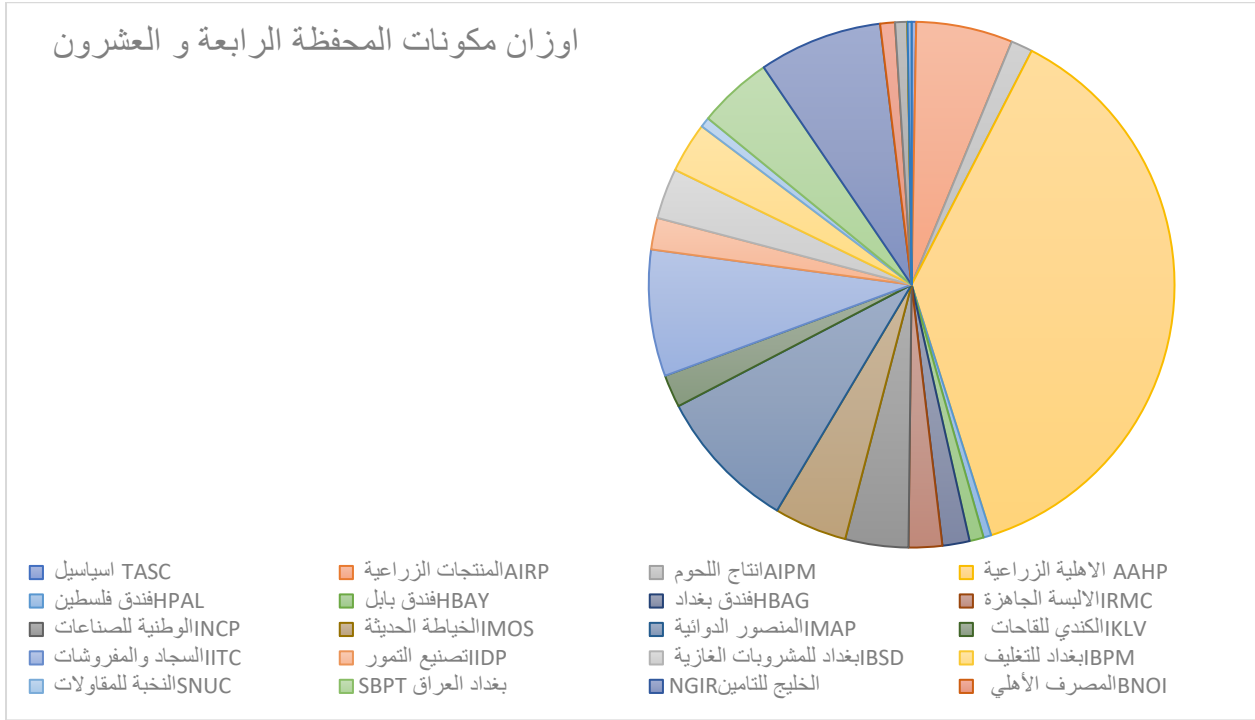


بغداد العراق SBPT	0.04588582
المصرف الأهلي BNOI	0.009096534
تصنيع التمور IIDP	0.01945749
فندق بابل HBAY	0.00872358
فندق بغداد HBAG	0.016729663
اسياسيل TASC	0.00281082
فندق فلسطين HPAL	0.00477522
النخبة للمقاولات SNUC	0.0061054
مصرف المنصور BMNS	0.007494631
المصرف التجاري BCOI	0.002475681
مصرف كوردستان BKUI	8.68201E-05
الاداء	
Rp	0.40%
$\sigma_p$	4.13%
RF	0.3729%
Sharp	0.006552029

المصدر: من اعداد الباحثة

من الجدول يتضح ان هذه المحفظة مكونة من 23 سهم من اصل 39 سهم عينة الدراسة وهذه الأسهم هي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات ، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية ، بغداد للتغليف ، الكندي للقاحات ، انتاج اللحوم ، الاهلية الزراعية ،بغداد العراق ،المصرف الأهلي، تصنيع التمور و فندق بابل ، اسياسيل ، فندق فلسطين ، النخبة للمقاولات ، مصرف المنصور، المصرف التجاري ، مصرف كوردستان) وبأوزان هي (0.07774766،0.03876729،0.02062124،0.044882334،0.031052316،0.08802854،0.00477522،0.009096534،82،0.01945749،0.00872358،0.016729663،0.00281082،0.00477522،0.009096534،0.01328278،0.02010772،0.03094414،0.05941654،0759603،0.045885،0.3755475،0.01328278،0.02010772،0.03094414،0.05941654،0759603،0.00477522،0.00281082،0.016729663،0.00872358،0.01945749،0.009096534،82

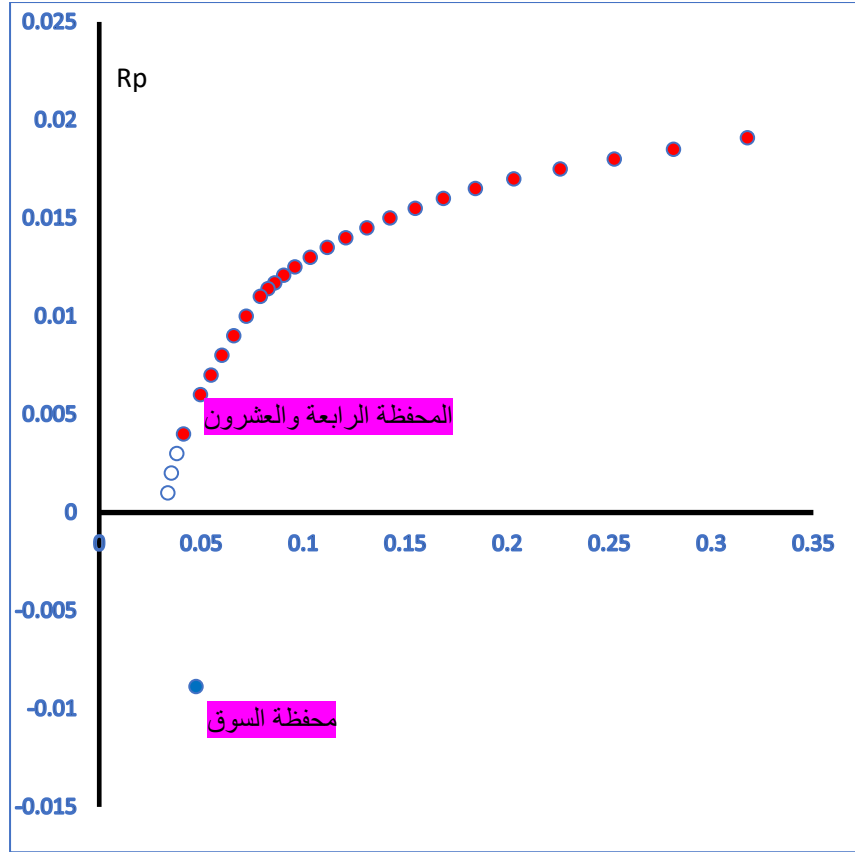
0.0061054، 0.007494631، 0.002475681، 8.68201E-05) على التوالي. وهذه الأوزان موضحة بالشكل (3-47)



الشكل (3-47) اوزان مكونات المحفظة الكفوءة الرابعة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

من الشكل يتضح ان هذه المحفظة مكونة من 23 سهم اما باقي الأسهم فهي لم تدخل ضمن مكوناتها ومن الواضح ايضاً ان سهم الاهلية الزراعية هو صاحب النسبة الأكبر في توليفة هذه المحفظة ، اما مصرف كردستان فقد ساهم بنسبة ضئيلة جدا في تكوين هذه المحفظة . وكالمعتاد يتم تقييم أداء المحفظة لغرض التحقق من كفاءتها عبر مقارنة مؤشر شارب لهذه المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وفي ضوء عائد المحفظة ومخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة البالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (0.006552029) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وهذا يؤكد ان هذه المحفظة هي ايضاً كفوءة ومتفوقة على محفظة السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-48) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الثلاثة والعشرون السابقة المبينة طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (3-48) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الثلاثة والعشرون السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفؤ لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

### 3.25. بناء محفظة كفوة بعائد مستهدف (0.30%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

كذلك الحال عند عائد مستهدف (0.30%) تعمل الحزمة البرمجية (Solver) بنفس الطريقة السابقة وتفهم ان المطلوب تكوين محفظة بعائد مستهدف (0.30%) عند ادنى مستوى مخاطرة ممكن عبر تعديل وتبديل اوزان المكونات ووفقاً للقيود المفروضة عليها . والجدول (3-27) يوضح نتيجة ذلك.

الجدول (3-30) المحفظة الكفوة الخامسة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

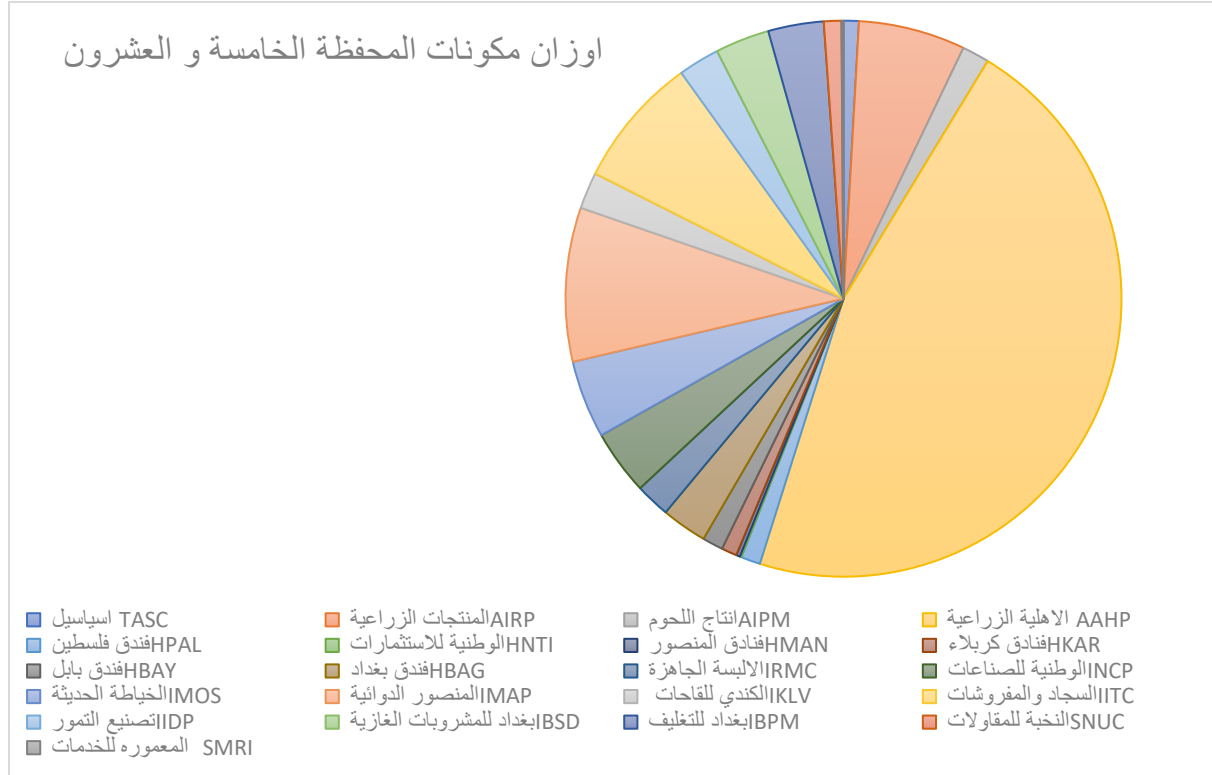
الأوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.065647736
الوطنية للصناعات INCP	0.032296494
الالبسة الجاهزة IRMC	0.017229428
الخطاطة الحديثة IMOS	0.038724925
بغداد للمشروبات الغازية IBSD	0.027021203
المنصور الدوائية IMAP	0.076656605
الخليج للتأمين NGIR	0.066880716
المنتجات الزراعية AIRP	0.053210283
بغداد للتغليف IBPM	0.02767447
الكندي للقاحات IKLV	0.018209584
انتاج اللحوم AIPM	0.013571202
الاهلية الزراعية AAHP	0.395728383
بغداد العراق SBPT	0.045877797
المصرف الأهلي BNOI	0.00419204
تصنيع التمور IIDP	0.020558715
فندق بابل HBAY	0.010296361
فندق بغداد HBAG	0.022713013
اسياسيل TASC	0.007638977
فندق فلسطين HPAL	0.009632295
النخبة للمقاولات SNUC	0.008706184
المصرف الوطني BNAI	0.008892125

BMNS مصرف المنصور	0.009950057
BCOI المصرف التجاري	0.005089321
HNTI الوطنية للاستثمارات	0.000780915
HMAN فنادق المنصور	0.001917415
HKAR فنادق كربلاء	0.00767262
SMRI المعموره للخدمات	0.000990116
BKUI مصرف كوردستان	9.53699E-05
BIIB المصرف العراقي	0.002145653
الاداء	
Rp	0.30%
$\sigma_p$	3.81%
RF	0.3729%
Sharp	-0.01913

المصدر: من اعداد الباحثة

من الجدول يتضح ان هذه المحفظة مكونة من 29 سهم من اصل عينة الدراسة البالغ 39 سهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية ، بغداد للتغليف ، الكندي للقاحات ، انتاج اللحوم ، الاهلية الزراعية،بغداد العراق،المصرف الأهلي، تصنيع التمور و فندق بابل ، اسياسيل ، فندق فلسطين ، النخبة للمقاولات ، مصرف المنصور، المصرف التجاري ، مصرف كوردستان، المصرف العراقي) وبأوزان بلغت (0.017229428، 0.032296494، 0.065647736) ، 0.027021203، 0.038724925، 0.053210283 ، 0.066880716 ، 0.076656605، 0.018209584، 0.02767447، 0.013571202، 0.010296361 ، 0.020558715، 0.395728383، 0.045877797، 0.00419204، 0.008892125، 0.008706184، 0.009632295، 0.007638977 ، 0.022713013

0.00767262، 0.001917415 ، 0.000780915، 0.009950057، 0.005089321،  
0.000990116، 9.53699E-05، 0.002145653) والشكل (3-49) يمثل هذه الأوزان وكالاتي .

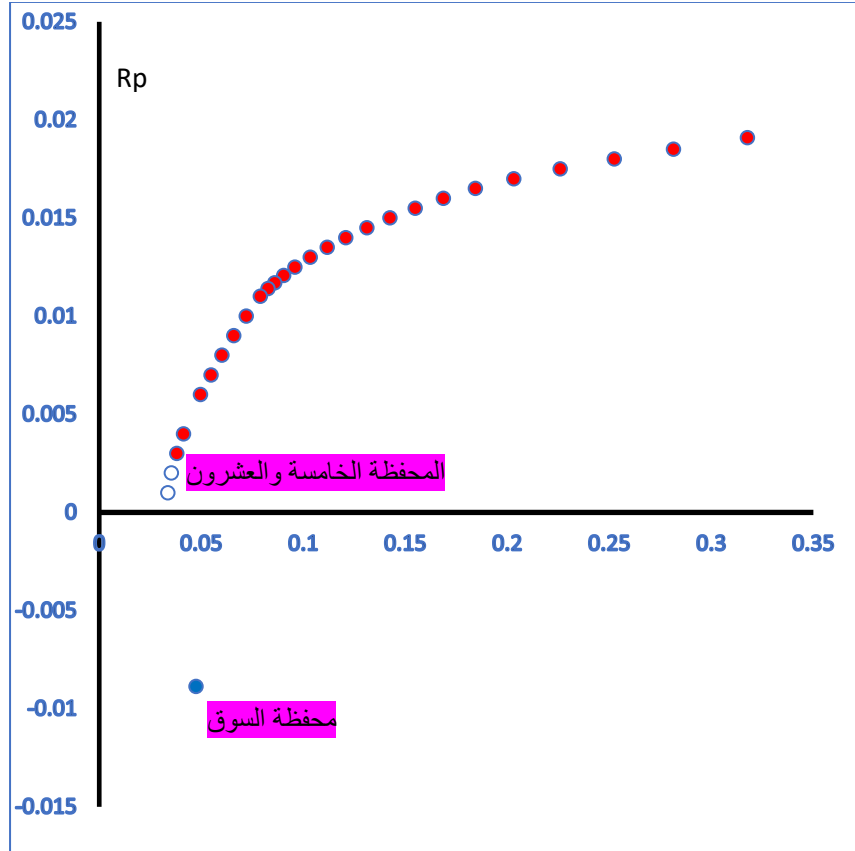


الشكل (3-49) اوزان مكونات المحفظة الكفوءة الخامسة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

من الشكل تبين ان هذه المحفظة مكونة من (29) سهم وان باقي الأسهم لم تدخل ضمن مكوناتها ، ويتضح ايضاً ان المساهمة الأكبر كانت في سهم الاهلية الزراعية والمنصور الدوائية ، اما باقي الأسهم فقد شاركت بمساهمات قليلة . ولغرض التحقق من كفاءة المحفظة يقارن مؤشر شارب لتقييم أداء المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وفي ضوء عائد المحفظة ومخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة البالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ (-0.0191341) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ (-0.26568) وعلى الرغم من مؤشر هذه المحفظة سالبة الا انه اكبر من مؤشر السوق مما يدل على تفوق هذه المحفظة على محفظة السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل

(50-3) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الأربعة والعشرون السابقة المبينة طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (50-3) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الأربعة والعشرون السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفؤ لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

3.26.2. بناء محفظة كفاءة بعائد مستهدف (0.20%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

لبناء محفظة بعائد مستهدف (0.20%) وفي ذات الوقت ادنى مستوى من المخاطرة تعمل الخوارزمية على تحقيق هذه المحفظة عبر تعديل الاوزان وتبديلها ووفقاً للقيود المفروضة عليها. والنتيجة ظاهرة في الجدول (3-28)

الجدول (3-31) المحفظة الكفاءة السادسة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
IITC السجاد والمفروشات	0.054816071
INCP الوطنية للصناعات	0.026353425
IRMC الالبسة الجاهزة	0.014184817
IMOS الخياطة الحديثة	0.032915052
IBSD بغداد للمشروبات الغازية	0.022793875
IMAP المنصور الدوائية	0.064928522
NGIR الخليج للتأمين	0.046406879
AIRP المنتجات الزراعية	0.046928957
IBPM بغداد للتغليف	0.024686687
IKLV الكندي للقاحات	0.01641227
AIPM انتاج اللحوم	0.013860591
AAHP الالهلية الزراعية	0.415054893
SBPT بغداد العراق	0.00237054
BNOI المصرف الأهلي	0.008784391
IIDP تصنيع التمور	0.021738535
HBAY فندق بابل	0.010748511
HBAG فندق بغداد	0.025034378
TASC اسياسيل	0.012080505



فندق فلسطين HPAL	0.014441494
النخبة للمقاولات SNUC	0.008706184
المصرف الوطني BNAI	0.00695169
مصرف المنصور BMNS	0.012242396
الوطنية للاستثمارات HNTI	0.000904723
فنادق المنصور HMAN	0.002587437
فنادق كربلاء HKAR	0.016725829
المعموره للخدمات SMRI	0.00117635
مصرف كوردستان BKUI	9.85542E-05
المصرف العراقي BIIB	0.002945737
المصرف التجاري BCOI	0.006753311
العاب الكرخ SKTA	0.00237054
الامين للتأمين NAME	0.057894696
مصرف الاتمان BROI	0.00201312
مصرف الموصل BMFI	7.22525E-05
مصرف اشور BASH	0.002316
الاداء	
Rp	0.20%
$\sigma_p$	3.55%
RF	0.3729%
Sharp	-0.04874

المصدر : من اعداد الباحثة

من الجدول يتضح ان هذه المحفظة مكونة من 34 سهم من اصل عينة الدراسة البالغ 39 سهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات ، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية ، بغداد للتغليف ، الكندي للقاحات ، انتاج اللحوم ،

الاهلية الزراعية، بغداد العراق، المصرف الأهلي، تصنيع التمور و فندق بابل ، اسياسيل ، فندق فلسطين ،  
 النخبة للمقاولات ، مصرف المنصور، المصرف التجاري ، مصرف كردستان، المصرف العراقي ،  
 المصرف التجاري ، العباب الكرخ، الامين للتأمين ، مصرف الاتمان، مصرف الموصل، مصرف اشور)

وبـ\_\_\_\_\_أوزان

هي(0.06492،0.022793875،0.032915052،0.014184817،0.026353425،0.054816071،

0.0023،0.415054893،0.013860591،0.01641227،0.024686687،0.046406879،8522

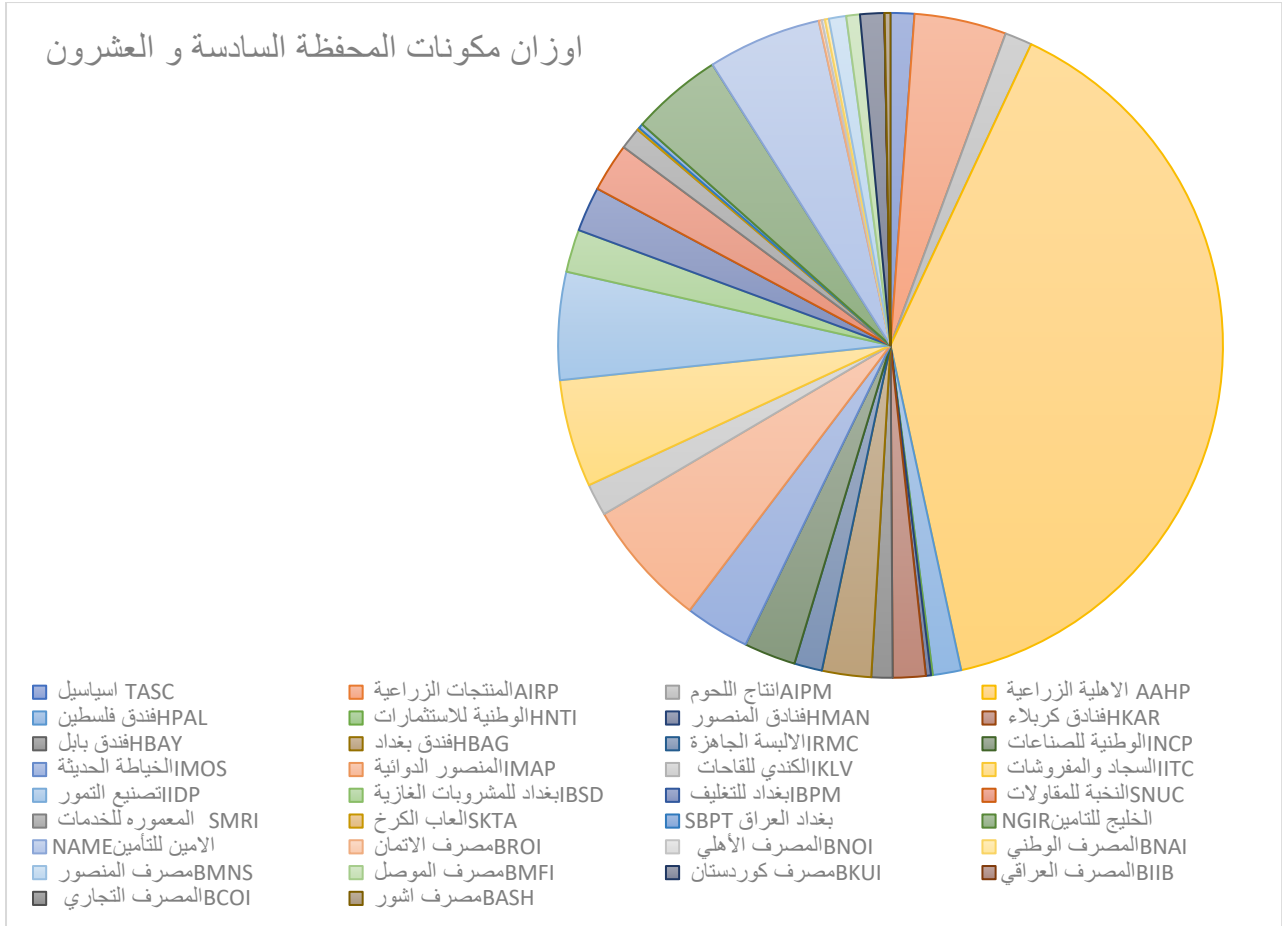
0.014،0.012080505،0.025034378،0.010748511،0.021738535،0.008784391،7054

0.01،0.002587437،0.000904723،0.012242396،0.00695169،0.008706184،441494

0.00،0.046928957،0.006753311،9.85542E05،0.001176350.002945737،6725829

. على التوالي (0.002316،7.22525E-05،0.00201312،0.057894696،0.0023705،237054

والشكل (3-51) يوضح ذلك.

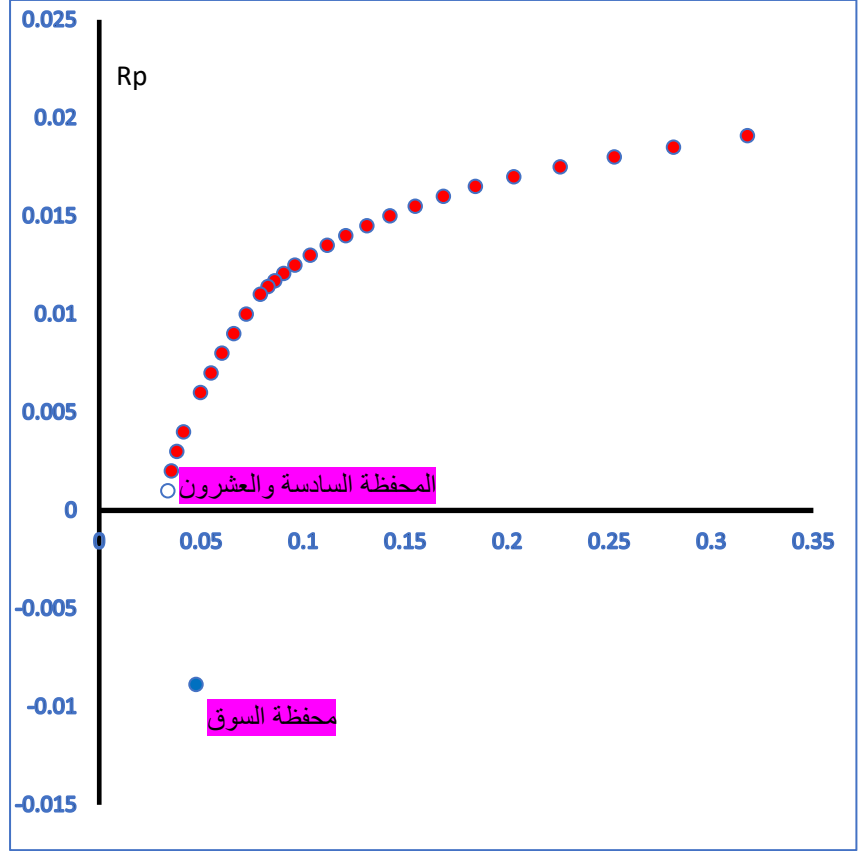


الشكل (3-51) اوزان مكونات المحفظة الكفوة السادسة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

من الشكل يتضح ان هذه المحفظة مكونة من 34 سهم من اص العينة البالغ 39 وان باقي الأسهم لم تدخل ضمن مكوناتها ، اما النسبة الأكبر والمهيمنة في تكوين هذه المحفظة هي لسهم ( الاهلية الزراعية ) وباقي الأسهم الداخلة في بناء هذه المحفظة شاركت نسب متفاوتة واغلبها نسب ضئيلة جداً . ولغرض التحقق من كفاءة المحفظة يقارن مؤشر شارب لتقييم أداء المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وفي ضوء عائد المحفظة ومخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة البالغ (0.3729%) شهرياً فإن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ ( -0.04874177 ) بينما مؤشر شارب لمحفظة السوق بلغ ( -0.26568 ) ويتضح ان هذه المحفظة هي الأخرى لديها مؤشر شارب سالب وعلى الرغم من ذلك تبقى كفاءة ومتفوقة على محفظة

السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-52) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الخمسة والعشرون السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق



الشكل (3-52) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الخمسة والعشرون السابقة الواقعة على الحد الكفو لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

3. 27.2 بناء محفظة كفاءة بعائد مستهدف (0.10%) بأستعمال خوارزمية (GRG)

تعمل الخوارزمية على تحقيق محفظة بعائد مستهدف (0.10%) وفي ذات الوقت ادنى مستوى من المخاطرة وذلك عبر تعديل الاوزان وتبديلها ووفقاً للقيود المفروضة عليها. والنتيجة ظاهرة في الجدول (29-3)

الجدول (3-32) المحفظة الكفاءة السابعة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

الاوزان	
السجاد والمفروشات IITC	0.043391839
الوطنية للصناعات INCP	0.018164509
الالبسة الجاهزة IRMC	0.011773115
الخيطة الحديثة IMOS	0.025644906
بغداد للمشروبات الغازية IBSD	0.018562133
المنصور الدوائية IMAP	0.056020564
الخليج للتأمين NGIR	0.049917915
المنتجات الزراعية AIRP	0.040127072
بغداد للتغليف IBPM	0.022427288
الكندي للقاحات IKLV	0.01509554
انتاج اللحوم AIPM	0.014359647
الاهلية الزراعية AAHP	0.446433896
بغداد العراق SBPT	0.048169824
المصرف الأهلي BNOI	0.008865897
تصنيع التمور IIDP	0.023250092
فندق بابل HBAY	0.011203493
فندق بغداد HBAG	0.027773233

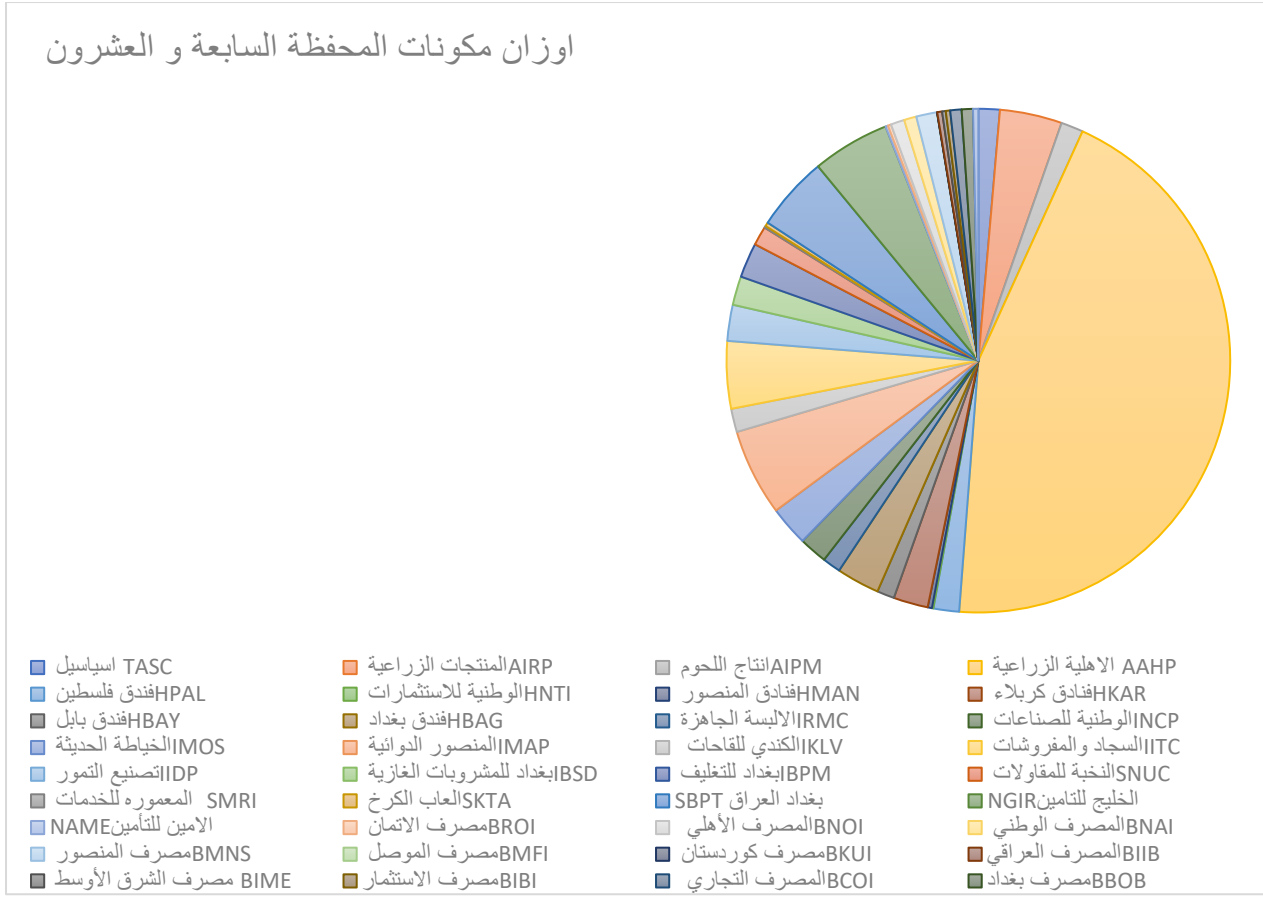
TASC اسياسيل	0.013767197
HPAL فندق فلسطين	0.01653674
SNUC النخبة للمقاولات	0.012219889
BNAI المصرف الوطني	0.007950755
BMNS مصرف المنصور	0.013399261
HNTI الوطنية للاستثمارات	0.000927106
HMAN فنادق المنصور	0.002750781
HKAR فنادق كربلاء	0.022305492
SMRI المعموره للخدمات	0.001211687
BKUI مصرف كوردستان	9.89331E-05
BIIB المصرف العراقي	0.003145494
BCOI المصرف التجاري	0.007286973
SKTA العاب الكرخ	0.002487517
NAME الامين للتأمين	0.001649613
BROI مصرف الاتمان	0.002098613
BMFI مصرف الموصل	7.23805E-05
BASH مصرف اشور	0.002356
BIME مصرف الشرق الأوسط	0.002342855
BIBI مصرف الاستثمار	0.002829907
BBOB مصرف بغداد	0.003381544
الاداء	
Rp	0.10%
$\sigma_p$	3.37%
RF	0.3729%

Sharp	-0.081084732
-------	--------------

المصدر : من اعداد الباحثة

من الجدول يتضح ان هذه المحفظة مكونة من 37 سهم من اصل عينة الدراسة البالغ 39 سهم وهي (السجاد والمفروشات ، الوطنية للصناعات، الالبسة الجاهزة ، الخياطة الحديثة، بغداد للمشروبات الغازية ، المنصور الدوائية ، الخليج للتأمين ، المنتجات الزراعية ، بغداد للتغليف ، الكندي للقاحات ، انتاج اللحوم ، الاهلية الزراعية ،بغداد العراق ،المصرف الأهلي، تصنيع التمور و فندق بابل ، اسياسيل ، فندق فلسطين ، النخبة للمقاولات ، مصرف المنصور، المصرف التجاري ، مصرف كوردستان، المصرف العراقي ، المصرف التجاري ، العاب الكرخ، الامين للتأمين ، مصرف الاتمان، مصرف الموصل، مصرف اشور، مصرف الشرق الأوسط، مصرف الاستثمار ،مصرف بغداد) وبأوزان هي (0.0560205،0.018562133،0.025644906،0.011773115،0.018164509،0.043391839) 0.446433،0.014359647،0.01509554،0.022427288،0.040127072،0.049917915،64 0.0137،0.027773233،0.011203493،0.023250092،0.008865897،0.048169824،896 0.002،0.000927106،0.013399261،0.007950755،0.012219889،0.01653674،67197 0.00،0.007286973،0.003145494،9.89331E05،0.001211687،0.022305492،750781 0.0028،0.002342855،0.002356،7.23805E05،0.002098613،0.001649613،2487517 (0.003381544،29907

اوزان مكونات المحفظة السابعة والعشرون

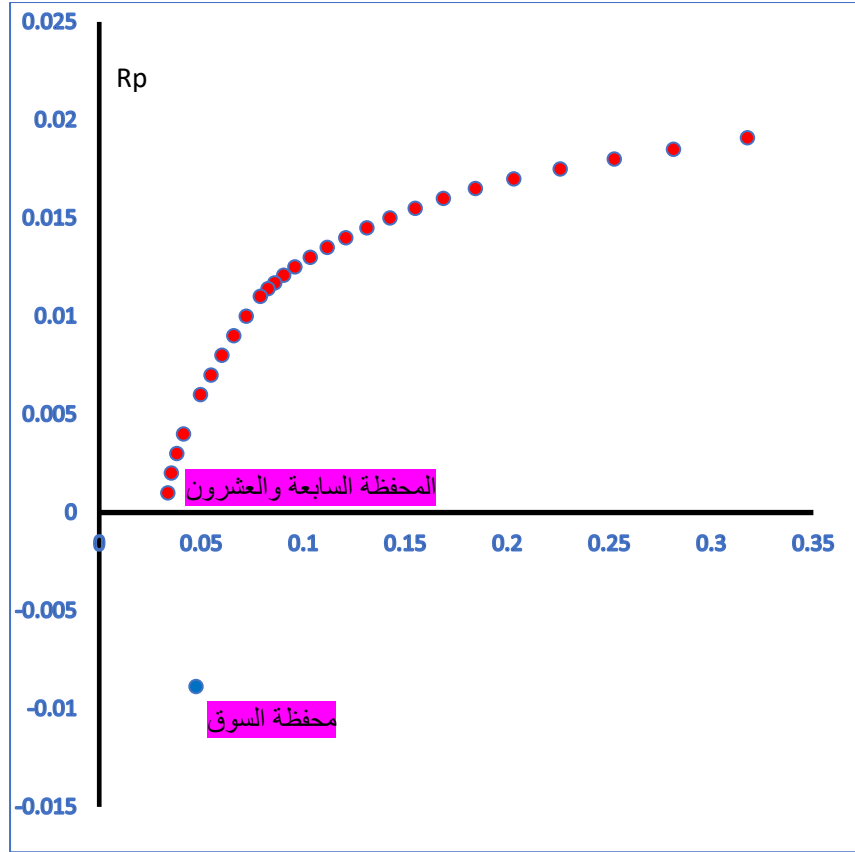


الشكل (3-53) اوزان مكونات المحفظة الكفوة السابعة والعشرون من الأسهم عينة الدراسة

المصدر: من اعداد الباحثة

من الشكل يتضح ان هذه المحفظة مكونة من 37 سهم من اصل العينة البالغ 39 وان سهمين فقط لم تدخل ضمن مكوناتها ، اما النسبة الأكبر والمهيمنة في تكوين هذه المحفظة هي لسهم ( الاهلية الزراعية ) وباقي الأسهم الداخلة في بناء هذه المحفظة شاركت نسب متفاوتة واغلبها نسب ضئيلة جداً . ولغرض التحقق من كفاءة المحفظة يقارن مؤشر شارب لتقييم أداء المحفظة مع مؤشر شارب لمحفظة السوق ، وفي ضوء عائد المحفظة و مخاطرتها ومعدل العائد الخالي من المخاطرة البالغ (0.3729%) شهرياً فأن مؤشر شارب لهذه المحفظة بلغ(-0.081084732) وهو اكبر من مؤشر شارب لمحفظة السوق الذي بلغ (-0.26568) ، لذلك تعد كفوة ومتفوقة على محفظة السوق. وهذا يؤكد ان هذه المحفظة هي ايضاً كفوة ومتفوقة على محفظة السوق . ما يستلزم رفض فرضية الدراسة الأولى . ويعرض الشكل (3-54) الرسم البياني للمحفظة الحالية والمحافظ الستة والعشرون السابقة المبنية طبقاً للخوارزمية مقارنة مع محفظة السوق.





الشكل (3-54) التمثيل البياني للمحفظة الكفوة الحالية والمحافظ الستة والعشرون السابقة الواقعة على الحد الكفؤ لماركويترز بالمقارنة مع محفظة السوق

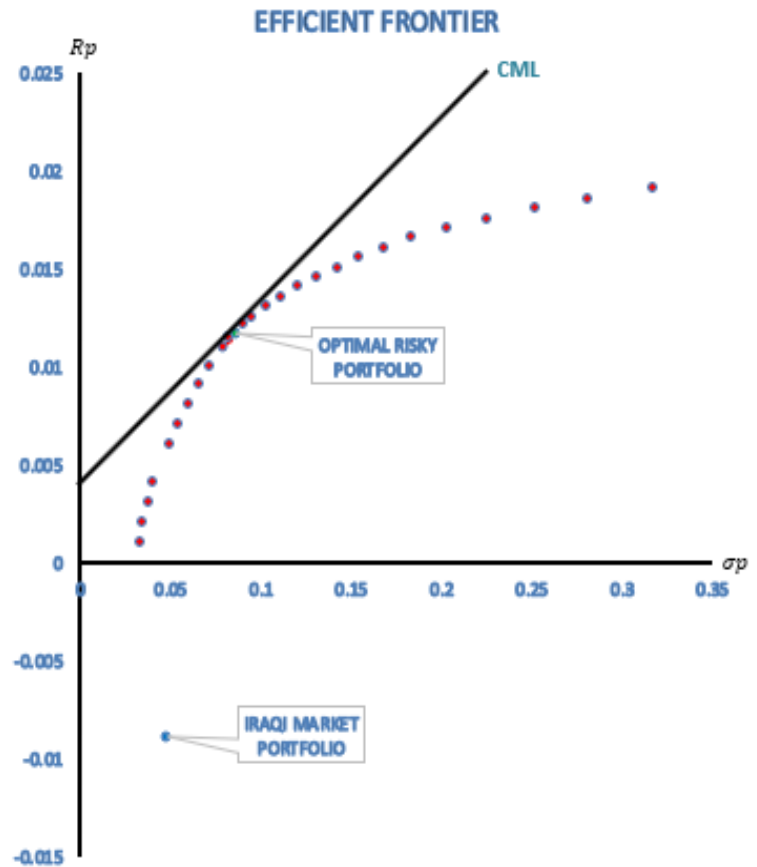
المصدر: من اعداد الباحثة

وهذا يؤكد إمكانية رسم مكونات الحد الكفؤ لماركويترز باستعمال خوارزمية (GRG) وهنا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية

## 3.3. المبحث الثالث : حل مشكلة رسم الحد الكفو لماركويترز باستعمال خوارزمية

## (GRG)

تبين من المبحث السابق إمكانية استعمال خوارزمية (GRG) في بناء المحافظ الكفو لماركويترز وفي هذا المبحث سيتم الاثبات العملي لإمكانية استخدام الخوارزمية في رسم الحد الكفو لماركويترز. إذ ان المبحث السابق خرج ببناء (27) محفظة كفو كل واحدة منها عبارة عن زوج مرتب من العائد والمخاطرة ، لذا سينصب تركيز هذا المبحث على تعقب اثر الحد الكفو لماركويترز عبر تمثيل الأزواج المرتبة للمحافظ الكفو الـ(27) والنتيجة ظاهرة في الشكل (3-29)

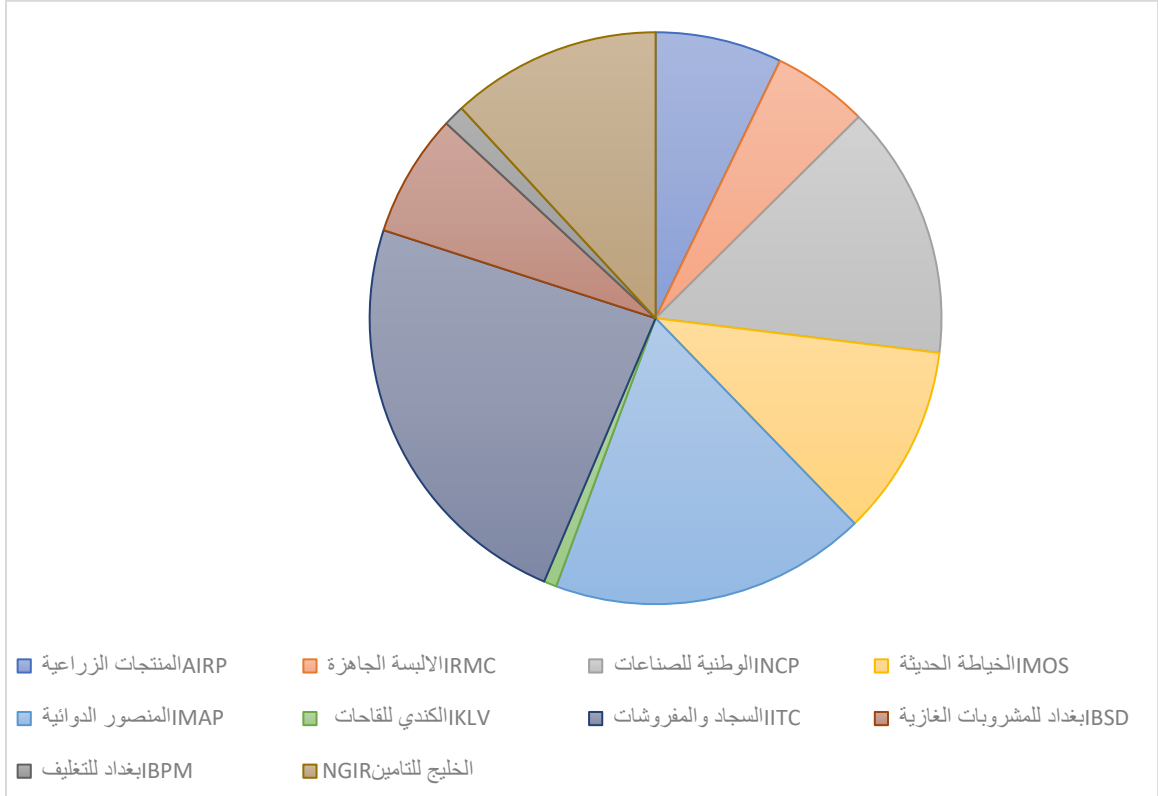


الشكل (3-55) شكل الحد الكفو لماركويترز طبقاً لخوارزمية (GRG) اللاحظية

المصدر: من اعداد الباحثة

يتضح من الشكل التفوق الواضح للمحافظ المبنية باستعمال خوارزمية (GRG) بالمقارنة مع محفظة السوق ، وبضوء المعدل الخالي من المخاطرة تم رسم خط سوق راس المال (CML) والذي يمس الحد الكفو لماركويترز عند المحفظة الخطرة المثلى وكما هو واضح في الشكل (3-55)

هذه المحفظة الخطرة المثلى هي بعائد(1.17%) ومخاطرة (8.60%) ومكونة من (10) سهم ويعرض الشكل البياني (3-56) اوزان هذه المحفظة



الشكل (3-56) اوزان مكونات المحفظة لخطرة المثلى

المصدر: من اعداد الباحثة

ويتجلى من الشكل حقيقة ان هذه المحفظة لا تضم سوى (10) اسهم من اصل الصيغة البالغة (39) سهماً وهي تضمن تحقيق اعلى قيمة لمؤشر شارب مقارنة بأقرانها من المحافظ وكما هو ظاهر في الجدول (3-30) ما يؤكد قدرة خوارزمية (GRG) اللاخطية على بناء المحفظة الخطرة المثلى لدى جميع المستثمرين والتي من المفترض ان تمثل محفظة السوق الفعلية لسوق العراق للأوراق المالية وهذا يدعو الى رفض فرضية الدراسة الثالثة كما ويؤكد ان مؤشر سوق العراق للأوراق المالية الحالي ليس محفظة كفوّة فضلاً عن المثلى طبقاً لمدخل ماركويترز وهذا يدعو الى رفض فرضية الدراسة الرابعة.

الجدول (33-3) قيم مؤشر شارب للمحافظ الكفؤة المبنيّة باستعمال خوارزمية (GRG)

Portfolio	R	SD	RF	SHARPE
1	1.91%	31.76%	0.003729	0.04834
2	1.85%	28.15%	0.003729	0.052481
3	1.80%	25.24%	0.003729	0.056531
4	1.75%	22.61%	0.003729	0.060917
5	1.70%	20.33%	0.003729	0.065271
6	1.65%	18.44%	0.003729	0.069256
7	1.60%	16.87%	0.003729	0.072731
8	1.55%	15.49%	0.003729	0.07598
9	1.50%	14.26%	0.003729	0.079047
10	1.45%	13.12%	0.003729	0.082099
11	1.40%	12.09%	0.003729	0.084946
12	1.35%	11.17%	0.003729	0.087449
13	1.30%	10.35%	0.003729	0.089607
14	1.25%	9.60%	0.003729	0.091343
15	1.21%	9.04%	0.003729	0.092298
16	1.17%	8.60%	0.003729	0.092663
17	1.14%	8.28%	0.003729	0.092618
18	1.10%	7.91%	0.003729	0.091957
19	1.00%	7.21%	0.003729	0.086998
20	0.90%	6.60%	0.003729	0.079809
21	0.80%	6.03%	0.003729	0.070877
22	0.70%	5.48%	0.003729	0.059696
23	0.60%	4.97%	0.003729	0.045659
24	0.40%	4.13%	0.003729	0.006552
25	0.30%	3.81%	0.003729	-0.01913
26	0.20%	3.55%	0.003729	-0.04874
27	0.10%	3.37%	0.003729	-0.08108

Market portfolio	-0.89%	4.74%	0.003729	-0.26568
---------------------	--------	-------	----------	----------

المصدر : من اعداد الباحثة

كما ان ما تقدم يؤكد على حقيقتين ايضاً : الأولى إمكانية بناء المحافظ الخطرة الكفوءة لماركويتز باستعمال خوارزمية (GRG) وهذا يدعو الى رفض فرضية الدراسة الأولى . والحقيقة الثانية انه بالإمكان استعمال خوارزمية (GRG) في حل مشكلة رسم الحد الكفوء لماركويتز وهذا يدعو الى رفض فرضية الدراسة الثانية.

## الفصل الرابع

### الاستنتاجات والتوصيات

#### المبحث الاول: الاستنتاجات

#### المبحث الثاني: التوصيات

**1.4. المبحث الأول: الاستنتاجات**

- 1- اثبتت نتائج الاختبار التجريبي قدرة خوارزمية (GRG) اللاخطية على بناء محافظ كفاءة طبقاً لمدخل ماركويتز تتفوق في أدائها على أداء محفظة السوق المرجعية وهذا يدعو الى رفض فرضية الدراسة الأولى
- 2- تكشف بالدليل العملي إمكانية استعمال خوارزمية (GRG) اللاخطية في حل مشكلة رسم الحد الكفؤ لماركويتز وبطريقة اسهل بكثير من أساليب البرمجة التربيعية الصعبة ومعقدة التنفيذ وهذا يستلزم رفض فرضية الدراسة الثانية
- 3- استطاعت خوارزمية (GRG) اللاخطية من اشتقاق الحد الكفؤ لماركويتز واسقاط خط سوق راس المال (CML) علياً بالشكل الذي مكن وبكل سهولة من تحديد المحفظة الخطرة المثلى (محفظة السوق الفعلية) لجميع المستثمرين وتطلب ذلك رفض فرضية الدراسة الثالثة
- 4- نجاح خوارزمية (GRG) اللاخطية في الكشف عن هوية واوزان مكونات المحفظة الخطرة والتي تقدم افضل مبادلة بين العائد والمخاطرة (مقاسة بمؤشر شارب) و اكدت بشكل لا يشوبه الشك عدم كفاءة ، ناهيك عن امثلية مؤشر سوق العراق للأوراق المالية الحالي ، وبالتالي فهو لا يمثل محفظة السوق الخطرة المثلى الفعلية طبقاً لطروحات نظرية المحفظة الحديثة وهو ما دعى الى رفض فرضية الدراسة الرابعة
- 5- أظهرت الدراسة عبر تحليل خصائص الأوراق المالية الفردية ان اعلى العائدات والمخاطر كانت في شركات قطاع الصناعة بينما اقل العائدات كانت في قطاع المصارف واقل المخاطر في القطاع الزراعي .
- 6- أظهرت نتائج تقدير مصفوفة معاملات الارتباط بين عوائد الأسهم عينة الدراسة ان اقوى الارتباطات العكسية كانت بين اسهم شركات الصناعة والفنادق ، بينما الارتباطات الطردية الأقوى كانت بين المصارف ، وهذا يعني ان مزايا التنويع تكون اكبر عند ضم شركات الارتباطات السالبة واستبعاد اسهم شركات الارتباطات الموجبة القوية .

- 7- التفوق الواضح للمحافظ المبنية باستعمال خوارزمية (GRG) على محفظة السوق، لكون جميع المحافظ التي تم بناؤها بالخوارزمية وبالغلة (27) محفظة تحقق مؤشر شارب اعلى من مؤشر شارب لمحفظة السوق.
- 8- اثبتت النتائج التجريبية دقة المبادئ التي طرحها ماركويتز ولعل من أهمها ان البناء الكفؤ للمحافظ يقوم على الكيف لا على الكم . فقد اثبت بالدليل العلمي انه وعلى الرغم من ان المحفظة الخطرة المثلى المبنية بخوارزمية (GRG) اللاخطية مكونة من (10) اسهم فقط الا انها تفوقت على محفظة السوق المالية المكونة من (60) سهماً
- 9- اكدت النتائج التجريبية ميزة خوارزمية (GRG) اللاخطية في التجسيد العملي لطروحات نظرية المحفظة الحديثة لناحية نجاحها في بناء محافظ الأسهم ذات العائدات الأعلى على سبيل المثال المحفظة الخطرة المثلى المبنية طبقاً للخوارزمية ضمنت 10 اسهم منها (8) اسهم تعود لقطاع الصناعة و(2) منها تعود لقطاعي التأمين والزراعة ، وان اسهم هذه الشركات تتمتع بالخصائص المذكورة انفاً.



**2.4. المبحث الثاني التوصيات**

1. ضرورة تبني المستثمرين في سوق العراق للأوراق المالية لمخرجات هذه الدراسة كدليل، عمل اذ ان خوارزمية (GRG) اللاخطية تمكنهم وبطريقة يسيرة من بناء محافظ كفاءة طبقاً لمدخل ماركويتز تتفوق في أدائها وبشكل واضح وجلي على أداء محفظة السوق .
2. توصي الدراسة ايضاً بتبني خوارزمية (GRG) اللاخطية في حل مشكلة رسم الحد الكفو لماركويتز كونها طريقة اسهل بكثير من أساليب البرمجة التربيعية صعبة ومعقدة التنفيذ.
3. توصي الدراسة المستثمرين في سوق العراق للأوراق المالية بتبني خوارزمية (GRG) اللاخطية كونها استطاعت اشتقاق الحد الكفو لماركويتز واسقاط خط سوق راس المال (CML) على الشكل الذي مكن وبكل سهولة من تحديد المحفظة الخطرة المثلى (محفظة السوق الفعلية) لجميع المستثمرين.
4. توصي الدراسة اعتبار المحفظة الخطرة المثلى التي تم بناؤها بواسطة خوارزمية (GRG) اللاخطية محفظة السوق الخطرة المثلى والتي تحقق افضل مبادلة بين العائد والمخاطرة (مقاسة بمؤشر شارب) ، كون خوارزمية (GRG) اللاخطية اكدت بشكل لا يشوبه الشك عدم كفاءة و امثلية مؤشر سوق العراق للأوراق المالية الحالي ، وبالتالي فهو لا يمثل محفظة السوق الخطرة المثلى الفعلية طبقاً لطروحات نظرية المحفظة الحديثة .
5. يجب على المستثمرين في سوق العراق للأوراق المالية عند بناء محافظهم ادخال الاسهم ذات الارتباطات السالبة واستبعاد اسهم الشركات ذات الارتباطات الموجبة من اجل لاستفادة من مزايا التنوع، حيث ظهرت اقوى الارتباطات العكسية بين اسهم شركات الصناعة والفنادق ، بينما الارتباطات الطردية الأقوى كانت بين المصارف .
6. ينبغي على المستثمرين عند بناء محافظهم ضم اسهم الشركات ذات العائدات الأعلى والمخاطر الأقل، وعند تحليل خصائص الأوراق المالية الفردية تبين ان اقل المخاطر كانت في اسهم شركات القطاع الزراعي واعلى العائدات والمخاطر كانت في سهم شركات قطاع الصناعة
7. توصي الدراسة بتبني المحافظ الكفاءة التي تم بناؤها بالخوارزمية والتي أظهرت تفوقاً واضحاً ، لكون جميع المحافظ التي تم بناؤها بالخوارزمية والبالغة (27) محفظة تحقق مؤشر شارب اعلى من مؤشر شارب لمحفظة السوق.

8. يجب الاهتمام بكيفية اختيار الأوراق المالية الداخلة في بناء المحفظة لا على عددها ، والدليل على ذلك المحفظة الخسارة المثلى المبنية بخوارزمية (GRG) اللاخطية مكونة من (10) اسهم فقط الا انها تفوقت على محفظة السوق المالية المكونة من (60) سهماً ، وهو ما يكشف عن دقة المبادئ التي طرحها ماركويتز
9. ضرورة اختيار الأسهم ذات العائدات الأعلى عند بناء المحافظ الأسهم على سبيل المثال المحفظة الخسارة المثلى المبنية طبقاً لخوارزمية (GRG) اللاخطية ضمننت 10 اسهم منها (8) اسهم تعود لقطاع الصناعة و(2) منها تعود لقطاعي التامين والزراعة ، وان اسهم هذه الشركات تتمتع بذات الخصائص ، وهذا ما تميزت به خوارزمية (GRG) اللاخطية في تجسيدها العملي لطروحات نظرية المحفظة الحديثة .
10. ينبغي اعتماد الدقة في عملية اختيار الأوراق المالية الواجب إدخالها في بناء المحافظ الاستثمارية، اذ وينبغي إيلاء الاهتمام الكافي بمصفوفة معاملات الارتباط بين الأوراق المالية الواجب إدخالها في بناء المحافظ الاستثمارية لتحقيق التنويع الكفؤ الذي يعد جوهر نظرية المحفظة الحديثة.
11. تعزيز الوعي لدى المستثمرين والمهتمين في الاستثمار في سوق العراق للأوراق المالية حول شكل الحد الكفؤ لماركويتز الذي يتعاملون معه في الواقع العملي وكيفية رسم هذا الحد باستعمال الخوارزمية .
12. على المستثمرين في سوق العراق للأوراق المالية الاهتمام بالقطاعات الواعدة وخصوصاً القطاعات المشاركة في بناء المحفظة الخسارة المثلى صاحبة اعلى نسبة شارب .
13. ضرورة قيام الجهات الرسمية القائمة على سوق العراق للأوراق المالية بعقد ندوات ودورات تثقيفية وتدريبية حول المناهج العلمية والعملية التي تتناول الحلول للمشكلات التي تواجه المستثمرين لناحية بناء المحافظ الاستثمارية .

## References

## المصادر

### أ.المصادر العربية

1- القرآن الكريم

### ب.المصادر الأجنبية

## Books

## الكتب

1. Amenc, Noel, and Veronique Le Sourd. "Portfolio theory and performance analysis". John Wiley & Sons, 2003.
2. Bodie , Zvi ; Alex Kane and Alan J. Marcus "Essentials of Investment", 7<sup>th</sup> ed , McGraw-Hill , 2008 .
3. Bodie ,Zvi , Kane , Alex ,and Marcus , Alan J. , "Investments , 8<sup>th</sup> ed , McGraw-Hill , 2009 .
4. Bodie, Zvi , Alex Kane and Alan J. Marcus , "Investment and portfolio management, McGraw Hill , 9<sup>th</sup> ed ,2011.
5. Bodie, Zvi , Kane, Alex, and Marcus , Alan J., "Essentials of Investments",5<sup>th</sup> ed , McGraw-Hill ,2003.
6. Bodie, Zvi , Kane, Alex, and Marcus , Alan J., , "INVESTMENTS , 10<sup>th</sup> ed , McGraw-Hill ,2014.
7. Bodie, Zvi , Kane, Alex, and Marcus , Alan J., , "INVESTMENTS , 5<sup>th</sup> ed , McGraw-Hill ,2001.
8. Brealey , Richard A. and myers , stewart C. , "Principles of Corporate Finance ", 7<sup>th</sup> ed , McGraw–Hill, 2003.
9. Brentani, Christine. "Portfolio management in practice"., Elsevier Ltd, 2003.
- 10.Brigham , Eugene F. and Ehrhardt , Michael C ., "Financial Management: Theory and Practice , 14<sup>th</sup> ed , 2014 .
- 11.Brigham, Eugene F., and Michael C. Ehrhardt." Financial Management: Theory and Practice" ,13<sup>th</sup> ed South-Western Cengage Learning, 2011.
- 12.Brigham, Eugene F., and Michael C. Erhardt. "Financial Management. Theory and practice". , 12<sup>th</sup> ed, Thompson Learning." , 2008.
- 13.Cecchetti, Stephen G. and Schoenholtz, Kermit L. , "Money, Banking, and Financial Markets " ,4<sup>th</sup> ed , McGraw-Hill,2015.
- 14.Chapra, Steven C., and Raymond P. Canale. "Numerical methods for engineers. Boston": McGraw-Hill Higher Education,, 2010.

15. Chincarini, Ludwig B., and Daehwan Kim. "Quantitative equity portfolio management :An Active Approach to Portfolio Construction and Management." McGraw-Hill, 2010.
16. Cornuejols, Gerard, and Reha Tutuncu., " Optimization methods in finance." Vol. 5. Cambridge University Press, 2006.
17. Corrado , Charles J. and Jordan , Bradford D. , "Fundamentals of Investments", 2<sup>nd</sup> ed , Mcgraw-Hill , 2001.
18. Danthine, Jean-Pierre, and John B. Donaldson. "Intermediate financial theory.", 3<sup>rd</sup> ed, Elsevier Academic Press, 2015.
19. De Klerk, E., C. Roos, and T. Terlaky. "Nonlinear optimization (co 367)." Lecture notes, University of Waterloo (2004).
20. Dybvig, Philip H., and Stephen A. Ross. "Arbitrage, state prices and portfolio theory." Handbook of the Economics of Finance 1 (2003): 605-637.
21. Eiselt, H. A., and Carl-Louis Sandblom, "Nonlinear Optimization Methods and Applications". , Springer International Publishing, 2019.
22. Elton , Edwin J., Gruber , Martin J. , Brown , Stephen J., and Goetzmann , William N. , "Modern portfolio theory and investment Analysis", 9<sup>th</sup> ed, John Wiley & Sons, 2014.
23. Elton , Edwin J., Gruber , Martin J. , Brown , Stephen J., and Goetzmann , William N. , "Modern portfolio theory and investment Analysis", 5<sup>th</sup> ed, John Wiley & Sons, 1995.
24. Elton, Edwin J., Gruber , Martin J. , Brown , Stephen J. and Goetzmann , William N. , " Modern Portfolio Theory and Investment Analysis" , 6<sup>th</sup> ed , libgen.lc , 2006 .
25. Erickson, Matthew P., Asset Rotation: The demise of modern portfolio theory and the birth of an investment renaissance., John Wiley & Sons, 2014.
26. Fabozzi, Frank J., and Harry M. Markowitz, "The theory and practice of investment management: Asset allocation, valuation, portfolio construction, and strategies". , 2<sup>nd</sup> ed , Vol. 198. John Wiley & Sons, 2011.
27. Fabozzi, Frank J., and Pamela P. Peterson. "Financial management and analysis." John Wiley & Sons, 2003.
28. Fabozzi, Frank J., Kolm , petter N., and Pachamanova , Dessislava A., " Robust portfolio optimization and management". John Wiley & Sons, 2007.
29. Feibel, Bruce J. "Investment performance measurement"., John Wiley & Sons, 2003.
30. Gitman, L. J., Joehnk, M. D., Smart, S., & Juchau, R. H , Ross , Donald G., "Fundamentals of investing" . , 3<sup>rd</sup> ed , Pearson Education , 2011.
31. Gitman, L. J., Joehnk, M. D., Smart, S., & Juchau, R. H , Ross , Donald G., "Fundamentals of investing". 11<sup>th</sup> ed , Pearson Education , 2011.

32. Gitman, Lawrence J. "Michael D. Joehnk, "Fundamentals of Investing." 10<sup>th</sup> ed , (2008).
33. Gitman, Lawrence J . , Joehnk , Michael D . , " Fundamenntels of investing",10<sup>th</sup> ed , 2008 .
34. Guerard Jr, John B. "Corporate financial policy and R&D management. " 2<sup>nd</sup> ed, Vol. 211. John Wiley & Sons, 2005.
35. Guerard Jr, John B., ed. Portfolio construction, measurement, and efficiency: Essays in honor of Jack Treynor. Springer, 2017.
36. Guerard Jr, John B., editor,"Handbook of portfolio construction: contemporary applications of Markowitz techniques". Springer Science & Business Media, 2010.
37. Hagin, Robert L. "Investment managment : Portfolio Diversification, Risk, and Timing—Fact and Fiction , John Wiley & Sons, Inc. ,2004 .
38. Haugen , Robert A. , modern investment theory , 5<sup>th</sup> ed ,2001 .
39. Hiriyappa, B. "Investment management: Securities and portfolio management". New Age International (P) Limited, Publishers, 2008.
40. Hirsra, Ali, and Salih N. Neftci." An introduction to the mathematics of financial derivatives ", Elsevier Academic press, 2014.
41. Israelsen, Craig L. twelve: a diversified investment portfolio with a plan. John Wiley & Sons, 2010.
42. Jim, McMEnamin , Financial management: an introduction, Tutor's Guide,1999.
43. Jonathan Berk , Peter DeMarzo,"Corporate Finance the core ", The Pearson Series in Finance 4<sup>th</sup> ed, 2017.
44. Jones, Charles P. , Investments: principles and concepts , 11<sup>th</sup> ed , Wiley, 2010.
45. Jones, Charles P." Investments: analysis and management". 12 ed John Wiley & Sons, 2013.
46. Jordan, Bradford D., and Steven A. Ross. "Fundamentals of corporate finance". , 9<sup>th</sup> ed , McGraw-Hill/Irwin, 2010.
47. Lee, Cheng-Few, and John Lee, eds. "Handbook of quantitative finance and risk management". , Springer Science & Business Media, 2010.
48. Lee , Cheng Few , Finnerty Joseph, Lee John , Lee Alice C., and Wort Donald , Security Analysis , Portfolio Management, and Financial Derivatives , British Library Cataloguing-in-Publication Data, 2013.
49. Levy, Haim, and Thierry Post. "Investments." Pearson Education, 2005.
50. Maginn, John L., et al., eds. Managing investment portfolios: a dynamic process. Vol. 3. John Wiley & Sons, 2007.

51. Mandelbrot, Benoit B. "a Richard L. Hudson." The (mis) behavior of markets (2004).
52. Maringer, Dietmar, Portfolio Management with Heuristic Optimization, 1<sup>st</sup> ed, Springer, 2005.
53. Mayo, Herbert B., "Investments: An Introduction", 11<sup>th</sup> ed, South-Western, Cengage Learning, 2014.
54. McMillan, Michael, Pinto, Jerald E., Pirie, Wendy L., and Venter, Gerhard Van de, "Investments: Principles of portfolio and equity analysis.", John Wiley & Sons, 2011.
55. Megginson, William L., Smart, Scott B., Graham, John R., **Financial Management**, 3<sup>rd</sup> ed, South-Western, 2010.
56. Neogy, S. K., Bapat, R. B., Das, A. K., and Parthasarathy, T., "Mathematical Programming and Game Theory for Decision Making.", World Scientific, 2008.
57. Prigent, Jean-Luc., "Portfolio optimization and performance analysis". CRC Press, 2007.
58. Ravindran, Arunachalam, Gintaras Victor Reklaitis, and Kenneth Martin Ragsdell. "Engineering optimization: methods and applications". John Wiley & Sons, 2006.
59. Reilly, Frank K., and Keith C. Brown., "Investment Analysis and Portfolio Management", 6<sup>th</sup> ed Cengage Learning, 2011.
60. Reilly, Frank K., and Keith C. Brown. "Investment Analysis and Portfolio Management", 10<sup>th</sup> ed. Cengage Learning, 2012.
61. Reilly, Frank K., and Keith C. Brown. "Investment Analysis and Portfolio Management", 7<sup>th</sup> ed, Cengage Learning, 2002.
62. Reklaitis, Gintaras Victor, A. Ravindran, and Kenneth M. Ragsdell. "Engineering optimization: Methods and applications." New York: Wiley, 2006.
63. Rubinstein, Mark. A history of the theory of investments: My annotated bibliography., John Wiley & Sons 2006.
64. Schweser, Kaplan, "Corporate finance, portfolio management, markets and equities", 2008.
65. Sharpe, William C., Alexander, Gordon J. and Bailey, Jeffrey W., Investments, 6<sup>th</sup> ed, Prentice Hall, Inc. 1999.
66. Smart, Scott B., Lawrence J. Gitman, and Michael D. Joehnk., "Fundamentals of investing", 13<sup>th</sup> ed, Pearson Education Limited, 2017.
67. Smithson, Charles. Credit portfolio management. Vol. 227. John Wiley & Sons, 2003.

68. Snopek, Lukasz. The complete guide to portfolio construction and management , 1<sup>st</sup> ed , John Wiley & Sons, 2012.
69. Sun, Wenyu, and Ya-Xiang Yuan. "Optimization theory and methods: nonlinear programming". Springer Science & Business Media, 2006.
70. Travers, Frank J. "Investment manager analysis: A comprehensive guide to portfolio selection, monitoring and optimization". Vol. 243. John Wiley & Sons, 2011.
71. Van Horne, James C., and John M. Wachowicz. "Fundamentals of financial management ", 13th ed. Pearson, 2009.
72. Vishwanath, S. R. Corporate finance: Theory and practice., 2<sup>nd</sup> ed , SAGE Publications India, 2007.
73. Watson , Denzil and Head , Antony ," Corporate finance: principles and practice"., 7<sup>th</sup> ed , Pearson Education , 2016 .
74. Watson, Denzil, and Antony Head. Corporate finance: principles and practice. , 5<sup>th</sup> ed , Pearson Education, 2010.
75. Watson, Denzil, and Antony Head. Corporate finance: principles and practice. , 4<sup>th</sup> ed , Pearson Education, 2007 .
76. Weigand, Robert A. "Applied equity analysis and portfolio management: tools to analyze and manage your stock portfolio". John Wiley & Sons, 2014.

### البحوث المنشورة

1. Admati, Anat R., Bhattacharya Sudipto , Pfleiderer Paul and Ross , Stephen A. , On Timing and Selectivity, The Journal of Finance, Vol. 41, No. 3 , 1985 (Jul., 1986), pp. 715-730 .
2. Anagnostopoulos, K. P., and G. Mamanis. "Finding the efficient frontier for a mixed integer portfolio choice problem using a multiobjective algorithm." (2009).
3. Angelelli, Enrico, Renata Mansini, and M. Grazia Speranza. "A comparison of MAD and CVaR models with real features." Journal of Banking & Finance 32.7 (2008): 1188-1197.
4. Aracioglu, Burcu, Fatma Demircan, and Haluk Soyuer. "Mean–variance–skewness–kurtosis approach to portfolio optimization: An application in İstanbul Stock Exchange." Ege Akademik Bakış Dergisi 11.5 (2011): 9-17.

5. Bagcı, Bugra, and Fatih Konak. "Linear programming on portfolio optimization: Empirical evidence from bist mining industry index." Global Journal of Management And Business Research (2016).
6. Bailey, David H., and Marcos López de Prado. "An open-source implementation of the critical-line algorithm for portfolio optimization." Algorithms 6.1 (2013): 169-196.
7. Bernstein, Peter L. "Markowitz Marked to Market." Financial Analysts Journal 39.1 (1983): 18-22.
8. Berry, Michael A., Edwin Burmeister, and Marjorie B. McElroy. "Sorting out risks using known APT factors." Financial Analysts Journal 44.2 (1988): 29-42.
9. Brealey, Richard A. "Harry M. Markowitz's contributions to financial economics." The Scandinavian Journal of Economics 93.1 (1991): 7-17.
10. Chan, Louis KC, Jason Karceski, and Josef Lakonishok. "On portfolio optimization: Forecasting covariances and choosing the risk model." The review of Financial studies 12.5 (1999): 937-974.
11. Chen, Wei-Peng, Chung Huimin , Keng-Yu Ho and Tsui-Ling Hsu "Portfolio optimization models and mean–variance spanning tests." Handbook of quantitative finance and risk management. Springer, Boston, MA, 2010. 165-184.
12. Connor, Gregory, and Robert A. Korajczyk. "The arbitrage pricing theory and multifactor models of asset returns." Handbooks in operations research and management science 9 (1995): 87-144.
13. Dantzig, George B. , "Quadratic Programming. A variant of the Wolfe-Markowitz Algorithms". California Univ Berkeley operations Research Center, 1961.
14. De Wit, Dirk PM. "Naïve diversification" Financial Analysts Journal 54.4 (1998): 95-100.
15. Dickenson, J. P. "Some statistical aspects of portfolio analysis." Journal of the Royal Statistical Society. Series D (The Statistician) 23.1 (1974): 5-16
16. Du Plessis, A. J., and Michael Ward. "A note on applying the Markowitz portfolio selection model as a passive investment strategy on the JSE." Investment Analysts Journal 38.69 (2009): 39-45.



17. Ehr Gott, Matthias, Kathrin Klamroth, and Christian Schwehm. "An MCDM approach to portfolio optimization." European Journal of Operational Research 155.3 (2004): 752-770.
18. Elton, Edwin J., and Martin J. Gruber. "Modern portfolio theory, 1950 to date." Journal of banking & finance 21.11-12 (1997): 1743-1759
19. Elton, Edwin J., and Martin J. Gruber. "Risk reduction and portfolio size: An analytical solution." The Journal of Business 50.4 (1977): 415-437.
20. Elton, Edwin J., Martin J. Gruber, and Manfred W. Padberg. "Simple criteria for optimal portfolio selection." The Journal of Finance 31.5 (1976): 1341-1357.
21. Evans , John L. and Archer, Stephen H. , “ Diversification and the Reduction of Dispersion: An Empirical Analysis”, The Journal of Finance, Vol. 23, No. 5 (Dec., 1968), pp. 761-767
22. Faco, J. L. D. "A generalized reduced gradient algorithm for solving large-scale discrete-time nonlinear optimal control problems." IFAC Proceedings Volumes 22.2 (1989): 45-50.
23. Fadadu , Purvisha , Mathukiya Hiral and Parmar Chetna, "Portfolio Selection: Using Markowitz Model on selected Sectors Companies in India" , RESEARCH HUB – International Multidisciplinary Research Journal (RHIMRJ) , Volume-2, Issue-12, December-2015 .
24. Hashemi, Seyed Hossein, et al. "Performance comparison of GRG algorithm with evolutionary algorithms in an aqueous electrolyte system." Modeling Earth Systems and Environment 6 (2020).
25. Huang, Xiaoxia, and Tingting Yang. "How does background risk affect portfolio choice: An analysis based on uncertain mean-variance model with background risk." Journal of Banking & Finance 111 (2020): 105726.
26. Imişiker, Serkan, and Umit Ozlale. "Assessing selectivity and market timing performance of mutual funds for an emerging market: The case of Turkey." Emerging Markets Finance and Trade 44.2 (2008): 87-99.
27. Jones, C. Kenneth. "Modern portfolio theory, digital portfolio theory and intertemporal portfolio choice." American Journal of Industrial and Business Management 7 (2017): 833-854.
28. Jorion, Philippe. "Risk2: Measuring the risk in value at risk." Financial analysts journal 52.6 (1996): 47-56.

29. Kidd, Deborah. "Value at risk and conditional value at risk: A comparison." *Investment Risk and Performance Feature Articles* 1 (2012): 1-4.
30. Konno, Hiroshi, and Hiroaki Yamazaki. "Mean-absolute deviation portfolio optimization model and its applications to Tokyo stock market." *Management science* 37.5 (1991): 519-531.
31. Kristena, Levsauskaite, *Investment Analysis and portfolio Management*, Vytautas Magous University, Kaunas, Lithuania, 2010.
32. Krokmal, Pavlo, Jonas Palmquist, and Stanislav Uryasev. "Portfolio optimization with conditional value-at-risk objective and constraints." *Journal of risk* 4 (2002): 43-68.
33. La Haye, Roberta, and Petr Zizler. "The Gini mean difference and variance." *METRON* 77.1 (2019): 43-52.
34. Lai, Kin Keung, Lean Yu, and Shouyang Wang. "Mean-variance-skewness-kurtosis-based portfolio optimization." *First International Multi-Symposiums on Computer and Computational Sciences (IMSCCS'06)*. Vol. 2. IEEE, 2006.
35. Lasdon, Leon S., Richard L. Fox, and Margery W. Ratner. "Nonlinear optimization using the generalized reduced gradient method." *Revue française d'automatique, informatique, recherche opérationnelle. Recherche opérationnelle* 8.V3 (1974): 73-103.
36. Lasdon, Leon S., Warren A.D., Jain Arvind and Ratner Margery, "Design and testing of a generalized reduced gradient code for nonlinear programming." *ACM Transactions on Mathematical Software (TOMS)* 4.1 (1978): 34-50.
37. Lasdon, Leon S., Warren A.D., Jain Arvind and Ratner Margery, "Design and testing of a generalized reduced gradient code for nonlinear programming." *Technical report sol 76-5, systems optimization laboratory department of operations research*, 1975.
38. Lee, Hong-Tau, Chen Sheu-Hua and Kang He-Yau, "A Study of Generalized Reduced Gradient Method with Different Search Directions", ISSN 1812-8572 vol. 1, no. 1, 2004. page 25 – 38.
39. Lee, Hui-Shan, Fan-Fah Cheng, and Shyue-Chuan Chong. "Markowitz portfolio theory and capital asset pricing model for Kuala Lumpur stock

- exchange: A case revisited. International Journal of Economics and Financial Issues 6.3S (2016).
40. Lee, Stefan Colza, and William Eid Junior. "Portfolio construction and risk management: theory versus practice." RAUSP Management Journal 53.3 (2018): 345-365.
41. Linsmeier, Thomas J. and Pearson, Neil D., " Value at Risk ", Financial Analysts Journal 56. 2(2000): 47-67.
42. Maia, A., Ferreira E., Oliveira M.C., Menezes L.F., A. Andrade-Campos, "Numerical optimization strategies for springback compensation in sheet metal forming." Computational methods and production engineering. Woodhead Publishing, 2017. 51-82.
43. Maier-Paape, Stanislaus, and Qiji Jim Zhu. "A general framework for portfolio theory—part i: Theory and various models." Risks 6.2 (2018): 53.
44. Majumder, Debasish. "Towards an efficient stock market: Empirical evidence from the Indian market." Journal of Policy Modeling 35.4 (2013): 572-587.
45. Mansini, Renata, and M. Grazia Speranza. "An exact approach for portfolio selection with transaction costs and rounds." IIE transactions 37.10 (2005): 919-929.
46. Mansini, Renata, Włodzimierz Ogryczak, and M. Grazia Speranza. "LP solvable models for portfolio optimization: A classification and computational comparison." IMA Journal of Management Mathematics 14.3 (2003): 187-220.
47. Mantell, J. B., and Leon S. Lasdon. "A GRG algorithm for econometric control problems". No. c10545. National Bureau of Economic Research, 1977.
48. Markowitz, Harry, "Portfolio Selection", The Journal of Finance, Vol. 7, No. 1. (Mar., 1952), pp. 77-91.
49. Martikainen, Teppo, and Paavo Yli-Olli. "A test of the arbitrage pricing theory using accounting information." Economics Letters 34.1 (1990): 55-59.
50. Michaud, Richard O. "The Markowitz optimization enigma: Is 'optimized' optimal?." Financial analysts journal 45.1 (1989): 31-42.

51. Modigliani, Franco, and Gerald A. Pogue. "An introduction to risk and return: Concepts and evidence." *Financial Analysts Journal*. 1974.
52. Moore, P. G. "Mathematical models in portfolio selection." *Journal of the Institute of Actuaries (1886-1994)* 98.2 (1972): 103-148.
53. Murtagh, Bruce A., and Michael A. Saunders. "Large-scale linearly constrained optimization." *Mathematical programming* 14.1 (1978): 41-72.
54. Ogryczak, Włodzimierz, Przyłuski Michał and Sliwinski Tomasz, "Efficient optimization of the reward-risk ratio with polyhedral risk measures" Springer-Verlag GmbH Germany 2017 .
55. Ogryczak, Włodzimierz, and Tomasz Sliwinski. "Efficient portfolio optimization with conditional value at risk." *Proceedings of the International Multiconference on Computer Science and Information Technology*. IEEE, 2010. pp. 901–908 .
56. OSAYI, Valentine Igbinedion, Hyeladi Stanley EZUEM, and Moyotole Daniel. "Risk Management Approach and Banks' Portfolio Investment Performance in Nigeria." *Risk Management* 10.6 (2019).
57. Pace, R. Kelley. "A Simple Exposition of the Markowitz Model." *Journal of Financial Education* (1996): 65-70.
58. Rockafellar, R. Tyrrell, and Stanislav Uryasev. "Conditional value-at-risk for general loss distributions." *Journal of banking & finance* 26.7 (2002): 1443-1471.
59. Rudd, Keith, Foderaro Greg, Zhu Pingping, and Ferrari Silvia "A generalized reduced gradient method for the optimal control of very-large-scale robotic systems." *IEEE Transactions on Robotics* 33.5 (2017): 1226-1232.
60. Samuelson, Paul A. "General proof that diversification pays." *The Journal of Financial and Quantitative Analysis*. Vol. 2, No. 1 (Mar., 1967), pp.1-13.
61. Senthilnathan, Samithamby. "Risk, return and portfolio theory—A contextual note." Available at SSRN 2627423 (2015).
62. Sharpe, William F. "A linear programming approximation for the general portfolio analysis problem." *Journal of Financial and Quantitative Analysis* (1971): 1263-1275.

63. Simons, Katerina. "Value at risk-new approaches to risk management." *New England Economic Review* (1996): 3-14.
64. Stephens, Alan A., "Markowitz and the Spreadsheet", *Journal of Financial Education*, Vol. 24 (FALL 1998), pp. 35-43.
65. van den Hoogenband, M. P. J. "Markowitz'Critical Line Algorithm." BS thesis. 2017.
66. Waren, Allan D., Ming S. Hung, and Leon S. Lasdon. "The Status of Nonlinear Programming Software: An Update." *Operations Research* 35.4 (1987): 489-503.
67. West, Graeme. "An introduction to modern portfolio theory: Markowitz, CAP-M, APT and Black-Litterman." Parktown North: Financial Modelling Agency (2006).
68. Yeniay, Ozgur. "A comparative study on optimization methods for the constrained nonlinear programming problems." *Mathematical Problems in Engineering* 2005.2 (2005): 165-173.
69. Yitzhaki, Shlomo. "Gini's mean difference: A superior measure of variability for non-normal distributions." *Metron* 61.2 (2003): 285-316.
70. Young, Martin R. "A minimax portfolio selection rule with linear programming solution." *Management science* 44.5 (1998): 673-683.
71. Mengxin Liu, "Generative Neural Network for Portfolio Optimization", Master thesis in Mathematics / Applied Mathematics, School of Education, Culture and Communication Division of Applied Mathematics, 2021.
72. Mengya Xue, "Comparative Analysis of Portfolio Optimizations", Master thesis in Mathematics and Modelling, 2016.
73. Taras Bodnar and Wolfgang Schmid, "Econometrical analysis of the sample efficient frontier", *The European Journal of Finance*, Vol. 15, No. 3, April 2009, 317–335.
74. M. Woodside-Oriakhi, C. Lucas, J.E. Beasley, "Heuristic algorithms for the cardinality constrained efficient frontier", *European Journal of Operational Research* 213 (2011) 538–550.
75. T.-J. Chang, N. Meade, J.E. Beasley, Y.M. Sharaiha, "Heuristics for cardinality constrained portfolio optimization", *Computers & Operations Research* 27 (2000) 1271–1302.

1. Encyclopaedia , Britannica , "Optimization ", Encyclopaedia Britannica, Inc,Date,Published: 24October,2016,URL:<https://www.britannica.com/science/optimization>
2. Han , Bai , "How MPT Works in Reality?", A thesis submitted in partial satisfaction of the requirements for the degree Master of Science in Statistics , UNIVERSITY OF CALIFORNIA, Los Angeles ,2013.
3. Huberman, Gur." Arbitrage pricing theory ". No. 216. Staff Report, 2005.
4. Korajczyk, Robert A. "Introduction to Asset Pricing and Portfolio Performance: Models, Strategy, and Performance Metrics." , London, UK: Risk Books (1999).
5. Krokmal, Pavlo, Jonas Palmquist, and Stanislav Uryasev. "Portfolio optimization with conditional value-at-risk objective and constraints." Center for Applied Optimization , Dept. of Industrial and Systems Engineering , University of Florida, Gainesville, FL 32611, Date: November 20, 1999.
6. Leung, Angela Hei-Yan. "Portfolio selection and risk management: An introduction, empirical demonstration and R-application for stock portfolios ". Diss. University of California, Los Angeles, 2009.
7. Oluwatoyin , Abimbola Awoye ,"Markowitz Minimum Variance Portfolio Optimization using New Machine Learning Methods" , Thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy in Computer Science , Department of Computer Science University College London , 2016.
8. Palmquist, Jonas, Stanislav Uryasev, and Pavlo Krokmal,"Portfolio optimization with conditional value-at-risk objective and constraints ". Department of Industrial & Systems Engineering, University of Florida, 1999.
9. Pinate, Marinella and Oscar Oropeza , Portfolio Construction Modern Portfolio Theory , Fall 2013.
10. Rockafellar, R. Tyrrell, and Stanislav Uryasev. "Optimization of conditional value-at-risk." 1999.
11. Swaminathan, S. Sivarajan , "Risk Tolerance, Return Expectations and Other Factors Impacting Investment Decisions", A thesis submitted to the University of Manchester for the degree of Doctor of Business Administration in the Faculty of Humanities , 2018 .

12. Tian , Wang," Portfolio Optimization Based on Random Matrix Theory ", A Thesis Submitted to The Hong Kong University of Science and Technology in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Philosophy in the Department of Electronic and Computer Engineering , May 2010.
13. Tomas , Hlavaty , " Portfolio Optimization Methods, Their Application and Evaluation" , Dissertation submitted as partial requirement for the conferral of Master in Finance , Iscet Business School , Instituto UniversitArio De Lisboa , 2018.
14. Wong, Chi Ying." Portfolio Optimization Under Minimax Risk Measure with Investment Bounds" . Diss. Chinese University of Hong Kong, 2007.

## **Abstract**

Since 1952, the investment community began to actually deal with the theory behind the concept of diversification, when Harry Markowitz published, which laid the foundation for what is now known as the Inheritance Theory. He gave a mark of good conduct. For example, difficulty stage having difficulty finding difficulty in finding difficulty in difficulty. Perhaps this photo is from the side together. This study approached the use of the nonlinear generalized gradient gradient (GRG) algorithm in the interpolation mode in quadratic programming with the aim of reaching the maximum number of users in the crossing attempt.

In order to draw competency using this algorithm, a detailed analysis of the study was carried out, represented by 39 out of 130 companies listed on the Iraq Stock Exchange for the period from March 2015 to January 2021. Financial, mathematical and statistical have been building (27) efficient portfolios and using their habits. Risks and Evolution Events of Markowitz Inefficiency. Based on the results of the study, the study concluded, and collected portfolios that excel in the first: The free and distinctive experimental results of the algorithm in building efficient portfolios and drawing the threshold for Markowitz proved that they are investing in portfolios that outperform the market portfolio.

The study came out with many financial activities in the Iraq Stock Exchange in financing them as a guide to work, as this distinctive image enables them, in an easy way, to build efficient portfolios and draw the efficiency of Markowitz, the need to amend the quadratic programming and time, so see the performance of these portfolios more efficiently and best requests from the market portfolio.

**Key words:** modern simulation theory, efficiency limit, optimization, nonlinear GRG method.



**Ministry of High Education and Scientific Research  
University of Karbala  
College of Administration and Economics  
Financial and Banking Sciences Department**



**Solve the problem of drawing the efficient  
frontier of Markowitz using the nonlinear GRG  
method**

**Analytical study in the Iraq Stock Exchange**

**Presented by**

**Sara Arif Abnea Chiyad Al-Jubouri**

**To the Council of the College of Administration and  
Economics, Karbala University, in Partial Fulfillment of the  
Requirements for Master's degree in Finance and Banking**

**Under supervision**

**Maitham Rabee Hadi Al-Hassnawi**

**20 21AD**

**144 2AH**