



جمهورية العراق

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

كلية الزراعة // جامعة كربلاء

دور الكلوتاثيون ومواعيد الرش في نمو وحاصل الذره الصفراء

رسالة مقدمة الى

مجلس كلية الزراعة / جامعه كربلاء

وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في العلوم الزراعية

المحاصيل الحقلية

من قبل

هبة عقيل رمضان الربيعي

باشراف

أ. د. رزاق لفتة اعطية السيلوي

﴿ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ﴾

الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ

بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا

لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلّٰهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ

صدق الله العظيم

سورة البقرة (22)

## إقرار المشرف

نقر ان إعداد هذه الرسالة جرى تحت إشرافنا في جامعة كربلاء كلية الزراعة قسم  
المحاصيل الحقلية وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في العلوم الزراعية  
في المحاصيل الحقلية.

المشرف

أ.د. رزاق لفتة اعطية

بناءً على التوصيات المتوفرة نرشح هذه الرسالة للمناقشة .

أ. د احمد نجم عبدالله الموسوي

رئيس لجنة الدراسات العليا

قسم علوم المحاصيل الحقلية

## الإهداء

الى الذي أرسل رحمة للعالمين

..... الرسول الكريم محمد (ص)

الى مثلي الأعلى في الحياة

..... والدي

الى منبع الحب والحنان

..... والدتي

الى رفيقي وسندي في الحياة

..... زوجي

الى احبتي اخوتي

..... واختي

## الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين نبياً محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين . اما بعد ، فإنني اشكر الله تعالى بما وفقني من إتمام متطلبات هذه الرسالة، فقد استعنت به فكان لي خير معين .

شكر وتقدير إلى عمادة كلية الزراعة عميداً ومعاونين وجميع موظفي العمادة . شكر وتقدير الى رئيس اللجنة الدكتور صدام حكيم جواد واعضاء لجنة المناقشة الدكتور عيسى طالب خلف والدكتور ناصر معروف ناصر لتفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة واغنائها بأرائهم القيمة واخراجها بأجمل وارق صورة . أتوجه بعظيم تقديري الى أستاذي المشرف الدكتور رزاق لفنة اعطية لما قدمه لي من التوجيهات العلمية السديدة والمتابعة طيلة مدة البحث . شكر وتقدير الى اساتذتي الأفاضل الدكتور احمد نجم عبد الله الموسوي والدكتور حميد عبد خشان الفرطوسي والدكتور عباس علي العامري وجميع اعضاء الهيئة التدريسية والموظفين في قسم المحاصيل الحقلية .

كذلك اتقدم بالشكر والتقدير الى كل من ساعدني في انجاز هذه الرسالة و الى زميلاتي و زملائي من طلبة الدراسات العليا وكل من مد يد العون لانجاز هذا العمل .

## المستخلص

اجريت تجربة زراعية للموسم الربيعي (2020) في اعدادية ابن البيطار المهنية في قضاء الحسينية في محافظة كربلاء ، لدراسة دور الكلوتاثيون ومواعيد الرش في نمو وحاصل الذرة الصفراء (*Zea mays L.*) لصف 5018. باستعمال توزيع التجارب العاملية بتصميم القطاعات الكاملة المعشاة (RCBD) بعاملين وثلاثة مكررات، اذ يمثل العامل الاول ثلاث مراحل للرش (مرحلة النمو الخضري ومرحلة بداية التزهير ومرحلة اكتمال التزهير ) والعامل الثاني يمثل خمسة تراكيز من الكلوتاثيون ( 0 و 40 و 80 و 120 و 160) ملغم لتر<sup>-1</sup> .

اظهرت نتائج الدراسة تفوق مواعيد الرش عند مرحلة اكتمال التزهير لعدد من الصفات المدروسة ، منها عدد الحبوب بالعرنوص (436.7 حبة عرنوص<sup>-1</sup>)، وزن 500 حبة (178.4غم)، حاصل الحبوب (7.471 طن ه<sup>-1</sup>)، والنسبة المئوية للبروتين (10.88%) ، ومحتوى الحبوب من الكاربوهيدرات (218.9 ملغم) تفوقت معاملة بداية التزهير في المساحة الورقية (4345 سم<sup>2</sup>)، وزن العرنوص (103.2غم)، والحاصل البايولوجي (15.24 طن ه<sup>-1</sup>) ، وعدد الحبوب بالصف (29.65 حبة صف<sup>-1</sup>) بينما تفوقت مرحلة النمو الخضري في صفة قطر الساق (12.12 ملم)، ونسبة البوتاسيوم في الحبوب (2.590 %).

تفوق تركيز الرش بالكلوتاثيون (120 ملغم لتر<sup>-1</sup>)، في المساحة الورقية (4812 سم<sup>2</sup>)، عدد الصفوف بالعرنوص (16.14 صف عرنوص<sup>-1</sup>)، حاصل الحبوب (8.810 طن ه<sup>-1</sup>) ، الحاصل البايولوجي (15.98 طن ه<sup>-1</sup>). بينما تفوق تركيز (80 ملغم لتر<sup>-1</sup>) في ارتفاع النبات (162.6 سم)، عدد الاوراق (11.53 ورقة نبات<sup>-1</sup>)، وزن العرنوص (106.3غم) ، في محتوى البوتاسيوم في الحبوب (2.560%). بينما التركيز (40 ملغم لتر<sup>-1</sup>)، تميز في طول العرنوص (20.25 سم)، عدد الحبوب بالعرنوص (450.3 حبة عرنوص<sup>-1</sup>).

تفوق التركيز (160 ملغم لتر<sup>-1</sup>)، في قطر الساق (12.49 ملم)، ومحتوى البروتين في الحبوب (11.11%) نسبة البوتاسيوم في الاورق (2.217%).

اظهرت النتائج تأثيرا معنويا للتداخل بين مواعيد الرش وتراكيز الكلوتاثيون في معظم الصفات المدروسة .

| المحتويات  |   |       |
|------------|---|-------|
| رقم الصفحة | الموضوع                                   | ت     |
| 1          | المقدمة                                   | 1     |
| 3          | مراجعة المصادر                            | 2     |
| 3          | مضادات الاكسدة                            | 1-2   |
| 4          | مضادات الأكسدة الانزيمية                  | 2-2   |
| 4          | مضادات الأكسدة غير الانزيمية              | 3-2   |
| 5          | الكلوتاثيون                               | 4-2   |
| 7          | البناء لحيوي للكلوتاثيون                  | 5-2   |
| 9          | الصيغ الاخرى للكلوتاثيون                  | 6-2   |
| 9          | دور الكلوتاثيون                           | 7-2   |
| 11         | تأثير الكلوتاثيون في صفات النمو الخضري    | 8-2   |
| 11         | تأثير الكلوتاثيون في ارتفاع النبات        | 1-8-2 |
| 11         | تأثير الكلوتاثيون في عدد الاوراق          | 2-8-2 |
| 12         | تأثير الكلوتاثيون في المساحة الورقية      | 3-8-2 |
| 12         | تأثير الكلوتاثيون في دليل الكلوروفيل      | 4-8-2 |
| 13         | تأثير الكلوتاثيون في صفات الحاصل ومكوناته | 5-8-2 |



| رقم الصفحة | الموضوع  | ت     |
|------------|--|-------|
| 14         | تأثير الكلوتاثيون في صفات النوعية للحاصل               | 9-2   |
| 14         | تأثير الكلوتاثيون في النسبة المئوية للبروتين في الحبوب | 1-9-2 |
| 15         | تأثير الكلوتاثيون في النسبة المئوية للكربوهيدرات       | 2-9-2 |
| 16         | مواد وطرائق العمل                                      | 3     |
| 16         | موقع التجربة   | 1-3   |
| 17         | تحضير الكلوتاثيون                                      | 2-3   |
| 17         | تهيئة التربة   | 3-3   |
| 18         | العمليات الزراعية                                      | 4-3   |
| 19         | الصفات المدروسة  | 5-3   |
| 19         | ارتفاع النبات (سم)                                     | 1-5-3 |
| 19         | عدد الاوراق (ورق نبات <sup>1</sup> )                   | 2-5-3 |
| 19         | قطر الساق (مم)   | 3-5-3 |
| 19         | المساحة الورقية (سم <sup>2</sup> )                     | 4-5-3 |
| 20         | دليل الكلوروفيل ( SPAD )                               | 5-5-3 |
| 20         | طول العرنوص (سم)                                       | 6-5-3 |
| 20         | عدد الصفوف بالعرنوص (صف عرنوص <sup>1</sup> )           | 7-5-3 |

| رقم الصفحة | الموضوع   | ت        |
|------------|---|----------|
| 20         | عدد الحبوب بالصف (حبة صف <sup>1-</sup> )                | 8-5-3    |
| 20         | عدد الحبوب بالعرنوص (حبة عرنوص <sup>1-</sup> )          | 9-5-3    |
| 20         | وزن العرنوص (غم)  | 10-5-3   |
| 21         | وزن 500 حبة (غم)  | 11-5-3   |
| 21         | حاصل الحبوب (طن هـ <sup>1-</sup> )                      | 12-5-3   |
| 21         | حاصل البايولوجي (طن هـ <sup>1-</sup> )                  | 13-5-3   |
| 21         | نسبة البروتين في الحبوب (%)                             | 14-5-3   |
| 22         | تقدير العناصر في الاوراق والحبوب                        | 15-5-3   |
| 22         | نسبة البوتاسيوم (%)                                     | 1-15-5-3 |
| 22         | محتوى الحبوب من الكاربوهيدرات (ملغم كغم <sup>1-</sup> ) | 6-3      |
| 23         | التحليل الاحصائي  | 7-3      |
| 24         | النتائج والمناقشة                                       | 4        |
| 24         | ارتفاع النبات (سم)                                      | 1-4      |
| 25         | عدد الاوراق الفعالة (ورق نبات <sup>1-</sup> )           | 2-4      |
| 26         | قطر الساق (ملم)   | 3-4      |
| 27         | المساحة الورقية (سم <sup>2</sup> )                      | 4-4      |
| 28         | دليل الكلوروفيل ( SPAD )                                | 5-4      |
| 29         | طول العرنوص (سم)  | 6-4      |
| 30         | عدد الصفوف بالعرنوص (صف عرنوص <sup>1-</sup> )           | 7-4      |
| 32         | عدد الحبوب بالصف (حبة صف <sup>1-</sup> )                | 8-4      |

| رقم الصفحة | الموضوع   | ت    |
|------------|---|------|
| 33         | عدد الحبوب بالعرنوص (حبة عرنوص <sup>1-</sup> )          | 9-4  |
| 34         | وزن العرنوص (غم)  | 10-4 |
| 35         | وزن 500 حبة (غم)  | 11-4 |
| 36         | حاصل الحبوب (طن ه <sup>1-</sup> )                       | 12-4 |
| 38         | الحاصل البايولوجي (طن ه <sup>1-</sup> )                 | 13-4 |
| 39         | نسبة البروتين بالحبوب (%)                               | 14-4 |
| 41         | نسبة البوتاسيوم في الاوراق (%)                          | 15-4 |
| 42         | نسبة البوتاسيوم في الحبوب (%)                           | 16-4 |
| 44         | محتوى الحبوب من الكاربوهيدرات (ملغم كغم <sup>1-</sup> ) | 17-4 |
| 46         | الاستنتاجات والمقترحات                                  | 5    |
| 46         | الاستنتاجات   | 1-5  |
| 46         | المقترحات   | 2-5  |
| 48         | المصادر   | 6    |
| 48         | المصادر العربية   | 1-6  |
| 51         | المصادر الاجنبية  | 2-6  |
| 58         | الملاحق   | 7    |

| الجدول     |  |            |
|------------|--|------------|
| رقم الصفحة | العنوان  | رقم الجدول |
| 7          | الصفات الكيميائية والفيزيائية للكلوتاثيون  | 1          |
| 17         | بعض صفات الفيزيائية والكيميائية لتربة الحقل قبل الزراعة  | 2          |
| 25         | تأثير مواعيد الرش وتراكيز الرش بالكلوتاثيون في ارتفاع النبات (سم)                              | 3          |
| 26         | تأثير مواعيد الرش وتراكيز الرش بالكلوتاثيون في عدد الاوراق الفعالة ( ورق نبات <sup>1-</sup> )  | 4          |
| 27         | تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في قطر الساق (ملم)                                | 5          |
| 28         | تأثير مواعيد الرش وتراكيز الرش بالكلوتاثيون في المساحة الورقية (سم <sup>2</sup> )              | 6          |
| 29         | تأثير مواعيد الرش وتراكيز الرش بالكلوتاثيون في دليل الكلورفيل (SPAD)                           | 7          |
| 30         | تأثير مواعيد الرش وتراكيز الرش بالكلوتاثيون في طول العرنوص (سم)                                | 8          |
| 31         | تأثير مواعيد الرش وتراكيز الرش بالكلوتاثيون في عدد الصفوف بالعرنوص (صف عرنوص <sup>1-</sup> )   | 9          |
| 33         | تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في عدد الحبوب بالصف (حبة صف <sup>1-</sup> )       | 10         |
| 34         | تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في عدد الحبوب بالعرنوص (حبة عرنوص <sup>1-</sup> ) | 11         |
| 35         | تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في وزن العرنوص (غم)                               | 12         |
| 36         | تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في وزن 500 حبة (غم)                               | 13         |

| رقم الصفحة | العنوان  | رقم الجدول |
|------------|--|------------|
| 37         | تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوثاثيون في حاصل الحبوب (طن ه <sup>-1</sup> )                        | 14         |
| 39         | تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوثاثيون في الحاصل البايولوجي (طن ه <sup>-1</sup> )                  | 15         |
| 41         | تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوثاثيون في نسبة البروتين بالحبوب (%)                                | 16         |
| 42         | تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوثاثيون في نسبة البوتاسيوم في الاوراق (%)                           | 17         |
| 43         | تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوثاثيون في نسبة البوتاسيوم بالحبوب (%)                              | 18         |
| 45         | تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوثاثيون في محتوى الحبوب من الكاربوهيدرات ( ملغم كغم <sup>-1</sup> ) | 19         |

| الاشكال    |                               |           |
|------------|-------------------------------|-----------|
| رقم الصفحة | العنوان                       | رقم الشكل |
| 6          | التركيب الكيميائي للكلوثاثيون | 1         |
| 8          | عملية بناء الكلوثاثيون        | 2         |

## 1- المقدمة

يعود نبات الذرة الصفراء (*Zea mays L.*) الى العائلة النجيلية وهو من اهم محاصيل الحبوب في العراق والعالم ،  
تاتي الذرة الصفراء بالمرتبة الثالثة عربيا بعد القمح والشعير من حيث المساحة المزروعة، والمرتبة الثانية بعد القمح  
من حيث الانتاج (جاسم ، 2015).

تستخدم الذرة الصفراء كغذاء للانسان وعلف للحيوان بجميع اجزائها الثمرية والخضرية ، وتعتبر اوراقها المادة  
الاساسية في صناعة الورق اما الحبوب فيستخرج منها النشأ واحسن انواع الزيوت وتعتبر ايضا علف مركز لاحتوائها  
على 18% من الكاربوهيدرات و4.6% من الزيت و10.6% من البروتين و2% من الرماد وكذلك تحتوي على  
بعض الفيتامينات وهي B1 وB2 وF (النصراوي، 2015). على رغم من اهمية هذا المحصول عالميا الا انه لا  
يزال يعاني من انخفاض في معدل الانتاج والمساحة المزروعة في العراق مقارنة مع بقية الدول اذ بلغت المساحة  
المزروعة 199.50 الف هكتار وبلغ معدل الانتاج في وحدة المساحة 20165 كغم ه<sup>-1</sup> (المنظمة العربية للتنمية  
الزراعية ، 2017) ، الا انه لا يسد الا جزء قليل من الاستهلاك المحلي .

وهذا الانخفاض احد اسبابه يرجع الى ضعف في نسبة الازهار والاصحاب للنباتات المزروعة في العروة  
الربيعية لاسيما في الزراعة المتاخرة ، وذلك لتعرضها لاجهاد الدرجات الحرارة المرتفعة التي تؤدي الى موت نسبة  
كبيرة من حبوب القاح وجفاف المياسيم، وكذلك حدوث عمليات الاجهاد للازهار . لذا تعد الانزيمات المضادة  
للتأكسد المفتاح العضوي الذي يلعب دورا فعالا في النظام الحامي للنبات و زيادة تحملها للشد الملحي والشدود  
البيئية الاخرى (Ashraf ، 2009) . تؤدي زيادة نشاط مضادات التأكسد الى تقليل من اجهاد التأكسد ويؤدي  
ايضا الى زيادة الضغط الازموزي، ويزيد من اختيارية امتصاص الايونات المفيدة ويمنع تراكم الايونات السامة

الزائدة وبالتالي يساعد النباتات في تحمل الاجهاد الملحي (صقر ،2012). الكلوتاثيون وهو عبارة عن بيتيد قصير يتكون من ثلاثة احماض امينية ( كلوماتين وسيستين وكلايسين ) اذ يلعب دورا فعالا لتقليل من اضرار الاجهاد والشد التي يتعرض لها النبات وخاصة خلال فترة التزهير والاختصاص التي غالبا ما تكون خلال درجات الحرارة العالية لشهري تموز واب، مما يؤدي الى تزايد مقدرة نبات على تحملها درجات الحرارة مرتفعة وبنظر الى وجود مشاكل حقيقية في انتاج محصول الذرة الصفراء.

**اقترحت هذه الدراسة بهدف معرفة:**

- 1- تأثير الكلوتاثيون في نمو وحاصل الذرة الصفراء
- 2- تحديد افضل موعد للرش مع افضل تركيز من الكلوتاثيون يعطي اعلى حاصل من الحبوب .

## 2- مراجعة المصادر

### 2-1 مضادات الاكسدة

وهو مصطلح يطلق على مضادات الأكسدة على كل مادة او مركب له فعالية ضد الاضرار التاكسدية وتعمل على تاخير او الوقاية من فعل الجذور الحرة وانواع الاوكسجين النشطة (Miquel، 2002). يتم انتاج الانواع النشطة والجذور الحرة بتراكيز ضعيفة طبيعيا من مصادر داخلية متمثلة بالعمليات الايضية، وتكون المراقبة بدقة لهذا الانتاج بواسطة الجهاز الدفاعي للمضادات الاكسدة (Valko واخرون، 2007). كما ان هناك العديد من العوامل الخارجية مثل الاشعة فوق البنفسجية التي يمكن ان تؤدي الى تكوين الجذور الحرة (Pavlou واخرون ، 2009)، واكسدة الادوية والكحول والمبيدات والتبغ (Mari واخرون، 2010)، والمعادن السامة كالححاس والنيكل (Koivula واخرون، 2011)، فضلا عن التأثيرات المختلفة للعوامل البيئية من ضمن ذلك درجة الحرارة (Arnaud واخرون، 2002).

تقسم مضادات الاكسدة بحسب اسس مختلفة اذا قسمت من قبل Halliwell و Gutteridge (1989) الى ثلاثة اصناف تمثل مضادات اكسدة اولية التي تمنع تكوين المؤكسدات، والثانوية التي تعمل على الكسح، والثالثية التي تعمل على اصلاح الجزيئات المتأثرة بفعل الجذور الحرة Free radicals. كذلك تقسم بحسب الذوبانيتها الى مضادات اكسدة محبة للماء والتي تنشط في بلازما الدم والسايوتوبلازم، ومضادات الاكسدة الكارهة للماء تعمل على حماية دهون غشاء الخلية من الاكسدة (Kibanova واخرون، 2009).

اما التقسيم الاكثر شيوعا لمضادات الاكسدة فيتم تقسيمها الى مضادات اكسدة انزيمية ومضادات اكسدة غير انزيمية، يتم انتاج مضادات الاكسدة الانزيمية من قبل جسم الكائن الحي ، اما الغير انزيمية فلا تنتج من قبل



الجسم و تمتاز باوزان جزيئية منخفضة ( Chan وYin ،2007) . تعرف مضادات الاكسدة بصورة عامة على انها تعمل كمجموعة واحدة متكاملة ضد الانواع المختلفة من الجذور الحرة Free radicals في اجزاء مختلفة من الخلايا، وفي مواضع مختلفة من الجسم وبطرق مختلفة اي ان تاثيراتها مجتمعة تكون افضل من تاثير كل مضاد اكسدة بمفرده، كذلك تستعيد بعض مضادات الاكسدة فاعليتها عن طريق مضادات الاكسدة الاخرى، وهذه احد الاسباب المهمة لتاثيرها التازري ( Wang واخرون ،2011).

## 2-2 مضادات الاكسدة الانزيمية :

وهي عبارة عن مركبات بروتينية لها موقع حساس يتكون من عدد من الاحماض الامينية الفعالة تمتلك دوراً في منع الجذور الحرة من التفاعل مع المكونات الخلوية والتقليل من تاثيراتها. يمتلك الجسم العديد من الانزيمات المضادة للاكسدة من اهمها : Catalase و Superoxide dismutase و Glutathione peroxidase ( Desai واخرون ،2010).

## 2-3 مضادات الاكسدة غير الانزيمية :

وهي عكس مضادات الاكسدة الانزيمية معظم هذه المركبات لا تنتج من الطرف العضوي، فقد تاتي من الاغذية ، وتشمل هذه المركبات كل من الجزيئات الصغيرة مثل الفيتامينات C و E والكلوتاثيون (Karthikeyan و Rani ،2003) .

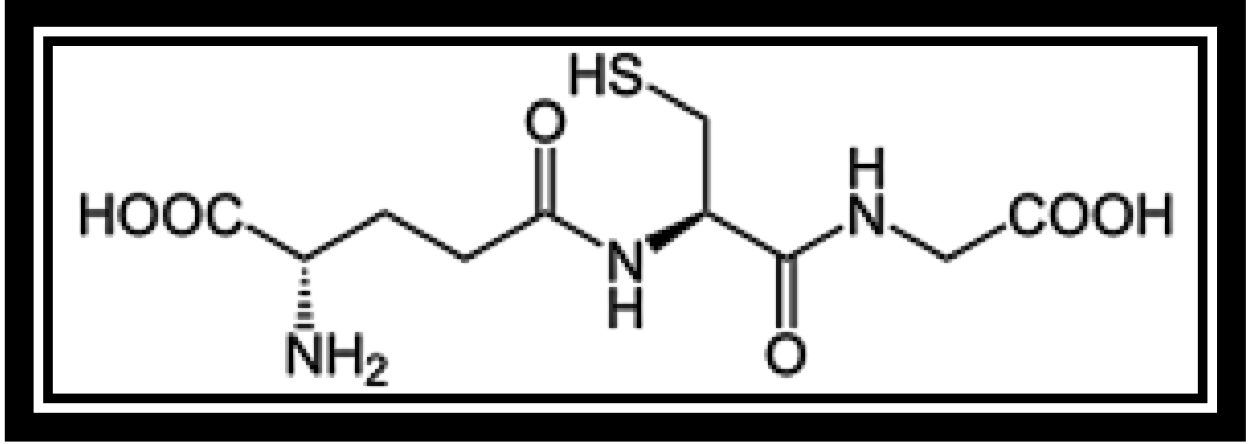
## 4-2 الكلوتاثيون

الكلوتاثيون وهو عبارة عن مركب كبريتي ثلاثي البيبتيد يتكون من Glycine – Gltamy – Cystein ،  
تزداد كميته في النبات اثناء اجهاد الاكسدة .

يتواجد في عدد كبير من الخلايا بدائية النواة وقد وجد ايضا في الخلايا حقيقية النواة ( Foyer و Kunert ،  
1993 ) يوجد الكلوتاثيون بصورتين في نباتات حيث يرمز له GSSH عندما يكون مؤكسد ويرمز له GSH  
عندما يكون مختزل يمتاز GSH بالاستقرار وقابلية الذوبان في الماء جعل منه جزء حيوي يستخدم لحماية النباتات  
من الاجهادات غير الاحيائية ، ويشترك GSH في كثير من العمليات الحيوية ، اذ يقوم بازالة السموم من الكائنات  
الحية الدقيقة وامتصاص او عزل المعادن الثقيلة وله دور في الدفاع من اضرار صور الاوكسجين الفعالة ROS  
(2005،Noctor، Foyer).

ويعتبر الكلوتاثيون من مضادات الاكسدة يتواجد في الكبد والكلى ووجيرها من الانسجة في خلايا  
الحيوانات، وهناك العديد من المصادر للكلوتاثيون ومنها اللحوم الطازجة ،وكذلك الخضروات ويوجد ايضا في  
الفواكة والحبوب ولكن يوجد بكميات قليلة في منتجات الالبان (Simopoulos,2004).

قام العالم Reyphailhad بعزل الكلوتاثيون لأول مرة من الخميرة سنة 1880 وقد تم تسميته من قبل العالم  
Hopkins عام 1921 اسم الكلوتاثيون (Edward، Nechema، 1976) وكذلك يعرف بانه عباره عن مركب  
ثيولي غير بروتيني واسع الانتشار في الاوسط الخلوية الداخلية في النباتات والحيوانات او في الكائنات الدقيقة  
(1976,Kosower، Kosower).



الشكل 1: التركيب الكيميائي Glutathione (Balavandy وآخرون، 2014)

للجلوتاثيون وظائف عديدة ، حيث له دور في تطور ونمو النباتات لا يمكن ان يسهم او يقوم بها غيره من مضادات الاكسدة الاخرى منها : التخليق الحيوي والكيمياء الحيوية المضادة للاكسدة ، واستقرار او توازن الاكسدة ، وله دور ايضا في ازالة السموم ( Noctor وآخرون، 2012). الجلوتاثيون يشارك في عملية التمثيل الغذائي لبروكسيد الهيدروجين في البلاستيدات الخضراء (Foyer و Hallwell ، 1976).

يعد الجلوتاثيون ليس ضروري لعملية التمثيل الغذائي للكبريت في النبات فقط بل هو يعد ضرورياً كمخزن مؤقت للاكسدة ، ومسؤول عن حماية مضادات الاكسدة ، وتنظيم وظائف الخلايا من حيث الاختزال والاكسدة ويعمل ايضا على مقاومة مختلف انواع الاجهادات ( Rouhier وآخرون ، 2008).

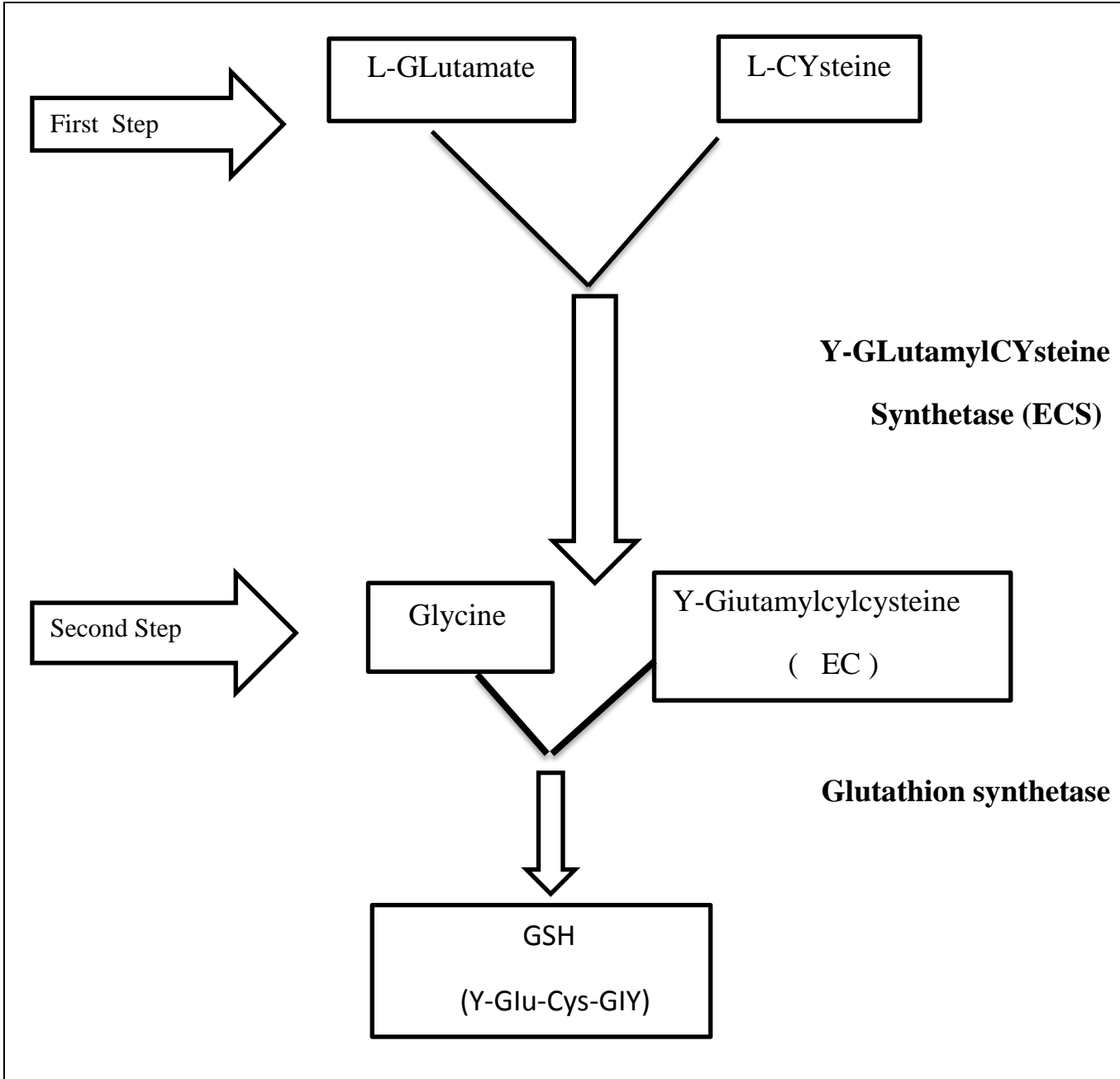
تبين الدراسات ان يزداد تركيز الجلوتاثيون في داخل النباتات كلما زاد تاثير مستوى الاجهاد وذلك للمحافظة على مضادات الاكسدة كذلك قد يتسبب الاجهاد في تغيير حالة الاكسدة والتي تكون ذات تاثير سلبي على الايض او تمثيل الغذائي مثل التعبير الجيني والتنظيم الانزيمي ( Bekheta و Talaat ، 2009).

## جدول (1) الصفات الكيميائية والفيزيائية للكلوتاثيون

| (الاسم النظامي)                                       | (كلوتاثيون)                 |
|---|-----------------------------|
| الصيغة الجزيئية                                       | $C_{10} H_{17} N_3 O_6 S$   |
| الكتلة المولية  | 307.32 غم مول <sup>-1</sup> |
| درجة الانصهار   | 195 م°                      |
| قابلية الذوبان في الماء                               | يذوب بسهولة في الماء        |
| قابلية الذوبان في المذيبات مثل methanol, diethylether | غير قابل للذوبان            |

## 2-5 البناء الحيوي للكلوتاثيون:

تحدث عملية البناء للكلوتاثيون في البلاستيدات الخضراء وينتقل بواسطة اللحاء الى الاجزاء الخلوية والخلايا الاخرى ويحدث البناء من خلال تفاعلات ثنائية متتالية تعتمد على تفاعلات ATP ، في الخطوة الاولى، اذ يؤدي ذلك الى تكوين (EC) Y- Glutamylcysteine من L- Glutamate و L-Cystine ، من خلال Glutathione synthetase الذي يؤدي الى اضافة (Glycine) الى النهاية الطرفية لـ Y- Glutamylcysteine (EC) ، اذ يعد (ECS) الانزيم الرئيسي والمنظم في عملية التخليق الحيوي للكلوتاثيون Kao (2015) كما موضح في الشكل (2)



شكل (2) يبين عملية بناء الكلوتاثيون Kao (2015)

## 2-6 الصيغ الأخرى للكلوتاثيون

يتواجد الكلوتاثيون Homologs of glutathione (HGSH) في النباتات مثل البقوليات حيث يشبه الكلوتاثيون ما عدا تغير استبدال كلايسن glycine ب B-alanine (Matamoros وآخرون، 1999). يعتبر Glutathione Hydroxymethyl بديل آخر (GSH) الذي يقوم بتحويل كلايسين (Glycine) إلى (Serine) في الحنطة والشعير والرز (Okumura وآخرون، 2003).

كما في محصول فول الصويا Homologs of glutathione (HGSH) له دور ب استبدال (GSH) إلى (GST) الذي له دور مهم في إزالة السموم (Sugiyama و Sekiya، 2005). يكون الكلوتاثيون في بعض الظروف الفسيولوجية منخفض في داخل الخلايا ويتحول من الحالة المؤكسدة GSSH إلى الحالة المختزلة (Rouhier وآخرون، 2008).

## 2-7 دور الكلوتاثيون :

الكلوتاثيون له وظائف كثيرة في النبات، إذ يلعب دوراً مهماً في حماية النباتات من الشد الحيوي واللاحيوي يعتبر وحدة الأساس في دورة الاسكوريات - كلوتاثيون (Noctor و Foryer، 1998) . بالإضافة إلى دوره في إنتاج خلايا جديدة. يعمل على المشاركة في مرحلة النمو وبناء DNA من دورة الخلية ، له دور في مرحلة قبل الجنينية لتطور الجذور ( Vernoux وآخرون 2000). يلعب دوراً مهماً في النواة حيث أن زيادة (GSH) أمر ضروري في الخلية للانتقال من (طور النمو الأول) ، إلى (طور البناء) ونلاحظ حركة الكلوتاثيون المختزل في الخلايا المنقسمة للمرستيم الجانبي للجذر النامي Diaz-Vivancos (a و b، 2010). إذ أن له دور مهم في انبات انبوب اللقاح وحبوب اللقاح خلال عملية التلقيح والخصاب (Zechmann وآخرون، 2011). كذلك له

دور في تجميع الانثوسيانين ( Xiang وآخرون ، 2001) له دور في تنظيم الفعاليات الحيوية المتعددة في الخلية حيث يشارك في اعادة الاصلاح وتصنيع DNA، وايضا في تصنيع البروتين. وكذلك يعمل على تنشيط الانزيمات ( Pompella وآخرون ، 2003). يلعب الكلوتاثيون دوراً مهماً في تمايز وانقسام الخلايا والعمليات الايضية ويعمل ايضا على استقبال وتجميع الاشارات الضوئية ، ويعتبر وسيلة دفاعية للحماية من المسببات المرضية ومقاومة المبيدات العشبية والفلزات الثقيلة ، وله دور في عملية تطور الازهار في النبات، وايضا له دور مهم في تخليص جسم الكائنات الحية من صور الاوكسجين الفعالة ( Noctor وآخرون، 2011).

له دورا مهم في تمايز لخلايا (Henmi وآخرون، 2005 )، بين (Foyer و Nector، 2005) ان الكلوتاثيون له قابلية عالية على الذوبان في الماء واستقراره جعل منه مركب مضاد للاكسدة للجذور الحرة وذلك من خلال التفاعل مع الهيدروكسيل والاكسجين والسوبر اوكسيد وبهذه الالية يتم العمل على تقيد الجذور الحرة (صقر، 2006). يعد الكلوتاثيون ضروري لتطور العقد الجذرية اثناء الارتباط التكافلي للرايزوبيا والبقوليات ( Bianucci وآخرون، 2017) .

لاحظ Rouhier وآخرون (2008) عندما تتواجد النباتات في بيئة غير ملائمة حيث تتعرض الى عوامل بيئية مختلفة مثل (درجات الحرارة القصوى ،والجفاف ،والملوحة ،وملوثات الهواء ، وسمية المعادن ، والامراض، ومبيدات الافات ،والاشعة فوق البنفسجية ) حيث يؤدي الى تعرضها الى الاجهاد التاكسدي بالتالي تأثير على العمليات البيولوجية من خلال مجموعة الاوكسجين الفعالة ROS. تلعب الانزيمات المرتبطة بالكلوتاثيون دور مهم في الدفاع ضد ROS مثل انزيم الكلوتاثيون بيروكسيداز (Hussein وآخرون ، 2014).

## 8-2 تأثير الكلوتاثيون في صفات النمو الخضري

### 1-8-2 تأثير الكلوتاثيون في ارتفاع النبات

يعد ارتفاع النبات من الصفات المهمة، وذلك لعلاقته بالصفات الاخرى (الساھوكي، 1990 و Richard، 2001). اشار Bekheta و Talaat (2009) ان معاملة نباتات الماش بالكلوتاثيون بالتركيز (50، 100 و 150) ملغم لتر<sup>-1</sup>، أذ تبين ان تركيز 150 ملغم لتر<sup>-1</sup> ادى الى زياد ملحوظ في هذه الصفة .

تم اجراء دراسة من قبل Aziz واخرون (2014) ان رش نبات الذرة الصفراء باستخدام تراكيز مختلفة من الكلوتاثيون ، مما ادى الى تسجيل اعلى نسبة عند تركيز (50) ملغم لتر<sup>-1</sup>، بالمقارنة مع التراكيز الاخرى . اوضح العبودي (2019) ان الرش الورقي بالكلوتاثيون باستخدام مستويان على نبات الذرة الصفراء ، تفوق المستوى (100 ملغم لتر<sup>-1</sup>) بالحصول على افضل معدل لارتفاع النبات بلغ (242.81 ، 243.26) سم للموسمين، بينما تم الحصول على ادنى معدل بلغ (219.10 ، 219.46) سم عند معاملة المقارنة بالكلوتاثيون .

### 2-8-2 تأثير الكلوتاثيون في عدد الاوراق

عدد الاوراق من الصفات المهمة ان زيادة عدد الاوراق في النباتات يزيد من كفاءة المصدر في استقبال واعتراض اكبر كمية من اشعة الشمس وبالتالي يؤدي الى زيادة نواتج البناء الضوئي (احمد، 2001). لاحظ Bekheta و Talaat (2009) في دراستهم لبيان تأثير الكلوتاثيون باستخدام ثلاثة تراكيز ( 50، 100 و 150) ملغم لتر<sup>-1</sup> على محصول الماش ، فقد ادى التركيز (150 ملغم لتر<sup>-1</sup>) الى حصول فروق معنوية في عدد الاوراق قياسا بمعاملة المقارنة .



## 8-2-3 تأثير الكلوتاثيون في المساحة الورقية

تقوم ورقة العلم بتزويد الحبوب بالمواد الغذائية في المراحل الاخيرة من النمو، فقد تشارك بنسبة (80%) من المواد المنتقلة الى الحبوب (الربيعي، 2002). تعد هذه الورقة من اكثر الاوراق المساهمة في حاصل الحبوب، اذ تسهم بشكل كبير في امتلاء الحبوب اثناء مدة التزهير الى مرحلة النضج الفيسيولوجي (Stahli واخرون، 1995).

اظهرت نتائج قام بها Sadak واخرون (2014) لدراسة مدى تأثير الكلوتاثيون على صنفين من الحنطة بالتراكيز (400 و 600 و 800 و 1000 و 1200 ملغم لتر<sup>-1</sup>)، اذ ادى الى تزايد مرتفع لصفة المساحة الورقية لكلا الصنفين من الحنطة. وجد محمود (2019) في دراسة تم تنفيذها في محافظة بغداد لمعرفة تأثير الكلوتاثيون على محصول الذرة الصفراء باستعمال ثلاثة مستويات (100، 200 و 300) ملغم لتر<sup>-1</sup>، فقد تم الحصول على افضل معدل عند النباتات المرشوشة بالمستوى (300 ملغم لتر<sup>-1</sup>) بلغ (0.6695 م<sup>2</sup>) قياسا بمعاملة المقارنة. بين العبودي (2019) تأثير الرش الورقي بالكلوتاثيون على محصول الذرة الصفراء، فقد امتاز التركيز (50 ملغم لتر<sup>-1</sup>) بحصوله على افضل القيم للمساحة الورقية بلغت (5451 و 5453) سم<sup>2</sup> للموسمين، قياسا بمعاملة المقارنة اذ اعطت ادنى معدلاً بلغ (5177 و 5175) سم<sup>2</sup>.

## 8-2-4 تأثير الكلوتاثيون في دليل الكلوروفيل

تعتبر صبغة الكلوروفيل من اهم الصبغات الطبيعية في النباتات، فلهذه الصبغة المقدرة على تحويل الضوء المرئي طاقة كيميائية تخزن في مواد عضوية ومن اهم هذه الصبغات هي (كلوروفيل a وكلوروفيل b)، اذ تتاثر هذه الصبغة الموجودة في الاوراق بالعوامل البيئية (اليقوت، 1985 والدسوقي، 2008).

بين Hussein وآخرون (2014) أن رش محصول القطن بمستويات مختلفة من الكلوتاثيون (0 ، 100 و200 ملغم لتر<sup>-1</sup>)، فقد تفوق المستوى (200 ملغم لتر<sup>-1</sup>) في محتوى الكلوروفيل للنبات مقارنة مع التركيز الأخرى .

أوضح الحياي (2015) في تجربة تم القيام بها بمحافظة بغداد لبيان تأثير الكلوتاثيون بالمستويات المختلفة على محصول الماش ، يؤدي إلى حصول على أفضل معدل في هذه صفة عند التركيز (100 ملغم لتر<sup>-1</sup>) مقارنة مع التراكيز الأخرى.

## 2-8-5 تأثير الكلوتاثيون في صفات الحاصل ومكوناته

أشار Sadak وآخرون (2014) أن رش صنفين من الحنطة بالكلوتاثيون بمستويات مختلفة (0 و400 و600 و800 و1000 و1200 ملغم لتر<sup>-1</sup>) ، فقد تفوق التركيز 1000 ملغم لتر<sup>-1</sup> في صفات الحاصل منها عدد السنابل عدد الحبوب.

توصل محمود (2019) في دراسة أجريت لمعرفة تأثير ثلاثة تراكيز من الكلوتاثيون (100, 200, 300) ملغم لتر<sup>-1</sup> على نبات الذرة الصفراء ، فقد تميز التركيز (300 ملغم لتر<sup>-1</sup>) بالحصول على أفضل النتائج في عدد العرائص (1.800 عرنوص نبات<sup>-1</sup>) ، وزن 100 حبة (32.68 غم) ، وحاصل وحدة المساحة (9.2590 ميكا غرام ه<sup>-1</sup>) ، بينما تميز التركيز (200 ملغم لتر<sup>-1</sup>) بالحصول على أفضل قيمة لعدد الحبوب في العرنوص (809.1 حبة عرنوص<sup>-1</sup>).

لاحظ العبودي (2019) أن رش نبات الذرة الصفراء باستخدام ثلاث مستويات من الكلوتاثيون (0 و50 و100) ملغم لتر<sup>-1</sup> ، فقد أظهرت القيم أن المستوى المستخدم (100) ملغم لتر<sup>-1</sup> من الكلوتاثيون ، إذ تميز بالحصول على

افضل القيم لعدد الحبوب في العرنوص (459.61 و 461.27) حبة عرنوص<sup>1-</sup> للموسمين ، في حين اظهر المستوى (50) ملغم لتر<sup>1-</sup> بحصوله على اعلى قيمة لعدد العرانيص على نبات (1.86 و 160.36) عرنوص نبات<sup>1-</sup> وحاصل الحبوب للنبات (159.19 و 160.36) غم نبات<sup>1-</sup> للموسمين ، قياسا مع معاملة المقارنة .

## 9-2 تأثير الكلوتاثيون في صفات النوعية للحاصل

### 1-9-2 تأثير الكلوتاثيون في النسبة المئوية للبروتين في الحبوب :

البروتينات من المكونات المهمة للمادة الحية في الخلية فمنها يتكون البروتوبلازم وهو المادة الحية الاساسية للانسجة والخلية ، اذ يعتمد تطور الخصائص الكيموحيوية للكائنات الحية على كيمياء البروتينات وذلك من خلال تأثيرها على الاحماض الامينية ، وكذلك تدخل في تركيب بعض الهرمونات و الانزيمات وهي اداة عمل الخلية والكروموسومات (ابراهيم، 2010).

ظهرت الدراسة التي قام بها العبودي (2019) على محصول الذرة الصفراء لمعرفة تأثير الكلوتاثيون باستخدام تركيزين (0 و 50 و 100) ملغم لتر<sup>1-</sup> ، اذ تم الحصول على افضل القيم للبروتين (10.39 و 10.42) % لكلا الموسمين عند تركيز (100 ملغم لتر<sup>1-</sup>) % ، بالمقارنة مع نباتات التي لم تعامل اذ اعطت اقل قيمة بلغت (8.46 و 8.49) % للموسمين . اشار الحياني (2015) في دراسة لمعرفة تأثير الرش الورقي بالكلوتاثيون باستعمال تراكيز مختلفة فقد تميزت النباتات المرشوشة بتركيز 75 ملغم لتر<sup>1-</sup> للعروة الربيعية ، اذ اعطت اعلى متوسط لنسبة البروتين بلغت (29.53%) اما للعروة الخريفية فقد تميز المستوى 100 ملغم لتر<sup>1-</sup> اذا ادى الى الحصول على افضل قيمة بلغت (20.44%) في حين بلغ اقل قيمة عند معاملة المقارنة (21.00%).

## 2-9-2 تأثير الكلوتاثيون في النسبة المئوية الكاربوهيدرات:

تعد الكاربوهيدرات وسيلة لتخزين الطاقة المتحولة في عملية التركيب الضوئي ومهمة للانسجة الدعامية في النبات ، وتمتاز بأنها تمد النباتات بالمواد الكربونية المهمة لبناء المركبات العضوية ، وان عملية الخزن وانتقال الكاربوهيدرات تتأثر بالعديد من العوامل منها ظروف النمو وكذلك التركيب الوراثي للاصناف (ديفلين، 1998) .

في دراسة اجريت من قبل El-Awadi واخرون (2014) لمعرفة تأثير رش بالكلوتاثيون لصنفين من محصول الحنطة ، اذ تبين هناك تزايد ملحوظ لقيم الكاربوهيدرات لاسيما عند مستوى رش (100ملغم لتر<sup>-1</sup>).

### 3 - المواد وطرائق العمل

#### 3-1 موقع التجربة

اجريت تجربة حقلية في الموسم الربيعي 2020 في إعدادية ابن البيطار المهنية في قضاء الحسينية التابعة لمحافظة كربلاء ، لمعرفة دور الكلوتاثيون في نمو وحاصل الذرة الصفراء لصنف 5018 ، نفذت تجربة عاملية على وفق تصميم القطاعات الكاملة المعشاة RCBD بثلاثة مكررات اذ تضمنت التجربة العوامل التالية:

#### العامل الاول:

يشمل خمسة تراكيز من الكلوتاثيون ( 0 و 40 و 80 و 120 و 160 ) ملغم لتر<sup>1</sup>

#### العامل الثاني :

يشمل مواعيد رش الكلوتاثيون، فقد تضمنت ثلاث مراحل:

1- الرش بعد 57 يوم من الزراعة في مرحلة النمو الخضري وذلك بتاريخ 20\5\2020

2- الرش بعد 71 يوم من الزراعة في مرحلة بداية التزهير وذلك بتاريخ 3\6\2020

3 - الرش بعد 85 يوم من الزراعة في مرحلة اكتمال التزهير وذلك بتاريخ 17\6\2020

### 3-2 تحضير الكلوتاثيون

تم تحضير محلول الكلوتاثيون بالتراكيز (0 و 40 و 80 و 120 و 160) ملغم لتر<sup>-1</sup> ، وتم رش التراكيز باستخدام المرشة الضاغطة عند الصباح الباكر على النباتات، وتم رش معاملات المقارنة بالماء المقطر.

### 3-3 تهيئة التربة

أخذت نماذج من تربة الحقل من عمق (0 - 30 سم) بصورة ومزجت بصورة جيدة ، ثم جففت هوائيا ومررت من منخل قطر فتحاته 4 ملم .وذلك لغرض اجراء التحاليل الفيزيائية والكيميائية للتربة الموضحة في جدول 2 .

جدول (2) بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية لتربة الحقل قبل الزراعة.

| العناصر  | القيمة | الوحدة                      |
|--|--------|-----------------------------|
| الرقم الهيدروجني (PH)                            | 7.90   | .....                       |
| المادة العضوية (O.M)                             | 1.4    | %                           |
| الايصالية الكهربائية (EC)                        | 2.3    | ديسي سيمنز م <sup>-1</sup>  |
| الامونيوم الجاهز (NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> ) | 77.2   | ملغم كغم <sup>-1</sup> تربة |
| النترات الجاهز (NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> )   | 30.1   | ملغم كغم <sup>-1</sup> تربة |
| الفسفور (P)                                      | 15     | ملغم كغم <sup>-1</sup> تربة |
| البوتاسيوم (K)                                   | 69.4   | ملغم كغم <sup>-1</sup> تربة |
| مفصولات التربة                                   | 50     | غم كغم <sup>-1</sup> تربة   |
|  | الرمل  |                             |
|  | الطين  |                             |
| الغرين   | 110    |                             |
| نسجة التربة                                      | طينية  | .....                       |

### 4-3 العمليات الزراعية

تمت زراعة حبوب الذرة الصفراء لصنف (5018) بتاريخ 2020/2/25 للحرثة الربيعية ، وتمت الزراعة على المروز وكانت المسافة بين المرزو 75سم ، والمسافة بين نبات واخرى 25 سم ، وضعت ثلاث بذور في كل جورة ، وبعد شهر خفت النباتات الى نبات واحد في كل جورة ، وكانت مساحة الوحدة التجريبية (3م × 3 م)، ويتم اضافة الاسمدة النتروجينية بمقدار 320 كغم ه<sup>-1</sup> على شكل يوريا (46% N ) والاسمدة الفوسفاتية بمقدار 54 كغم P ه<sup>-1</sup> على شكل N-P-K ، والاسمدة البوتاسية بمقدار 144 كغم K ه<sup>-1</sup> ، فقد تم اضافة الاسمدة على دفعتين ، الدفعة الاولى من الاسمدة النتروجينية والبوتاسية عند الزراعة ، والدفعة الثانية من الاسمدة النتروجينية والفوسفاتية والبوتاسية عند مرحلة الاستطالة (الموسوي ، 2004 والموسوي ،2010) تم ري النباتات حسب حاجة المحصول، ويتم استخدام مبيد الديازينول المحبب 10% لمكافحة حشرة حفار ساق الذرة الصفراء بطريقة تلقيم القمة النامي للنباتات على دفعتين الدفعة الاولى كانت بتاريخ 2020/5/10، والدفعة الثانية كانت بتاريخ 2020/5/26. وتم حصاد المحصول عند النضج التام بتاريخ 2020/7/27.

### 3-5 الصفات المدروسة:

#### 3-5-1 ارتفاع النبات ( سم )

تم قياس ارتفاع النبات من وصول النبات مرحلة 100% تزهير ، وقيس من سطح التربة الى القاعدة ورقة العلم اخذت خمسة نباتات بصورة عشوائية من الخطوط الوسطية المحروثة استخراج المتوسط (الساھوكي، 1990 )

#### 3-5-2 عدد الاوراق الفعالة (ورقة نبات<sup>1</sup>)

تم قياس عدد الاوراق للنباتات الخمسة واستخراج المتوسط للنبات الواحد

#### 3-5-3 قطر الساق (ملم)

تم قياس قطر الساق بواسطة الة الفرنية (vernier meter) عند مرحلة التزهير 100% ولغاية مليمتر واحد من بعد العقدة الثانية على الساق مع مراعاة ازالة غمد الورقة ومن ثم استخراج متوسطها (الساھوكي، 1990)

#### 3-5-4 المساحة الورقية (سم<sup>2</sup>)

تم حساب المساحة الورقية للعينة الثابته من خلال قياس طول الورقة تحت ورقة العرنوص الرئيسي بحسب المعادلة El-Sahookie (1985) .

المساحة الورقية النبات الواحد = مربع طول الورقة تحت العرنوص رئيسي  $\times 0.75$



### 3-5-5 دليل الكلورفيل (SPAD)

قيس دليل الكلورفيل باستخدام جهاز (Spad Chlorophyll Meter) اذ تم اخذ القراءات من اربع اوراق لكل نبات واخذ معدل لخمس نباتات وتم القياس بوحدة SPAD ( Blackmer و Schepers ، 2013 ).

### 3-5-6 طول العرنوص (سم)

قيس طول العرنوص لخمس نباتات باستخدام شريط القياس ، ثم استخراج المتوسط للعرنوص الواحد

### 3-5-7 عدد الصفوف بالعرنوص ( صف عرنوص<sup>1-</sup>)

تم حساب عدد الصفوف لعرائيص النباتات الخمسة واستخرج المتوسط

### 3-5-8 عدد الحبوب بالصف (حبة صف<sup>1-</sup>)

حسب عدد الحبوب بالصف بشكل يدوي ،ثم استخراج المتوسط .

### 3-5-9 عدد الحبوب بالعرنوص (حبة عرنوص<sup>1-</sup>)

تم حساب متوسط عدد الحبوب بالعرنوص ، لخمس عرائيص بصورة يدوية .

### 3-5-10 وزن العرنوص (غم)

وزنت عرائيص النباتات الخمسة واستخرج متوسط العرنوص الواحد .

### 3-5-11 وزن 500 حبة (غم )

بعد تقريط حبوب عرانيص النباتات الخمسة اخذت 500 حبة بصورة عشوائية من الحبوب ، و وزنت بميزان الكتروني حساس .

### 3-5-12 حاصل الحبوب ( طن هـ<sup>1-</sup>)

تم حساب حاصل الحبوب من خلال ضرب متوسط حاصل حبوب النبات الواحد  $\times$  الكثافة النباتية وذلك يتم بعد تجفيف العينة الى حين ثبات الوزن (الساھوكي ، 1990) .

### 3-5-13 حاصل البايولوجي (طن هـ<sup>1-</sup>)

تم حساب الحاصل البايولوجي من وزن النباتات الخمسة بعد تجفيفها لحين ثبات الوزن وحولت النتائج على اساس طن للهكتار (الساھوكي ، 1990) .

### 3-5-14 نسبة البروتين في الحبوب (%)

تم تقدير نسبة N حسب ما ورد في A.O.A.C (1975). اذ تم استخراج البروتين حسب المعادلة الاتية .

$$\text{نسبة البروتين} = \text{نسبة النتروجين} \times 6.25$$

### 3-5-15 تقدير العناصر المغذية في الأوراق والحبوب

تم اخذ الأوراق والحبوب من كل مكرر بصورة عشوائية ، ثم جففت وطحنت باستخدام الطاحونة الكهربائية ، يتم اخذ كمية بمقدار 0.2 غم لكل معاملة ، و هضمت بحامض الكبريتيك المركز والبيروكلوريك ونقل نواتج الهضم إلى قنينة حجمية نقل كمي ثم اكمال الحجم إلى 50 سم<sup>3</sup> باستخدام الماء المقطر (Gresser و Parson, 1979) ومن ثم قدرت العناصر في الأوراق والحبوب.

### 3-5-15-1 نسبة البوتاسيوم (%)

تم تقدير محتوى K في الاوراق و الحبوب لنباتات الذرة الصفراء باستخدام جهاز اللهب Flame Photometer بحسب ما ورد في طريقة Haynes (1980) .

### 3-5-16 محتوى الحبوب من الكربوهيدرات (ملغم كغم<sup>-1</sup>)

تم تقدير محتوى الكربوهيدرات في الحبوب حسب طريقة Herbet واخرون (1971) حيث طحنت العينات الجافة واخذ 0.1 غم من كل عينة ، اذ توضع العينة في جفنة وتسحق من خلال اضافة 10 مل ماء مقطر ، بعد ذلك وضعت في جهاز الطرد المركزي لمدة 5 دقائق على قوة 3000 دورة . وعند انتهاء المدة المحددة تم اخذ 1 مل من الراشح ثم اضافة 1 مل حامض الكبريتيك و 1 مل من الكاشف الفينول، ترك لمدة 20 دقيقة لكي يتجانس ويبرد ، بعد ذلك تم تقدير الكربوهيدرات بواسطة قياس الكثافة الضوئية على الطول الموجي 488 نانوميتر باستخدام جهاز المطياف الضوئي (Spectrophotometer) .

### 7-3 التحليل الاحصائي

تم تحليل البيانات احصائياً باستعمال برنامج التحليل الجاهز Genstat ، وتم المقارنة بين المتوسطات باستخدام اقل فرقاً معنوياً (L.S.D) عند مستوى احتمال 0.05 (الراوي وخلف الله ، 2000 ) .

## 4 - النتائج والمناقشة

### 4- 1 ارتفاع النبات (سم)

تشير نتائج تحليل التباين البيانات في ملحق (1) في الجدول (3) الى عدم وجود تأثير معنوية بين مواعيد الرش والتداخل باستثناء تراكيز رش الكلوثاثيون التي اظهرت تأثيراً معنوياً، اذ تميز التركيز 80 ملغم لتر<sup>-1</sup> بتسجيله اعلى متوسط لهذه الصفة بلغت 162.6سم، قياسا بمعاملة المقارنة التي سجلت ادنى متوسط بلغ 143.7سم، يعزى سبب تفوق الكلوثاثيون في هذه الصفة الى احتواء الكلوثاثيون يحتوي على ثلاثة احماض امينية (كلوتامين وسستين وكلايسين ) والتي لها دور كبير في تحسين نمو النبات وزيادت العمليات الحيوية والتي تلعب دور مهم في زيادة الانقسام والاستطالة في النبات الامر الذي يؤدي الى حصول زيادة واضحة في ارتفاع النبات . وهذا يتفق مع العبودي(2019) الذي اشار الى ان رش الكلوثاثيون على نبات الذرة الصفراء يؤدي الى زيادة معنوية في الارتفاع النبات.

**جدول (3) تأثير مواعيد الرش و تركيز الرش بالكلوتاثيون في ارتفاع النبات (سم) .**

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |       |                    |       | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|-------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0     |                      |
| 156.1   | 159.6  | 152.4       | 168.7 | 157.2              | 142.7 | مرحلة النمو الخضري   |
| 156.1   | 158.5  | 154.5       | 161.1 | 160.8              | 145.4 | مرحلة بداية التزهير  |
| 157.8   | 161.3  | 164.4       | 157.8 | 162.2              | 143.1 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 159.8  | 157.1       | 162.6 | 160.1              | 143.7 | المتوسط              |
| التداخل |  | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوتاثيون |       | LSD<br>0.05          |
| N.S     |  | N.S         |       | 7.7                |       |                      |

**4 - 3 عدد الاوراق الفعالة (ورقة نبات<sup>-1</sup>)**

اوضحت نتائج تحليل التباين في ملحق (1) في الجدول (4) الى وجود فروق معنوية بين تراكيز

الكلوتاثيون والتداخل باستثناء مواعيد الرش لا توجد فروق معنوية .

اذ تفوق التركيز 80 ملغم لتر<sup>-1</sup> باعطاء اعلى متوسط لصفة عدد الاوراق اذ بلغ 11.53 ورقة نبات<sup>-1</sup> ،

والذي لم يختلف معنويا عن تراكيز الرش الاخرى قياساً مع معاملة المقارنة التي اعطت ادنى متوسط للصفة بلغ

10.29 ورقة نبات<sup>-1</sup> . يعزى سبب تفوق تركيز الرش بالكلوتاثيون ملغم لتر<sup>-1</sup> باعطاء اعلى متوسط لهذه الصفة،

وذلك لتفوقها في صفة ارتفاع النبات ( جدول 3). اما بالنسبة لتداخل بين مواعيد الرش وتراكيز الكلوتاثيون ، فقد

سجل تركيز 40 ملغم لتر<sup>-1</sup> مع مرحلة اكتمال لتزهير اعلى متوسط بلغ 12.17 ورقة نبات<sup>-1</sup> وكان ادنى

متوسط للتداخل عند معاملة المقارنة مع مرحلة النمو الخضري ، اذ بلغ 9.17 ورقة نبات<sup>-1</sup> .

جدول (4) تأثير ومواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في عدد الاوراق ( ورقة نبات<sup>1-</sup> ) .

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>1-</sup> ) |             |       |                    |       | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|-------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0     |                      |
| 10.88   | 11.70  | 11.13       | 11.47 | 10.93              | 9.17  | مرحلة النمو الخضري   |
| 11.22   | 10.73  | 11.50       | 11.93 | 11.00              | 10.93 | مرحلة بداية التزهير  |
| 11.37   | 11.33  | 11.40       | 11.20 | 12.17              | 10.77 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 11.26  | 11.34       | 11.53 | 11.37              | 10.29 | المتوسط              |
| التداخل |  | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوتاثيون |       | L.SD                 |
| 1.14    |  | N.S         |       | 0.66               |       | 0.05                 |

#### 3-4 قطر الساق (ملم)

اشارت نتائج تحليل التباين ملحق(1) الجدول (5) الى وجود تأثيرات معنوية بين مواعيد الرش وتراكيز الكلوتاثيون ، وكذلك التداخل بينهما في صفة قطر الساق. اذ اعطت مرحلة النمو الخضري اعلى متوسط بلغ 12.12 ملم عند مرحلة لنمو الخضري ، بينما اعطت مرحلة اكتمال التزهير اقل متوسط بلغ 11.05 ملم . اذ اشارت النتائج الى تفوق التركيز 160 ملغم لتر<sup>1-</sup> بتسجيل اعلى متوسط لصفة قطر الساق بلغ 12.49 ملم ، بينما اعطت اقل قيمة في معاملة المقارنة بلغ 10.76 ملم .اما بالنسبة للتداخل بين مواعيد الرش والتراكيز الرش بالكلوتاثيون، فقد تميز التركيز 160ملغم لتر<sup>1-</sup> مع مرحلة النمو الخضري بتسجيل اعلى قيمة بلغت 14.29 ملم قياسا بمعاملة المقارنة التي سجلت ادنى قيمة بلغت 8.88 ملم عند مرحلة اكتمال التزهير .

جدول (5) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في قطر الساق (ملم) .

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |       |                    |       | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|-------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0     |                      |
| 12.12   | 14.29  | 12.45       | 11.35 | 11.85              | 10.64 | مرحلة النمو الخضري   |
| 12.06   | 13.73  | 12.07       | 11.77 | 9.98               | 12.77 | مرحلة بداية التزهير  |
| 11.05   | 9.46   | 12.62       | 11.93 | 12.38              | 8.88  | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 12.49  | 12.38       | 11.69 | 11.40              | 10.76 | المتوسط              |
| التداخل |  | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوتاثيون |       | L.SD                 |
| 0.74    |  | 0.33        |       | 0.43               |       | 0.05                 |

#### 4-4 المساحة الورقية (سم<sup>2</sup>)

اوضح نتائج تحليل التباين (ملحق 1) وبيانات الجدول (6) وجود فروقات معنوية بين مواعيد وتراكيز الرش،

وكذلك التداخل بين تراكيز الرش بالكلوتاثيون ومواعيد الرش في صفة المساحة الورقية .

تميزت معاملة بداية التزهير بتسجيلها اعلى متوسط للصفة بلغ 4345 سم<sup>2</sup>، بينما سجلت معاملة اكتمال

التزهير ادنى متوسط بلغ 4100 سم<sup>2</sup>. اذ تفوقت النباتات المعاملة بتركيز 120 ملغم لتر<sup>-1</sup> بتسجيل اعلى متوسط

بلغ 4812 سم<sup>2</sup>، في حين سجلت معاملة عدم الرش اقل متوسط بلغ 2640 سم<sup>2</sup> . يعزى ذلك الى دور

الكلوتاثيون في زيادة المساحة الورقية للنبات من خلال الدور الفيسولوجي للاحماض الامينية التي تحتويها وتأثيراتها

والذي ينعكس على زيادة المساحة الورقية في نبات .



اوضحت بيانات التداخل ( جدول 6) ان مرحلة اكتمال التزهير المعاملة بالتركيز 120 ملغم لتر<sup>-1</sup> سجلت اعلى متوسط بلغ 5220سم<sup>2</sup> ، قياساً مع معاملة المقارنة اذ اعطى ادنى متوسط عند مرحلة النمو الخضري للتداخل بلغ (2312) سم<sup>2</sup> . وهذا يتفق مع نتائج محمود (2019) الذي اشار الى ان رش الذرة الصفراء بالكلوتاثيون تؤدي الى زيادة معنوية في المساحة الورقية .

**جدول (6) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في المساحة الورقية (سم<sup>2</sup>) .**

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |      |      |                    | مواعيد الرش          |      |
|---------|--|-------------|------|------|--------------------|----------------------|------|
|         | 160  | 120         | 80   | 40   | 0                  |                      |      |
| 4102    | 4495   | 4861        | 4286 | 4556 | 2312               | مرحلة النمو الخضري   |      |
| 4345    | 5182   | 4355        | 4497 | 4821 | 2871               | مرحلة بداية التزهير  |      |
| 4100    | 3827   | 5220        | 4456 | 4260 | 2737               | مرحلة اكتمال التزهير |      |
|         | 4502   | 4812        | 4413 | 4545 | 2640               | المتوسط              |      |
| التداخل |  | مواعيد الرش |      |      | تراكيز الكلوتاثيون |                      | L.SD |
| 311     |  | 139         |      |      | 179                |                      | 0.05 |

#### 4-5 دليل الكلوروفيل (SPAD)

تبين نتائج تحليل التباين في الملحق (1) الى عدم وجود تأثيرات معنوية لكل من مواعيد وتراكيز الرش بالكلوتاثيون ، باستثناء التداخل الذي اثر معنوياً في صفة دليل الكلوروفيل .

اظهرت بيانات الجدول (7) تفوق معاملة المقارنة مع مرحلة بداية التزهير في دليل الكلوروفيل بقيمة بلغت SPAD 46.68 يعود ذلك لصغر المساحة الورقية جدول (6) حيث كلما زادت المساحة الورقية انخفضت

نسبة الكلوروفيل بسبب الزيادة العالية للنمو بالمقارنة مع النباتات غير المعاملة ، بينما اعطى اقل متوسط لهذه الصفة عند تركيز 80 ملغم لتر<sup>-1</sup> بلغ SPAD 37.35.

جدول (7) تأثير مواعيد الرش وتراكيز الرش بالكلوتاثيون في دليل الكلوروفيل (SPAD) .

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |       |                    |       | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|-------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0     |                      |
| 40.30   | 43.47  | 42.42       | 37.35 | 40.82              | 37.47 | مرحلة النمو الخضري   |
| 41.93   | 44.49  | 39.15       | 41.33 | 38.64              | 46.08 | مرحلة بداية التزهير  |
| 42.30   | 41.93  | 39.09       | 45.81 | 43.11              | 41.57 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 43.29  | 40.22       | 41.50 | 40.86              | 41.70 | المتوسط              |
|         | التداخل                                      | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوتاثيون |       | L.SD                 |
|         | 5.167  | N.S         |       | N.S                |       | 0.05                 |

#### 4-6 طول العرنوص (سم)

تشير نتائج تحليل التباين في الملحق (1) عدم وجود فروقات معنوية في مواعيد الرش والتداخل بينهما ،

باستثناء تراكيز الكلوتاثيون ، فقد اظهرت فروقاً معنوية في صفة طول العرنوص .

اظهر نتائج الجدول (8) تفوق جميع تراكيز الكلوتاثيون على معاملة المقارنة 17.82 سم في صفة طول

العرنوص التي اظهر بها التركيز 40 ملغم لتر<sup>-1</sup> اعلى متوسط للصفة طول العرنوص بلغ 20.25 سم . يعزى سبب

تفوق تراكيز الرش بالكلوتاثيون لدوره في تشجيع نمو النبات وتطويرها من خلال زيادة ارتفاع النبات (جدول 3)

والمساحة الورقية (جدول 6) وان هذه الزيادة في طول العرنوص بسبب الاحماض الامينية التي يحتويها ، حيث تلعب دوراً فيسولوجياً في زيادة عمليات النمو في النبات.

جدول (8) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في طول العرنوص (سم) .

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |       |                    |       | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|-------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0     |                      |
| 18.83   | 19.70  | 18.86       | 18.57 | 19.53              | 17.50 | مرحلة النمو الخضري   |
| 19.59   | 20.53  | 20.59       | 19.33 | 20.47              | 17.01 | مرحلة بداية التزهير  |
| 19.62   | 19.67  | 19.18       | 19.54 | 20.74              | 18.95 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 19.97  | 19.54       | 19.16 | 20.25              | 17.82 | المتوسط              |
|         | التداخل                                      | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوتاثيون |       | L.SD                 |
|         | N.S  | N.S         |       | 1.47               |       | 0.05                 |

#### 4-7 عدد الصفوف بالعرنوص (صف عرنوص<sup>1-</sup>)

تبين نتائج تحليل التباين ( ملحق 1) وجود تأثيرات معنوي لتراكيز الكلوتاثيون، و التداخل بين مواعيد الرش

وتراكيز الكلوتاثيون ، في حين لم يظهر تأثير معنوي لمواعيد الرش في هذه الصفة .

تظهر نتائج الجدول (9) تفوق تركيز الرش بالكلوتاثيون 120 ملغم لتر<sup>-1</sup> بتسجيل اعلى متوسط لهذه

الصفة بلغ 20.25 صف عرنوص<sup>1-</sup>، والذي لم يختلف معنويا عن تراكيز الرش الاخرى قياسا مع معاملة المقارنة

التي اعطت ادنى متوسط بلغ 16.14 صف عرنوص<sup>1-</sup> يعزى سبب الزيادة المعنوية في عدد الصفوف بالعرنوص

الى دور الكلوتاثيون في عمليات التزهير والاختصاص ، الى زيادة عدد الحبوب المتكونه في الصفوق ، حيث يزداد عدد الصفوف بالنباتات المعاملة بالكلوتاثيون ، وهذا يتفق مع ما اشار اليه Zechmann واخرون (2011)، الذي بين ان الكلوتاثيون يلعب دوراً فيسولوجياً في انبات حبوب اللقاح. تبين نتائج التداخل وجود تأثير معنوي فقد تبين ان التركيز 120 ملغم لتر<sup>-1</sup> في مرحلة اكمال التزهير سجل اعلى القيم في هذه صفة بلغ 17.57 صف عرنوص<sup>-1</sup>، بينما كان اقل متوسط للتداخل عند معاملة المقارنة عند مرحلة اكمال التزهير بلغ (12.92) صف عرنوص<sup>-1</sup> .يعزى سبب التفوق في هذه المرحلة الى ان الكلوتاثيون يعمل على توفير الاحماض الامينية التي يحتاجها النبات للنمو ، والتي تنعكس في عمليات التلقيح والاختصاص والتقليل من نسبة الاجهاض في المبايض.

**جدول (9) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في عدد الصفوف بالعرنوص (صف عرنوص<sup>-1</sup>) .**

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |                    |       |       | مواعيد الرش         |
|---------|--|-------------|--------------------|-------|-------|---------------------|
|         | 160  | 120         | 80                 | 40    | 0     |                     |
| 15.45   | 16.16  | 15.64       | 14.76              | 17.23 | 13.47 | مرحلة النمو الخضري  |
| 15.02   | 15.21  | 15.21       | 14.78              | 16.25 | 13.65 | مرحلة بداية التزهير |
| 15.48   | 16.13  | 17.57       | 15.97              | 14.82 | 12.92 | مرحلة اكمال التزهير |
|         | 15.83  | 16.14       | 15.17              | 16.10 | 13.35 | المتوسط             |
|         | التداخل                                      | مواعيد الرش | تراكيز الكلوتاثيون |       |       | L.SD                |
|         | 1.29   | N.S         | 0.74               |       |       | 0.05                |

#### 8-4 عدد الحبوب بالصف (حبة صف<sup>1-</sup>)

تشير نتائج تحليل التباين ( الملحق 1 ) الى ان هناك تأثيرات معنوية لمواعيد الرش و للتداخل بينهما ، وعدم وجود فروق معنوية لتراكيز الرش بالكلوتاثيون في صفة عدد الحبوب في الصف .

تظهر نتائج الجدول (10) تفوق مواعد الرش عند مرحلة بداية التزهير باعطاء اعلى متوسطاً بلغ 29.65 حبة صف<sup>1-</sup> والتي لم تختلف معنوياً عن مرحلة النمو الحضري ، في حين اعطت مرحلة اكتمال التزهير ادنى متوسط بلغ 26.56 حبة صف<sup>1-</sup>. قد يعزى السبب الى دور الكلوتاثيون في نبات حبوب اللقاح والتقليل من نسبة الاجهاض في المبايض وزيادة عدد الحبوب المتكونة بالمقارنة مع النبات غير المعاملة .

اما بالنسبة للتداخل فقد تميز التركيز 160 ملغم لتر<sup>1-</sup> مع مرحلة بداية التزهير بتسجيل اعلى قيمة بلغت 34.17 حبة صف<sup>1-</sup> ، بينما اعطت مرحلة اكتمال التزهير عند تركيز 40 ملغم لتر<sup>1-</sup> اقل متوسط للتداخل بلغ 25.60 حبة صف<sup>1-</sup>. وهذا يعود لدور الكلوتاثيون الذي يحتوي على ثلاثة احماض امينية التي تؤدي الى تحسين النمو وتحفيز عمل الانزيمات وزيادة نشاطاتها وتعمل على تنظيم العمليات الفيسيولوجية التي تحدث في داخل النبات (ادريس ، 2009).

جدول (10) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوثاثيون في عدد الحبوب بالصف (حبة صف<sup>1-</sup>)

| المتوسط | تراكيز الكلوثاثيون (ملغم لتر <sup>1-</sup> ) |             |       |                    |       | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|-------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0     |                      |
| 28.64   | 26.55  | 30.87       | 29.53 | 29.63              | 26.60 | مرحلة النمو الخضري   |
| 29.65   | 34.17  | 31.60       | 25.60 | 30.72              | 26.17 | مرحلة بداية التزهير  |
| 26.56   | 25.67  | 28.17       | 28.73 | 24.57              | 25.67 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 28.79  | 30.21       | 27.96 | 28.31              | 26.14 | المتوسط              |
| التداخل |  | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوثاثيون |       | L.SD<br>0.05         |
| 4.84    |  | 2.17        |       | N.S                |       |                      |

#### 4-9 عدد الحبوب بالعرنوص (حبة عرنوص<sup>1-</sup>)

تبين نتائج تحليل التباين (ملحق 1) الى وجود فروق معنوية في مواعيد الرش و تراكيز الرش الكلوثاثيون التداخل بينهما . يظهر من نتائج الجدول (11) تفوقت مرحلة اكتمال التزهير بتحقيق اعلى متوسط بلغ 436.7 حبة عرنوص<sup>1-</sup> في حين اعطت (مرحلة بداية التزهير) انخفاض كبير لقيمة هذه الصفة واعطى اقل متوسط للصفة بلغت (379.8) حبة عرنوص<sup>1-</sup> . اوضحت نتائج الجدول نفسه ان تراكيز الرش بالكلوثاثيون قد اثرت معنويا في صفة عدد الحبوب بالعرنوص اذا اعطى اعلى متوسط عند 40 ملغم لتر<sup>1-</sup> بلغ 450.3 حبة عرنوص<sup>1-</sup> قياساً مع معاملة عدم الرش التي سجلت ادنى قيمة بلغت 326.6 حبة عرنوص<sup>1-</sup> . اما بالنسبة للتداخل بين مواعيد الرش وتراكيز الرش بالكلوثاثيون ؛ فقد تبين ان رش التركيز 40 ملغم لتر<sup>1-</sup> في مرحلة بداية

التزهير سجل أعلى قيمة لهذه الصفة بلغت 526.0 حبة عرنوص<sup>1-</sup>، بينما بلغ أقل قيمة للتداخل عند رش معاملة المقارنة في بداية التزهير 279.2 حبة عرنوص<sup>1-</sup>.

جدول (11) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في عدد الحبوب بالعرنوص (حبة عرنوص<sup>1-</sup>).

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>1-</sup> ) |             |       |                    |       | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|-------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0     |                      |
| 407.7   | 404.6  | 441.5       | 462.5 | 407.7              | 322.0 | مرحلة النمو الخضري   |
| 379.8   | 336.7  | 337.0       | 420.0 | 526.0              | 279.2 | مرحلة بداية التزهير  |
| 436.7   | 410.9  | 522.1       | 455.0 | 417.1              | 378.7 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 384.0  | 433.5       | 445.8 | 450.3              | 326.6 | المتوسط              |
|         | التداخل                                      | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوتاثيون |       | L.SD                 |
|         | 71.95  | 32.18       |       | 41.54              |       | 0.05                 |

#### 4-10 وزن العرنوص (غم)

أشارت نتائج تحليل التباين (ملحق 1) وجود اختلافات معنوية في مواعيد الرش وتراكيز الرش

بالكلوتاثيون ، وعدم وجود تأثير معنوي تراكيز الرش بالكلوتاثيون و لتداخل بينهما في وزن العرنوص.

تبين نتائج الجدول (12) تفوق موعد الرش بداية تزهير باعطاء أعلى متوسط بلغ 103.2 غم بالمقارنة مع

مرحلة النمو الخضري و مرحلة اكتمال التزهير، إذ اعطت نتائج متساوية بلغت (91.7) غم .

جدول (12) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في وزن العرنوص (غم) .

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |       |                    |      | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0    |                      |
| 91.7    | 94.3   | 101.0       | 96.1  | 98.0               | 69.2 | مرحلة النمو الخضري   |
| 103.2   | 99.0   | 102.5       | 129.6 | 104.3              | 80.6 | مرحلة بداية التزهير  |
| 91.7    | 90.6   | 90.7        | 93.2  | 101.6              | 82.4 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 94.6   | 98.1        | 106.3 | 101.3              | 77.4 | المتوسط              |
| التداخل |  | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوتاثيون |      | L.SD<br>0.05         |
| N.S     |  | 9.48        |       | N.S                |      |                      |

4- 11 وزن 500 حبة (غم)

يظهر من نتائج تحليل التباين في الملحق (1) الى عدم وجود فروق معنوية في تراكيز الرش بالكلوتاثيون

ومواعيد الرش التداخل بينهما ، باستثناء مواعيد الرش والتداخل بينهما .

يظهر الجدول (13) تفوق مرحلة اكتمال التزهير باعطاء اعلى متوسط بلغ (178.4)غم ، بالمقارنة مع مرحلة

النمو الخضري اذ اعطت ادنى متوسط بلغ (150.2)غم والذي لم يختلف معنوياً مع مرحلة بداية التزهير .

اما بالنسبة الى نتائج التداخل بين مواعيد وتراكيز الرش بالكلوتاثيون ، اذ تفوق التركيز 120ملغم لتر<sup>-1</sup> مع

مرحلة نمو الخضري بتسجيل اعلى متوسط بلغ 191.8غم ، في حين اعطى ادنى متوسط لتركيز 120 ملغم لتر<sup>-1</sup>

مع مرحلة عن بداية التزهير بلغ 109.9 غم والتي لم تختلف معنوياً عن تركيز 160 ملغم لتر<sup>-1</sup> مع مرحلة نمو



الخضري. يعزى السبب الى دور الفيسولوجي للكلوتاثيون في زيادة عوامل النمو والتي تنعكس في تراكم المادة الجافة بالبذور .

#### جدول (13) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون وزن 500 حبة (غم) .

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |       |                    |       | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|-------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0     |                      |
| 150.2   | 110.1  | 191.8       | 165.9 | 136.1              | 147.3 | مرحلة النمو الخضري   |
| 153.5   | 172.1  | 109.9       | 136.5 | 166.2              | 183.0 | مرحلة بداية التزهير  |
| 178.4   | 187.1  | 189.1       | 171.4 | 181.2              | 163.0 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 156.4  | 163.6       | 157.9 | 161.2              | 164.5 | المتوسط              |
|         | التداخل                                      | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوتاثيون |       | L.SD                 |
|         | 37.74  | 16.88       |       | N.S                |       | 0.05                 |

#### 4 - 12 حاصل الحبوب (طن ه<sup>-1</sup>)

يظهر من نتائج تحليل التباين (ملحق 1) وبيانات الجدول (14) تفوق مرحلة اكتمال التزهير باعطاء اعلى بلغ متوسط 7.471 طن ه<sup>-1</sup> من دون ان تختلف معنوياً مع مرحلة بداية التزهير في حين سجلت مرحلة النمو الخضري ادنى متوسط بلغ (6.615) طن ه<sup>-1</sup>.

تشير النتائج الى ان تراكيز الرش بالكلوتاثيون 120 ملغم لتر<sup>-1</sup> سجل اعلى قيمة بلغت 8.810 طن ه<sup>-1</sup> والذي لم يختلف معنوياً مع التركيز 160 ملغم لتر<sup>-1</sup>، قياساً مع معاملة المقارنة التي سجلت ادنى متوسط لحاصل الحبوب بلغ 4.228 طن ه<sup>-1</sup>. اما بالنسبة للتداخل فقد تميز التركيز 160 ملغم لتر<sup>-1</sup> مع مرحلة اكتمال التزهير

باعطائه اعلى قيمة بلغت 9.837 طن ه<sup>-1</sup> والتي لم تختلف معنوياً مع التركيز 120 ملغم لتر<sup>-1</sup> عند مرحلة اكتمال التزهير، في حين سجل التداخل للرش بالماء فقط في مرحلة النمو الخضري ادنى قيمة بلغت 3.713 طن ه<sup>-1</sup> الحاصل الحبوب . هذا يعود للكلوتاثيون الذي يتكون من ثلاثة احماض امينية، تتميز الاحماض الامينية بدورها المهم في العديد من العمليات سواء كانت تتواجد بشكل حرة او كاحد المكونات المتواجدة في البروتينات؛ اذ تسهم في زيادة مقدرة الخلايا على سحب الماء و كذلك المغذيات الذائبة فيها من وسط النمو، وبذلك تؤدي الى زيادة معدلات النمو الخضري فضلا عن بناء البروتينات فهي تسهم في وظائف متعددة للايض النباتي، وكذلك تحسين معدل التمثيل الكاربوني وبالتالي يؤدي الى زيادة كمية المادة الجافة وانعكاسها الى المصب، ومن ثم يؤدي الى زيادة الحاصل ( ابو ضاحي واليونس، 1993 و Dreccer واخرون، 2000 و Sharma-Natu و Ghildiyal, 2005 ) هذا يتفق مع نتائج العبودي ( 2019 ) الذي بين ان الكلوتاثيون له دور في تزايد حاصل الحبوب لمحصول الذرة الصفراء.

#### جدول (14) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في حاصل الحبوب (طن ه<sup>-1</sup>).

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |                    |       |       | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|--------------------|-------|-------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80                 | 40    | 0     |                      |
| 6.615   | 7.370  | 8.647       | 6.353              | 6.990 | 3.713 | مرحلة النمو الخضري   |
| 7.325   | 8.623  | 8.567       | 6.043              | 9.073 | 4.320 | مرحلة بداية التزهير  |
| 7.471   | 9.847  | 9.217       | 6.663              | 6.977 | 4.650 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 8.613  | 8.810       | 6.353              | 7.680 | 4.228 | المتوسط              |
|         | التداخل                                      | مواعيد الرش | تراكيز الكلوتاثيون |       |       | L.SD                 |
|         | 1.099  | 0.492       | 0.635              |       |       | 0.05                 |

#### 4 - 13 الحاصل البايولوجي (طن ه<sup>1-</sup>)

اوضح نتائج تحليل التباين في الملحق (1) وجود فروق معنوية لمواعيد و تراكيز الرش بالكلوتاثيون و التداخل بينهما في صفة الحاصل البايولوجي .

اشارت نتائج الجدول (15) الى وجود فروق معنوية لمواعيد الرش ؛ اذ تفوقت مرحلة بداية التزهير باعطاء اعلى متوسطاً بلغ 15.24 طن ه<sup>1-</sup> بالمقارنة مع مرحلة النمو الخضري اذا اعطى اقل متوسطاً بلغ 14.08 طن ه<sup>1-</sup> في هذه الصفة . قد يعزى سبب تفوق مرحلة بداية التزهير في هذه الصفة ؛ وذلك لتفوق هذه المرحلة في المساحة الورقية جدول (6) .

اما بالنسبة لتراكيز الرش اذ اظهر التركيز 120 ملغم لتر<sup>1-</sup> اعلى قيمة بلغت 15.98 طن ه<sup>1-</sup> والذي لم يختلف معنوياً عن تركيز 160 ملغم لتر<sup>1-</sup>، قياساً مع معاملة المقارنة التي اظهرت اقل قيمة بلغت 11.73 طن ه<sup>1-</sup> . قد يعود سبب تفوق تركيز 120 ملغم لتر<sup>1-</sup> لتفوقه في المساحة الورقية جدول (6) .

بينما تشير نتائج التداخل بين مواعيد و تراكيز الرش بالكلوتاثيون الى ان تركيز 160 ملغم لتر<sup>1-</sup> مع مرحلة بداية التزهير اذ سجلت اعلى متوسطاً في هذه الصفة بلغ 16.50 طن ه<sup>1-</sup> ولم تختلف معنوياً عن 40 ملغم لتر<sup>1-</sup> في نفس المرحلة و 120 ملغم لتر<sup>1-</sup> في مرحلة اخرى ، قياساً بمعاملة المقارنة التي سجلت فيها اقل متوسطاً مع مرحلة النمو الخضري بلغ 10.92 طن ه<sup>1-</sup> .

جدول (15) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في الحاصل البايولوجي (طن هـ<sup>-1</sup>) .

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |       |                    |       | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|-------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0     |                      |
| 14.08   | 14.54  | 16.08       | 14.14 | 14.70              | 10.92 | مرحلة النمو الخضري   |
| 15.24   | 16.50  | 15.72       | 14.71 | 16.22              | 13.03 | مرحلة بداية التزهير  |
| 14.50   | 15.42  | 16.14       | 15.03 | 14.65              | 11.24 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 15.49  | 15.98       | 14.63 | 15.19              | 11.73 | المتوسط              |
| التداخل |  | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوتاثيون |       | L.SD                 |
| 1.188   |  | 0.531       |       | 0.686              |       | 0.05                 |

#### 4 - 14 نسبة البروتين بالحبوب (%)

تشير نتائج تحليل التباين ( الملحق 1 ) الى ان تراكيز ومواعيد الرش بالكلوتاثيون والتداخل بينهما قد أثرت معنوياً في صفة نسبة البروتين في الحبوب . اذ اظهرت البيانات المسجلة في الجدول (16)، فقد اعطت مرحلة اكتمال التزهير اعلى متوسط بلغ 10.88% من دون ان يختلف معنوياً مع مرحلة بداية التزهير ، بالمقارنة مع مرحلة النمو الخضري التي اعطت اقل متوسط بلغ 9.23% . قد يعود السبب التفوق الى ان الرش في مراحل التزهير ( بداية ونهاية مراحل التزهير ) ادت الى زيادة تركيز الاحماض الامينية في مرحلة الاخصاب وتكوين البذور وبالتالي زيادة تراكم وتكوين البروتينات في الحبوب .

اما بالنسبة لتراكيز الكلوتاثيون، فقد تميز التركيز 160 ملغم لتر<sup>-1</sup> بتسجيل اعلى متوسط بلغ 11.11% من دون ان يختلف معنوياً عن التركيز 120 ملغم لتر<sup>-1</sup> ، بينما سجلت معاملة المقارنة ادنى متوسط بلغ

9.01% .يعود ذلك الى ان الكلوتاثيون يتكون من الاحماض الامينية التي له دور مهم بتزايد النشاطات والفعالية الفسلجيه في النبات التي تعتبر احد المكونات الاساسية المهمة في تكوين البروتين ، وبالتالي تؤدي الى تنشيط عملية بناء البروتين ، مما يؤدي الى زيادته في النباتات ،اذ تعمل على نقل مجاميع الامين الى الخلايا التي تحتاج لبناء البروتين ( Zhang و اخرون ، 2013 ) .

توضح نتائج التداخل بين مواعيد وتراكيز الرش بالكلوتاثيون فقد تميز التركيز 160 ملغم لتر<sup>-1</sup> مع مرحلة اكتمال التزهير باعطاء اعلى متوسط في هذه الصفة بلغ 13.4% والتي لم تختلف معنوياً مع بعض التداخلات الاخرى بينما اعطت مرحلة النمو الخضري مع تركيز 40 ملغم لتر<sup>-1</sup> ادنى متوسط بلغ 8.46% والتي لم تختلف معنوياً مع بعض التداخلات الاخرى لاسيما معاملات الرش بالتركيز الكلوتاثيون 0 و 40 و 80 و 120 في مرحلة النمو الخضري . ربما يعتقد سبب هذه ازياده الى ان الكلوتاثيون يتكون من ثلاثة احماض امينية ، وان رش الاحماض الامينية تؤدي الى الحد من سرعة نقص المغذيات وذلك من خلال امتصاصها بصورة سريعة واستخدامها في انتاج البروتينات بشكل مباشر .

جدول (16) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في نسبة البروتين بالحبوب (%)

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |       |                    |      | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0    |                      |
| 9.23    | 10.48  | 9.14        | 8.69  | 8.46               | 9.40 | مرحلة النمو الخضري   |
| 10.24   | 9.42   | 12.36       | 11.35 | 8.97               | 9.13 | مرحلة بداية التزهير  |
| 10.88   | 13.44  | 10.23       | 9.57  | 12.67              | 8.50 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 11.11  | 10.58       | 9.87  | 10.03              | 9.01 | المتوسط              |
|         | التداخل                                      | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوتاثيون |      | L.SD                 |
|         | 1.71   | 0.76        |       | 0.96               |      | 0.05                 |

4 - 15 نسبة البوتاسيوم في الاوراق (%)

تشير نتائج تحليل التباين (الملحق 1) الى وجود استجابة معنوي لتراكيز الرش بالكلوتاثيون ، والتداخل بين

مواعيد وتراكيز الرش بالكلوتاثيون ، بينما لا يوجد استجابة معنوي لمواعيد الرش في نسبة البوتاسيوم في الاواق.

اظهرت نتائج الجدول (17) تفوق جميع تراكيز الكلوتاثيون على معاملة المقارنة في صفة نسبة البوتاسيوم في

الاوراق والتي تميز فيها التركيز 160 ملغم لتر<sup>-1</sup> باعطائها اعلى متوسط بلغ 2.217 % من دون ان يختلف

معنويا عن بقية تراكيز الكلوتاثيون باستثناء التركيز 120 ملغم لتر<sup>-1</sup> قياسا مع معاملة المقارنة التي سجلت اقل

متوسط لهذه الصفة بلغت 1.532%. تبين من نتائج التداخل تفوق التركيز 80 ملغم لتر<sup>-1</sup> في مرحلة النمو

الخضري اعطت اعلى قيمة للصفة بلغ 2.551 % ، قياساً مع معاملة عدم الرش اذ اعطت ادنى متوسط عند

مرحلة بداية التزهير بلغت 1.304% في نسبة البوتاسيوم في الاوراق .

جدول (17) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوثاينون في نسبة البوتاسيوم في الاوراق (%).

| المتوسط | تراكيز الكلوثاينون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |                    |       |       | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|--------------------|-------|-------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80                 | 40    | 0     |                      |
| 2.065   | 2.131  | 1.918       | 2.551              | 1.793 | 1.932 | مرحلة النمو الخضري   |
| 1.905   | 2.387  | 1.958       | 1.628              | 2.246 | 1.304 | مرحلة بداية التزهير  |
| 2.041   | 2.133  | 1.870       | 2.456              | 2.384 | 1.361 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 2.217  | 1.916       | 2.212              | 2.141 | 1.532 | المتوسط              |
|         | التداخل                                      | مواعيد الرش | تراكيز الكلوثاينون |       |       | L.SD                 |
|         | 0.460  | N.S         | 0.266              |       |       | 0.05                 |

#### 4- 16 نسبة البوتاسيوم بالحبوب

تشير نتائج تحليل التباين (الملحق 1) الى وجود استجابة لكل من لمواعيد و تراكيز الرش بالكلوثاينون وكذلك

التداخل بينهما في صفة نسبة البوتاسيوم في الحبوب .

يبين الجدول (18) اذ تظهر مرحلة النمو الخضري بتسجيلها اعلى قيمة بلغت 2.590 % والذي لم يختلف

معنوياً عن مرحلة اكتمال التزهير . بينما اعطت مرحلة بداية التزهير ادنى قيمة بلغ (2.236%) .

في حين يوضح الجدول نفسه الى ان هناك استجابة للتراكيز الرش بالكلوثاينون ، اذ تفوق التركيز 80 ملغم

لتر<sup>-1</sup> باعطاء اعلى متوسط بلغ 2.560 % قياساً مع 160 ملغم لتر<sup>-1</sup> اذ اعطى تركيز ادنى متوسطاً بلغ 2.357

.%

اشارت نتائج التداخل الى وجود استجابة كبيرة لنبات عند التركيز 120 ملغم لتر<sup>-1</sup> مع مرحلة النمو الخضري وذلك بتسجيل اعلى ناتج بلغ 2.706% قياسا بمعاملة المقارنة مع مرحلة بداية التزهير اذ اعطت اقل متوسط بلغ 2.029% .

**جدول (18) تأثير تراكيز الرش بالكلوثاينون ومواعيد الرش في نسبة البوتاسيوم بالحبوب (%).**

| المتوسط | تراكيز الكلوثاينون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |       |                    |       | مواعيد<br>الرش             |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|-------|----------------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0     |                            |
| 2.590   | 2.540  | 2.706       | 2.677 | 2.553              | 2.473 | مرحلة النمو<br>الخضري      |
| 2.236   | 2.354  | 2.252       | 2.491 | 2.055              | 2.029 | مرحلة بداية<br>التزهير     |
| 2.477   | 2.175  | 2.425       | 2.512 | 2.678              | 2.595 | مرحلة<br>اكتمال<br>التزهير |
|         | 2.357  | 2.461       | 2.560 | 2.429              | 2.366 | المتوسط                    |
| التداخل |  | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوثاينون |       | L.SD<br>0.05               |
| 0.1650  |  | 0.0738      |       | 0.0953             |       |                            |



#### 4- 17 محتوى الحبوب من الكربوهيدرات (ملغم كغم<sup>-1</sup>)

تشير نتائج الملحق (1) وجود استجابة في مواعيد الرش و التداخل بين مواعيد الرش وتراكيز الرش بالكلوتاثيون ، وعدم وجود استجابة لتراكيز الرش بالكلوتاثيون .

اشارت نتائج الجدول (19) الى تفوق مرحلة اكتمال التزهير باعطاء اعلى متوسط بلغ 218.9 ملغم كغم<sup>-1</sup> بالمقارنة مع مرحلة النمو الخضري التي اعطت اقل متوسطاً بلغ (153.9) ملغم كغم<sup>-1</sup> في هذه الصفة . يعزى سبب تفوق مرحلة اكتمال التزهير باعطاء اعلى متوسطاً للكلوتاثيون وذلك لدور الكلوتاثيون في تحسين نمو النبات وزيادة تراكم ناتج التمثيل الضوئي في النباتات .

بينما اوضحت بيانات التداخل الى وجود استجابة اذ تفوق التركيز 80 ملغم لتر<sup>-1</sup> عند مرحلة اكتمال التزهير وذلك بتسجيلها اعلى متوسط في نسبة الكربوهيدرات بلغ 281.4 ملغم كغم<sup>-1</sup> ، بينما اعطى تركيز 160 ملغم لتر<sup>-1</sup> اقل متوسط عند مرحلة بداية التزهير بلغ 122.5 ملغم كغم<sup>-1</sup> .

يعود ذلك لان الكلوتاثيون يتكون من ثلاثة احماض امينية، اذ يعتقد ان الاحماض الامينية تؤثر في الانشطة الفسيولوجية لنمو النبات بصورة مباشرة او غير مباشرة ، وكذلك تعمل في تحفيز العمليات الحيوية، وذلك من خلال اشتراك الاحماض الامينية في بناء البروتينات وصناعة الكربوهيدرات ، وذلك عن طريق بناء الكلوروفيل وتحفيز عملية البناء الضوئي (Mohamed ، 2006 ، Al-Said و Kamal ، 2008، Kowalczyk و Zielony ، 2008،

.)

جدول (19) تأثير مواعيد الرش و تراكيز الرش بالكلوتاثيون في محتوى الحبوب من الكربوهيدرات

(ملغم كغم<sup>-1</sup>)

| المتوسط | تراكيز الكلوتاثيون (ملغم لتر <sup>-1</sup> ) |             |       |                    |       | مواعيد الرش          |
|---------|--|-------------|-------|--------------------|-------|----------------------|
|         | 160  | 120         | 80    | 40                 | 0     |                      |
| 153.9   | 122.5  | 153.5       | 187.5 | 174.4              | 141.6 | مرحلة النمو الخضري   |
| 174.5   | 255.5  | 175.4       | 124.9 | 135.9              | 181.0 | مرحلة بداية التزهير  |
| 218.9   | 190.3  | 200.2       | 281.4 | 209.7              | 213.1 | مرحلة اكتمال التزهير |
|         | 186.1  | 176.4       | 197.9 | 173.3              | 178.5 | المتوسط              |
|         | التداخل                                      | مواعيد الرش |       | تراكيز الكلوتاثيون |       | L.SD<br>0.05         |
|         | 82.80  | 37.03       |       | N.S                |       |                      |

## 5- الاستنتاجات و المقترحات

### 5- 1 الاستنتاجات

1- امكانية رش نباتات الذرة الصفراء عند وصولها مرحلة اكتمال التزهير 100% تزهير لما له من تأثير ايجابي لزيادة من مكونات الحاصل والنوعية يؤدي الى زيادة معنوية في عدد الحبوب بالعرنوص ووزن 500 حبة وحاصل الحبوب ومحتوى البروتين ومحتوى الكاربوهيدرات.

2- معاملة نباتات ذرة الصفراء بتركيز (120) ملغم لتر<sup>-1</sup> يؤدي الى زيادة معنوية في حاصل الحبوب ؛ وذلك عند الرش في مرحلة اكتمال التزهير.

3- لم يقتصر تأثير الكلوتاثيون في زيادة حاصل الحبوب بل ادى الى تحسين صفات النمو الاخرى للذرة الصفراء.

4- اعطت مرحلة اكتمال التزهير اعلى معدلاً لعدد الحبوب ووزن 500 حبة واعلى حاصلًا للحبوب واعلى نسبة للبروتين والكاربوهيدرات .

5- اثرت مرحلة بداية التزهير في المساحة الورقية ووزن العرنوص والحاصل البايولوجي .

### 5- 2 المقترحات

1- استعمال تركيز 120 ملغم لتر<sup>-1</sup> لزيادة حاصل الحبوب للذرة الصفراء المزروعة بالعروة الربيعية .

2- دراسة مواعيد رش الكلوتاثيون لمعرفة المراحل الحرجة لمحصول الذرة الصفراء ودور الكلوتاثيون في تقليل تاثيرات الاجهادات خلال مرحلة التزهير.

3-التوسع في دراسة الكلوتاثيون ومدى تاثيره في زيادة انتاج المحاصيل الحقلية تحت ظروف الاجهادات المختلفة.

4- اجراء دراسات اخرى حول دور الكلوتاثيون في التقليل من اجهادات الحرارة خلال مراحل تزهير نباتات المحاصيل.

5- ادخال نظام مواعيد رش الكلوتاثيون في المراحل الحرجة لنمو نبات الذرة الصفراء كاحد التطبيقات المهمة لزيادة حاصل الحبوب .

## 6-المصادر

### 6-1المصادر العربية

ابراهيم ، غمان العبيدي (2010) . ارشادات في انتاج الذرة البيضاء الحبوبية ، وزارة الزراعة ، الهيئة العامة للبحوث

الزراعية ، مشروع تطوير الذرة البيضاء

ابو ضاحي، يوسف محمد ومؤيد أحمد اليونس (1988) . دليل تغذية النبات. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي .

جامعة بغداد. ع ص :ع ص :28-25.

احمد ، شذى عبد الحسن (2001) . مراحل وصفات نمو وحاصل تراكيب وراثية من الذرة الصفراء

*zea mays* L. بتأثير موعد الزراعة . رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ،جامعة بغداد.

ادريس ، محمد حامد (2009) . فسيولوجيا النبات . موسوعة النبات – مركز سوزان مبارك الاستكشافي العلمي

في القاهرة ، مصر .

جاسم ،حيدر اسماعيل (2015) . تسويق محصول الذرة الصفراء في العراق للسنوات (2013 . 2014 . 2015)

الحياني، ايمان حسين هادي (2015) .تأثير الكلوتاثيون وبيروكسيد الهيدروجين وتداخلهما في بعض الصفات

النوعية والكمية لنبات الماش *Vigna radiate* L. اطروحة دكتوراه . كلية علوم الحياة .جامعة بغداد.

الدسوقي ، حشمت سليمان احمد (2008) . اساسيات فسيولوجيا النبات . مكتبة جزيرة الورد ، المنصورة ،

جمهورية مصر العربية.

ديفلين ، م . روبرت وويذام ، ه . فرنسيس (1998) . فسيولوجيا النبات ، ترجمة شرافي ، محمد محمود ، وسلامة ، علي سعد الدين خضير ، وعبد الهادي وكامل نادية ، مراجعة عبد الحميد فوزي . الطبعة الثانية الدار العربية للنشر والتوزيع ، القاهرة.

الراوي ، خاشع محمود وعبد العزيز محمد خلف الله ( 2000 ) .تصميم وتحليل التجارب الزراعية .كلية الزراعة والغابات . جامعة الموصل.

الربيعي ، فائز عبد الواحد حمود (2002) . استجابة صنفين من الحنطة للنتروجين والبوتاسيوم .أطروحة دكتوراه ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد.

الساھوكي، مدحت مجيد (1990). الذرة الصفراء إنتاجها وتحسينها. جامعة بغداد، وزارة التعليم العالي و البحث العلمي ، العراق . ع ص 488.

صقر ، محب طه (2012). فسيولوجية الاجهاد . كلية الزراعة – جامعة المنصوره .

صقر، محب طه (2006) . اساسيات كيميحيوية و فسيولوجيا النبات، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة

العبودي ، منتظر قاسم جودي (2019). تأثير الرش الورقي بالكلوتاتيون لمراحل مختلفة في نمو وحاصل الذرة الصفراء .رسالة ماجستير .الكلية التقنية المسيب. جامعة الفرات الاوسط التقنية .

ليفيت ، يعقوب ( 1985 ) . مقدمة فلسفة النبات . ترجمة : عاصم محمود حسين . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة الموصل.

محمود، رقية حامد (2019) . استجابة نمو وحاصل بعض اصناف الذرة الصفراء للرش بالكلوثاثيون .رسالة ماجستير ،كلية العلوم الهندسة الزراعية .جامعة بغداد.

المنظمة العربية للتنمية الزراعية (2017) . الكتاب السنوي للاحصاءات الزراعية . المجلد .31 . الخرطوم .السودان.

الموسوي، أحمد نجم عبد الله ( 2004 ) .تأثير بعض أنواع الأسمدة الفوسفاتية ومستوياتها وتجزئة أضافتها في الفسفور الجاهز في التربة وحاصل الذرة الصفراء . رسالة ماجستير . جامعة بغداد . كلية الزراعة .

الموسوي، أحمد نجم عبد الله ( 2010 ) .تأثير السماد البوتاسي والماء الممغنط في نمو وحاصل الذرة الصفراء ( *Zea mays* .L) أطروحة دكتوراه. جامعة بغداد.كلية الزراعة .

النصراوي، عبد الكريم حسين الرومي ( 2015 ) .تقييم استجابة التراكيب الوراثية للذرة الصفراء *zea mays* L . المنتجة بالتهجين الوراثي التبادلي وابائها للتسميد النتروجيني ، اطروحة دكتوراة كلية التربية للعلوم الصرفة ، جامعة كربلاء .

- A.O.A.C.**(1975). Association of official Members of Analysis A .O .A .C . 10th ed. Re-published by A . O . A . C washington, D .C . U . S . A .V . 58 (4).
- Al-Said**, M.A. and A.M. Kamal.( 2008). Effect of foliar Spray With Folic Acid and Some amino acids on Flowering yield And quality of Sweet pepper. J. Agric. Sci. Mansoura Univ., 33(10): 7403 -7412
- Arnaud**, C.; Joyeux, M.; Garrel, C.; Godin-ribuot, D.; Demenge, P. And ribuot, C. (2002). free-radical production Triggered By Hyperthermia Contributes To heat Stress-Induced Cardioprotection in isolated Rat Hearts. J. bri., Of pharmacology. 135(7): 1776-1782.
- Ashraf** ,M.( 2009). Biotechnology A pproach Of Improving Plant Salt Tolerance Anti-oxidants a Markers .biotechnology advances 27 ;84 -93.
- Aziz** , F. ; H Gherroucha,. And M Baka,.(2014).Interaction between glutathione and plant hormones during germination and early growth of corn seedling.plant,cell and Environment,39:713-725.
- Balavandy**, S. K. ; K Shameh , D. R.B. Biak ,. And, Z. Z Abidin. (2014). Stirrin time effect of Silver Nanopartides prepared in Glutathione mediated by green method.C hemistry central Journal. 18: 1- 11.
- Bekheta**, M. A., and Talaat, I. M.( 2009). Physiological of Muny bean (*Vigna radiate* L.) Plants to Some bioregulators. Journal of Applied. botany and food Quality, 83: 76-84 .



- Blackmer, T. M and J. S. Schepers.** (2013). Use of Chlorophyll Meter to Monitor Nitrogen Status and schedule fertigation For Corn. 8(1) : 56 – 60.
- Desai P. B., Manjunath S., Kadi S., Chetana K. and Vanishree J.**2010. Oxidative stress and Enzymatic Antioxidant Status In Rheumatoid Arthritis: a Case Control Study. Eur Rev Med Pharmacol Sci. 14: 959-967
- Diaz-Vivancos P., T. Wolff., J. Markovic., O.F.V. Pallard and C. H. Foyer.** (2010b). A nuclear Glutathione Cycle Within The Cell Cycle. Bioc. J. 431:169-178.
- Diaz-Vivancos P., Y. P. Dong., K. Ziegler., J. Markovic., F. Pallardo., T. K. Pellny., P. Verrier and C. H. Foyer.**2010a. Recruitment of Glutathione Into The nucleus during cell proliferation adjusts whole-cell redox homeostasis in Arabidopsis thaliana and lowers the oxidative defence shield. The Plant J. 64:825-838.
- Dreccer, M. F., M. Oijen, and A. Schapendonk.**(2000). Dynamics Of vertical leaf Nitrogen Distribution In a Vegetative wheat. Impact on Canopy Photosynthesis. Annals of canopy botany. 86: 821-831.
- Edward, M. K and S. K. Nechemia.**1976. Chemical basis Of The Perturbation Of The Glutathione – Glutathione disulfide status Of Biological system by diazenes, 139-57, in Glutathione : Metabolism and function, Raven Press, New York, Ed. By Arias, I. M. and Jakoby, W. B.
- El-Awadi, M. El.; El-Lethy, S. R. and el-Rokiek, K. G.** (2014). Effect of the two Antioxidants, glutathione and ascorbic acid on vegetative growth, yield and some biochemical changes in two wheat cultivars. J. of plant Sci.2(5 ):215-221.
- El-Sahookie, M.M.**(1985). Ashoret cut method for estimating plant leaf area in maize. J. Agron. and crop Sci.154:157-160.

- Foyer** ,C.H. and G. Nocter. 2005.Oxidants and antioxidants signaling in plants: Are -Evalaution of the concept of oxidative stress in a physiological context. *Plant cell environment* 28(8), 1056-1071.
- Foyer**,C.H. B,and Hallwell. (1976).The Presence of Glutathione reductase in chloroplasts ,aproposed role in ascorbic acid metabolism. *Planta* 133:21-25
- Gresser**, M .S and J, W. Parson .( 1979).Sulfuric perchloric acid digestion of plant material for determination nitrogen, phosphorus , potassium calcium and-magnesium analytical *Chemi . Acta*, 108 ; 431 – 436 .
- Halliwell**, B. and J. M Gutteridge. (1989). *Free radicals in biology and medicine*. clarendon press. oxford, pp. 16, 28, 37, 100, 106, 147.
- Haynes**, R. J. (1980). A comparison two Modified Kjeldhal Digestion techniques For multielement Plant Analysis with Convention wet and dry ashing Methods.*Comm in soil Sci. plant analysis*. 11- 459 – 467 .
- Henmi**,K., T. Demura., S.Tsuboi., H. Fukuda., M. Iwabuchi and K. Ogawa. (2005). change in the redox state of glutathione regulates differentiation of tracheary elements in zinnia cells and arabidopsis roots . *Plant cell physiol* 46: 1757-1765.
- Herbert**, D.; P.J. Philips, R.E. Strage .(1971).*Microbiology"*. Norries. J.R. and Robins. D.W.(eds.) *Acad. , paress, london and new york*. 5B. Chap.3.
- Hussein** M.M, E.M. Okasha. H.M. and Mehanna . ( 2014) .R esponse of cotton plant to glutathione rates under saline conditions . *middle east j.APPI. Sci* , 4(1): 47 – 53.
- Kao** , C . H. 2015 . Role of Glutathione in Abiotic stress tolerance of rice plants. *J. taiwan Agric. Res.* 64(3):167–176 .

- Karthikeyan J. and Ranip.**( 2003)- Enzymatic and non-Enzymatic antioxidants In selected piper species. *indian J exp Biol.* 41: 135-140
- Kibanova, D.; Nieto-Camacho, A. and Cervini-Silva, J.** (2009). Lipid peroxidation induced by expandable clay minerals. *environ. Sci. Technol.*, 43: 7550-7555
- Koivula, M. J. M.; Kanerva, J. P.; Salminen, M. Nikinmaa and, T. Eeva.**(2011). metal pollution indirectly increases oxidative stress in great tit (*Parus major*) Nestlings. *environ res.* 111. 370 -362
- Kosower, N. S. and E. M. Kosower .**(1976).Functional aspects of glutathione disulfide and hidden forms of glutathione , in *glutathione : metabolism and function*, Ed. by Arias, I. M. and Jakoby W. B. Raven press, New York , 159- 173.
- Kowalczyk, K., and T. Zielony .**(2008). Effect of Aminoplant and Asahi On yield and quality of lettuce grown on rockwool. *Proc. Conf . of biostimulators in modern Agri*, 7-8 Febuary, Warsaw, Poland
- Kunert , K . J. C. H. and Foyer.** (1993). Thiol/disulphide exchange in plants . In : De Kok LJ, ed *sulfur nutrition and assimilation in higher plants . The Hague , The netherlands SPB Academic publishing bv*,139-151.
- Mari M. A., Colell A., Morales M.C., von C., Garcia-RuizJ. and Fernandez-Checa C.**(2010). Redox control of liver function in health and disease. *Antioxid redox Signal.* 12: 1295-1331.
- Matamorosm .A.; J. F Moran.I., Iturbe – Ormaetxe . C .Rubiom. and becana M.**(1999).glutathione and Homoglutathione Synthesis In legume Root Nodules. *Plant Physiol.*121:879-888.

- Miquel J.**( 2002)- Can antioxidant diet supplementation protect against age-related mitochondrial damage *Ann N Y acad sci.* 959: 508-516.
- Mohamed, A.M.** (2006). Effect of Some Bio-chemical Fertilization Regimes on Yield of Maize. M.Sc. Thesis, Fac. of Agric., Zagazig Univ., Egypt, pp: 70-177.
- Noctor, G. ; Mhamdi, A. ; Chaouch, S. ; Han, Y. ; Neukermans, J. ; Marquez – Garcia, B.; Queval, G. ; Foyer, C. H.** (2012). Glutathione In plants : An integrated Overview. *Plant, cell environment* .35(2):454-484.
- Noctor, G., G. Queval., A. Mhamdi., S. Chaouch and C. H. Foyer** .(2011). Glutathione the araidopsis book.9:1-32
- Noctor,G. and Foyer,C.H.**(1998).Ascorbate And Glutathione keeping Active Oxygen under control .*Ann,Rev.of plant physiol And pl.Molecular Biology* 49:249-279
- Okumura, R. Koizumi. Y. and Sekiya. J.** (2003) . Synthesis of hydroxymethyl Glutathione from glutathione and L-serine catalyzed by carboxy peptidase .*Biosci.Biotechnol . biochem* 67:434-437.
- Pavlou P. M., Rallis G. , Deliconstantinos G. , Papaioannou S. A. and grando.**(2009). In-vivo data on The Influence of tobacco smoke and UV light on murine skin. *toxicol ind health.* 25: 231-239.
- Pompella, A., A. Visvikis., A. Paolicchi., V. Tata and A.F. Casini** .(2003). The Changing Faces of Glutathione, Acellular protagonist . *Bioc. Phar.* 66(8):503-1499.
- Richard, L. B.** .( 2001). Bird damage was Evaluated on two Dates. <http://www.ces.ncsu.edu/Pasquotank/ag/2001neaggrSerghumchar.html>.

- Rouhier** , N. ; S. D Lemaire, J.P. and Jacquot.( 2008).The role of glutathione photosynthetic Organisms : Emerging Function For glutaredoxins and glutathionylation .“ Annual Review Of Plant biology 59,143-166.
- Sadak** , M. SH . ; S.R. El-Metwally, M. A; Ahamed and , K. G . El-Rokiek.( 2014). Response of Two Cultivars of Wheat plant foliar Treatment of glutathione. Middle . East . Agric . Res , 3(4): 732-737
- Sharma-Natu**, P., and M. Ghildiyal.( 2005). Potential targets For Improving Photosynthesis and Crop Yield .Current Sci , 88(12):1918 – 1928.
- Simopoulos**.A.P.(2004).Omega-3fatty acids and antioxidant in Edible wild plants .Biol Res 37:263-277.
- Stahli** ,D. D.P; Fabert , A. Bloet , A. and Guckert. (1995) . Contribution of whate (*Triticum aestivum* L.) flag leaf To grain Yield in response To plant J. of applied Sci . Res ., 16 :293-297.
- Sugiyama**, A. and, J. Sekiya. (2005).Homogluthione Confers Tolerance of acifluorfen in transgenic tobacco plants expressing soybean Homogluthione synthetlase.Plant Cell Physiol.46:1428-1432.
- Valko** M., LEIBFRITZ D., MONCOL J., cronin M. T., Mazur M. And Telsler J. (2007)- free radicals and Antioxidants in normal physiological functions and Human Diseases. int J biochem cell bioi.39:44-84
- Vernoux**, T. ; R. C. Wilson , K. A. ; Seeley , J. P. Reichheld , S. ; Muroy , S. ; Brown , S. ; Maughan , S. C. ; Cobbett , C. S. ; Montagu , M. V. ; Inze , D. ; May , M. J. and Sung , Z. R. (2000) . The Root Meristemless / Cadmium sensitive 2 gene defines a glutathione – dependent pathway involved in initiation and maintenance of cell division during postembryonic root development . Plant Cell 12: 97 – 110.

- Wang S., K. A., Meckling M. F., Marcone Y. Kakuda and Tsao R.**(2011). Synergistic, Additive, and Antagonistic effects of Food Mixtures on total Antioxidant Capacities. *J Agric food Chem.* 59: 960- 968.
- Xiang, C., B.L. Wemer, E. M . Christensen and D.J. Oliver .** ( 2001). The Biological Functions of Glutathione Revisited in arabidopsis Transgenic Plants With altered Glutathione levels .*Plant Physiol.*126:564-574
- Yin M.C. And Chank. C.**( 2007)- nonenzymatic antioxidative and antiglycative effects of oleanolic acid and ursolic acid. *J agric food chem.* 55: 7177-7181
- Zechmann B., B.E. Koffler and S.D. Russell.**(2011). Glutathione synthesis is essential for pollen germination in vitro . *BMC. Plant biol.* 11:54.
- Zhang, X., L. F. Li Shen, D. Meng and J. Sheng.**(2013). Amelioration of chilling Stress by arginine in tomato fruit: Changes in endogenous arginine Catabolism *postharvest biology and Technology*, 76, Complete, Pp. 106-111.

الملحق (1) تحليل التباين للصفات الدراسة ، ممثلة بمتوسطات المربعات M.S للتجربة للموسم الربيعي (2020)

| مصادر التباين     | درجات الحرية | ارتفاع النبات | عدد الاوراق الفعالة | قطر الساق | المساحة الورقية | دليل الكلورفيل | طول العرنوص | عدد الصفوف بالعرنوص | عدد الحبوب بالصف | عدد الحبوب بالعرنوص | وزن العرنوص |
|-------------------|--------------|---------------|---------------------|-----------|-----------------|----------------|-------------|---------------------|------------------|---------------------|-------------|
| المكررات          | 2            | 26.05         | 0.8376              | 0.2072    | 60369           | 44.878         | 2.197       | 2.1075              | 15.837           | 198                 | 607.4       |
| مواعيد الرش       | 2            | 13.90N.S      | 0.9562N.S           | 5.3847*   | 297775*         | 16.973N.S      | 2.980NS     | 0.9932N.S           | 37.219 *         | 12183 *             | 658.8 *     |
| تركيز الكلوتاثيون | 4            | 504.23*       | 2.2141*             | 4.6108*   | 6890252*        | 11.964N.S      | 8.115*      | 12.2811 *           | 19.486N.S        | 24899 *             | 1092.1N.S   |
| التداخل           | 8            | 58.91N.S      | 1.1443*             | 8.0358*   | 543821*         | 30.858*        | 1.335N.S    | 2.7158 *            | 21.016 *         | 10187 *             | 232.5 N.S   |
| الخطأ القياسي     | 28           | 63.27         | 0.4618              | 0.1957    | 34456           | 9.545          | 2.327       | 0.5911              | 8.388            | 1851                | 160.6       |

\* معنوي على مستوى 0.05

N.S غير معنوي

تابع للملحق (1)

| محتوى<br>الحبوب من<br>الكاربوهيدرات | نسبة<br>البوتاسيوم بالحبوب | نسبة<br>البوتاسيوم بالأوراق | نسبة<br>البروتين في<br>الحبوب | الحاصل<br>البايلوجي | حاصل<br>الحبوب | وزن 500 حبة | درجات<br>الحرية | مصادر<br>التباين    |
|-------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------|
| 4771                                | 0.760085                   | 0.01363                     | 0.725                         | 0.0295              | 0.4222         | 1048.0      | 2               | المكررات            |
| 16584 *                             | 0.489665*                  | 0.11215 N.S                 | 10.361*                       | 5.1445*             | 3.1473 *       | 3552.4*     | 2               | مواعيد<br>الرش      |
| 874 N.S                             | 0.061432*                  | 0.75935*                    | 5.616*                        | 25.3793*            | 32.2899*       | 110.2 N.S   | 4               | تركيز<br>الكلورثيون |
| 6751 *                              | 0.097864*                  | 0.34461*                    | 8.170*                        | 1.1895*             | 1.7910*        | 2886.9*     | 8               | التداخل             |
| 2451                                | 0.009733                   | 0.07579                     | 1.041                         | 0.5041              | 0.4321         | 509.1       | 28              | الخطأ<br>القياسي    |

\* معنوي على مستوى 0.05

N.S غير معنوي



## Abstract

A Field experiment was carried out during the spring growing season 2020 in Al-Hussinia district, Holy kerbala governorate , to investigate the role of glutathione and time of foliar application it on growth and yield of corn (*Zea mays* L) 5018 variety .

Randomized complete Block design (RCBD) was applied with three replicates, the factorial experiment included two factors the first factor were spray stages (vegetative growth , beginning of efflorescence and efflorescence completion ) the second factor was glutathione concentrations ( 0,40, 80 ,120 and 160 mg L<sup>-1</sup>).

The results of study showed efflorescence completion stage gave the higher ( number of grains in cob ( 436.7 grain .cob<sup>-1</sup>), weight of 500 grain ( 178.4 gm) , grains yield (7.471 ton . ha<sup>-1</sup>) protean percentage (10.88 %) and carbohydrate content ( 218.9 mg kg<sup>-1</sup>) . At the beginning of efflorescence gave the highest values of Leaf area (4345 cm<sup>2</sup>), weight of cob (103.2 gm) biological yield (15.24 ton.ha<sup>-1</sup>) , and number of grains in row (29.65 grain.row<sup>-1</sup>). Spray vegetative growth was superior in stem diameter (12.12 mm )and potassium percentage in grains (2.590 %) .

The concentration of glutathione (120 mg L<sup>-1</sup>) superior by gave the high value in Leaf area (4812 cm<sup>2</sup>) , number of rows in cob (16.14 rows. cob<sup>-1</sup>) yield (8.810 ton. ha<sup>-1</sup>) and biological yield (15.98 ton. ha<sup>-1</sup>) the glutathione concentration (80 mg L<sup>-1</sup>) was superior in plant length (162.6 cm) Leaves number (11.53 Leaf plant<sup>-1</sup>),cob weight (106.3 gm) and potassium percentage in grains (2.560 %) .

While glutathione concentration (40 mg L<sup>-1</sup>) was superior by gave high value in cob length (20.25 cm), number of grains in cob (450.3 grain cob<sup>-1</sup>) .

Glutathion concentration ( $160 \text{ mg L}^{-1}$ ) gave highest value in the stem diameter (12.492 mm ) and protein content in grains (11.11 %) and potassium percentage in leaf (2.217 % ) . .

The result also showed a significant effect of interaction between spray stages and glutathion concentration in the most studied characters.in this study.

.

The Republic of Iraq  
Ministry of Higher Education & Scientific Research  
University of Kerbala  
College of Agriculture



The Role of Glutathion and Spray Timing on Growth and Yield of Corn

A Thesis

Submitted to the council of the College of Agriculture

University of Kerbala

in Partial Fulfillment for the Requirements for the

Degree of Master of Agricultural Sciences in

Filed Crops

by

Hiba Eqeel Ramadan AL-Rubaie

Supervised by

Prof .Dr. Razak Lifta. Attia

**2021 AD**

**1443AH**