



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء
كلية الإدارة والاقتصاد
قسم الإحصاء

استعمال تحليل التجارب العملية لاختيار أفضل توليفة

فسيولوجية نمو جذور عقل نبات الماش

رسالة مقدمة إلى

مجلس كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة كربلاء

وهي جزء من متطلبات نيل درجة ماجستير في علوم الإحصاء

تقدم بها

طالب كريم عبود الشباني

إشراف

أ.د. بشير عبد الحمزة العلواني

أ.د. عواد كاظم شعلان الخالدي



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾

صَدَقَ اللَّهُ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ

الإسراء/من الآية 85



الإهداء

إلى الذين غابا عن الدنيا ولكنهما يسكننا قلبي والدي و والدي (رحمهما الله)

إلى من أزرنتي وزرعت بي ثقة وأبلا زوجتي رفيقت دربي (ودة واحتراماً)

إلى قرّة عيني أولادي (حبة وتقديراً)

إلى من أاندني وشجعني طوال مدة دراستي أأاندني الأفاضل (تكريماً لجهودهم)

إلى كل من يسره نجاحي تناناً واعتزازاً اهدي جهدي المتواضع

الشكر والعرفان

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، وبعد

إيماناً بقوله تعالى " ومن شكر فإنما يشكر لنفسه " (النمل : 40) . ومن قوله صلى الله عليه وآله وسلم " من لم يشكر الناس لم يشكر الله عز وجل "

يسرني أن أقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى مشرفي الأستاذ الدكتور عواد الخالدي والأستاذ المساعد الدكتور بشير عبد الحمزة العلواني لقبولهما الإشراف على هذه الرسالة وتقديم النصح والإرشاد لي طوال مدة إعدادها فجزاهما الله خير الجزاء

وأيضاً أقدم بخلص الشكر والامتنان إلى رئيس وأعضاء لجنة المناقشة لفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة وشكري وتقديري إلى المقوم العلمي والمقوم اللغوي على جهودهم في إظهار الرسالة بشكلها اللائق لغويًا وعلمياً .

كما لا أنسى شكري وتقديري إلى أساتذتي في قسم الإحصاء لما بذلوه من عطاء واهتمام وتوجيه فجزآهم الله عني أفضل الجزاء .

كذلك أوجه شكري إلى زملائي طلبة الدراسات / قسم الإحصاء فجزآهم الله خيراً .

وأرجو من الله عز وجل أن يديم علينا وعليكم نعمة طلب العلم لخدمة بلدنا العزيز .

ختاماً نسال الله التوفيق للجميع .

الباحث



المستخلص

يعد علم الإحصاء من أبرز العلوم المعتمدة للتعبير عن العلاقات بين المتغيرات في المجالات التطبيقية الواسعة ، وذلك من خلال القيام بالتجارب الفعلية التي تلعب دوراً كبيراً في بناء الصرح الحضاري للإنسانية باعتبارها أسلوباً من الأساليب العلمية المتطورة التي تسهم في عملية النمو الاقتصادي.

تهدف هذه الرسالة إلى دراسة تأثير ثلاث عوامل هي (الأوكسين والماء الممغنط والمغذي بايوزيم) على نشوء الجذور في عقل نبات الماش .

أجريت التجارب في قسم علوم الحياة – كلية العلوم – جامعة بابل للمدة من 2017/10/16 إلى 2017/11/2 وفقاً لتصميم التجارب العاملية $2 \times 3 \times 3$ وبثلاث مكررات , يتضمن كل مكرر أربع وحدات تجريبية (تم حساب المعدل لكل أربع وحدات تجريبية) وفقاً لتصميم القطاعات الكاملة العشوائية.

إذ استعمل الأوكسين بتركيزين (0.001M , 0M) والماء الممغنط بثلاثة تراكيز (1000G , 2000G , 3000G) والمغذي بايوزيم بثلاثة تراكيز (0.1% , 0.5% , 0.9%) .

اجري تحليل التباين لمعرفة تأثير كل عامل على الاستجابة , وكذلك تأثير تفاعلات العوامل على الاستجابة. أظهرت النتائج وجود تأثير معنوي للعاملين هرمون الأوكسين والماء الممغنط على الاستجابة بينما لم يكن للمغذي بايوزيم تأثير معنوي . وفي نفس الوقت كان للتفاعل الثنائي بين العوامل AB, AC تأثيراً معنوياً على الاستجابة , بينما لم يكن للتفاعل الثلاثي تأثيراً معنوياً على الاستجابة .

تم تحليل البيانات من أجل حساب التأثيرات العائدة للمقارنات المتعامدة العائدة لكل عامل والتأثيرات العائدة لتفاعل هذه المقارنات (تحليل التباين للمركبات المتعامدة).

أظهرت النتائج وجود تأثير معنوي لقسم من هذه المقارنات (وتفاعل هذه المقارنات) بينما لم يكن للقسم الآخر (وتفاعل هذه المقارنات) تأثيراً معنوياً على الاستجابة , كما هو موضح في متن الرسالة. كما تم إجراء اختبار المقارنات المتعددة لتحديد أي المتوسطات سببت تلك الفروق المعنوية باستعمال اختبار Lsd لمستويات العوامل وكذلك التفاعلات الثنائية والثلاثية بين مستويات تلك العوامل.

أظهرت النتائج أن هناك فروقا معنوية بين متوسطات الاستجابة لمستويات الماء الممغنط كافة وأعطى المستوى الأول (1000G) أعلى معدل لعدد الجذور (33) جذراً للنبات الواحد.

كما أظهر الاختبار وجود فروق معنوية بين متوسطات الاستجابة لتفاعل مستويات الأوكسين والماء الممغنط. وأعطى تفاعل المستوى الثاني للأوكسين (0.001M) مع المستوى الأول للماء الممغنط (1000G) أعلى معدل لعدد الجذور (46.64) جذر للنبات الواحد.

كما أظهر الاختبار وجود فروق معنوية بين متوسطات الاستجابة لتفاعل الأوكسين والمغذي بايوزيم وأعطى تفاعل المستوى الثاني للأوكسين (0.001M) مع المستوى الثاني للمغذي بايوزيم (0.5%) أعلى معدل لعدد الجذور (40) جذراً للنبات الواحد.

كما أظهر الاختبار وجود فروق معنوية بين متوسطات الاستجابة لتفاعل الماء الممغنط والمغذي بايوزيم وأعطى تفاعل المستوى الأول للماء الممغنط (1000G) مع المستوى الثاني للمغذي بايوزيم (0.5%) أعلى معدل لعدد الجذور (35) جذراً للنبات الواحد.

كما أظهر الاختبار وجود فروق معنوية للأوكسين والمغذي والماء الممغنط , حيث أعطى تفاعل الأوكسين (0.001M) والماء الممغنط (1000G) والمغذي بايوزيم (0.5%) أعلى معدل لعدد الجذور (49.6) جذراً للنبات الواحد.

كما تضمن البحث تقدير المعادلة الخطية التي تربط بين عدد الجذور الناشئة لعقل نبات الماش ومتعددات الحدود المتعامدة لمستويات العوامل الثلاثة الداخلة في التجربة . كذلك تم تقدير العلاقة الخطية بين عدد الجذور الناشئة ومستويات كل عامل لوحده ومعرفة درجة المعادلة من خلال اختبار نقص الدقة.

قائمة المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
أ	الآية
ب	الإهداء
ت	شكر و عرفان
ث-ج	المستخلص
ح-خ	قائمة المحتويات
د	قائمة الجداول
ذ	قائمة الأشكال
7-1	الفصل الأول : منهجية البحث والاستعراض المرجعي
1	1-1 المقدمة
1	2-1 مشكلة البحث
1	3-1 فرضية البحث
2	4-1 هدف البحث
2	5-1 أهمية البحث
2	6-1 حدود البحث
2	7-1 الاستعراض المرجعي
22-8	الفصل الثاني : الجانب النظري
8	1-2 تمهيد
8	2-2 نبات الماش
8	3-2 هرمون الأوكسين
9	4-2 الماء الممغنط
9	5-2 المغذي بايوزيم
9	6-2 تصميم القطاعات كاملة العشوائية
10	1-6-2 مميزات و عيوب التصميم
10	2-6-2 الكفاءة النسبية للتصميم
11	7-2 تصميم التجارب العاملة
12	1-7-2 مزايا و عيوب التجارب العاملة
12	8-2 التعاريف الأساسية في التجارب المصممة

14	أسس تصميم التجارب	9-2
14	أساليب تصميم التجارب	10-2
15	التصميم الثابت	1-10-2
15	التصميم المتسلسل	2-10-2
15	التأثيرات الرئيسية والتفاعلات	11-2
16	تحليل التباين	12-2
18	الاختبارات التي تقترح قبل التجربة	13-2
18	المقارنات المتعامدة	1-13-2
19	تحليل الاتجاهات	2-13-2
19	تحليل الانحدار	3-13-2
20	نقص الدقة	4-13-2
21	الاختبارات التي تنفذ بعد التجربة	14-2
22	حدود الثقة للأوساط	15-2
54-23	الفصل الثالث : الجانب العملي	
23	تمهيد	1-3
23	وصف التجربة وجمع البيانات	2-3
24	الأساليب والأدوات الإحصائية المستعملة في التجربة	3-3
25	التحليل الإحصائي للبيانات	4-3
29	تحديد المتوسطات التي سببت الفروق الإحصائية	5-3
39	تقدير العلاقة بين عدد الجذور الناشئة لعقل نبات الماش ومستويات العوامل الثلاثة الداخلة في التجربة	6-3
42	حدود الثقة للأوساط	7-3
45-43	الفصل الرابع : الاستنتاجات والتوصيات	
43	الاستنتاجات	1-4
45	التوصيات	2-4
50 -46	المصادر	
54 -51	الملاحق	
51	الجدول (1) بيانات التجربة	
52	الأشكال البيانية للاستجابة نظير مستويات العوامل	

قائمة الجداول

رقم الصفحة	اسم الجدول	رقم الجدول
17	جدول تحليل التباين للتجارب العاملية (2x3x3)	1
24	مستويات عوامل التجربة	2
26	تحليل التباين لبيانات التجربة	3
27	تحليل التباين لتأثير العوامل ومركباتها	4
29	معدل عدد الجذور الناشئة لمستويات الأوكسين	5
29	معدل عدد الجذور الناشئة لتفاعل مستويات الأوكسين والماء الممغنط	6
30	معدل عدد الجذور الناشئة لتفاعل مستويات الأوكسين والمغذي بايوزيم	7
30	الفروق المطلقة بين متوسطات عدد الجذور لمستويات شدة الماء الممغنط	8
31	الفروق المطلقة بين متوسطات عدد الجذور لمستويات المغذي بايوزيم	9
32	الفروق المطلقة لمعدل عدد الجذور الناشئة لتفاعل الأوكسين مع الماء الممغنط	10
32	الفروق المطلقة لمعدل عدد الجذور الناشئة لتفاعل الأوكسين مع المغذي بايوزيم	11
34	الفروق المطلقة لمعدل عدد الجذور الناشئة لتفاعل المغذي بايوزيم مع الماء الممغنط	12
36	الفروق المطلقة لمعدل عدد الجذور للتفاعل الثلاثي (الأوكسين , الماء الممغنط , البايوزيم)	13
38	تحليل التباين لتأثير العوامل ومركباتها	14
40	تحليل التباين لمستويات الماء الممغنط	15
41	تحليل تباين نقص دقة الأنموذج الخطي بين عدد الجذور ومستويات الماء الممغنط	16
41	تحليل التباين لمستويات المغذي بايوزيم	17
42	تحليل تباين نقص دقة الأنموذج الخطي بين عدد الجذور ومستويات المغذي بايوزيم	18
42	حدود الثقة لمتوسطات مستويات العوامل	19

قائمة الأشكال

رقم الصفحة	اسم الشكل	رقم الشكل
52	معدل عدد الجذور الناشئة بفعل تأثير الأوكسين لمستويات المغذي بايوزيم	a(1)
52	معدل عدد الجذور الناشئة بفعل تأثير المغذي بايوزيم لمستويات الأوكسين	b(1)
52	معدل عدد الجذور الناشئة بفعل تأثير الأوكسين لمستويات الماء الممغنط	a(2)
53	معدل عدد الجذور الناشئة بفعل تأثير المغذي بايوزيم لمستويات الأوكسين	b(2)
53	معدل عدد الجذور الناشئة بفعل تأثير الماء الممغنط لمستويات المغذي بايوزيم	a(3)
53	معدل عدد الجذور الناشئة بفعل تأثير المغذي بايوزيم لمستويات الماء الممغنط	b(3)
54	عدد الجذور الناشئة بتأثير مستويات الأوكسين	4
54	عدد الجذور الناشئة بتأثير مستويات الماء الممغنط	5
54	عدد الجذور الناشئة بتأثير مستويات المغذي بايوزيم	6

الفصل الأول

1-1: المقدمة

يعد علم الإحصاء من الوسائل المهمة والحيوية في البحث العلمي لأنه يدخل في مجالات تطبيقية واسعة يتم فيها استعمال النظريات والأساليب والتحليلات التي انتشرت وأصبحت بد ذاتها فروعاً أساسية ومنها تصميم وتحليل تجارب التي لا يمكن تجاوز أهميتها في هذا الوقت لدورها التطبيقي المؤثر في مجالات متعددة منها (الزراعية , الصناعية , المختبرية , البيولوجية , وغيرها).

وتقسم التجارب إلى نوعين بسيطة ذات عامل واحد وأخرى تظم أكثر من عامل تدعى بالتجارب العاملية إذ يتم تنفيذها في عدة تصاميم منها تصميم تام التعشبية CRD وتصميم القطاعات الكاملة CRBD وتصميم المربع اللاتيني وغيرها , وذلك بهدف دراسة معنوية تأثير العامل أو العوامل وتأثيرات التفاعلات بين العوامل , وتكون العوامل الداخلة في التجربة بالأهمية نفسها لذلك نستعمل أسلوب التجارب العاملية والتي تعتمد على عدد العوامل الداخلة في التجربة ونوع التصميم المستخدم والموقع الذي تجري به تنفيذ التجربة (الزراعي ,المختبري ,صناعي,...)

والتجارب العاملية تطبق بعاملين أو أكثر ولا تقتصر على نوع واحد من التصاميم ولكن نوعية التجربة قد تقيد الباحث (المجرب) في تطبيق تصميم معين دون غيره. وغالباً ما تطبق فكرة التجارب العاملية على وجه الخصوص في المجال الزراعي ويتم تنفيذها بتصميم كامل العشوائية (تام التعشبية) وتصميم القطاعات الكاملة العشوائية... وغيرها.

2-1: مشكلة البحث

تتمثل مشكلة البحث بعدم وجود جداول لنسبة هرمون الأوكسين وشدة المغناطيسية وتركيز المغذي بايوزيم التي تعطي أفضل عدد من الجذور الناشئة في العُقل الطرية لنبات أماش.

3-1: فرضية البحث

يفترض البحث عدم وجود تأثير لنسبة هرمون الأوكسين وشده مغنطة الماء المقطر وتركيز المغذي بايوزيم في عدد الجذور الناشئة لعُقل نبات أماش. كذلك عدم وجود فروق معنوية بين

المستويات المختلفة لتركيز الأوكسين وشدة المغناطيسية ونسبة المغذي بايوزيم وتفاعل هذه المستويات على عدد الجذور الناشئة في العقل الطرية لنبات ألماش.

4-1 : هدف البحث

نظراً للأهمية التي تتمتع بها التجارب العملية من استعمالات وتطبيقات في مجالات واسعة مستوى الباحثين أو المراكز البحثية لذلك فان الهدف من هذه الرسالة هو دراسة تأثير ثلاثة عوامل هي (هرمون الأوكسين والماء الممغنط والمغذي بايوزيم) في عدد الجذور الناشئة في العقل لنبات ألماش فضلاً عن تأثير تفاعلات هذه العوامل فيما بينها في عدد الجذور الناشئة وتقدير تأثير كل عامل من العوامل المذكورة آنفاً , وتفاعلاتها على عدد الجذور الناشئة في العقل الطرية لنبات ألماش.

5-1: أهمية البحث

تأتي أهمية البحث من أهمية المشكلة المدروسة كونها تشير إلى أفضل التراكيز المستعملة من هرمون الأوكسين والمغذي بايوزيم وشدة المغناطيسية التي تعطي أكبر عدد من الجذور الناشئة في العقل الطرية. مما يؤدي إلى زيادة تغذية النبات وإعطاء محصول أفضل.

6-1 : حدود البحث

أجريت التجارب المختبرية في مختبرات قسم علوم الحياة في كلية العلوم جامعة بابل للمدة من 16 / 10 / 2017 إلى 2 / 11 / 2017.

7-1 : الاستعراض المرجعي

شغل موقع تصميم وتحليل التجارب حيزاً كبيراً من اهتمام الباحثين في المجالات العلمية المختلفة لما له من أهمية في استحضار مستلزمات اتخاذ القرار.

وقام الباحث (اشكندي) [1] 1998, بدراسة تأثير طرائق الزراعة ومواعيد الحش والرش بالبورون في حاصل البرسيم وقد استعمل تصميم القطع المنشقة المتكونة من ثلاث مكررات واعتمدت طرائق الزراعة (النثر والتسطير , 30 سم بين السطور) هي قطع رئيسة وموعد آخر حشة يترك بعدها البرسيم لإنتاج البذور هي قطع ثانوية , ومواعيد رش البورون على النباتات هي القطع تحت الثانوية , حللت البيانات إحصائياً بطريقة تحليل التباين وقورنت المتوسطات

بأستعمال اقل فرق معنوي L S D وأظهرت النتائج أن طرائق الزراعة ذات تأثير معنوي في بعض الصفات المدروسة , إذ تفوقت طريقة النثر على طريقتي التسطير 15سم , 30سم في حاصل العلف الأخضر والجاف .

وقام الباحث (البيرماني)^[3] , عام 2001 , بدراسة تحليلية للتجارب العاملية الجزئية استعمل فيها جزءاً من المعالجات للحصول على معلومات عن التأثيرات الرئيسة وعن بعض التأثيرات للتفاعلات بأستعمال قطاع واحد فقط , ومن ثم وقياس كيفية تكوين التكرار الجزئي للتجربة العاملية 2ⁿ , كذلك وقياس كيفية إجراء التجربة المتبقية في التجارب العاملية 2ⁿ , 3ⁿ واعتمدت الدراسة على ثلاث طرائق في التحليل.

وفي عام 2004 قام الباحث (الخالدي)^[11] , بأجراء تجربة لمعرفة تأثير مكافحة الأدغال ومسافات الزراعة في حاصل القطن إذ استعمل ثلاث مستويات من عامل مكافحة (المبيدات) وثلاث مسافات بين النباتات وثلاث مسافات بين الخطوط , وأظهرت نتائج التحليل أن المسافة المثلى هي 15سم × 50 وان أداء المبيد trifluralin مع تلك المسافة المثلى كان الأفضل وذلك عن طرق اختيار أقل فرق معنوي (L S D) عند مستوى معنوية (0.05) و (0.01).

قام الباحث (الكاتب)^[23] , عام 2004 , بدراسة استعمال تحليل الاتجاهات لحاصل الذرة الصفراء لتجربة عاملية ذات عاملين بأستعمال تصميم القطع المنشقة , وضع العامل A (الكثافة النباتية) بثلاث مستويات في القطع الرئيسة والتي طبق فيها تصميم القطاعات العشوائية الكاملة ووضع العامل B (التسميد) بثلاث مستويات أيضاً في القطع الثانوية , وأعطى جدول تحليل التباين معنوية للعامل A و B والتداخل بينهما كذلك حددت درجة معادلة الانحدار عن طريق

تحليل الاتجاهات وظهرت معنوية الدرجة التربيعية للعامل A ومعنوية الدرجة الخطية والتربيعية للعامل B كذلك معنوية التداخل بين الدرجة الخطية للعامل A والدرجة الخطية للعامل B .

كما قام الباحث (مخلف)^[27] , عام 2011 , بدراسة تأثير السماد البوتاسي والرش بالبورون في حاصل الماش , نفذت التجربة في قرية (البو ذياب) التابعة لمحافظة الأنبار في تربة مزيجه غرينية عام 2010 , استعمل فيها أربع مستويات للسماد البوتاسي وأربع مستويات لتراكيز البورون وفقاً لتصميم التجارب العاملية 4×4 تحت تصميم القطاعات الكاملة العشوائية CRBD , أظهرت النتائج تفوق مستوى السماد البوتاسي (80كغم/هـ) عن بقية المستويات الأخرى كذلك

أظهر تفاعل المستوى البوتاسي 80 كغم /هـ والرش بالبورون بتركيز (200 جزء بالمليون) أعلى حاصل للنبور .

وقام الباحثان (رسول ويونس) ^[18] ,عام 2012 , بدراسة تأثير المجال المغناطيسي و الماء الممغنط في نمو وحاصل الذرة البيضاء , نفذت التجربة في احد البيوت البلاستيكية التابعة لكلية التربية جامعة الموصل عام 2008 , تم استعمال نوعين من الترب (تربة عادية , تربة ممغنطة بشدة 200 كاوس) ونوعين من الماء (ماء عادي , وماء ممغنط بشدة 20 كاوس), لدراسة الصفات الآتية (الإنبات , الطول , عدد الأوراق , المساحة الورقية , عدد الجذور , الوزن الرطب والجاف) , أظهرت النتائج تفوق التربة الممغنطة والماء العادي على اغلب الصفات المدروسة المذكورة آنفا ما عدا صفتي الطول وعدد الأوراق تفوقت فيها التربة الممغنطة والماء الممغنط .

كما قام الباحث (جعفر) ^[7] ,عام 2012 , بدراسة تأثير عدة تراكيز ورشات متعددة من السماد البوتاسي في نمو وحاصل نبات الباذنجان المزروعة داخل البيوت البلاستيكية , نفذت التجربة وفقاً لتصميم التجارب العاملية تحت تصميم قطاعات كاملة العشوائية وبثلاث مكررات , وتضمن العامل البوتاسي أربعة مستويات والعامل عدد الرشوات ثلاث مستويات , أظهرت النتائج تفوق النباتات التي رشت ثلاث رشوات وبتركيز 6 غم /لتر من سماد البوتاسي أعطت أفضل استجابة مقارنة بالتفاعلات (المعالجات) الأخرى .

كما قام الباحث (التحافي وآخرون) ^[4] , عام 2013 , بدراسة تأثير الإ□افة الأ□ية والرش بمركب slapton 10L في النمو الخضري لشتلات النارج إذ تم إجراء تجربة عاملية بثلاث تراكيز لكلتا الطريقتين والتداخل بينهما في صفات النمو الخضري لشتلات النارج المزروعة في أكياس بلاستيكية في موسم 2012 , واستعمل تصميم القطاعات كاملة العشوائية وبثلاث مكررات , وأظهرت النتائج وجود فروق معنوية عند الإ□افة الأ□ية للسماد العضوي أو إ□افته رشاً على المجموع الخضري للشتلات أو التداخل بينهما في صفات النمو الخضري كافة

كما قام الباحث (المالكي) ^[24] , عام 2013 , بدراسة تأثير مستخلص الطحالب البحرية بايوزيم في نمو وحاصل صنفين من نباتات اللهانة, أُجريت التجربة في قسم البستنة وهندسة الحدائق كلية الزراعة جامعة البصرة وفقاً لتصميم التجربة العاملية 2×4 تحت تصميم القطاعات الكاملة العشوائية , تضمنت صنفين من اللهانة وأربع معالجات عدد إضافة

المستخلص بايوزيم , أظهرت نتائج الدراسة تفوقاً معنوياً للصف Lucky Ball في الصفات المدروسة , كذلك أعطت معالجة إضافة ثلاث مرات من المستخلص بايوزيم أعلى القيم في الوزن الكلي للصف Ball Lucky من نبات اللهانة .

كما قام الباحث (جبار)^[5] , عام 2014 , بدراسة تأثير الماء الممغنط في بعض الصفات المظهرية والكيموحيوية في عقل نبات الماش , إجريت الدراسة في مختبرات قسم علوم الحياة كلية العلوم جامعة بابل للمدة 2012-2014 , استعمل الباحث ثلاث مستويات للماء الممغنط بنوعيه (ماء النهر و الماء المقطر) , نفذ البحث بطريقة التصميم تام التعشبية وباستعمال اختبار الفرق المعنوي الأصفر LSD لاستخراج الفروق المعنوية بين المعاملات , و توصل الباحث إلى أن استعمال الأوكسين المذاب في ماء النهر الممغنط بشدة 1000 كاوس يعطي أفضل استجابة .

كما قام الباحث (محمد)^[25] , عام 2014 بدراسة تأثير المياه المعالجة مغناطيسياً في نمو وحاصل الخيار في البيوت المحمية , نفذت التجربة في البيوت البلاستيكية التابعة لكلية الزراعة جامعة ديالى للموسم الزراعي للمدة 2009-2010 في تربة مزيج رملية من ضفاف نهر ديالى , وفقاً لتصميم التجارب العاملية 4x2 تحت تصميم القطاعات الكاملة العشوائية CRBD , أظهرت النتائج أن هناك فروق معنوية عالية عند استعمال المياه الممغنطة ذي الشدة (1500كاوس) مقارنة بالمياه غير الممغنطة كما تفوقت المعالجة D5 (ري تنقيط على عمق 5 سم) على جميع الأعماق الأخرى باستعمال اختبار اقل فرق معنوي (LSD).

كما قام الباحث (الجبوري وآخرون)^[6] , عام 2014 , بدراسة مدى استجابة النمو الخضري والثمري لصفين من فول الصويا لتسميد الحيوي والفسفاتي , إجريت التجربة في موقعين الأول محطة بحوث قسم المحاصيل الحقلية في كلية الزراعة والغابات – جامعة الموصل والثاني في قضاء طوزخرماتو-محافظة صلاح الدين وفقاً لتصميم التجربة العاملية تحت تصميم القطاعات الكاملة العشوائية بثلاث مكررات , أستعمل الباحث تركيزين من السماد الحيوي EMI وأربع مستويات من السماد الفوسفاتي و صنفين من فول الصويا , أظهرت النتائج التركيز 1.5مل/لتر من السماد الحيوي وكذلك تفوق المستوى الفوسفاتي (80 كغم/هـ) في موقع الموصل كذلك تفوق المستوى (40 كغم/هـ) في موقع طوزخرماتو وتفوق الصف الصناعي 2- في جميع الصفات المدروسة في كلي الموقعين (استعمل اختبار LSD في التحليل الإحصائي)

كما قام الباحثان (حنشل , البياتي)^[10] عام 2016 بدراسة تأثير رش البورون والكاربولىز في إنتاجية ونوعية بذور اللوبياء الجافة , تضمنت التجربة أربعة تراكيز للبورون وهي (B₀=0, B₁=50, B₂=100, B₃=200) ملغم /لتر وثلاث تراكيز لمحلول الكاربولىز وهي (C₀=0 , C₁=1.25 , C₂=2.5) سم³/لتر, نفذت التجربة في قسم البستنة وهندسة الحدائق التابعة لكلية الزراعة جامعة بغداد- أبو غريب للعام 2014 , وفقاً لتصميم التجارب العاملية 4x3 تحت تصميم القطاعات كاملة العشوائية وبثلاث مكررات بأستعمال أقل فرق معنوي LSD , أظهرت النتائج تفوق المستويات (B₁ , B₂ , B₃ , C₁ , B₁C₁ , B₃C₁ , B₃C₂ , B₁C₀) في المجالات المختلفة التي تضمنها البحث.

كما قام الباحثان (الجميلي , العيساوي)^[8] عام (2016) بدراسة تأثير رش Drassinolide ومستخلص الطحالب Tecamin في صفات النمو والإنتاج لأشجار التفاح صنف Anna . نفذت التجربة في بستان التفاح التابع لقسم البستنة – كلية الزراعة جامعة بغداد في (أبو غريب) لموسم 2015 وفقاً لتصميم التجارب العاملية بعاملين وثلاث مكررات تحت تصميم القطاعات الكاملة العشوائية , تضمن عامل النمو أربع مستويات وعامل مستخلص الطحالب أربع مستويات وأظهرت النتائج تفوق عامل النمو بتركيز (8 ملغم /مل) كما تفوقت معالجة التفاعل بعامل النمو بتركيز 4 ملغم /مل ومستخلص الطحالب بتركيز 4 ملغم /مل فقد أعطت أعلى قيمة في محتوى الأوراق من الكلوروفيل وزيادة أقطار الأفرع ومعدل وزن الثمرة وقطرها .

في عام 2016 قام الباحث (حسين)^[9] بدراسة تأثير إ□افة الكبريت وفيتامين C في حاصل ومكونات الذرة الصفراء ونفذه التجربة في احد حقول المزارعين في محافظة بابل في خريف عام 2015 أستعمل الباحث تصميم القطاعات الكاملة العشوائية حسب ترتيب التجارب العاملية بثلاثة مكررات و□مت التجربة العاملية عاملين الأول هو إ□افة الكبريت بأربع مستويات قبل شهر من الزراعة والثاني هو تراكيز فيتامين C وبأربع مستويات أيضاً التي تم رشها بعد شهر من زراعة المحصول وأظهرت النتائج تفوقاً معنوياً في صفات طول العرنوص ووزن 300 حبة وحاصل النبات عند إ□افة الكبريت بمستوى 4 ميغا غرام أما بالنسبة لتأثير فيتامين C فتفوقت معاملة الرش بتركيز 2غم.لتر معنوياً في الصفات المدروسة .

كما قام الباحثان (الدليمي , حنشل)^[15] 2017 , بدراسة تأثير رش الحديد والزنك (تداخل أربع معالجات) وإضافة ثلاث مستويات من حامض الهيومك على صفات المحتوى الجذري لنبات الفاصوليا الخضراء , نفذت التجربة في المحطة البحثية التابعة لكلية الزراعة جامعة بغداد

عام 2015 وفقاً لتصميم التجارب العاملية 4x3 بثلاث مكررات تحت تصميم القطاعات كاملة العشوائية CRBD , أظهرت النتائج تفوق معالجة تفاعل حامض الهيوميك 3 كغم/هـ والحديد 2غم/لتر بإعطاء أعلى طول للجذر بلغ 38 سم .

كما قام الباحث (الدبس)^[14], عام 2017 , بدراسة أهم العوامل المؤثرة في زيادة إنتاجية نبات الباذنجان تحت ظروف البيوت الخضراء في محافظة كربلاء من خلال تصميم قطاعات كاملة العشوائية (CRBD) لتجربة عاملية من النوع (3x5) شملت عاملين تجريبيين , الأول تمثل بسلاطات الباذنجان وأحتوى على ثلاث مستويات أما الثاني تمثل بالتسميد وأحتوى على خمس مستويات , طبقت التجربة بأربعة قطاعات , وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق معنوية لعالمي التسميد والسلاطات وكذلك القطاعات في زيادة كمية الإنتاج للباذنجان , بينما لم تشخص فروق معنوية لتفاعل العاملين , إذ استعمل الباحث المقارنات المتعامدة في تحديد النسب الأمثلية لتراكيز العوامل المؤثرة في التجربة المدروسة.

كما قام الباحث (سعودي)^[19], عام 2017 , بدراسة تأثير الطحالب البحرية على نمو وحاصل بذور أصناف من حنطة الخبز , إذ طبقت تجربتان أحدهما حقلية في أحد الحقول الزراعية في محافظة ذي قار , وفقاً لتصميم التجارب العاملية 4x2 بثلاث مكررات تحت تصميم القطاعات كاملة العشوائية CRBD وأخرى مختبرية في مختبرات كلية الزراعة و الأهوار جامعة ذي قار وفقاً لتصميم التجارب العاملية 4x2 بأربعة مكررات تحت تصميم تام التعشية CRD , أظهرت النتائج تفوق نباتات الصنف اباء - 99 المرشوشة بمستخلص الطحالب البحرية بتركيز 4 مل/لتر.

كما قامت الباحثة (الشيخلي)^[20], عام 2017 , بدراسة العلاقة بين جدول تحليل التباين في تحليل الانحدار وجدول تحليل تباين التجارب العاملية الكاملة , مستعمله لذلك تصميم التجارب العاملية الكاملة لإيجاد مجموع المركبات العائدة لكل مركبة من مركبات العامل الرئيس وتفاعلات المركبات لعاملين. واستعملت معلومات التصميم لاشتقاق مقدرات معاملات الانحدار ومجموع المربعات العائد لكل مركبة أو تفاعل , أظهرت النتائج أن استعمال طريقة التجارب العاملية الكاملة في تقدير وتحديد درجة معادلة الانحدار يسهل كثيراً من العمليات الحسابية في إيجاد مجموع المربعات العائدة لكل مركبة ويُسهم في تحديد درجة معادلة الانحدار.

الفصل الثاني

الجانب النظري

1-2 : تمهيد

يسهم القطاع الزراعي بشكل مؤثر في الناتج القومي , فضلاً عن كونه من أهم القطاعات لأرتباطة المباشر بحياة الأفراد ومن ثم يمكن إستعماله كسلاح ذو حدين من الدول المصدرة للمنتجات الغذائية ورغم إن الماش لا يُعد من □ من المحاصيل الإستراتيجية كالرز والحنطة والشعير... الخ , لكن يشغل حيزاً مهماً □ من المنتجات الزراعية فهو يستعمل كمادة غذائية وعلف حيواني ومادة مثبتة للنتروجين فضلاً عن استعماله كسماد أخضر (سمد عضوي) في التربة.

2-2: نبا □ الماش [21]:

يعد أماش محصولاً بقولياً صيفياً يزرع على نطاق واسع في عموم محافظات البلد , ويمتاز بعمر قصير (90-120) يوماً ويتحمل ظروف الجفاف والحرارة في جميع مراحل نموه عدا مرحلة التزهير , يزرع أماش عادة للحصول على بذوره ذات القيمة الغذائية العالية للإنسان ويستعمل كذلك علفاً أخضر في تغذية الحيوانات فضلاً عن إستعماله سماداً أخضر لتحسين خواص التربة. أن عملية تكوين الجذور العر □ية في عُقل نبات الماش تعتمد على عوامل كثيرة منها خارجية ومنها داخلية , فالعوامل الخارجية تتمثل بالظروف البيئية أثناء عملية تكوين الجذور العر □ية أما العوامل الداخلية فتتمثل بالهرمونات المسؤولة عن تكوين الجذور وكذلك استعمال الماء الممغنط يؤدي إلى زيادة عدد الجذور العر □ية للنبات عن طريق زيادة جاهزية العناصر الغذائية وامتصاصها كمادة لازمة لزيادة الإنتاج ولهذا يتم إجراء تجارب مختبرية لتحديد العوامل التي تؤدي إلى زيادة عدد الجذور وتركيز أو مستويات تلك العوامل التي تعطي أكبر عدد ممكن من الجذور العر □ية في العُقل .

3-2: هر □ون الأوكسين (IAA) [21]:

يعد الأوكسين من الهرمونات النباتية التي تم اكتشافها مبكراً بفضل العالم Went وأطلق عليها أسم هرمون الأوكسين ويرمز له (IAA) ويعد من أهم الهرمونات

المسؤولة عن تكوين الجذور العريضة , وللاوكسين أهمية في التجذير والإنبات إذ تغمر عُقل النباتات في كمية محددة من الأوكسين لغرض نشوء الجذور.

4-2: الماء الممغنط [5] :

الماء المعالج مغناطيسياً هو ماء تم تعريضه لمجال مغناطيسي مما تسبب في إكتسابه صفات المغناطيسية تميزه عن الماء العادي , إذ تم معالجة الماء مغناطيسياً بأستعمال أجهزة مغناطيسية تدعى magnetron بشدة معينة ولمدة معينة , إذ يجري تمرير الماء عن طريقها وهي ذات مقاسات مختلفة والتي يمكن تركيبها على الأنابيب وتبدأ من قطر (0.25 - 30) أنج.

وكذلك أن المعالجة المغناطيسية للماء وليس تمغنط الماء كما هو شائع خطأ , فالماء ليس كالمواد القابلة للمغنطة عند تعرّفها لمجال مغناطيسي قوي , إلا أنه كما هو حال السوائل جميعها يمتلك خواص المواد الدايا مغناطيسية فعندما يتعرض إلى مجال مغناطيسي سوف ينتج الماء مجالاً مغناطيسياً عيافاً في الاتجاه المعاكس . لذلك الماء المعالج أو المعدل أو المكيف مغناطيسياً هو التعبير الصحيح لتفادي الإرباك أو التضليل .

5-2 : المغذي بايوزيم [24]:

يعد استعمال المغذيات النباتية في الجانب الزراعي من الظواهر الحديثة التي تُعتمد في الكثير من البلدان وذلك لما لها من تأثيرات إيجابية في نمو النباتات , أن معاملة النباتات بتراكيز مختلفة من مستخلصات الأعشاب البحرية الطبيعية أدت إلى زيادة معنوية في تراكيز العناصر الغذائية مثل النتروجين وغيرها من العناصر , ومن أهم هذه المغذيات هو المغذي بايوزيم وهو خلاصة الأعشاب البحرية المضافة إليه بعض العناصر الغذائية وله دور في زيادة النشاط المجموع الخضري لبعض النباتات.

6-2: تصميم القطاع الكاملة العشوائية [2,30] : (CRBD)

يعد تصميم القطاعات الكاملة العشوائية من أهم التصاميم وأكثرها شيوعاً في مجالات البحث العلمي ولاسيما في مجال التجارب الزراعية , إذ يتم تجميع الوحدات التجريبية داخل كل قطاع بصورة متجانسة نسبياً بحيث يكون هذا التجانس مبني على نوع الوحدة التجريبية وآلية تنفيذ التجربة , وأن يكون عدد الوحدات التجريبية داخل كل قطاع مساوية لعدد معالجات التجربة ليتسنى لنا دراسة الفروق بين المعالجات داخل القطاع الواحد . بحيث يتم التركيز على التباين بين كل

الوحدات التجريبية للقطاعات . كما يتيح لنا هذا التصميم حساب الاختلافات بين القطاعات من الخطأ التجريبي ومن ثم تصغير هذا الخطأ .

إذ توجد علاقة طردية بين حجم القطاع وتباين الوحدات التجريبية داخل القطاع . ولكي نحصل على تجربة ذات كفاءة جيدة يجب تقليل الفروق بين المعالجات داخل القطاع وزيادة الاختلافات بين القطاعات وهو ما يؤدي إلى تصغير الخطأ التجريبي .

1-6-2: ميزات وعيوب التصميم [2, 29] :

يتسم تصميم القطاعات الكاملة العشوائية بالميزات الآتية :

- 1- يعد أكثر كفاءة من تصميم تام التعشبية في حالة عدم تجانس الوحدات التجريبية لأنه يتم فيه سحب مجموع مربعات الاختلافات بين القطاعات عن الخطأ التجريبي مما يزيد من دقة التجربة
- 2- لا يشترط أن تكون القطاعات من التجربة قريبة من بعضها البعض .
- 3- في حالة فقدان أي قيمة يمكن تقديرها .
- 4- سهولة تنفيذ التجربة وتحليلها إحصائياً .
- 5- يتم توزيع المعالجات عشوائياً داخل كل قطاع .

كذلك هناك مأخذ في تصميم القطاعات الكاملة العشوائية منها [28]:

- 1- تزداد درجة الاختلافات داخل القطاعات بزيادة حجم القطاع نتيجة لزيادة عدد الوحدات التجريبية.
- 2- توجد صعوبة أحياناً في الحصول على تجانس كامل بين الوحدات التجريبية داخل القطاع الواحد مما يؤدي إلى زيادة الخطأ التجريبي .

2-6-2: الكفاية النسبية للتصميم [28] : Relative Efficiency :

هناك علاقة طردية بين عدد القطاعات ودقة التجربة ولكن في الوقت نفسه يجب ملاحظة كفاية التصميم من حيث تجميع القطع التجريبية في وحدات متجانسة لغرض تصغير الخطأ التجريبي وزيادة دقة التجربة , فعند وجود أي شك في طريقة تجميع تلك الوحدات أو صعوبة في تجميعها نلجأ لحساب الكفاية النسبية للتصميم قياساً بالتصميم تام التعشبية, ومقارنة تلك النسبة فيما لو كانت

التجربة قد أجريت بتصميم تام التعشبية وما نحتاجه من تكرارات لها , ومن ثم يكون الخطأ المعياري لكلا التصميمين متساوياً .

ولتقدير الكفاية النسبية لتصميم القطاعات كاملة العشوائية بالنسبة لتصميم تام التعشبية

$$RE = \frac{(df_e+1)(df_{e(CR)}+3) S_{e(CR)}^2}{(df_e+3)(df_{e(CR)}+1) S_{e(CRB)}^2} \times 100\% \quad (1 - 2)$$

RE : الكفاية النسبية المقترحة من لدن فيشر Fisher

df_e : درجة حرية الخطأ لتصميم قطاعات كاملة العشوائية

$df_{e(CR)}$: درجة حرية الخطأ على أن التجربة مقامة بتصميم تام التعشبية

$$df_{e(CR)} = df_e + df_b \quad (2 - 2)$$

df_b : درجة حرية القطاعات

$S_{e(CR)}^2$: هو متوسط مربعات الخطأ على أساس أن التجربة أقيمت بتصميم تام التعشبية وتقدر

$$S_{e(CR)}^2 = \frac{SS_b + (df_t + df_e) S_{e(CRB)}^2}{df_T} \quad (3 - 2)$$

df_t : درجة حرية المعالجات

df_T : درجة الحرية الكلية

$S_{e(CRB)}^2$: متوسط مربعات الخطأ لتجربة قطاعات كاملة العشوائية

7-2: تصميم التجارب العاللية [30, 35, 37] Factorial Experiment Design:

لمعرفة تأثير مجموعة من العوامل في ظاهرة معينة يرغب الباحث بدراستها . يمكن أن تجري عدة تجارب منفردة لتلك العوامل وتدعى بالتجارب البسيطة , وتكون العوامل الداخلة في التجربة مستقلة ولكن ذلك يتطلب منا جهداً ووقتاً وتكلفةً عالية , وهو ما يدعو الباحث إلى إجراء هذه التجارب دفعة واحدة , أي بإدخال جميع العوامل مرة واحدة في التجربة بمستوياتها كافة . والنتائج التي نحصل عليها من التجربة هي التي توحي لنا مدى تأثير العوامل وتفاعلاتها في الاستجابة , كما وتوحي لنا مدى استقلالية تأثير كل عامل عن العوامل الأخرى .

إذ يرمز للعوامل بالأحرف الانكليزية الكبيرة A, B, C, \dots ولمستوياتها بالأحرف الصغيرة a_i, b_j, c_k, \dots حيث i, j, k تمثل ترتيب مستويات العامل . وتعرف نوعية التجربة العاملية عن طريق حاصل \square رب عدد مستويات العوامل الداخلة في التجربة .

فالتجربة العاملية التي تحتوي على ثلاثة عوامل A, B, C العامل الأول له مستويان والعامل الثاني والثالث كلاهما بثلاث مستويات تكتب كما يأتي $2 \times 3 \times 3$ أو 2×3^2 .

يتم اختيار المعالجات في التجارب العاملية من التوافيق الممكنة بين المستويات العوامل بحيث أن كل مستوى من مستويات عامل معين يشترك مع مستويات العوامل الأخرى في التجربة , وعن طريق تحليل التجربة العاملية وفق التصميم الذي طُبقت عليه مثل (تام التعشية CRD , قطاعات كاملة العشوائية RCBD , المربع اللاتيني) يتسنى لنا معرفة العوامل المؤثرة على الاستجابة في التجربة وتحديد المستويات ذات التأثير المعنوي وأفضل هذه المستويات تأثيراً.

1-7-2: \square زايا وعيوب التجارب العلية [29, 37]

أن من أهم مميزات تصميم القطاعات الكاملة العشوائية ما يأتي

1- إمكانية تحديد التفاعلات ذات التأثير المعنوي في الاستجابة .

2- سهولة تحليل هذه التجارب وكونها اقتصادية في الوقت والجهد والكلفة .

3- إمكانية تنفيذ التجربة وفقاً للتصاميم الملائمة لها .

ومن عيوبها إن زيادة عدد مستويات العوامل في التجربة يؤدي إلى صعوبة تفسير النتائج لمتعددات الحدود ذات الدرجة العليا فضلاً عن زيادة كلفة تنفيذ التجربة .

8-2 : التعاريف الألية في التجارب المصممة :

1 - التصميم [17]: Design

التصميم هو الخطة التي يضعها الباحث قبل البدء بإجراء التجربة عن طريق سلسلة من الخطوات التي تتبع بهدف جمع البيانات وتحليلها إحصائياً والوصول إلى استنتاجات عن طريق المشكلة التي تم تحديدها , وكذلك تحديد عدد المشاهدات التي نرغب بالحصول عليها واختيار الأسلوب العشوائي الذي تبنى عليه التجربة لغرض \square مع أنموذج ريا \square ي لها.

2 - التجربة [2]: THE EXPERIMENT

هي إجراء علمي يتم استخدامه لاكتشاف أو اختبار الفرضيات وعن طريقها يتم معرفة العلاقة بين المتغيرات , تختلف التجارب من حيث طبيعتها وعدد العوامل الداخلة فيها , فقد تكون التجارب تهتم بعامل واحد وتسمى بالتجارب البسيطة أو تركز على تأثير أكثر من عامل وتسمى بالتجارب العاملية .

3- المعالجة [28] : Treatment

هي متغير عشوائي يطلق على أي مستوى من مستويات العامل Factor أو توليف مستويات أكثر من عامل, يسعى الباحث إلى قياس تأثيرها على الوحدة التجريبية . وتكون المعالجات كمية كمستويات المغذي بايوزيم أو وصفية كأصناف الحنطة .

4- العامل [29] : Factor

هو عبارة عن متغير مسيطر عليه من لدن الباحث ويسعى إلى قياس تأثيره على الوحدة التجريبية عن طريق قياس الاستجابة , ومفهوم العامل يكون أكثر اتساعاً من مفهوم المعالجة لأن العامل يظم عدة مستويات يختارها الباحث وكل مستوى من هذه المستويات يسمى معالجة كما أن تفاعل مستويان أو أكثر لعاملين أو أكثر تسمى معالجة أيضاً .

5- الوحدة التجريبية [13] : Experimental unit

هي وحدة التحليل الإحصائي والتي يقاس تأثير المعالجة فيها, وقد تكون الوحدة التجريبية حيوان أو إنسان أو نبات أو إي شيء آخر بصورة منفردة.

6- الخطأ التجريبي [34] : Experimental Error

الخطأ التجريبي هو الاختلاف الذي يحصل بين تأثير المعالجة (مستوى محدد) نفسها عند تكرار التجربة على الوحدات التجريبية ويعود الخطأ التجريبي إلى عدة مصادر أهمها عدم تجانس الوحدات التجريبية وقلة خبرة الشخص الباحث (المجرب) وطريقة آلية تنفيذ التجربة وغير ذلك.

7 - التوافق العا[لية] : Factorial Combination

هي توليفة كل مستويات العوامل الداخلة في التجربة للحصول على عدد التداخلات أو الاشتراكات في التجربة.

9-2: أسس تصميم التجارب [17] Principles of Experimental Design

هناك ثلاث متطلبات تعتمد عليها أسس تصميم التجارب في أي تصميم لأنها تُسهم في تقليل الخطأ التجريبي وتزيد من كفاءة التجربة.

1- التوزيع العشوائي [13,17] Randomness :

يقصد به أن يكون توزيع المعاملات على الوحدات التجريبية دون تحيز أي عدم و مع أي نظام لتوزيع تلك المعالجات عدا التوزيع العشوائي , بمعنى آخر إعطاء الفرصة نفسها للوحدة التجريبية للحصول على المعالجة , لأن غياب العشوائية يؤدي إلى زيادة في الخطأ التجريبي وانخفاض دقة التجربة.

2- التكرار [17, 39] Replication :

أن الهدف من تكرار الوحدة التجريبية لكل معالجة هو الحصول على فكرة صحيحة عن تأثير المعالجة وإمكانية تقدير الخطأ التجريبي وهذا يؤدي إلى زيادة في دقة التجربة , لأن عدم التكرار لا يعطي صورة واضحة عن تأثير المعاملة بسبب تداخل تأثير المعاملة مع عوامل أخرى غير مسيطر عليها في التجربة (الخطأ التجريبي) . كما اهتم العلماء والباحثون بتحديد عدد التكرارات وو مع صيغة علمية لحسابه بحيث تكون عدد التكرارات تجعل درجة حرية الخطأ التجريبي على الأقل 12 أو 15.

3- التعرف على الوحدة التجريبية [17] Identification of Experimental unit:

إن التعرف على الوحدات التجريبية يفرض بعض الشروط على أسلوب العشوائية في اختيار التصميم المناسب الذي يؤدي إلى تقليل الخطأ التجريبي .

10-2: أساليب تصميم التجارب [12] :

هنالك طرائق متعددة لتكرار التجربة وبناء عليهما سيكون لدينا نوعان من التصميم تعرف وفقاً لنوع العوامل الداخلة فيها وهذه التصاميم هي :

10-2-1: التصميم الثابت^[12] : Fixed Design

هذا النوع من التصميم يركز على تكرار مستويات العوامل نفسها التي دخلت التجربة لأول مرة عند تكرار التجربة بحيث لا تتغير مستويات تلك العوامل عند تكرار التجربة , ويقسم التصميم الثابت من حيث نوع العوامل الداخلة في التصميم إلى :

1- التصميم الثابت - ثابت العوامل Fixed Factors

وفية يتم إدخال جميع مستويات العوامل في التجربة ومعرفة تأثيرها وعند تكرار التجربة يجب إدخال تلك المستويات نفسها لغرض الحصول على نتائج دقيقة .

2- التصميم الثابت - عشوائي العوامل Random Factors

وفية يتم أخذ عينة من مستويات كل عامل ومعرفة تأثيرها على الاستجابة وعند تكرار التجربة يجب أن نأخذ تلك المستويات نفسها.

3- التصميم الثابت - مختلط العوامل Mixed Factors

وفية يتم سحب عينة من مستويات بعض العوامل بينما تدخل العوامل الأخرى للتجربة بمستوياتها كافة , وعند تكرار التجربة نستعمل مستويات العوامل نفسها التي دخلت التجربة لأول مرة.

10-2-2: التصميم المتسلسل^[12] : Sequential Design

هذا التصميم يهتم بأخذ بعض من مستويات كل عامل من عوامل التجربة ومعرفة درجة استجابتها وعند تكرار التجربة لا يتم أخذ مستويات التجربة السابقة نفسها وإنما يتم أخذ عينة عشوائية من مستويات كل عامل من جديد . ويقسم هذا التصميم إلى ثلاثة أنواع (التصميم المتسلسل للعوامل الثابتة وللعوامل العشوائية وللعوامل المختلطة) , ولنا حاجة إلى شرح هذا التصميم لاعتمادنا أسلوب التصميم الثابت .

11-2 : التأثير الرئيسي والتفاعلات Main Effects and Interactions

1- التأثير البسيط للعامل^[38] : Simple Effect of Factor

يستعمل لمعرفة التأثير البسيط لعامل ما عند تغير مستويين لهذا العامل بثبات مستويات العوامل الأخرى .

2- التأثير الرئيسي للعامل [38]: Main Effect of Factor

تحضي التأثيرات الرئيسية بأهمية كبيرة في التجربة إذ أن أي تغير في مستوى العامل يؤدي إلى تغير في الاستجابة , ويقاس بمتوسط التأثيرات البسيطة

3- التفاعل [29 , 39]: Interaction

يحتل التفاعل مكانه رئيسة في تحليل التجارب العملية لما له من أهمية في تفسير تأثير التفاعلات على الاستجابة فهو يوضح مقدار التغيرات في الاستجابة نتيجة لتغير مستويات عامل أو أكثر . ومن أجل الحصول على تفاعل يجب أن يكون لدينا تصميم عاملي يشترك فيه متغيران أو أكثر مع بعضهما البعض , مع ملاحظة أن ليس كل اشتراك بين العوامل هو تفاعل فقد يكون هذا الاشتراك من نوع الخليط فقط ومثال ذلك عند اشتراك مادتين (حصى+ رمل) أو (رمل+سمنت) بوجود الماء , في الحالة الأولى يكون خليط فقط أما في الثانية فيكون تفاعلاً.

12-2: تحليل التباين [2, 33]: Analysis of variance

هو أسلوب إحصائي يعتمد طريقة تجزئة مجموع المربعات الكلية إلى مصادرها المختلفة. وكان النصيب الأكبر للعالم الإحصائي فيشر (Fisher) في وضع فكرة تحليل التباين ثم طور هذا الأسلوب من لدن العالم الإحصائي Snedecor , يعتمد هذا الأسلوب على مقارنة متوسط المربعات إلى مصدر معين مع متوسط مربعات الخطأ إذ نتمكن من اتخاذ قرار إحصائي حول معنوية أو عدم معنوية الفروق الإحصائية التي جاءت بسبب هذا المصدر.

$$CF = \frac{(\sum y_{...})^2}{rabc} \quad \text{معامل التصحيح} \quad (4 - 2)$$

$$SS_{\text{block}} = \frac{\sum_{L=1}^r Y_{...L}^2}{abc} - CF \quad (5 - 2)$$

$$SS_A = \frac{\sum_{i=1}^a Y_{i...}^2}{rbc} - CF \quad (6 - 2)$$

$$SS_B = \frac{\sum_{j=1}^b Y_{..j.}^2}{rac} - CF \quad (7 - 2)$$

$$SS_C = \frac{\sum_{k=1}^c Y_{...k.}^2}{rbc} - CF \quad (8 - 2)$$

$$SS_{AB} = \frac{\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b y_{ij.}^2}{rc} - CF \quad (9 - 2)$$

$$SS_{AC} = \frac{\sum_{i=1}^a \sum_{k=1}^c y_{i.k.}^2}{rb} - CF \quad (10 - 2)$$

$$SS_{BC} = \frac{\sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^c y_{.jk.}^2}{ra} - CF \quad (11 - 2)$$

$$SS_{ABC} = \frac{\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^c y_{ijk}^2}{r} - SS_A - SS_B - SS_C - SS_{AB} - SS_{AC} - SS_{BC} - CF \quad (12 - 2)$$

$$SS_{Total} = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^c \sum_{l=1}^r y_{ijkl}^2 - CF \quad (13 - 2)$$

$$SS_{treat} = SS_A + SS_B + SS_C + SS_{AB} + SS_{AC} + SS_{BC} + SS_{ABC} \quad (14 - 2)$$

$$SS_E = SS_{Total} - SS_{treat} - SS_{block} \quad (15 - 2)$$

جدول (1)

تحليل التباين للتجارب العاملية (2×3×3) وفق تصميم CRBD

S.O.V	S.S	d.f	M.S	F
Block	SS _{block}	r-1	SS _{block} /d.f	M.S _{block} /M.S _E
Treat	SS _t	ba-1	SS _t /d.f	M.S _t / M.S _E
A	SS _A	a-1	SS _A /d.f	M.S _A / M.S _E
B	SS _B	b-1	SS _B /d.f	M.S _B / M.S _E
C	SS _C	c-1	SS _C /d.f	M.S _C / M.S _E
AB	SS _{AB}	(a-1)(b-1)	SS _{AB} /d.f	M.S _{AB} / M.S _E
AC	SS _{AC}	(a-1)(c-1)	SS _{AC} /d.f	M.S _{AC} / M.S _E
BC	SS _{BC}	(b-1)(c-1)	SS _{BC} /d.f	M.S _{BC} / M.S _E
ABC	SS _{ABC}	(a-1)(b-1)(c-1)	SS _{ABC} /d.f	M.S _{ABC} / M.S _E
error	SS _E	(ab-1)(r-1)	SS _E /d.f	—
Total	SS _T	abr-1	—	—

13-2: الاختبار □ التي تحدد قبل التجربة

1-13-2- المقارنا □ المتعاودة [29, 30] orthogonal contrasts :

هناك اختبارات يحددها الباحث قبل البدء بالتجربة في التجارب التي تضم أكثر من معالجتين مثل المقارنات المتعامدة التي يتم تحديدها بين المجموعات أو المتوسطات ويكون عددها مساوياً إلى درجة حرية المعالجات. والمقارنة بحد ذاتها هي علاقة خطية في مجاميع أو متوسطات مشاهدات المعالجات. وعند التعامل مع مجموعة من مقارنات يجب الحصول على مقارنات مستقلة فيما بينها فعندما تكون المقارنات مستقلة لا يمكن لأحد أن يتوقع أي من المقارنات الأخرى يمكن أن يقال عنها مقارنات متعامدة, وكذلك يمكن عمل اختبارات مستقلة للفر □ يات عن طريق مقارنة متوسط المربعات لكل تقابل مع متوسط مربعات الخطأ في التجربة. وتكون درجة حرية كل مقارنة تساوي واحداً.

إذن يمكن تعريف المقارنة لأي ترتيب خطي لمجاميع المعالجات كالآتي

يقال للمعادلتين z_1, z_2 بأنهما مقارنتان متعامدتان طبيعياً

$$z_1 = a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n \quad (16 - 2)$$

$$z_2 = b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_nx_n \quad (17 - 2)$$

بأنهما مقارنتان متعامدتان طبيعياً إذا تحققت المعادلات الآتية

$$\sum_{i=1}^n a_i = \sum_{i=1}^n b_i = 0 \quad (18 - 2)$$

$$\sum_{i=1}^n a_i b_i = 0 \quad (19 - 2)$$

إذ a_i, b_i ثوابت ليس جميعها أصفار.

ولحساب أي مقارنة في جدول تحليل التباين [28]

$$SS_{ai} = \frac{(\sum_{i=1}^n a_i y_i)^2}{r \sum_{i=1}^n a_i^2} \quad (20 - 2)$$

r : تمثل التكرار لكل معالجة, $\sum_{i=1}^n a_i = 0$

وبما أن المقارنة متعامدة وطبيعية, إذ تم حساب أي مقارنة وفق الصيغة الآتية

$$SS_{ai} = \frac{(\sum_{i=1}^n a_i y_i)^2}{n/h} \quad (21 - 2)$$

إذ n : تمثل عدد مشاهدات التجربة , h : تمثل عدد مستويات المركبة المحسوبة

2-13-2- تحليل الاتجاهات □ [26 , 28] Trends Analysis :

تعد طريقة تحليل الاتجاهات مكملاً للتحليل الإحصائي (تحليل التباين) عن طريقه يتم تحديد درجة معادلة الانحدار وتقدير معاملات المعادلة. إذ يكون هذا التحليل مفيداً عندما تكون المستويات ثابتة الزيادة , ويتم تحديد درجة المعادلة اعتماداً على مستويات العامل . فإن فكرة تجزئة مجموع مربعات التأثير الرئيس للعامل إلى مركبات يكون مساوياً إلى عدد مستويات العامل ناقص واحد . وتكون المركبات المفردة مستقلة ويتم حساب مجموع مربعات المركبة اعتماداً على معاملات متعددات الحدود المتعامدة , وبقسمة متوسط مربعات المركبة على متوسط مربعات الخطأ نحصل على قيمة F المحسوبة للمركبة فإذا كانت معنوية فيعبر عن تلك الاستجابة بمعادلة توازي درجة تلك المركبة .

2-13-3: تحليل الأنحدار [16 , 31 , 36] Regression Analysis :

يعد تحليل الانحدار وسيلة إحصائية تستعمل لتحليل البيانات التي تحتوي على متغيرين فأكثر إذ يحدد بوح □ العلاقة بين المتغيرات على هيئة معادلة أو نموذج . يستدل من تقدير الاستجابة والتنبؤ بها لغرض التخطيط والتنمية واتخاذ القرارات الرصينة. فإذا أحتوى النموذج على متغير مستقل واحد يسمى بالنموذج الأنحدار البسيط ويعبر عنه بالصيغة .

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i^m + e_i \quad (22 - 2)$$

إذ m=1,2,3,...

y_i: المتغير التابع

x_i: المتغير التو □ يحي

e_i: الخطأ العشوائي

β₀ , β₁ معاملات الأنحدار

أما إذا أحتوى النموذج على عدة متغيرات تو □ يحية يسمى بالنموذج الأنحدار المتعدد

$$y_i = \beta_0 + \sum_{j=1}^b \beta_j X_{ij}^k + \varepsilon_i \quad (23 - 2)$$

n : عدد المشاهدات , i=1, 2, 3, ..., n , b : عدد المتغيرات التوضيحية , j=1, 2, 3, ..., b

4-13-2: نقص الدقة [31] Lack of fit :

يستعمل هذا الأختبار لأظهار مدى ملائمة أو عدم ملائمة الأنموذج التقديري للانحدار لوصف العلاقة الخطية بين العوامل التوضيحية (المعالجات في هذه الرسالة) مع متغير الأستجابة .

ويمكن أن يحدث عدم ملائمة الأنموذج إذا لم يتضمن شروطاً مهمة في الأنموذج مثل التفاعلات وكذلك نوع تركيبة الأنموذج . لذلك يوجد تفسيران مختلفان في جعل البيانات لا تقع على خط الانحدار المقدر .

أولاً- أنموذج الانحدار لا يصف الاتجاه في البيانات بصورة جيدة مما يظهر الأنموذج غير ملائم ثانياً- هناك تباين عشوائي فقط في البيانات .

لذلك يجب أن نحلل الخطأ العشوائي إلى جزأين , جزء يتعلق بعدم ملائمة الأنموذج *Lack of fit* بدرجة حرية (c-2) , والآخر الخطأ العشوائي النقي Pure Error بدرجة حرية n-c حيث c تمثل عدد مستويات العامل .

$$SS_{\text{pure error}} = \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2 \quad (24 - 2)$$

$$SS_{\text{L.o.f}} = SS_e - SS_{\text{pure error}} \quad (25 - 2)$$

$$F_{\text{comp.}} = \frac{SS_{\text{L.o.f}} / (c-2)}{SS_{\text{pure}} / (n-c)} \quad (26 - 2)$$

أن إفتقر □نا الأنموذج الخطي

$$y_i = a + bx_i + e_i \quad (27 - 2)$$

H₀: b=0 وكانت

H₁: b≠0 □د الفر □ية البديلة

فإذا رفضت فرضية العدم مع عدم القناعة بالأنموذج لكون R^2 قليلاً جداً مثلاً ، يلجأ الباحث غالباً إلى اختبار نقص الدقة للأنموذج كما في أعلاه.

فإن تبين وجود نقص في دقة الأنموذج ينبغي للباحث أن يزيد من درجة الأنموذج أو إضافة متغيرات جديدة لزيادة دقة تمثيل الأنموذج للعلاقة بين المتغيرات التوضيحية ومتغير الإستجابة.

14-2: الاختبار الذي تقترح بعد التجربة [26, 28]

تعد الاختبارات التي تتم بعد إجراء التجربة مهمة للباحث ، فعند تحليل التباين وإستعمال اختبار F ورفض فرضية العدم H_0 التي تعني وجود فروق معنوية بين متوسطات الإستجابة نتيجة لتأثير المعالجات ، فإن هذا الاختبار لا يحدد لنا بالضبط من هي المعالجة (المعالجات) التي سببت هذه الفروق . لذلك يلجأ الباحث إلى اختبار بين المتوسطات بأستعمال المقارنات وهذه المقارنات تسمى بالمقارنات المتعددة *Multiple Comparisons* ، وهناك عدة اختبارات تستعمل لهذا الغرض حسب نوعية وطبيعة تلك البيانات ورغبة الباحث بإجراء نوع الاختبار المناسب لعمله . وهناك طرق متعددة من الاختبارات منها (طريقة الفرق المعنوي الأصغر Lsd ، طريقة دنكن ، طريقة نيومن كلز ، طريقة دونت ، طريقة توكي ، طريقة شيفية ،... الخ) .

وقد تم اختيار طريقة اختبار Lsd لعمل المقارنات بين المتوسطات في هذه الرسالة.

طريقة أقل فرق معنوي [22,26]: Least Significant Differences:

ينظر إلى هذا الاختبار على أنه من أسهل الاختبارات وأكثرها انتشاراً ولاسيما في مجال التجارب الزراعية لمعرفة أي الأزواج من المتوسطات التي سببت المعنوية ، وهذه الطريقة يرمز لها بالرمز LSD وجاءت هذه التسمية من اختبار t التي تستعمل في اختبار الفرق بين المتوسطات وهي أقل قيمة يجب أن يتجاوزها الفرق بين المتوسطين لكي يكون الفرق معنوياً .

فإذا كانت فرضية العدم: $H_0: \mu_i = \mu_j$

فالفرضية البديلة: $H_1: \mu_i \neq \mu_j$

يتم حساب قيمة Lsd بواسطة العلاقة التالية

$$Lsd = t_{(\alpha/2, dfe)} \sqrt{S_e^2 \left(\frac{1}{r_1} + \frac{1}{r_2} \right)} \quad (28 - 2)$$

t : تمثل t الجدولية لمستوى معنوية α وبدرجة حرية الخطأ في جدول تحليل التباين

S_e^2 : متوسط مربعات الخطأ في جدول تحليل التباين

r_1 : عدد مشاهدات المجموعة الأولى , r_2 : عدد مشاهدات المجموعة الأخرى

ثم نقارن الفروق المطلقة بين متوسطات الحسابية مع قيمة Lsd المحسوبة باحتمال خطأ 2.5% فإذا كان الفرق اكبر من قيمة Lsd فإن الفرق معنوي يعني نرفض فرضية العدم H_0 .

7-3 : حدود الثقة للأول α [30] : Confidence Interval Means

في الكثير من الأحيان يكون من المرغوب فيه تعيين حدود الثقة لأوساط المعالجات بعد تحليل التباين , والجدول (20) يظهر حدود الثقة لجميع متوسطات مستويات العوامل الثلاثة, إذ تعطى حدود الثقة $(1-\alpha) \times 100$ بالمعادلة الآتية :

$$CI = \bar{y}_i \pm t(\alpha/2, n - 1) \times \frac{s}{\sqrt{n}} \quad (29 - 3)$$

الفصل الثالث

الجانب العملي

1-3: تمهيد

يهدف هذا الفصل إلى توضيح الجانب العملي وما تتضمنه من كيفية تصميم التجربة المختبرية وجمع البيانات والأساليب الإحصائية المستعملة واستخراج النتائج التي تم جمعها عن تأثير إضافة الأوكسين والمغذي والماء الممغنط في عقل نبات ألماش . إذ أقيمت التجربة في مختبر قسم علوم الحياة / كلية العلوم / جامعة بابل للمدة من 16 / 10 / 2017 إلى 11/2 / 2017. نفذت التجربة وفقاً لتصميم التجربة العاملية (2×3×3) وبثلاث قطاعات , وبذلك يكون شكل التجربة هو تجربة عاملية وفقاً لتصميم القطاعات الكاملة العشوائية . إذ تم استعمال هرمون الأوكسين و المغذي بايوزيم و الماء الممغنط كما هو واضح في البيانات , وتم استعمال جهاز قياس شدة المغناطيسية , وبعض المواد التي تخص التجربة مثل الأنابيب الزجاجية وأحواض الزراعة وأجريت التجربة داخل غرفة مخصصة لهذا الغرض تسمى غرفة النمو.

2-3: وصف التجربة وجمع البيانات

تهدف هذه التجربة إلى دراسة تأثير الأوكسين والماء الممغنط والمغذي بايوزيم في عدد الجذور الناشئة بعقل نبات ألماش .

بدأت التجربة بتنقيع بذور ألماش بالماء لمدة (12 ساعة) وزرعت البذور بعد ذلك في نشارة الخشب المعقم بالماء المغلي بشكل صفوف متوازية مع ترك مسافة بين بذرة وأخرى تساوي (2)سم تقريبا في أحواض بلاستيكية مثقبة من الأسفل وبأبعاد (6سم×14سم×19سم) وتم وضعها في أحواض أكبر منها حجما وغير مثقبة بأبعاد (7سم×20سم×26سم) تم تغطية البذور بطبقة رقيقة من نشارة الخشب وأضيف لها لتر واحد من الماء المقطر في الحوض الكبير وتم الاحتفاظ بها في غرفة النمو التي تمتاز بظروف إنبات قياسية (إضاءة مستمرة بشده كافية ودرجة حرارة 25 درجة مئوية ورطوبة نسبية % (60-70) . بعد بزوغ البادرات تم إضافة الماء المقطر إلى الحوض حسب الحاجة ولمدة 10 أيام وبعدها تم استعمال البادرات لتهيئة العقل التي سيتم إجراء التجربة عليها .

يتم أخذ العقل من البادرات المتماثلة بعمر 10 أيام حسب طريقة (Hess,1961) [32] ,
تمتاز هذه البادرات باحتوائها على برعم طرفي وزوج من الأوراق الأولية كاملة الاتساع ,سويقية
جنينية فوق الفلق وسويقية جنينية تحت الفلق والتي تظهر فيها الجذور , وذلك بعد إزالة المجموع
الجزري. يتم و□ مع العقل في أنابيب زجاجية , تتسع كل أنبوبة إلى أربعة عقل (وحدة تجريبية) .
تغمر العقل في محاليل الاختبار التي أعدت لهذا الغرض حسب مستويات المعالجات الداخلة في
التجربة المبينة في الجدول 1 لمدة 24 ساعة تنقل بعدها إلى أنابيب تحوي حامض البوريك بتركيز
(10 ug/ml) وتبقى لمدة ستة أيام بهدف ظهور الجذور في العقل الطرية.

تم إعداد 54 أنبوباً قسمت إلى ثلاثة مجاميع (تمثل القطاعات) و□ عت في كل أنبوبة
أربعة عقل مستقلة عشوائياً وفقاً لمستويات العوامل الثلاثة الداخلة في التجربة .

الجدول (2)

□ مستويات □ عوامل التجربة

المستويات العوامل	1	2	3
A هرمون الأوكسين	$a_1= 0M$	$a_2= 10^{-3} M$	-----
B الماء الممغنط	$b_1=1000 G$	$b_2=2000 G$	$b_3=3000 G$
C Biozyme tf المغذي	$c_1=0.1 \%$	$c_2=0.5\%$	$c_3=0.9\%$

بعد انتهاء المدة الزمنية المحدد للتجربة (17 يوماً) تم حساب عدد الجذور في كل عقلة من
عقل نبات أماش حيث تم استخراج معدل عدد الجذور لكل أنبوباً (بدون استخدام التقريب
للحصول على نتائج دقيقة) ورتبت في جدول كما في (الجدول (1) الملحق 1).

تم تصنيف البيانات وفقاً لمستويات العوامل الثلاثة الداخلة في التجربة ووفقاً لثلاث قطاعات
بغية تحليل البيانات التي حصلنا عليها من التجربة.

3-3: الأ□ اليب والأدوا□ الإحصائية المستعملة في الر□ الة

1- الأحصاءة t : لأختبار معنوية معاملات الأندحر , لحساب Lsd .

2- الأحصاءة F: لأختبار معنوية الفروق الإحصائية في جدول تحليل التباين , أختبار معنوية معادلة الأنحدار.

3- \bar{Y} : لحساب متوسط عدد الجذور الناشئة وحسب الحاجة إليه في البحث .

4- Lsd : لحساب أقل فرق معنوي مسموح به للمقارنة بين متوسطات المعالجات والقطاعات.

5- الأنحدار : لتقدير المعادلات التي تربط بين الاستجابة من جانب والعوامل التوافقية من جانب آخر.

6- ANONA: لتمثيل تباين الأنحدار واختبار معنوية المعادلة التقديرية لتجزئة مجموع المربعات الكلية إلى مصادرها المختلفة المتمثلة بالعوامل ومستوياتها وتفاعلاتها.

7- OLS : طريقة المربعات الصغرى لتقدير معلمات الأنحدار.

8- الكفاءة النسبية لتصميم القطاعات الكاملة العشوائية نسبة إلى تصميم تام التعشية.

9- تصميم القطاعات الكاملة العشوائية وتصميم تام التعشية لتحليل تباين التجربة العاملية .

10- المقارنات المتعامدة: لتجزئة تأثير العامل إلى مركباته الأساسية وكذلك لتفاعلاتها .

11- استعمال برنامج Excel v (2007) لتحليل وتقدير معلمات أنموذج التصميم المستعمل.

3-4: تحليل الإحصائي للبيانات

خضعت بيانات التجربة العاملية المقامة إلى التحليل الإحصائي وفقاً لتحليل وتصميم القطاعات الكاملة العشوائية الممثلة بالأنموذج الريا .

$$Y_{ijkl} = \mu + \alpha_i + \beta_j + C_k + \alpha\beta_{ij} + \alpha C_{ik} + \beta C_{jk} + \alpha\beta C_{ijk} + P_l + e_{ijkl} \quad (1 - 3)$$

إذ إن

μ : المتوسط العام

P_l : القطاعات , α, β, C تمثل العوامل المستعملة في التجربة

e_{ijkl} : الخطأ العشوائي

$i=1,2$, $j, k, L=1,2,3$

والجدول (2) يو^ج تحليل التباين لهذه التجربة. بتطبيق الصيغ من (3-2) إلى (15-2)

الجدول (3)

تحليل التباين لبيان^ا التجربة

S.V	SS	df	MS	F	p-value
BLOOK	19.444	2	9.722	2.5788	0.0906
Treatment	7529.427	17	442.91	117.48	3.49E-25
A	6310.446	1	6310.4	1673.8	1.66E-30
B	882.632	2	441.32	117.06	5.67E-16
C	20.757	2	10.378	2.7529	0.0780
AB	236.433	2	118.22	31.357	0.0000
AC	42.266	2	21.133	5.6056	0.0079
BC	24.319	4	6.0799	1.6127	0.1936
ABC	12.574	4	3.1435	0.8338	0.5132
Error	128.181	34	3.77		
Total	7677.052	53			

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود تأثير معنوي لعامل (هرمون الأوكسين والماء الممغنط) بينما لا يوجد تأثير معنوي لعامل (المغذي بايوزيم) على الاستجابة المتمثلة بعدد الجذور في عُقل نبات ألاماش مو^قوع الدراسة في الوقت نفسه كان لتفاعل هرمون الأوكسين مع الماء الممغنط وتفاعل هرمون الأوكسين مع المغذي بايوزيم تأثير معنوي على الاستجابة المتمثلة بعدد الجذور الناشئة, ولكن لا يوجد لتفاعل الماء الممغنط مع المغذي بايوزيم وتفاعل العوامل الثلاثة تأثيراً معنوياً على الاستجابة المتمثلة بعدد الجذور الناشئة في عُقل نبات ألاماش.

ولأجل ذلك تم تجزئة تأثير كل عامل إلى المركبات العائدة له وتفاعل هذه المركبات بين العوامل الداخلة في التجربة والجدول (3) يمثل تحليل التباين لتأثير العوامل ومركباتها وتأثير تفاعل هذه المركبات على عدد الجذور الناشئة, بتطبيق الصيغ (20-2), (21-2)

وكما يأتي :

1-4-3: هرمون الأوكسين

كان للمركبة الخطية لهرمون الأوكسين تأثيراً معنوياً ايجابياً على عدد الجذور الناشئة أي أنه كلما زادت نسبة هرمون الأوكسين تزداد عدد جذور عُقل النبات من حدود التجربة ولا يمكن حساب تأثير المركبة التربيعية لأن عدد مستويات العامل اثنين فقط .

الجدول (4)

تحليل التباين لتأثير العواقل وركباتها

S . V		SS	df	MS	F	p-value
BLOCK		19.444	2	9.722	2.579	0.09063
Treatment		7529.427	17	442.907	117.481	3.49E-25
	A	6310.446	1	6310.446	1673.846	1.66E-30
	La	6310.446	1	6310.446	1673.846	1.66E-30
	B	882.632	2	441.316	117.059	5.67E-16
	Lb	882.585	1	882.585	234.106	8.22E-17
	Qb	0.047	1	0.047	0.012	0.9119
	C	20.757	2	10.378	2.753	0.0780
	Lc	3.835	1	3.835	1.017	0.3203
	Qc	16.922	1	16.922	4.489	0.0415
	AB	236.433	2	118.216	31.357	1.91E-08
	LaLb	233.835	1	233.835	62.025	3.60E-09
	LaQb	2.598	1	2.598	0.689	0.4123
	AC	42.266	2	21.133	5.606	0.0079
	LaLc	40.641	1	40.641	10.780	2.38E-03
	LaQc	1.626	1	1.626	0.431	0.5158
	BC	24.319	4	6.080	1.613	0.1936
	LbLc	1.628	1	1.628	0.432	0.5156
	LbQc	15.355	1	15.355	4.073	0.0501
	QbLc	0.022	1	0.022	0.006	0.9400
	QbQc	7.315	1	7.315	1.940	0.1727
	ABC	12.574	4	3.144	0.834	0.5132
	LaLbLc	1.628	1	1.628	0.432	0.5156
	LaLbQc	0.730	1	0.730	0.194	0.6627
	LaQbLc	0.945	1	0.945	0.251	0.6198
	LaQbQc	9.271	1	9.271	2.459	0.1261
Error		128.181	34	3.770		
Total		7677.052	53			

3-4-2: الماء الممغنط

كان للمركبة الخطية تأثيرٌ معنوياً سلبياً إذ كلما زاد مقدار الحث المغناطيسي قلَّ عدد الجذور الناشئة للعقل بينما لم يكن للمركبة التربيعية أي تأثير معنوي على عدد الجذور الناشئة □ من حدود التراكيز المستعملة في التجربة.

3-4-3: المغذي بايوزيم

لم يكن للمركبة الخطية للمغذي بايوزيم تأثير معنوي على عدد الجذور الناشئة في عقل نبات ألباش □ من حدود التراكيز المستعملة في التجربة بينما كان للمركبة التربيعية تأثيرٌ معنوياً على عدد الجذور □ من حدود الدراسة وهو ما يعني أن عدد الجذور تتزايد مع زيادة نسبة تركيز المغذي إلى درجة محددة وبعدها تبدأ بالانخفاض , وهو ما يدعو إلى البحث عن أفضل تركيز للمغذي بايوزيم الذي يؤدي إلى زيادة عدد الجذور عن طريق إجراء التجربة على تراكيز أخرى غير مذكورة في هذه الرسالة .

3-4-4: تفاعل هـ □ ون الأوكسين □ مع الماء الممغنط

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود تأثير معنوي لتفاعل المركبة الخطية لهرمون الأوكسين والمركبة الخطية للماء الممغنط وهو ما يشير إلى أن لتفاعل هرمون الأوكسين مع الماء الممغنط تأثيرٌ معنوي على عدد الجذور الناشئة في عقل نبات ألباش ونعني بذلك (أيضا) وجود استقلالية في تأثير العاملين □ من حدود التجربة .

3-4-5: تفاعل هـ □ ون الأوكسين □ مع المغذي بايوزيم

أظهرت نتائج التحليل وجود تأثير معنوي لتفاعل المركبة الخطية لهرمون الأوكسين والمركبة الخطية للمغذي بايوزيم في حين لم يظهر وجود تأثير معنوي لتفاعل المركبة الخطية لهرمون الأوكسين والمركبة التربيعية وهذا يعني وجود استقلالية في تأثير العاملين □ من حدود التجربة .

3-4-6: تفاعل الماء الممغنط □ مع المغذي بايوزيم

أظهرت نتائج التحليل وجود تأثير معنوي لتفاعل المركبة الخطية للماء الممغنط والمركبة التربيعية للمغذي بايوزيم على عدد الجذور الناشئة في عقل نبات ألباش ونعني بذلك (أيضا) وجود استقلالية في تأثير العاملين □ من حدود التجربة .

3-4-7: التفاعل الثلاثي

لم تظهر نتائج التحليل الإحصائي وجود تأثير للتفاعل الثلاثي للعوامل الداخلة في التجربة وهو ما يشير إلى أن التجربة قد أنجزت بدقة عالية لأن التفاعلات العليا تشير إلى وجود تذبذب في طبيعة الاستجابة .

3-5: تحديد المتواطات التي ببيت الفروق الإحصائية :

من أجل تحديد المستويات التي سببت الفروق المعنوية ثم إجراء تحليل (Lsd) أقل فرق معنوي مسموح به بين المتوسطات .

3-5-1: هرمون الأوكسين:

كان للمستوى الثاني لهرمون الأوكسين (0.001M) تأثير معنوي فعال بوجود الماء الممغنط والمغذي بايوزيم وبعدهما أيضاً .

الجدول (5) يظهر معدل عدد الجذور الناشئة في العقل لنبات ألماش لمستويات الأوكسين بوجود الماء الممغنط والمغذي بايوزيم .

الجدول (5)

معدل عدد الجذور الناشئة لمستويات الأوكسين

$a_1=0M$	17.343
$a_2=0.001M$	38.963

الجدول (6) يظهر معدل عدد الجذور الناشئة في العقل الجذرية لنبات ألماش لمستويات الأوكسين والماء الممغنط بوجود المغذي بايوزيم.

الجدول (6)

معدل عدد الجذور الناشئة لتفاعل مستويات الأوكسين والماء الممغنط

	$b_1=1000$	$b_2=2000$	$b_3=3000$
$a_1=0M$	19.611	17.611	14.806
$a_2=0.001M$	46.639	38.611	31.639

الجدول (7) يظهر معدل عدد الجذور الناشئة لنبات ألماش لمستويات الأوكسين والمغذي بايوزيم بوجود الماء الممغنط .

الجدول (7)

معدل عدد الجذور الناشئة لتفاعل مستويات الأوكسين والمغذي بايوزيم

	$c_1=0.1$	$c_2=0.5$	$c_3=0.9$
$a_1=0M$	17.806	17.889	16.33
$a_2=0.001M$	37.056	40	39.833

2-3-5: الماء الممغنط

يوح الجدول (8) الفروق المطلقة بين متوسطات عدد الجذور الناشئة للعقل أمام كل مستوى من مستويات شدة الماء الممغنط.

الجدول (8)

الفروق المطلقة بين متوسطات عدد الجذور لمستويات الماء الممغنط

متوسطات		33.125	28.111	23.222
شده المغنطة	المعالجة	$b_1=1000$	$b_2=2000$	$b_3=3000$
33.125	$b_1=1000$	0		
28.11111	$b_2=2000$	5.014	0	
23.22222	$b_3=3000$	9.903	4.889	0

إذ أن قيمة Lsd هي

$$Lsd_{0.05} = t_{(0.025, 34)} \times \sqrt{\frac{2MSE}{r}} = 2.345 \times \sqrt{\frac{2 \times 3.77}{18}} = 1.518 \quad (2 - 3)$$

وعن طريق هذا الجدول يظهر أن جميع الفروق المطلقة معنوية بين مستويات الماء الممغنط , إذ أن تأثير المستوى الأول يعطي أفضل تأثير على عدد الجذور الناشئة لعقل نبات ألماش وأن أي زيادة في شدة المغنطة تؤدي إلى انخفاض عدد الجذور الناشئة في عقل نبات ألماش وهو ما يدعو إلى القيام بتجارب أخرى تكون فيها شدة المغنطة أقل من 1000G .

3-5-3: المغذي بايزيم

يو□ ح الجدول (9) الفروق المطلقة بين متوسطات عدد الجذور الناشئة للـغفل أمام كل مستوى من مستويات المغذي بايزيم .

الجدول (9)

الفروق المطلقة بين□ تو□ طا□ عدد الجذور لمستويا□ المغذي بايزيم

متوسطات		27.431	28.944	28.083
المغذي	المغذي	c ₁ =0.1	c ₂ =0.5	c ₃ =0.9
27.431	c ₁ =0.1	0		
28.944	c ₂ =0.5	1.514	0	
28.083	c ₃ =0.9	0.653	0.861	0

إذ أن قيمة Lsd هي

$$Lsd_{0.05} = t_{(0.025, 34)} \times \sqrt{\frac{2MSE}{r}} = 2.345 \times \sqrt{\frac{2 \times 3.77}{18}} = 1.518 \quad (3 - 3)$$

أظهرت النتائج في الجدول (9) عدم وجود فروق معنوية بين المستويات المغذي بايزيم .

4-5-3: تفاعل الأوكسين□ مع الماء الممغنط :

يظهر الجدول (10) الفروق المطلقة لمتوسطات عدد الجذور الناشئة أمام كل تفاعل من مستويات هرمون الأوكسين مع مستويات الماء الممغنط

إذ أن قيمة Lsd هي

$$Lsd_{0.05} = t_{(0.025, 34)} \times \sqrt{\frac{2MSE}{r}} = 2.345 \times \sqrt{\frac{2 \times 3.77}{9}} = 2.15 \quad (4 - 3)$$

كان للماء الممغنط بمستوياته الثلاث تأثير معنوي في عدد جذور ألاماش بوجود مستويات هرمون الأوكسين وكان أكثر تأثيراً بوجود المستوى الثاني لهرمون الأوكسين (0.001M), وفي الوقت الذي كان لتفاعل المستوى الثاني الأوكسين (0.001M) مع المستوى الأول من الماء الممغنط (1000G) أفضل استجابة, وهو ما يتفق مع تحليل جدول تحليل التباين للمركبات , ويأتي بالدرجة الثانية تفاعل المستوى الثاني من الأوكسين (0.001M) مع المستوى الثاني من الماء الممغنط (2000G). أنظر الشكل (2) b, (2) a الملحق 2

الجدول (10)

الفروق المطلقة لمعدل عدد الجذور الناشئة لتفاعل الأوكسين مع الماء الممغنط

متوسطات التفاعل		19.611	17.61	14.81	46.64	38.61	31.64
		a ₁ b ₁	a ₁ b ₂	a ₁ b ₃	a ₂ b ₁	a ₂ b ₂	a ₂ b ₃
19.6111	a ₁ b ₁	0					
17.6111	a ₁ b ₂	2	0				
14.8056	a ₁ b ₃	4.8056	2.806	0			
46.639	a ₂ b ₁	27.028	29.03	31.83	0		
38.611	a ₂ b ₂	19	21	23.81	8.028	0	
31.639	a ₂ b ₃	12.028	14.03	16.83	15	6.972	0

3-5-4: تفاعل هرمون الأوكسين مع المغذي بايوزيم:

يظهر الجدول (11) الفروق المطلقة لمتوسطات عدد الجذور الناشئة أمام كل تفاعل من

مستويات هرمون الأوكسين مع مستويات المغذي بايوزيم.

الجدول (11)

الفروق المطلقة لمعدل عدد الجذور الناشئة لتفاعل الأوكسين مع المغذي بايوزيم

التفاعل		متوسطات	17.806	17.889	16.333	37.06	40	39.8
			a ₁ c ₁	a ₁ c ₂	a ₁ c ₃	a ₂ c ₁	a ₂ c ₂	a ₂ c ₃
17.806	a ₁ c ₁		0					
17.889	a ₁ c ₂		0.083	0				
16.333	a ₁ c ₃		1.472	1.556	0			
37.056	a ₂ c ₁		19.25	19.17	20.72	0		
40	a ₂ c ₂		22.19	22.11	23.67	2.94	0	
39.833	a ₂ c ₃		22.03	21.94	23.5	2.78	0.167	0

وحيث أن قيمة Lsd هي

$$Lsd_{0.05} = t_{(0.025, 34)} \times \sqrt{\frac{2MSE}{r}} = 2.345 \times \sqrt{\frac{2 \times 3.77}{9}} = 2.15 \quad (5 - 3)$$

من الجدول (11) وإذ ما استثنينا عدم وجود فروق معنوية في تأثير تفاعل هرمون الأوكسين مع المغذي بايوزيم والمتمثلة بـ

أ - المستوى الأول من الأوكسين 0M مع المستوى الثاني للمغذي بايوزيم 0.5%

والمستوى الأول من الأوكسين 0M مع المستوى الأول للبايوزيم 0.1%.

ب - المستوى الأول من الأوكسين 0M مع المستوى الثالث للمغذي بايوزيم 0.9% والمستوى الأول من الأوكسين 0M مع المستوى الأول للمغذي بايوزيم 0.1% .

ج - المستوى الأول من الأوكسين 0M مع المستوى الثالث للمغذي بايوزيم 0.9% والمستوى الأول من الأوكسين 0M مع المستوى الثاني للمغذي بايوزيم 0.5% .

د - المستوى الثاني من الأوكسين 0.001M مع المستوى الثالث للمغذي بايوزيم 0.9% و المستوى الثاني من الأوكسين 0.001M مع المستوى الثاني للمغذي بايوزيم 0.5% .

أظهرت تفاعلات مستويات هرمون الأوكسين مع مستويات المغذي بايوزيم وجود فروق معنوية في تأثير تفاعل هذه المستويات على عدد الجذور الناشئة في عقل نبات ألباش وهو ما يتطلب إجراء دراسات لاحقه لتحديد أفضل المستويات التي يعطي تفاعلها أفضل استجابة

وبالعودة إلى الجدول (9) نلاحظ عدم وجود فروق معنوية في تأثير المغذي بايوزيم على عدد الجذور الناشئة للمستوى (الثاني 0.5% والثالث 0.9%) وفي الوقت نفسه لا توجد فروق معنوية بين تأثير المستوى الثاني 0.5% والمستوى الثالث 0.9% من المغذي بايوزيم بوجود الأوكسين بتركيز 0.001M وهو ما يشير إلى استقلالية تأثير الأوكسين على تأثير المغذي بايوزيم , علماً أن تأثير المستوى الثاني 0.5% والمستوى الثالث 0.9% للمغذي بايوزيم بوجود الأوكسين 0.001M أعطى أعلى معدل لعدد الجذور الناشئة في عقل نبات ألباش . أنظر الشكل (1) a , b الملحق 2

3-5-5: تفاعل الماء الممغنط مع المغذي بايوزيم

يظهر الجدول (12) الفروق المطلقة لمتوسطات عدد الجذور الناشئة أمام كل تفاعل من مستويات الماء الممغنط مع المغذي بايوزيم

الجدول (12)

الفروق المطلقة لمعدل عدد الجذور الناشئة لتفاعل المغذي بايوزيم مع الماء الممغنط

متوسطات التفاعل	متوسطات									
	35.2	32.2	32	28.4	28.2	27.8	23.7	23.5	22.5	
	b_1c_2	b_1c_3	b_1c_1	b_2c_3	b_2c_2	b_2c_1	b_3c_3	b_3c_2	b_3c_1	
35.21	b_1c_2	0								
32.17	b_1c_3	3.04	0							
32	b_1c_1	3.21	0.17	0						
28.38	b_2c_3	6.83	3.79	3.63	0					
28.17	b_2c_2	7.04	4	3.83	0.21	0				
27.79	b_2c_1	7.42	4.38	4.21	0.58	0.38	0			
23.71	b_3c_3	11.5	8.46	8.29	4.67	4.46	4.08	0		
23.46	b_3c_2	11.8	8.71	8.54	4.92	4.71	4.33	0.25	0	
22.5	b_3c_1	12.7	9.67	9.5	5.88	5.67	5.29	1.21	0.96	0

إذ أن قيمة Lsd هي

$$Lsd_{0.05} = t_{(0.025, 34)} \times \sqrt{\frac{2MSE}{r}} = 2.2.345 \times \sqrt{\frac{2 \times 3.77}{6}} = 2.63 \quad (6 - 3)$$

من الجدول (12) وإذا ما استثنينا عدم وجود فروق معنوية في تأثير تفاعل الماء الممغنط مع المغذي بايوزيم المتمثلة .

1- عدم وجود فروق معنوية بين تفاعل المستوى الأول من الماء الممغنط (1000G) مع

المستوى الثالث من المغذي بايوزيم (0.9%) وتفاعل المستوى الأول من الماء الممغنط (1000G) مع المستوى الأول من المغذي بايوزيم (0.1%).

2- عدم وجود فروق معنوية بين تفاعل المستوى الثاني من الماء الممغنط (2000G) مع المستوى الثاني من المغذي بايوزيم (0.5%) وتفاعل المستوى الثاني من الماء الممغنط

(2000G) مع المستوى الأول من المغذي بايوزيم (0.1%).

3- عدم وجود فروق معنوية بين تفاعل المستوى الثاني من الماء الممغنط (2000G) مع

المستوى الثالث من المغذي بايوزيم (0.9%) مع كل من

أ - تفاعل المستوى الثاني من الماء الممغنط (2000G) مع المستوى الأول من المغذي بايوزيم (0.1%).

ب- تفاعل المستوى الثاني من الماء الممغنط (2000G) مع المستوى الثاني من المغذي بايوزيم (0.5%).

4 - عدم وجود فروق معنوية بين تفاعل المستوى الثالث من الماء الممغنط (3000G) مع المستوى الثاني من المغذي بايوزيم (0.5%) وتفاعل المستوى الثالث من الماء الممغنط (3000G) مع المستوى الأول من المغذي بايوزيم (0.1%).

5- عدم وجود فروق معنوية بين تفاعل المستوى الثالث من الماء الممغنط (3000G) مع المستوى الثالث من المغذي بايوزيم (0.9%) مع كل من

أ - تفاعل المستوى الثالث من الماء الممغنط (3000G) مع المستوى الأول من المغذي بايوزيم (0.1%).

ب- تفاعل المستوى الثالث من الماء الممغنط (3000G) مع المستوى الثاني من المغذي بايوزيم (0.5%).

أظهرت تفاعلات مستويات الماء الممغنط مع مستويات المغذي بايوزيم وجود فروق معنوية في تأثير تفاعل هذه المستويات على عدد الجذور الناشئة على عقل نبات أماش وهو ما يتطلب إجراء دراسات لاحقة لتحديد أفضل المستويات التي يعطي تفاعلها أفضل استجابة .

وبالعودة إلى الجدول (9) نلاحظ عدم وجود فروق معنوية في تأثير المغذي بايوزيم على عدد الجذور الناشئة للمستوى (الأول 0.1% والثالث 0.9%) وفي الوقت نفسه لا توجد فروق معنوية بين تأثير المستوى الأول 0.1% والمستوى الثالث 0.9% من المغذي بايوزيم بوجود الماء الممغنط بمستوياته الثلاث وهو ما يشير إلى استقلالية تأثير الماء الممغنط على تأثير المغذي بايوزيم , علماً أن تأثير المستوى الأول من الماء الممغنط (1000G) مع المستوى الثاني من المغذي بايوزيم (0.5%) أعطى أعلى معدل لعدد الجذور الناشئة في عقل نبات أماش ما يتفق مع تحليل جدول تحليل التباين للمركبات. أنظر الشكل (3) a , (3) b الملحق 2

3-5-7: تفاعل هـون الأوكسين والماء الممغنط والمغذي بايوزيم :

يبين الجدول (13) الفروق المطلقة بين متوسطات المعالجات الداخلة في التجربة وتم استخراج قيمة LSD ومقارنتها بين الفرق بين أي متوسطين.

الجدول (13)

الفروق المطلقة لمعدل عدد الجذور للتفاعل الثلاثي (الأوكسين , الماء الممغنط ,البايوزيم)

	2c1b2a	a2b1c3	a2b1c1	a2b2c3	a2b3c1	a2b2c2	a2b2c1	a2b3c3	a2b3c2	a1b1c2	a1b1c1	a1b2c2	a1b1c3	a1b2c1	a1b2c3	a1b3c1	a1b3c2	a1b3c3
2c1b2a	49.58	0																
a2b1c3	46.17		0															
a2b1c1	44.17	**		0														
a2b2c3	40.00	**	**	*	0													
a2b3c1	39.25	**	**	**		0												
a2b2c2	38.08	**	**	**			0											
a2b2c1	37.75	**	**	**				0										
a2b3c3	33.33	**	**	**	**	*	*		0									
a2b3c2	32.33	**	**	**	**	**	**			0								
a1b1c2	20.83	**	**	**	**	**	**	**	**		0							
a1b1c1	19.83	**	**	**	**	**	**	**	**			0						
a1b2c2	18.25	**	**	**	**	**	**	**	**				0					
a1b1c3	18.17	**	**	**	**	**	**	**	**					0				
a1b2c1	17.83	**	**	**	**	**	**	**	**						0			
a1b2c3	16.75	**	**	**	**	**	**	**	*							0		
a1b3c1	15.75	**	**	**	**	**	**	**	**	**	*						0	
a1b3c2	14.58	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**							0
a1b3c3	14.08	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	*	*	*				0

إذ تشير * , ** إلى وجود فروق معنوية تحت مستوى 0.05 و 0.01 على الترتيب

إذ أن قيمة Lsd هي

$$Lsd_{0.05} = t_{(0.025,34)} \times \sqrt{\frac{2MSE}{r}} = 2.345 \times \sqrt{\frac{2 \times 3.77}{3}} = 3.72 \quad (7 - 3)$$

يتضح من الجدول (13) وجود فروق معنوية في تأثير تفاعل مستويات الأوكسين والماء الممغنط والمغذي بايوزيم لـ 78% من المتوسطات (119 فرق معنوي مقابل 34 فرق غير معنوي بين المتوسطات) , وهذا يعني أن المستويات (التراكيز) للعوامل الثلاثة التي تعطي أفضل استجابة غير مضمنة في التجربة وهو ما يتطلب إجراء تجارب جديدة تعطي استجابة

أفضل أو أن تؤكد لنا أن هذه الاستجابات هي الأفضل عن طريق الجدول 13 الخاص بالتفاعل الثلاثي للفروق المطلقة بين متوسطات تفاعل العوامل بالمستويات كافة (هرمون الأوكسين والماء الممغنط والمغذي بايوزيم) تبين أن الفرق بين معالجة تفاعل (المستوى الثاني من الأوكسين 0.001M, المستوى الأول من الماء الممغنط 1000G, المستوى الأول من المغذي بايوزيم 0.1%) ومعالجة تفاعل (المستوى الثاني من الأوكسين 0.001M, المستوى الأول من الماء الممغنط 1000G, المستوى الثالث من المغذي بايوزيم 0.9%) غير معنوي ومن ملاحظة المعالجتين نجد أن المغذي بايوزيم قد دخل بمستويين مختلفين على معالجة تفاعل (المستوى الثاني من الأوكسين 0.001M, المستوى الأول من الماء الممغنط 1000G) فلم تتأثر الاستجابة وهذا ما يؤكد عدم وجود فروق في تأثير المغذي بمستوياته المختلفة على الاستجابة تحت الدراسة.

أيضاً عدم وجود فرق معنوي بين المعالجتين تفاعل (المستوى الثاني من الأوكسين 0.001M, المستوى الثاني من الماء الممغنط 2000G, المستوى الأول من المغذي بايوزيم 0.1%) مع (المستوى الثاني من الأوكسين 0.001M, المستوى الثاني من الماء الممغنط 2000G, المستوى الثالث من المغذي بايوزيم 0.9%) وكذلك تفاعل (المستوى الثاني من المغذي بايوزيم 0.001M, المستوى الثاني من الماء الممغنط 2000G, المستوى الثاني من المغذي بايوزيم 0.5%) مع (المستوى الثاني من الأوكسين 0.001M, المستوى الثاني من الماء الممغنط 2000G, المستوى الثالث من المغذي بايوزيم 0.9%) وكذلك تفاعل (المستوى الثاني من الأوكسين 0.001M, المستوى الثاني من الماء الممغنط 2000G, المستوى الأول من المغذي بايوزيم 0.1%) مع (المستوى الثاني من الأوكسين 0.001M, المستوى الثاني من الماء الممغنط 2000G, المستوى الثاني من المغذي بايوزيم 0.5%). وهذا يعني بشكل عام أن المغذي بايوزيم بمستوياته الثلاثة مستقل تماماً عن الأوكسين والماء الممغنط بمستوياته المختلفة حيث أن جميع الفروق بين تفاعل المعالجتين الماء الممغنط وهرمون الأوكسين بمستوياتهما المختلفة كانت فروقاً معنوية في الوقت الذي كان لتأثير إضافة المغذي بايوزيم إلى جميع تفاعلات المستويات للعاملين الماء الممغنط وهرمون الأوكسين (عدد المعالجات 12, وعدد الفروق 66) فكانت جميع الفروق معنوية عدا تلك التي أقترن فيها مستوى مختلف للعامل المغذي بايوزيم مع مستويين ثابتين للعاملين الماء الممغنط وهرمون الأوكسين والذي ذكر آنفاً وهو ما يؤكد استقلالية العامل المغذي بايوزيم.

حيث تم حساب الكفاءة النسبية RE وفقاً للمعادلة (2-1) وكانت RE=105%

والجدول (14) يمثل تحليل التباين لتأثير العوامل ومركباتها وتأثير تفاعل هذه المركبات في عدد الجذور الناشئة وفق تصميم تام التعشبية بحيث لا توجد أي اختلافات في نتائج التحليل عن التحليل المقام بتصميم القطاعات الكاملة العشوائية.

الجدول (14)

تحليل التباين لتأثير العوامل ومركباتها

	S . V		SS	df	MS	F	p-value
Treatment			7529.427	17	442.907	108.008	9.86E-26
	A		6310.446	1	6310.45	1538.87	3.88E-31
		La	6310.446	1	6310.45	1538.87	3.88E-31
	B		882.632	2	441.316	107.620	6.48E-16
		Lb	882.585	1	882.585	215.228	9.22E-17
		Qb	0.047	1	0.047	0.011	0.9154
	C		20.757	2	10.378	2.531	0.0937
		Lc	3.835	1	3.835	0.935	0.3400
		Qc	16.922	1	16.922	4.127	0.0496
	AB		236.433	2	118.216	28.828	3.36E-08
		LaLb	233.835	1	233.835	57.023	6.29E-09
		LaQb	2.598	1	2.598	0.634	0.4313
	AC		42.266	2	21.133	5.154	0.0108
		LaLc	40.641	1	40.641	9.911	0.0033
		LaQc	1.626	1	1.626	0.396	0.5329
	BC		24.319	4	6.080	1.483	0.2278
		LbLc	1.628	1	1.628	0.397	0.5327
		LbQc	15.355	1	15.355	3.744	0.0609
		QbLc	0.022	1	0.022	0.005	0.9424
		QbQc	7.315	1	7.315	1.784	0.1901
	ABC		12.574	4	3.144	0.767	0.5540
		LaLbLc	1.628	1	1.628	0.397	0.5327
		LaLbQc	0.730	1	0.730	0.178	0.6756
		LaQbLc	0.945	1	0.945	0.231	0.6340
		LaQbQc	9.271	1	9.271	2.261	0.1414
Error			147.625	36	4.101		
Total			7677.052	53			

6-3: تقدير العلاقة بين عدد الجذور الناشئة لعقل نبا □ أماش □ ستويا □ العوا □ ل
الثلاثة الداخلة في التجربة:

1-6-3- المعادلة التقديرية لا □ تجابة الجذور الناشئة لعقل نبا □ أماش

تم تقدير المعادلة الخطية التي تربط بين عدد الجذور الناشئة في عقل نبات أماش

$$Y_{ij} = \alpha + \beta X_i^j + e_{ij}, i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n - 1 \quad (9 - 3)$$

ومتعددات الحدود المتعامدة لمستويات العوامل الثلاثة الداخلة في التجربة وتفاعلات هذه

المستويات كما في المعادلة (10-3)

$$\hat{Y} = 28.15 + 15.29x_1 - 7x_2 - 0.97x_3^2 - 5.1x_1x_2 + 2.13x_1x_3 \quad (10 - 3)$$

$$R^2 = 0.97, \alpha = 1.45E - 25$$

إذ تشير إلى العامل x_i تشير إلى متعدد الحدود من الدرجة j العائد للعامل x_i

وهو ما يشير إلى وجود علاقة قوية جداً بين معدل عدد الجذور الناشئة في عقل نبات

أماش ومتعددات الحدود المتعامدة لمركبات العوامل الثلاثة الداخلة في التجربة حيث كانت

$\alpha = 1.45E - 25$ أي أن احتمال رفض فرضية العدم

$$H_0: \underline{B} = 0$$

وهي صحيحة □ د الفر □ ية البديلة

H_1 : at Least one differ

هو $\underline{B}^t = (b_1, b_2, \dots)$ حيث $\alpha = 1.45E - 25$

وهو ما يدعونا إلى رفض فرضية العدم واعتماد الفر □ ية البديلة المتمثلة بالمعادلة (10-3)

يدعم ذلك معامل التوافق $R^2 = 97\%$ والذي يعني أن 97% من التغيرات الحاصلة بعدد الجذور

الناشئة في عقل نبات أماش تعود إلى التغيرات الحاصلة بمستويات العوامل الداخلة (المؤثرة) في

التجربة .

1-6-3: تحليل العلاقة بين عدد الجذور الناشئة وهرقون الأوكسين

تم تقدير العلاقة الخطية $y = a + bx + e$ بين متغير الاستجابة y الذي يمثل عدد الجذور الناشئة على سويق نبات ألاماش والمتغير التوحي x المتمثل بمستويات الأوكسين لمتعدادات الحدود المتعامدة (0M, 0.001M) باستعمال طريقة المربعات الصغرى فكانت

$$y = 28.153 + 15.29x, R^2 = 0.79, \alpha = 1.59E - 74 \quad (11 - 3)$$

$$(0.38) \quad (0.54)$$

إذ أن احتمال الخطأ من النوع الأول ($\alpha = 1.59E-74$) لرفض فرقة العدم $H_0:b=0$ هو احتمال قليل جداً , عليه نرفض فرقة العدم ونعتمد الفرقة البديلة $H_1:b \neq 0$ أي بمعنى اعتماد المعادلة (11-3) , يدعم ذلك قيمة معامل التوحي $R^2=79\%$ أي أن 79% من التغيرات في عدد الجذور الناشئة في عقل نبات ألاماش تعود إلى التغير في مستوى الأوكسين كذلك تشير الأرقام بين الأقواس إلى الخطأ المعياري في القياس.

2-6-3: تحليل العلاقة بين عدد الجذور الناشئة وشدة الماء الممغظ

تم تقدير العلاقة الخطية $y = a + bx + e$ بين متغير الاستجابة y الذي يمثل عدد الجذور الناشئة على سويق نبات ألاماش والمتغير التوحي x المتمثل بمستويات شدة الماء الممغظ (1000G, 2000G, 3000G) فكانت

$$y = 38.056 - 0.005x, R^2 = 0.12, \alpha = 0.0121 \quad (12 - 3)$$

$$(0.78) \quad (1.35)$$

وحيث أن احتمال الخطأ من النوع الأول ($p\text{-value} = 0.0121$) لرفض فرقة العدم $H_0:b=0$ هو احتمال قليل جداً , عليه نرفض فرقة العدم ونعتمد الفرقة البديلة $H_1:b \neq 0$ أي بمعنى اعتماد المعادلة (12-3) , يدعم ذلك قيمة معامل التوحي $R^2=12\%$ أي أن 12% من التغيرات في عدد الجذور الناشئة لنبات ألاماش تعود إلى التغير في مستوى الماء الممغظ.

الجدول (15)

يبين تحليل التباين لمستويات الماء الممغظ

	df	SS	MS	F	Significance F
Regression	1	882.59	882.59	6.7547	0.0121
Residual	52	6794.5	130.66		
Total	53	7677.1			

ولتدقيق عدم وجود نقص في دقة الأنموذج الخطي تم اختبار نقص دقة الأنموذج كما في الجدول (16) إذ كانت قيمه $p\text{-value}=0.97$ لاختبار نقص الدقة وهذا يؤكد عدم وجود معنوية لنقص الدقة في الأنموذج (Lack of fit) وهذا ما يدعم ملائمة الأنموذج الخطي للعلاقة بين عدد الجذور الناشئة ومستويات الماء الممغنط المتمثلة بالمعادلة (12-3)

الجدول (16)

تحليل تباين نقص دقة الأنموذج الخطي بين عدد الجذور ومستويات الماء الممغنط

S.O.V	SS	df	MS	F	p
Reg	882.585	1	882.585	4.287	0.046
lack of fit	0.047	1	0.047	0.000	0.988
pure error	6794.420	33	205.892		
Total	7677.052	53			

3-6-3: تحليل العلاقة بين عدد الجذور الناشئة والمغذي بايوزيم

تم تقدير العلاقة الخطية $y = a + bx + e$ بين متغير الاستجابة y الذي يمثل عدد الجذور الناشئة على سويق نبات الماش والمتغير التوحي x المتمثل بمستويات المغذي بايوزيم (0.1%, 0.5%, 0.9%) فكانت

$$y = 27.745 + 0.816x, R^2 = 0.0005, \alpha = 0.873 \quad (14 - 3)$$

$$(3.02) \quad (5.06)$$

الجدول (17)

تحليل التباين لمستويات المغذي بايوزيم

	df	SS	MS	F	Significance F
Regression	1	3.835	3.835	0.026	0.873
Residual	52	7673.217	147.56		
Total	53	7677.052			

أظهرت نتائج الجدول (17) من جدول تحليل التباين أن قيمة $p\text{-value} = 0.75$ وحيث أن احتمال الخطأ من النوع الأول ($p\text{-value} = 0.873$) لرفض فرضية العدم $H_0: b = 0$ هو احتمال كبير, عليه لا نرفض فرضية العدم, كذلك قيمة معامل التوحي $R^2 = 0.0005$ لا يعتمد عليها في تفسير تلك العلاقة, وكذلك تم إجراء اختبار عدم نقص دقة الأنموذج الخطي كما في الجدول 18.

الجدول 18

تحليل تباين نقص دقة الأنموذج الخطي بين عدد الجذور و \square ستويا \square المغذي بايوزيم

S.O.V	SS	df	MS	F	p-value
Reg	3.835	1	3.835	0.01653	0.89848
lack of fit	16.922	1	16.92186	0.072936	0.78879
pure error	7656.295	33	232.0089		
Total	7677.052	53			

إذ أظهر عدم وجود معنوية لاختبار عدم وجود نقص الدقة (Lack of fit) لذلك فأنا نحتاج إلى أخذ مستويات جديدة لتحديد شكل العلاقة بين عدد الجذور الناشئة لعقل نبات الماش والمغذي بايوزيم والتي تم التطرق إليها أثناء البحث.

7-3: حدود الثقة:

إذ تم حساب حدود الثقة لمتوسطات مستويات الأوكسين والماء الممغنط والمغذي بايوزيم , وفق الصيغة (29-3) وكما يأتي :

الجدول (19)

حدود الثقة لمتويات \square ستويا \square العوال

حدود الثقة	68%		90%		95%	
	UP	Lw	UP	Lw	UP	Lw
$a_1=0M$	20.546	14.139	23.75	10.935	26.954	7.731
$a_2=0.001M$	46.197	31.729	53.432	24.494	60.666	17.26
$b_1=1000M$	47.193	19.057	61.261	4.989	75.33	0
$b_2=2000M$	39.114	17.108	50.116	6.106	61.119	0
$b_3=3000M$	32.231	14.213	41.24	5.204	50.249	0
$c_1=0.1\%$	38.514	16.347	49.597	5.264	60.681	0
$c_2=0.5\%$	41.617	16.272	54.289	3.6	66.961	0
$c_3=0.9\%$	40.286	15.228	54.655	3.234	67.511	0

الفصل الرابع

الإنتاج والتوصيا

1-4: الإنتاج

بعد دراسة واقع التجربة العاملية الكاملة $2 \times 3 \times 3$ المنفذة على نبات أماش أمكن للباحث استنتاج الآتي :

1- وجود تأثير معنوي لهرمون الأوكسين والماء الممغنط على عدد الجذور الناشئة لعقل نبات أماش بينما لا يوجد تأثير معنوي للمغذي بايوزيم .

2- وجود تأثير معنوي للتفاعلات الثنائية ل AC , AB على عدد الجذور الناشئة

3- عدم وجود تأثير معنوي للتفاعل الثلاثي للعوامل الثلاثة على عدد الجذور الناشئة .

4- اظهر هرمون الأوكسين تأثيراً معنوياً ايجابياً على الجذور الناشئة

5- اظهر الماء الممغنط تأثيراً معنوياً عكسياً على عدد الجذور الناشئة من حدود التجربة.

6- لم يكن للمركبة الخطية للمغذي بايوزيم تأثير معنوي على الاستجابة على عكس المركبة التريبية التي أظهرت وجود تأثير معنوي على عدد الجذور الناشئة وهذا يعني أن اختيار نسب التراكيز للمغذي لم يكن دقيقاً.

7- وجود تأثير معنوي لتفاعل المركبة الخطية للأوكسين مع المركبة الخطية للماء الممغنط , إذ أن الأوكسين استعمل في التجربة بالمستوى OM والمستوى 0.001M فهذا يعني أن لوجود الأوكسين تأثيراً فعالاً على الماء الممغنط يؤدي إلى التأثير المعنوي على عدد الجذور الناشئة وهو ما يؤكد عدم وجود استقلالية في تأثير الماء الممغنط عن تأثير الأوكسين.

8- وجود تأثير معنوي لتفاعل المركبة الخطية للمغذي بايوزيم والماء الممغنط على عدد الجذور الناشئة , وهو ما يعني عدم وجود استقلالية في تأثير كل منهما عند استعمالهما بشكل مشترك .

9- لم يكن للتفاعلات الثلاثية تأثيرٌ معنويٌّ على عدد الجذور الناشئة وهو ما يشير إلى أن التجربة قد أنجزت بدقة عالية ذلك أن التفاعلات العليا تشير إلى وجود تذبذب في طبيعة تأثير العوامل ومركباتها.

10- كان لهرمون الأوكسين ($a_2=0.001M$) تأثيرٌ معنويٌّ فعالاً بوجود الماء الممغنط والمغذي بايوزيم وبدعم وجودهما .

11- أظهر المستوى الأول للماء الممغنط ($b_1=1000G$) أفضلية في تأثيره على زيادة عدد الجذور الناشئة لعقل نبات ألباش .

12- أظهر المستوى الثاني للمغذي بايوزيم ($c_2=0.5\%$) أفضلية في تأثيره على زيادة عدد الجذور الناشئة في العقل لنبات ألباش .

13- أعطى الخليط المكون من $a_2= 0.001M$ هرمون الأوكسين وماء ممغنط $b_1=1000G$ مع المغذي بايوزيم $c_2=0.5\%$ أفضل استجابة لنبات ألباش من حيث عدد الجذور الناشئة ويأتي بعده الخليط المكون من هرمون الأوكسين $a_2= 0.001M$ وماء ممغنط $b_1=1000G$ مع بايوزيم $c_3=0.5\%$.

14- كانت هناك فروقٌ معنوية في تأثير التفاعلات الثنائية للأوكسين مع الماء الممغنط وكانت المعالجة (تفاعل المستوى الأول من الماء الممغنط $b_1=1000G$ مع المستوى الثاني للأوكسين $a_2= 0.001M$) أعلى تأثر إذ أعطت معدل عدد الجذور 46.64 جذر.

15- كانت هناك فروقٌ معنوية لتأثير التفاعل الثنائي للأوكسين مع المغذي بايوزيم وكان للمعالجة (تفاعل المستوى الثاني من المغذي بايوزيم 0.5% مع المستوى الثاني للأوكسين $0.001M$) أعلى تأثر إذ أعطت معدل عدد الجذور 40 جذر.

17- وجود فروقٌ معنوية في تأثير التفاعلات الثنائية للماء الممغنط مع المغذي بايوزيم وكان للمعالجة (تفاعل المستوى الأول من الماء الممغنط $1000G$ مع المستوى الثاني للمغذي بايوزيم 0.5%) أعلى تأثر إذ أعطت معدل عدد الجذور 35 جذر.

18- وبشكل عام أظهرت نتائج تحليل Lsd للفروق بين تأثير المعالجات وجود 119 فرقاً معنوياً بين المتوسطات مقابل 34 فرقاً غير معنوي وهو ما يمثل 78% من الفروق .

4-2: التوصيا □

بعد تحليل البيانات التي تمثل تأثير الأوكسين والماء الممغنط والمغذي بايوزيم على عدد الجذور الناشئة لنبات الماش يقترح الباحث ما يأتي.

1- إجراء تجارب جديدة تحت الظروف نفسها تكون فيها شدة الماء الممغنط أقل من 1000G

2- إجراء تجارب جديدة تحت الظروف نفسها يكون فيها المغذي بايوزيم بين 0.1% و 0.5% وكذلك بين 0.5% و 0.9%

3- إجراء تجارب جديدة بأستعمال المستوى الثاني من هرمون الأوكسين 0.001M أو أقل منه مع تراكيز جديدة للماء الممغنط تدور في التركيز 1000G

4- إجراء تجارب جديدة بأستعمال المستوى الثاني من هرمون الأوكسين 0.001M أو أقل منه مع تراكيز جديدة للمغذي بايوزيم تدور في التركيز 0.5% والتركيز 0.9%

5- إجراء تجارب جديدة بأستعمال تركيز الماء الممغنط أقل من 1000G مع تراكيز جديدة للمغذي بايوزيم تدور في التركيز 0.5% والتركيز 0.9%

6- لم يكن تحديد التراكيز للعوامل الثلاثة المستعملة في التجربة تحديداً دقيقاً مما يستوجب إجراء تجارب أخرى لغرض الاقتراب أكثر من أفضل التراكيز المستعملة في التجربة.

المصادر

القرآن الكريم

اولاً: المصادر العربية

- 1- أشكندي , عودة حسوني (1998) " تأثير طرائق الزراعة ومواعيد الحش والرش بالبورون على حاصل البرسيم " أطروحة دكتوراه مقدمة إلى كلية الزراعة - جامعة بغداد
- 2- الإِمام , محمد محمد طاهر (1994) " تصميم وتحليل التجارب " الرياض , دار المريخ للنشر
- 3- البيروقاني , محمد حسين عبد الحميد (2001) " دراسة تحليلية لتجارب العاملة الجزئية " رسالة ماجستير في الإحصاء مقدمة إلى كلية الإدارة والاقتصاد - جامعة بغداد
- 4- التحافي , علي عبد المجيد و الحمالي , بيناء عبد الرحيم جعفر و يعقوب , نشأ علي (2013) " تأثير الإضافة الأروية والرش بمركب slapton 10L في النمو الخضري لشتلات النارج " مجلة الأنبار للعلوم الزراعية المجلد 11 العدد 2 ص {82-74}
- 5- جبار , علاء راضي عبد الحسين (2014) " تأثير الماء المعالج مغناطيسياً في بعض الصفات المظهرية والكيموحيوية في عقل نبات الماش " رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية العلوم جامعة بابل
- 6- الجبوري , صالح محمد أبراهيم والداودي , علي حسين رحيم والجبوري , خالد خليل أحمد (2014) " استجابة النمو الخضري والثمري لصنفين من فول الصويا للتسميد الحيوي والفوسفاتي " مجلة جامعة كركوك للعلوم الزراعية المجلد 5 العدد 2 ص {109-95}
- 7- جعفر , حيدر صادق (2012) " تأثير عدة تراكيز ورشات متعددة من السماد البوتاسي (For Max) في نمو وحاصل نبات الباذنجان Solanum melongena L. المزروع داخل البيوت البلاستيكية " مجلة الكوفة للعلوم الزراعية , المجلد 4 , العدد 1 , ص {195-186}

- 8- **الجميلى, عمر جـمـm** " تأثير رش
Brassinolide ومستخلص الطحالب Tecamin في صفات النمو والإنتاج
لأشجار التفاح صنف Anna " مجلة العلوم الزراعية العراقية , كلية الزراعة -
جامعة الأنبار المجلد 47 العدد 5 ص {1243-1225}
- 9- **حسين, حيدر طالب (2016) " تأثير إـاـa** " تأثير إـاـاـاـاـاـاـاـa
مكونات الذرة الصفراء " مجلة الفرات الأوسط للعلوم الزراعية - جامعة
الفرات الأوسط التقنية - الكلية التقنية - المسيب , المجلد 8- العدد 2 - ص
{200-190}
- 10- **حنشل , اجد علي و البياتي , وـنـصـاـلـحـهـدي (2016) " تأثير رش**
البورون والكاربولىزر في إنتاجية ونوعية بذور اللوبيا الجافة " مجله العلوم
الزراعية المجلد 47 - العدد 3 - ص {722-671}
- 11- **الخالدي , رافد احمد (2004) " تأثير مكافحة الأدغال ومسافات الزراعة في**
حاصل القطن ومكوناته " رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الزراعة - جامعة
بغداد .
- 12- **الخالدي , عواد كاظم شعلان " سطوع الاستجابة وبناء النماذج " أطروحة**
دكتوراه مقدم إلى قسم الإحصاء - كلية الإدارة والاقتصاد - جامعة بغداد ,
(1993).
- 13- **داؤد , خالد محمد , و عبد الياس , زكي (1990) " الطرق الإحصائية للأبحاث**
الزراعية " مطابع جامعة الموصل
- 14- **الدبس , حمزة عماد عباس (2017) " توظيف تحليلات التجربة العملية في**
تقدير إنتاجية محصول الباذنجان في البيوت الخضراء الزراعية " رسالة
ماجستير في الإحصاء مقدمة إلى كلية الإدارة والاقتصاد - جامعة كربلاء
- 15- **الدليمي , نجاح حـاـدـوـحـنـشـلـاـجـدـعـلي (2017) " تأثير رش بعض**
العناصر الصغرى وإـاـاـاـاـاـاـاـa
الأوراق من العناصر الغذائية لنبات الفاصوليا الخضراء " مجلة العلوم الزراعية
العراقية , المجلد 48 - العدد 3 - ص {670-660}
- 16- **الراوي , خاشعـمـود , " المدخل إلى تحليل الأنحدار " , مديرية دار الكتب**
للطباعة والنشر , جامعة الموصل , 1987

- 17- الراوي , خاشع □ حمود وخلف الله , عبد العزيز خالد محمد (1980) " تصميم وتحليل التجارب الزراعية " مديرية دار الكتب للطباعة والنشر, جامعة الموصل
- 18- ر □ ل , رعد احمد و يونس , هند خزعل (2012) " تأثير المجال المغناطيسي والماء الممغنط في نمو وحاصل الذرة البيضاء " مجلة التربية والعلم , المجلد - 25 العدد 1 ص {96-85}
- 19- □ عودي , احمد حميد (2017) " تأثير الرش الورقي بمستخلص الطحالب البحرية في نمو وحاصل وقوة بذور أصناف من حنطة الخبز " مجلة العلوم الزراعية العراقية , المجلد 48 - العدد 65 - ص {1325-1313}
- 20- الشيخلي , رواء نوري حسين (2017) "العلاقة بين جدول تحليل تباين الانحدار و جدول تحليل تباين التجارب العملية الكاملة " رسالة ماجستير في الإحصاء مقدمة إلى كلية الإدارة والاقتصاد – جامعة كربلاء .
- 21- العلواني , بشير عبد الحمزة محمد , "أسباب ظاهرة التعمير بدلالة فر □ ية التأكسد من خلال تكوين الجذور العر □ ية في عقل نبات الماش " أطروحة دكتوراه مقدمة إلى كلية العلوم – جامعة بابل , (2006).
- 22- القرشي , احسان كاظم شريف (2007) " الطرائق المعملية والطرائق اللامعملية في الاختبارات الإحصائية " , الطبعة الأولى , مطبعة الديواني – بغداد
- 23- الكاتب , محمد □ □ □ة احمد (2004) " تحليل الاتجاهات في التجارب العملية " رسالة ماجستير علوم في الإحصاء مقدمة إلى كلية علوم الحاسبات والرياضيات – جامعة الموصل
- 24- المالكي , عبد الحسين ق □ م , (2013) " تأثير مستخلص الطحالب البحرية بايوزيم في نمو وحاصل صنفين من نباتات اللهانة المزروعة في المناطق الصحراوية " مجلة أبحاث البصرة (العمليات) المجلد 39- العدد B.4 ص {88-97}
- 25- محمد , ضياء عبد (2014) " تأثير المياه المعالجة مغناطيسيا وعمق ماء الري بالتنقيط على نمو وحاصل الخيار في البيوت المحمية " مجلة ديالى للعلوم الزراعية , المجلد 6- العدد 1 – ص {186-179}

- 26- **المحمدي , شاكر □ صلح و المحمدي , فاضل □ صلح (2012)** "الإحصاء وتصميم التجارب " دار أسامة للنشر والتوزيع , عمان – الأردن , الطبعة الأولى
- 27- **خلف , فاضل حسين (2011)** " تأثير السماد البوتاسي والرش بالبورون في حاصل الماش " مجلة ديالى للعلوم الزراعية المجلد 3 – العدد 1 ص {107-117}
- 28- **المشهداني , كمال علوان خلف (2010)** "تصميم وتحليل التجارب باستخدام الحاسوب " جامعة بغداد , الدار الجامعة للنشر
- 29- **المشهداني , كمال علوان خلف و المشهداني , حمود حسن (2002)** " تصميم وتحليل التجارب " جامعة بغداد , الدار الجامعة للطباعة والنشر والترجمة
- 30- **هيكس , شارلز (1984)** " المفاهيم الأساسية في تصميم التجارب " ترجمة , قيس سبع خماس , مطابع جامعة الموصل
ثانياً: المصادر الأجنبية
- 31- **Draper , N . R and Smith, H (1981)**"Applied Regression Analysis" New York - USA , second Edition
- 32- **Hess C E (1961)**> **The mung bean bioassay for detection of root promoting substances . Plant Physiol., 36:Suppl.21.**
- 33- **Keller . G and Warrack (2003)** "statistics for management and economics" Duxbury Thomson learning
- 34- **Kuehl , Robert .O (2000)** " Design of Experiments statistic ales of research dosing and analysis" Dux bury at Thomson Learning
- 35- **Montgomery , Douglas C. (2005)**" Design And Analysis of Experiments " , 6th Edition , John Wiley & son , new york .
- 36- **Richard F. Gunst ; Robert L. Mason (1980)** " Regression Analysis and its Application " , Marcel Dekker Inc ;New York - USA

37- Robert L. Mason , Richard F. Gunst & James L. Hess
(2003) "Statistical Design and Analysis of Experiments With
Applications to Engineering and Science " , Second Edition
A John Wiley & Sons publication .

ثالثاً: □صادر الشبكة العالمية

38- <http://www.bsofian-ksu.com/g518/Lecture11.pdf>

39- http://www.uomustansiriyah.edu.iq/media/lectures/10/10_20_16_03_25!01_13_38_PM.pdf

الملاحق 1

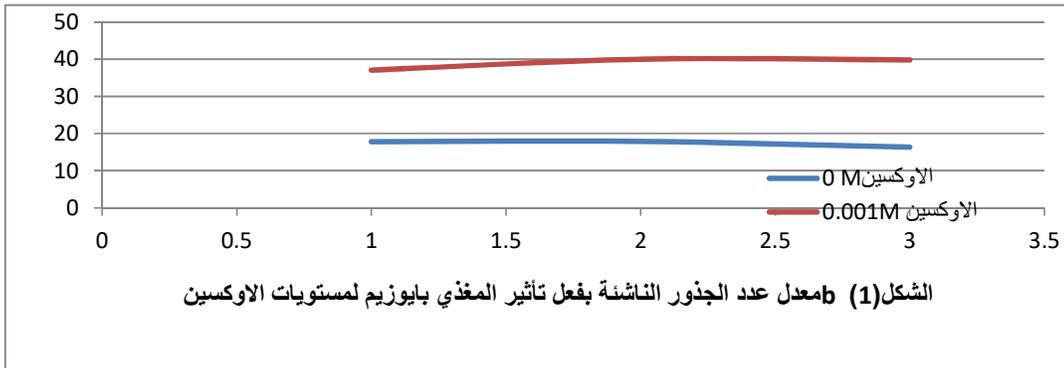
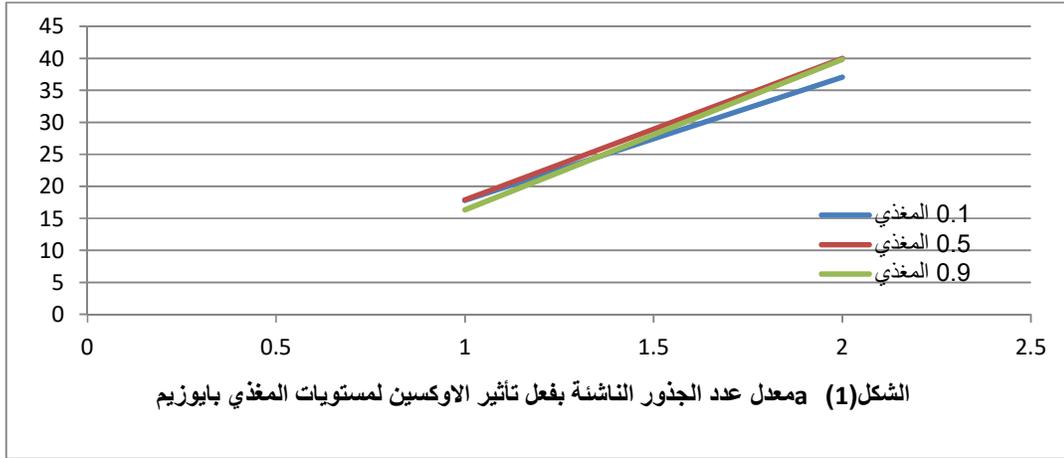
جدول (1)

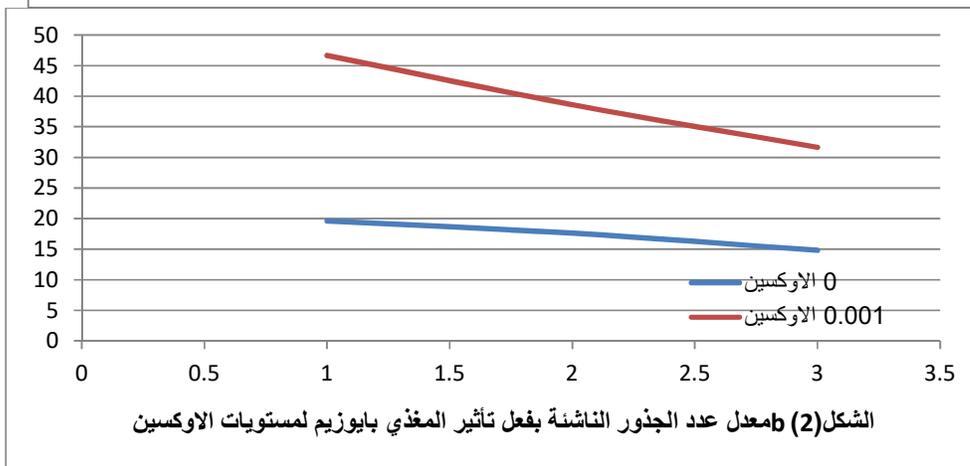
بيانات التجربة (معدل عدد الجذور)

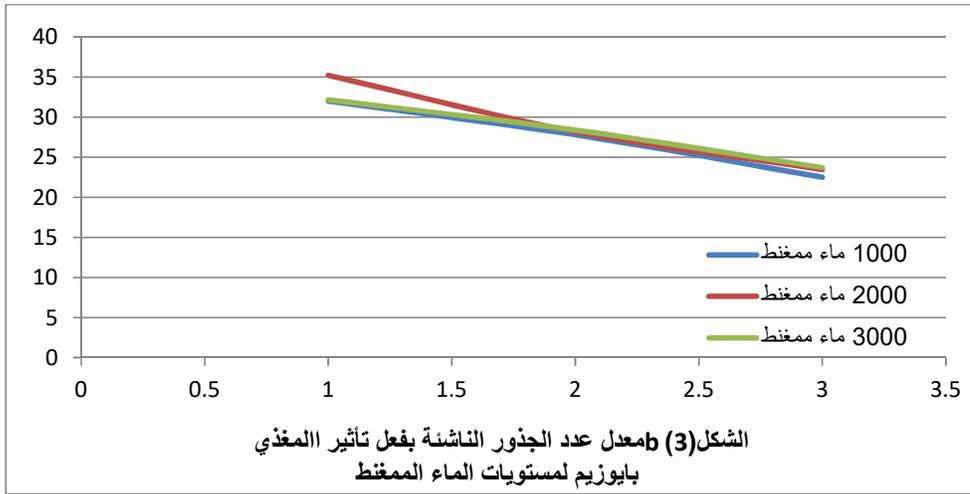
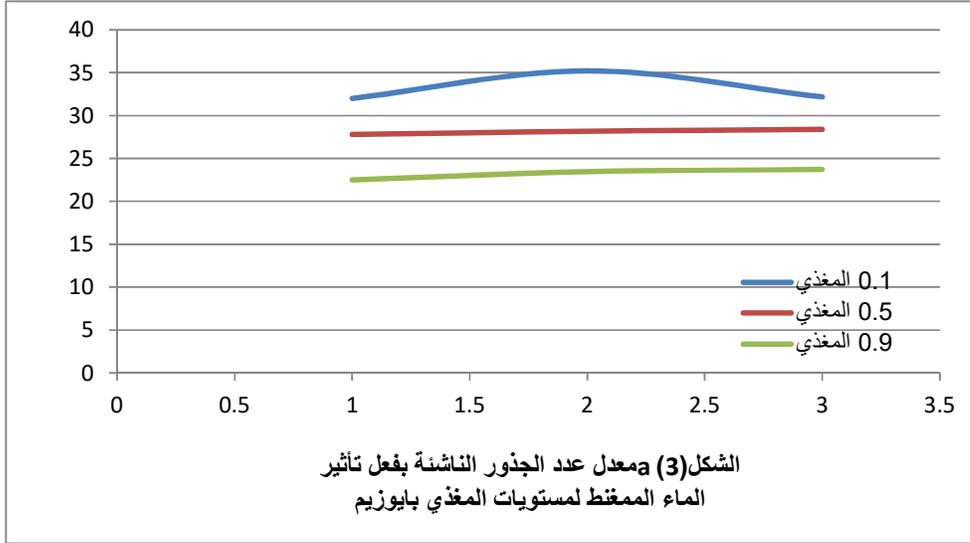
	Treatment	Block			Σ
		1	2	3	
t ₁	a ₁ b ₁ c ₁	18.75	20.75	20	59.5
t ₂	a ₁ b ₁ c ₂	21.5	20.25	20.75	62.5
t ₃	a ₁ b ₁ c ₃	19	19	16.5	54.5
t ₄	a ₁ b ₂ c ₁	18.5	16.5	18.5	53.5
t ₅	a ₁ b ₂ c ₂	18.5	18.75	17.5	54.75
t ₆	a ₁ b ₂ c ₃	18	14.75	17.5	50.25
t ₇	a ₁ b ₃ c ₁	15	14.75	17.5	47.25
t ₈	a ₁ b ₃ c ₂	16.5	14.5	12.75	43.75
t ₉	a ₁ b ₃ c ₃	14	14.5	13.75	42.25
t ₁₀	a ₂ b ₁ c ₁	44.75	43	44.75	132.5
t ₁₁	a ₂ b ₁ c ₂	49	49.25	50.5	148.75
t ₁₂	a ₂ b ₁ c ₃	43.5	46.75	48.25	138.5
t ₁₃	a ₂ b ₂ c ₁	42	37.75	33.5	113.25
t ₁₄	a ₂ b ₂ c ₂	36.25	37.5	40.5	114.25
t ₁₅	a ₂ b ₂ c ₃	43	37.75	39.25	120
t ₁₆	a ₂ b ₃ c ₁	31.25	28	28.5	87.75
t ₁₇	a ₂ b ₃ c ₂	34.5	32	30.5	97
t ₁₈	a ₂ b ₃ c ₃	37.75	31	31.25	100
					1520.25

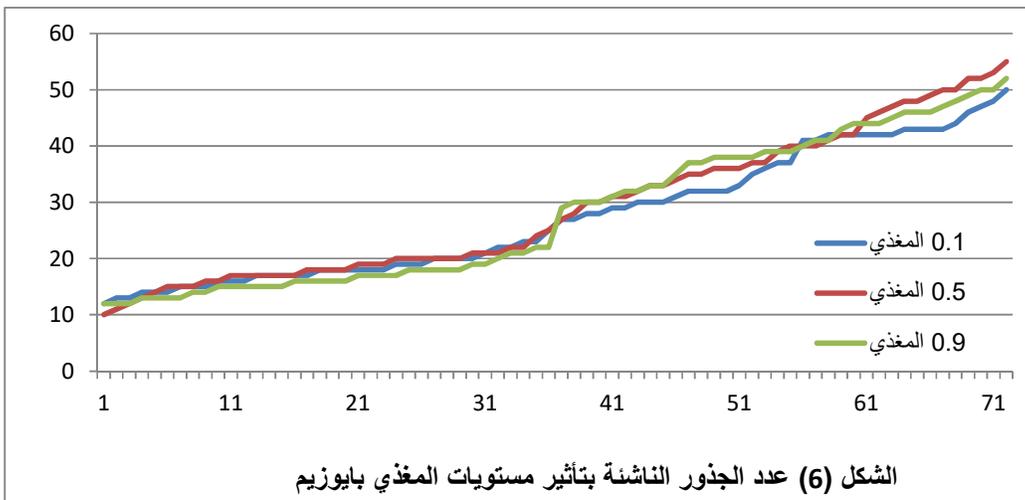
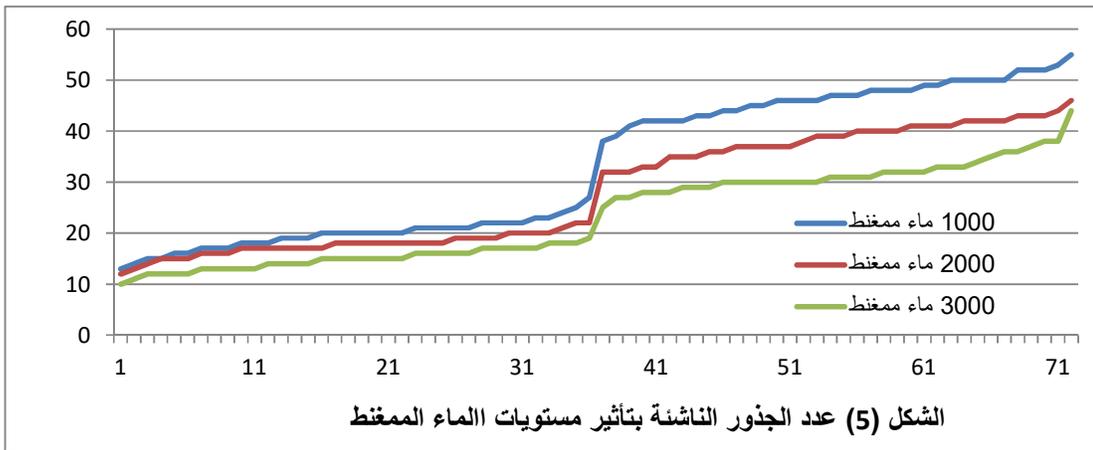
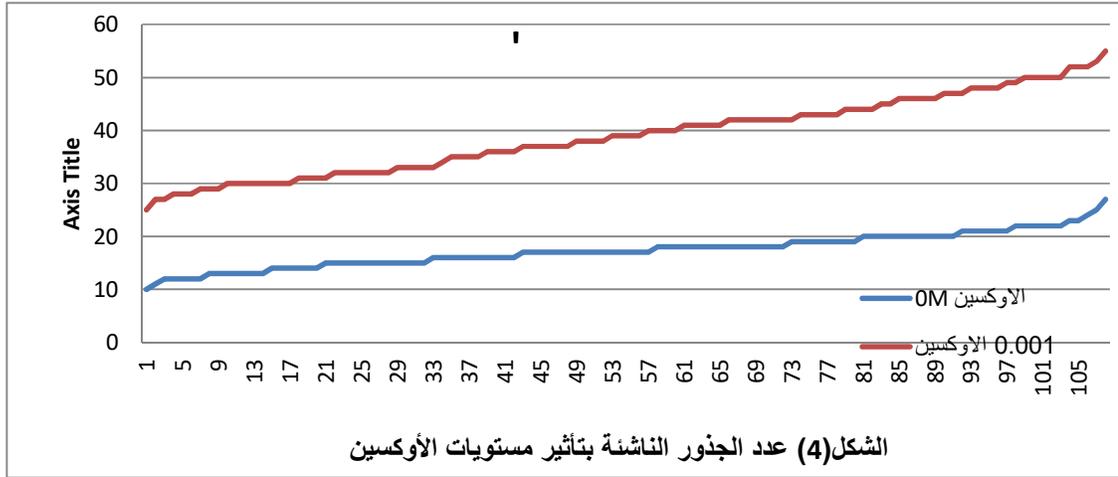
الملحق 2

الأشكال البيانية للأستجابة نظير مستويات العوامل









Abstract

Statistics is one of the most prominent sciences to express the relations between the variables in the wide applied fields, through the actual experiments that play a large role in building the cultural edifice of humanity as a method of advanced scientific methods that contribute to the process of economic growth.

The aim of this thesis is to study the effect of two factors (oxyin, magnetized water) on root formation of mung bean plant.

The experiments were conducted in the Department of Life Sciences - college of Science - University of Babylon for the period from 16/10/2017 to 2/11/2017 according to factorial design $3 \times 3 \times 2$ and replicates 3 times, each replica includes four experimental units according to the completely random block design.

Oxyin was used with two concentrations of 0 (0.001M) , magnetized water with three concentrations (1000G, 2000G, 3000G) and Biozyme with three concentrations (0.1%, 0.5%, 0.9%).

The analysis of variance was performed to determine the effect of each factor on the response, as well as the effect of the factors' interactions on the response

The results showed a significant effect of the three factors on the response. At the same time, the two-factor interaction had a significant effect on the response, while the triangular interaction had no significant effect on the response.

Data were analyzed in order to calculate the effects of orthonormal contrasts of each factor and the effects of the interaction of these orthonormal contrasts (variance analysis of orthonormal contrasts)

The results showed that there was a significant effect for some of these orthonormal contrasts (and interaction of these orthonormal contrasts), while the other (and their interaction) had no significant effect on the response, as shown in the thesis layout.

Multivariate testing was also performed to determine which averages caused these significant differences using the Lsd test for factor levels as well as bilateral and trilateral interactions between levels of these factors.

The results showed that there were significant differences between the response averages for all levels of magnetized water and the first level (1000G) gave the highest number of roots (33 roots per plant).

The test showed significant differences between the response averages for the interaction of the oxygen and magnetized levels. The second level reaction of Oxyin (0.001M) with the first level of magnetized water gave the highest number of roots (46.64 roots per plant).

The test showed that there were significant differences between the response averages due to the reaction of Oxyin and the Biozyme. The reaction of the second level of Oxyin (0.001M) with the second level of the Biozyme nutrient gave the highest number of roots (40 roots per plant).

The test also showed significant differences between the response averages due to the magnetized water and the Biozyme interaction. and the first level reaction of magnetized water (1000 Guss) with the second level of the Biozyme nutrient gave the highest root number (35 root per plant).

The test showed significant differences due to Oxyin, Biozyme nutrient and magnetized water. Oxygen reaction (0.001M), magnetized water (1000g), and Biozyme feed (0.5%) gave the highest number of roots (49.6 root per plant).

The test showed no significant differences between the three blocks.

The study also included the estimation of the linear equation that links the number of roots of the plant and the orthonormal contrasts that's belongs to the levels of the three factors involved in the experiment. The linear relationship between the number of roots and the levels of each factor was estimated separately and the degree of the equation was determined by the test of the lack of fit.

Republic of Iraq
Ministry of Higher Education and Scientific Research
University of Karbala
College of Administration and Economics
Department of statistic



Using Analysis of Factorial Experiments to Choose the Best Physiological Combination for Roots Growth of Mung Bean Cuttings

**A thesis Submitted to The Council of the College of Administration and
Economics at the University of Karbala In Partial Fulfillment of the
Requirements for the Degree of Master of Statistics**

By

Talib Kareem Abood Al - Shabani

Supervised by

Prof. Dr. Awad K. AL-Khaledi

Prof. Dr. Basheer A. Al- Alwani

2018 A.D.

1439 A.H.