



جمهورية العراق  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة كربلا / كلية القانون

## جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد

"دراسة مقارنة"

رسالة قدمها الطالب

كرار عبد المحسن ولبي

إلى مجلس كلية القانون - جامعة كربلا، وهي جزء من  
متطلباته نيل درجة الماجستير في القانون العام

بإشرافه الدكتور

علي حمزة عسل النهاجي

أستاذ القانون الجنائي

٢٠٢١م

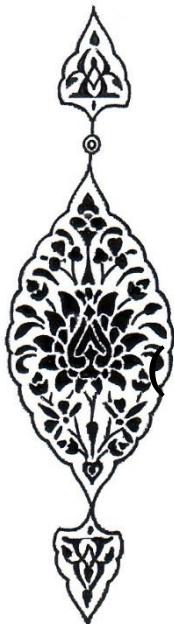
١٤٤٢هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

"وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّي اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَازْرُقْ أَهْلَهَ مِنَ  
الثُّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ..."

صدق الله العلي العظيم

(سورة البقرة : من الآية ١٢٦)



## الاهداء

أهدي جهدي إلى

من ضمها بضمها لهم في سبيل البلاء ... شهداء  
المرارة

أهلي الشفاعة "ليس عبد الله إلا ولدك"

جدهي الشفاعة "أمين صدر شهيد"

شهدي في المطالعات ... والشهي المعنون

من حمل الله العينة تحت أقدامها ... والله الذي

من أشهد في وظيفتهم بعمال المعاشرة ... [أبواب]

واخواتي

ك كل من ساهم في (كمال دراستي)

الباحث

الشك والتردد

بعد الحمد لله الذي يعود إليه الفضل كله، والصلوة والسلام على سيد الخلق  
أجمعين محمد وآلـه الطيبين الطاهرين .

أقدم بالشكر والتقدير إلى عمادة كلية القانون / جامعة كربلاء، كذلك أتقدم بالشكر والتقدير إلى معاوني العميد العلمي، والإداري، كذلك أتقدم بالشكر والتقدير إلى رئيس فرع القانون العام .

كذلك يسعدني أن أقدم بجزيل الشكر، والامتنان إلى أستاذ القانون الجنائي الدكتور (علي حمزة عسل الخفاجي) لتفضله بقبول الإشراف على إعداد هذه الرسالة، ورعايته لي، بعد الله سبحانه وتعالى، وإبداء النصائح والتوجيهات، حتى أخرجت هذه الرسالة إلى النور، فادعوا له بال توفيق، وجزاه الله عنّي خير الجزاء .

أقدم بالشكر والتقدير إلى أساتذتي في مراحل الدراسة الأولية، أخص بالذكر منهم أ. م. د مصطفى راشد الكلابي)، وأشكر أستاذتي في السنة التحضيرية، الذين لم يخلوا علينا من علمهم الراهن، وسددوا خطانا في سبيل العلم، عسى أن يوفقنا الله في رد الجميل في خدمة العلم والمعرفة .

كما أقدم شكري وتقديرني إلى جميع الموظفين في مكتبة كلية القانون / جامعة كربلاء، لسعة صدرهم، وتسهيل مهمة البحث عن المصادر في المكتبة، كما إنقدم بالشكر إلى جميع الزملاء في كروب الفكر القانوني، جزاهم الله خيرا، وفي مقدمتهم أستاذ (صفاء يوسف)، وفقه الله تعالى لما يحب ويرضى، وأنقدم بالشكر والامتنان إلى جميع زملائي أخص منهم (أثير ناظم الحسيني)، لكم جميعا، وإلى الذين فاتني ذكرهم، أهدي أسمى كلمات الشكر والتقدير.

## الملخص

إن جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد تعد إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، والتي سعى المشرع لإضافه حمايته الجزائية الوقائية، ووسيلته في ذلك القانون الجنائي، لذلك نجد أن المشرع العراقي جرم صور المساعدة المقدمة للعدو في المادة (١٦٠) ق ع، والتي تتمثل في إشارة الفتنة في صفوف الشعب، إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة ، تحريض أفرادها على الانضمام أو الاستسلام للعدو، زعزعة إخلاص القوات المسلحة وثقتهم في الدفاع عن البلاد، إضافة إلى تسليم أحد افراد القوات المسلحة للعدو، إذ إن الصور الأربع الأولى المكونة للركن المادي لهذه الجريمة تتصلب على تقديم الإعانة المعنوية للعدو، أما الصورة الأخيرة فأنها تُعد إحدى صور المساعدة المادية للعدو، ومما لا شك فيه إنها تلعب دوراً كبيراً في زرع بذور التفرقة في صفوف الشعب، وتفتيت وحدة الصف الاجتماعي، كذلك تؤثر بشكل مباشر على اداء القوات المسلحة، والنيل من عزيمتها في الدفاع عن البلاد، ويمكن أن نعرف هذه الجريمة بأنها : النشاط الذي يرتكبه الجاني للنيل من الروح المعنوية للشعب أو القوات المسلحة من أجل دعم مصلحة العدو .

إن طبيعة الدراسة تقتضي بأن تعتمد على المنهج الوصفي، والمنهج التحليلي؛ من أجل تحليل النصوص القانونية، والأجهادات القضائية، والأراء الفقهية، كلما أمكن ذلك، وكذلك سنعتمد المنهج المقارن، وذلك بالمقارنة مع القانون المصري، والقانون الليبي، من أجل أخذ مواطن الجودة منها، ومعالجة الجوانب السلبية فيها .

توصلنا في الخاتمة إلى جملة من النتائج، والتوصيات، والتي يمكن إجمالها، إذ تتمثل أولى هذه النتائج، بأن المشرع العراقي تناول في المادة (١٦٠) ق ع صور مساعدة العدو، إذ تتصب الصور الأربع الأولى على المساعدة المعنوية للعدو، وإن الجريمة محل الدراسة تدخل ضمن جرائم الخطير، إضافة إلى أن المساعدة هنا تُعد جريمة مستقلة، أما إبراز التوصيات التي نطرحها، نوصي المشرع العراقي بأن يميز في نص المادة (١٦٠) ق ع بين المساعدة المعنوية

وبين المساعدة المادية المقدمة للعدو، وإن يعمد المشرع إلى تقييد الحرية الإعلامية كونها تلعب دوراً كبيراً في التأثير على الروح المعنوية للشعب أو القوات المسلحة، وإن يجعل العقوبة الأصلية للجريمة هي عقوبة السجن المؤبد.

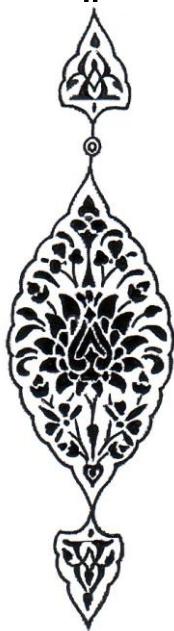
## المحتويات

الصفحة	الموضوع
٤ - ١	<b>المقدمة</b>
٥٧ - ٥	<b>الفصل الأول : ماهية جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد .</b>
٣٢ - ٦	<b>المبحث الأول : مفهوم جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد</b>
١٧ - ٦	<b>المطلب الأول : التعريف بالجريمة</b>
٧	<b>الفرع الأول : تعريف الجريمة</b>
١٣	<b>الفرع الثاني : عناصر المساعدة الجنائية</b>
٣١ - ١٧	<b>المطلب الثاني : ذاتية الجريمة</b>
١٨	<b>الفرع الأول : خصائص الجريمة</b>
٢٤	<b>الفرع الثاني : تمييزها عما يشتبه بها</b>
٥٥ - ٣٢	<b>المبحث الثاني : التأصيل القانوني لجريمة مساعدة العدو على دخول البلاد</b>
٤٦ - ٣٢	<b>المطلب الأول : أساس الجريمة</b>
٣٣	<b>الفرع الأول : الأساس الفلسفى</b>
٣٩	<b>الفرع الثاني : الأساس القانوني</b>
٥٥ - ٤٦	<b>المطلب الثاني : الطبيعة القانونية لجريمة</b>
٤٦	<b>الفرع الأول : طبيعة الجريمة من حيث محل الاعتداء</b>
٥١	<b>الفرع الثاني : طبيعة الجريمة من حيث النتيجة الإجرامية</b>

١٠٨ - ٥٦	<b>الفصل الثاني : أركان جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد</b>
٨٠ - ٥٧	<b>المبحث الأول : الركن المادي لجريمة مساعدة العدو على دخول البلاد وصور الجريمة</b>
٧٠ - ٥٨	<b>المطلب الأول : عناصر الركن المادي</b>
٥٨	<b>الفرع الأول : السلوك الإجرامي</b>
٦٦	<b>الفرع الثاني : النتيجة الإجرامية والعلاقة السببية</b>
٨٠ - ٧١	<b>المطلب الثاني: صور الجريمة</b>
٧٢	<b>الفرع الأول : الشروع</b>
٧٤	<b>الفرع الثاني : المساعدة في الجريمة</b>
١٠٨ - ٨١	<b>المبحث الثاني : الركن المعنوي والركن المفترض في جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد</b>
٩٤ - ٨١	<b>المطلب الأول : الركن المعنوي</b>
٨٢	<b>الفرع الأول : القصد الجرمي</b>
٨٨	<b>الفرع الثاني : الخطأ غير العمد</b>
١٠٨ - ٩٥	<b>المطلب الثاني : الركن المفترض</b>
٩٧	<b>الفرع الأول : محل الركن المفترض</b>
١٠٢	<b>الفرع الثاني : زمن الحرب</b>
١٦٤ - ١٠٩	<b>الفصل الثالث : الأحكام الاجرائية لجريمة مساعدة العدو على دخول البلاد والعقاب عليها</b>
١٣٤ - ١١٠	<b>المبحث الأول : الأحكام الاجرائية لجريمة مساعدة العدو على دخول البلاد</b>
١٢٢ - ١١٠	<b>المطلب الأول : مرحلة ما قبل المحاكمة</b>
١١١	<b>الفرع الأول : تحريك الدعوى الجزائية</b>
١١٦	<b>الفرع الثاني : التحقيق الابتدائي</b>

١٣٤ - ١٢٣	<b>المطلب الثاني : المحاكمة والطعن</b>
١٢٣	<b>الفرع الأول : مرحلة المحاكمة</b>
١٢٧	<b>الفرع الثاني : الطعن</b>
١٥٦ - ١٣٤	<b>المبحث الثاني : العقوبة وتفريدها لجريمة مساعدة العدو على دخول البلاد</b>
١٤٨ - ١٣٥	<b>المطلب الأول : عقوبة الجريمة</b>
١٣٦	<b>الفرع الأول : العقوبة الأصلية</b>
١٤٢	<b>الفرع الثاني : العقوبات الفرعية</b>
١٥٤ - ١٤٩	<b>المطلب الثاني : تفريذ العقوبة</b>
١٥٠	<b>الفرع الأول : التفريذ التشريعي</b>
١٥٤	<b>الفرع الثاني : التفريذ القضائي</b>
١٥٧	<b>الخاتمة : نتائج ونوصيات</b>
١٦٤	<b>قائمة المصادر والمراجع</b>

# المقدمة



## المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ الْخَلْقِ أَجْمَعِينَ مُحَمَّدٌ وَآلُهُ الطَّاهِرِينَ، وَأَصْحَابِهِ الْمُنْتَجَبِينَ .

### اولاً : فكرة موضوع الدراسة .

إن جرائم الاعتداء على أمن الدولة حتى القرن السابع عشر، لم يكن مقصوداً بها حماية الدولة من العداون عليها، أو المساس بإستقلالها، أو نظام الحكم فيها أو سيادتها بقدر ما قصد به حماية الحكام الذين يتولون السلطة، ويجب على الأفراد الولاء التام للحكام، إذ كان أي إخلال بهذه القاعدة يترتب عليه أشد العقوبات، إلا إن هذا الأمر تطور بعض الشيء، إذ أصبحت الدولة كيان ذات هيبة وسلطان، ولا ترتبط بشخص الحاكم، كذلك تتمتع بسيادة على المستوى الداخلي، والمستوى الخارجي .

إن الدولة بوصفها تنظيماً قانونياً لمجموعة من الأفراد على إقليم معين، فإنه أصبحت لها مجموعة من الحقوق، والمصالح التي تسعى إلى حمايتها، وأولى هذه الحقوق والمصالح، هي حماية أمن الدولة، وبما إن جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد تعد أحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، لذلك فإنها تشكل إعتداء على ركيزة أساسية في الدولة، وهي الحفاظ على أنها الخارجي، وما قد تؤدي إليه من زعزعة الإستقرار الداخلي، لذلك سعى المشرع إلى أضفاء حمايته الجزائية الوقائية على هذه المصلحة، ووسيلته في ذلك هي القانون الجنائي .

### ثانياً : أهمية الدراسة

إن الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، منها الجريمة محل الدراسة، فإنها تعدّ من أشد الجرائم التي تشكل ضرر بالمصلحة العامة؛ كونها تشكل إعتداء على حق الدولة في حماية أنها، وتحقيق الإستقرار في البلاد، لذلك تسعى جميع الدول إلى حماية هذه المصلحة، وذلك من خلال تجريم الأفعال المكونة لجريمة محل الدراسة .

إن حماية مصالح الدولة الأساسية تعدّ في مقدمة الحقوق والمصالح التي يجب حمايتها من صور الاعتداء المختلفة، لا سيما الاعتداءات الخارجية منها، لذا سنحاول

الوقوف على المصلحة المحمية في الجريمة محل الدراسة، من أجل تحديد محل الاعتداء في التشريع الجنائي، ومدى إهتمام المشرع بتحقيق الحماية المستهدفة .

### ثالثا : نطاق الدراسة

إن الجريمة محل الدراسة تُعدّ إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، لذلك نجد أن المشرع جرم صور السلوك المكونة لهذه الجريمة في قانون العقوبات العام بالإضافة إلى القوانين الخاصة منها قانون العقوبات العسكري، وقانون مكافحة الإرهاب، لذلك سنقتصر في هذه الدراسة على تناول صور السلوك التي نص عليها قانون العقوبات العام، فضلا عن القوانين المقارنة، والتي تمثل في قانون العقوبات المصري، وقانون العقوبات الليبي .

### رابعا : اشكالية الدراسة

إن السياسة الجنائية التي ينهجها المشرع في تجريم سلوك معين، فإنها تبين مدى حاجة الدولة، والمجتمع في الحفاظ على الإستقرار، وتجنب مخاطر معينة، وتكون العلاقة طردية بين خطورة الجريمة وبين سياسة المشرع في العقاب عليها .

على الرغم من اهتمام التشريعات الجنائية، منها التشريع العراقي على معالجة الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، فقد أخترنا موضوع الدراسة وهو جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد، وأن هذه الدراسة تستوجب الوقوف على عدة تساؤلات، يتعلق بعضها بالجانب الموضوعي، وبعض الآخر يتعلق بالجانب الاجرائي:

ما يتعلق بالجانب الموضوعي : هل إن المساعدة هنا تُعدّ جريمة مستقلة أم تُعدّ إحدى وسائل الإشتراك في الجريمة؟ هل إن المشرع العراقي كان موقفا في حصر صور مساعدة العدو على دخول البلاد بشكل كافٍ؟ وهل تُعدّ هذه الجريمة من جرائم الإنتمام المبكر التي يعاقب عليها المشرع من دون اشتراط تحقق نتيجة مادية؟ كما تشير الدراسة التساؤل عن خطة المشرع في العقاب على جريمة مساعدة العدو، فهل جاءت متسقة مع أحكام الدستور؟ وهل راعى المشرع المبدأ العام الذي يقضي بضرورة التناسب بين العقوبة وجسامته؟

أما ما يتعلق بالجانب الاجرائي : فإنه هناك عدة تساؤلات منها، من هي الجهة المختصة بتحريك الدعوى الجنائية؟ من هي الجهة المختصة في التحقيق والمحاكمة؟

كذلك لا بد من الإشارة إن أغلب الدول -العربية على وجه الخصوص- عمدت إلى إخضاع هذه الجريمة إلى نظام قضائي متخصص، إذ تختص بها محاكم معينة، فتشار هنا اشكالية احتمال المساس بالحقوق والحريات، أي إنه، هل يتمتع المتهم بالضمانات التي يتمتع بها عند المثول أمام قاضيه الطبيعي؟ وهل ستتصدر هذه المحاكم عقوبة غير العقوبات التي تصدرها المحاكم العادلة؟

#### خامساً : منهجية الدراسة

إن الطبيعة الخاصة لموضوع الدراسة تحدّم علينا أن نعتمد على المنهج التحليلي، وذلك بتحليل النصوص القانونية، وراء الفقهاء ذات العلاقة بالجريمة موضوع الدراسة، وكذلك تحليل الأجهادات والأحكام والقرارات القضائية كلما أمكن ذلك.

كذلك سنعتمد المنهج الوصفي للمواد القانونية والأراء الفقهية التي يتضمن عرضها والتطرق إليها، وكذلك سنعتمد المنهج المقارن بين التشريعات الجزائية التي تناولت موضوع الدراسة، منها قانون العقوبات المصري، وقانون العقوبات الليبي؛ لإظهار الاختلافات القانونية بين النصوص، وبيان الجوانب الإيجابية فيها، من أجل الأخذ بها، ومعالجة الجوانب السلبية منها .

#### سادساً : أهداف الدراسة

تهدف الدراسة الوصول إلى نتيجة قانونية يمكن من خلالها الإحاطة بالجريمة محل الدراسة، وذلك من خلال بيان مفهوم مساعدة العدو على دخول البلاد، والإحاطة بأحكامها الموضوعية والإجرائية، كذلك تهدف الدراسة إلى كيفية معالجة المشرع للجريمة في ناحية الصياغة التشريعية، وبيان كيفية معالجته للمصلحة المحمية في الجريمة، ذلك بسبب الخصوصية التي تتمتع بها هذه الجريمة .

#### سابعاً : خطة الدراسة

من أجل الإحاطة بالجريمة محل الدراسة، سنقسمها على ثلاثة فصول، نتناول في الفصل الأول ماهية جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد، وذلك من خلال تقسيمه على مبحثين، نتناول في المبحث الأول مفهوم الجريمة محل الدراسة، ونتناول في المبحث الثاني التأصيل القانوني لهذه الجريمة .

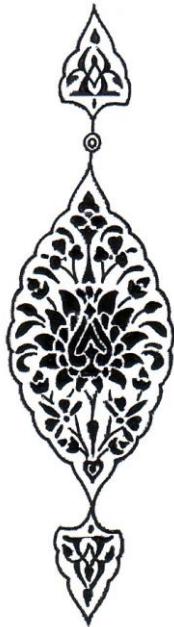
أما في الفصل الثاني سنبحث الأحكام الموضوعية لجريمة مساعدة العدو على دخول، إذ نتناول في المبحث الاول الركن المادي لجريمة، ونخصص المبحث الثاني إلى الركيني المعنوي، والمفترض .

سنخصص الفصل الثالث للأحكام الاجرائية لجريمة مساعدو على دخول البلاد، والعقاب عليها، إذ نتناول في المبحث الاول الأحكام الاجرائية لجريمة محل الدراسة، ونخصص المبحث الثاني إلى العقوبة وتفریدها، ثم خاتمة الدراسة والتي تتضمن أهم النتائج والتوصيات .

## الفصل الأول

ماهية جريمة مساعدة العدو على

دخول البلاد



## الفصل الأول

### ماهية جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد

حق الإنسان في الأمان يُعدّ من الحقوق الضرورية التي سعى إليها منذ القدم، ويبقى يسعى لها، وذلك من خلال وضع القواعد والأعراف<sup>(١)</sup>، والقيم الإجتماعية<sup>(٢)</sup>، وسن القوانين، وعقد المعاهدات الدولية<sup>(٣)</sup>، كونه يُعدّ إحدى الحاجات الأساسية للإنسان، وأي إخلال، أو عدم الاهتمام في تحقيق الأمان يؤدي إلى عدم الاستقرار في الدولة، وبالتالي يتحول الوسط الاجتماعي إلى فوضى يصعب تداركها، والتي قد تؤثر على نواح الحياة المختلفة، ويسود الخوف والاضطراب، وهذا ما ينعكس بصورة سلبية على سلطة الدولة، وما قد يترتب عليه من بعض النتائج الضارة في داخل المجتمع، إذ ترتفع مظاهر أخرى ذات سلبية أكثر نتيجة الانفلات الأمني<sup>(٤)</sup>.

بناء على ذلك فإنه من أجل الإحاطة بالجريمة محل الدراسة، سنقسم هذا الفصل على مبحثين، نتناول في المبحث الأول مفهوم الجريمة محل الدراسة، ونخصص المبحث الثاني للتأصيل القانوني للجريمة، وعلى النحو الآتي :

<sup>(١)</sup> العرف : ما يتعارف عليه الناس من قول أو فعل وبسيرون عليه . ينظر : د. مصطفى ابراهيم الزلمي، اسباب اختلاف الفقهاء في الأحكام الشرعية، ط١، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، ص٤٨٠.

<sup>(٢)</sup> إن القيم الاجتماعية تعرف بإنها : معيار اجتماعي يقيم موازين السلوك لمعرفة الحسن والسيء . للمزيد ينظر : مصطفى راشد عبد الحمزة الكلابي، دور القيم الاجتماعية في السياسة الجنائية، أطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد، ٢٠١٧، ص١٨.

<sup>(٣)</sup> المعاهدة : هي اتفاق بين شخصين أو أكثر من أشخاص القانون الدولي العام على إحداث آثار قانونية معينة . ينظر: د. محمد نصر محمد ،الوافي في شرح المعاهدات الدولية في ظل أحكام اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لسنة ١٩٦٩، مكتبة القانون والأقتصاد، الرياض، ط ٢٠١٢، ١، ص١٢ . كذلك تعرف المعاهدة بإنها : توافق إرادة شخصين أو أكثر من أشخاص القانون الدولي العام على إحداث آثار قانونية معينة طبقاً لقواعد القانون الدولي. ينظر : د. علي يوسف الشكري ،الرقابة على دستورية المعاهدات الدولية دراسة مقارنة في الدساتير العربية، مجلة مركز دراسات الكوفة، جامعة الكوفة، المجلد ١، العدد ١٦، ٢٠٠٨، ص٧.

<sup>(٤)</sup> د. مليود عامر حاج، الأمن القومي العربي وتحدياته المستقبلية، دار جامعة نايف للنشر ،الرياض، ١٤٣٧، ٥١، ص٢٤.

## المبحث الأول

### مفهوم جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد

يُعدّ بيان المفهوم من الأمور المسلم بها في العديد من الدراسات، وهذا ما سنتناوله في هذا المبحث، ومما لا شك فيه أن الجريمة محل الدراسة تُعدّ إحدى الجرائم التي تشكل اعتداء على أمن الدولة، إذ تجلّى فيها الخيانة<sup>(١)</sup> بأبئها صورها عند ارتكابها من أي مواطن يتمتع بجنسية الدولة التي حصل الأعتداء على منها، واساس العقاب عليها يتمثل في نقض الشخص لعهد الولاء بينه وبين وطنه<sup>(٢)</sup>.

إن الجريمة محل الدراسة تعد في مقدمة الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، لذلك سنبين تعريف هذه الجريمة، وبيان أوجه الخصوصية التي تتمتع بها، وذلك بالطرق إلى خصائص هذه الجريمة، وتمييزها عن الجرائم الأخرى التي تختلط معها.

بناء على ذلك سنقسم هذا المبحث على مطلبين، نتناول في المطلب الأول تعريف الجريمة محل الدراسة، ونخصص المطلب الثاني لذاتية الجريمة، على النحو الآتي :

#### المطلب الأول

##### التعريف بجريمة مساعدة العدو على دخول البلاد

من المسلم به أن الجريمة تعد ظاهره اجتماعية وقانونية ظهرت بظهور المجتمعات، إذ إن الجرائم بعضها توجه ضد الأشخاص، وبعضها ضد الأموال، وبعضها ضد أمن الدولة، منها جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد، والتي سنتناولها في الدراسة.

إن هذه الجريمة تتصب على المساعدة المقدمة للعدو، ومن أجل الإحاطة بهذه الجريمة بشكل كافٍ، سنبين تعريف هذه الجريمة، وتحديد العناصر المكونة لها .

<sup>(١)</sup> الخيانة : هي كل فعل من شأنه ان يمس سلامة الدولة أو منها الخارجي أو الداخلي . ينظر : د . رافع خضر شبر ، الخيانة العظمى ، مكتبة السنورى ، بغداد ، ٢٠١٣ ، ص ٣٠ .

<sup>(٢)</sup> د حرشى، جريمتي الخيانة والتجسس والأحكام العامة التي تطبق في جرائم أمن الدولة، محاضرات في القانون الجنائي الخاص، كلية العلوم القانونية والأقتصادية والاجتماعية، جامعة سيدى محمد بن عبد الله، ٢٠١٩ ص ٣

بناء على ذلك سنقسم هذا المطلب على فرعين، نتناول في الفرع الأول تعريف جريمة محل الدراسة، ونتناول في الفرع الثاني العناصر المكونة لها، وكالآتي :

### الفرع الأول

#### تعريف جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد

من أجل إتمام التصور الذهني لدى القارئ ليكون على علم بدلالة المصطلح محل الدراسة، فإنه يجب بيان المعنى الخاص بكل كلمة من الكلمات لغة، وإصطلاحاً :

**أولاً : معنى جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد لغة .**

إن مصطلح جريمة محل الدراسة يحتوي على مجموعه كلمات هي: جريمة، مساعدة، العدو، على، دخول، البلاد، لذلك يجب بيان المعنى اللغوي لكل منها .

**جريمة :** اصلها الفعل (جرم) بمعنى القطع والجريمة تعني اكتساب الآثم<sup>(١)</sup>، وكلمه جريمة تقابلها في اللغة الانكليزية كلمة (crime)<sup>(٢)</sup>، وفي اللغة الفرنسية كلمه (delit)<sup>(٣)</sup>، أما في القرآن الكريم وردت في قوله تعالى " ولا يجر منكم شنآن قوم "<sup>(٤)</sup>.

**مساعدة :** مصدر الفعل (سعد)، تقول ساعدة ، مساعدة ، واسعدادا ، والمساعدة : تعني كل معونة<sup>(٥)</sup> ، والمساعدة : هي المعاونة على كل امر يعمله عامل ، وساعدته أي صرت في المساعدة اسعد منه واعون<sup>(٦)</sup> ، وتقابل كلمة المساعدة في اللغة الانكليزية

<sup>(١)</sup> احمد بن محمد بن علي ، المصباح المنير ، ط٢ ، دار المعارف ، مصر ، بدون سنة طبع ، ص ٩٧ . كذلك ينظر : محمد بن ابي بكر عبد القادر الرازي ، مختار الصحاح ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ١٩٨٩ ، ص ٨٩ .

<sup>(٢)</sup> د عبد الواحد كرم، معجم مصطلحات الشريعة والقانون(عربي-فرنسي-انكليزي)، بلا دار نشر ١٩٩٥ ص ١٤٣

<sup>(٣)</sup> مجموعه من المؤلفين ، مكتب الدراسات والبحوث ، القاموس (عربي – فرنسي) ط ٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ٢٠٠٤ ، ص ٢٨٩

<sup>(٤)</sup> سورة المائدة ، الآية ٢ .

<sup>(٥)</sup> نجد الدين ابي السعادات المبارك بن محمد الجزمي ابن الاثير ، النهاية في غريب الحديث والاثر ، دار ابن الجوزي ط ١ ، سنة ٢٠٠٠ ، ص ٤٢٩

<sup>(٦)</sup> الخليل بن أحمد الفراهيدي ، كتاب العين مرتب على حروف المعجم ، ج ٢ ، دار الكتب العلمية ، لبنان ، بيروت ، ط ١ ، ٢٠٠٣ ، ص ٢٤٦

كلمة (aid)<sup>(١)</sup> ، أما في اللغة الفرنسية فإنه تقابلها كلمة (assistance)<sup>(٢)</sup> ، أما في القرآن الكريم: " افک افتراء وأعانه عليه قوم اخرون"<sup>(٣)</sup> .

**ال العدو** : مشتقة من الفعل (عدا)، يعدو، عدوا، وتعني التعدى في الامر، وتقول عدا قدره أي تجاوز ما يجب ان يقتصر عليه<sup>(٤)</sup> ، وتنقابلها في اللغة الانكليزية كلمة (hostes)<sup>(٥)</sup> ، كذلك ت مقابلها في اللغة الفرنسية كلمة (enemy)<sup>(٦)</sup> .

**على**: حرف جر بمعنى فوق ، يفيد الإستعلاء<sup>(٧)</sup> ، تأتي (على) بمعنى (في)، كقولهم: كان ذلك على عهد فلان ، أي في عهده<sup>(٨)</sup> ، أما في اللغة الانكليزية فإنه ت مقابلها كلمة (on)<sup>(٩)</sup> ، أما في اللغة الفرنسية ت مقابلها كلمة (pour)<sup>(١٠)</sup> ، وأما في القرآن الكريم فإنها وردت في قوله تعالى " ودخل المدينة على حين غفلة "<sup>(١١)</sup> .

**دخول** : مصدرها الفعل (دخل) ، دخل ، دخولاً ، مدخلاً ، ودخل عكس خرج<sup>(١٢)</sup> ، دخل المكان ، صار داخله ، ويقال : دخل الدار ، واصلها دخل في الدار<sup>(١٣)</sup> ، أما في

<sup>(١)</sup> وليد بشارة فرهود ، معجم (انكليزي - عربي) ، ط٢ ، شركة الشرق الأوسط الدولية ، ٢٠١١ ، ص ٢٩

<sup>(٢)</sup> مجموعه من المؤلفين مجمع اللغة العربية ، معجم القانون ، الهيئة العامة لشؤون المطبع الاميرية ، القاهرة ، ١٩٩٩ ، ص ٢٥٤

<sup>(٣)</sup> سورة الفرقان ، الآية ٤ .

<sup>(٤)</sup> الخليل بن احمد الفراهيدي ، كتاب العين مرتبًا على حروف المعجم ، ج ٣ ، دار الكتب العلمية ، لبنان ، بيروت ، ط١ ، ٢٠٠٣ ، ص ١١٣ .

<sup>(٥)</sup> oxford wordpower- oxford university press- p263 .

<sup>(٦)</sup> مجمع اللغة العربية ، معجم القانون ، الهيئة العامة لشؤون المطبع الاميرية ، القاهرة ، ١٩٩٩ ، ص ٦٤٣

<sup>(٧)</sup> د احمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة، مجلد الاول، عالم الكتاب، القاهرة، ط٢٠٠٨ ، ص ١٥٤٨

<sup>(٨)</sup> محمد مرتضى الحسيني الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس ج ٣٩ التراث العربي الكويت ط١ ص ١٠٦

<sup>(٩)</sup> oxford wordpower- oxford university press- p546 .

<sup>(١٠)</sup> مجموعه من المؤلفين ، مكتب الدراسات والبحوث ، القاموس (عربي - فرنسي) ، مصدر سابق ، ص ٥٦٩

<sup>(١١)</sup> سورة القصص ، الآية ١٥ .

<sup>(١٢)</sup> مجدى الدين محمد بن يعقوب الفيروز ابادى ، القاموس المحيط مرتب ترتيبا الفائيا وفق اوائل الحروف ، دار الحديث القاهرة ، سنة ٢٠٠٨ ، ص ٥٣٠

<sup>(١٣)</sup> مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ط٤، مكتبة الشروق الدولية، جمهورية مصر العربية، ٢٠٠٤ ، ص ٢٧٥

القرآن الكريم وردت في قوله تعالى (اولئك ما كان لهم أن يدخلوها ألا خائفين)<sup>(١)</sup> ، و تقابلها في اللغة الانكليزية كلمة (ENTER) <sup>(٢)</sup> ، أما اللغة الفرنسية فإنه تقابلها كلمة <sup>(٣)</sup> (interieure) .

**البلاد :** مشتقة من الكلمة (بلد) : كل موضع مستحیز من الأرض عابر أم غير عابر ، الطائفة منه بلدة ، وجمعها البلاد<sup>(٤)</sup> ، وفي قوله تعالى : "واد قال ابراهيم رب اجعل هذا البلد آمنا" <sup>(٥)</sup> . أما في اللغة الانكليزية فتقابلها الكلمة (country)<sup>(٦)</sup> ، أما في اللغة الفرنسية فإنه تقابلها الكلمة ( pays ) <sup>(٧)</sup> .

**ثانياً : اصطلاحاً :** أن جميع الجرائم غالباً ما تكون محكومة وفق إلية معينة حسب التنظيم الذي يأخذ به كل بلد، وعليه سنوضح المعنى الاصطلاحي لجريمة (مساعدة العدو على دخول البلد) من خلال التطرق للنصوص التشريعية والأراء الفقهية .

عند التمعن في التشريعات العقابية لم نلحظ تعريفاً محدداً للجريمة محل الدراسة، وهذا الموقف يحمد عليه المشرع؛ لأنّه ليس من شأنه أن يتدخل بوضع تعريف لمصطلح معين؛ ويرجع ذلك لصعوبة تحديد تعريف جامعٍ ومانعٍ؛ بسبب التطورات المستجدة التي من المحتمل حدوثها، والتي بدورها ستؤثر على السلطة التقديرية الممنوحة للقاضي، أثناء نظر دعوى تتعلق بجريمة ما، إذ أن المشرع لا يتدخل بوضع التعريف إلا في نطاق محدود ، من أجل توضيح اللبس، والغموض الذي قد يحدث عند الفقهاء أثناء تعريفهم لمصطلح معين، وهذا ما ذهبت إليه بعض التشريعات الجزائية <sup>(٨)</sup> ،

<sup>١</sup>) سورة البقرة ، آية ١١٤

<sup>٢</sup>) د عفيف البهنسى معجم مصطلحات الفنون ثلاثة اللغات، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق ١٩٧١ ص ٥٨

<sup>٣</sup>) مجموعة من المؤلفين ، مجمع اللغة العربية ، مصدر سابق ، ص ٢٥٤ .

<sup>٤</sup>) الخليل بن احمد الفراهيدي، كتاب العين مرتبًا على حروف المعجم ج ١ دار الكتب العلمية بيروت ط ١، ص ١٥٩

<sup>٥</sup>) سورة البقرة ، الآية ١٢٦

<sup>٦</sup>) معجم مصطلحات صندوق النقد الدولي (انجليزي – فرنسي – عربي ) ، ط ٣ ، ٢٠٠٨ ، ص ١٧ .

<sup>٧</sup>) مجمع اللغة العربية ، معجم القانون ، مصدر سابق ، ص ٦٠٧ .

<sup>٨</sup>) منها قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ ، وقانون العقوبات المصري رقم (٥٨) لسنة ١٩٣٧ ، كذلك قانون العقوبات الليبي لسنة ١٩٥٣ .

منها قانون العقوبات العراقي الذي عرف بعض المصطلحات التي تتكون منها الجريمة محل الدراسة، إذ عرف مصطلح (العدو) في المادة (١٨٩) بأنه : "١- العدو: هو الدولة التي تكون في حالة حرب مع العراق وكذلك أحد رعاياها وتعتبر في حكم الدولة الجماعة السياسية التي لم يعترف لها العراق بصفة الدولة وكانت تعامل معاملة المحاربين كما ويشمل العدو العصابة المسلحين" ، كذلك عرفته المادة (٧) من قانون العقوبات العسكري العراقي رقم (١٩) لسنة ٢٠٠٧ "٢- العدو كل دولة أو جهة ترفع السلاح ضد جمهورية العراق ويشمل ذلك الفرد والعصابة المسلحة" .

يتضح مما سبق ان المشرع العراقي توسيع في بيان مصطلح العدو إذ إنه ينصرف إلى كل دولة (سواء أكانت قواتها المسلحة أو أحد رعاياها) ، أو كل عصابة مسلحة تكون في حالة حرب مع العراق أو ترفع السلاح ضده، إضافة إلى الجماعة السياسية التي لم يعترف بها العراق بصفة الدولة إلا أنه يعاملها معاملة المحاربين .

كذلك ان قانون العقوبات وضح مصطلح (البلاد) في المادة (١٨٩) "٣- البلاد: اراضي جمهورية العراق وكل مكان يخضع لسيادتها بما في ذلك المياه الإقليمية والفضاء الجوي الذي يعلوها، والسفن، والطائرات العراقية، وكذلك الأراضي الأجنبية التي يحتلها الجيش العراقي" .

يتضح من هذا التعريف أن مصطلح (البلاد) ينصرف إلى كل ما يُعدّ داخلاً ضمن سيادة العراق حقيقة أو حكماً، ونعني هنا بالسيادة الحقيقة هي كل مكان تطبق عليه القوانين العراقية والتي تشمل الإقليم الأرضي والجوي والبحري، كذلك فإن سيادة الدولة تمتد لخارج إقليمها البحري إلى ما يعرف بالبحر الإقليمي<sup>(١)</sup>، بالإضافة إلى الأراضي التي يحتلها الجيش العراقي، وهذه الإضافة الأخيرة محل نظر كونها لا تنسمج مع المبادئ المتفق عليها في القانون الدولي، والتي تقضي بضرورة المحافظة

<sup>(١)</sup> البحر الإقليمي : هو عبارة عن حزام بحري ملاصق لشواطئ الدولة الساحلية ويخضع لسيادتها . وقد حدّدت اتفاقية قانون البحار لعام ١٩٨٢ عرض البحر الإقليمي في المادة (٣) والتي نصت على "كل دولة الحق في أن تحدّد عرض بحرها الإقليمي بمسافة لا تتجاوز ١٢ ميلاً بحرياً مقيسه من خطوط الأساس المقررة وفقاً لهذه الاتفاقية" . ينظر : د. عصام العطية ، القانون الدولي العام ، المكتبة القانونية ، بغداد ، ٢٠١٢ ، ط٢ ، ص ١٨٧ .

على السلم والأمن الدوليين<sup>(١)</sup>، أما السيادة الحكمية فإنها تعني تطبيق القوانين العراقية على السفن والطائرات العراقية المدنية والعسكرية إنما توجد مال لم يخضعها قانون الدولي العام لاختصاص قانون دولة أجنبية عند تواجدها خارج الحدود العراقية.

أما المشرع المصري فإنه وضح المقصود بمصطلح (البلاد) في المادة (٨٥) (أ) والتي نصت "(أ) يقصد بعبارة البلاد الارضي التي للدولة المصرية عليها سيادة أو سلطان" ، يتضح من خلال النص السابق ان مصطلح (البلاد) ينصرف إلى الأقليم الخاضع ضمن السيادة الحقيقة للدولة ، ولا يشمل ما يعد حكما ضمن سيادة الدولة .

أما المشرع الليبي فإنه وضح المقصود بمصطلح (العدو) في قانون العقوبات العسكري رقم (٤٩) لسنة ١٩٥٦ إذ نصت المادة (١) منه على "العدو : تشمل كلمة العدو الجماعات السياسية التي تعامل معاملة الدولة المحاربة ولو لم يكن معترفا بها كدول والعصاة المسلمين" ، يتضح ان المشرع اقتصر مصطلح (العدو) على العصاة المسلمين، بالإضافة إلى الجماعة السياسية عند معاملتهم معاملة المحاربين ألا إنه لم يتم الاعتراف بها بصفة الدولة، كذلك عرف المقصود بمصطلح (البلاد) في المادة (١٨٩) من قانون العقوبات، والتي نصت "ثانيا : يقصد بعبارة (البلاد) الأرضي التي للدولة الليبية عليها سيادة أو سلطان" يتضح ان المشرع الليبي سار على وفق النهج الذي سلكه المشرع المصري وذلك من خلال اقتصار تحديد المقصود بعبارة (البلاد) على الأقليم الذي تمارس عليه السيادة الحقيقة (الأقليم الارضي والجوي والبحري) .

أما التعريف الفقهي للجريمة محل الدراسة فإنه يجب أن نبين المعنى الاصطلاحي لكل مفردة من مفردات البحث، إذ تعرف الجريمة بإنها : " فعل غير مشروع صادر عن أرادة جنائية يقر له القانون عقوبة أو تدبير احترازي "<sup>(٢)</sup>، أما

<sup>(١)</sup> يُعد حفظ السلم والأمن الدوليين أحد اهداف منظمة الأمم المتحدة لعام ١٩٤٥ إذ نصت المادة (١) "مقاصد الأمم المتحدة هي: ١- حفظ السلم والأمن الدولي وتحقيقا لهذه الغاية تتخذ الهيئة التدابير المشتركة الفعالة لمنع الاسباب التي تهدد السلم وإلزالتها وتقمع اعمال العدوان وغيرها من وجوه الاخلال بالسلم، وتتنزع بالوسائل السلمية وفقا لمبادئ العدل والقانون الدولي لحل المنازعات الدولية التي قد تؤدي إلى الاخال بالسلم أو لتسويتها"

<sup>(٢)</sup> د. رامز احمد العايدي ،قانون العقوبات ، اكاديمية فلسطين للعلوم الأمنية ، ٢٠١٠ ، ص ١٧ .

المساعدة فإنها تعد أحد وسائل الاشتراك في الجريمة<sup>(١)</sup> ، إلا إنه هنالك حالات تعد جريمة قائمة بذاتها سواء تحققت النتيجة أم لا، ويرجع ذلك لخطورة المصلحة المحمية، إذ تعرف بأنها: انصراف سلوك الجنائي إلى اعانة غيره لارتكاب الجريمة الأصلية حيث يكون نشاط الأخير هو النتيجة الحتمية لسلوك الجنائي<sup>(٢)</sup> ، أما العدو فيعرف بأنه: "كل من يحاول المساس باستقلال البلاد"<sup>(٣)</sup> ، أما تعريف البلاد كمفهوم فإنه ينصرف إلى معنى الأقليم والذي يعرف: "كل مكان تمارس فيه الدولة سيادتها وسلطانها"<sup>(٤)</sup> ، إذ إنه هنالك بعض الأماكن على الرغم من إنها تقع ضمن الحيز الوجودي لسيادة الدولة إلا أنها لا تعد تابعة لإقليمها (مقراتبعثات الدبلوماسية داخل الدولة)<sup>(٥)</sup> .

أما تعريف (جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد) فإنها تعرف: هي المعاونة في الفعل التي يبديها الجنائي لخدمة قوات العدو ولا ينحصر اثرها بدخوله للبلاد، وإنما يتعدى اثيرها إلى أثناء تقديم العدو في البلاد<sup>(٦)</sup> ، وهنالك من تناولها كإحدى الجرائم الناجمة عن الغزو العسكري وذلك بأنها: كل فعل يقوم به الجنائي ضد مصلحة الدولة بقصد إعانة العدو على غزو البلاد ولا يشترط وجود اتفاق مسبق بينهما<sup>(٧)</sup> ، يتضح مما

<sup>(١)</sup> المادة (٤٨) قانون العقوبات العراقي التي نصت " يعد شريكا في الجريمة : ١- من حرض على ارتكابها فوقعت بناء على هذا التحريض. ٢- من اتفق مع غيره على ارتكابها فوقعت بناء على هذا الاتفاق، ٣- من اعطى الفاعل سلاحا أو الات أو أي شيء اخر مما استعمل في ارتكاب الجريمة أو ساعد عمدأ بأي طريقة اخرى في الاعمال المجهزة أو المسهلة أو المتعممة لارتكابها" ، نص المادة (٤٠) ق ع المصري ، المادة (١٠٠) ق ع الليبي .

<sup>(٢)</sup> د. حسام محمد سامي جابر، المساهمة التبعية في القانون الجنائي ، دار الكتب القانونية ، مصر ، دون سنة الطبع، ص ١٦١ .

<sup>(٣)</sup> احمد باهر حمادي، الجرائم الماسة باقليم الدولة - دراسة في قانون العقوبات العسكري العراقي-، رسالة ماجستير، كلية القانون والعلوم السياسية، الجامعة العراقية، ٢٠١٩ ، ص ٩٢ .

<sup>(٤)</sup> د. علي حسين الخلف ، د. سلطان عبد القادر الشاوي ، المبادئ العامة في قانون العقوبات ، المكتبة القانونية، بغداد، دون سنة الطبع، ص ٨٨ . للمزيد حول الأقليم، ينظر :

Prof. Xavier Pin, DROIT PÉNAL GÉNÉRAL, 10e edition, 2018, p 140

<sup>(٥)</sup> انطونيو كاسيزي، القانون الجنائي الدولي، ترجمة ونشر مكتبة صادر، بيروت، ٢٠١٥ ، ص ٤٩٩ .

<sup>(٦)</sup> د. سعد ابراهيم الاعظمي، موسوعة مصطلحات القانون الجنائي، ج ١، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠٠٢ ، ص ١٧٥ .

<sup>(٧)</sup> ادم سمياني ذياب الغريبي، الجرائم الناجمة عن الغزو العسكري، اطروحة دكتوراه كلية القانون، جامعة تكريت، ٢٠١٣ ، ص ١٦٢ .

سيق أن الجريمة محل الدراسة تعد إحدى صور الاعتداء على أمن الدولة، كونها تنصب على تمكين العدو من دخول البلاد، سواء ارتكبها الجاني تحقيقاً لمصلحة شخصية أم بهدف النيل من النظام السياسي القائم وغيرها، دون اشتراط وجود اتفاق مسبق بين الجاني وبين العدو .

مما تجدر الإشارة إليه أننا نتناول بشكل أساس في الجريمة محل الدراسة صور المساعدة المعنوية المقدمة للعدو التي تمكنه من دخول البلاد، ويمكن أن نعرفها بأنها : النشاط الذي يرتكبه الجاني بأي وسيلة لنيل من الروح المعنوية للشعب أو القوات المسلحة لمصلحة العدو .

## الفرع الثاني

### عناصر المساعدة الجنائية

بعد أن تناولنا تعريف الجريمة محل الدراسة، والتي تتمثل بتقديم المعاونة للعدو من أجل دخول البلاد، وهذه الجريمة لا تتحقق إلا إذا توافرت عدة عناصر، إذ أن انتقاء أحد هذه العناصر فأن ذلك بدوره يؤدي إلى إنتقاء الجريمة، وعليه سنتناول هذه العناصر، والتي تتمثل بإنصراف المساعدة إلى أحد الأفعال المجرمة، كذلك بيان من وجهت إليه المساعدة، والغرض منها، سنبحثها على شكل نقاط، وعلى النحو الآتي :

**أولاً : إن تنصب المساعدة على أحد الأفعال المجرمة :** من أجل تحقق الجريمة فإنه يشترط أن تكون هناك سلوك جرمي القانون، والجريمة محل البحث متكونة من عدة أفعال حددتها المواد (١٦٠، ١٦١) قانون العقوبات العراقي، والمادة (٧٨) من قانون المصري، والمادة (١) من قانون العقوبات الليبي، وهذه الأفعال هي : إثارة الفتنة في صفوف الشعب، إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة، تحريض القوات المسلحة على الانضمام أو الاستسلام للعدو، زعزعة إخلاص القوات المسلحة للبلاد أو ثقتهم في الدفاع عنها، تسليم القوات المسلحة للعدو .

**ثانياً : إن تقدم المساعدة إلى قوات العدو :** إن تحقق الجريمة محل الدراسة تشترط أن يكون مستفيد من الجريمة، والذي يتمثل بقوات العدو، وعند التمعن في القوانين العقابية

لم نجدها تتفق على تحديد موحد للعدو<sup>(١)</sup>؛ بسبب اختلاف المصالح من دولة إلى أخرى، إلا إنه يمكن أن نحدده طبقاً للتشريع العراقي بالفئات الآتية : كل دولة تكون في حالة حرب مع العراق، أو ترفع السلاح ضده، والعصاة المسلمين، والجماعة السياسية التي لم يتم الاعتراف بها من قبل العراق بصفة الدولة، إلا إنه يعاملها معاملة المحاربين .

إن تحديد الفئة الأولى (الدولة التي تكون في حالة حرب مع العراق) يتحتم علينا أن نطرح عدة تساؤلات منها ما هي الدولة؟ وكيف تتحقق حالة الحرب؟ وكيف تنتهي؟ للإجابة عليها يجب أن نبين المقصود بالدولة "مجموعة من الناس يعيشون في أرض محددة ويتمتعون بنظام سياسي معين"<sup>(٢)</sup>، أما تتحقق حالة الحرب<sup>(٣)</sup> فإنه اختلف تتحققها من دولة لأخرى، إذ جعلها المشرع العراقي على حالتين، الحالة الحقيقة والضمنية، إذ تمثل الأولى بالقتل الفعلي حتى وأن لم يقوم أحد الاطراف بإعلان حالة الحرب<sup>(٤)</sup>، بالإضافة إلى حالة الهدنة (هي اتفاق بين الاطراف المتنازعة على وقف القتال بينهم بصورة مؤقتة)، والثانية تمثل بمرحلة الخطر التي تنتهي فعلاً بوقوع الحرب<sup>(٥)</sup> .

<sup>(١)</sup> المادة (١٨٩) ق ع العراقي، المادة (٧) ق ع العسكري العراقي، المادة (١) ق ع العسكري الليبي .

<sup>(٢)</sup> د. حميد حنون خالد، مبادى القانون الدستوري وتطور النظم السياسي في العراق، دار السنهروري، بيروت، ٢٠١٥ ، ص ٣٤ . أما تعريف الدولة في القانون الدولي فقد عرفها أحد الفقهاء بانها : (مجموعة من الأفراد يقيمون على سبيل الاستقرار في أقليم معين ويخضعون لسيطرة هيئة حاكمة ذات سيادة) . ينظر : مصطفى أحمد ابو الخير، الدولة في القانون الدولي العام، ط١، إيتراك للطباعة للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٩ ، ص ٨ .

<sup>(٣)</sup> تعرف الحرب بانها: "تضال بين القوات المسلحة لكل من الفريقيين المتنازعين ويرمي به كل منهما إلى صيانة حقوقه ومصالحة في مواجهة الطرف الآخر". ينظر : د. طلعت جياد لجي الحديد، مشروعية الحرب في الشريعة الإسلامية والقانون الدولي العام، مجلة جامعة كركوك للدراسات الإنسانية، العدد ٢، المجلد ٤، السنة الرابعة، ٢٠٠٩ ، ص ١٠٠ . من فقهاء القانون الدولي الذين تناولوا تعريف الحرب هو، شارل روسو، القانون الدولي العام، الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٨٧ ، ص ٣٥ .

<sup>(٤)</sup> إعلان الحرب "هو بيان رسمي تصدره السلطة المختصة يتضمن الطلب من دولة معينة القيام بعمل أو الامتناع عنه خلال فترة معينة وبخلافه فإن قواتها المسلحة سوف تتخذ إجراءاتها العسكرية ضدها". ينظر : م.م. مالك منسي الحسيني، م. م. مصدق عادل طالب، التنظيم الدستوري والقانوني لإعلان الحرب وحالة الطوارئ في العراق، مجلة الحقوق، الجامعة المستنصرية، مجلد ٣، الإصدار ٩، ٨، ص ٢٥٢ .

<sup>(٥)</sup> المادة (١٨٩) ق ع العراقي "٢- يراد بحالة الحرب حالة القتال الفعلي وإن لم يسبقها اعلان الحرب وحالة الهدنة التي يتوقف فيها القتال ويعتبر في حكم حالة الحرب الفترة التي يحدث فيها خطر الحرب ...".

أما المشرع المصري فإنه نص على الحالات الضمنية لتحقق حالة الحرب، إذ إنه عد مجرد قطع العلاقات السياسية في حكم حالة الحرب، بالإضافة إلى مدة الخطر المحدق التي تنتهي بحدوث الحرب<sup>(١)</sup>، يتضح مما سبق أن حالة الحرب يمكن إستنتاجها من خلال ظروف معينة قد ترتب إثرا قانونيا على المستوى الداخلي<sup>(٢)</sup>.

أما المشرع الليبي فإنه أقتصر تحقق حالة الحرب على مدة الخطر المحدق (إعتداء حال جسيم يهدد مصلحة معينة) التي تنتهي بالوقوع الفعلي للحرب<sup>(٣)</sup>.

نستنتج مما سبق تباين المشرع في شأن حالة الحرب، تبعاً للسياسة التي تتبع لحماية مصالح الدولة، إن المشرع العراقي توسع بذلك، إذ عدّ قيام أي دولة بإعلان الحرب ضد العراق أو مجرد رفع السلاح<sup>(٤)</sup> ضده كافياً لتحقق حالة الحرب، كذلك توسع المشرع المصري إذ جعل قطع العلاقات السياسية كافياً لتحقق حالة الحرب

أما الفئة الثانية من الأعداء هي (الجماعة السياسية التي تعامل معاملة المحاربين ولم يتم الإعتراف لها بصفة الدولة)، من أجل تحديد هذه الفئة بشكل كافٍ فإنه يجب أن نبين المقصود بالجماعة السياسية" الأشخاص والجماعات والأحزاب التي تكون معادية

(١) نص المادة (٨٥) (أ) من قانون العقوبات المصري "ج- تعتبر حالة قطع العلاقات الدبلوماسية في حكم حالة الحرب وتعتبر من زمن الحرب الفترة التي يحدق فيها خطر الحرب متى انتهت بوقوعها فعلا".

(٢) ذلك إذ تعمد بعض الدول إلى اتخاذ تدابير احترازية عند حدوث خطر يهدد بوقوع الحرب مثل اعلان حالة الطوارئ، إذ قامت بعض بتنظيمها في قوانين خاصة مثل أمر الدفاع عن السلامة الوطنية (قانون الطوارئ) العراقي رقم (١٦٢) لسنة ٢٠٠٤، وقانون بشأن حالة الطوارئ المصري رقم (١٩٥٨).

(٣) الفقرة (خامسا) من المادة (١٨٩) من قانون العقوبات الليبي والتي نصت "تعتبر في حكم حالة الحرب الفترة التي يكون فيها خطر الحرب محدقاً إذا لحقته الحرب فعلا".

(٤) السلاح "اداة تستعمل لتصفية أو شل الخصم أو العدو أو لتدمير ممتلكاته أو لتجريده منها ويمكن ان تستعمل لأغراض الدفاع والهجوم أو التهديد". ينظر : قبان فاروق محمد، التنظيم القانوني لحيازة وإمتلاك الأسلحة في القانونين العراقي والأمريكي في الحد من معدلات الجريمة، كلية القانون والعلوم السياسية/ قسم القانون، جامعة السليمانية، مجلد ٢، عدد ٤، ٢٠١٦، ص ٢٨٥ . للمزيد ينظر : محمود ابراهيم عبد الرحمن شهاب، الاسلحة غير التقليدية في الفقه الإسلامي، كلية الشريعة والقانون، الجامعة الإسلامية بغزة، ٢٠٠٧، ص ٢ . عمدت بعض الدول إلى تنظيم الاسلحة في قوانين خاصة منها، قانون الأسلحة العراقي رقم (٥١) لسنة ٢٠١٧ ، و قانون الاسلحة والذخائر المصري رقم (٣٩٤) لسنة ١٩٥٤، وقانون الأسلحة والذخائر والمفرقعات الليبي رقم (١) ١٩٦٧ .

كلياً أو جزئياً لسياسة الحكومة<sup>(١)</sup>، إذ درجت التشريعات الجزائرية على إطلاق صفة العدو على الجماعة السياسية التي تعامل معاملة المحاربين<sup>(٢)</sup>، هذا ما ذهب إليه المشرع العراقي، والمصري، والليبي<sup>(٣)</sup>، لما تشكله من خطر على أمن الدولة، بسبب معارضتها للحكم القائم في الدولة، على الرغم من إن هذا الوصف تترتب عليه بعض النتائج على المستوى الدولي<sup>(٤)</sup>.

أما الفئة الثالثة (العصيان المسلح) التي شملها المشرع بصفة العدو، وذلك كون العصيان المسلح (مقاومة السلطات الدستورية) يُعدّ إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة<sup>(٥)</sup>، كونه يشكل خطر على السلطات الدستورية فيها<sup>(٦)</sup>، ألا إنه من أجل تحقق العصيان المسلح لا يتشرط أن يكون هذا العصيان موجه ضد السلطات الدستورية بإجمعها في آن واحد، وإنما يكفي أن تكون ضد إحدى هذه السلطات، لأن الأخذ بخلاف ذلك يؤدي إلى نتائج لا يمكن الأخذ بها لتعارضها مع ما قصده المشرع، وذلك بتوفير الحماية اللازمة للسلطات في الدولة<sup>(٧)</sup>.

<sup>(١)</sup> مسقى لمياء، سلامي دلولة، مأسسة المعارضة في التعديل الدستوري لسنة ٢٠١٦، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، الجزائر، ٢٠١٨، ص ٧ . ويتشابه مصطلح الجماعة السياسية إلى حدا ما مع مصطلح المعارضة السياسية "كل قوى سياسية غير مؤيدة للحكومة القائمة ورافضة لوجودها" . ينظر : د. حافظ علوان حمادي الدليمي، المعارضة السياسية، دراسة تحليلية لشروطها ووظائفها، كلية صدر العراق، مقال منشور على الموقع <https://Sj.sulicihan.edu.kr> تاريخ الزيارة ٢٠١٩ /٣ /١٦

<sup>(٢)</sup> المحاربين: هم الثوار عندما يصبحون حكومة منظمة ذات جيش نظامي بعد نشوب حرب أهلية . ينظر: د علي خليل اسماعيل الحديثي، القانون الدولي العام المبادئ والاصول، ج ١، دار النهضة العربية، ٢٠١٠، ص ١٥١ .

<sup>(٣)</sup> المادة (١٨٩) قانون العقوبات العراقي، والمادة (٨٥) ق ع المصري، والمادة (١٨٩) ق ع الليبي .

<sup>(٤)</sup> من هذه النتائج هي : ١- معاملة أفرادها معاملة أسرى الحرب عند القبض عليهم ٢- يحق للمحاربين اخذ الغنائم، وتفتيش السفن المحايدة ... ٣- يجب على الدول الاخرى التزام الحياد بالنسبة للطرفين (الدولة الاصل)، والجماعة التي تم الاعتراف بها بصفة المحاربين، ينظر: د. عصام العطية، مصدر سابق، ص ٢٤٤ وما بعدها.

<sup>(٥)</sup> المادة (١٩٢) ق ع العراقي (١)- يعاقب بالسجن المؤقت كل من شرع في إثارة عصيان مسلح ضد السلطات القائمة بموجب الدستور أو أشتراك في مؤامرة والمادة (٩٨) ق ع المصري، والمادة (٢٠١) ق ع الليبي .

<sup>(٦)</sup> حدد المشرع السلطات الدستورية في المادة (٤٧) دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ، والمواد (١٠١، ١٣٩، ١٣٤، ١٨٤) الدستور المصري لعام ٢٠١٤ ، والمواد (٧٧، ١٠٩، ١٣١) الدستور الليبي لعام ٢٠١٦ .

<sup>(٧)</sup> د. محمد علي عبد الرضا، وآخرون، جريمة العصيان المسلح في التشريع العراقي، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية، جامعة بابل، مجلد ٢ ، الاصدار ١ ، ٢٠١٠ ، ص ٣٣٨ .

السؤال الذي يثار، هنا كيف يتحقق العصيان المسلح؟ وما هي الوسائل الازمة لإثارته؟ للإجابة فإنه يتحقق البدء بالتنفيذ عند قيام الجناة بأي فعل من شأنه أن يفصح عن القصد الجنائي، مثل تواجد اشخاص مسلحين أمام أحد المباني التابعة لإحدى السلطات الدستورية<sup>(١)</sup>، أما الوسائل فإنها تتحقق بأي وسيلة سواء عن طريق الاشارة إذا كان من شأنها ان تدل على معنى معين في مجتمع ما)، أو القول أو الكتابة<sup>(٢)</sup>.

**ثالثاً : ان يكون الغرض من المساعدة دخول البلد :** ان تتحقق الجريمة يجب ان يكون قصد الجاني منها دخول البلد، سبق ان بينا ان معنى البلد ينصرف إلى مصطلح الأقاليم<sup>(٣)</sup>، ويعد تحديد الأقاليم من ابرز المشاكل التي تثار على المستوى الدولي<sup>(٤)</sup>، لذلك لجأت العديد من الدول إلى تنظيمه ضمن الاتفاقيات والمعاهدات الدولية منها اتفاقية شيكاغو للطيران المدني الدولي لعام ١٩٤٤<sup>(٥)</sup>.

### المطلب الثاني

#### ذاتية الجريمة

نقصد بالذاتية هو بيان وجه الخصوصية التي يتمتع بها موضوع البحث، والذاتية في حيز البحوث القانونية فإنها تختلف من بحث لأخر تبعاً لتنوع القوانين، إذ إن الجريمة محل الدراسة تم النص عليها في قانون العقوبات وفق ذاتية مختلفة عن القوانين الأخرى، منها قانون العقوبات العسكري، كذلك فإنه تتميز بمجموعة من الشخصيات إنفردت بها عن الجرائم الأخرى، كما أن هذه الجريمة ترتبط مع غيرها من الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، والتي تقتضي طبيعة الدراسة التطرق إليها.

<sup>(١)</sup> د. محمد علي عبد الرضا، وآخرون، مصدر سابق، ص ٣٤٥ .

<sup>(٢)</sup> د. سعد ابراهيم الاعظمي، الجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلية دراسة مقارنة، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٩ ، ص ٩٢ .

<sup>(٣)</sup> سنتناول دراسة الأقاليم بنوع من التفصيل في الفصل الثاني من هذه الرسالة .

<sup>(٤)</sup> د. جمال عبد الناصر مانع، القانون الدولي العام، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، ٢٠١٠ ، ص ٢٨٧ .

<sup>(٥)</sup> نص المادة (٢) من الاتفاقية "الأقاليم" : فيما يتعلق بتطبيق هذه المعاهدة يشملإقليم الدولة الأرضي، والمياه الواقعة تحت سيادة الدولة أو سلطتها أو حمايتها أو المشمولة بانتدابها" ، هذه المعاهدة عرفت الإقليم فيما يتعلق بتطبيقاتها، صادق العراق على هذه الاتفاقية بموجب القانون رقم (٦) لسنة ١٩٤٧ .

بناء على ذلك سنقسم المطلب على فرعين نتناول بالفرع الأول خصائص الجريمة ونكرس الفرع الثاني لتمييز الجريمة محل الدراسة عن غيرها، وعلى النحو الآتي :

## الفرع الاول

### خصائص الجريمة

إن جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد كونها إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، فإنها تتمتع بجملة من الخصائص، والتيميزتها عن الجرائم الأخرى، منها :

**١\_ مرونة صياغة النص التشريعي :** أن القاعدة القانونية تكون من عنصرين هما : العلم (معرفة حيئات القانون) والصياغة (طريقة إخراج القاعدة القانونية من الجانب النظري إلى الجانب العملي)، وعليه فإن الصياغة القانونية تعرف : "الوسائل والأدوات الكفيلة بالترجمة الصادقة لمضمون القاعدة واعطائها الشكل الذي يحقق التطبيق العملي للقاعدة القانونية" <sup>(١)</sup>، وعليه فإن الصياغة القانونية يجب أن تتصف بالدقة والوضوح وانضباط الصياغة، لأن الاخذ بخلاف ذلك يؤدي لبذل جهود مضاعفة للوصول إلى الحقيقة <sup>(٢)</sup>، فالصياغة القانونية على عدة أنواع <sup>(٣)</sup>، فالصياغة المرونة هي السمة الغالبة على النصوص الخاصة بالجريمة محل الدراسة، إذ إن المشرع لم يحدد الأفعال المكونة للجريمة مما دفعه على تحديد النتيجة الجرمية <sup>(٤)</sup>، وهناك من انتقد الصياغة المرونة؛ خشية استغلال النص من القضاة لتحقيق اهداف لا تتعلق بالمصلحة العامة <sup>(٥)</sup>، كذلك من شأنها ان تتعارض مع اليقين القانوني (دقة النص ووضوحه) <sup>(٦)</sup>.

<sup>(١)</sup> د. انور سلطان، المبادئ القانونية العامة، ط٤، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٣٠، ص ٩٤ .

<sup>(٢)</sup> باسم عبد الزمان مجيد الريبيعي، نظرية البنية القانوني للنص العقابي، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد، ٢٠٠٠، ص ٥٣ .

<sup>(٣)</sup> الصياغة الجامدة (وضوح وسهولة تطبيق النص)، والصياغة المرونة (قابلية النص للتفسير)، للمزيد ينظر : د. حسن كبيرة، المدخل إلى القانون، ط٤، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٧١، ص ١٨٣ .

<sup>(٤)</sup> د. ساهر ابراهيم الويلد، د. علي عبد الفتاح نصار، خصوصية الجرائم الواقعة على أمن الدولة في مجال الصياغة التشريعية والمصلحة المحمية (دراسة تحليلية للتشريعات العقابية الفلسطينية)، مجلة الاجتهد القضائي، العدد ١٧، ٢٠١٨ ، هامش رقم(٢) ص ١٤ .

<sup>(٥)</sup> د. سلام عبد الزهرة القلواوي، المعايير العامة للصياغة التشريعية، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية، العدد الرابع، السنة التاسعة، ٢٠١٧، ص ٦٨٦ .

**٢\_ التجريم المبكر :** نقصد به تجريم النشاط من دون اشتراط حدوث تغيير في العالم الخارجي، و هناك من اطلق عليها (جرائم الخطر)، أو (جرائم السلوك المجرد)<sup>(٢)</sup>، كذلك اطلق عليها بعضهم (جرائم مبكرة الاتمام) : وهو تحقق الجريمة بمجرد مباشرة السلوك الاجرامي<sup>(٣)</sup>، أي رغبة المشرع في حماية المصالح قبل حصول النتيجة الجرمية، إذ جرم السلوك عند حصول الخطر والذي نعني به امكانية حدوث الضرر<sup>(٤)</sup>.

إن هذا المصطلح يتشابه إلى حد ما مع مصطلح السياسة الوقائية (اتخاذ مجموعة من التدابير لمنع حدوث الجريمة)<sup>(٥)</sup>، والفرق بينهما يتمثل في أن الأخيرة تتخذ لمنع وقوع الجريمة (قبل مباشرة السلوك) بينما جرائم المبكرة الاتمام تتحقق بتجريم السلوك لذاته لمنع تحقق أثر مادي له (بعد مباشرة السلوك)، وأساس ذلك رغبة المشرع بالمعاقبة على كل سلوك يمس أمن الدولة أو يشكل خطر على الوحدة الاجتماعية<sup>(٦)</sup>.

السؤال هنا هل يعد التجريم المبكر خروجا على مبدأ المشروعية (لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص)? للإجابة، فإنه لا يعد كذلك، غاية الأمر هو رغبة المشرع بإفساح

<sup>(١)</sup> د. مازن ليلو راضي، اليقين القانوني من خلال الوضوح وسهولة الوصول إلى القانون، مجلة العلوم القانونية، كلية القانون، جامعة بغداد، العدد الأول، ٢٠١٩، ص ٢١ . وهناك من تناول اليقين القانوني الجنائي بأنه : "المعرفة بأحكام القانون الجنائي قبل تطبيقها والاقتناع بها والشعور بمصداقيتها حيث تتولد الثقة بها فتصبح أكثر صديقاً والزاماً " ينظر : أحمد جابر صالح أحمد، اليقين القانوني الجنائي، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة كربلاء، ٢٠١٩، ص ٢١ .

<sup>(٢)</sup> جريمة السلوك المجرد : هي تلك الجريمة التي يتطلب انموذجها القانوني في سبيل تحقيقها اتيان سلوك مجرم (ایجابی او سلبی) ودون اشتراط حدوث تغير في العالم الخارجي . ينظر : د. رمسيس بهنام، النظرية العامة للقانون الجنائي، ط١ ، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٩٧ ، ص ٥٤٨ .

<sup>(٣)</sup> د. سميّان ذياب الغريري، الاوصاف الخاصة بالجرائم مبكرة الاتمام، مجلة جامعة تكريت للحقوق، السنة الثانية، العدد الثاني، الجزء الاول، ٢٠١٧، ص ٧ .

<sup>(٤)</sup> صلاح هادي صالح الفلاوي، الخطورة الاجرامية واثرها في تحديد الجزاء الجنائي، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد، ٢٠٠٤ ، ص ٥٠ .

<sup>(٥)</sup> د. صباح مصباح محمود الحمداني، نادية عبدالله لطيف احمد، ماهية السياسة الوقائية الجزائية، مجلة جامعة تكريت للحقوق، السنة الثانية، مجلد الثاني، العدد ١ ، الجزء الاول، ٢٠١٧ ، ص ٤٨ .

<sup>(٦)</sup> د. علي حمزة عسل، م. خالد مجيد الحميد الجبوري، التجريم الوقائي في قانون مكافحة الإرهاب رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٥ ، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، مجلد ١ ، الاصدار ٣٠ ، ٢٠١٧ ، ص ١٧٢ .

المجال أمام القاضي الجزائري بالتأكد من تحقق السلوك المجرم، بسبب الخصوصية التي تتمتع بها الجريمة<sup>(١)</sup>.

**٣\_ تخضع لاختصاص العيني :** حسب أصل أن القانون الجنائي للدولة يطبق على الجرائم التي ترتكب داخل إقليمها، وهذا ما يعرف (مبدأ إقليمية القانون الجنائي)، إذ يخضع لاختصاص قانون العقوبات جميع الجرائم التي ترتكب في الإقليم البري، والبحري، والجوي<sup>(٢)</sup>، لأن هذا المبدأ ترد عليه عدة إستثناءات وهي: الأختصاص الشخصي<sup>(٣)</sup>، والأختصاص الشامل<sup>(٤)</sup>، والاختصاص العيني الذي يعرف بأنه "هو تطبيق القانون الجنائي للدولة عند ارتكاب أي جريمة تمس مصالحها الأساسية بغض النظر عن مكان ارتكابها أو شخص مرتكبها"، وهناك من يسميه بالاختصاص الاحتياطي (الوقائي)<sup>(٥)</sup>، إذ يقرر المشرع إعتماد الأختصاص العيني في فئة محددة من الجرائم بسبب أهمية المصلحة التي يحميها، وبغض النظر عن مكان ارتكاب الجريمة، أو شخص مرتكبها<sup>(٦)</sup>، أي إنه تقوم الدول بإخضاع الجرائم التي تمس مصالحها

<sup>(١)</sup> د. حسنين عبد علي عيسى، أهمية الصياغة التشريعية لقانون العقوبات في تكيف الواقع الاجرامية، مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية والسياسية، المجلد ٤ ، السنة الرابعة، العدد ١٣ ، ص ٧٨.

<sup>(٢)</sup> حدد قانون العقوبات العراقي الاختصاص الإقليمي في المادة (٧) منه والتي تنص "يشمل الاختصاص الإقليمي للعراق أراضي جمهورية العراق، وكل مكان يخضع لسيادته بما في ذلك المياه الإقليمية والفضاء الجوي الذي يعلوه، وكذلك الأرضي الأجنبية التي يحتلها الجيش العراقي بالنسبة إلى الجرائم التي تمس سلامة الجيش أو مصالحه، وتخضع السفن والطائرات العراقية لاختصاص جمهورية العراق الإقليمي أينما وجدت". وقد اطلق البعض على الاختصاص العيني نظرية الامتداد الإقليمي . ، ينظر : شادية إبراهيم أحمد حامد محمد عميرة، الحماية القانونية الدولية لرؤساء الدول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٧ ، ص ٥٤ .

<sup>(٣)</sup> الاختصاص الشخصي تطبيق القانون الجنائي للدولة على كل من يحمل جنسيتها بغض النظر عن مكان وجوده. د. علي حسين الخلف و د. سلطان عبد القادر الشاوي، المبادى العامة في قانون العقوبات، المكتبة القانونية، بغداد .

<sup>(٤)</sup> الاختصاص الشامل: تطبيق القانون الجنائي للدولة بحق مرتكبي فئة معينة من الجرائم الدولية عند القبض عليهم داخل اقليم الدولة بغض النظر عن ضحايا الجريمة أو مكان ارتكابها أو جنسية مرتكبها. ينظر: د. نزار حمدي قشطة، مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي في نظم العدالة الدولية بين النظرية والتطبيق، مجلد ٢٢، العدد ٢٠١٤ ، ص ٥٩٣ .

<sup>(٥)</sup> د. علي حسين الخلف، د. سلطان عبد القادر الشاوي، مصدر سابق، ص ١٠١ .

<sup>(٦)</sup> د. احمد فتحي سرور، الجرائم المضرة بالمصلحة العامة، ط١ دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٨ ، ص ٢٢ .

الأساسية إلى قانونها وقضائها، كونها لا تثق باهتمام الدول الأخرى التي تم ارتكاب الجريمة على أقليمها بالعقاب على هذه الجرائم<sup>(١)</sup>، وهذا ما أخذ به قانون العقوبات العراقي في المادة (٩) منه التي نصت "يسري هذا القانون على كل من ارتكب خارج العراق : ١- جريمة ماسة بأمن الدولة .....، بما إنه الجريمة محل الدراسة نص عليها المشرع في باب الجرائم الماسة بأمن الدولة، فإنها تخضع للاختصاص العيني، كونها تمس مصالح أساسية للدولة<sup>(٢)</sup> .

**٤\_ تخضع لقاضي متخصص :** عند ارتكاب أي جريمة من الجرائم فإنه يتوجب المحاكمة مرتكبه أمام القاضي الجنائي العادي، إلا إنه هناك بعض الدول تعمد إلى إخراج فئة معينة من الجرائم إلى نظام قضائي إستثنائي<sup>(٣)</sup>، أو قضاء متخصص (هي إستثمار مهمة الفصل في جرائم معينة إلى جهة قضائية محددة بشكل دائم)، وهذا ما اخذت به بعض الدول<sup>(٤)</sup>، منها دولة مصر ذلك بصدور قانون رقم (١٠٥) لسنة ١٩٨٠، كذلك دولة ليبيا بإصدارها قرار رقم (٢٧) لسنة ٢٠٠٧ ، أما في العراق فإنه انشئت سابقاً (محكمة الثورة ، ومحكمة أمن الدولة الملغية)<sup>(٥)</sup>، إذ كانت جميع الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي والداخلي التي اوردها المشرع في المواد (١٥٦-٢٢٢)، وبسبب خطورة هذه الجرائم على المصالح المحمية أوجب المشرع إحالة مرتكبيها ومحاكمتهم أمام محكمة الثورة (الملغية)<sup>(٦)</sup>، أما في الوقت الحالي لا يوجد لمثل هذه المحاكم؛ خشية المساس بالحقوق والحريات إذ حظر الدستور إنشاء محاكم خاصة أو محاكم إستثنائية<sup>(٧)</sup>

<sup>(١)</sup>) د علي حسين الخلف، سلطان عبد القادر الشاوي، مصدر سابق، ص ١٠١ .

<sup>(٢)</sup>) د. عبد الفتاح الصيفي، الأحكام العامة للنظام الجنائي في الشريعة الإسلامية والقانون، دار النهضة العربية، ١٩٩٧، ص ١٤٣ .

<sup>(٣)</sup>) القضاء الاستثنائي: هي المحاكم التي تختص بالنظر في فئة معينة من الجرائم، أو محاكمة أشخاص محددين . ينظر: د. سامي النصراوي، دراسة في اصول المحاكمات الجزائية، ج ٢ ، مطبعة دار السلام، بغداد، ص ٥ .

<sup>(٤)</sup>) منها قانون محكمة أمن الدولة الأردني رقم (١٧) لسنة ١٩٥٩ .

<sup>(٥)</sup>) أنشئت بقرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم(١٠١٦) لسنة ١٩٧٨ ، ثم تشكلت محكمة أخرى بإصدار قانون محكمة أمن الدولة رقم (١) لسنة ٢٠٠٣ وتسمى (محكمة أمن الدولة الملغية) مرتبطة بوزارة العدل .

<sup>(٦)</sup>) د. سعد ابراهيم الاعظمي، موسوعة الجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي، دار الشؤون الثقافية العامة بغداد، ط ١، ٢٠٠٠، ص ٢٨ .

<sup>(٧)</sup>) تنص المادة (٩٥) من الدستور العراقي لعام ٢٠٠٥ على "يحظر انشاء محاكم خاصة أو استثنائية" . ذلك كون إنشاء محاكم استثنائية لمحاكمة بعض المتهمين، أو للنظر في بعض الجرائم، فإنه يعد أخلاً بمبدأ المساواة

، وقد بينت المحكمة الاتحادية العليا في أحد قراراتها المقصود بالمحاكم الخاصة والمحاكم الإستثنائية بأنه (المحاكم الخاصة هي تلك المحاكم التي تنظر في المنازعات التي تنشأ عن تطبيق قانون معين أو إنها تنظر في قضايا محددة بموجب قانونها وتنتهي أعمالها بإنتهاء تلك المنازعات الناشئة عن تطبيق تلك القانون أو تلك القضايا المحددة، أي إنه لا تتصف بصفة الدوام، إضافة إلى إنها قد شكلت خارج السلطة القضائية الاتحادية وهي تختلف عن المحاكم المتخصصة التي تتولى النظر في دعاوى معينة يحددها بيان تشكيلاها الصادر من السلطة القضائية الاتحادية أو القانون الذي ينص على تشكيلاها وفقا للإجراءات المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية إذا كانت محاكم مدنية، ووفقا لقانون أصول المحاكمات الجزائية إذا كانت محاكم جزائية مثل المحاكم المختصة بالنظر في قضايا النشر والمحاكم المختصة بالتجارة ومحاكم العمل ...، أما المحاكم الإستثنائية فهي تلك المحاكم التي يتم إنشاؤها في الظروف الإستثنائية الخاصة وغالبا ما يكون تشكيلاها خارج السياقات القضائية المألوفة وهذه المحاكم تكون وقتيّة تزول بزوال تلك الظروف التي فرضت نفسها لإنشاء تلك المحاكم ولا يشترط فيمن يتولى هذه المحاكم توافر الشروط القانونية منه كما هو بالنسبة لقضاء السلطة القضائية الاتحادية لذا حظر الدستور إنشاء مثل هذه المحاكم الخاصة والإستثنائية<sup>(١)</sup> .

**٥- عدم خصوتها لقانون العفو العام رقم (٢٧) لعام ٢٠١٦:** من المسلم به، أن قيام الجاني بارتكاب جريمة ما فإنه يستوجب معاقبته وفق الأصول التي حددها القانون، إلا إنه هناك حالات يعمد بها المشرع إلى أزله الصفة الإجرامية عن الفعل عن طريق تشرعيف قانون من السلطة التشريعية<sup>(٢)</sup> ، ويسمى بقانون العفو الشامل، أو العفو العام، أو

الجنائية؛ لما تتطوي عليه من مخالفة لحق الفرد في المحاكمة أمام قاضيه الطبيعي . ينظر : د. عادل يحيى، الحصانة الاجرائية المقررة للوزراء في ميدان مبدأ المساواة الجنائية دراسة نقدية لبعض جوانب السياسة التشريعية في المجال الجنائي قبل ثورة ٢٥ يناير-، ط١، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠١٢، ٣٨ .

<sup>(١)</sup> قرار المحكمة الاتحادية العليا في العدد (١١١/ اتحادية/ إعلام/ ٢٠١٥) .

<sup>(٢)</sup> أن العفو العام يعطى أحكام قانون العقوبات في الحالات التي يصدر فيها، لذلك لا يمكن أصدار العفو العام إلا بقانون؛ لأنه لا يعطى القانون إلا قانون مثله . ينظر : حوراء احمد شاكر العبيدي، عرض العفو على المتهم، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠٠٨، ص ١٦ هامش ٤ . نصت عليه بعض الدساتير المقارنة منها المادة (٣٨) الدستور الاردني، المادة (١٠٩) الدستور الاماراتي، المادة (٥٣) الدستور اللبناني .

العفو عن الجريمة<sup>(١)</sup>، والذي يعرف بأنه : تجريد الفعل من الصفة الاجرامية وبعد في حكم الافعال التي لم يجرمها المشرع اصلاً<sup>(٢)</sup>، إذ يتربّ عليه امتياز السير في الاجراءات الجنائية لهذا الفعل، أو زوال أي أثر للحكم الصادر بشأنه<sup>(٣)</sup>.

يتضح أن العفو العام يتم بإصدار قانون من الجهة المختصة (السلطة التشريعية)، ويشمل فئة محددة من الجرائم التي يعينه في متنه، إذ عمد المشرع العراقي إلى تشريع قانون العفو العام رقم (٢٧) لسنة ٢٠١٦، ألا إنّه يستثنى عدة جرائم من الخصوص لأحكامه، منها الجرائم الماسة بأمن الدولة، وذلك في المادة (٤) التي نصت (يستثنى من أحكام هذا القانون مرتكبو الجرائم الآتية : ثالثا- الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي والداخلي والمنصوص عليها في المواد من (١٥٦) إلى (١٩٨) من قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل) وبما أن الجريمة محل الدراسة تعد إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، والتي تناولها المشرع العراقي في المواد (١٦٠ - ١٦١ - ١٧٩) قانون العقوبات وعليه فإنّها لا تخضع لقانون العفو العام .

## الفرع الثاني

### تميّزها عما يشتّبه بها

إن ضرورة المحافظة على أمن الدولة، افرزت للوجود عدة جرائم، والتي تسمى بالجرائم الماسة بأمن الدولة<sup>(٤)</sup>، إذ إن الجريمة محل الدراسة تتشابه إلى حد ما مع

<sup>١</sup>) د. تافكة عباس البستاني و د. طارق صديق طة ردي، العفو العام والقوانين الصادرة من برلمان كردستان بصادره، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، مجلد ٤ ، العدد ١٢ ، ج ٢ ، ٢٠١٥ ص ١٤٣ .

<sup>٢</sup>) د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات – القسم العام، دار النهضة العربية، القاهرة، ط٤، ١٩٧٧ ص ٩٧٩ . هناك من أشكال على تعريف العفو العام بإنه أزلة الصفة الإجرامية عن الفعل ؛ كون هذا الفعل لا يصبح مباحاً للجميع، إذ إنه يبقى مجرماً من الناحية الجنائية، وذلك خارج نطاق قانون العفو العام، إضافة لذلك أن قانون العفو العام لا يلغي قواعد قانون العقوبات، وأنما يعطى تطبيق أحكامه بالنسبة لفئة محددة من الجرائم التي يشملها قانون العفو العام . ينظر: د. علي عبد القادر الفهوجي، شرح قانون صول المحاكمات الجزائية، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٢ . حوراء احمد شاكر العبيدي، مصدر سابق، ٥٥ ص ١٦ - ١٧ .

<sup>٣</sup>) د. علي احمد راشد، القانون الجنائي، المدخل واصول النظرية العامة، ط٢، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٤، ص ٦٦٧ . وليد نجم الراشدي، العفو العام في التشريعات المقارنة، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد، ١٩٩٣، ص ٦٢ .

جرائم أخرى منها (جريمة الالتحاق بصفوف العدو، وجريمة تسهيل دخول العدو للبلاد)، إلا إن ذلك لا يعني عدم وجود اختلاف بينهما، وهذا ما سنتناوله، كالتالي :

**أولاً : تميزها عن جريمة الالتحاق بصفوف العدو .**

إن هذه الجريمة تعد إحدى صور الإعانة المقدمة للعدو وهي : الانضمام الطوعي إلى قوات العدو<sup>(١)</sup>، وتعد إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي<sup>(٢)</sup>.

**١ - أوجه الشبه :** هناك عدة أوجه للشبه بين الجريمتين، منها :

**أ- المصلحة المحمية :** إن المشرع عندما يجرم نشاطاً معيناً فإنه هناك مصلحة أقتضت ذلك وتعرف بإنها : "كل ما يشبع حاجة مادية أو معنوية"<sup>(٣)</sup>، لذلك فإن المشرع يحدد المصلحة ويسبيغ عليها الحماية الجزائية، وبعد القانون الوسيلة لتحقيق تلك الحماية<sup>(٤)</sup>.

إن كلاً الجريمتين من الجرائم الماسة بأمن الدولة ويقصد به: قيام الدولة باتخاذ مجموعة من الإجراءات لحماية أنهاها الخارجي والداخلي<sup>(٥)</sup>، وعليه فأنهما تتشابهان إلى حد ما في المصلحة المحمية، إذ إن الجريمة محل البحث تشكل خطراً على أمن الدولة الخارجي، وهذا ما يتحقق كذلك بالنسبة لجريمة (الالتحاق بصفوف العدو) .

<sup>١</sup>) د. عبد الواحد العلمي، شرح القانون الجنائي المغربي – القسم الخاص، ط٦، ص ١٥ .

<sup>٢</sup>) د. عبد الفتاح مصطفى الصيفي، قانون العقوبات القسم الخاص، منشأة المعارف، الاسكندرية، ٢٠٠٠، ص ٤٣

<sup>٣</sup>) المادة (١٥٧) من قانون العقوبات العراقي .

<sup>٤</sup>) الحاجة المادية مثل الحق في الحياة، والأمن ، وال الحاجة المعنوية مثل الحق في حماية الشرف والاعتبار.  
ينظر: د. تميم طاهر أحمد، وآخرون، الضرورة والتناسب في الفاعدة الجنائية، مجلة السياسية والدولية، الجامعة المستنصرية، الإصدار ٢٤، ٢٠١٤، ص ١٨٩ .

<sup>٥</sup>) د. أيمن علي الرؤوف صالح، اشكالية تعارض المصلحة مع النص ومعايير الموازنة بينهما، مجلة الشريعة والقانون، العدد ٤٦، ٢٠١١، ص ٢٢ .

<sup>٦</sup>) د. محمد صادق، أمن الخليج العربي واقع وافق المستقبل، ط١، المجموعة العربية للتدريب والنشر، القاهرة، ٢٠١٤، ص ١٨ .

**بـ المستفيد من الجريمة :** كلاً الجريمتين تشرطان صفة معينة في المستفيد منها والذي يتمثل بال العدو إذ نص عليه المشرع العراقي والمشرعان المصري والليبي<sup>(١)</sup>، إلا إن السياسة الجنائية التي اتبعها المشرع بخصوص (الالتحاق بصفوف العدو) اختلفت من دولة لأخرى، إذ ان المشرع العراقي جرم التحاق كل مواطن بصفوف العدو بكافة فئاته، واشترط عند الالتحاق بالقوات المسلحة لدولة معادية تحقق حالة الحرب .

أما المشرعان المصري والليبي اتبعوا السياسة الجنائية ذاتها من خلال تجريم فعل التحاق (كل مصري، كل ليبي) بصفوف القوات المسلحة لدولة معادية، و اشترطا تتحقق حالة الحرب .

يتضح أن المشرع العراقي توسيع بتجريم فعل (الالتحاق) ولم يميز بين فئات العدو سواء تم الالتحاق لدى القوات المسلحة للدولة المعادية أم العصاة المسلمين أم غيرهم .

#### ثانياً : أوجه الاختلاف .

**١\_ من حيث الصفة :** إن بعض الجرائم تتطلب صفة معينة في مرتكب الجريمة، وهو أما ان يكون مواطناً عادياً أم أجنيقاً أم غير ذلك، وعند التمعن في النصوص الجزائية الخاصة بكل الجريمتين نجد أنهما تختلفان من حيث الصفة، إذ إن المشرع في جريمة (مساعدة العدو على دخول البلاد) استعمل مصطلح (كل من)<sup>(٢)</sup>، وعليه نجد أن هذا المصطلح ينصرف طبقاً للتشريع العراقي إلى كل من يتمتع بجنسية الدولة سواء كان مواطن عادي، أو موظف عام<sup>(٣)</sup>، أو مكلف بخدمة عامة<sup>(٤)</sup>، أو أحد افراد القوات

<sup>(١)</sup> نص قانون العقوبات العراقي في المادة (١٥٧) "يعاقب بالإعدام كل مواطن التحق بأي وجه بصفوف العدو أو بالقوات المسلحة لدولة في حالة حرب مع العراق....."، نص قانون العقوبات المصري في المادة (٢٧)(أ) "يعاقب بالإعدام كل مصري التحق بأي وجه بالقوات المسلحة لدولة في حالة حرب مع مصر"، نص قانون العقوبات الليبي في المادة (١٦٥) "يعاقب بالإعدام كل ليبي رفع السلاح على ليبيا أو التحق على أي وجه بعمل في القوات المسلحة لدولة تحارب ليبيا .....".

<sup>(٢)</sup> المادة (١٦٠) قانون العقوبات العراقي، المادة (٧٨)(أ) قانون العقوبات المصري، المادة (١٧٠) ق ع الليبي .

<sup>(٣)</sup> الموظف: "كل شخص يعمل في مراقبة الدولة أو القطاع العام بشكل دائم . ينظر: د. ماهر صالح علاوي الجبوري، الوسيط في القانون الإداري، ٢٠٠٩، ص٢١٤ . كذلك ينظر المادة (١) قانون الخدمة المدنية العراقي

المسلحة<sup>(٣)</sup>، أو قوى الأمن الداخلي<sup>(٤)</sup>، والشخص عديم الجنسية المقيم في العراق<sup>(٥)</sup>، إضافة إلى الشخص الاجنبي (من لا يحمل جنسية دولة ما فإنه يعد اجنبياً بالنسبة لها).

أما جريمة (الالتحاق بصفوف العدو) فإن المشرع تطلب صفة معينة في مرتكب الجريمة إذ استعمل المشرع العراقي مصطلح (كل مواطن) أي أنه اشترط أن يكون مرتكب الجريمة مواطناً، السؤال هنا من هو المواطن؟ كيف يكتسب هذه الصفة للإجابة فإنه يعد مواطناً كل من يتمتع بالجنسية العراقية<sup>(٦)</sup>، ويتم إكتسابه هذه الصفة بصورة أصلية (بالولادة)، أو بصورة مكتسبة (التجنس)<sup>(٧)</sup>، السؤال هنا متى يُعد المتّجنس عراقياً؟ وما اثر فقدان الجنسية بعد ارتكاب الجريمة؟ للإجابة، يعد عراقياً عند ادائه يمين الإخلاص لجمهورية العراق<sup>(٨)</sup>، ولا اثر لهذا فقدان بعد تحقق الجريمة.

أما المشرعان المصري والليبي تطلبوا صفة في مرتكب الجريمة إذ استعمل المشرع المصري مصطلح (كل مصري)، أما المشرع الليبي استعمل مصطلح (كل ليبي).

نحن نؤيد ما ذهب إليه المشرع العراقي من استعماله مصطلح (كل مواطن) ولم يستعمل مصطلح (كل عراقي)، لأن مصطلح (كل مواطن) ينصرف إلى كل من يتمتع

<sup>١</sup> رقم (٤) لسنة ١٩٦٠ ، المادة (١) قانون انصباط موظفي الدولة والقطاع العام العراقي رقم (١٤) لسنة ١٩٩١ ، المادة (١) قانون التقاعد الموحد العراقي رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ .

<sup>٢</sup> المكلف بخدمة عامة : "الشخص الذي تناط به مهمة عامة في إحدى مؤسسات الدولة خدمة للصالح العام" بصورة مؤقتة سواء أكانت باجر أو بدونها. ينظر: ايمان قاسم جواد آل عباس، النظم التأديبي لعضو مجلس النواب العراقي، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة الكوفة، ٢٠١٩ ، ص ٥٠ . ينظر المادة (١٩) ق ع العراقي رقم (٤٠) لسنة ٢٠١٦ .

<sup>٣</sup> المادة (١) قانون الخدمة والتقادع لقوى الأمن الداخلي العراقي رقم (١٨) لسنة ٢٠١١ .

<sup>٤</sup> الفقرة (١) من المادة (١٩) قانون العقوبات العراقي .

<sup>٥</sup> المواد (٢،٣،٤،٥) قانون الجنسية العراقي رقم (٢٦) لسنة ٢٠٠٦ .

<sup>٦</sup> المواد (٦،٧) القانون ذاته .

<sup>٧</sup> المادة (٨) القانون ذاته .

بالجنسية العراقية، بالإضافة إلى عديم الجنسية المقيم في الجمهورية العراقية<sup>(١)</sup>، أما مصطلح (كل عراقي) فإنه تطبق على من يتمتع بالجنسية العراقية فقط<sup>(٢)</sup>.

نستنتج من كل مما سبق أن الجريمتين تختلفان بصفة مرتكبها إذ إن المشرع لم يتطلب صفة معينة في مرتكب جريمة (مساعدة العدو على دخول البلاد)، ذلك على عكس ما تطلبه في جريمة (الالتحاق بصفوف العدو).

**٢ من حيث صور السلوك :** إن المشرع عند تناوله جريمة (مساعدة العدو على دخول البلاد)، حدد صور السلوك المكونة للنشاط الجرمي<sup>(٣)</sup>، بسبب رغبته في تحديد اختصاص القاضي الجزائري أثناء نظره لدعوى تتعلق بهذه الجريمة، أما في جريمة (الالتحاق بصفوف العدو) أن المشرع لم يحدد صور الالتحاق إذ استخدم عبارة (بأي وجه)<sup>(٤)</sup>، لإفساح المجال أمام القاضي بالكشف عن الخطورة الاجرامية للفعل، السؤال هنا كيف يتم الكشف عن الخطورة الاجرامية على الرغم من إنها كامنة في نفس المجرم؟ للإجابة فإنه يتم ذلك عن طريق اعداد قاضي متخصص يتمتع بكماءة مهنية تمكنه من الإستعانة بتقارير المختصين، أو الأبحاث النفسية أو الإجتماعية الخاصة بشخصية إجرامية معينة تتماثل إلى حد ما مع شخصية المتهم<sup>(٥)</sup>.

**ثانياً : تميزها عن جريمة تسهيل دخول العدو للبلاد .**

إن جريمة (تسهيل دخول العدو للبلاد) تُعد إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، تمثل بكل نشاط يصدر من الجاني لـإعاـنة للعدو على دخـول البلاد.

<sup>(١)</sup> المادة (١٩) قانون العقوبات العراقي .

<sup>(٢)</sup> المادة (١) قانون الجنسية العراقي "بـ\_العربي : الشخص الذي يتمتع بالجنسية العراقية" .

<sup>(٣)</sup> ينظر المادة (١٦٠) قـعـ العراقـي .

<sup>(٤)</sup> المادة (١٥٧) قـعـ العراقـي ، المادة (٧٧)(أ) قانون العقوبات المصري ، المادة (١٦٥) قانون العقوبات الليبي .

<sup>(٥)</sup> م.م. زينب احمد محمد القدو، اثر الخطورة الاجرامية في السلطة التقديرية للقاضي في الجزاء الجنائي، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، مجلد ١، العدد ٣، ٢٠١٢، ص ٢١١ .

## ١- أوجه الشبه

**أ\_ السياسة الجنائية التي اتبعها المشرع :** إن هذه السياسة لها أهمية كبير في المجتمع إذ يستطيع الأفراد معرفة الأفعال التي يجب الامتناع عنها، والمسماة (الجرائم)، ومعرفة الجزاء الذي يترب نتجة مخالفتها والمسماة (العقوبات)، وهذا ما يعرف بمبادئ الشرعية<sup>(١)</sup>، وهذا المبدأ يشكل دعامة أساسية للحقوق والحريات في المجتمع إذ يقرر عدم خضوع أي شخص للعقاب إلا عند إتيانه سلوكاً مجرماً<sup>(٢)</sup>.

تعرف السياسة الجنائية بإنها : "مجموعة الوسائل التي تتخذ في بلد ما لمعالجة الجريمة في وقت معين"<sup>(٣)</sup>، وتكون من التجريم والعقاب والتأهيل اللاحق، يتمثل التجريم بعدم إجازة أي فعل من شأنه أن يشكل خطر على المصلحة المحمية، ويكون على نوعين: هما التجريم الوقائي والتجريم العلاجي، إذ يتمثل الأول بتجريم السلوك حتى وإن لم يترتب عليه اثر مادي، إذ إن المشرع لم ينتظرك تحقق اثر مادي لتجريم السلوك، وهذا ما يتضح جلياً في سياسة المشرع بكلتا الجرمتين، أما الثاني وهو تجريم السلوك بعد ترتب نتجة مادية عليه، وهناك صلة وثيقة بين الوقاية من الجريمة (منع

(١) منذر كمال عبد اللطيف التكريتي، السياسة الجنائية في قانون العقوبات العراقي، ط٢، مطبعة الاديب البغدادية، بغداد، ١٩٧٩، ص ٢٠.

(٢) د. يسر انور علي، القاعدة الجنائية دراسة في الاصول العامة لقانون الجنائي-، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٩، ص ٩١.

(٣) د. احمد فتحي سرور، اصول السياسة الجنائية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٢ ، وتعزى "نظيرية عامة شاملة تحكم نظام الحياة في المجتمع وتعبر عن مصالحه الرئيسية تبني على مجموعة المبادئ التي يقوم المجتمع على دعائهما منظمة قواعد المسؤولية والجزاء فيه على أن يتولى امر هذا المجتمع حاكم صالح، تكون وظيفته الأخذ بهذه المبادئ والحفاظ على اسسها". د. مصطفى محمد حسنين، السياسة الجنائية في التشريع الاسلامي، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، ادارة الثقافة والنشر، ١٩٨٠، ص ٨ ، للمزيد ينظر : دمنذر كمال عبد اللطيف التكريتي، مصدر سابق، ص ١٩ . ناصر بن محمد الشري، السياسة الجنائية في مواجهة الجرائم البيئية في المملكة العربية السعودية، اطروحة دكتوراه، كلية الدراسات العليا، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، ٢٠١٠ ، ص ٢٩ . اسامي صلاح محمد بهاء الدين، مكانة الاصلاح واعادة التأهيل في السياسة الجنائية المعاصرة، مجلة الدراسات العليا، جامعة النيلين، المجلد ٤، العدد ١٦، ٢٠١٦ ، ص ٦ ، د. صباح مصباح محمود الحданى، ونادية عبد اللطيف احمد، مصدر سابق، ص ٣٧ . علي احمد راشد، تخطيط السياسة الجنائية في البلاد العربية، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية، جامعة عين الشمس - كلية الحقوق، المجلد ١٢، العدد ١، ١٩٧٠ ، ص ٢١٩

حدوثها اصلاً<sup>(١)</sup>، وبين علاج الجريمة (منع تكرار الجريمة)، وبالتالي فإن التجريم في كلتا الحالتين يفيد معنى الوقاية<sup>(٢)</sup>.

أما سياسة العقاب فإنه عند إرتكاب جريمة ما فإنها تعرض مرتكبها للعقوبة والتي تعرف بإنها "الجزاء الذي يقرره المشرع ويوقعه القاضي على من ثبتت مسؤوليته على ارتكاب جريمة ما"<sup>(٣)</sup>، أي إنها تفرض العقوبة على كل من يعتدي على المصالح المحمية التي تُعد انعكاساً للعلاقة التي تربط الفرد بشيء ما<sup>(٤)</sup>، وإنها تفرض على كل شخص أهلاً لتحملها، وذلك عند إتيانه لسلوك يؤدي إلى الانتهاص أو إهانة إحدى الحقوق أو المصالح المحمية<sup>(٥)</sup>، وتكون العقوبة على عدة أنواع<sup>(٦)</sup>.

يتضح مما سبق أن كلاً الجرمتين تتشابهان إلى حد ما في السياسة الجنائية التي اتبعاها المشرع، وذلك بتجريم السلوك في مرحلة مبكرة من إتيانه، وقبل تحقق أثره المادي، أما من حيث العقوبة فإن المشرع قد ساوى بينهما وهي عقوبة الإعدام.

**٢- الغاية من الجريمة :** تتشابه كلاً الجرمتين في إنصرف ارادة الجاني إلى تمكين العدو من (دخول البلد)، وهو يعد الغرض من الجريمة، أي إن الغرض هو المصلحة التي يتغىّب عنها الجاني عند إتيانه لسلوك المجرم، والمصلحة تعد الدافع<sup>(٧)</sup>

<sup>(١)</sup> احمد بن عبد الرحمن بن علي الهدية، السياسة الجنائية لمكافحة ترويج المخدرات في نظم مجلس التعاون الخليجي، كلية الدراسات العليا، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، ٢٠٠٨، ص ١٢٥.

<sup>(٢)</sup> د. رمسيس بهنام، محاضرات في علم الإجرام علم الاجتماع الجنائي، ج ٢، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٦١، ص ٣٣٥.

<sup>(٣)</sup> د. إسحاق ابراهيم منصور، موجز في علم الاجرام وعلم العقاب، ط ٢، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩١، ص ١٢٩.

<sup>(٤)</sup> د. عبد الفتاح مصطفى الصيفي، القاعدة الجنائية دراسة تحليلية لها على ضوء الفقه الجنائي المعاصر، الشركة الشرقية للنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٥٩، ص ٣٦.

<sup>(٥)</sup> د. عصام عفيفي عبد البصیر، القاعدة الجنائية على بياض دراسة مقارنة في القانون الوضعي والفقه الجنائي الإسلامي، دار (أبو المجد) للطباعة بالهرم، مصر، ٢٠٠٧، ص ٤٢.

<sup>(٦)</sup> العقوبات الأصلية والعقوبات التبعية والعقوبات التكميلية، للمزيد ينظر: د. محمد عبد اللطيف فرج، شرح قانون العقوبات القسم العام النظري العام للعقوبة والتدابير الاحترازية، بدون دار نشر، ٢٠١٢، ص ٨١.

<sup>(٧)</sup> الدافع : هو توجيه السلوك لتحقيق هدف معين . : سرور بن محمد عبد الوهاب، الدافع والباعث على الجريمة وأثرهما في العقوبات التعزيرية كلية الدراسات العليا، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ، ٤، ٢٠٠٤، ص ٢٢.

الرئيس للسلوك، إذ إن المصلحة تكون في ذهن الجاني قبل أن تخرج للواقع عن طريق السلوك، وأن المصلحة هي الباعث المباشر للإرادة، أما الغرض هو المصلحة بذاتها<sup>(١)</sup>

يتضح أن المصلحة التي يتغىها الجاني في الجريمتين هي الأعتداء على أمن الدولة الخارجي، أما الغاية المباشر من الجريمتين هي إعانة العدو على دخول البلاد.

### ثانياً : اوجه الاختلاف .

١\_ من حيث سلوك الجاني : يُعد السلوك الركن المادي للجريمة ويُعرف بأنه " هو فعل الجاني الذي يحدث اثر في العالم الخارجي "<sup>(٢)</sup>، أي إنه لتحقق أي جريمة فإنه يتشرط ان يكون هناك سلوكا صادرا من الجاني سواء كان سلوك ايجابيا<sup>(٣)</sup>، أم سلوكا سلبي<sup>(٤)</sup>

إذ يتمثل السلوك في جريمة (تسهيل دخول العدو للبلاد) في كل نشاط ايجابي أم سلبي<sup>(٥)</sup>، يصدر من الجاني من شأنه أن يعد تسهيلا للعدو على دخول البلاد، إذ إنها تتحقق بنشاط ايجابي على سبيل المثال قيام الجاني بتقديم المعدات للعدو، كذلك تتحقق بنشاط سلبي، وذلك بإمتناع الجاني عن اتخاذ وسائل الدفاع المتوافرة لديه، أما جريمة (مساعدة العدو على دخول البلاد) فإنه تتحقق بنشاط ايجابي فقط دون النشاط السلبي .

يتضح مما سبق أن كلا الجريمتين تختلفان من حيث سلوك الجاني، إذ إنه يتمثل في جريمة (تسهيل دخول العدو للبلاد) بكل نشاط إيجابي أم سلبي، أما في جريمة (مساعدة العدو على دخول البلاد) فإن سلوك الجاني يتحقق بنشاط ايجابي فقط .

<sup>١</sup>) د. رمسيس بهنام، فكرة القصد وفكرة الغرض والغاية، بحث منشور في مجلة الحقوق، جامعة القاهرة، ١٩٥٤، ص ٥١.

<sup>٢</sup>) د. منصور رحماني، الوجيز في القانون الجنائي العام، دار العلوم للنشر والتوزيع، بدون سنة نشر، ص ٩٣ .

<sup>٣</sup>) السلوك الايجابي: كل نشاط يصدر من الجاني ومن شأنه ان يحقق جرمية معينة .

ينظر: د. عبود السراج، شرح قانون العقوبات القسم العام(نظريه الجريمة)، ج ١، بدون دار نشر، ص ١١٨ .

<sup>٤</sup>) السلوك السلبي: "هو امتناع الفرد عن تأدية واجب قانوني". ينظر: د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات اللبناني القسم العام، دار للطباعة، بيروت، ١٩٧٥ ، ص ٢٧٣ .

<sup>٥</sup>) د. غلام محمد غلام، جرائم التعاون مع العدو في ضوء احكام القضاء الكويتي، لجنة التاليف والترجمة والنشر، مطبوعات جامعة الكويت، ١٩٩٧، ص ١٢٣ .

**٢ من حيث الشروع :** عند ارتكاب السلوك المجرم، قد يتحقق ما قصده الجاني فتفع هنا جريمة تامة، إلا إن هناك حالات لا تتحقق فيها الجريمة، فيُعد سلوكه شروعًا ويعرف بأنه "السلوك الذي يصدر من الجاني لإرتكاب جريمة معينة، إلا إنها لم تقع لسبب خارج عن إرادته"<sup>(١)</sup>.

يتضح أن الشروع ينصب على العناصر المادية للجريمة دون عناصرها المعنوية<sup>(٢)</sup>، إذ تختلف كلاً الجريمتين من حيث مدى تحقق الشروع فيها، فإنه في جريمة (تسهيل دخول العدو للبلاد) من الممكن تتحقق الشروع فيها، على سبيل المثال، قيام الجاني بتقديم مخططات تحدد أماكن القطعات العسكرية، إلا إن هذا السلوك لم يتحقق لسبب خارج عن إرادته، لأن يتم ضبطه قبل تحقق الجريمة، أما في جريمة (مساعدة العدو على دخول البلاد)، إذ أن هذه الجريمة تعد إحدى صور المساعدة المعنوية المقدمة للعدو<sup>(٣)</sup>، فلا يمكن تتحقق الشروع فيها فهي أما تقع تامة أو لا تقع، لأن الشروع يتطلب أن تكون هناك نتيجة مادية للسلوك حتى يمكن القول بخيالية الإثر<sup>(٤)</sup>، هذا ما لا يمكن تتحقق بهذه الجريمة.

<sup>(١)</sup> د. رمسيس بهنام، النظرية العامة لقانون الجنائي، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٩٥، ص ٥٨٣.

<sup>(٢)</sup> د. جلال ثروت، النظرية العامة لقانون العقوبات، مؤسسة الثقافة الجامعية، الإسكندرية، ٢٠٠٧، ص ٢٨٧.

<sup>(٣)</sup> د. سعد ابراهيم الاعظمي، المعجم في الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، مصدر سابق، ص ٤٠.

<sup>(٤)</sup> د. ادم سمیان ذیاب الغیری، الاوصاف الخاصة بالجرائم مبكرة الاتمام، مصدر سابق، ص ١٤.

## المبحث الثاني

### التأصيل القانوني لجريمة مساعدة العدو على دخول البلاد

إن الدولة بوصفها أحد أعضاء المجتمع الدولي، تتمتع بحرية كافية في سن القوانين للحفاظ على سيادتها وحماية منها، إذ إن أي جريمة تشكل اعتداء على إحدى المصالح المحمية، والتي تميزها عن غيرها من المصالح التي تتناولها نصوص قانون العقوبات ويسبغ عليها حمايته الجزائية<sup>(١)</sup>، وإن حق الدولة في حماية منها الداخلي والخارجي يعد من الحقوق الأساسية المقررة لها، والتي تعكس بصورة مباشرة على حياة الأفراد؛ كونها تستهدف منع ارتكاب الجرائم والحفاظ على استقرار الأوضاع في المجتمع<sup>(٢)</sup>.

إن القانون يعد الوسيلة الأساسية لحماية المصالح في المجتمع كونها تتحقق للإنسان إشباع حاجة معينة، وهذا يحتم علينا بيان العلة التي يتغيرها المشرع من تجريم الأفعال المكونة لجريمة محل الدراسة، وما هو أساسها؟، وما هي طبيعتها القانونية؟.

بناء على ذلك سنقسم هذا المبحث على مطلبين نتناول في الأول منه أساس الجريمة محل الدراسة، ونخصص الثاني لبيان طبيعتها القانونية، وعلى النحو الآتي :

#### المطلب الأول

##### أساس الجريمة

إن الجريمة محل الدراسة تُعد إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة، كونها تشكل خطر على سيادة الدولة الخارجية، وزعزعة استقرارها الداخلي، وإن الخوض في أساسها يحتم علينا أن نبين أساسها الفلسفى، وذلك بتوضيح المصلحة المراد حمايتها، وما هي الغاية التي يرمي إليها المشرع من تجريم بعض صور السلوك في مرحلة مبكرة من ارتكابه وقبل تحقق أي نتيجة مادية، بالإضافة إلى ذلك يجب أن نبين الأساس القانوني لجريمة .

<sup>١</sup>) د. عادل عازر، النظرية العامة في ظروف الجريمة، المطبعة العالمية، القاهرة، ١٩٦٧، ص ٥٩ .

<sup>٢</sup>) نبراس جبار خلف محمد الحلفي، جريمة تخريب الأموال العامة، في قانون العقوبات العراقي، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بغداد، ٢٠٠٨ ، ص ٨٣ .

بناء على ذلك سنقسم هذا المطلب على فرعين، نتناول في الفرع الأول الأساس الفلسفى للجريمة، ونخصص الفرع الثاني لبيان اساسها القانوني، وعلى النحو الآتى :

## الفرع الاول

### الأساس الفلسفى

إن دراسة الأساس الفلسفى يُعدّ أمراً ضرورياً في الدراسات القانونية، من أجل الوقوف على الغاية التي يطمح إليها المشرع، بالإضافة إلى تفهم أبعاده الحقيقة من التجريم<sup>(١)</sup>، إذ إن هدف المشرع يتمثل بحماية مصالح الدولة الأساسية، وتتفاوت الحماية الجنائية لهذه المصالح تبعاً لأهميتها في نظره، إن المشرع يجرم بعض صور السلوك نتيجة الأثر المادي المترتب عليها، وبالإضافة إلى ذلك فإنه يجرم صور أخرى من السلوك حتى وأن لم يترتب عليه أي أثر مادي؛ بسبب رغبة المشرع في إسقاط الحماية الجنائية الوقائية، وهذا ما نشاهده في الجرائم الماسة بأمن الدولة، كونه يعد من أولى المصالح التي يسعى المشرع لحمايتها<sup>(٢)</sup>.

إن فلسفة المشرع في هذه الجريمة تمثل في المصلحة المراد حمايتها من الخطر الذي يهددها، وعليه فإن المصلحة تعرف بانها: " حالة الموافقة بين المنفعة والهدف"<sup>(٣)</sup>، وتكون المصلحة على عدة أنواع منها المصلحة الفردية، أي تتعلق بشخص معين والمصلحة الجماعية، والتي تتعلق بحاجات المجتمع ككل، إن الجريمة محل الدراسة تشكل خطراً على مصلحة المجتمع؛ لذلك تتم تسمية هذا النوع من الجرائم باسم (الجرائم المضرة بالمصلحة العامة)<sup>(٤)</sup>، إن أي اعتداء على مصالح المجتمع فإنه يشكل خطراً على المصلحة العامة؛ بسبب النتيجة التي يؤدي إليها، وهي الإخلال بالأمن

<sup>١</sup>) د. مأمون محمد سلامه، الفكر الفلسفى واثره في التجريم والعقاب، بدون دار نشر، ١٩٩٧، ص ٦.

<sup>٢</sup>) علي كريم شجر الجويراوي، المصلحة المعتبرة في تجريم الأفعال الماسة بأمن الدولة، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة ميسان، ٢٠١٩، ص ٩٥.

<sup>٣</sup>) مجید حمید العنکي، اثر المصلحة في تشريع الاحكام في النظامين الاسلامي والانكليزي، رسالة ماجستير، كلية القانون، كلية القانون والعلوم السياسية، جامعة بغداد، ١٩٧١، ص ٢٠.

<sup>٤</sup>) محمد مردان علي محمد البياتي، المصلحة المعتبرة في التجريم، اطروحة دكتوراه كلية القانون جامعة الموصل، ٢٠٠٢، ص ١٤٧.

والاستقرار داخل المجتمع<sup>(١)</sup>، ويهدف قانون العقوبات إلى إسقاط حمايته الجزائية على هذه المصالح، ولذلك يتناولها المشرع كونها تحقق للإنسان اشباع حاجة معينة<sup>(٢)</sup>.

كذلك لا بد من الأشارة إلى العلاقة بين الحق<sup>(٣)</sup> وبين المصلحة، فإنه على وفق الرأي الراجح إن الحق يُعد الوسيلة لتحقيق المصلحة؛ لأنَّ الحق بحد ذاته ليس غاية، وإنما هو وسيلة لتحقيق تلك الغاية، و التي تمثل في المصلحة<sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> د. محمد حسين منصور، المدخل إلى القانون \_ القاعدة القانونية\_ ، ط١، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠١٠، ص ٧٩.

<sup>(٢)</sup> معتز حسين جابر، المصلحة المعتبرة في تجريم الأعمال الإرهابية، رسالة ماجستير كلية القانون جامعة المستنصرية، ٢٠١٠ ص ٤٩.

<sup>(٣)</sup> اختلف الفقهاء في تحديد فكرة الحق. ينظر : د بكر عبد الفتاح، المدخل إلى علم القانون، دون مكان نشر، ط١، ٢٠١١، ص ١٣٣ . وهناك من انكر وجود الحق أصلاً ومنهم الفقيه (ديكي) والذي يرى بأن الإقرار بالحق من شأنه أن يؤدي إلى ترجيح إرادة صاحب الحق على إرادة شخص آخر، وبالتالي فإنه تؤدي إلى انعدام المساواة بين الإرادتين، وبالتالي فإنه يجب إخراج فكرة الحق لتحل محله فكرة المركز القانوني، إذ أن القاعدة القانونية بمناسبة تنظيمها وضبطها لسلوك الأفراد فإنه تتضمن أحد الأطراف في مركز سلبي يلتزم في القيام بعمل، أو بالإمتثال عنه لصاحب الطرف الآخر الذي يتمتع بمركز إيجابي . ينظر : د. محمد حسين منصور، نظرية الحق، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، بلا سنة نشر، ص ٦٧ . أما بخصوص تعريف الحق فقد ظهرت عدة مذاهب وهي المذهب الشخصي، والمذهب الموضوعي، والمذهب المختلط، بالإضافة إلى المذهب الحديث، ومن أنصار المذهب الشخصي (الإرادي) هما الفقيهان الألمانيان (سافياني) و (وينشد) . ينظر : سيف صالح مهدي العكيلي، التوازن في القاعدة الجنائية، رسالة ماجستير، كلية القانون، الجامعة المستنصرية، ٢٠١٣، ص ٦٥ .، إذ عرف أصحاب هذا الإتجاه الحق بأنه "قدرة إرادية يخولها القانون لشخص من الأشخاص في نطاق معلوم يكون له إستغلال وإستعمال محل الحق والتصرف فيه في حدود يرسمها القانون". ينظر : د. عوض احمد الزعبي، مدخل علم القانون، أثراء للنشر والتوزيع، الأردن، ٢٠١٤، ص ٢٠٥ . أما من أنصار المذهب الموضوعي (المصلحة) هو الفقيه الألماني (أهرنخ) الذي عرف الحق بأنه "مصلحة مشروعية يحميها القانون" . ينظر : د. فخرى عبد الرزاق الحديثي، تجريم التعسف في استعمال الحق بوصفه سبباً من أسباب الإباحة، ط١، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، ٢٠١١، ص ٢٥ . د. طارق عفيفي صادق أحمد، نظرية الحق، المركز القومي للإصدارات القانونية، القاهرة، ط١، ٢٠١٦، ص ١٨ . أما أنصار المذهب المختلط فقد حاولا التوفيق بين المذهبين السابقيين (الإرادة والمصلحة) ألا أنه منهم قد غالب عنصر الإرادة على المصلحة إذ عرف الحق بأنه قدرة ارديه يعترف بها القانون للشخص ويحميها من أجل تحقيق مصلحة معينة، أما الآخر فإنه غالب عنصر المصلحة على الإرادة، إذ عرف الحق بأنه مصلحة شخص أو مجموعة أشخاص يحميها القانون وتقوم بالدفاع عنها قدرة إرادية معينة . ينظر : د. عوض احمد الزعبي، مصدر سابق، ص ٢٠٧ . أما من أنصار المذهب الحديث هو الفقيه البلجيكي = (دابان) إذ عرف الحق بأنه "استثمار شخص بقيمة معينة يكفل القانون حمايته بما يقرره من تسلط وأقتضاء

هناك عدة شروط لتحقق المصلحة منها، إذ يجب إن تستند المصلحة إلى حق كون الهدف الذي قصده القانون الجنائي هو حماية الحقوق والحریات العامة والخاصة بتجريم كل فعل من شأنه المساس بها <sup>(٢)</sup>، إذ إن المصلحة التي يبتغيها المشرع من تجريم السلوك المكون للجريمة محل الدراسة هو حق الدولة في حماية أمنها.

كذلك يتطلب مشروعية المصلحة، فالمشروعية : هو اختصاص المشرع الجنائي وحده بتحديد السلوك المعقاب عليه والمسمى (بالجريمة) وتحديد الجزاء الذي يفرض على مرتكبها، والمسمى (بالعقوبة) <sup>(٣)</sup>، أي إن المشرع وحده هو الذي يحدد المصالح (الفردية والعامة) في الدولة ويقوم بالموازنة بينهما، ويرجح إحدى المصالح عندما تتعارض أحدهما مع مصلحة أخرى أجدر بالحماية، وهذا يتضح جليا في الجريمة محل الدراسة إذ عمد المشرع إلى تغليب المصلحة العامة على المصلحة الخاصة (على سبيل المثال أن حرية التعبير عن الرأي مكفولة لجميع الأفراد في المجتمع، إلا إنها تعد جريمة إذا كان من شأنها أن تؤدي إلى إثارة الفتنة) وذلك بتجريم كل سلوك يحقق أحد العناصر المكونة للنشاط الجرمي الخاص بالجريمة محل الدراسة، وذلك لأجل حماية مصلحة عامة أكثر أهمية من المصلحة الخاصة وهي تحقيق الإستقرار في المجتمع، والحفاظ على أمن الدولة <sup>(٤)</sup>.

كذلك يتطلب أن تقرن المصلحة بالحماية الجنائية <sup>(٥)</sup>، ذلك كون الحق لا يُعدّ ضمن شروط المصلحة ما لم يتمتع بالحماية القانونية التي تقرن برغبة المشرع وفلسفته من التجريم، إذ يتولى القانون الجنائي مهمة إسقاط حمايته على الحقوق والمصالح التي يرتكز عليها بقاء المجتمع، وفي مقدمة هذه الحقوق هو حق الدولة في

بغرض تحقيق مصلحة يعتبرها المجتمع جديرة بالحماية، وهناك شبه أجماع في الفقه القانوني على رجحان هذا المذهب . ينظر : محمد مردان علي البياتي، مصدر سابق، ص ١٧ .

<sup>(١)</sup> ينظر علي كريم شجر الجويراوي، مصدر سابق، ص ٣٧ .

<sup>(٢)</sup> د. احمد فتحي سرور، القانون الجنائي الدستوري، ط٣، دار الشروق، القاهرة، ٢٠٠٤، ص ٩ .

<sup>(٣)</sup> د. منار عبد المحسن عبد الغني وأخرون ، المواجهة القانونية لجرائم الانترنت بين مبدأ المشروعية وقصور التشريع ودور القضاء في معالجتها، مجلة الجامعة العراقية، المجلد ٣٩، الاصدار ٢، ٢٠١٧، ص ٤٣٤ .

<sup>(٤)</sup> علي كريم شجر الجويراوي، مصدر سابق، ص ٢٢ .

<sup>(٥)</sup> أبرار محمد حسين، الموازنة بين المصلحة الخاصة وال العامة في القانون الدستوري والجنائي، رسالة ماجستير، جامعة البصرة، ٢٠١٤، ص ٩٦ .

الأمن الخارجي بوصفها أحد الأشخاص القانونية على المستوى الدولي، بالإضافة إلى حقها في الأمن الداخلي وذلك للحفاظ على استقرار المجتمع<sup>(١)</sup>.

يتضح مما سبق أن الأساس الفلسفي للجريمة محل الدراسة يتركز بشكل رئيس في حماية أمن الدولة، وعليه يجب أن نبين ما هو المقصود بالأمن؟ وما هي أنواعه؟ هناك عدة تعاريفات للأمن منها "حماية الأمة من خطر ال欺er على بدقة أجنبية"، كذلك عرفه (هنري كيسنجر) بأنه "أي تصرفات يسعى المجتمع عن طريقها إلى حفظ حقه في البقاء"، كذلك تناوله (ماكنمار) بأن "الأمن الحقيق للدولة ينبع من معرفتها العميقه للمصادر التي تهدد مختلف قدراتها ومواجهتها لاعطاء الفرصة لتنمية تلك القدرات تنمية حقيقة في كافة المجالات سواء في الحاضر أو المستقبل"، أما أنواع الأمن فإنه يقسم من الناحية الموضوعية إلى : الأمن العام (يشمل كافة فروع الحياة مثل الأمن العسكري، الاقتصادي، الاجتماعي)، والأمن الخاص (يقتصر على أمن محدد مثل أمن المعلومات، أمن المكان)، أما من الناحية الجغرافية فإنه يقسم إلى : أمن الدولة وأمن الإقليمي (أمن مشترك لمجموعة من الدول)، والأمن الدولي<sup>(٢)</sup>.

إن الجريمة محل الدراسة تعد إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة، لذلك فإن فلسفة المشرع في هذه الجريمة تكمن في رغبته بالحفاظ على كيان الدولة، وأمنها الداخلي والخارجي، وعليه فإن مفهوم أمن الدولة مصطلح واسع يكاد يشمل جميع صور السلوك التي تشكل خطر على الدولة، لذلك تجنب الكثير من الفقهاء تعريفه، لأن السلوك الذي يعد مباح في وقت ما فإنه قد لا يعد كذلك في وقت آخر؛ بسبب تغير السياسة الجنائية التي يتبعها المشرع، إلا إنه هناك من عرف أمن الدولة بأنه :"مجموعة الاجراءات التي تتخذها الدولة لحماية أفرادها من أي خطر يهددها سواء كان داخلياً أو خارجياً بما يكفل لشعبها حياة كريمة مستقرة"<sup>(٣)</sup>، يتضح من هذا التعريف أن مصطلح أمن الدولة يشتمل على معنيين : المعنى الأول هو حماية الأمن الداخلي (المفهوم الضيق للأمن) والذي يتحقق عن طريق الوسائل التي تتخذها الدولة

<sup>(١)</sup> علي كريم شجر الجوبيراوي، مصدر سابق، ص ٢١.

<sup>(٢)</sup> هايل عبد المولى طسطوش، الأمن الوطني وعناصر قوة الدولة في ظل العالمي الجديد، بلا دار نشر، ص ١٢

<sup>(٣)</sup> د. محمد صادق، أمن الخليج العربي واقع وافق المستقبل، ط١، المجموعة العربية للتدريب والنشر، القاهرة،

. ١٤، ٢٠١٤، ص ١٨.

لتحقيق الاستقرار في المجتمع وحماية الأفراد ومتلكاتهم ومؤسسات الدولة المختلفة، أما المعنى الثاني هو حماية الأمن الخارجي (المعنى الواسع للأمن) و الذي يتمثل بحماية الأمن الداخلي، بالإضافة إلى السبل التي تتخذها الدولة لمواجهة أي خطر على كيانها الخارجي سواء كان الخطر عسكرياً أم اقتصادياً أم سياسياً. يتضح أن الحماية في كلا المعنيين تصبان في وظيفة واحدة وهي تحقيق الأمن للدولة<sup>(١)</sup>، كونه يعد حاجة ضرورية للإنسان<sup>(٢)</sup>، وإن تحقق الأمن للأفراد لا يعني انعدام الخطر وأنما يقصد به وجود المقدرة الكافية لمواجهته<sup>(٣)</sup>، إن الأمن لا يتحقق بالنشاط العسكري فقط إلا إنه يُعد أحد أجزائه، وأن مفهوم الأمن شامل يحمل في طياته عدة اعتبارات منها الأمن الخارجي، الداخلي، الاقتصادي، السياسي، الاجتماعي، استناداً لذلك فإن الأمن مرتبط بتحقيق الاستقرار الداخلي بقدر تعلقه بحماية الدولة من الاعتداء الخارجي<sup>(٤)</sup>.

كذلك تتصرف فلسفة المشرع في هذه الجريمة إلى حماية الأمن القومي للدولة ويقصد به : "هو ما تقوم به الدولة لحفظ سلامتها ضد الأخطار الخارجية والداخلية التي قد تؤدي بها إلى الواقع تحت سيطرة أجنبية نتيجة ضغوط خارجية أو انهيار داخلي"<sup>(٥)</sup>، يتبيّن لنا أن مصطلح الأمن القومي ينصرف إلى حماية الوجود المادي للدولة، أي الحفاظ على سيادتها في المستوى الدولي وعدم خضوعها لسيطرة دولة خارجية، وذلك بالضبط من مصطلح أمن الدولة الذي يقصد به قيام الدولة بحماية الأفراد من أي اعتداء خارجي أو داخلي يقع على أيٍّ منها، إذ أن الدولة هي ظاهرة

<sup>(١)</sup> د. نجدة صبرى، الإطار القانوني للأمن القومى "دراسة تحليلية"، دار دجلة، الأردن، ٢٠١١، ص ٤٠ .  
للمزيد ينظر : رائد ارحيم محمد الشيباني، آثار تجاوز المبعوث الدبلوماسي لمهامه المنصوص عليها في اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية، منشورات الحلبي الحقوقية، ط١، بيروت، لبنان، ٢٠١٤ ، ص ٦٥ .

<sup>(٢)</sup> احمد سعيد هاشم، الحماية الجنائية للأمن الاجتماعي في العراق، رسالة ماجستير، كلية القانون جامعة المستنصرية، ٢٠٠٧ ، ص ١

<sup>(٣)</sup> خديجة عرفة محمد أمين، الأمن الإنساني \_ المفهوم والتطبيق الواقع العربي والدولي ، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ط١ ، الرياض، ٢٠٠٩ ، ص ٣٦ .

<sup>(٤)</sup> د. نجدة صبرى ؎اكرة بى، مصدر سابق، ص ٤٩ .

<sup>(٥)</sup> د. ميلود عامر حاج، الأمن القومي العربي وتحدياته المستقبلية، دار جامعة نايف النشر، الرياض، ٢٠١٦ ، ص ٢٤ .

سياسية وقانونية وتتمتع بتنظيم قانوني<sup>(١)</sup>، وعليه فإن كلمة (القومي) يقصد بها الدولة بالمعنى الرئيسي لها، بناء على ذلك فإن عبارة الأمن القومي تساوي مصطلح كيان الدولة، وهناك صلة وثيقة بينهما تمثل بأن غاية الأمن القومي حق الدولة في البقاء<sup>(٢)</sup>، وعليه فإن تحقيق الأمن لا يقتصر على الجانب العسكري فقط، إذ إنه يمتد لعدة مجالات منها تحقيق الاستقرار السياسي، التنمية الاقتصادية، والحماية الاجتماعية<sup>(٣)</sup>.

كذلك فإن فلسفة المشرع تصرف إلى حماية الوحدة الإجتماعية، والحفاظ على تماسكها، لأن السلوك (إثارة الفتنة في صفوف الشعب) المكون للجريمة محل الدراسة من شأنه أن يشكل خطر على استقرار المجتمع في النطاق الداخلي، وإضعاف شخصية الدولة على المستوى الخارجي<sup>(٤)</sup>، وما قد يؤدي إليه من نتائج لا تدرك عقبها، والمتمثلة بالمساعدة المعنوية للعدو على دخول البلاد، لأن إثارة الفتنة من شأنها ان تؤدي إلى الفوضى، وتفكيك الوحدة الإجتماعية، لذلك جرم المشرع كل سلوك من شأنه أن يؤدي إلى تحير إحدى الطوائف الإجتماعية<sup>(٥)</sup>، أو الدعوى إلى تسوييفة اجتماعية على أخرى<sup>(٦)</sup>، وهذا يتناقض مع ما تدعوا إليه التشريعات بضرورة حفظ الاستقرار والتوازن لفرد داخل المجتمع<sup>(٧)</sup>، وبالتالي فإنها تشكل تهديد لاستقرار الأوضاع في المجتمع، وبالإضافة لخطرها على أمن الدولة<sup>(٨)</sup>.

<sup>(١)</sup> د. احسان المفرجي واخرون، النظرية العامة في القانون الدستوري والنظم الدستوري في العراق، العاشر، القاهرة، ١٩٨٩، ص ٩.

<sup>(٢)</sup> د. نجدة صبري تأكير بي، مصدر سابق، ص ٤.

<sup>(٣)</sup> انعام عبد الكرييم أبو مور، مفهوم الأمن الانساني في حقل نظريات العلاقات الدولية "مقاربة معرفية"، رسالة ماجستير كلية الاقتصاد والعلوم الادارية جامعة الازهر ٢٠١٣، ص ٢٧٦. للمزيد: محمد فتحي محمد محمود، الأمن من الجريمة دراسة مقارنة للجريمة والجهود العربية والدولية لمكافحتها، مجلد ٢٠ العدد ٥٠، ٢٠١١، ص ٢٧٣.

<sup>(٤)</sup> محمد ذياب سطام الجبوري، الحماية الجنائية للسلم الاجتماعي، مكتبة السنهرى، بيروت، ٢٠١٧، ص ١٠٦.

<sup>(٥)</sup> الطائفة : هم جماعة من الأفراد تجمهم رابطة معينة مثل الدين أو مركز اجتماعي معين . ينظر : د. عبد الحميد الشواربي، جرائم الصحافة النشر \_جرائم التعبيرية \_منشأة المعارف، الاسكندرية، ٢٠٠٤، ص ١٧٧.

<sup>(٦)</sup> د. تامر احمد عزت، الحماية الجنائية لأمن الدولة الداخلي، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٧، ص ٦٧.

<sup>(٧)</sup> د. اكرم نشأت ابراهيم، السياسة الجنائية "دراسة مقارنة"، دار الثقافة ، عمان، ط ٢٠١١، ص ٤٠.

<sup>(٨)</sup> مصطفى العوجي، الأمن الاجتماعي، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠١٥، ص ٧١.

<sup>(٩)</sup> د. مجید خضر احمد، د. تافكة عباس البستانى، مصدر سابق، ص ١٧٦.

## الفرع الثاني

### الأساس القانوني

إن بيان الأساس القانوني لجريمة ما يتمثل في التطرق إلى موضع النص عليها في القوانين، إذ إن الجريمة محل الدراسة تعد إحدى الجرائم المضرة بالمصلحة العامة، أي إنها توجه ضد الصالح العام<sup>(١)</sup>، كونها تشكل خطراً على أمن الدولة، وهذا مالم تجزه المواثيق والمعاهدات الدولية بضرورة الحفاظ على السلم والأمن الدوليين وهذا ما أكد عليه ميثاق الأمم المتحدة لعام ١٩٤٥ إذ نصت المادة (١) على "مقاصد الأمم المتحدة هي : ١ \_ حفظ السلم والأمن الدولي ..."، بالإضافة إلى ذلك فقد نصت عليها بعض الدساتير، والقوانين للدول، وهذا ما سنتطرق إليه على شكل نقاط، كالتالي:

#### أولاً : موقف التشريع العراقي .

١\_ دستور عام ٢٠٠٥ : إن القواعد الدستورية في البلد تتمتع بالمرتبة العليا بتسلسل القواعد القانونية، إذ ينص الدستور على نظام الحكم، والعلاقة بين السلطات، وتنظيم الحريات والحقوق، بالإضافة إلى ذلك قد يتناول المشرع الدستوري بعض الأحكام التي لا تعد ضمن ما ذكرناه، بسبب أهميتها<sup>(٢)</sup>، عند التمعن في نصوص الدستور يتضح هناك بعض الأشارات الضمنية التي تدل على عناصر الجريمة .

إذ نصت الفقرة (ثانياً) من المادة (٧) على "لتلزم الدولة .....، وتعمل على حماية أراضيها....." ، أي أن المشرع جعل مهمة الحفاظ على أراضي البلاد من أولى الواجبات التي تقع على عاتق الدولة، ونعني بالدولة هنا السلطة القائمة بنظام الحكم، أي إنه يقع عليها التزام ايجابي يتمثل باتخاذ كافة التدابير اللازمة لحفظ على البلاد ومنع المساس بها من الداخل و الخارج، بالإضافة إلى ذلك فإنه هناك التزام سلبي، والذي يتمثل بامتناعها عن كل نشاط يؤدي إلى المساس بسلامة الدول الأخرى، وهذا ما نصت عليه المادة (٨) من الدستور "يراعى العراق مبدأ حسن الجوار ..... ويحترم التزاماته

<sup>(١)</sup> محمد حيدر زيدان، الحماية الجنائية لأسرار الدفاع، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة النهرین، ٢٠١٥، ص ١٠.

<sup>(٢)</sup> صفاء جبار عبد البديري، جريمة الكسب غير المشروع، منشورات زين الحقوقية، ط ١، بيروت، ٢٠١٨، ص ٣٦

الدولية"، إذ يكون الغرض من وراء هذه الالتزامات هو تحقيق الأمن في البلاد والحفاظ على حقوق وحريات الأفراد، كما نصت المادة (١٥) من الدستور على "لكل فرد الحق في الحياة والأمن والحرية....."، إذ إنه هذه الحقوق تعد من أولى الواجبات التي يجب على المشرع أن يتكفلها بالحماية<sup>(١)</sup>.

**٢\_ قانون العقوبات النافذ رقم (١١١) لعام ١٩٦٩ :** خصص المشرع العراقي الكتاب الثاني من قانون العقوبات إلى (الجرائم المضرة بالمصلحة العامة)، وتناول فيه الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجية، والجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي، وتناول الجريمة محل الدراسة في الباب الأول منه تحت عنوان (الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجية) <sup>(٢)</sup>، إذ إن المشرع تناول صور السلوك المكونة لنشاط الجريمة محل الدراسة

<sup>(١)</sup> مازن خلف ناصر، الحماية الجنائية للأشخاص من الأختفاء القسري، أطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠١٥، ص ٦٩.

<sup>(٢)</sup> ان القوانين العقابية للدول لم تتفق على صياغة معينة بخصوص تسمية الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجية إذ إنها تسمى في فرنسا (بالجرائم ضد الدفاع الوطني)، كذلك فقد إستخدمت بعض الدول مصطلح (المساس) الذي ورد في قانون العقوبات العراقي، منها قانون العقوبات الاماراتي رقم (٣) لسنة ١٩٨٧ في المواد ١٤٩\_١٧٣ (١٤٦) بعنوان (الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجية)، وقانون العقوبات البحريني رقم (١٥) لسنة ١٩٧٦ في المواد (١١٢) بعنوان في الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجية، قانون العقوبات اليمني رقم (١٢) لسنة ١٩٩٤ بعنوان (الجرائم الماسة بأمن الدولة)، بالإضافة إلى ذلك استخدمت بعض الدول مصطلح (الوقوع) منها قانون العقوبات اللبناني رقم (٣٤٠) لسنة ١٩٤٣ في المواد ٢٧٣\_٣٠٠ (١٤٨) بعنوان (الجنایات الواقعة على أمن الدولة الخارجي)، ويمثل هذا التعبير قانون العقوبات السوري رقم (١٤٨) لسنة ١٩٤٩ بالمواد ٢٦٣\_٢٩٠، وقانون العقوبات الاردني رقم (١٦) لسنة ١٩٦٠ في المواد ١١٠\_١٣٤ (١١٠) بعنوان (الجرائم التي تقع على أمن الدولة الخارجي)، كذلك تستعمل بعض القوانين في الدول العربية مصطلح (نوع الجريمة بالجنایات والجناح) أي دون ان تستخدم مصطلح (المساس) أو (الوقوع) منها القانون الجنائي المغربي رقم (١١،٩٩) لسنة ١٩٦٢ في الفصول ١٨١\_٢٠٠ (٢٠٠) وتسمى (الجنایات والجناح ضد أمن الدولة الخارجي)، وقانون العقوبات الجزائري رقم (١٥٦) لسنة ١٩٦٦ في المواد ٦١\_٧٦ (٦١) بعنوان (الجنایات والجناح ضد أمن الدولة)، أما قانون الجزاء لسلطنة عمان فإنه تناولها في المواد ١٤٠\_١٥٣ (١٤٠) بعنوان (في الاعتداء على أمن الدولة الخارجي)، أما قانون المجلة الجزائية التونسي لسنة ١٩١٣ فإنه استعمل في الفصول ٦٠\_٦٢ (٦٠) مصطلح (الاعتداءات على النظام العام)، إلا إنه البعض من القوانين العربية فإنها استعملت مصطلح (التوجيه) منها قانون العقوبات السوداني لسنة ١٩٩١ في المواد (٥٧\_٥٠) فإنه اطلق عليها (الجرائم الموجهة ضد الدولة)، وقد شابهها قانون العقوبات القطري رقم (١١) لسنة ٢٠٠٤ في المواد ٩٨\_١٢٩ (١٢٩)، أما قانون الجزاء الكويتي رقم (١٦) لسنة ١٩٦٠ في المواد (٢٢\_١) بعنوان (جرائم أمن الدولة الخارجية).

المادة (١٦٠) من قانون العقوبات، و التي نصت على "يعاقب بالإعدام كل من ساعد العدو على دخول البلاد أو على تقدمه فيها بإثارة الفتنة في صفوف الشعب أو إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة أو بتحريض أفرادها على الانضمام إلى العدو أو الاستسلام له أو زعزعة أخلاصهم للبلاد أو ثقفهم في الدفاع عنها، وكذلك كل من سلم أحد أفراد القوات المسلحة إلى العدو"، يتضح من النص السابق أن المشرع حدد صور الجريمة محل الدراسة، إضافة إلى ذلك نجد إنه هناك بعض هذه الصور تم النص عليها في مواضع أخرى في ذات القانون منها، المادة (١٦١) تناولت إحدى صور السلوك المكونة لجريمة محل الدراسة، إذ إنها جرمت فعل تحريض الجندي زمن الحرب على الانضمام (الانخراط) في عمل لمصلحة دولة أجنبية ما، أو سهل لهم ذلك، وعليه فقد نصت هذه المادة على (١- يعاقب بالسجن المؤبد من حرض الجندي زمن الحرب على الانخراط في خدمة دولة أجنبية أو سهل لهم ذلك)، كذلك نجد أن المادة (١٧٩) لها صلة وثيقة في الجريمة محل الدراسة، إذ إنها جرمت أذاعه أخبار أو شائعات كاذبة في زمن الحرب، وذلك عندما يكون من شأنها إثارة الفزع بين الناس أو إضعاف الروح المعنوية في الأمة، لذلك إذ نصت هذه المادة على (٢- يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على عشر سنين من أذاع عمدا في زمن الحرب أخبارا أو بيانات أو شائعات كاذبة أو مغرضة أو عمدا إلى دعاية مثيرة وكان من شأن ذلك الحاق ضرر بالاستعدادات الحربية للدفاع عن البلاد أو بالعمليات الحربية للقوات المسلحة أو إثارة الفزع بين الناس أو إضعاف الروح المعنوية في الأمة).

إن هذه الجريمة تعد إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، ويرجع أصلها التشريعي إلى قانون العقوبات الفرنسي لسنة ١٨١٠ والذي يسمى (قانون نابليون)<sup>(١)</sup>.

**٣ - القوانين العقابية الخاصة :** أي القوانين التي جرمت بعض العناصر التي يتكون منها النشاط الجرمي لجريمة محل الدراسة، ومن هذه القوانين : قانون العقوبات العسكري رقم (١٩) لسنة ٢٠٠٧ ، إذ جرم هذا القانون تسليم القوات المسلحة للعدو، إذ نصت المادة (٢٨) على "يعاقب بالإعدام كل من : خمسا- كان أمر لقطعات في العراء وفاتها العدو لعقد اتفاق معه يستلزم تسليم القطعات العسكرية التي تحت إمرته وسلاحها من دون أن يقوم بما تقتضيه واجبات وظيفته، سادسا- كان أمرا وتسبيبا بتسليم قوة

<sup>(١)</sup> ادم سميان نياپ الغريري، الجرائم الناجمة عن الغزو العسكري، مصدر سابق، ص ١٦٣.

نهرية أو بحرية أو جوية كانت تحت أمرته أو تسليم طاقمها دون القيام بما تقتضيه واجبات وظيفته، يتضح من هذه المادة أن المشرع يعاقب مجرد مفاتحة العدو بعقد اتفاق معه بتسلیم القوات المسلحة دون إستفاده وسائل الدفاع المتوفرة لديه، كذلك جرم المشرع فعل الانضمام للعدو، أو التحریض عليه في المادة (٣٥) والتي نصت "اولا- عاقب بالإعدام كل من هرب إلى جانب العدو. ثالثا- تكون العقوبة الحبس مدة لا تزيد على (٣) سنوات إذا وقع الهروب إلى داخل حدود العراق، ويعاقب بالحبس مدة لا تزيد على (٣) سنوات ولا تقل عن (١) سنة واحدة كل من قام بالتحریض على الهرب أو تسهيله ...":، يتضح أن المشرع جرم الانضمام إلى العدو أو مجرد التحریض على الانضمام إلاّ إنه فرق في العقوبة عندما يكون الانضمام للعدو قد تم داخل الحدود العراقية، أم خارجها، إذ جعل عقوبة الإعدام عندما يكون الانضمام للعدو خارج الحدود العراقية، وجعل عقوبة الحبس إذا كان الالتحاق للعدو قد تم في داخل الحدود العراقية .

أما قانون مكافحة الإرهاب العراقي رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٥ فإنه جرم كل فعل من شأنه أن يمس أمن الدولة أو يشكل خطر على سلامة المجتمع، عندما يكون الفعل بدوافع إرهابية، وذلك في المادة (٣) منه والتي نصت على "١- كل فعل ذو دوافع إرهابية من شأنه تهديد الوحدة الوطنية وسلامة المجتمع ويمس أمن الدولة وإستقرارها، أو يضعف من قدرة الأجهزة الأمنية في الدفاع والحفاظ على أمن المواطنين وممتلكاتهم وحدود الدولة ومؤسساتها سواء بالاصطدام المسلح مع قوات الدولة وأي شكل من الاشكال التي تخرج عن حرية التعبير التي يكفلها القانون ..."<sup>(١)</sup>، يتضح من النص السابق ان المشرع عاقب على كل فعل يؤدي إلى تهديد الوحدة الوطنية (إثارة الفتنة في صفوف الشعب)، كونها تشكل خطرا على أمن الدولة، وتعد في الوقت ذاته مساعدة معنوية مقدمة للعدو على دخول البلاد .

## ثانياً- موقف التشريع المصري .

---

<sup>(١)</sup> المادة (٣) قانون مكافحة الإرهاب "١- كل فعل ذو دوافع إرهابية من شأنها تهديد الوحدة الوطنية وسلامة المجتمع ويمس أمن الدولة واستقرارها أو يضعف من قدرة الأجهزة الأمنية في الدفاع والحفاظ على أمن المواطنين وممتلكاتهم وحدود الدولة ومؤسساتها سواء بالاصطدام المسلح مع قوات الدولة أو أي شكل من الاشكال التي تخرج عن حرية التعبير التي يكفلها القانون. ٢- كل فعل يتضمن الشروع بالقوة أو العنف في قلب نظام الحكم أو شكل الدولة المقرر بالدستور...".

١\_ دستور عام ٢٠١٤ : إن من أولى الواجبات التي تقع على الدولة هو الحفاظ على أمنها من أي اعتداء سواء أكان داخلياً أم خارجياً، من أجل تحقيق الحياة الآمنة للأفراد، وبما إنـهـ الجريمةـ محلـ البحثـ تعدـ منـ الجرائمـ التيـ تشكلـ خطراـ علىـ أمنـ الدولةـ، وتهـدـيـ لاستقرارـ المجتمعـ، لذلكـ نصـ الدستورـ المصريـ فيـ المادةـ (٥٩)ـ علىـ "الحياةـ الآمنةـ حقـ لكلـ انسانـ وتلتزمـ الدولةـ بتوفـيرـ الأمـنـ والـطمـأنـينةـ لـمواطـنيـهاـ ولـكـلـ مـقـيمـ عـلـىـ أـرـاضـيـهـ".

٢\_ قانون العقوبات رقم (٥٨) لسنة ١٩٣٧ : خصص المشرع المصري الكتاب الثاني من قانون العقوبات إلى (الجنایات والجناح المضرة بالمصلحة العمومية وبيان عقوباتها)، وتناول الجريمة محل البحث في الباب الأول منه تحت عنوان (الجنایات والجناح المضرة بأمن الحكومة من جهة الخارج)، ومما يمكن الاشارة إليه أن المشرع المصري لم يتناول العناصر الجرمية المكونة للجريمة محل البحث في مادة واحدة كما فعله المشرع العراقي في نص المادة (١٦٠) من قانون العقوبات، إلا إنه نص عليها في مواد متفرقة، إذ جرم كل فعل يؤدي إلى إثارة الخوف بين المواطنين، وذلك في المادة (١٨٨) والتي نصت "يعاقب بالحبس ..... أو إثارة الفزع بين الناس أو الحق الضرر بالالمصلحة العامة"<sup>(١)</sup>، كذلك جرم الشرع كل فعل يؤدي إلى إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة، أو زعزعة إخلاص قواتها في المادة (٧٨)(أ) والتي نصت "يعاقب بالإعدام كل من تدخل لمصلحة العدو في تدبير لزعزعة إخلاص القوات المسلحة أو إضعاف روحها أو روح الشعب المعنوية أو قوة المقاومة عنده"، يتضح من ان المشرع جرم كل سلوك يؤدي إلى النيل من ولاء القوات المسلحة للوطن .

كذلك جرم كل فعل من شأنه ان يؤثر سلبا على الروح المعنوية، سواء اكان هذا الفعل موجها ضد القوات المسلحة أم ضد الشعب، كذلك جرم المشرع فعل تحريض القوات على الانضمام في صفوف دولة أجنبية، أو جمع الجندي أو التدخل بأي تدبير اخر لمصلحة تلك الدولة، وذلك في المادة (٧٨)(ب) والتي نصت "يعاقب بالإعدام كل من

<sup>(١)</sup> المادة (١٨٨) قانون العقوبات "يعاقب بالحبس مدة لا تتجاوز سنة وبغرامة لا تقل عن خمسة الاف جنيه ولا تزيد على عشرين الف جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من نشر بسوء قصد بإحدى الطرق المتقدم ذكرها أخبار أو بيانات أو اشاعات كاذبة أو اوراق مصطنعة أو مزورة أو منسوبة كذبا إلى الغير إذا كان من شأن ذلك تكدير السلم العام أو إثارة الفزع بين الناس أو الحق الضرر بالمصلحة العامة".

حرض الجندي على الانخراط في خدمة أية دولة أجنبية أو سهل لهم ذلك وكل من تدخل عمدا بأية كيفية ..... أو تدبير شيء من ذلك لمصلحة دولة في حالة حرب في مصر".

**٢\_ قانون الأحكام العسكرية رقم (٢٥) لسنة ١٩٦٦ :** جرم هذا القانون بعض السلوكيات المكونة للجريمة محل البحث، منها تجريمه لإثارة الفتنة بين أفراد القوات المسلحة في نص المادة (١٣٨) "يعاقب بالإعدام أو بجزاء أقل منه منصوص عليه في هذا القانون كل شخص خاضع للأحكام العسكرية يرتكب إحدى الجرائم الآتية: ١- مساهنته في فتنة بين أفراد القوات المسلحة أو اتفاقه مع غيره على احداثها ويقصد بالفتنة مقاومة شخصين فأكثر من الخاضعين لا حكم هذا القانون للسلطات العسكرية الشرعية أو عدم الانقياد لها بقصد عزلها أو الخروج عن طاعتها..."<sup>(١)</sup>، كذلك جرم المشرع تسليم الجنود للعدو في المادة (١٣٠) والتي نصت "يعاقب بالإعدام أو بجزاء أقل من منصوص عليه في هذا القانون، كل شخص خاضع للأحكام هذا القانون ارتكب إحدى الجرائم الآتية : ٥- تسليمه للعدو الجنود الذين تحت قيادته أو امداد العدو بالأسلحة أو الذخيرة أو بالمونة".

### ثالثا- موقف التشريع الليبي .

**١\_ دستور عام ٢٠١٦ :** ان الدستور باعتباره يتضمن القواعد العليا في البلاد فإنه نص على ضرورة قيام الدولة بحفظ الأمن ، وتحقيق الاستقرار في داخل المجتمع، لذلك نصت المادة "٤٠، ٤" من الدستور الليبي على "الكل أنسان الحق في الأمن والسكينة، وتلتزم الدولة بتوفير الأمن والطمأنينة لمواطنيها ولكل مقيم على اراضيها".

**٢\_ قانون العقوبات لعام ١٩٥٣ :** خصص المشرع الليبي الكتاب الثاني من قانون العقوبات إلى (الجنایات والجناح ضد المصلحة العامة)، وجعل الباب الأول منه إلى

<sup>(١)</sup> المادة (١٣٨) قانون الأحكام العسكرية "يعاقب بالإعدام أو بجزاء أقل منه منصوص عليه في هذا القانون كل شخص خاضع للأحكام العسكرية ويرتكب إحدى الجرائم الآتية : ١- مساهنته في فتنة بين أفراد القوات المسلحة أو اتفاقه مع غيره على احداثها ويقصد بالفتنة مقاومة شخصين فأكثر من الخاضعين لا حكم هذا القانون للسلطات العسكرية الشرعية أو عدم الانقياد لها بقصد عزلها أو الخروج عن طاعتها ٢- حضوره الفتنة وتقديره في إخمادها ٣- تقديره في الإبلاغ في الحال عن الفتنة أو الاتفاق الجنائي عليها "

(الجنايات والجناح ضد شخصية الدولة) وتناول الجريمة محل البحث في الفصل الاول من هذا الباب تحت عنوان (الجنايات والجناح المضرة بكيان الدولة) <sup>(١)</sup>.

ان المشرع الليبي لم يتناول العناصر المكونة للجريمة محل الدراسة في مادة واحدة، إذ انه جرم العناصر المكونة للجريمة محل الدراسة في مواد متفرقة، منها تجريمه كل فعل من شأنه ان يؤدي إلى إثارة الفتنة في صفوف الشعب أو في صفوف القوات المسلحة، أو القيام بزعزعة اخلاصهم للبلاد والنيل من شعورهم القومي بضرورة الحفاظ على البلاد، كذلك جرم فعل الانضمام للعدو، وذلك في المادة (١٧٠) والتي نصت "يعاقب بالإعدام كل من ..... ساعد تقدم قوات العدو وذلك بإثارة الفتنة أو بألقاء الرعب في نفوس قوات الدفاع عن البلاد أو المدنيين أو بمنع اتصال القوات المسلحة بعضها بالبعض الاخر في لقاء العدو أو بزعزعة إخلاص القوات الوطنية للبلاد أو بأية طريقة أخرى" <sup>(٢)</sup>.

كذلك جرم المشرع الأفعال التي تؤدي إلى النيل من الروح المعنوية للقوات المسلحة أو روح الشعب، وذلك في المادة (١٧٥) التي نصت "يعاقب بالعقوبات المنصوص عليها في المادة (١٧٣) كل من أذاع عمداً أخباراً أو بيانات أو اشاعات كاذبة أو مغرضة أو عمد أثناء حالة الحرب إلى ما في حكمها إلى دعاية مثيرة وكان من شأن ذلك كله الحقن الضرر بالاستعدادات الحربية للدفاع عن البلاد، أو القاء الرعب بين الناس أو إضعاف الجندي الامة" .

<sup>(١)</sup> تناول المشرع الليبي (الجنايات والجناح ضد شخصية الدولة) في المواد (١٦٥ - ٢١٨) .

<sup>(٢)</sup> المادة (١٧٠) قانون العقوبات "يعاقب بالإعدام كل من ساعد دخول العدو في البلاد أو سلمه مدنًا أو حصوناً أو منشآت أو مواقع أو موانئ أو مخازن أو مصانع أسلحة أو سفنًا أو طائرات مما يستعمل في الدفاع عن البلاد أو مما اعد لذلك أو وسائل مواصلات أو أسلحة أو ذخائر أو مهام حربية أو مؤنًا أو أغذية أو امداد بالجنود أو بالرجال أو بالنقود أو خدمة بان نقل إليه أخباراً أو بان كان له مرشدًا أو حرض الليبيين سواء كانوا عسكريين أو مدنيين على الإنضمام إلى العدو وبووجه عام كل من ساعد تقدم قوات العدو وذلك بإثارة الفتنة أو بألقاء الرعب في نفوس قوات الدفاع عن البلاد أو المدنيين أو بمنع اتصال القوات المسلحة بعضها بالبعض الاخر في لقاء العدو أو بزعزعة إخلاص القوات الوطنية للبلاد أو بأية طريقة أخرى" .

## المطلب الثاني

### الطبيعة القانونية للجريمة

ان الجرائم تختلف من حيث طبيعتها، فهي أما تكون جريمة عادلة، أم جريمة سياسة، وذلك بحسب طبيعة الحق محل الاعتداء، إضافة إلى ذلك فإنها أما تكون جريمة ضرر أو جريمة خطر، وذلك يتوقف على مدى تطلب المشرع حدوث النتيجة الإجرامية لحصول الجريمة .

وهذا ما سنتناوله في هذا المطلب، تقسيمه على فرعين، نتناول في الفرع الاول طبيعة الجريمة من حيث محل الاعتداء، ونخصص الفرع الثاني إلى طبيعة الجريمة من حيث مدى تطلب المشرع حصول النتيجة الإجرامية لتحق الجريمة، وكالآتي :

#### الفرع الاول

##### طبيعة الجريمة من حيث محل الاعتداء

ان الجرائم من إذ طبيعتها (نوع الحق المعتمد عليه) تقسم إلى جرائم سياسة، وجرائم عادلة، ان طبيعة الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي منها الجريمة محل الدراسة، تثير الجدل حول مدى تمنع هذه الفئة من الجرائم بالصفة السياسية<sup>(١)</sup>، لبيان طبيعة الجريمة محل الدراسة، فإنه يجب أن نبين المقصود بالجريمة السياسية، إذ تعرف بأنها : "نشاط سياسي صادر عن إرادة تتجه به ليأخذ صور العدوان على النظام السياسي للدولة فيما يتعلق بحق من حقوق الدولة السياسية من جهة الداخل أو من جهة الخارج، أو ان يكون الدافع إلى الاعتداء باعثا يتصل بمصلحة سياسية عامة"<sup>(٢)</sup>، كذلك تعرف بأنها "هي الجريمة التي يكون موضوعها مكونا من المساس بنظام الدولة السياسي أو الاعتداء عليه من جهة الداخل أو الخارج "<sup>(٣)</sup>، كذلك عرفت بأنها "تلك

<sup>(١)</sup> د. مجدى محمود محب حافظ، موسوعة جرائم الخيانة والتجسس، دراسة في التشريع المصري والتشريعات العربية والتشريعات الأجنبية والشريعة الإسلامية، ط١، المركز القومى للاصدارات القانونية، ٢٠٠٨، ص ٢٥.

<sup>(٢)</sup> د. احمد محمد عبد الرحمن، الجريمة السياسية، مركز الحضارة العربية، القاهرة، ٢٠٠٣، ص ٦٣ .

<sup>(٣)</sup> د. عدي طفاح محمد، ذاتية الجريمة الدولية، مجلة جامعة تكريت للحقوق، السنة ١، المجلد ١، العدد ٣، ج ١، ٢٠١٧، ص ٣١٧ .

الجرائم التي يقصد من ورائها الجاني بصورة مباشرة أو غير مباشرة، تغيير الوضع السياسي في الدولة<sup>(١)</sup>، كذلك تعرف بأنها "الفعل المجرم الذي يصطدم مع النظام السياسي للدولة من جهة الخارج كاستقلال الدولة وسلامة أراضيها، وعلاقتها بالدول الأخرى"<sup>(٢)</sup>، يتضح من التعارف السابقة أن الجريمة السياسية تكون موجهة ضد الشكل السياسي للدولة، ولا يستهدف القائم بها تحقيق منافع شخصية<sup>(٣)</sup>.

كذلك لا بد من الاشارة ان الجرائم السياسية تكون على نوعين : يتمثل الأول (بالجرائم السياسية البحتة) وذلك عندما يكون الباعث على الجريمة والحق المعتدى عليه كلاهما سياسيين، مثل جريمة الاعتداء على النظام السياسي في الدولة بقصد تغييره، أما النوع الثاني تسمى (الجرائم السياسية النسبية) كالجريمة المختلطة (وهي الجريمة التي يقع فيها الاعتداء على حق فردي؛ لتحقيق غرض سياسي مثل جريمة قتل رئيس الدولة بقصد قلب نظام الحكم)، والجريمة المرتبطة (هي الجريمة لعادية من حيث طبيعتها وموضوعها غير إنها ذات صلة وإرتباط وثيق بجريمة سياسية مثل جريمة السرقة التي تصاحب الثورة)<sup>(٤)</sup> .

أما بخصوص معيار التمييز بين الجريمة السياسية والعادية فقد ظهر هنالك مذهبين:

أولاً\_ المذهب الشخصي : إنقسم أصحاب هذا المذهب إلى ثلاثة اتجاهات إذ ركز الاتجاه الاول على الدافع للجريمة أي السبب الذي دفع الجاني على ارتكابها ، أما الاتجاه الثاني فإنه ركز على الهدف أو الغاية من الجريمة، أما الاتجاه الثالث فإنه جمع بين الاتجاهين السابقين، أي إنه اشترط لوقوع الجريمة السياسية ان يجتمع الدافع

<sup>١</sup>) هاني رفيق محمد عوض، الجريمة السياسية ضد الأفراد دراسة فقهية مقارنة ، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، غزة، ٢٠٠٩ ، ص ٣٧ .

<sup>٢</sup>) خديجة عبد الحميد القطبيشات، التمييز بين الجريمة السياسية وجرائم الإرهاب في النظام السعودي والقوانين المقارنة، بحث منشور في مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية والقانونية، المجلد ١، العدد ٥، ٢٠١٧ ، ص ٩٠ .

<sup>٣</sup>) عبد الوهاب حومد، الأجرام السياسي، ط١، دار المعرفة، بيروت، ١٩٦٣ ، ص ١٩٦ .

<sup>٤</sup>) د. علي حسين الخلف، د. سلطان عبد القادر الشاوي، مصدر سابق، ص ٣٠٠ .

والهدف من الجريمة في وقت واحد <sup>(١)</sup>، ويفيد المنادون بهذا الرأي بأنه التمييز بين المجرم السياسي والمجرم العادي في إنه الاخير يرتكب الجريمة بناء على دافع انساني ودنيء بينما الاول فإنه يرتكبها تحقيقا لمصلحة تهم المجتمع وبناء على دافع نبيل <sup>(٢)</sup>، أي ان اصحاب هذا الاتجاه يركزون على الجانب الشخصي في الجريمة دون الجانب الموضوعي منها، ويؤخذ على هذا الاتجاه صعوبة الكشف عن الباعث في الجريمة كونها حالة داخلية تكمن في نفس الجاني، بالإضافة إلى ذلك توسعه في نطاق الجرائم السياسية إذ أنه ادخل فيها كل جريمة ترتكب بداع او غرض سياسي <sup>(٣)</sup>.

**ثانياً: المذهب الموضوعي :** يركز اصحاب الاتجاه على طبيعة الحق المعتدى عليه وموضوعه، دون النظر عن هدف الجاني أو نفسيته، إذ أن الجريمة تعد سياسية عندما يتم الاعتداء على الحقوق السياسية في الدولة كونها ذات طبيعة سياسية <sup>(٤)</sup>.

**ثالثاً : المذهب المختلط :** على الرغم من ذلك فقد ظهر اتجاه اخر جمع بين المذهبين السابقين (المذهب الشخصي، والمذهب الموضوعي) وحدد الجريمة السياسية من خلال الجمع بين الباعث على الجريمة، وبين محل الاعتداء <sup>(٥)</sup>. أي أنه طبقا لأصحاب هذا المذهب فإن الجريمة تعد سياسية عندما يكون الاعتداء بناء على دافع سياسي ويقع على أحد الحقوق السياسية في آن واحد.

كذلك تبينت سياسة المشرع من حيث تعريف الجريمة السياسية من عدمها <sup>(٦)</sup>، أو من حيث المعيار المتبع لتحديد طبيعتها، إذ اتجه المشرع العراقي إلى تعريفها في المادة (٢١) من قانون العقوبات والتي نصت "أ\_ الجريمة السياسية هي الجريمة التي

<sup>١</sup>) د. عبد الله محمد هنانو، الجريمة السياسية في الشريعة الإسلامية والقوانين العربية والقانون الدولي، منشورات الحلبي الحقوقية، ط١، ٢٠١٦، ص ٧١. كذلك ينظر : محمد الفاضل، محاضرات في الجرائم السياسية، منشورات معهد الدراسات العربية والعالمية، جامعة الدول العربية، دار الجيل للطباعة، ١٩٦٢، ص ٢٤ .

<sup>٢</sup>) يوسف كوران، جريمة الإرهاب والمسؤولية المترتبة عنها في القانون الجنائي الداخلي والدولي، منشورات مركز كردستان للدراسات الاستراتيجية، السليمانية، ٢٠٠٧، ص ٦٧ .

<sup>٣</sup>) يوسف كوران، المصدر نفسه، ص ٦٧ .

<sup>٤</sup>) د. منصور رحmani، الوجيز في القانون الجنائي العام، دار العلوم للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦، ص ٨٩ .

<sup>٥</sup>) يوسف كوران، مصدر سابق، ص ٦٨ .

<sup>٦</sup>) هنالك قوانين عرفت الجريمة السياسية منها قانون العقوبات الإيطالي لسنة ١٩٣٠ المادة (٢)، كذلك المادة

(١٩٤٩) لسنة ١٩٤٩) قانون العقوبات اللبناني، المادة (١٩٥، ١٩٦) قانون العقوبات السوري رقم (١٤٨) لسنة ١٩٦١ .

ترتكب بباعت سياسي أو تقع على الحقوق السياسية العامة أو الفردية، وفيما عدا ذلك تعتبر الجريمة عادية، ومع ذلك لا تعتبرجرائم التالية سياسية ولو كانت قد ارتكبت بباعت سياسي : ١ \_ الجرائم التي ترتكب بباعت اثني دنيء . ٢ - الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي .... ب- على المحكمة إذا رأت ان الجريمة سياسية ان تبين ذلك في حكمها".

يتضح ان المشرع اخذ بكل المذهب (الشخصي، والموضوعي) في تحديد الجريمة السياسية، إذ إن الجريمة تعد سياسية عندما يكون الباعث على ارتكابها سياسياً أو طبيعة الحق محل الاعتداء يكون أحد الحقوق السياسية (العامة أو الفردية) <sup>(١)</sup>، بالإضافة إلى ذلك إنه استثنى عدة جرائم من الصفة السياسية منها الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، بما إنه الجريمة محل الدراسة تعد إحدى تلك الجرائم، فنستنتج بأنها لا تعد جريمة سياسية، وإنما تعد جريمة عادية حتى وان تم ارتكابها بدافع سياسي إذ إنه لا يعتد به، وذلك على نقيض الجريمة السياسية التي يكون فيها الباعث السياسي محل اعتبار في نظر المحكمة؛ بسبب الامتيازات التي يقرها القانون للمجرم السياسي <sup>(٢)</sup> .

أما المشرع المصري فإنه لم يتناول تعريف الجريمة السياسية في قانون العقوبات، إلا إنه عند ملاحظة قانون العفو الشامل عن الجرائم السياسية رقم (٢٤١) لسنة ١٩٥٢، نجد إنه استثنى عدة جرائم من هذا القانون منها التي نص عليها في المواد (٧٧\_٨٥) في قانون العقوبات <sup>(٣)</sup>، يتضح مما سبق ان المشرع المصري لم يدخل الجريمة محل الدراسة ضمن الجرائم السياسية .

<sup>١</sup>) د. سامي النصراوي، شرح قانون العقوبات، القسم العام، مطبعة السلام، بغداد، ط١، ١٩٧٧، ص ١٣٥ .

<sup>٢</sup>) ماجد حمودي علي الفحام، سلوك الجاني في الجريمة الإرهابية، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠١٥ ، ص ٢٧ .

<sup>٣</sup>) المادة (١) قانون العفو الشامل عن الجرائم السياسية رقم (٢٤١) لسنة ١٩٥٢ التي نصت "يعفى عفواً شاملًا عن الجنایات والجناح والشروع فيها التي ارتكبت لسبب أو لغرض سياسي وتكون متعلقة بالشؤون الداخلية للبلاد وذلك في المدة بين (٢٦/أغسطس/١٩٣٦م) و (٢٢/يوليو/١٩٥٢م) وتأخذ حكم الجريمة السياسية كل جريمة أخرى اقترن بها أو تقدمتها أو تلتها وكانقصد منها التأهّب لفعلها أو تسهيّلها أو ارتكابها بالفعل أو مساعدة مرتكبيها أو شركائهم على الهرب أو التخلص من العقوبة أو ايوائهم أو اخفاء أدلة الجريمة ولا يشمل العفو الجرائم المنصوص عليها في المواد من (٨٥ إلى ٧٧) ومن (٢٣٥ إلى ٢٥٢) ومن (٢٥٨ إلى ٢٥٢) قانون العقوبات".

السؤال الذي يثار هنا، ما اهمية التمييز بين الجرائم السياسية، والجرائم العادلة؟ للإجابة، فإن عدم جريمة ما بأنها جريمة سياسية يتربّع عليها عدة نتائج، إذ إن المجرم السياسي يتمتع بمجموعة من الامتيازات، والتي يمكن إجمالها بما يأتي :

**١\_ معاملة المجرمين:** اتجهت بعض التشريعات الجنائية إلى معاملة المجرم السياسي بشكل متميز عن المجرم العادي بعدها جوانب منها، الاحترام، وال مقابلة، والملابس، كذلك تختلف معاملة المجرم السياسي في العقوبة إذ تحل عقوبة السجن المؤبد في محل عقوبة الاعدام، وهذا ما سلكه المشرع العراقي في المادة (٢٢) من قانون العقوبات<sup>(١)</sup>، كذلك تختلف في تمعتهم بنظام العفو عن الجرائم بصورة أكثر من المجرمين العاديين<sup>(٢)</sup>.

**٢\_ الحرمان من بعض الحقوق والمزايا :** عند ارتكاب جريمة ما فإنه يستوجب معاقبة مرتكبها بالعقوبة الأصلية، بالإضافة إلى العقوبات التبعية (هي التي تلحق المحكوم عليه بحكم القانون دون الحاجة إلى النص عليها في الحكم)<sup>(٣)</sup>، منها حرمان من بعض الحقوق والمزايا، من المسلم به أن العقوبة التي يحكم بها على المجرم السياسي لا يستتبعها حرمانه من الحقوق المدنية والدستورية المقررة للأشخاص الآخرين<sup>(٤)</sup>.

**٣\_ عدم اعتبارها سابقة في العود :** يترتب على اعتبار جريمة ما سابقة في العود تشديد عقوبة مرتكبها<sup>(٥)</sup>، إلا إنها في الجريمة السياسية لا تعد كذلك عند تكرار ارتكابها من قبل الجاني نفسه<sup>(٦)</sup>.

**٤\_ تسليم المجرمين :** قد يعمد بعض المجرمين عند ارتكابهم جريمة ما بالاتجاه إلى دولة أخرى غير الدولة التي ارتكبت الجريمة في إقليمها، وإذا تقوم بعض الدول بعقد اتفاقيات فيما بينها بخصوص تسليم المجرمين، إلا إنه هذه الاتفاقيات قد حظرت تسليم المجرمين عند ارتكابهم لأي جريمة سياسية، منها المادة (٤) اتفاقية جامعة الدول

<sup>(١)</sup> المادة (٢٢) من قانون العقوبات العراقي " يحل السجن المؤبد محل الاعدام في الجرائم السياسية".

<sup>(٢)</sup> المادة (١) قانون العفو الشامل عن الجرائم السياسية رقم (٢٤١) لسنة ١٩٥٢

<sup>(٣)</sup> المادة (٩٥) من قانون العقوبات العراقي .

<sup>(٤)</sup> المادة (٢٢) من قانون العقوبات العراقي .

<sup>(٥)</sup> المادة (١٤٠) من قانون العقوبات العراقي، المادة (٥٠) ق ع المصري، المادة (٩٧) ق ع الليبي .

<sup>(٦)</sup> الفقرة (٢) من المادة (٢٢) من قانون العقوبات العراقي .

العربية بخصوص تسليم المجرمين<sup>(١)</sup>، لذلك عمدت الدساتير على إدراج هذا المبدأ ضمن نصوصها<sup>(٢)</sup>.

## الفرع الثاني

### طبيعة الجريمة من حيث النتيجة الإجرامية

إن الجرائم تقسم الجرائم من حيث نتيجتها<sup>(٣)</sup>، إلى جرائم الخطر وجرائم الضرر، أي إنه عند ارتكاب جريمة ما فإنها قد تحدث أثر في العالم الخارجي ف تكون هنا من جرائم الضرر، إلا إنه هناك حالات لا تترتب على الجريمة أي أثر مادي ملموس فقد هنا من جرائم الخطر، أي إن الاختلاف بينهما يظهر في مدى المساس بالمصلحة التي يحميها القانون إذ إن المشرع في جرائم الخطر يجرم السلوك بمجرد أن يعرض المصلحة محمية للخطر دون اشتراط وقوع ضرر فعلي<sup>(٤)</sup>.

عرف (كاروفالو) الخطر بأنه "إمكان حدوث الضرر"، كذلك عرفه (ديلوجو) بأنه "كل ما يأتيه الجاني من أفعال لها إمكانية الإضرار بحق قانوني"، كذلك عرفه (انتولوزي) بأنه "احتمال حدوث الضرر<sup>(٥)</sup>، يتضح من التعريف السابقة أن الخطر يعني قابلية السلوك على أحداث الضرر في مصلحة محمية قانوناً.

قد يتدخل معنى الخطر مع مصطلح الخطورة الإجرامية<sup>(٦)</sup> إذ إنه كل منهما تصبان في معنى واحد وهو احتمال تحقق الضرر، إلا أنهما تختلفان في أن الخطر

<sup>(١)</sup> اقرتها في جلستها المنعقدة بتاريخ (٤ / ايلول / ١٩٥٢) في المادة (٤).

<sup>(٢)</sup> المادة (٢١) من الدستور العراقي لعام ٢٠٠٥، المادة (٣٤) ق ع السوري، المادة (٢٠) ق ع اللبناني.

<sup>(٣)</sup> النتيجة الجنائية تحمل معنيين الأول النتيجة القانونية : هي الاعتداء الذي ينال من المصلحة محمية قانوناً، أما المعنى الثاني النتيجة المادية : يقصد بها التغيير الذي يحصل في العالم الخارجي كاثر للسلوك الإجرامي . ينظر : هدى سالم احمد الأطرقجي، التكثيف القانوني للجرائم في قانون العقوبات العراقي، أطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة الموصل، ٢٠٠٠، ص ٩٤ و ٩٥ .

<sup>(٤)</sup> د. فخري عبد الرزاق الحديثي، شرح قانون العقوبات القسم العام، مطبعة الزمان، بغداد، ١٩٩٢، ص ١٩٠ .

<sup>(٥)</sup> راسم مسیر، الخطورة الإجرامية وسبل مواجهتها، مجلة كلية اليرموك، الاصدار ١، ٢٠١٣ ، ص ٩ .

<sup>(٦)</sup> يعد الفقيه (كاروفالو) أول من تناول تعريف مصطلح الخطورة الإجرامية في مقاله الذي تم نشره في مجلة الفلسفة والأداب التي كانت تصدر في نابولي عام ١٨٧٨ تحت عنوان (دراسة حديثة في علم العقاب) . ينظر: م.م

يتعلق بالنتيجة الجرمية المكونة للركن المادي ولا تتحقق الجريمة ألا بوجوده، أما الخطورة الإجرامية فإنها فكرة إجرامية تتعلق بشخص الفاعل ولا يشترط وجودها تتحقق الجريمة<sup>(١)</sup>.

أن المشرع هو الذي يختص بإضفاء الحماية الجنائية على المصالح في الدولة وتنتفاوت هذه الحماية تبعاً لأهميتها في نظره، وهذه الحماية تشمل المصالح الخاصة (مصالح الأفراد) والمصالح العامة (مصالح المجتمع ككل) وأساس التمييز بينهما يتم من خلال معرفة محل الاعتداء في الجريمة المرتكبة، فإن كان محلها إحدى المصالح التابعة للأفراد فهنا تكون المصلحة خاصة، أما إذا كان محل الجريمة إحدى مصالح المجتمع فتعد الجريمة هنا من الجرائم المضرة بالمصلحة العامة كما هو الحال في الجرائم المضرة بأمن الدولة الخارجي والداخلي.

يتضح إن الطابع الغالب على الجريمة هو الذي يميز الجرائم المضرة بالمصلحة العامة عن الجرائم المضرة بالمصالح الخاصة، إضافة إلى ذلك فإن الجريمة بشكل عام أي جريمة لا تتخلّى عن الإعتداء على مجموعة من المصالح في وقت واحد<sup>(٢)</sup>.

إن المشرع يضفي حمايته الجنائية على المصالح (ال العامة والخاصة) من خلال المعاقبة على كل سلوك يشكل اعتداء على هذه المصالح، إذ إنه يشترط في بعض الجرائم تحقق اثر مادي ملموس من أجل المعاقبة على السلوك المجرم وهذه تسمى

زينب احمد محمد القدو، اثر الخطورة الاجرامية في السلطة التقديرية القاضي في الجزاء الجنائي، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، مجلد ١، العدد ٣، ٢٠١٢، ص ١٨٧ الهاشم.

قد تناولت بعض التشريعات الخطورة الإجرامية، منها المشرع الليبي الذي عرفها من خلال تعريف الشخص في المادة (١٣٥) والتي نصت "الشخص الخطير هو من يرتكب فعلًا يعوده القانون جريمة ويحمل نظراً للظروف المبينة في المادة (٢٨) أن يرتكب أفعلاً يعودها القانون جرائم وإن لم يكن مسؤولاً أو معاقباً جنائياً"، أما المشرع المصري فإنه لم يتناول تعريف الخطورة الإجرامية ألا إنه أشار إليها عند تناوله المجرم المعتمد في المادة (٥٢) من قانون العقوبات والتي نصت "يجوز للمحكمة اعتبار المتهم اعتماد الأجرام متى تبين أن هنالك أحتمالاً جدياً لإنقاده على إقرار جريمة جديدة".

(١) فاطمة الزيتون، اثر الخطورة الاجرامية في قيام المسؤولية الدولية، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الحاج لخضر، الجزائر، ٢٠١٢، ص ٣٦.

(٢) د. عمر الفاروق الحسيني، شرح قانون العقوبات الخاص في جرائم الاعتداء على المصلحة العامة، بدون دار نشر، ٢٠٠٩، ص ٣.

(جرائم الضرر)<sup>(١)</sup>، إلا إنه هناك حالات أخرى من صور السلوك يكتفي للمعاقبة عليها بمجرد تعرض المصلحة للخطر وتسمى هذه (بالجرائم الشكلية) أو (جرائم الإتمام المبكر)، وهذا ما ذهب إليه بعض الفقه الجنائي بأنه هذا الأسلوب يتفق مع الهدف الذي ترمي إليه السياسية الجنائية الحديثة، والتي تساوي بين تعرض المصلحة المحمية للخطر، وبين تحقق الضرر فعلاً، يرجع ذلك لسياسة الوقائية التي يتبعها المشرع بإضفاء حمايته الجزائية بمجرد تحقق السلوك المجرم أو الشروع فيه أو القيام بإحدى الأعمال التحضيرية المكونة له، وهذا ما سلكه المشرع بالجرائم الماسة بأمن الدولة<sup>(٢)</sup>.

إستناداً إلى ذلك فقد قسم المشرع الجرائم من حيث نتائجها إلى جرائم ضرر، وجرائم خطر، إذ تمثل الأولى في التغيير الذي يحدث في العالم الخارجي كأثر للسلوك الإجرامي ، أما الثانية هي تلك الجرائم التي لا يتطلب المشرع لتحقّقها إحداث أي تغيير مادي ملموس أي يكتفي لتجريم السلوك عند احتمالية تحقّق الضرر<sup>(٣)</sup> .

إن جرائم الضرر تتحقق عند حدوث نتائجها المادية (التغيير في العالم الخارجي) كونها تعد أحد العناصر الرئيسية المكونة للركن المادي في الجريمة، لذلك يطلق عليها جرائم الضرر؛ كون السلوك الجرمي قد الحق ضرراً بالمصلحة المحمية<sup>(٤)</sup>، أي إن الجريمة المادية يتطلب المشرع لتحقّقها حدوث نتيجة يريدها الجنائي، بالإضافة إلى وجود العلاقة السببية التي تربط بين السلوك والنتيجة الجرمية، أي إنه لولا السلوك لما حصلت النتيجة، وبالتالي فإن انتفاء النتيجة الجرمية يؤدي إلى انتفاء الجريمة، مالم يكن عدم تحقق الجريمة راجعاً لأسباب لا دخل لإرادة الجنائي فيها إذ إنه في هذه الحالة

<sup>(١)</sup> جرائم الضرر "يقصد بها تلك الجرائم التي يترتب عليها آثار جرمية ملموسة". ينظر : د. ضاري خليل محمود، البسيط في شرح قانون العقوبات القسم العام، ط١، مطبعة صباح صادق جعفر، بغداد، ٢٠٠٢، ص ٧٩.

<sup>(٢)</sup> عودة يوسف سلمان الموسوي، جريمة استهداف إثارة الحرب الأهلية عبر الأعلام، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة النهرين، ٢٠١٥، ص ٥١ و ٥٢.

<sup>(٣)</sup> د. جمال إبراهيم الحيدري، الوافي في شرح أحكام القسم العام من قانون العقوبات، مكتبة السنّهوري، بغداد، ٢٠١٢، ص ٢٧٥.

<sup>(٤)</sup> د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات اللبناني-القسم العام، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨٤، ص ٢٧٨.

تحقق الشروع في الجريمة، وبالتالي فإن الجرائم المادية لا تتم إلا عند حصول النتيجة التي جرمها القانون (الضرر بالمصلحة المحمية)<sup>(١)</sup>.

أما الجرائم الشكلية فإنه لا يشترط المشرع وجود الضرر لتحقّقها<sup>(٢)</sup>، أي مجرد تعرض المصلحة المحمية للخطر يكفي لتحقيق النتيجة الجرميّة والتي يطلق عليه بالنتيجة القانونية، لذلك جرم المشرع بعض صور السلوك الخطيرة كونها قد تؤدي إلى إحداث نتائج أكثر ضرر، إذ اتبع المشرع سياسة التجريم الوقائي (الاحتياطي) في فئة الجرائم الشكلية؛ بسبب أهمية المصلحة المحمية، وهذا ما اتبّعه المشرع في العديد من الجرائم منها جرائم أمن الدولة، إذ جرم المشرع كل سلوك من شأنه أن يعرض الدولة للخطر الذي يقصد به قدرة السلوك على إحداث ضرر بالمصلحة التي يحميها القانون، سواء ارتكب الجاني السلوك الخطير أو احتمال اقادمه على ارتكابه<sup>(٣)</sup>، إذ يكتفي المشرع في جرائم الخطير بتجريم السلوك لذاته بسبب خطورته على المصلحة المحمية، دون اشتراط حصول ضرر فعلي؛ كونها تتحقق عند احتمالية حدوث النتيجة الجرميّة<sup>(٤)</sup>.

من المسلم به في الفقه الجنائي بإن جرائم الخطير تقسم على نوعين : الأول يتمثل (جرائم الخطير المجرد) التي نعني بها (قيام المشرع بتجريم السلوك لذاته حتى وإن لم تترتب عليه نتيجة جرميّة)، أما الثاني يتمثل (جرائم الخطير الواقعى) التي نعني بها (قيام الجنائي بأى سلوك من شأنه أن يؤدي إلى حدوث النتيجة الجرميّة فعلاً)، والمعيار الفاصل بينهما يكمن في احتمالية حدوث الضرر، والذي من الممكن حدوثه في النوع الثاني دون الأول منها، بالإضافة إلى ذلك فقد ذهب بعضهم إلى إن هنالك نوعين للخطر وهما (الخطر الفعلي) و(الخطر المفترض)، إذ يقصد بالأول هو احتمال تحقق الضرر بالمصلحة المحمية نتيجة السلوك المجرم، أما النوع الثاني يتمثل في الخطير

<sup>(١)</sup> د. ادم سمیان ذیاب الغریری، الجرائم الناجمة عن الغزو العسكري، مصدر سابق، ص ٤٨٧ .

<sup>(٢)</sup> د. محمد علي عبد الرضا، وأخرون، مصدر سابق ص ٣٣٢ .

<sup>(٣)</sup> د. ادم سمیان ذیاب الغریری، الجرائم الناجمة عن الغزو العسكري، مصدر سابق، ص ٤٩٠ .

<sup>(٤)</sup> د. احمد حسام طه تمام، تعریض الغیر للخطر في القانون الجنائي، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٤ ،

الذي لا وجود له ألا في ذهن المشرع، وذلك عند وجود سلوك مجرم يتمتع بصفات معينة إذ تتحقق به الجريمة بكافة عناصره حتى وأن تخلف الخطر الفعلي<sup>(١)</sup>.

يتضح مما سبق أن جرائم الخطر تظهر في أوجه السلوك التي يعاقب عليها المشرع مجرد تعرض المصالح المحمية للخطر، وفي طبيعة الجرائم الماسة بأمن الدولة من حيث الخطر أم الضرر، تبرز الجريمة محل الدراسة، كونها تتطلب حصول نتيجة قانونية لتحققها، ولا تشترط حصول ضرر فعلي بالمصلحة المحمية، لذلك فإنها تُعدّ ضمن جرائم الخطر، وذلك بالنسبة لصور السلوك المكونة للركن المادي للجريمة محل الدراسة، والتي تناولتها المواد (١٦٠، ١٦١، ١٧٨) ق ع العراقي، أما بالنسبة للصورة الأخيرة للسلوك الإجرامي (تسليم أحد أفراد القوات المسلحة للعدو)، والتي نصت عليه المادة (١٦٠) ق ع العراقي فإنها تتحقق فيها النتيجة القانونية، بالإضافة إلى النتيجة المادية، والتي تمثل بتسليم أحد أفراد القوات المسلحة للعدو، وعليه فإنها تُعدّ ضررًا من جرائم الضرر.

---

<sup>(١)</sup> د. ادم سمیان ذیاب الغریری، الاوصاف الخاصة بالجرائم مبكرة الاتمام، مصدر سابق، ص ٢٠.

## الفصل الثاني

أركان جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد

## الفصل الثاني

### أركان جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد

إن الأحكام الخاصة لكل جريمة تقسم على نوعين هما : القواعد الموضوعية التي تختص بتنظيم عنصري الفاعلة القانونية (التجريم والعقاب) ويكون هدفها حماية المصالح العامة للمجتمع ، والقواعد الجنائية التي تنظم إجراءات السير في الدعوى الجزائية، والجهة المختصة بها والإجراءات الواجب اتباعها لحماية مصالح الأفراد<sup>(١)</sup>.

إن الأحكام الموضوعية لجريمة ما تمثل بالعناصر المكونة لها وتسمى بالأركان، وتكون على قسمين: الأركان العامة التي يجب توافرها في جميع الجرائم، والأركان الخاصة التي يشترط توافرها في بعض الجرائم، ولم يتفق الفقه الجنائي على تعدد موحد لأركان الجريمة، منهم من قسمها على ثلاثة أركان هي المادي والمعنوي والشرعي، بينما قسمها آخرون على ركنتين هما المادي والمعنوي ولا وجود لركن ثالث لهما، كون الركن الشرعي خالق للجريمة ولا يصح جعل الخالق ركناً في المخلوق<sup>(٢)</sup>.

أما الفقه العراقي فإنه انقسم بدوره على اتجاهين : إذ يرى الإتجاه الأول إنه هناك ثلاثة أركان للجريمة وهي الركن الشرعي والركن المادي والركن المعنوي<sup>(٣)</sup>، أما الإتجاه الثاني يرى بتوافر ركنتين للجريمة هما الركن المادي والركن المعنوي<sup>(٤)</sup>.

إضافة إلى ذلك إشترط المشرع في سبيل تحقق هذه الجريمة إن يكون هناك ركناً مفترضاً لها، والذي يتمثل في محل الجريمة، وزمن الحرب، وبناء على ذلك سنقسم هذا الفصل على مبحثين، نتناول بالمبحث الأول الركن المادي، ونخصص المبحث الثاني للركن المعنوي والركن المفترض، وكالأتي :

<sup>(١)</sup> د. عبد الفتاح مصطفى الصيفي، حق الدولة في العقاب، دار الأسد، بيروت، ١٩٧١، ص ١٧-١٨.

<sup>(٢)</sup> د. محمود محمود مصطفى، شرح قانون العقوبات – القسم العام، ط ١٠، دار النهضة العربية القاهرة، ١٩٨٣، ص ٣٧.

<sup>(٣)</sup> منهم د. علي حسين خلف و د. سلطان الشاوي، مصدر سابق، ص ١٣٨ . د. أكرم نشأت إبراهيم، مصدر سابق، ص ٤٧ .

<sup>(٤)</sup> من أصحاب الإتجاه : د. فخرى عبد الرزاق الحديبي، مصدر سابق، ص ١٧٧ . د. ماهر عبد شويف الدرة، الأحكام العامة في قانون العقوبات، مطبعة دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل، ١٩٩٠، ص ١٨٠ . د. سامي النصراوي، مصدر سابق، ص ١١٥ . د. واثبة السعدي، قانون العقوبات – القسم الخاص، بغداد، ١٩٨٩، ص ٩٢ .

## المبحث الاول

### الركن المادي لجريمة مساعدة العدو على دخول البلاد

إن الركن المادي يُعدّ المظهر الذي تتحقق به الجريمة، وتبرز به إلى العالم الخارجي<sup>(١)</sup>، ويتعلق بماديات الجريمة، أي كل ما يُعدّ داخلاً في كيانها ويكون ذات طبيعة ملموسة (مادية) تدركه الحواس، وعليه فلا توجد جريمة من دون ركن مادي<sup>(٢)</sup>، أي إن القانون لا يجرم ما يدور في ذهن الشخص من نوايا ومعتقدات وافكار، ألا إنه يتناولها بالتجريم عندما تخرج إلى العالم الخارجي، وتشكل اعتداء على الحقوق والحريات<sup>(٣)</sup>، إذ إن المشرع لا يستطيع معرفة ما يدور في ذهن الأشخاص مالم تتخذ مظهراً مادياً ملمساً<sup>(٤)</sup>.

يعرف الركن المادي بأنه: المظهر الخارجي للجريمة الذي يشكل اعتداء على المصلحة المحمية قانوناً<sup>(٥)</sup>، وقد نص عليه المشرع العراقي المادة (٢٨) ق العقوبات بأنه "سلوك اجرامي بارتكاب فعل جرمي القانون أو الإمتناع عن فعل امر به القانون".

يتكون الركن المادي لأي جريمة من عناصر، إضافة إلى ذلك أن الجريمة أما أن ترتكب بصورة تامة أو لا تتم لسبب خارج عن إرادة الجاني، إذ تقف عند حد الشروع في ارتكابها، كذلك فإنها قد ترتكب من شخص واحد، أو قد يشترك عدة أشخاص في ارتكابها، وبالتالي فأئمهم يعدون مساهمين في ارتكابها.

بناء على ذلك سنقسم هذا المبحث على مطابقين، نتناول في المطلب الأول عناصر الركن المادي، ونخصص المطلب الثاني إلى صور إرتكاب الجريمة، كالتالي :

<sup>١</sup>) بوغازي سماعين، جريمة تعارض المصالح في مجال الصفقات العمومية، ط١، مركز الدراسات العربية للنشر والتوزيع، مصر، ٢٠١٧، ص ١٠٩ .

<sup>٢</sup>) د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات اللبناني -القسم العام-، ط٢، ١٩٧٥، ص ٢٦٨ .

<sup>٣</sup>) عبد الستار البزركان، قانون العقوبات -القسم العام-، بلا دار نشر، ١٩٨٩، ص ٥٤ .

<sup>٤</sup>) عادل قورة، قانون العقوبات -القسم العام-، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٤، ص ٩٥ .

<sup>٥</sup>) د. فخرى عبد الرزاق الحديثي، شرح قانون العقوبات -القسم العام-، مصدر سابق، ص ١٧٧ .

## المطلب الاول

### عناصر الركن المادي

يتكون الركن المادي من ثلاثة عناصر وهي : السلوك، والنتيجة، والعلاقة السببية بينهما، إذ يتمثل السلوك بالنشاط (الأيجابي أو السلبي) الذي يبذله الجاني في سبيل تحقق الجريمة، أما النتيجة فهي الأعتداء الذي يقع على المصلحة المحمية قانوناً، والعلاقة السببية هي الصلة التي تربط بين السلوك والنتيجة .

بناء على ذلك سنتناول عناصر الركن المادي في هذا المطلب من خلا تقسيمه على فرعين، نخصص الفرع الأول للسلوك، والفرع الثاني للنتيجة والعلاقة السببية :

### الفرع الاول

#### السلوك الاجرامي

يُعدّ السلوك الإجرامي أحد العناصر المكونة للركن المادي، ويُعرف بأنه "النشاط المادي الخارجي المكون للجريمة"<sup>(١)</sup>، ويطلق عليه بعضهم تسمية الفعل<sup>(٢)</sup>، متماشياً مع ما سار عليه المشرع العراقي في المادة (٢٨) ق ع ، إلا إنه مصطلح السلوك يشمل كل نشاط إيجابي أم سلبي، أما مصطلح الفعل يقتصر على الجانب الإيجابي فقط، وعليه فإن كل فعل يعد سلوكاً، ليس بالضرورة أن يعد كل سلوك هو فعل<sup>(٣)</sup> .

السلوك يكون على نوعين هما : السلوك الإيجابي ويعرف (النشاط الإرادى الذي ينفذه الجاني في العالم الخارجي تحقيقاً لنتيجة جرمية معينة)<sup>(٤)</sup>، أما السلوك السلبي يُعرف بأنه "إمتياز عن فعل يأمر المشرع بإتيانه والقيام به ويقرر عقوبة لمن يمتنع عن

<sup>(١)</sup> د. علي حسين الخلف، د. سلطان الشاوي، مصدر سابق، ص ١٣٩ .

<sup>(٢)</sup> د. فخرى عبد الرزاق الحديثي، شرح قانون العقوبات – القسم العام، مصدر سابق، ص ١٨٨ .

<sup>(٣)</sup> أحمد عبد الأمير حسين، مصدر سابق، ص ٦٠ .

<sup>(٤)</sup> د. السيد العتيق، شرح قانون العقوبات – القسم العام، ج ١ دار النهضة العربية، القاهرة، بلا سنة ، ص ١٩٩

"إدائه"<sup>(١)</sup>، يتضح بأن السلوك الإيجابي يتطلب تحقق حركة خارجية لحصول النتيجة الجرمية، أما السلوك السلبي إنه يتحقق مجرد الإحجام عن القيام بفعل يأمر به القانون .

إن السلوك الجرمي المكون للجريمة محل الدراسة، أما أن يكون سلوكا ماديا ذات أثر نفسي، أو سلوكا ماديا بحتا، وهذا ما سنتناوله تباعا في النقطتين الآتتين :

**أولاً : السلوك المادي ذو المضمون النفسي :** ونقصد به تحقق النشاط بصورة مادية إلا أنه يكون ذا أثر نفسي، وبالتالي فإنها تعد ضمن المساعدة المعنوية، والتي تعرف بأنها : "كل فعل إيجابي ذو مضمون نفسي يتوجه به الشريك إلى نفسية الفاعل ليزيل عنه عوامل الإحجام ويقوى لديه عوامل الإقدام على ارتكاب الجريمة فترتكب الجريمة بناء عليه"<sup>(٢)</sup>، أي أنه يتمثل في النشاط الأيجابي الذي يتوجه به الشريك إلى نفسية الفاعل من أجل ارتكاب الجريمة .

إن التشريعات الجزائية لقد نصت على السلوك المادي ذو الأثر النفسي المكون الركن المادي المكون للجريمة محل الدراسة، والتي يمكن تحديدها بإشارة الفتنة في صفوف الشعب، إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة، تحريض القوات المسلحة على الإنضمام أو الإستسلام للعدو، وزعزعة إخلاص القوات الأمنية، إذ إن هذه العناصر المكونة للنشاط الجرمي تُعد ضمن جرائم السلوك<sup>(٣)</sup> .

إن الصورة الأولى تتمثل في إثارة الفتنة، والتي يقصد بها : "كل فعل يؤدي إلى الفوضى وعدم استقرار الأمن العام داخل المجتمع"<sup>(٤)</sup>، إذ إن المشرع جرم هذا الفعل

<sup>(١)</sup> د. معن احمد محمد الحياري، الركن المادي للجريمة، ط١، منشورات الطبي الحقوقية، بيروت، ٢٠١٠، ص ١٤١ .

<sup>(٢)</sup> د. محمد رشاد ابو عرام، المساعدة كوسيلة للمساهمة التبعية في الجريمة، ط١، دار النهضة العربية، القاهرة، بلا سنة ، ص ٤٣٧ .

<sup>(٣)</sup> تيجان علي ثابت، المسؤولية الجزائية عن إثارة الفتنة الطائفية، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة ميسان، ٢٠٢٠، ص ٣١ .

<sup>(٤)</sup> د. مجید خضر احمد، د. تافكة عباس البستاني، جريمة إثارة الكراهية"بين أشكالية تأويل النصوص القرآنية وفاعلية التشريعات الوطنية"، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، المجلد الرابع، الاصدار ١٣ ، ٢٠١٥، ص ١٧١ .

أحمد جبر محسن، التنظيم القانوني لحرية الإجتماع والتظاهر السلمي، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة الكوفة، ٢٠١٤، ص ٩٦ .

لما يترتب عليه من تقويت وحدة الشعب، أو الوحدة الوطنية، إذ إن هذا المفهوم يتمثل في العيش المشترك على أساس المواطنة<sup>(١)</sup>، والتي تلعب دوراً كبيراً في الحد من الصراعات الطائفية، والعرقية<sup>(٢)</sup>، وإن هناك العديد من الوسائل التي قد تساهم في إثارة الفتنة منها بث النعرات الطائفية، كذلك قد تتحقق عن طريق نشر الدعايات الكاذبة في وسائل التواصل الاجتماعي، وذلك كونها تعد إحدى وسائل الإعلام العلنية<sup>(٣)</sup>، لذلك قد تعمد الحكومات إلى التدخل في حظر بعض الوسائل الإعلامية عندما يترتب عليها الإخلال بأمن الدولة<sup>(٤)</sup>، كذلك قد تتحقق عن طريق إثارة روح الكراهية، وهذا جرمه أيضاً العهد الخاص للحقوق المدنية والسياسية<sup>(٥)</sup>.

السؤال الذي يثار هنا، ما هو المعيار الذي يتم إعتماده لإدخال الفعل تحت عنوان الفتنة؟ وكيف تميزها عن حرية التعبير عن الرأي<sup>(٦)</sup>؟

<sup>١</sup>) د. محمد أحمد عبد النعيم، مبدأ المواطنة والإصلاح الدستوري، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٩، ص ٦٨  
للمزيد ينظر : تيجان علي ثابت ، مصدر سابق، ص ٤١ وما بعدها .

<sup>٢</sup>) ميثم الجنابي، فلسفة الهوية الوطنية العراقية، مكتبة عدنان للطباعة والنشر، بغداد، ٢٠١٢، ص ١٩٢ .

<sup>٣</sup>) جاء في إحدى القرارات الصادرة من القضاء العراقي (... النشر عبر موقع التواصل الاجتماعي (الفيس بوك) بعد من وسائل الإعلام لأنه متاح للجميع ويصل إلى الجميع ويوفر عنصر العلانية في الفعل ...) قرار صادر من محكمة استئناف بغداد – الرصافة. بصفتها التمييزية بالعدد ٩٨٩ / جزاء ٢٠١٤ / ٢٩ في ٢٠١٤ . نقلاً عن : هديل علي مohan، المسؤلية الجزائية عن ترويج الشائعات الكاذبة والمغرضة عبر وسائل التواصل الاجتماعي، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة النهرین، ٢٠١٧، ص ٧٠ .

<sup>٤</sup>) لذلك تم إصدار قرار من قبل رئاسة الجمهورية العراقية رقم (١٠) لسنة ٢٠١٦، والذي نص على : (أولاً) تحظر موقع داعش الإرهابية في كافة الشبكات العنكبوتية والقنوات الفضائية ووسائل الإتصال الإعلامي والموقع المحرض أو المهددة أو الممجدة أو المروجة أو المبررة للجرائم الإرهابية . ٢- على الجهات المعنية والقضاء تنفيذ ما ورد في الفقرة (أولاً) من هذا القرار) نشر هذا القرار في الوقائع العراقية، العدد (٤٤٠) في تاريخ (٥/٩/٢٠١٦) .

<sup>٥</sup>) المادة (٢٠) من العهد الدولي الخاص للحقوق المدنية والسياسية لعام ١٩٦٦ .

<sup>٦</sup>) حرية التعبير عن الرأي: هي قدرة الفرد في ابداء افكاره و اراءه بغض النظر عن الوسيلة التي يعتمدها .  
ينظر: د. علي عبد العالي الاسدي، حرية التعبير عن الرأي بين القانون والشريعة الاسلامية، مجلة رسالة الحقوق العلمية، المجلد الاول، العدد الاول، ٢٠٠٩، ص ١٣٠ . كذلك ينظر: د. صعب ناجي عبود، م. زينب عبد السلام عبد الحميد، اسس مكافحة الارهاب الفكري، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية، العدد الثاني، السنة الثامن ة، ٢٠١٦، ص ٤٩٥ .

للاجابة، فإن المعيار المتبوع للتمييز هو أثبات نية القائم بالفعل ومعرفة مدى علمه بخطورة الجريمة، والأثار المترتبة عليه<sup>(١)</sup>، وهذا يدخل ضمن السلطة التقديرية للمحكمة<sup>(٢)</sup>، ويتم تمييزها عن حرية التعبير عن طريق وجوب ألا يكون الفعل مخالف للنظام العام والأداب، وهذا المصطلح له أكثر من دلالة إذ إنه يختلف من مجتمع لأخر، حسب الأسس التي يقوم عليها، بالإضافة التطور المستمر بالمجتمع الذي ينعكس على النظام العام<sup>(٣)</sup>، وبغض النظر عن النتيجة الخطرة التي ترتبها إشارة الفتنة على الأمن الخارجي للدولة، فإنها تشكل خطر كبير على الأمن الداخلي أيضاً، والتي قد تؤدي إلى الأعمال الإرهابية<sup>(٤)</sup>، والتي بدورها تؤثر بشكل كبير على حقوق الإنسان مما يتوجب على الدولة أن تحرص على توفير الأمن في داخل المجتمع<sup>(٥)</sup>، وما لا شك فيه إن مصطلح (إشارة الفتنة في صفوف الشعب) يدل على الأعمال التي تشكل خطراً على الأمن الداخلي للدولة، إلا إن السياسة الوقائية التي اتبعها المشرع دفعته بجعلها إحدى جرائم أمن الدولة الخارجية عندما تكون الغاية منها (مساعدة العدو على دخول البلاد).

أما المشرع المصري نص في المادة (١٨٨) قانون العقوبات على (يعاقب بالحبس ... أو إشارة الفزع بين الناس أو الحق الضرر بالمصلحة العامة) يتضح أن المشرع جرم إشارة الفزع بين الناس، إذ أن من شأنه أن يساهم في تفتت وحدة الشعب، وزعزعة إستقرار المجتمع .

<sup>(١)</sup> د. اياد خلف محمد، م. سعد ناصر حميد، جريمة إشارة الكراهية" بين اشكالية تأويل النصوص القرآنية وفاعلية التشريعات الوطنية"، مجلة العلوم، كلية القانون، جامعة بغداد، العدد الثاني، ٢٠١٨ ، ص ٣٣٩ .

<sup>(٢)</sup> الطعن رقم (٢٢٦٨٦ / لسنة ٨٤ قضائية) جلسة (٢٠١٥ / ٥ / ١٨) .

<sup>(٣)</sup> م. سامر حميد سفر، الضوابط القانونية لحرية التعبير عن الرأي ، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية، العدد الرابع، السنة الحادية عشر ، ٢٠١٩ ، ص ٣٧٢ .

<sup>(٤)</sup> الإرهاب: هو عمل جرمي مصحوب بالعنف بقصد تحقيق غاية معينة. ينظر: يوسف كوران، جريمة الإرهاب والمسؤولية المترتبة عنها في القانون الجنائي الداخلي والدولي، مركز كردستان للدراسات الإستراتيجية، السليمانية، ٢٠٠٧ ، ص ٢٢ . للمزيد حول الإرهاب ينظر: د. محمد عرابي، الإرهاب مفهومه أنواعه أسبابه، اثاره، أساليب المواجهة، الدار الثقافية للنشر، ط١ ، القاهرة، ٢٠٠٧ ، ص ١٣ . كذلك ينظر: شارلز تاونزند، الإرهاب، ترجمة، محمد سعد طنطاوي، ط١ ، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، مصر، ٢٠١٤ ، ص ٧.

<sup>(٥)</sup> م. خضير ياسين الغانمي، الإرهاب واثره في مضمون، حقوق الإنسان، مجلة رسالة الحقوق، السنة السادسة، العدد الأول، ٢٠١٤ ، ص ٢٣٩ . للمزيد ينظر: حسن عزيز نور الحلو، الإرهاب في القانون الدولي، الأكاديمية العربية المفتوحة في الدنمارك، ٢٠٠٧ ، ص ١٦٤ .

أما المشرع الليبي نص في المادة (١٧٠) قانون العقوبات (يعاقب بالإعدام كل من ساعد تقدم قوات العدو وذلك بإثارة الفتنة...) يتضح أن المشرع عاقب على من يساعد تقدم العدو في البلاد بإثارة الفتنة؛ كونها تساهم في إضعاف الروح المعنوية للشعب، وما قد تؤدي إليه من مساعدة معنوية للعدو .

أما الصورة الثانية تمثل (إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة) قبل الخوض في حيثيات هذه الصورة فإنه يجب أن نبين ما هي فئات القوات المسلحة؟ للإجابة فإن تحديد فئات القوات المسلحة تختلف من دولة لأخرى، وذلك بحسب السياسة التي يتبعها المشرع <sup>(١)</sup>، إن إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة قد تتم عن طريق بث روح الهزيمة، والخوف في نفسية الجنود، والإشادة بقدرات العدو، على النحو الذي يؤدي إلى التأثير السلبي على عزيمة القوات المسلحة عند مواجهة العدو، أي إنه يشترط أن يكون الفعل موجها بصورة ضد القوات الوطنية، وان ينتج عنها حالة التذمر بين أفرادها أو التأثير على قدراتهم الدفاعية<sup>(٢)</sup> .

إن المشرع العراقي جرم كل فعل من شأنه إن يؤدي إلى إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة، إذ إنه هناك العديد من الوسائل التي من الممكن ان يتحقق الفعل من

<sup>(١)</sup> إذ حدد المشرع العراقي في المادة (٦) من قانون العقوبات العسكري التي نصت "أولا : ب- يقصد بالقوات المسلحة الجيش ويشمل القوات البرية والبحرية والجوية وأي قوة أخرى ترتبط وتعمل بإمرتها وفقا لأحكام القانون" يتضح ان القوات المسلحة العراقية تشمل، قوات الجيش (القوات البرية والبحرية والجوية)، بالإضافة إلى أي قوة أخرى ترتبط بها مثل (هيئة الحشد الشعبي المشكلة بقانون رقم ٤٠ لسنة ٢٠١٦)، كذلك حدتها قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (١٢٥٧) لسنة ١٩٨٠ الذي نص "١- القوات المسلحة، هي الجيش وقوات الحدود"، يستنادا إلى هذا القرار بأن القوات المسلحة تشمل قوات الجيش -بكلفة أصنافه-. وقوات الحدود، أما المشرع المصري فقد حدد القوات المسلحة في المادة (١) من القانون رقم (٢٣٢) لسنة ١٩٥٩ (في شأن شروط الخدمة والترقية لضباط القوات المسلحة)، والتي تشمل القوات : الرئيسية (القوات البرية والجوية والبحرية)، والفرعية (قوات السواحل وقوات الحدود والقوات البحرية بمصلحة الموانئ والمنائر)، والقوات الإضافية (قوات الاحتياط والاحتياط التكميلي قوات الحرس الوطني وقوات المقاومة الشعبية وأي قوة أخرى تقتضي الضرورة انشاءها)، أما المشرع الليبي فإنه حدد القوات المسلحة في نص المادة (١) من قانون الخدمة في القوات المسلحة رقم (٤٠) ١٩٧٤ التي تشمل القوات البرية والقوات البحرية والقوات الجوية ، بالإضافة إلى قوات الدفاع الجوي.

<sup>(٢)</sup> د. محمود سليمان موسى، الجرائم الواقعية على أمن الدولة، دار المطبوعات الجامعية، الاسكندرية، ٢٠٠٩ .

خلالها<sup>(١)</sup>، مثل الإشادة بقوات العدو، وكذلك قد تتحقق عن طريق بث الشائعات<sup>(٢)</sup> ، مما لا شك فيه ان إضعاف الروح المعنوية للشعب أو للقوات المسلحة تعد من اقوى الاسلحة التي يستعملها العدو، كونها هدفا حيويا يسعى لتحقيقه في وقت الحرب<sup>(٣)</sup>.

أما المشر عان المصري والليبي جرما كل فعل يساهم بإضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة؛ لما يترب عليه من أثار تنعكس سلبا على أداء مهامهم في الدفاع عن البلاد، إذ جرمهما المشرع المصري بالمادة (٧٨)(أ) قانون العقوبات، وكذلك المشرع الليبي في المادة (١٧٥) قانون العقوبات .

أما الصورة الثالثة (تحريض القوات المسلحة على الانضمام أو الاستسلام للعدو)، فإنها تتحقق عن طريق تحريض الجنود على الإنخراط بصفوف العدو، والتحريض يعرف: "خلق فكرة الجريمة والتصميم عليها في ذهن كان في الأصل خاليا منها أو متربدا فيها بقصد ارتكابها" <sup>(٤)</sup>، والانضمام للعدو يعرف: هو التحاق أحد أو بعض افراد القوات إلى صفوف العدو ولا يشترط مضي مدة معينة لانضمام الجاني في صفوف العدو أو وجود اتفاق مسبق بينهم، أما الاستسلام يعرف: هو نشاط سلبي يصدر من الجاني ويتمثل بامتناعه عن مقاومة العدو دون القيام بأي عمل في صفوف العدو<sup>(٥)</sup>.

إن المعيار الفاصل بين الانضمام، والاستسلام للعدو يتمثل بأن الانضمام هو نشاط إيجابي يصدر من الجاني وانضممه بصفوف العدو، أما الاستسلام بكل منه سلوك سلبي يقوم به الجاني ويتمثل بامتناعه عن مواجهة العدو دون الالتحاق في صفوفه .

<sup>١)</sup> Alain-gerard ، la Nouvelle Gestion Publique, G. lecointre et C.Andre, 2012, p191.

<sup>(٢)</sup> الاشاعة: "بث الاخبار الكاذبة بأي وسيلة من أجل الاضرار بالمصلحة العامة". ينظر: حسون عيد هجيج، حسن مهدي حمزة، جريمة بث الاخبار والاشعارات الكاذبة، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، مجلد ٢٦ ، العدد ٧ ، ٢٠١٨ ، ٢٤٨ . للمزيد ينظر : د. حميدة سميس، الحرب النفسية، الدار الثقافية للنشر، بغداد، ٢٠٠٤ ، ص ٦٤ . د. محمد هشام ابو الفتوح، الشائعات في قانون العقوبات المصري والقوانين الأخرى-تاصيلا وتحليلا-، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٥ .

<sup>٣)</sup> محمود سليمان موسى ، مصدر سابق، ص ٣٦٣ .

<sup>٤)</sup> د. محمد زكي ابو عامر، قانون العقوبات القسم العام، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، ٢٠١٥ ، ص ٣٩٢ .

<sup>٥)</sup> د. سعد ابراهيم الاعظمي، المعجم في الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠٠٠ ، ص ٤٧ .

يقع التحرير بـأي فعل من شأنه أن يؤثر على القوات المسلحة وتشجيعهم على الانضمام أو الاستسلام للعدو، وتحقق الجريمة حتى وأن لم يتم الغرض المقصود من التحرير فعلاً، ولا يشترط إن يقع التحرير بوسيلة معينة، إذ يستوي أن يتم بصور سرية أم علنية، كذلك لا يلزم أن يتم صراحة إذ يكفي أن يتحقق ضمناً مادامت الظروف تدل يقيناً على حدوثه، كذلك لا أهمية لهيئة فعل التحرير، إذ يستوي أن يكون شفرياً عن طريق الخطابات والمحاضرات، أو تحريراً عن طريق كتابة الإعلانات<sup>(١)</sup>، كذلك من ممكن أن يتحقق عن طريق الإشارة إذا كان من شأنها أن تدل على معنى معين في مجتمع ما.

أما المشرع المصري نص في المادة (٧٨)(ب) قانون العقوبات (يعاقب بالإعدام كل من حرض الجندي على الإنحراف في خدمة أية دولة أجنبية...) يتضح أن المشرع المصري جرم فعل التحرير بغض النظر عن وسيلة ارتكابه، ويشترط أن يكون التحرير موجهاً ضد الجنود، وأن يكون من أجل إداء خدمة لـإحدى الدول الأجنبية .

أما الصورة الرابعة (زعزعة إخلاص أو ثقة القوات المسلحة للدفاع عن البلاد) وتعني بها قيام الجاني بـأي عمل من شأنه الإخلال بواجب القوات المسلحة للدفاع عن البلاد أو نقض عهد الولاء بينهم وبين الوطن، وتحقق عن طريق حثهم على عدم طاعة الأوامر العسكرية<sup>(٢)</sup>، وتحقق كذلك عن طريق إذاعة الاخبار الكاذبة سواء كانت الحرب قائمة حقيقة أم حكماً، ومن مبررات هذا التجريم هو أن النزاعات الحديثة لم تقتصر على استعمال الأسلحة المادية فقط، إذ تعمد بعض الدول المتنازعة إلى استعمال الأسلحة المعنوية، منها بـث الدعايات المثيرة، ومما لا شك فيه أن تحقق هذه الأفعال من شأنها أن تثال من هيبة الدولة، وتعرض منها الخارجي للخطر<sup>(٣)</sup>، إذ جرم المشرع العراقي هذه الصورة في المادة (١٦٠) قانون العقوبات، وتجريم هذا الفعل يعد أمر في غاية الأهمية؛ كونها تساهم بالليل من إداء القوات المسلحة في الدفاع عن البلاد.

<sup>(١)</sup> د. طارق ابراهيم الدسوقي، الأمن السياسي، دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرية، ٢٠١٠، ص ٢٦٤ - ٢٦٥.

<sup>(٢)</sup> مثل المادة (٤٨) قانون العقوبات العسكري العراقي رقم (١٩) لسنة ٢٠٠٧، المادة (١٤٧) قانون الأحكام العسكرية المصري رقم (٢٥) لسنة ١٩٦٦، المادة (٤١) قانون العقوبات العسكرية الليبي رقم (٤٩) لسنة ١٩٥٦.

<sup>(٣)</sup> د. محمود سليمان موسى ، مصدر سابق، ص ٣٦٧ .

أما المشرع المصري نجد أنه استعمل مصطلح (تدبير) في المادة (٢٨) (أ) من قانون العقوبات التي نصت (يعاقب بالإعدام كل من تدخل لمصلحة العدو في تدبير لزعزعة إخلاص أو إضعاف روحها أو روح الشعب المعنية ...) يتضح أن المشرع أشار في ذلك إلى وجود مشروع منظم، يهدف إلى زعزعة ثقة القوات المسلحة في الدفاع عن البلاد، أو النيل من ثقة الشعب في الحكومة القائمة، وهذا من شأنه أن يسهل أو يساعد العدو في القضاء على الدولة<sup>(١)</sup>.

أما المشرع الليبي جرما هذه الصورة في المادة (١٧٠) قانون العقوبات، لما يترتب عليها من آثار سلبية تتعكس على أداء القوات المسلحة بشأن الدفاع عن البلاد.

إن هذه الصور السابقة تعد ضمن أساليب الحرب النفسية التي قد تلجأ إليها قوات العدو قبل المباشرة بأي عمل عسكري، إذ تعرف الحرب النفسية بأنها : استخدام أي وسيلة بقصد التأثير على الروح المعنوية لسلوك جماعة ما تحقيقاً لغرض عسكري<sup>(٢)</sup>.

**ثانياً : السلوك المادي البحث :** نقصد به هو ان السلوك يتحقق بصورة مادية واثره يكون مادياً أيضاً، وبالتالي فإنه يعد ضمن صور المساعدة المادية، والتي تعرف بأنها : "كل معونة تكون لها كيان مادي ملموس ويمكن وضع اليد عليه أو ضبطه من الآلات أو الأدوات التي تسهل تنفيذ الجريمة أو تذلل العقبات التي تعترض طريقها<sup>(٣)</sup>.

إذ يتمثل هذا السلوك في الجريمة محل الدراسة بتسليم القوات للعدو، إذ إن التسليم هنا يقصد به هو قيام الجاني بتمكين قوات العدو من أحد أو بعض القوات المسلحة المنوط بها حماية البلاد، لذلك جرم المشرع العراقي صورة التسليم الفردية في المادة (١٦٠) قانون العقوبات، وذلك لأن يقوم الجاني بتسليم أحد افراد القوات المسلحة للعدو أو الجماعية وذلك بان يقوم الأمر (الشخص الحائز سلطة الامر بمقتضى واجبات وظيفته العسكرية) بتسليم العدو القوة التي تحت أمرته<sup>(٤)</sup>، وعليه ان قيام الامر بهذا

<sup>(١)</sup> د. عبد الحكم فوده، الموسوعة الجنائية الحديثة التعليق على قانون العقوبات في ضوء الفقه وأحكام النقض، دار الفكر القانوني، المنصورة، المجلد الاول، ص ٤٥٩ .

<sup>(٢)</sup> د. فهمي النجار، الحرب النفسية – أصوات إسلامية، دار الفضيلة، الرياض، السعودية، ص ٦٧ .

<sup>(٣)</sup> د حسام الدين محمد احمد، المساعدة على ارتكاب الجريمة، ط٢ دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٥، ص ١١

<sup>(٤)</sup> المادة (٢٨/سادساً) قانون العقوبات العسكري العراقي، المادة (١٣٠) قانون الأحكام العسكرية المصري،

المادة (٤٠) قانون العقوبات العسكرية الليبية .

الفعل فإنه يجب معاقبته، ذلك لأنه طبيعة عمله تستوجب أن يواجه العدو بكل ما يتتوفر لديه من وسائل وامكانيات، إلا إنه عند استفادتها فإن تسليم القوات للعدو يعد أمر جائز للمحافظة على أرواح الجنود<sup>(١)</sup>.

إن هذه الجريمة تتحقق عند ارتكاب الصور السابقة بغض النظر عن صفة مرتكبها سواء كان مواطن أم أجنبي، أو مكان ارتكابها سواء ارتكبت في إقليم الدول أم خارجها، إلا أنه يخرج عن نطاق هذه الجريمة رعياً دولة العدو عند ارتكابهم أحد الأفعال السابقة في إقليم دولتهم<sup>(٢)</sup>.

### الفرع الثاني

#### النتيجة الاجرامية والعلاقة السببية

إن النتيجة الاجرامية تعد العنصر الثاني للركن المادي، وتعرف: (الأثر المترتب على السلوك الإجرامي والذي يأخذ المشرع بنظر الاعتبار في الإنموزج القانوني للجريمة)<sup>(٣)</sup>، أي إنها تمثل بالخطر أو الضرر الذي ينال من مصلحة محمية قانوناً.

إن تجريم السلوك في الجريمة محل الدراسة في مرحلته المبكرة (الجرائم الوقائي)، فإنه لا يكتفي تحقق السلوك فقط، وإنما يلزم أن يقترن هذا السلوك بنتيجة ما وتوصف بأنها خطيرة، إذ إن التجريم في هذا النوع يختلف عن التجريم التقليدي الذي يشترط تحقق نتيجة ضارة، وبذلك فإن النتيجة الخطيرة تمثل بتعرض المصالح أو الحقوق المحمية للخطر قبل تحقق حالة الضرر<sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> م. يحيى حمود مراد الوائلي، جريمة التسليم للعدو، مجلة لأرك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، العدد الرابع والعشرين، ٢٠١٧، ٦٢٠.

<sup>(٢)</sup> د. طارق ابراهيم السوقي، الأمن السياسي، ص ٢٥٣.

<sup>(٣)</sup> د. مامون محمد سلامة، شرح قانون العقوبات – القسم العام، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٩، ص ١٣٤.  
للمزيد حول النتيجة الاجرامية، ينظر :

Coralie Ambroise-Castérot, DROIT PÉNAL SPÉCIAL ET DROIT PÉNAL DES AFFAIRES, 7e edition, 2019 .

<sup>(٤)</sup> د. خالد مجید عبد الحميد الجبوری، النظرية العامة للتجريم الوقائي، المركز العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠١٧، ٧١، ص ٢١.

يتضح إن النتيجة الإجرامية تحمل معنيين هما المعنى المادي بإعتبارها ظاهرة مادية تحدث أثر في العالم الخارجي، والمعنى القانوني كونها تعد فكرة قانونية<sup>(١)</sup>، ورغم الاختلاف بين المعنيين، إلا إنه هناك صلة وثيقة بينهما تقتضي طبيعة الدراسة الرجوع لها لتحديد النتيجة الخطرة، وعلى النحو الآتي :

**اولا : المعنى القانوني للنتيجة :** يتمثل بالاعتداء الذي ينال من إحدى المصالح التي يسبغ عليها القانون حمايته الجزائية، ويقصد بها (الاعتداء الفعلي أو المحتمل على أحد الحقوق التي يحميها القانون)<sup>(٢)</sup>، يتضح إن كل جريمة يجب أن تحمل المعنى القانوني للنتيجة الجرمية كونها تشكل أعتداء على إحدى المصالح أو الحقوق التي يحميها القانون، وعليه فلا جريمة من دون نتيجة قانونية، إستنادا إلى ذلك فقد قام الفقه الجنائي بتقسيم الجرائم من حيث النتيجة إلى : جرائم الضرر هي الأفعال المجرمة والتي يترتب عليها ضرر مادي، وجرائم الخطر هي الأفعال التي ينتج عنده احتمالية تحقق الضرر بالمصلحة المحمية<sup>(٣)</sup>، إن النتيجة وفق المعنى السابق لا تعني حصول تغيير في العالم الخارجي، وإنما هي الضرر المعنوي في الحقوق أو المصالح يحميها القانون<sup>(٤)</sup> .

إذ تمثل النتيجة القانونية في الجريمة محل الدراسة في الصور الأربع الأولى التي حددها المشرع العراقي في المادة (١٦٠) ق ع، والتي يمكن إجمالها بما يأتي : إثارة الفتنة في صفوف الشعب، إضعاف الروح المعنوية لقوى المسلح، نجد أن المشرع العراقي تطلب حصول النتيجة القانونية للجريمة والتي تمثل بالاعتداء على حق الدولة في الحفاظ على الروح المعنوية لقواتها المسلحة، وهذا ما سلكه المشرع المصري أيضا إذ جعل وقوع الجريمة مجرد حصول التدخل لمصلحة العدو، حتى وأن لم يتمكن العدو من دخول البلاد<sup>(٥)</sup>، وتحريض القوات المسلحة على الانضمام أو الاستسلام للعدو إذ ان هذه الصورة تتحقق بمجرد حصول أي تحريض موجه إلى أحد

<sup>١</sup>) د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات اللبناني – القسم العام، مصدر سابق، ص ٢٧٨ .

<sup>٢</sup>) المحامي محسن ناجي، الأحكام العامة في قانون العقوبات-شرح على مدون النصوص الجزائية، مطبعة العاني، بغداد، ط ١، ١٩٧٤، ١١٩ . د. علي حسين الخلف، د. سلطان الشاوي، مصدر سابق، ص ١٤٠ .

<sup>٣</sup>) د. محمود نجيب حسني، علاقة السببية في قانون العقوبات، دار النهضة العربية، ١٩٨٣، ص ٢١٩ . د. يسر انور علي، شرح قانون العقوبات-اصول النظرية العامة، ج ١، دار النهضة العربية، ١٩٨٧، ص ٢٤٤ .

<sup>٤</sup>) د. خالد مجید عبد الحميد الجبوري، مصدر سابق، ص ٧٦ .

<sup>٥</sup>) د. سعد ابراهيم الاعظمي، جرائم التعاون مع العدو في زمن الحرب، ١٩٨٤، ص ١٧٨ .

أفراد القوات المسلحة، ويدعوها للانضمام أو الاستسلام للعدو<sup>(١)</sup>، أما في الصورة الرابعة (زعزعة إخلاص القوات المسلحة للبلاد) فإن النتيجة القانونية تتمثل بالاعتداء على حق الدولة في الحفاظ على إخلاص قواتها المسلحة في الدفاع عن البلاد، أي إنها تتحقق عند قيام الجاني بأي فعل يحقق هذا الغرض، حتى وأن لم يترتب عليه أي اثر.

**ثانياً : المعنى المادي للنتيجة :** يقصد بها "التغيير الذي يحدث في العالم الخارجي كأثر للسلوك الإجرامي"<sup>(٢)</sup>، أي إنها تكون تتمت بكيان مادي في العالم الخارجي<sup>(٣)</sup>.

إن النتيجة المادية في الجريمة محل الدراسة تتمثل في الصورة الأخيرة من صور السلوك المكون للركن المادي لهذه الجريمة، والتي نص عليها المشرع العراقي في المادة (١٦٠) ق ع العراقي وهي القيام (بتسلیم احد افراد القوات المسلحة للعدو) إذ تظهر النتيجة في هذا الفعل بمدلوليها القانوني والمادي، إذ تتمثل الأخيرة بتمكن العدو من احد افراد القوات المسلحة، إذ إن التسلیم هو فعل مادي<sup>(٤)</sup>، أما النتيجة القانونية فإنها تتمثل بالاعتداء الذي يقع على حق الدولة في الحفاظ على قواتها المسلحة، من أجل حماية أنها، وضمان عدم تعرضه للأعتداء.

أما العلاقة السببية فإنها تُعد العنصر الثالث للركن المادي، إذ أن مصطلح السببية يعني إسناد أي أمر من أمور الحياة إلى مصدره<sup>(٥)</sup>، أما العلاقة السببية فإنها تُعد العنصر

<sup>(١)</sup> د. محمد عبد الجليل الحديبي، جرائم التحریض وصورها في الجوانب الماسة بأمن الدولة الخارجي وفقاً للتشريع العراقي والمقارن، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٤، ص ٣١٨ .

<sup>(٢)</sup> د. معن احمد الحياري، مصدر سابق، ص ١٨٩ . للمزيد ينظر : د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات اللبناني-القسم العام-، مصدر سابق، ص ٢٧٨ ، د. خالد مجید عبد الحميد، مصدر سابق، ص ٧٣ .

<sup>(٣)</sup> محمد عباس حسين محمد، جريمة إثارة الحرب الاهلية، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة تكريت، ٢٠١٦ ، ص ١٣١ .

<sup>(٤)</sup> د. سعد ابراهيم الاعظمي، جرائم التعاون مع العدو في زمن الحرب، مصدر سابق، ص ١٨٩ .

<sup>(٥)</sup> د. رؤوف عبيد، السببية في القانون الجنائي، ط ٣، دار الفكر العربي، بيروت، ١٩٧٤ ، ص ٣ . والإسناد في القانون الجنائي على معنيين هما : الاسناد المعنوي (نسبة الجريمة إلى شخص يتمتع بالأهلية المطلوبة لتحمل المسؤولية الجنائية) أي وجود رابطة ارادية بين الفعل الذي ارتكبه الجاني وبين النتيجة المترتبة عليه، والإسناد المادي . ينظر : د. معن احمد الحياري، مصدر سابق، ص ٢١٧ ، إذ أن الاسناد المادي يكون على حالتين هما :

الإسناد الفردي (نسبة الجريمة إلى فاعل معين)، والإسناد المزدوج (إسناد الجريمة إلى فاعل معين بالإضافة إلى نسبت نيتها إلى فعل من الأفعال) أي اسناد الفعل والنتجة للفاعل، ولهذا فإنه يعد أحد العناصر المكونة للركن =

الثالث في الركن المادي للجريمة، إذ أن هذا الركن لا يكتمل في الجريمة إلا عندما تتوافر العلاقة السببية، وتمثل بالصلة التي تربط بين السلوك المجرم والنتيجة المترتبة عليه<sup>(١)</sup>، وتعرف بأنها : "الصلة التي تربط ما بين السلوك الأجرامي والنتيجة الجرمية الضارة كرابطة العلة بالمعلول"<sup>(٢)</sup>، أي إنها تحصل عندما تحدث واقعة معينة ويستتبعها حدوث واقعة ثانية إذ إنه تكون الأولى سبباً لحصول الواقعة الثانية<sup>(٣)</sup>.

إن العلاقة السببية تبرز في الجرائم التي يشترط إثmorenها القانوني تحقيق نتيجة مادية معينة<sup>(٤)</sup>، أما جرائم الخطر (جرائم السلوك المجرد) فإنه يكفي لحصولها مجرد تحقيق السلوك الأجرامي<sup>(٥)</sup>، وقد يعد تحقيق النتيجة في جرائم الخطر ظرفاً مشدداً للعقوبة، وبالتالي فإنها لا تدخل ضمن التكوين القانوني لعناصر الجريمة، إذ إن المشرع يكتفي لتحقيق الجريمة مجرد اتمام السلوك الأجرامي والذي ينتج عنه تعرض المصلحة المحمية للخطر، وإذا تحقق الضرر (النتيجة المادية للجريمة) بالمصلحة المحمية فإنه يتربّع عليه تشديد العقوبة<sup>(٦)</sup>.

إستناداً إلى ذلك فإن العلاقة السببية لا يمكن تتحققاً في الصور الأربع الأولى للسلوك الأجرامي في الجريمة محل الدراسة والتي نص عليها المشرع العراقي في

---

= المادي في الجريمة، إذ إنه لا يكفي لقيام الجريمة وقوع السلوك الأجرامي وحصول النتيجة الجرمية، بل يلزم بالإضافة إلى ذلك أن تنسحب هذه النتيجة للسلوك الجرمي، أي يجب أن تكون علاقة سببية بينهما، على سبيل المثال فإن حصول جريمة القتل، فإنه يجب اسناد الجريمة إلى فعل الجاني، بالإضافة إلى اسناد تحقّق الوفاة إلى حصول هذا الفعل، ينظر : د. لطيفة الداودي، الوجيز في القانون الجنائي المغربي – القسم العام –، ط١، بلا دار نشر، ٢٠٠٧، ص٥٩ هامش رقم (١). للمزيد حول الاستناد ينظر :

Ottavio QUIRICO, RÉFLEXIONS SUR LE SYSTÈME DU DROIT INTERNATIONAL PÉNAL,  
Thèse pour le Doctorat en Droit, UNIVERSITÉ DES SCIENCES SOCIALES – TOULOUSE 1  
FACULTÉ DE DROIT, 2005, 2015.

<sup>١</sup>) د. أمين مصطفى محمد، قانون العقوبات – القسم العام –، مطباع السعدني، بلا سنة نشر، ص ٢٠٥ .

<sup>٢</sup>) د. علي حسين الخلف، د. سلطان الشاوي، مصدر سابق، ص ١٤١ .

<sup>٣</sup>) د. محمد احمد مصطفى ايوب، النظرية العامة للامتناع في القانون الجنائي، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٣، ص ٢٦١ .

<sup>٤</sup>) حسين علي جبار الركابي، الحماية الجنائية لأمن الدولة الخارجي، ص ١٠٦ .

<sup>٥</sup>) د. علي عبد القادر القهوجي، شرح قانون العقوبات – القسم العام –، مصدر سابق، ٣٢٢ وما بعدها .

<sup>٦</sup>) د. ابراهيم محمود اللبيدي، الحماية الجنائية لأمن الدولة، دار الكتب القانونية، مصر، ٢٠١٠، ص ١٧٣ .

المادة (١٦٠) ق ع والتي تتمثل (بإثارة الفتنة في صفوف الشعب، إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة، تحريض القوات المسلحة على الانضمام أو الاستسلام للعدو، زعزعة إخلاص قواتها في الدفاع عن البلاد)، إذ إن الصور السابقة تعد ضمن المساعدة المعنوية المقدمة للعدو، وعليه فإنها تدخل ضمن جرائم الخطر والتي لا يشترط المشرع للمعاقبة عليها تحقق نتيجة مادية، وبالتالي لا مجال لبحث العلاقة السببية في هذه الصور، أما في الصورة الأخيرة (تسليم أحد أفراد القوات المسلحة للعدو) فإنه يمكن أن نبحث فيها بالعلاقة السببية كون يترتب عليها نتيجة مادية .

السؤال الذي يثار هنا، ما هو معيار تحقق العلاقة السببية ؟ للإجابة فإنه قد ظهرت عدة نظريات ومن أهمها نظرية تعادل الأسباب والتي تقرر بالمساواة بين جميع العوامل التي ساهمت بأحداث النتيجة الجرمية، ونظرية السبب الملائم والتي ترى بتحقق النتيجة الجرمية عندما يكون السلوك الاجرامي كافياً لوحده وفقاً للمجرى العادي للأمور - أن يتحقق النتيجة الجرمية<sup>(١)</sup> .

إستناداً إلى ذلك فقد تبينت سياسة المشرع بشأن العلاقة السببية، إذ لم ينص كل من المشرع المصري والليبي إليها صراحة، إلا إن المشرع العراقي أشار إليها في المادة (٢٩) ق ع والتي نصت "١- لا يسأل شخص عن جريمة لم تكن نتاجة لسلوكه الاجرامي لكنه يسأل عن الجريمة ولو كان قد ساهم مع سلوكه الاجرامي في احداثها سبب آخر سابق أو معاصر أو لاحق ولو كان يجهله . ٢- أما إذا كان ذلك السبب وحده كافياً لأحداث نتاجة جرمية فلا يسأل الفاعل في هذه الحالة إلا عن الفعل الذي ارتكبه"، يتضح إن المشرع العراقي أشار صراحة بالفقرة الأولى إلى تبني نظرية تعادل الأسباب، إذ إنه نص على عدم انتفاء العلاقة السببية عندما مساعدة عوامل أخرى مع السلوك بإحداث النتيجة المجرمة، أما في الفقرة الثانية فإنه ضيق من نطاق هذه النظرية، وذلك بانتفاء العلاقة السببية عندما يكون السبب الطارئ كافياً لأحداث النتاجة.

من أجل تطبيق ما سبق على الصورة الأخيرة للجريمة محل الدراسة (تسليم أحد أفراد القوات المسلحة للعدو) فإنه يلزم لوجود علاقة سببية بين السلوك المجرم (التسليم) وبين النتيجة المترتبة عليه، وذلك من أجل أتمام العناصر المكونة للركن المادي في هذه

<sup>(١)</sup> د. علي حسين الخلف، د. سلطان الشاوي، مصدر سابق، ص ١٤٣-١٤٤ .

الجريمة، وامكانية مؤاخذة مرتكبها، إلا إذا كان تخلف العلاقة السببية لسبب طارئ، وكان من شأن ان يتحقق هذا النتيجة من دون تدخل الجاني في إحداثها .

## المطلب الثاني

### صور ارتكاب الجريمة

إن الجريمة محل الدراسة سبق أن بينا بأنها مكونة من عدة أفعال نصت عليها المادة (١٦٠) ق ع العراقي<sup>(١)</sup>، إذ إن الصور الأربع الأولى (إشارة الفتنة في صفوف الشعب، إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة، تحريض القوات المسلحة على الانضمام أو الاستسلام، زعزعة إخلاص القوات المسلحة في الدفاع عن البلاد)، فانها تعد ضمن الجرائم الشكلية، والتي لا يمكن تصور الشروع فيها، إذ إن الشروع يعد من جرائم الخطر، إلا إنه ليس بالضرورة ان تعد جرائم الخطر شرعاً في الجريمة، إذ إن المشرع يعاقب عليها في مرحلتها المبكرة حتى، وان لم يترتب عليها أي اثر، أما الصورة الأخيرة وتتمثل (تسليم أحد افراد القوات المسلحة للعدو) فإنه يمكن تحقق الشروع بارتكابها، كون ينتج عنها اثر مادي، كذلك قد تتحقق فيها المساعدة الجنائية .

إن عناصر الركن للجريمة قد تتحقق جميعها فتشدّ هنا الجريمة تامة، إلا إنه قد يتختلف البعض الآخر، إذ إنه تتحقق السلوك الإجرامي دون النتيجة فتعد هنا شرعاً في الجريمة، كذلك قد يساهم اكثر من شخص في ارتكاب الجريمة، وفي هذه الحالة يسأل كل شخص عن الفعل الذي ارتكبه، وتسمى هذه الصورة بالمساهمة في الجريمة .

بناء على ذلك سنقسم هذا المطلب على فرعين : نتناول في الفرع الاول منه الشروع ، ونخصص الفرع الثاني للمساهمة الجنائية التبعية، وعلى النحو الاتي :

---

<sup>(١)</sup> المادة (١٦٠) ق ع العراقي والتي نصت "يعاقب بالاعدام كل من ساعد العدو على دخول البلاد أو على تقدمه فيها بإثارة الفتنة في صفوف الشعب أو إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة أو بتحريض أفرادها على الانضمام إلى العدو الاستسلام له أو زعزعة إخلاصهم للبلاد أو ثقفهم في الدفاع عنها وكذلك كل من سلم احد افراد القوات المسلحة إلى العدو" .

## الفرع الاول

### الشروع في الجريمة

إن الجريمة عندما تقع بصورة كاملة فتعد هنا الجريمة تامة، إلا إنها قد لا تتم لإسباب خارجة عن ارادة الجاني فتفقد عند حد الشروع في الجريمة، ويعرف الشروع بأنه : "هو البدء في تنفيذ الجريمة إذا أوقف أو خاب اثره لسبب خارج عن ارادة الجاني"<sup>(١)</sup>، كذلك يعرف بأنه : السلوك الذي يرتكبه الفاعل لارتكاب جريمة ما إلا إنها لم تقع بسبب تدخل عامل خارج عن ارادته<sup>(٢)</sup>، يتضح من التعريف السابقة أن الشروع يتحقق عند اتجاه الارادة لارتكاب السلوك المجرم، إلا ان النتيجة لم تتحقق بسبب خارج عن ارادة الفاعل، أي تحقق السلوك دون النتيجة، ويشترط لتحقيق الشروع هو أن يقوم الفاعل بتوجيه ارادته لارتكاب فعل مجرم، وبقصد ارتكاب جريمة عمدية، وأن تكون هذه الجريمة ذات نتائج مادية، إذ إن الشروع لا يتصور في الجرائم غير العمدية، ولا في الجرائم الشكلية (جرائم من دون نتائج مادية)<sup>(٣)</sup>.

لقد نصت التشريعات الجزائية على تعريف الشروع<sup>(٤)</sup>، منها نص المادة (٤٥) ق ع المصري ، كذلك عرفه المشرع الليبي في المادة (٥٩) ق ع ، إذ إنه كلاهما عرفا الشروع بأنه "الشروع هو البدء في تنفيذ فعل بقصد ارتكاب جنائية أو جنحة إذا أوقف أو خاب اثره لإسباب لا دخل لإرادة الفاعل فيها، ولا يعتبر شروعا في الجنائية أو الجنحة مجرد العزم على ارتكابها ولا الاعمال التحضيرية لذلك" ، يتضح النص أن المشرع اشترط لتحقيق الشروع القيام بعمل بقصد ارتكاب جنائية أو جنحة، وعدم اتمام

<sup>١</sup>) د. ابراهيم محمود الليبي، الحماية الجنائية لأمن الدولة، مصدر سابق، ص ١٥٤ .

<sup>٢</sup>) د. رمسيس بهنام، النظرية العامة لقانون الجنائي، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٧١، ص ٥٨٣ .

<sup>٣</sup>) د. محمود نجيب حسني، العلاقة السببية في قانون العقوبات، دار النهضة العربية، القاهرة، ط٤، ١٩٨٨، ص ٢٨٨ .

<sup>٤</sup>) منها قانون العقوبات الألماني لعام ١٩٩٨ إذ نصت المادة (٢٢) عليه بأنه "البدء في القيام بأحدى الخطوات التي تؤدي مباشرة إلى ارتكاب الجريمة" ، كذلك عرفه المشرع الفرنسي في قانون العقوبات لعام ١٩٩٤ في الفقرة الخامسة من المادة (١٢١) والتي نصت "يعد شروعا في ارتكاب الجريمة إذا فشل الجاني في تحقيق النتيجة المطلوبة من خلال ظروف خارجة عن ارادته" .

الجريمة لسبب خارج عن ارادة الفاعل، ألا إنه أخرج من نطاق الشروع العزم على ارتكاب الجريمة، والأعمال التحضيرية المكونة لها<sup>(١)</sup>.

أما المشرع العراقي فإنه قد نصت المادة (٣٠) منه على تعريف الشروع "وهو البدء في تفويذ فعل بقصد ارتكاب جنائية أو جنحة إذا اوقف أو خاب اثره لأسباب لا دخل لإرادة الفاعل فيها..... ولا يعد شروعاً مجرد العزم على ارتكاب الجريمة ولا الأعمال التحضيرية لذلك مالم ينص القانون على خلاف ذلك"، يتضح أن المشرع اشترط لتحقق الشروع القيام بارتكاب السلوك المجرم (جريمة عمدية)، وإن يكون بقصد ارتكاب جنائية أو جنحة<sup>(٢)</sup>، بما ان عقوبة هذه الجريمة هي الإعدام (كونها تعد جنائية) فإنه يمكن تحقق الشروع فيها، ويشترط عدم اتمام الجريمة لسبب خارج عن ارادة الفاعل، إذ إن المشرع أخرج من نطاق الشروع العزم على ارتكاب الجريمة والأعمال التحضيرية لها، ألا إنه اردها بعبارة مالم ينص القانون على خلاف ذلك ، إذ إنه من الممكن ان يعاقب القانون على الأعمال التحضيرية وباعتبارها جريمة مستقلة، وذلك عندما تشكل هذه الاعمال خطراً على المصلحة أو الحق التي يرى المشرع جدارتها بالحماية، أو عندما تتطوّي الاعمال التحضيرية على خطورة اجتماعية معينة<sup>(٣)</sup>، وهذا ما يمكن ملاحظته في هذه الجريمة إذ إنها ممكن ان تتحقق عندما يقوم الجاني بأي عمل يعد تحضيرياً للسلوك (تسليم احد افراد القوات المسلحة للعدو) لأن يقوم الجاني بتهيئة

<sup>(١)</sup> الأعمال التحضيرية : الخطوات التي تتوّل مرحلة التفكير والتصميم على ارتكاب الجريمة . ينظر د. علي حسين الخلف د. سلطان الشاوي، مصدر سابق، ص ١٥٨ . أما العزم فيعرف فهو الاصرار على ارتكاب الجريمة

<sup>(٢)</sup> قسم المشرع العراقي الجرائم من حيث جسامتها في قانون العقوبات إذ نصت المادة (٢٣) على "الجرائم من حيث جسامتها ثلاثة انواع : الجنائيات والجناح والمخالفات" ، ويحدد نوع الجريمة بنوع العقوبة الاشد المقررة لها في القانون وإذا اجتمع في عقوبة جريمة ما الحبس والغرامة فيحدد نوع الجريمة بمقدار عقوبة الحبس المقررة لها في القانون" ، إذ حدد الجنائية في المادة (٢٥) والتي نصت "الجنائية هي الجريمة المعاقب عليها بإحدى العقوبات الآتية : ١- الإعدام ٢- السجن المؤبد ٣- السجن اكثر من خمس سنوات إلى خمس عشرة سنة" ، وحدد الجنحة في المادة (٢٦) والتي نصت "الجنحة هي الجريمة المعاقب عليها بإحدى العقوبتين الآتتين : الحبس الشديد أو البسيط اكثر من ثلاثة اشهر إلى خمس سنوات ٢- الغرامة" ، وحدد المخالفة في المادة (٢٧) والتي نصت "المخالفة هي الجريمة المعاقب عليها بإحدى العقوبتين التاليتين : ١- الحبس البسيط لمدة اربع وعشرين ساعة إلى ثلاثة اشهر ٢- الغرامة التي لا يزيد مقدارها على ثلاثين دينارا" .

<sup>(٣)</sup> د. خيري ابو العزائم فرجاني، نطاق الشروع في الجريمة، بلا دار نشر، ص ٤ .

واسطة النقل المعدة لذلك، أو ان يقوم بحبس احد افراد القوات المسلحة في مكان مغلق تمهيدا لا رشاد العدو على مكانه .

أما الصور الاخرى للجريمة والتي تعد ضمن الجرائم الشكلية، فإنه من المسلم به لا يمكن تصور الشروع في هذه الجرائم، إذ إن الفعل المكون للجريمة يعد شروعاً بحد ذاته، وبسبب أهمية المصلحة المحمية جرم المشرع هذا السلوك قبل أن تتحقق أي نتيجة مادية، أي إنه هذه الجريمة أما أن تقع كاملة أو لا تقع، إلا إنه هناك من يقر بتحقق الشروع في بعض الجرائم الشكلية، ويستثنون في ذلك إلى عدة اعتبارات منها أن الجريمة من الممكن ان تسبقها خطوة لا تعد ضمن الاعمال التحضيرية للجريمة، وبالتالي فإن هذه الخطوة تعد شروعاً في الجريمة<sup>(١)</sup>، وإذا إردنا ان نطبق هذا الكلام على الصور الشكلية للجريمة محل الدراسة فإن الشروع قد يحصل عندما يقوم الجاني بطبع منشورات لأجل توزيعها على المواطنين، أو يقوم بنشر مقال طائفى عبر شبكات التواصل الإجتماعي بقصد إثارة الفتنة في صفوف الشعب، إلا إنه لم يتم بسبب تعطل الجهاز أو أي سبب آخر خارج عن إرادته، وهذا يدل ومما لا يدع مجالاً للشك اتجاه إرادة الجاني إلى الغرض الذي قصده (إثارة الفتنة في صفوف الشعب) .

أما بشأن عقوبة الشروع فإن التشريعات اتجهت إلى معاقبة عليه بعقوبة أقل مما هو مقرر للجريمة التامة، وهذا ما سلكه المشرع العراقي في المادة (٣١) ق ع، وكذلك المشرع المصري في المادة (٤٦) ق ع، والمشرع الليبي في المادة (٦٠) ق ع .

### الفرع الثاني

#### المُسَاهِمَةُ فِي الْجَرِيمَةِ

إن الجريمة قد تتم من شخص واحد فيعد هنا مساهمًا أصلياً في الجريمة، إلا أنه قد يشترك مع الفاعل الأصلي شخص آخر أو عدة أشخاص في ارتكابها فيعدون في هذه الحالة مساهمين (مُشترِكِين) في الجريمة، وتعرف المُسَاهِمَةُ فِي الْجَرِيمَةَ بأنها : "هو أن يتعاون أكثر من شخص في ارتكاب جريمة واحدة"<sup>(٢)</sup>، وهناك شرطان لتحقيق

<sup>١</sup>) حسين علي جبار الركابي، مصدر سابق، ص ١٠٩ .

<sup>٢</sup>) د. علي حسين الخلف و د. سلطان الشاوي، مصدر سابق، ص ١٧٩ .

المساهمة هما : تعدد الجناة ووحدة الجريمة<sup>(١)</sup>، يقصد بتعدد الجناة هو ان يشترك عدّة اشخاص بارتكاب الجريمة ذاتها، أما وحدة الجريمة فإنها تعني وجود ربطه ذهنية واحدة بين المساهمين في الجريمة<sup>(٢)</sup>،

إن المساهمة في ارتكاب الجريمة تكون على صورتين هما : المساهمة الأصلية، والمساهمة التبعية، إذ يعرف المساهم الأصلي بأنه : من يرتكب النشاط المكون للركن المادي في الجريمة على وفق الإنموزج القانوني<sup>(٣)</sup>، وقد تباينت سياسة المشرع بشأن المساهمة الأصلية في الجريمة، إذ حدد المشرع العراقي حالاتها<sup>(٤)</sup>، والتي تتمثل بكل من يقوم بارتكاب الجريمة بمفرده أو بالاشتراك مع غيره، ومن يتدخل عمداً في ارتكابها بان يقوم بأحد الأعمال المكونة لركنها المادي، ومن يقوم بتسخير غيره على ارتكاب الجريمة متهزاً نقطة ضعفه (صغر السن، الجنون) وبالتالي فإنه يعد فاعلاً معنوياً للجريمة<sup>(٥)</sup>، والشريك الذي يحضر إلى مسرح الجريمة عند ارتكابها بعلمه ورغبته بحصولها<sup>(٦)</sup>.

أما المشرعان المصري والليبي فإنهما قصرا الفاعل الفاعل الأصلي للجريمة على من يرتكبها لوحده أو مع غيره، ومن يتدخل عمداً بارتكاب أحد الأفعال المكونة لها<sup>(٧)</sup>.

من أجل تطبيق القواعد السابقة على الجريمة محل الدراسة، يتبيّن لنا بأنه يعد فاعلاً أصلياً للجريمة وفق التشريع العراقي كل من يقوم بارتكاب الجريمة بوحده أو مع

<sup>١</sup>) د. نسرين عبد الحميد نبيه، السلوك الاجرامي للمرتضى الصوري- دراسة حول المساهمة الجنائية بالتحريض الصوري-، بلا دار نشر ، ٢٠١٠ ، ص ٨٥ -٨٦ . كذلك ينظر : د. فخرى عبد الرزاق الحديثي، مصدر سابق، ص ٢٢٩ .

<sup>٢</sup>) قرار محكمة التمييز رقم ١٢٠ / هيئة عامة ثانية/ ٧٢ في تاريخ ٢٣ /٩ /١٩٧٢ ، النشرة القضائية، العدد الثالث، السنة الثالثة، ص ٢٤ .

<sup>٣</sup>) فوزيه عبد الستار المساهمة الأصلية في الجريمة، ط١ ، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٧ ، ص ٤٥ .

<sup>٤</sup>) المادتان (٤٧ ، ٤٩) قانون العقوبات العراقي .

<sup>٥</sup>) الفاعل المعنوي للجريمة : هو كل من دفع بأي وسيلة- شخص آخر على ارتكاب الجريمة إذا كان هذا الشخص غير مسؤول جزائياً عنها لأي سبب . ينظر : م م عبد الحميد احمد شهاب، نظرية الفاعل المعنوي، مجلة الفتح، المجلد ٤ ، العدد ٣٤ ، ٢٠٠٨ ، ص ١٤٨ .

<sup>٦</sup>) د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات –القسم العام–، مصدر سابق، ص ٤٠٧ .

<sup>٧</sup>) المادة (٣٩) ق ع الليبي، والمادة (٣٩) ق ع المصري .

غيره، ومن يقوم عمداً بارتكاب أحد الأفعال المكونة لها، ومن يسخر شخص آخر غير مسؤول جزائياً على ارتكابها، كذلك عندما يكون مساهماً في الجريمة إلا أنه يحضر عند ارتكابها بإرادة ورغبتة في حصولها، الا ان المشرعين المصري والليبي استبعدا حصول المساهمة الأصلية وفق الحالتين الأخيرتين (الفاعل المعنوي للجريمة، المساهم الذي يكون حاضراً بإرادته عند ارتكاب الجريمة) التي نص عليها المشرع العراقي.

أما المساهمة التبعية بالجريمة تعرف "نشاط يرتبط بالفعل الإجرامي و نتيجته برابطه السببية من دون أن يتضمن تنفيذاً للجريمة أو القيام بدور رئيسي في ارتكابها"<sup>(١)</sup>، أي القيام بنشاط ثانوي فيها، وأن المساهمة التبعية غير معاقب عليها إلا إنها تكتسب الصفة الإجرامية لارتباطها بنشاط المساهم الأصلي في الجريمة.

إن بعض التشريعات الجنائية حددت حالات المساهمة التبعية على سبيل الحصر، وهذا ما سار عليه المشرع العراقي والمصري والليبي، وتمثل بالتحريض والاتفاق والمساعدة<sup>(٢)</sup>، ولا يشترط لتحقق المساهمة اجتماع صورها بأكملها، إذ يكتفي بوجود أحدها دون الأخرى، إلا إن ذلك لا يمنع من اجتماع بعضها مع بعضها الآخر بنشاط الشريك<sup>(٣)</sup>.

إن التحريض هو خلق فكرة الجريمة عند الآخر، سواء عن طريق الوعد أو الهدية، ويعرف بأنه : "دفع الجاني والتأثير عليه لارتكاب الجريمة"<sup>(٤)</sup>، ويكون التحريض على نوعين هما : التحريض الشخصي (الفردي) وذلك عندما يكون موجهاً إلى شخص أو عدة أشخاص معينين، والتحريض العام (عالي) وذلك عندما يكون

<sup>(١)</sup> د. علي حسين الخلف و د. سلطان الشاوي، مصدر سابق، ص ٢٠٣ .

<sup>(٢)</sup> المادة (٤٠) ق ع الليبي، المادة (٤٠) ق ع المصري، المادة (٤٨) ق ع العراقي .

<sup>(٣)</sup> د. علاء زكي، الاشتراك بالتحريض والاتفاق والمساعدة في قانون العقوبات، المكتب الجامعي الحديث، الاسكندرية، ٢٠١٥ ، ص ٤٦ وما بعدها .

<sup>(٤)</sup> د. غالب الداودي، شرح قانون العقوبات – القسم العام، دار الطباعة الحديثة، البصرة، ط ١، ١٩٦٨ ، ص ٤٠٨ . كذلك يعرف بأنه : تدخل المحرض في القرار الذي يتخذ الفاعل بارتكاب الجريمة. ينظر: د. محمد القبلاوي، المسئولية الجنائية للمحرض على الجريمة، دار الفكر الجامعي، بلا سنة نشر، ص ٢٠ . للمزيد ينظر: جرائم التحريض وصورها في الجوانب الماسة بأمن الدولة الخارجي وفقاً لقانون السوداني، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا - كلية الشريعة والقانون-، جامعة أم درمان الإسلامية، ٢٠١٨ ، ص ٩ .

موجهاً لجمهور من الناس<sup>(١)</sup>، وهناك شرطان لتحقيق التحرير: وجود التحرير، وأن تقع الجريمة بناء على هذا التحرير<sup>(٢)</sup>.

إن التشريعات الجنائية اخذت بأحكام خاصة بشان التحرير على ارتكاب إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة، وذلك إذ خرجت عن اتباع القواعد العامة في قانون العقوبات<sup>(٣)</sup>، وذلك بعده جريمة قائمة ذاتها<sup>(٤)</sup>، إذ إنه يعد وسيلة اشتراك عندما يكون دور المحرض دوراً ثانوياً في الجريمة، ويتحقق في الجريمة محل الدراسة وذلك عندما يقوم الجاني بالتحرير على إثارة الفتنة في صفوف الشعب، كأن يقوم بالتحرير على بث الشائعات، وإثارة الكراهية بين أفراد المجتمع، وإثارة النعرات الطائفية، وإذاعة الأنباء الكاذبة، وازاء ذلك فإنه لا بد من تدخل المشرع بالنص على تجريم القيام بالأعمال السابقة والتي من شأنها أن تؤثر بشكل سلبي على الروح المعنوية للشعب<sup>(٥)</sup>.

كذلك قد تتحقق الجريمة بالتحرير على إضعاف الروح المعنوية لأفراد القوات المسلحة، كأن يقوم الجاني بالتحرير على بث الشائعات أو نشر البيانات والأخبار الكاذبة، ويشترط لتحقق التحرير أن يكون محل السلوك من شأنه أن يؤدي إلى احداث النتيجة غير المنشورة، والتي تتمثل بإضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة<sup>(٦)</sup>.

كذلك يتحقق الاشتراك بالتحرير عن طريق تحريض القوات المسلحة على الانضمام أو الاستسلام للعدو، وهذا يسمى بالتحرير المتكرر، إذ تقع الجريمة عندما يقوم شخص بتحريض آخر على ارتكاب جريمة ما، فيقوم هذا الأخير بتحريض شخص ثالث على تنفيذ الجريمة، فإن الأول (المحرض الأصلي) يعد مسؤولاً عن الجريمة التي

<sup>١</sup>) د. علي حسين الخلف و د. سلطان الشاوي، مصدر سابق، ص ٢١٢ .

<sup>٢</sup>) د. ابراهيم محمود اللبيدي، الحماية الجنائية لأمن الدولة، مصدر سابق، ص ١٩٩ .

<sup>٣</sup>) د. محمد عودة الجبور، الجرائم الواقعة على أمن الدولة وجرائم الإرهاب، ط ٢، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٠ ، ص ٦٩ .

<sup>٤</sup>) اعتبر التحرير جريمة مستقلة في الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي وهذا ما أكدته المادة (١٧٠) ق ع العراقي، أما في الجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي فقد تناولته المادة (١٩٨) ق ع العراقي .

<sup>٥</sup>) هاني جميل عبد الحميد الطروانة، سياسة المشرع الاردني في حماية أمن الدولة الخارجي، اطروحة دكتوراه، كلية الدراسات القانونية العليا، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، ٢٠٠٩ ، ص ١٩٩ – ٢٠٠ .

<sup>٦</sup>) د. احمد عبد اللطيف، جرائم الاعمال في قانون العقوبات العسكري، مكتب الرسالة الدولية للطباعة والكمبيوتر، ١٩٩٧ ، ص ١٥٧ .

ارتكبها الشخص الثالث، لارتباطها برابطه السببية، على الرغم من وجود وسيط بينهما (المحرض الثانوي) إذ إن دور المحرض الوسيط اقتصر على نقل ارادة المحرض الأصلي إلى الفاعل الذي نفذ الجريمة<sup>(١)</sup>.

كذلك قد يتحقق التحريض عن طريق زعزعة إخلاص القوات المسلحة في الدفاع عن البلاد، وذلك بتحريض أفرادها على عصيان الأوامر الواجبة التي تقضي بها طبيعة الواجبات العسكرية<sup>(٢)</sup>، أو تحريضهم على عدم اداء الواجبات العسكرية<sup>(٣)</sup>، كذلك قد يتحقق عن طريق التحريض على تسليم أفراد القوات المسلحة للعدو<sup>(٤)</sup>.

أما الصورة الثانية من صور المساهمة التبعية هي الإنفاق على إرتكاب الجريمة، ويعرف: "إنعقاد ارادتين أو أكثر على إرتكاب الجريمة أساسه عرض من أحد الطرفين يصادفه قبول من الطرف الآخر"<sup>(٥)</sup>، والإتفاق حسب القواعد العامة يعد أحد صور الإشتراك في الجريمة، إلا إنه في جرائم أمن الدولة يُعدّ جريمة قائمة بذاتها<sup>(٦)</sup>، ويعُدّ وسيلة اشتراك، وذلك بان يقوم أحد الشخص بالاتفاق مع غيره بالقيام بأحد الأفعال التي جرمها المشرع في المادة (١٦٠) ق ع العراقي، فتُقع الجريمة بناء عليه.

أما الصورة الثالثة للمساهمة التبعية هي المساعدة على ارتكاب الجريمة، وتعرف بأنها : "تقديم العون إلى الفاعل بعمل ثانوي يترتب عليه ارتكاب الجريمة"<sup>(٧)</sup>، كذلك تعرف بأنها : "بذل العون في مختلف صوره لإعانته مرتكب الفعل على القيام بتنفيذ

<sup>(١)</sup> د. محمد عبد الجليل الحديثي، مصدر سابق، ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .

<sup>(٢)</sup> د. طارق ابراهيم الدسوقي العطيه، مصدر سابق، ص ٢٥٦ .

<sup>(٣)</sup> ) أحمد غانم سيف السويدي، المواجهة الجنائية والأمنية للجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي، رسالة ماجستير، أكاديمية شرطة دبي، ص ٢٩ .

<sup>(٤)</sup> ان المشرع جرم حالات التسلیم الفردیة في المادة (١٦٠) ق ع العراقي، أما ق العقوبات العسكرية العراقي فإنه جرم حالات التسلیم الجماعیة، وذلك في المادة (٢٨) التي نصت "يعاقب بالاعدام كل من : "خامساً :- كان امرا لقطعات في العراق وفتح العدو لعقد اتفاق معه يستلزم تسليم القطعات العسكرية التي تحت امرته .....".

<sup>(٥)</sup> د. علي حسين الخلف و د. سلطان الشاوي، مصدر سابق، ص ٢١٣ .

<sup>(٦)</sup> ) في جرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، تناولته المادة (٨٢)(ب) ق ع المصري، والمادة (١٧٥) ق ع العراقي أما في الجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي، تناولته المادة (٢١٦) ق ع .

<sup>(٧)</sup> د فوزية عبد الستار، شرح قانون العقوبات – القسم العام، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٢، ص ٤٠٥

الجريمة"<sup>(١)</sup>، أي إنها تتمثل بإعانة الفاعل على ارتكاب الجريمة، ويستوي أن تكون لاحقة أم معاصرة أم سابقة على ارتكاب الجريمة، والمساعدة تعد حسب القواعد العامة إحدى وسائل الاشتراك في الجريمة<sup>(٢)</sup>، إلا إنها في جرائم أمن الدولة تعد جريمة مستقلة<sup>(٣)</sup>، إذ إن المشرع قد وسع من أفعال الاشتراك الخاصة بجرائم أمن الدولة، لتوفير الحماية الوقائية الكافية، وذلك بخلاف القواعد العامة بشأن المساهمة التبعية<sup>(٤)</sup>، إذ إنها تعد وسيلة اشتراك عن طريق قيام الشخص بعمل ثانوي في الجريمة بإحدى الأفعال التي تعين الجاني على ارتكابه للجريمة، كأن يقوم بأي نشاط من شأنه أن يسهل اكتشاف الجريمة، أو لمعاقبة مرتكبيها، وكذلك يعد مساعدًا على ارتكاب الجريمة كل من يقوم بإيواء الفاعل، أو حمل رسائله سواءً أكانت موجهة إلى الجاني أم صادرة منه، ولا يشترط أن تكون الرسائل متعلقة بالجريمة، إذ إنه يكفي أن تكون خاصة بالجاني حتى وإن كانت متعلقة بشؤونه الشخصية<sup>(٥)</sup>، كذلك تتحقق المساعدة عن طريق تسهيل البحث عن موضوع الجريمة، أو القيام بإخفاء أو نقل أو إبلاغ ذلك الموضوع<sup>(٦)</sup>، كذلك فإن المشرع المصري جرم هذا السلوك سواء تم في زمن السلم أم في زمن الحرب<sup>(٧)</sup>.

بناء على ذلك فإنه المساهمة بطريق المساعدة تتحقق في الجريمة محل الدراسة عند قيام الشخص بإحدى صور المساعدة السابقة وتقديمها للجاني، وقد تتحقق بالوعد، أو عن طريق التشجيع<sup>(٨)</sup>.

<sup>١</sup>) حسام الدين محمد احمد، حق الدولة في الأمن الخارجي، اطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، ١٩٨٤، ص ٣٤٣.

<sup>٢</sup>) للمزيد حول المساعدة كإحدى صور للاشتراك في الجريمة، ينظر : د. جمال عبد الرحمن ابراهيم زايد، المساعدة كصورة من صور الاشتراك في الجريمة، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠١٢، ص ٧٨.

<sup>٣</sup>) المادة (٩٦) ق ع المصري، المادة (٢٠٣) والمادة (١٨٥) ق ع العراقي.

<sup>٤</sup>) د. ابراهيم محمود الليبي، الحماية الجنائية لأمن الدولة، مصدر سابق، ص ٢١٤.

<sup>٥</sup>) عبد المهيمن بكر، الأحكام العامة في الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية، جامعة عين الشمس، كلية الحقوق، مجلد ٧، العدد ١، ١٩٦٥، ص ١٩.

<sup>٦</sup>) المادة (٨٢) ق ع المصري، المادة (١٨٣) ق ع العراقي.

<sup>٧</sup>) د. محمد الفاضل، الجرائم الواقعة على أمن الدولة، ج ١، مطبعة جامعة دمشق، ط ٣، ١٩٥٨، ص ٢٤٨.

<sup>٨</sup>) التشجيع يعرف بأنه : دعم التصميم الإجرامي لدى الفاعل وتحفيزه على ارتكاب الجريمة . ينظر: نشأت نظام وحيد المالكي، جريمة التشجيع بطريق المساعدة على ارتكاب الجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي، رسالة ماجستير، قسم القانون، معهد العلوم للدراسات العليا ، ٢٠١٧، ص ١١ .

أما شروط تحقق المساهمة التبعية عن طريق المساعدة، هي أن توجد لدى الشخص نية ارتكاب الجريمة، وأن يقوم الشريك بتقديم المساعدة لهذا الشخص، ويجب توفر القصد عند مقدم المساعدة، وذلك بأن يكون عالماً بنية الشخص على ارتكاب الجريمة، إلا إنه لا يشترط تتحقق العلم بوقوع الجريمة، إذ يتحقق القصد لدى الشريك عندما يكون مقدم المساعدة عالماً بإعداد الشخص للجريمة، حتى وإن كانت الجريمة أثناء تقديم المساعدة قد تمت فعلاً وبدون علمه<sup>(١)</sup>

مما تجدر الإشارة إليه أن المشرع المصري اكتفى بعبارة (من كان عالماً بنيات الجاني)، أما المشرع العراقي فإنه نص بالإضافة إلى ذلك على (ولو لم يقصد الاشتراك في ارتكاب الجريمة) أي أن المشرع العراقي توسيع أكثر بشأن العقاب على المساهمة التبعية في هذه الجريمة، وهذا ما لم يتم الأخذه به، إذ إنه لا يصح العقاب على فعل لم يتم تتحقق القصد لارتكابه، إضافة لذلك إن الجريمة محل الدراسة تعد خروجاً عن القواعد العامة إذ تتم المعاقبة عليها في مرحلتها المبكرة، وعليه فإنها تعد استثناء من القواعد العامة، ولا يجوز التوسيع فيه.

إن المساهمة في الجريمة قد تكون معاصرة وذلك بالقيام بأحد الأفعال المسهلة أو المتممة لها، أو سابقة وذلك بتقديم المشورة أو النصيحة، أو لاحقة كأن يقوم الشخص بتقديم المساعدة من أجل تمكين الفاعل بالخلص من القبض عليه أو محاكمته<sup>(٢)</sup>.

## المبحث الثاني

### الركن المعنوي والركن المفترض في جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد

عند ارتكاب جريمة ما فإنه لا يكفي لمعاقبة الجاني تتحقق الركن المادي فقط، وإنما يتشرط إضافة إلى ذلك قيام الركن المعنوي للجريمة، والذي يتعلق بالجانب النفسي لمرتكب الجريمة، وهناك بعض الجرائم تتطلب قيام ركناً آخر، والذي يتمثل بالركن

<sup>(١)</sup> عبد المهيمن بكر، الأحكام العامة في الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، مصدر سابق، ص ٢٠ .

<sup>(٢)</sup> حسام الدين محمد احمد، حق الدولة في الأمن الخارجي، مصدر سابق، ص ٣٣٩ .

المفترض أو الركن الخاص للجريمة، وهذا الركن يتعلق بذات الجريمة دون غيرها، إلا إنه يختلف من جريمة لأخرى، ويترتب على تخلفه انتفاء هذه الجريمة، إلا أن ذلك لا يمنع من قيام جريمة أخرى عندما تتحقق أركانها، وعلى وفق نموذجها القانوني .

بناء على ذلك سنقسم هذا المبحث على مطلبين، نتناول في المطلب الأول الركن المعنوي، ونخصص المطلب الثاني إلى الركن المفترض، وعلى النحو الآتي :

### المطلب الأول

#### الركن المعنوي للجريمة

إن الركن المعنوي للجريمة يتعلق بالجانب النفسي لمرتكبها، إذ لا يكفي لتحقق جريمة ما مجرد توفر السلوك الإجرامي والنتيجة المترتبة عليه، وقيام العلاقة السببية بينهما، وإنما يلزم أيضاً تحقق الركن المعنوي للجريمة، أي انتساب السلوك الإجرامي لنفسية مرتكبه، ويتمثل الركن المعنوي للجريمة عند بعض الفقه بكل ما لا يعد مادياً، أما عند بعضهم الآخر فإنه يشمل القصد الجنائي، والخطأ غير العمد<sup>(١)</sup> .

بناء على ذلك سنقسم هذا المطلب على فرعين ، نتناول في الفرع الأول القصد الجنائي، ونخصص الفرع الثاني للخطأ غير العمد، وعلى النحو الآتي :

### الفرع الأول

#### القصد الجنائي

إن الفقه الجنائي انقسم على اتجاهين بشأن تعريفهم للقصد الجنائي وتحديد العناصر المكونة له، إذ اخذ الإتجاه الأول بنظرية العلم<sup>(٢)</sup>، وتمثل هذه النظرية في علم

<sup>(١)</sup> د. ابراهيم محمود الليبي، الحماية الجنائية لأمن الدولة، مصدر سابق، ص ١٧٧ .

<sup>(٢)</sup> من أنصار هذا الإتجاه، د. علي راشد، مصدر سابق، ص ٣٥٦، د. محمد زكي ابو عامر، مصدر سابق، ص ٢٣٧ .

الجاني بعدم مشروعية فعله، وعلمه بمحل الاعتداء، وعلمه بخطورة فعله، أما الاتجاه الآخر فإنه أخذ بنظرية الارادة<sup>(١)</sup>، إذ يتمثل الركن المعنوي باتجاه الارادة لأحداث النتيجة الاجرامية، إلا إنه السادس في الفقه بان القصد الجنائي يتمثل بإصراف الارادة لإحداث النتيجة الإجرامية مع العلم بوقوعها، وعليه فأن القصد الجنائي يعرف: (توجيهه الارادة لأحداث نشاط معين يعاقب عليه القانون مع العلم بحقيقة ذلك النشاط)<sup>(٢)</sup>.

كذلك فقد تباينت سياسة المشرع بشأن القصد الجرمي، إذ إن المشرع المصري لم يرد في نصوص قانون عقوباته تعريفاً للقصد الجرمي، إذ إنه ميزة هذا الاتجاه تبرز بأنها تفسح المجال أمام الفقه لاستخلاص الأحكام العامة للقصد الجنائي وتحديد عناصره<sup>(٣)</sup>، أما المشرع الليبي فإنه عرفه في المادة (٦٣) ق ع، والتي نصت "ترتكب الجناية أو الجنحة عن قصد عمدي إذا كان مقتوفها يتوقع ويريد أن يترتب على فعله أو امتناعه حدوث الضرر أو وقوع الخطر ..."، كذلك فقد عرفه المشرع العراقي في المادة (١/٣٣) ق ع بأنه "القصد الجرمي هو توجيه الفاعل ارادته إلى ارتكاب الفعل المكون للجريمة هادفاً إلى نتائج الجريمة التي وقعت أو أي نتائج جرمية أخرى"، إذ إن قيام المشرع الجنائي العراقي بذكر كلمة الأرادة دون ايراد كلمة العلم لا يعني ان المشرع يتطلب لتحقيق القصد الجرمي توافر الارادة فقط، وإنما يجب الإستناد إلى عنصره العلم والارادة، أي العلم بالعناصر المكونة للجريمة، واتجاه الارادة لتحقيق هذه العناصر، إذ إن الارادة تفرض حتماً وجود العلم<sup>(٤)</sup>.

إن القصد الجنائي يتكون من عنصرين هما العلم والارادة، ويعرف العلم بأنه: (حالة نفسية تتولد في ذهن الجاني جوهرها ادراك الواقع المكونة للركن المادي في الجريمة مع توقع النتيجة المترتبة عليه)<sup>(٥)</sup>، يتضح أن العلم هو نشاط نفسي يقوم بخلق

<sup>١</sup>) من أنصار هذا الاتجاه، د. رمسيس بهنام، النظرية العامة للقانون الجنائي، مصدر سابق، ص ٤، ٨٠، د. جلال ثروت، مصدر سابق، ص ١٧٧.

<sup>٢</sup>) د. أكرم نشأت إبراهيم، الأحكام العامة في قانون العقوبات العراقي، منشورات المكتبة الأهلية، مطبعة اسعد، بغداد، ١٩٦٢، ص ٨١، د. علي حسين الخلف و د. سلطان الشاوي، مصدر سابق، ص ٣٣٨.

<sup>٣</sup>) د. محمود نجيب حسني، النظرية العامة للقصد الجنائي دراسة تأصيلية مقارنة للركن المعنوي في الجرائم العمدية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٨، ص ١٨.

<sup>٤</sup>) عودة يوسف سلمان الموسوي، مصدر سابق، ص ١٣٣.

<sup>٥</sup>) د. محمد زكي أبو عامر، مصدر سابق، ص ٢٤٣.

الصورة الإدراكية لوقائع الحياة واحادتها في العقل، وهذه الوقائع ممثلة لمعلومات يخزنها الشخص فإذا تمكّن من الإستعانة بها اثناء حكمه على الأشياء<sup>(١)</sup>، أما الارادة فإنها العنصر الذي نستطيع بواسطته ان نميز بين الجرائم العمدية، والجرائم غير العمدية، إذ إن العلم ضروري لقيام القصد الجنائي، إلا إنه غير كافي، فيلزم ان تكون الارادة محطة بعناصر الواقعية الإجرامية، وان تتجه هذه الارادة إلى السلوك الإجرامي والنتيجة الإجرامية معاً، إذ إن انصراف الارادة إلى السلوك الإجرامي دون النتيجة يؤدي إلى انتفاء القصد الجرمي<sup>(٢)</sup>.

إن لتحقق العمد الجرائم الماسة بأمن الدولة، يلزم أن يكون الجاني ملما بعناصر الواقعية الإجرامية<sup>(٣)</sup>، سواء من ناحيتها الواقعية أم القانونية، إذ إنه انتفاء العلم يؤدي لانتفاء الارادة؛ كون الاخيره تقوم عند العلم بالواقعة الإجرامية والعلم بالقانون<sup>(٤)</sup>.

يتضح إنه يلزم لقيام القصد الجرمي، أن يتحقق العلم بالواقع، والعلم بالقانون، إذ إن العلم بالواقع<sup>(٥)</sup>، يتمثل في العلم بمتطلبات الركن المادي للجريمة، أي علم الجاني بأنه يقوم بنشاط اجرامي، وتوقعه حصول النتيجة المترتبة عليه، وكذلك توقعه للعلاقة السببية التي تصل بين النشاط والنتيجة<sup>(٦)</sup>، كذلك يلزم علمه بموضوع الحق الذي تم

<sup>(١)</sup> د. احمد عبد اللطيف، مصدر سابق، ص ٨٦ .

<sup>(٢)</sup> د. ابراهيم محمود الليبي، الحماية الجنائية لأمن الدولة، مصدر سابق، ص ١٨٤ .

<sup>(٣)</sup> عناصر الواقعية الإجرامية : كل ما يشترطه القانون لاعطاء الواقعه وصفها القانوني والتي تميزها عن الواقع الأخرى، سواء مشروعة أم غير مشروعة . ينظر : د. جمال ابراهيم الحيدري، مصدر سابق، ص ٣٢٢ .

<sup>(٤)</sup> د. ابراهيم محمد السيد الليبي، المسؤولية الجنائية في جرائم أمن الدولة، بحث منشور في موقع مركز الاعلام الأمني، ص ٣ . على الرابط : [www.policemc.gov.bh/reports/2011/jun/22-6-2011/634443725552782262](http://www.policemc.gov.bh/reports/2011/jun/22-6-2011/634443725552782262)

<sup>(٥)</sup> في مقابل الواقع التي يتطلب القانون العلم بها فإنه توجد هناك وقائع لا يتطلب القانون تحقق العلم بها، والتي تتمثل بالواقع التي تقوم بها الاهلية الجنائية، والواقع التي تعد شروطا للعقاب، والواقع التي تحدد جسامة النتيجة الإجرامية ويقوم بها ظرف مشدد للعقاب، والواقع التي تقوم بها الظروف المشددة التي لا تغير من وصف الجريمة . ينظر : رؤى نزار أمين، الركن المعنوي واثباته في الجرائم الشكلية، رسالة ماجستير، قسم القانون، معهد للدراسات العليا، ٢٠١٦ ، ص ٦٠ هامش رقم (٤) .

<sup>(٦)</sup> د. جلال ثروت، مصدر سابق، ص ١٧٧ – ١٧٨ .

الأعتداء عليه، أي علمه بجدرة المصلحة التي اسbig عليها المشرع حمايته الجنائية<sup>(١)</sup>، كذلك علم الجنائي بالعناصر المتصلة فيه، وبحسب الأصل أن النصوص الجزائية تطبق على الجميع، إلا إنه هناك بعض الجرائم تكون فيها شخصية مرتكبها محل اعتبار - الجرائم الماسة بأمن الدولة- إذ يجب أن يكون الجنائي عالماً بصفته عند ارتكاب هذه الجرائم من إذ كونه عسكرياً أم موظفاً أم مكلف بخدمة عامة<sup>(٢)</sup>، إذ أن المشرع استعمل في الجريمة محل البحث مصطلح (كل من) والتي تشمل أي شخص سواء كان مواطن عادياً أم موظفاً أم أجنيباً، كذلك يتطلب علمه بخطورة الفعل، أي من شأنه حصول الأعتداء على المصلحة محل الحماية عند ارتباطه بمجموعة الواقع، إذ إن القانون لا يلزم تحقق العلم في هذه الواقع بأدق تفاصيلها، إذ يكفي العلم بالقدر الذي من الممكن أن يتحقق خطورة الفعل على الحق محل الحماية، ويشترط العلم بمكان وزمان ارتكاب الجريمة في الحالات التي تتطلب ذلك<sup>(٣)</sup>.

أما العلم بالقانون فإنه يراد به علم الجنائي بالتكيف القانوني للاواعنة الإجرامية والعلم بالصفة الإجرامية للسلوك<sup>(٤)</sup>، وإذا سلمنا بان القصد الجنائي يتمثل بإرادة الأعتداء على الحق أو المصلحة محمية، فإن يجب أن يكون الجنائي عالماً بالقانون، وأن ارادة الأعتداء على المصلحة محمية لا تنسب إلى الشخص إلا عند العلم بالحماية القانونية للمصلحة، وقد اختلف الفقهاء في شأن مدى تتحقق العلم بالقانون لقيام القصد الجنائي<sup>(٥)</sup>، إذ إنه يجب لمساءلة أي شخص عن جريمة ما، أن يكون هذا الشخص عالماً

<sup>(١)</sup> محمود نجيب حسني، النظرية العامة للقصد الجنائي دراسة تصايلية مقارنة للركن المعنوي في الجرائم العمدية-، مصدر سابق، ص ٦٢.

<sup>(٢)</sup> د. ابراهيم محمد السيد الليبي، المسؤلية الجنائية في جرائم أمن الدولة، مصدر سابق، ص ٥ . وينظر : د. محمود نجيب حسني، النظرية العامة للقصد الجنائي دراسة تصايلية مقارنة للركن المعنوي في الجرائم العمدية-، مصدر سابق، ص ٦٨ .

<sup>(٣)</sup> د. محمود نجيب حسني، النظرية العامة للقصد الجنائي دراسة تصايلية مقارنة للركن المعنوي في الجرائم العمدية-، مصدر سابق، ص ٦٥ وما بعدها.

<sup>(٤)</sup> عودة يوسف سلمان الموسوي، مصدر سابق، ص ١٣٥ - ١٣٦ .

<sup>(٥)</sup> إذ ذهب انصار نظرية العلم المطلق إلى القول بأنه يتطلب العلم اليقيني بالصفة الإجرامية اثناء القيام بالفعل، بينما ذهب انصار نظرية العلم المقيد إلى عدم الاعتداد بالجهل في القانون عندما يكون باستطاعة الجنائي العلم به، أما الاتجاه الثالث قاموا باستبعاد العلم بالصفة الإجرامية من نطاق القصد الجنائي، إذ إنه يعد عنصراً في الركن

بتجريم المشرع لهذا السلوك، لذلك ذهب العديد من الفقهاء بان العلم في القانون يكون مفترضا في حق أي شخص، وعليه فإن الغلط أو الجهل بالقانون لا يعتد به<sup>(١)</sup>.

أما بشان الارادة كونها تعد العنصر الثاني المكون للقصد الجنائي، فإنها تتمثل في النشاط الذهني للشخص، وتعرف بأنها : قدرة الإنسان على توجيه نفسه إلى القيام بنشاط معين أو الامتناع عنه، إذ إنه هذه القدرة لا تتحقق لدى الشخص إلا عند انعدام العوامل الخارجية التي تؤثر على الارادة، وتفرض عليها اتباع سلوك معين<sup>(٢)</sup>، وعليه فإن الارادة هي نشاط نفسي تتجه لتحقيق غرض ما، أي إنها تعد قوة يستعين بها الإنسان للتاثير على ما يحيط به من الأشخاص أو الأشياء، وإنها تعد المحرك للسلوك ذات التغيير المادي في العالم الخارجي، وتحقق الشباع لحاجات الإنسان المتعددة<sup>(٣)</sup>.

إذ يرى علماء النفس أن الإنسان وبحسب جباته الأولى عبارة عن مجموعة مكونة من العوامل الديناميكية التي تتأثر فيما بينها فتشا الحركة، أي إنها العوامل التي تشكل الدافع للقيام بالسلوك الحركي للإنسان، وهو ما يتم تسميته بالميل والغرائز، وعليه فإن هذه العوامل الدافعة للسلوك تبقى في حالة سكون ما لم يتم إثارتها من إحدى المنبهات (الخارجية أو الداخلية)، إذ إنه بحصوله هذه المنبهات تنتقل الدوافع من مرحلة السكون إلى مرحلة الفاعلية للسلوك، وبالتالي أما أن تترتب عليها ردة فعل أو إستجابة، تتمثل بحركة عضوية استجابة للدافع الداخلي الذي أثاره المنبه، وبالتالي فإن الشخص يخرج به من مرحلة السكون إلى مرحلة السلوك الحركي الإيجابي، وهذا السلوك أما ان يتمثل بحركة الأقدام نحو المنبه، وأما بحركة الإمتناع عنه<sup>(٤)</sup>.

المعنوي، إذ يستوي عندهم العلم بالقانون واستطاعة العلم به . ينظر : د. محمود نجيب حسني، النظرية العامة للقصد الجنائي – دراسة تأصيلية مقارنة ...، مصدر سابق، ص ١٢١ وما بعدها .

<sup>(١)</sup> من أجل أن يؤدي الجهل أو الغلط إلى انتقاء القصد الجنائي فإنه يجب أن يردا على إحدى العناصر المكونة للواقعة الجنائية " الواقعية ". ينظر : د. ابراهيم محمد السيد الليبي، المسؤولية الجنائية في جرائم أمن الدولة، مصدر سابق، ص ٦.

<sup>(٢)</sup> د. علي حسين الخلف و د. سلطان الشاوي، مصدر سابق، ص ١٤٩ .

<sup>(٣)</sup> د. محمود نجيب حسني، النظرية العامة للقصد الجنائي – دراسة تأصيلية مقارنة للركن المعنوي في الجرائم العمدية، مصدر سابق، ص ٢٠٠ .

<sup>(٤)</sup> د. احمد عبد اللطيف، مصدر سابق، ص ٨٠ - ٨١ .

بناء على ذلك فإنه من يشعر بالدافع لا شباب حاجة معينة فإنه يتصور الشيء الذي يمكنه من تحقيق ذلك، ثم يتصور بعدها الحركات العضوية التي يجب عليه القيام بها لكي تناح له السيطرة على الشيء، ثم تمكن الاستفادة منه لإشباع تلك الحاجة، ومن ثم فإنه العوامل النفسية التي دفعت الأرادة للقيام بالحركات العضوية، تتمثل في الدافع لإشباع الحاجة، ثم في العلم بالطرق التي تؤدي لإشباع هذه الحاجة، ثم في اختيار إحدى هذه الطرق وترجيحه على من سواه، ثم بالعلم في كيفية سلوك هذا الطريق، وأخيراً في انطلاق القوة النفسية التي تؤثر بدورها على أعضاء الجسم، وبالتالي للقيام بالحركات التي يطلبها السلوك لهذا الطريق<sup>(١)</sup>.

إذ إنه من أهم خصائص الارادة، إنها قوة واعية مدركة تهدف من القيام بالسلوك تحقيق غاية معينة، كذلك إنها تعد قوة نفسية تتحرك عن طريق الشعور بالرغبة بإشباع حاجة نفسية أو حاجة عضوية معينة، ويتحول الشعور النفسي عن طريق الذهن إلى ادراك ووعي للحاجة، فإذاً يشغل التأمل بتصور الغاية التي تتحقق عند إشباع هذه الحاجة، بالإضافة إلى تصور الوسائل المتاحة للسلوك، وبالتالي الموازنة بينهما بحسب الخطر الناجم عن استخدام هذه الوسائل، والأسباب التي من شأنها أن تحبذ أو تشجع الأقدام عليها أو الامتناع عنها، إذ إن اختيار أحدهما ومبادرته بحركة عضوية، والتي يترتب عليها أحداث تغييراً مادياً في العالم الخارجي، وبالتالي يحقق إشباع الحاجة<sup>(٢)</sup>.

إن دور الارادة إذا كان واضحاً أثناء مرحلة القيام بالفعل، فإنه يبدو كذلك أيضاً في المراحل التنفيذية للفعل كونها تعد قوة دافعة للقيام بالحركات العضوية التي يمكن أن تؤدي إلى بلوغ الغرض، وأن الارادة تصدق على جميع الأفعال سواء كانت مشروعة أم غير مشروعة، إذ إنه الاختلاف بينهما يبرز في التكيف القانوني للفعل<sup>(٣)</sup>.

<sup>(١)</sup> د. محمود نجيب حسني، النظرية العامة للقصد الجنائي دراسة تصايلية مقارنة للركن المعنوي في الجرائم العمدية، مصدر سابق، ص ٢٠١.

<sup>(٢)</sup> د. أحمد عبد اللطيف، مصدر سابق، ص ٨٣.

<sup>(٣)</sup> د. محمود نجيب حسني، النظرية العامة للقصد الجنائي دراسة تصايلية مقارنة للركن المعنوي في الجرائم العمدية، مصدر سابق، ص ٢٠١ - ٢٠٢.

ان فكرة الارادة ترتبط بالقصد الجنائي والغرض والغاية والباعث<sup>(١)</sup>، إذ إن الارادة تعد قوة نفسية، تتجه لتحقيق غرض معين، فإذا كان الغرض غير مشروع، أي يشكل اعتداء على إحدى المصالح المحمية قانوناً كأن تكون (المساس بأمن الدولة) فأن الارادة التي تتجه لتحقيق هذا الاعتداء عن طريق إحدى الأفعال التي يحددها القانون هي القصد الجنائي<sup>(٢)</sup>، إلا إن الغرض لا يعد الهدف الأخير للإرادة لا يعدو أن يكون إحدى المراحل المكونة للنشاط الارادي من أجل اشباع الحاجة، إذ إن الهدف الأخير للإرادة يتمثل بتحقيق الغاية<sup>(٣)</sup>، وإذا ما طبقنا الكلام اعلاه على الجريمة محل الدراسة يتبيّن لنا بان قيام الجاني بإحدى صور السلوك المكونة للركن المادي في الجريمة محل الدراسة، كأن يقوم (بإثارة الفتنة في صفوف الشعب) فأن الغرض من هذا السلوك هو زرع بذور التفرقة بين افراد المجتمع، كونه يعد هدفاً مباشراً للسلوك، أما الغاية (الهدف غير المباشر) من هذا السلوك، يتمثل بتمكن العدو من دخول البلاد، أما الباعث من هذا السلوك فأن يختلف من شخص لأخر، كأن يكون بسبب البغض للدولة، أو من أجل الحصول على مكسب مالي .

## الفرع الثاني

### الخطأ غير العمدي

<sup>١</sup>) الغرض : هو الهدف المباشر للسلوك الاجرامي، أما الغاية : هي الهدف غير المباشر للسلوك الاجرامي، أما الباعث : هو القوة المحركة للارادة .

<sup>٢</sup>) د. رمسيس بهنام، فكرة القصد وفكرة الغرض والغاية في النظرية العامة للجريمة والعقاب، مصدر سابق، ص ٥٣ .

<sup>٣</sup>) د. محمود نجيب حسني، النظرية العامة للقصد الجنائي – دراسة تصايلية مقارنة للركن المعنوي في الجرائم العمدية-، مصدر سابق، ٢٠٣ .

إن الخطأ غير العمدي يعد الصورة الثانية للركن المعنوي، إذ إن الجريمة ترتكب عن طريق الخطأ، وذلك عندما تصرف ارادة الجاني إلى السلوك دون النتيجة، وعليه يعرف الخطأ غير العمدي بأنه : نشاط يقوم به الجاني بإرادته وينتسب عليه نتيجة جرامية لم يتوقعها أو كان باستطاعته أن يتوقعها<sup>(١)</sup> ، أما الخطأ غير العمدي في نطاق الجرائم الشكلية فإنه يعرف بأنه : "عدم تقدير الجاني في سلوكه بواجبات الحفظ والحذر التي يفرضها القانون على الأفراد مما يؤدي سلوكه إلى تعريض الحقوق أو المصالح القانونية للخطر"<sup>(٢)</sup>، إذ إن جوهر الخطأ هو الإخلال بواجب عام يفرضه المشرع<sup>(٣)</sup>، وعليه فإن الارادة في الخطأ غير العمدي تقوم على الوعي -وان كان ضئيلا- بخطورة الفعل، ومخالفته لقاعدة القانونية التي توجب الاحتياط من أجل منع حصول الضرر غير الرادي بالمصلحة محل الحماية الجنائية<sup>(٤)</sup>.

كذلك فقد تباينت سياسة المشرع بشأن تعريف الخطأ، إذ اتجه البعض إلى عدم تعريفه، وهذا ما سلكه المشرع العراقي، إلا إنه المشرع عرف الجريمة غير العمدية<sup>(٥)</sup>.

أما المشرع المصري لم يعرف الخطأ، إلا إنه حدد صوره في النصوص المتعلقة بجرائم القتل والجرح غير العمدية، أما بقية الجرائم فإنه اكتفى بذكر بعض الصور<sup>(٦)</sup>.

أما المشرع الليبي فإنه عرف الخطأ بأنه اتجاه ارادة الفاعل إلى القيام بالنشاط مع توقع حصول الجريمة وبدون قصد ارتكابها، إلا إنه تقع نتيجة الإهمال أو الطيش أو عدم الدرأة أو عدم مراعاة القوانين ولوائح والأوامر والأنظمة<sup>(٧)</sup>.

<sup>١</sup>) د. عمر خوري، شرح قانون العقوبات – القسم العام –، بلا دار نشر، ٢٠١٠ - ٢٠١١، ص ٦٢ .

<sup>٢</sup>) رؤى نزار أمين، الركن المعنوي واثباته في الجرائم الشكلية، رسالة ماجستير، قسم القانون، معهد العلوم للدراسات العليا، ٢٠١٦ ، ص ٧٤ .

<sup>٣</sup>) د. محمود نجيب حسني، الخطأ غير العمدي في قانون العقوبات، ص ٥٠٦ .

<sup>٤</sup>) د. مأمون محمد سلامة، الفكر الفلسفى واثره في التجريم والعقاب، مصدر سابق، ص ٩٢ .

<sup>٥</sup>) المادة (٣٥) ق ع العراقي .

<sup>٦</sup>) المادة (٢٣٨) ق ع المصري ، أما الجرائم الأخرى فإنه ذكر الإهمال في المادة (١٣٩) والمتعلقة بهروب المحبسين، والمادة (١٤٧) المتعلقة بفك الاختام، والمادة (١٥١) حول سرقة المستندات، والمادة (٣٦٠) حول الحرائق، والمادة (١٦٣) حول تعطيل المخابر التلغرافية، إذ اضاف إلى الإهمال عدم الاحتراس .

<sup>٧</sup>) المادة (٣/٦٣) ق ع الليبي .

إن الجرائم غير العمدية تكون على نوعين، يتمثل الأول منها بالجرائم التي تتطلب حصول الضرر بالمصلحة المحمية مثل جريمة القتل أو الجرح، أما النوع الثاني فلا تتطلب حصول الضرر بالمصلحة المحمية، أي إنها تحصل بمجرد القيام بالسلوك الخاطئ كما في الجريمة محل الدراسة، أي أن الخطأ في النوع الثاني من الجرائم العمدية يكون مفترضاً على عكس النوع الأول، إذ يشترط قيام ركن الخطأ وان تترتب عليه نتيجة ضارة ثم قيام العلاقة السببية بين الخطأ والنتيجة<sup>(١)</sup>.

يتضح أن الخطأ يكون على عدة صور حددتها المشرع، إلا إن الصعوبة تكمن في كيفية أثباته، إذ إن الفاعل لم يقصد ارتكاب الجريمة، وهذا ما سنتناوله تباعاً.

إن جميع التشريعات العقابية تحرص على تحديد صور الخطأ، إلا إنها تختلف بشأن هذا التحديد<sup>(٢)</sup>، إذ حددتها المشرع العراقي في نطاق الجرائم الماسة بأمن الدولة، وذلك في نص المادة (١٧١) ق ع والتي نصت (يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على خمس سنوات وبغرامة ..... من تسبب بإهماله أو برعونته أو عدم انتباهه أو عدم مراعاته القوانين والأنظمة بارتكاب إحدى الجرائم المنصوص عليها في المواد ١٥٦ إلى ١٦٩)، يتضح أن المشرع حدد أربع صور للخطأ في الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي المنصوص في المواد ١٦٩-١٥٦ منها -جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد، وهذه الصور تتمثل بالخطأ العام والذي يشمل الإهمال والرعونة وعدم الانتباه، أما الخطأ الخاص فإنه يتمثل بعدم مراعاة القوانين والأنظمة .

أما المشرع المصري فقد نص على صور الخطأ في الجرائم الماسة بأمن الدولة في المادة (٨٢)(ج) والتي نصت "يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على سنة وبغرامة .... كل من سهل بإهماله أو بتقصيره ارتكاب إحدى الجرائم المنصوص عليها في المواد ٧٧ و(أ) ٧٧ (ب) و ٧٧ (ج) و ٧٧ (د) و ٧٨ (أ) و ٧٨ (ب) و ٧٨

<sup>(١)</sup> د. محمد مصطفى القللي، في المسئولية الجنائية "اساس المسئولية، علاقة السببية، القصد الجنائي، الخطأ، اسباب الاباحة، موانع المسئولية"، مكتبة عبد الله وهبة، مصر، ١٩٤٤ - ١٩٤٥، ص ٢١٠ وما بعدها.

<sup>(٢)</sup> ق ع التركي لسنة ١٩٢٦ إذ حددتها في المادة (٤٥٥) بالإهمال وعدم الاحتياط وعدم الخبرة وعدم مراعاة القوانين والآوامر والتعليمات، وهناك تشريعات حددت صورة واحدة للخطأ منها ق ع السويدي لسنة ١٩٦٢ في المادة (٨، ٧)، وهناك من حددها بصورةتين بما الإهمال وعدم الاحتياط منها ق ع الدنماركي لسنة ١٩٣٠ في المواد (١٩، ٢٤١).

(ج) و ٧٨ (د) و ٧٨ (ه).....، يتضح أن المشرع المصري حدد صور الخطأ في الجرائم الماسة بأمن الدولة بإهمال والتقصير، ويتبين كذلك بان المشرع اشترط لتحقق جريمة تسهيل ارتكاب الجرائم الماسة بأمن الدولة عن طريق الإهمال أو التقصير وجود سلوك خاطئ، وتتوفر العلاقة النفسية بين الارادة والنتيجة الاجرامية .

يتضح مما تقدم ان السلوك الخاطئ يتمثل بالإهمال والذي يتحقق بإمتلاع الجاني عن اتخاذ ما يلزم عليه القيام به من اجل تقادم حصول النتيجة الضارة <sup>(١)</sup>، ويراد به الموقف السلبي الذي يسلكه الجاني تجاه فعل معين يلزم فيه اتخاذ الحيطة والحذر، فإذاً إن القيام بهذا الفعل يؤدي إلى انتقاء النتيجة <sup>(٢)</sup>، يتضح إنه يتحقق بنشاط سلبي، لأن يقوم الجاني بألقاء خطاب في إحدى الأماكن العامة منتقداً فيه أحد القوانين العسكرية ظناً منه أن هذا القانون قد تم الغائه، إلا أنه يتضح بان هذا القانون ما زال نافذاً، وعليه فإن هذا السلوك يقع تحت طائلة الخطأ في هذه الجريمة، كونه قد يترتب على هذا السلوك زعزعة إخلاص أفراد القوات المسلحة، إذ كان بإمكان الجاني أن يعلم بالآثار التي ستترتب نتيجة القيام بهذا السلوك .

أما الرعونة فإنها إحدى انواع التصرف الذي يحمل معنى سوء التقدير أو الخفة والطيش أو نقص الدراية في عمل ما يلزم فاعله وجوب العلم به <sup>(٣)</sup>، أي إنه المقصود بها سوء التقدير للأمور، والإتيان بسلوك ايجابي يدل على الخفة، ومن دون أن يكون هذا السلوك متناسباً مع الاحتياط الذي يقتضيه الواجب من أجل منع تحقق الضرر <sup>(٤)</sup>، أي إنها تمثل بقلة المهارة وعدم كفاية الخبرة الازمة من أجل القيام بعمل ما، لأن يقوم الجاني بالإشادة بقوه دولة ما ثم يتضح ان هذه الدولة معادية لدولته، وعليه فإن المشرع يجرم هذا السلوك؛ كونه قد يؤدي إلى إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة .

<sup>١</sup>) د. احمد فتحي سرور، شرح قانون العقوبات –القسم العام–، دار النهضة العربي، القاهرة، ط٦، ١٩٩٦، ص ٣٧٧ .

<sup>٢</sup>) عبود السراج، شرح قانون العقوبات –القسم العام–، ج ١، مصدر سابق، ص ١٥٣ .

<sup>٣</sup>) عبد الله سليمان، شرح قانون العقوبات الجزائري –القسم العام– "الجريمة"، ج ١، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٥، ص ٢٧١ .

<sup>٤</sup>) د. ابراهيم محمود اللبيدي، الحماية الجنائية لأمن الدولة، مصدر سابق، ص ١٨٩ .

أما عدم الانتباه فإنه يتمثل كذلك بسلوك سلبي، ويتحقق عند امتلاع الجاني عن الإتيان بما يلزم عليه القيام به لتقاضي حدوث النتيجة غير المنشورة<sup>(١)</sup>، لأن يقوم الجاني بتوزيع بعض المنشورات على المواطنين وهو لا يعلم بأنه من شأن هذه المنشورات أن تؤدي إلى إثارة الفتنة بين أفراد الشعب، وعليه فإن سلوكه يعد خطأ إذ بإمكانه أن يتدارك النتيجة قبل حصولها.

أما بشأن عدم مراعاة القوانين والأنظمة فأن المشرع قد يرى بأن سلوكاً ما من شأنه أن يشكل خطر على إحدى المصالح محمية فيجرم هذا السلوك كإجراءات وقائي لمنع وقوع الجريمة، فلذلك يعمد المشرع إلى إصدار الأنظمة، وبالتالي فإن أي سلوك مخالف لهذه الأنظمة يعد سلوكاً خطأ<sup>(٢)</sup>.

إن هذه الصور الخاطئة للسلوك لا تكفي لوحدها لتحقق الجريمة عن طريق الخطأ، إذ إن الخطأ غير العمدي لا يتحقق بمجرد قيام الجاني بمخالفة واجب الحيطة والحذر؛ إذ إن السلوك لا يعقب عليه ذاته، وإنما تتم المعاقبة عليه بسبب الخطورة التي يشكلها على المصالح محمية أو حصول الأضرار بها، وعليه فإنه يتطلب قيام العلاقة السببية بين السلوك الخاطئ والنتيجة، والتي لا تخرج عن إحدى الصورتين، إذ تتمثل الأولى، بأن المتهم لا يتوقع حصول النتيجة، فلا يبذل جهداً لتداركها مع استطاعته بذلك، وهذا يسمى بالخطأ غير الوعي، أما الصورة الثانية، فتتمثل بتوقع المتهم حصول النتيجة، إلا إن ارادته لم تتجه إليها، ويأمل بعدم حصولها، ومع ذلك فإنه تقع النتيجة الأجرامية، وهذا يسمى بالخطأ الوعي<sup>(٣)</sup>.

أما الإثبات في نطاق القانون الجنائي يعرف بأنه : "ما يقوم به المدعى لإظهار حقه عن طريق تقديم أدلة الإثبات"<sup>(٤)</sup>، أي إن الأثبات يتمثل بتقديم الأدلة الكافية لتحقق الخطأ ونسبته للجاني، ومن أجل إثبات الخطأ وتبني معيار واضح لتحديد، فإنه يجب أن نحدد أولاً ما هي طبيعة الخطأ؟ وما هو نطاقه؟ وكيف يتم إثباته؟ للإجابة إنه لبيان

<sup>(١)</sup> د. فوزية عبد الستار، النظرية العامة للخطأ غير العمدي، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٧، ص ١٠٥ .

<sup>(٢)</sup> عبد الله سليمان، مصدر سابق، ص ٢٧٢ .

<sup>(٣)</sup> د. محمود ابراهيم الليبي، الحماية الجنائية لأمن الدولة، مصدر سابق، ص ١٩٢ .

<sup>(٤)</sup> د. عصمت عبد المجيد، شرح قانون الإثبات، المكتبة القانونية، بغداد، ط ٢، ٢٠٠٦، ص ٨ .

طبيعة الخطأ نجد ان الفقه انقسم إلى عدة نظريات<sup>(١)</sup>، الا ان النظرية التقليدية والتي ترى بان الخطأ هو عيبا في الارادة فإنها تصلاح ان تعد اساسا للعقاب -وان كانت غير كافية- عن الجرائم غير العمدية، والتي تتجه فيها ارادة الفاعل نحو فعل معين<sup>(٢)</sup>.

أما بشأن نطاق الخطأ من حيث كونه يتعلق بالركن المادي أم المعنوي للجريمة، فقد ظهرت نظريتان إذ ترى النظرية التقليدية أن الخطأ يكون موضعه الركن المعنوي للجريمة، ولا صلة له بالركن المادي، إذ إن هذا الركن لا يختلف سواء اكان في الجرائم العمدية أم الجرائم غير العمدية، أي إنه في كلا النوعين من هذه الجرائم يتمثل بفعل يصدر من الجاني وان تترتب عليه نتيجة غير مشروعة وقيام العلاقة السببية بينهما، أما النظرية الغائية ترى بان الخطأ لا يقتصر على الجانب المعنوي للجريمة، وانما يجد له مكانا في الركن المادي ايضا، أي ان الفعل يتضمن بالإضافة عن الركن المادي-، جانيا شخصيا، إذ تتفق كلا الجرائم من حيث توافر الجانب المادي للفعل، ألا إنها يختلفان من حيث الجانب الشخصي، أي إن السلوك يتضمن عنصرا شخصيا، ويتمثل بالتوجيه الإرادي للسلوك نحو تحقيق غاية معينة ويمكن القول بان هذه النظرية تؤدي إلى الخلط بين الركن المادي والركن المعنوي للجريمة، إذ ان الارادة كونها تعتبر قوة نفسية تتجه بالفعل نحو تحقيق غاية معينة فأن يجب ان يبقى مكانها الطبيعي في النطاق المكون للركن المعنوي للجريمة، ولا يتعارض هذا التحديد مع موضوع الجريمة الذي يتمثل بالفعل الذي تنصب عليه الارادة من اجل تحقيق تلك الغاية<sup>(٣)</sup>.

مما تجدر الإشارة إليه بأنه هناك عدة نظريات حددت المعيار الواجب اتباعه بشأن تحديد الخطأ، منها النظرية الشخصية التي ترى بان تحديد الخطأ يتم على اساس شخص الجاني نفسه دون القياس على شخص غيره، وذلك عن طريق المقارنة بين السلوك الخاطئ الصادر من الجاني، وبين ما اعتاد على اتخاذه في الظروف ذاتها، فإذا

<sup>(١)</sup> من هذه النظريات هي النظرية التقليدية والتي ترى بان الخطأ عيب في ارادة الفاعل والذي يتمثل بالخطأ غير الوعي، أي خمول الارادة عن عدم توقع ما ينبغي توقعه، أي ان المسؤولية تكون معنوية وتتعلق بنفسية الجاني، أما النظرية الثانية ترى بان الخطأ هو عيب في الادراك ويتمثل بخلاف الانتباه، لذلك يرون بان الجريمة غير العمدية لا تعدو ان تكون جريمة مدنية، وبالتالي يتربت عليها التعويض فقط، ولا يتربت عليها المسؤولية الجنائية للمزید ينظر : د. فوزية عبد الستار، النظرية العامة للخطأ غير العدمي، مصدر سابق، ص ١٦ وما بعدها.

<sup>(٢)</sup> د. فوزية عبد الستار، النظرية العامة للخطأ غير العدمي، مصدر سابق، ص ٣٢ .

<sup>(٣)</sup> د. فوزية عبد الستار، النظرية العامة للخطأ غير العدمي، مصدر سابق، ص ٣٤ وما بعدها .

أتضحت إِنَّه التزم بواجب الحيطة والحذر فلَا تقام عَلَيْهِ المسْؤُلِيَّة الجنائِيَّة، وَإِذَا أَنْتَضَحَ العَكْس مِنْ ذَلِكَ فَهُنَا تَقَام عَلَيْهِ المسْؤُلِيَّة الجنائِيَّة<sup>(١)</sup>، أَمَّا النَّظِيرَةُ الْمُوْضُوَعِيَّةُ تَرَى بِأَنَّه يَتَمَّ تَحْدِيدُ الْاحْتِيَاطِ الْوَاجِبِ اتِّخَادَه وَفَقَاءِ لِمُعيَارِ الشَّخْصِ الْمُعْتَادِ، أَيِّ الشَّخْصِ مُتوسِطُ الانتِبَاهِ وَالذِّكَاءِ<sup>(٢)</sup>، وَذَلِكَ عِنْدَمَا يُوجَدُ فِي الظَّرُوفِ نَفْسَهَا الَّتِي ارْتَكَبَ فِيهَا الْخَطَأَ، فَإِذَا تَبَيَّنَ بِإِمْكَانِ الشَّخْصِ الْمُعْتَادِ تَفَادِي حَصْولِ الْخَطَأِ، فَهُنَا تَتَرَبَّ المسْؤُلِيَّةُ عَلَى الْجَانِي؛ لَاَنَّه بِإِمْكَانِه تَوْقُعُ حَصْولِ النَّتِيَّةِ الْإِجْرَامِيَّةِ، أَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ بِاسْتِطاعَةِ الشَّخْصِ الْمُعْتَادِ تَوْقُعُ النَّتِيَّةِ الْإِجْرَامِيَّةِ فَلَا تَقَامُ المسْؤُلِيَّةُ عَلَى الْمُتَّهِمِ، أَمَّا النَّظِيرَةُ الْمُخْتَلِطَةُ تَرَى بِأَنَّ الْخَطَأَ يَتَمَثَّلُ نَتِيَّةً دُمِّرَتْ بِالْجَانِي بِمَرْاعَاةِ الْحِيَطَةِ الْلَّازِمَةِ لِتَفَادِي حَصْولِ النَّتِيَّةِ الْإِجْرَامِيَّةِ، مَعَ اسْتِطاعَتِه ذَلِكَ، وَبِالْتَّالِي فَأَنَّ هَذِه النَّظِيرَةَ خَلَطَتْ بَيْنَ النَّظِيرَتَيْنِ السَّابِقَتَيْنِ، وَعَلَيْهِ فَأَنَّ مُعيَارَ الْخَطَأِ يَتَحَقَّقُ عَنْ تَوْافِرِ عَنْصَرَيْنِ هُما الْعَنْصَرُ الْمُوْضُوَعِيُّ الَّذِي يَتَمَثَّلُ بِوجُوبِ اتِّخَادِ الْحِيَطَةِ وَالْحَذَرِ وَالْعَنْيَاةِ الْكَافِيَّةِ لِمَنْعِ حَصْولِ النَّتِيَّةِ الْإِجْرَامِيَّةِ، وَالْعَنْصَرُ الْشَّخْصِيُّ الَّذِي يَتَمَثَّلُ بِإِمْكَانِ الْجَانِي اتِّخَادَ تَلِكَ الْعَنْيَاةِ لِمَنْعِ حَصْولِ النَّتِيَّةِ الْإِجْرَامِيَّةِ<sup>(٣)</sup>.

أَمَّا بِشَانِ اثْبَاتِ الْخَطَأِ فَإِنَّ الْأَمْرَ يَخْتَلِفُ بِحَسْبِ كُونِ الْخَطَأِ عَامًا (الْأَهْمَالُ وَعَدْمُ الْأَنْتَبَاهِ وَالرُّعْوَنَةِ) أَمْ خَطَأً خَاصًا (مُخَالَفَةُ الْقَوَانِينِ وَالْأَنْظَمَةِ)، إِذَاً فَالْخَطَأُ الْعَامُ يَتَمَثَّلُ بِمُخَالَفَةِ الْقَوَاعِدِ الْعَامَةِ لِلْسُّلُوكِ فَإِنَّه لَا يَخْرُجُ مِنْ إِذْ حَصُولِه بِتَوْقُعِه أَوْ مِنْ دُونِ تَوْقُعِه، وَعَادَةً يَلْجَى الْقَضَاءُ إِلَى تَبْنِي مُعيَارِ الْخَطَأِ مَعَ التَّوْقُعِ الَّذِي يَتَمَثَّلُ بِتَوْقُعِ الْجَانِي حَصُولِ النَّتِيَّةِ الْإِجْرَامِيَّةِ لِفَعْلِه أَلَا إِنَّه لَمْ يَرْغَبْ بِحَصُولِه عَنْ طَرِيقِ اتِّخَادِ احْتِيَاطَاتِ غَيْرِ كَافِيَّةٍ<sup>(٤)</sup>، وَلِتَأْكُدِ الْقَاضِي مِنْ قَدْرَةِ الْجَانِي عَلَى اتِّخَادِ تَلِكَ الْاحْتِيَاطَاتِ فَإِنَّه يَرْجِعُ بِذَلِكَ إِلَى الْقَدْرَةِ الْذَّهَنِيَّةِ لِلْمُتَّهِمِ، فَإِذَا أَتَضَحَ لِلْقَاضِي بِأَنَّ الْمُتَّهِمَ كَانَتْ لِدِيهِ الْإِمْكَانِيَّةُ الْكَافِيَّةُ عَلَى تَوْقُعِ النَّتِيَّةِ الْإِجْرَامِيَّةِ وَلَمْ يَقُومْ بِبَذْلِ الْعَنْيَاةِ الْلَّازِمَةِ لِتَفَادِي حَصُولِه، فَهُنَا يَقرِّرُ

<sup>١</sup>) عادل يوسف عبد النبي الشكري، المسئولية الجنائية الناشئة عن الهمال، اطروحة دكتوراه، كلية القانون جامعية بابل، ٢٠٠٥، ص ١٩٥.

<sup>٢</sup>) د. فوزية عبد السنار، النظيرية العامة للخطأ غير العمدي، مصدر سابق، ص ٦٣.

<sup>٣</sup>) د. فوزية عبد السنار، النظيرية العامة للخطأ غير العمدي، مصدر سابق ص ٧١ وما بعدها . كذلك ينظر : عادل يوسف عبد النبي الشكري، مصدر سابق، ص ٢٠٣ وما بعدها .

<sup>٤</sup>) د. فخرى عبد الرزاق صليبي الحديثي، شرح قانون العقوبات – القسم العام –، مصدر سابق، ٤، ٣١٤ .

القاضي قيام المسؤولية الجنائية بحق الجاني<sup>(١)</sup>، ويجب على القاضي المختص أن يبين الواقع التي يبني عليها تحقق الخطأ؛ حتى يتسعى لمحكمة النقض (التمييز) تكثيفها من الناحية القانونية صحيحاً من عدمه<sup>(٢)</sup>، ومثال على ذلك كان يقوم الجاني بتوزيع منشورات معينة على المواطنين ثم يتضح أن هذه المنشورات ستؤدي إلى إثارة الفتنة في صفوف الشعب، فهنا ستتقرر مسؤولية الجاني، إذ باستطاعته ان يتتجنب حصول النتيجة الاجرامية عن طريق التأكد من المنشورات قبل توزيعها.

أما بالنسبة لأثبات الخطأ الخاص، فإنه يتم عند مخالفة الجاني للقوانين والأنظمة، وثمة لا توجد قيمة للتأكد من امكانية التوقع لإثبات الخطأ، لأنه من يخالف هذه القواعد يجب عليه توقع النتائج التي تترتب على فعله، إلا إن ذلك لا ينفي امكانية التوقع كونها أحد عناصر الخطأ، إذ إن المشرع يفترض تتحققها عن طريق إحدى القرائن القانونية التي تتمثل بان القواعد تتبعها القوانين، والأنظمة لا تخفي على الأفراد بما تحمله من نتائج عند مخالفتها<sup>(٣)</sup>، وذلك لأن يقوم أحد الجنود المكلفين بنقل القوات المسلحة بمخالفة القانون أو نظام ما يوجب عليه اتباع طريق ما لإيصال القوات إلى مقراتهم، إلا إنه يسلك طريق آخر فإذا به يقوم بإيصال القوات إلى مقرات العدو.

السؤال الذي يثار هنا هل يمكن أن يتحقق الاشتراك في الخطأ غير العمد؟  
للاجابة فإن الرأي الغالب يذهب لإمكانية تحقق الاشتراك كون النصوص الجنائية لم تقتصر الاشتراك في الجرائم العمدية، كذلك لا يتطلب من الشريك أكثر مما يتطلب من الفاعل الأصلي على الرغم من أن الفاعل الأصلي في الجرائم غير العمدية لا يشترط لديه القصد الجرمي، وإن ارادة الفاعل الأصلي والشريك لم تلتقيا على النتيجة الإجرامية إلا إنهمما التقينا على الخطأ الذي يُعد الركن المعنوي للجريمة غير العمدية<sup>(٤)</sup>.

يتضح إنه قد يتحقق الاشتراك في الجرائم غير العمدية عن طريق قيام شخص ما بإعطاء منشورات وهو لا يعلم بمحتوياتها- إلى شخص آمي من أجل توزيعها على المواطنين وكان من شأن هذه المنشورات إثارة الفتنة في صفوف الشعب، ففي هذه

<sup>١</sup>) روى نزار أمين، مصدر سابق، ص ١٢٢ .

<sup>٢</sup>) د. محمد مصطفى القللي، مصدر سابق، ص ٢٢٨ .

<sup>٣</sup>) روى نزار أمين، مصدر سابق، ص ١٢٣ .

<sup>٤</sup>) د. محمد مصطفى القللي، مصدر سابق، ص ٢٣٣ .

الحالة يتحقق الاشتراك عن طريق الخطأ غير العمد، وبالتالي فإن الشخص الذي قام بتوزيع المنشورات يعد فاعلاً أصلياً للسلوك بطريق الخطأ، إذ كان بإمكانه أن يتتأكد من محتويات المنشورات قبل توزيعها، أما الشخص الذي سلم المنشورات للفاعل فإنه يعد شريكاً بالمساعدة بطريق الخطأ، إذ كان بمقدوره أن يتتجنب حصول الجريمة عن طريق امتناعه عن تسليم هذه المنشورات للفاعل.

## المطلب الثاني

### الركن المفترض للجريمة

إن الجرائم تشتراك فيما بينها بتحقق الأركان العامة للجريمة هما الركين المادي، والمعنوي، إلا إن هناك جرائم معينة يتشرط لقيامها توافر ركناً خاصاً بها (ركن مفترض)، وبذلك تميز عن الجرائم الأخرى، ويتم النص على هذا الركن في الإنمودج القانوني للجريمة فضلاً عن الأركان العامة لها، إذ إنه لكل جريمة أركانها الخاصة التي تميز بها عن الجرائم الأخرى، أي إنه الركن المفترض ليس ذات طبيعة واحدة وإنما يختلف من جريمة لأخرى، فبعضها يتعلق بصفة الجاني، وبعضها يتعلق بصفة المجنى عليه، وبعضها يتعلق بالوسيلة التي ارتكبت بها الجريمة، وعليه يعرف الركن المفترض بأنه: "مركز أو عنصر قانوني أو فعلى أو واقعة قانونية أو مادية ينبغي قيامها وقت ارتكاب الجريمة، ويتربّ على تخلفها ألا توجد الجريمة"<sup>(١)</sup>، يتضح أن الركن المفترض يكون سابقاً على وجود الجريمة، ويفترض وجوده قبل مباشرة الجاني

<sup>(١)</sup> مثل للجانب المفترض للجريمة في مركز قانوني، هو قيام دعوى أمام المحكمة بالنسبة لجريمة الأخلاقيات أو هيبته أو مقامه، وبالنسبة لجريمة شهادة الزور، إذ إنه يفترض لوجود هاتين الجريمتين أن تكون هناك دعوى مطروحة أمام القضاء، فعند تخلف هذه الدعوى يتربّ عليه تخلف وجود الجريمة، وقد يتمثل الجانب المفترض للجريمة في تصرف قانوني كما في عقد الائتمان كونه يعد جانباً مفترضاً لقيام جريمة خيانة الأمانة، وقد يتمثل الجانب المفترض في واقعة قانونية كما هو الشأن في جريمة حيازة أشياء متخلفة عن جنائية أو جنحة، فالجانب المفترض لقيام هذه الجريمة هو أن يكون قد سبقها إلى الوجود ارتكاب جنائية أو جنحة، كذلك قد يتمثل الجانب المفترض للجريمة في واقعة مادية، كما هو الشأن في جريمة الإجهاض التي يفترض لوجودها أن يكون المجنى عليها حاملاً، وقد يتمثل الجانب المفترض للجريمة بصفة قانونية في مرتكبها، كما في جريمة الرشوة والاختلاس فيفترض لوجودهما أن يكون الجاني موظفاً عمومياً، للمزيد ينظر: د. عبد الفتاح مصطفى الصيفي، *القاعدة الجنائية دراسة تحليلية لها على ضوء الفقه الجنائي المعاصر*، مصدر سابق، ص ٢٥٩ بعدها.

للسلوك الاجرامي، ويترب على تخلفه انتقاء الجريمة، الا أن ذلك لا يمنع من قيام جريمة أخرى عندما تتحقق أركانها على وفق ما حدده إنموذجها القانوني.

إن الركن المفترض سمي بعدة تسميات منها، العناصر المفترضة<sup>(١)</sup>، أو الجانب المفترض في الجريمة<sup>(٢)</sup>، أما الفقيه الإيطالي (مانزيني) كان يطلق عليه الشروط المفترضة، إذ إنه قسمها على نوعين هما : شروط مفترضة للجريمة، إذ تمثل بالعناصر القانونية السابقة لوجود الجريمة وقبل اقترافها، ويترب على تخلفها تتحقق جريمة أخرى، وبوصف آخر، أما الشروط المفترضة للواقعة فإنها تمثل بالعناصر المادية أو القانونية التي تسبيق تنفيذ الجريمة أو تكون معاصرة لها، ويترب على تخلفها عدم إمكانية المعاقبة على الواقعة المكونة للفعل<sup>(٣)</sup>.

إن الركن المفترض يتجسد في الجريمة محل الدراسة في عنصر المحل، بالإضافة إلى ذلك هناك بعض الصور المكونة للركن المادي للجريمة محل الدراسة، يشترط المشرع حصولها في زمن الحرب، وبالتالي فإنه يعد ركناً مفترضاً في هذه الجريمة.

بناء على ذلك سنقسم هذا المطلب على فرعين، نتناول في الفرع الأول محل الركن المفترض ، ونخصص الفرع الثاني إلى زمن الحرب ، وعلى النحو الآتي :

<sup>١</sup>) د. رمسيس بهنام، النظرية العامة لقانون الجنائي، مصدر سابق، ص ٤٩٤ .

<sup>٢</sup>) د. عبد الفتاح مصطفى الصيفي، القاعدة الجنائية دراسة تحاليلية لها على ضوء الفقه الجنائي المعاصر، مصدر سابق، ص ٢٥٩ .

<sup>٣</sup>) نقلاً عن د. ادم سليمان ذياب الغريبي ومحمد عباس حسين، مصدر سابق، ص ١٢٢ . للمزيد حول تعريف الركن المفترض . ينظر : عباس فاضل سلمان المندلاوي، جريمة إهانة الهيئات الناظمة في التشريع العراقي، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة كربلاء، ٢٠١٨ ، ص ٧٣ .

## الفرع الاول

### محل الركن المفترض

إن ارتكاب جريمة ما فإنه يلزم أن يكون هناك مهلا لارتكابها، وعليه يعرف المحل بأنه : "هو الشيء الذي تقع عليه الجريمة<sup>(١)</sup>، أي إنه يتشرط لتحقيق جريمة ما وجود مهلا لها، وبالتالي فإن انتقاء هذا المحل يؤدي إلى انتقاء الجريمة .

إن محل الجريمة يكون على نوعين هما: المحل القانوني والمحل المادي، ويتمثل الأول بالمصلحة المعتدى عليها بارتكاب الجريمة، والتي يسعى المشرع لحمايتها عن طريق الجزاء الجنائي<sup>(٢)</sup>، والذي يتمثل بحماية أمن الدولة الخارجي، أما المحل المادي، فإنه يتمثل بموضوع الجريمة الذي ينصب عليه الفعل المجرم<sup>(٣)</sup>، والذي يتمثل بتمكن العدو من دخول البلاد، أي إنه يتشرط مسبقا وجود البلاد قبل قيام الجاني بارتكاب السلوك المكون للركن المادي لهذه الجريمة .

إن المصلحة المحمية في هذه الجريمة تمثل في حماية أمن الدولة الخارجي، وعليه يجب أن نبين أولاً المقصود بأمن الدولة، ثم نحدد بعدها أمن الدولة الخارجي .

إن مفهوم أمن الدولة مصطلح واسع يكاد يتسع ليشمل جميع صور الإعتداء التي تشكل خطرا أو ضررا على أمن الدولة، إذ عرفه البعض بأنه : حماية كيان الدولة من الأخطار الخارجية أو الداخلية التي تهدد مصالحها وتهيئة الأوضاع المناسبة لتحقيق الغايات والأهداف التي تفصح عن الرضا العام في داخل المجتمع<sup>(٤)</sup>، يتضح ان أمن الدولة يتمثل بحماية الدولة من أي خطر أو ضرر يلحق بأمنها الخارجي أو الداخلي، لضمان استقرار الأوضاع في المجتمع، وبذلك يتضح ان أمن الدولة يشتمل على معنيين هما : الأمن الداخلي، والأمن الخارجي .

<sup>(١)</sup> محمد كامل مرسي و د. السعيد مصطفى السعيد، شرح قانون العقوبات المصري الجديد، ط٣، ج١، مطبعة مصر، مصر، ١٩٤٦، ص ٣٥٥.

<sup>(٢)</sup> د. عوض محمد، الجرائم المضرة بالمصلحة العامة، دار المطبوعات الجامعية، الاسكندرية، ١٩٨٥، ص ١٧٢ ، نشأت ناظم وحيد المالكي، مصدر سابق، ٦٣ .

<sup>(٣)</sup> نشأت ناظم وحيد المالكي، مصدر سابق، ٦٣ .

<sup>(٤)</sup> علي عبد العزيز الياسري، الأمن القومي العراقي، ط١، بلا دار نشر، ٢٠١٠، ص ٧٣ . ، علي كريم شجر الجويبراوي، مصدر سابق، ص ٥٥ .

إن الأمن الداخلي يُعدّ أحد المهام التي تقع على عاتق الدولة، والتي يجب عليها أن تحافظ على استقرار الأوضاع داخل المجتمع، وعليه يعرف أمن الدولة بأنه : "هو الكيان المادي والادبي للدولة في إعين الأفراد المحكومين بها والمقيمين على رقعة أقليمها، فالكيان المادي هو وجودها الواقعي واحساس المواطنين بسطوتها وبأنها قابضة على زمام امورهم، أما الكيان الادبي أو المعنوي فهو شعور المواطنين باحترامهم للدولة ولائهم نحوها<sup>(١)</sup>، يتضح من التعريف السابق أن إوجه الحماية الجنائية لأمن الدولة الداخلي تمثل في حماية نظامها السياسي، والمحافظة على استقرارها، والحفاظ على كيان الدولة الاقتصادي، والاجتماعي<sup>(٢)</sup>، من أجل منع ارتكاب جرائم أمن الدولة الداخلي، والتي يقصد بها : هي تلك الجرائم التي يستهدف القائم بها المساس بدستور الدولة، ونظام الحكم فيها أو إثارة الفتن والإقتال الطائفي بين أفراد وفئات المجتمع، أو إثارة العصيان المسلح ضد إحدى السلطات العامة، أو ارتكاب إحدى الأعمال الإرهابية داخل الدولة، أو النيل من وحدة شعبها، ومكانتها المالية، إذ ان هذه الجرائم سميت بالجرائم الواقعية على أمن الدولة الداخلي؛ كونها تمس الكيان الداخلي للدولة<sup>(٣)</sup>.

أما الأمن الخارجي فإنه يتمثل في حماية الدولة من خطر الإعتداءات الخارجية، وذلك من أجل الحفاظ على سيادة الدولة وهيبتها في إطار علاقتها على المستوى الخارجي، وعليه يعرف الأمن الخارجي للدولة بأنه : الكيان المادي والمعنوي للدولة في ضوء علاقتها مع الدولة الأخرى، ويتربّ على فقدان الدولة لهذا الكيان إنها يار ذاتيتها المتميزة للشعب وصيروته ذليلاً لغيره<sup>(٤)</sup>، يتضح من هذا التعريف أن حماية أمن الدولة الخارجي يتم بالحفاظ على الوجود المادي للدولة في إطار علاقتها الخارجية، والحفاظ على كيانها المعنوي من خلال التعامل معها بوصفها أحد اشخاص

<sup>١</sup>) د. محمد عودة الجبور، الجرائم الواقعية على أمن الدولة وجرائم الإرهاب، مصدر سابق، ٢٧٧.

<sup>٢</sup>) تامر احمد عزت، الحماية الجنائية لأمن الدولة الداخلي، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٧، ص ٥٦ . عباس منعم صالح، مصدر سابق، ص ٢٨ .

<sup>٣</sup>) د. سمير عالية، الوجيز في شرح الجرائم الواقعية على أمن الدولة، مصدر سابق، ص ١٤٠ .، وهناك من اطلق على هذه الجرائم تسمية الجرائم الواقعية على أمن الدولة الداخلي؛ لأنها تمس أمن الدولة في كيانها المادي أو الادبي بصورة مباشرة، أي إنها تمس السيادة من جانب الدولة على المحكومين بها . ينظر : د. محمد عودة الجبور، مصدر سابق، ص ٢٧٧ .

<sup>٤</sup>) د. رمسيس بهنام، القسم الخاص في قانون العقوبات – العدوان على أمن الدولة الداخلي والعدوان على الناس في أشخاصهم وأموالهم، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٨٢، ص ٣١ .

القانون الدولي، وكونها دولة ذات سيادة وسلطان، وذلك من أجل منع ارتكاب الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، والتي يقصد بها : تلك الجرائم التي توجه ضد الكيان الخارجي للدولة، وتستهدف الانتهاك من سيادة الدولة، أو المساس باستقلالها، أو تجزئة أراضيها، أو شل دفاعها، أو استقواء جهة أجنبية عليها، أو تعكير علاقتها على المستوى الدولي، أو إضعاف الشعور القومي اتجاهها في زمن الحرب أو احتمال نشوبها، أو النيل من هيبيتها الخارجية، لذلك تسمى هذه الفئة من الجرائم بالجرائم الواقعة على أمن الدولة الخارج؛ كونها تطال أمن الدولة وكيانها من جهة الخارج<sup>(١)</sup>.

إن المصلحة محل الحماية الجنائية في الجرائم الماسة بأمن الدولة تختلف بحسب كونها ماسة بالأمن الخارجي أم بالأمن الداخلي، وأن كان كلاهما يرمي لمحافظة على المصالح الأساسية للدولة، والتي تتعلق بوجودها ووحدتها وتنظيمها<sup>(٢)</sup>، والغاية من تجريم الأفعال التي تشكل اعتداء على أمن الدولة الخارجي هي حماية شخصية الدولة على المستوى الدولي، والتي تمثل في استقلالها، واحترامها بين الدول<sup>(٣)</sup>.

يتضح مما سبق أن الجريمة محل الدراسة تُعد إحدى صور الإعتداء التي تشكل خطرا على أمن الدولة من جهة الخارج، وعليه فإنها تعد إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، كونها تمثل اعتداء على سيادة الدولة، وعلى حقها في حماية أمنها، والحفاظ على استقرار البلاد.

أما المحل المادي للركن المفترض في هذه الجريمة فإنه يتمثل تمكين العدو من دخول البلاد، إذ سبق أن بياناً معنى البلاد ينصرف إلى مصطلح الإقليم، والسؤال الذي يثار هنا كيف يتم تحديد الإقليم؟ وما هي مكوناته؟ .

للإجابة، فإنه يعد تحديد الإقليم من أبرز المشاكل التي تثار على المستوى الدولي، لذلك لجأت العديد من الدول إلى تنظيمه ضمن الاتفاقيات والمعاهدات الدولية<sup>(٤)</sup>، منها

<sup>(١)</sup> د. سمير عالية، الوجيز في شرح الجرائم الواقعة على أمن الدولة، مصدر سابق، ص ١٠٦ .

<sup>(٢)</sup> د. ابراهيم محمود اللبيدي، الحماية الجنائية لأمن الدولة، مصدر سابق، ص ٦٦ .

<sup>(٣)</sup> حسام الدين محمد احمد، مصدر سابق، ص ١٢٢ .

<sup>(٤)</sup> د. جمال عبد الناصر مانع، القانون الدولي العام، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، ٢٠١٠ ، ص ٢٨٧ .

اتفاقية شيكاغو للطيران المدني الدولي لعام ١٩٤٤<sup>(١)</sup>، أما مكونات الإقليم فإنه يتكون من عناصر حقيقة (الإقليم الأرضي، الجوي، البحري)، وضمنية (السفن، الطائرات) سنتناولها على النحو الآتي :

**١ العناصر الحقيقة :** نقصد بها المكونات الرئيسية للإقليم وتمثل بالإقليم الأرضي، والإقليم الجوي، والإقليم البحري والتي سنتناولها على النحو الآتي :

**أ الإقليم الأرضي:** يقصد به "الجزء اليابس من الأرض الذي تضمه حدود الدولة وما ينطوي تحته أو ما يقوم عليه"<sup>(٢)</sup>، يتضح من التعريف أن هذا العنصر المكون للإقليم يقتصر على الجزء اليابس من الأرض، ولا يشترط أن يكون بمساحة معينة، أو يكون متصل الأجزاء<sup>(٣)</sup>، وتبادر الدولة سيادتها على الإقليم، لذلك يشترط أن يكون محدد المعالم، إذ تبدى بانتهاها سيادة الدول الأخرى<sup>(٤)</sup>، ويشتمل الإقليم الأرضي على ما فوقه، ما في باطنها من ثروات معدنية أو طبيعية<sup>(٥)</sup>.

**ب الإقليم المائي :** ويقصد به "المساحات المائية التي تقع داخل حدود الدولة من بحيرات وبحار مغلقة وخلجان داخلية ومضائق موانئ بحرية، والأجزاء التابعة للدولة من الأنهر الدولية، ولو اشتراك دولة أخرى معها في جزء من هذا النهر ويتضمن الإقليم المائي ما يسمى بالبحر الإقليمي<sup>(٦)</sup>، حدد التعريف السابق الأجزاء الإقليم المائي وعد من ضمنها البحر الإقليمي ويعرف بأنه: جزء من البحر يجاور إقليم الدولة الساحلية ويخضع لسيادتها<sup>(٧)</sup>، وتثير مسألة تحديد عرض البحر الإقليمي الكثير من

<sup>(١)</sup> نص المادة (٢) من الاتفاقية "الإقليم" : فيما يتعلق بتطبيق هذه المعاهدة يشمل إقليم الدولة الأرضي، والمياه الإقليمية الملائقة لها، الواقعة تحت سيادة الدولة أو سلطتها أو حمايتها أو المشمولة بانتدابها" ، هذه المعاهدة عرفة الإقليم فيما يتعلق بتطبيقاتها، صادق العراق على هذه الاتفاقية بموجب القانون رقم (٦) لسنة ١٩٤٧ .

<sup>(٢)</sup> د. حامد سلطان، القانون الدولي العام في وقت السلم، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٢، ص ٤٧٦ .

<sup>(٣)</sup> حسني بوديار، الوجيز في القانون الدستوري، دار العلوم للنشر والتوزيع، بدون سنة طبع، ص ٤١ .

<sup>(٤)</sup> د. محمد رفعت عبد الوهاب، النظم السياسية، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، ٢٠٠٧، ص ٤ .

<sup>(٥)</sup> د. ماهر ملندي، د. ماجد الحموي، القانون الدولي العام، الجامعة الافتراضية السورية، ٢٠١٨، ص ٧١ .

<sup>(٦)</sup> د. رامي سليمان عبد الرحمن شقير، سريان القانون الجنائي من إذ المكان، دار الاسراء، عمان، ٢٠٠٥، ص ١٧ .

<sup>(٧)</sup> د. علي صادق ابو هيف، القانون الدولي العام، القسم الثاني، منشأة المعارف، الاسكندرية، ص ٣٠١ .

المشاكل الدولية، إذ إنه لم تكن هناك سياسية لتحديد (١)، إلا إنها انتهت بعد عقد اتفاقية قانون البحار لعام ١٩٨٢، إذ حددت عرض البحر الإقليمي بمسافة لا تزيد على (١٢) ميل بحري وتقاس من خط الأساس (حد أدنى الجزر على امتداد الساحل) للدولة الساحلية (٢)، واستناداً لذلك فإنه حددتها المشرع العراقي في القانون رقم (٧١) لسنة ١٩٥٨ (٣)، وعليه فإنه يخضع لسيادة الدولة الساحلية (٤).

**ج- الإقليم الجوي :** يقصد به "الطبقات الهوائية التي تعلو الإقليم الأرضي والإقليم المائي للدولة" (٥)، أي إنه يشتمل على طبقات الجو للإقليم الأرضي والأقليم المائي، وي الخضع لسيادة الدولة، وهذا ما أكدته الاتجاه السائد على المستوى الدولي منها عقد مؤتمر باريس لعام ١٩١٩، و اتفاقية شيكاغو للطيران المدني الدولي لعام ١٩٤٤ (٦).

**ثانياً : العناصر الضمنية :** وتشمل السفن والطائرات والتي تتمتع بصفة الإقليم بصورة ضمنية، و هذا ما جرى عليه العمل على المستوى الدولي (٧).

**أ\_ السفن :** يقصد بها "هي المنشأة التي تقوم أو تخخص للقيام بالملاحة البحرية على وجه الإعتياد" (٨)، أن التعريف السابق حدد السفن بكل آلية تكون مهمتها الملاحة البحرية وبشرط أن تقوم بذلك بصورة مستمرة، والسفن على عدة أنواع قد تكون سفناً حربية أو سفناً تجارية أو سفناً علمية (٩)، وعليه فإنها تخضع لسيادة الدولة (١)، وذلك

<sup>١</sup> ) م. م. الاء عبد الواحد موسى، آلية الحماية الدولية والوطنية للمياه الإقليمية العراقية، مجلة جامعة ذي قار، المجلد ١٣، العدد ٢٢، ٢٠١٨، ص ٢٠١ .

<sup>٢</sup> ) نص المادة (٣) من اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار عام ١٩٨٢ ، صادق عليها العراق في القانون رقم (٥٠) لسنة ١٩٨٥

<sup>٣</sup> ) نص المادة (٢) لقانون تحديد المياه الإقليمية العراقي رقم (٧١) لسنة ١٩٥٨ .

<sup>٤</sup> ) د. محمد بو سلطان، مبادئ القانون الدولي العام، ج ١، دار المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٤، ص ٢١٥ .

<sup>٥</sup> ) د. محمد كامل ليلة، النظم السياسية، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٦٩، ص ٣١ .

<sup>٦</sup> ) المادة (١) من اتفاقية للطيران المدني الدولي لعام ١٩٤٤ .

<sup>٧</sup> ) د. سليمان عبد المنعم، النظرية العامة لقانون العقوبات، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٣، ص ٤٩ .

<sup>٨</sup> ) وناسة بو خميس، النظام القانوني للسفينة في القانون البحري الجزائري، مجلة الاجتهاد للدراسات القانونية والاقتصادية، العدد ١، ٢٠١٢، ص ٧٠ .

<sup>٩</sup> ) مهري محمد أمين، التأمين البحري على السفينة، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم الادارية، جامعة الجزائر، ٢٠٠٢، ص ٩ .

بعد استفاذ الإجراءات التي طلبتها قوانين تلك الدولة المتعلقة بشروط التسجيل أو شروط الملاحة تحت علمها<sup>(٢)</sup>.

**بـ الطائرات :** ويقصد بها "أي آلية في استطاعتها أن تستمد بقاءها في الجو من ردود فعل الهواء المنعكسة من سطح الأرض وتشمل كافة المركبات الهوائية مثل المناطيد، والطائرات الشراعية ذات الأجنحة الثابتة وما إلى ذلك<sup>(٣)</sup>، يتضح من التعريف السابق أن الطائرات تكون على عدة أشكال، مثل المنطاد، وغيرها، كذلك هناك أنواع مختلفة للطائرات منها طائرات عامة (الطائرات العسكرية، الطائرات المخصصة للفنون الجوية) والطائرات الخاصة (الطائرات التجارية)، وبالتالي فإنها تعدد إحدى مكونات الإقليم بصورة ضمنية<sup>(٤)</sup>.

## الفرع الثاني

### زمن الحرب

أن الجريمة محل الدراسة كما بينا سابقاً تتكون من عدة صور، والتي تُعدّ مساعدة معنية للعدو على دخول البلاد، وبعض هذه الصور اشترط المشرع حصولها في زمن محدد، وهو زمن الحرب، وعليه من أجل الإحاطة بزمن الحرب كونه ركناً مفترضاً في الجريمة محل الدراسة، فإنه يجب أن نبين المقصود بمصطلح الحرب، ثم نحدد بعدها زمن الحرب.

إن مصطلح الحرب هي تسمية تطلق على النزاعات المسلحة الدولية، وعليه تعرف الحرب بأنها : العداء الذي يحدث بين دولتين أو أكثر وتستخدم فيها كل دولة قواتها المسلحة لأحرار النصر على اعدائها من أجل فرض ارادتها عليهم<sup>(٥)</sup>، يتضح

<sup>١</sup> ) نص المادة(٧) قانون العقوبات العراقي .

<sup>٢</sup> ) عبد الكرييم ذيب صالح، الاختصاص في الجرائم المرتكبة على ظهر السفن، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد، ١٩٩٣، ص ٣٤ .

<sup>٣</sup> ) المادة (١) قانون الطيران المدني العراقي رقم ١٤٨ لسنة ١٩٧٤ ، المادة (١) قانون الطيران المدني المصري رقم ٢٨ لسنة ١٩٨١ .

<sup>٤</sup> ) نص المادة (١٨٩) من قانون العقوبات العراقي .

<sup>٥</sup> ) للاطلاع أكثر حول تعريف الحرب ينظر : د. ضو مفتاح غمق، نظرية الحرب في الإسلام واثرها في القانون الدولي العام، جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، ط١، بنغازي، ١٤٢٦ هـ، ٢٠٠٤ م، ص ٦٣ وما بعدها .

من التعريف السابق ان مصطلح الحرب ينصرف إلى النزاعات المسلحة التي تحدث بين دولتين أو أكثر إذ تستخدم فيها كل الأطراف قواتها المسلحة من أجل فرض اراداتها وهيمنتها على الأطراف الأخرى، أي إنها تطبق على النزاعات التي تحصل على المستوى الدولي، وبذلك تتميز عن الحرب الأهلية<sup>(١)</sup>، إذ إن الأخيرة تطبق على النزاعات المسلحة التي تحدث في داخل الدولة الواحدة، أما مصطلح الحرب فإنه ينصرف إلى النزاعات المسلحة الدولية التي تحدث بين دولتين أو أكثر .

السؤال الذي يثار هنا، هل يمكن ان تتحقق حالة الحرب بين دولة ما، وبين كيان آخر لم يتم الاعتراف به بصفة الدولة؟ .

للإجابة، فأنا نجد ان القضاء المصري جعل تحقق هذه الحالة كافية لقيام حالة الحرب، وهذا ما سلكه في إحدى قراراته (إنه وأن كان الأصل في فقه القانون الدولي أن الحرب بمعناها العام هي الصراعسلح بين دولتين إلا أن للأمر الواقع أثره على تحديد هذا المعنى في الحالة القائمة بين مصر واسرائيل، وهي حالة لها كل مظاهر الحرب ومقوماتها)<sup>(٢)</sup> .

أما زمان الحرب يقصد به قيام حرب فعلية أو وقف القتال بين الأطراف المتنازعة من دون إبرام صلح بينهم سواء أكان ذلك نتيجة هدنة أو غير ذلك من الأسباب<sup>(٣)</sup>، يتضح ان زمان الحرب يتمثل بالوقت الذي يحصل فيه النزاعسلح سواء أكانت الحرب قائمة حقيقة أم ضمنا .

إن مصطلح زمان الحرب يماشى مصطلح حالة الحرب على الرغم من الفارق البسيط بينهما، إذ إنه قد يتحقق لدولة ما زمان الحرب ومن دون ان تكون في حالة حرب

ويترتب على حالة الحرب عدة آثار على المستوى الدولي منها، انقطاع العلاقات السلمية بين الدول المتحاربة، وأنقضاء معاهدات الصداقة، والتحالف التي تكون مبرمة بينهما . ينظر : الطعن رقم ٣٥٩ لسنة ٢٠ قضائية جلسة ٦/٢٠ ١٩٦٠ .

<sup>١</sup>) للمزيد حول تعريف الحرب الأهلية ينظر : محمد عباس حسين محمد، جريمة إثارة الحرب الأهلية، مصدر سابق، ص ٩ وما بعدها .

<sup>٢</sup>) الطعن رقم (١٥١٩/١٥١٩) لسنة ٢٧ قضائية جلسة (١٩٥٨/٥/١٣) ص ٩ ، والطعن رقم (١٤٥٧/١٤٥٧) لسنة ٣٦ قضائية جلسة (١٩٦٧/١) .

<sup>٣</sup>) د. علاء زكي، جرائم الأمن القومي في القانون الجنائي الدولي، ط١ المكتب الجامعي الحديث ٢٠١٤ ص ٤٨٥

أو بالعكس، ويترك أمر التمييز بينهما لمحكمة الموضوع، وذلك عند الرجوع إلى قصد المشرع الجنائي، تحقيقاً للهدف الذي يرمي إليه، والذي يتمثل بحماية المصالح الجوهرية للجماعة<sup>(١)</sup>، إذ إنه يقصد بحالة الحرب : بأنها حالة قانونية تنشأ في القانون الدولي والقانون الدولي عندما يتم إعلان الحرب بين دولتين أو أكثر، وتترتب عليها جملة من الآثار القانونية على المستويين الداخلي والدولي<sup>(٢)</sup>، ومن أجل التمييز بين حالة الحرب بالمعنى الدقيق، وبين زمن الحرب، فإن القاعدة المتبعة في هذا الشأن هي أن حالة الحرب تمثل بالتعبير عن الوضع الداخلي للدولة<sup>(٣)</sup>، أما زمن الحرب فإن له انعكاساً في القانون الدولي، أي إنه حالة الحرب يتم انتسابها إلى القانون الداخلي للدولة، أما زمن الحرب فإنه يتم انتسابه إلى القانون الدولي، وإسناداً إلى ذلك فإنه قد تتحقق حالة الحرب دون تحقق زمن الحرب بعد حصول الحرب فعلاً، كذلك قد يتحقق زمن الحرب دون أن تتحقق حالة الحرب داخلياً<sup>(٤)</sup>، لذلك نجد أن المشرع يشدد العقوبة على ارتكاب الجريمة عند ارتكابها في زمن الحرب؛ كونها ذات تأثير مباشر على هيبة الدولة وسيادتها، وعلى علاقاتها في المجتمع الدولي، وهذا ما سلكه المشرع العراقي في الجريمة محل الدراسة إذ إنه شدد عقوبة الجاني عند قيامه بتحريض الجندي على الانحراف في خدمة دولة أجنبية في زمن الحرب<sup>(٥)</sup>، أي إنه يتشرط أن ينصب التحريض على تحقيق غرض محدد، والذي يتمثل بانضمام الجندي في خدمة دولة أجنبية ما، سواء أكانت هذه الدولة معادية أم غير معادية، كذلك فإن هذا الفعل يعد إغواء لزعزعة إخلاص القوات المسلحة التابعة للدولة، وحضارها بالتخلي عن واجب الولاء لها، وعدم الطاعة لنظامها العسكري، ومن جانب آخر فإن حمل الجندي الوطنيين التابعين

<sup>١</sup>) الطعن رقم (١٥١٩ / لسنة ٢٧) قضائية جلسة (١٣ / ٥ / ١٩٥٨) س ٥٥٩ .

<sup>٢</sup>) مجمع اللغة العربية، معجم القانون، الهيئة العامة لشئون المطبع الاميرية، بلا طبعة، القاهرة، ١٤٢٠ هـ، ١٩٩٩ م، ص ٦١٩ .

<sup>٣</sup>) في هذا الصدد اتجه القضاء المصري في الطعن رقم (١٤٥٧ / لسنة ٢٦) ق جلسة (١٦ / ١١ / ١٩٦٧) س ١٨ ق ١٢ ص ٧٧ (أن الحالة القائمة بين الجمهورية العربية المتحدة، وإسرائيل هي حالة لها كل مظاهر الحرب ومقوماتها في الامر الواقع، ومن ثم تعد في مفهوم القانون الجنائي حالة حرب...) .

<sup>٤</sup>) طارق ابراهيم الدسوقي عطية، الأمن السياسي، مصدر سابق، ص ٢٠١ .، ينظر : هديل علي مohan، المسئولية الجزائية عن ترويج الشائعات الكاذبة والمغرضة عبر وسائل التواصل الاجتماعي، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة النهرين، ٢٠١٧ ، ص ٧٣ .

<sup>٥</sup>) المادة (٦١) قانون العقوبات العراقي .

لدولة ما على الانخراط في خدمة دولة أجنبية، حتى وأن كانت هذه الدولة الأجنبية غير معادية، فإنه يعد محاولة للانتقاص من قوة هذه الدولة في زمن الحرب<sup>(١)</sup>، السؤال الذي يثار هنا، كيف تبدأ حالة الحرب لدولة ما؟ .

للإجابة فإن حالة الحرب تتحقق في حالتين هما، الحالة الصريرة والحالة الضمنية، إذ تمثل الحالة الأولى في كون المبادئ المتبعة في القانون الدولي أن الحرب الدولية يلزم أن تبدأ عن طريق أخطار سابق، ومن دون لبس أو غموض من جانب الدولة التي قامت بإعلان الحرب إلا إن هناك من عارض هذا المبدأ؛ كونه يحرم الدولة التي بدأت بإعلان الحرب من عنصر المفاجأة، ومن الملاحظ ان الحرب الدولية قد بدأت في حالات عده، ومن دون إعلانا لها، إلا إنه من الراجح أن الأعمال الحربية التي تبدأ حتى وأن كانت من دون إخطار سابق فإنها تعد اعلانا لها على الرغم من إنها تعد مخالفة لقانون الحرب<sup>(٢)</sup>، أي ان الحرب تبدأ من تاريخ الإعلان عنها من قبل دولة ما، أو من تاريخ قيامها بأي عمل عدائي ضد دولة أخرى، إلا إنه يتشرط في الحالة الأخيرة، أن تكون هذه الأعمال العدائية من جانب الدولة أن تتسم بالعنف ضد الدولة الأخرى، كاحتلالها جزء من أرضيها، فإن هذه الأعمال لا تدخل ضمن أعمال الحرب مالم تقابل من الجانب الآخر ب أعمال عنف أيضا، أو على الأقل قيامها بإعلان الحرب على الدولة المعنية<sup>(٣)</sup>، وعليه فإن تحقق مقومات الحرب يترتب عليه تحقق أثارها القانونية في النظم الدولي فورا، حتى وأن لم يسبقها إعلانا بالحرب، وبالتالي فإنها تلزم الدول المحايدة واجب الحياد<sup>(٤)</sup>، سواء أكانت هذه الدول المحايدة قامت بإعلان حيادها بصورة رسمية أو بدونه؛ كون الحياد يعد أحد الآثار المترتبة على تحقق حالة الحرب، وبالتالي فإنه يلزم المحايد بمجرد علمه بالأعمال العدائية<sup>(٥)</sup> .

<sup>(١)</sup> د. طارق ابراهيم الدسوقي عطية، الأمن السياسي، مصدر سابق، ص ٢٦٥ ص ٢٦٦ .

<sup>(٢)</sup> د. علاء زكي، مصدر سابق، ص ٤٨٤ هامش رقم ٤ .

<sup>(٣)</sup> د. احمد شوقي عمر، شرح الأحكام العامة في قانون العقوبات، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٧، ص ٥١٢ .

<sup>(٤)</sup> الحياد : هو الوضع الذي تمتلك بموجبه دولة ما عن المشاركة في الحرب، ومن التحيز لأي من الفريقين المتناهيين . ينظر : د. عصام العطية، مصدر سابق، ص ٢٢٩ .

<sup>(٥)</sup> د. احمد شوقي عمر، مصدر سابق، ص ٥١٥ .

أما الحالة الضمنية لتحقق حالة الحرب فإنها تختلف من دولة لأخرى، وذلك حسب السياسة الجنائية التي اتبعها المشرع لتحديد حالة الحرب، لذلك نجد أن المشرع العراقي تناولها في المادة (١٨٩) ق ع، والتي نصت على (٢- يراد بحالة الحرب حالة القتال الفعلي وأن لم يسبقها إعلان الحرب وحالة الهدنة التي يتوقف فيها القتال ويُعدّ في حكم حالة الحرب المدة التي يحدث فيها خطر الحرب متى انتهت فعلاً بوقوعها)، يتضح من النص السابق أن الحالة الضمنية لتحقق حالة الحرب تمثل في المدة التي يحصل فيها خطر الحرب، ويشترط أن تنتهي هذه المدة بوقوع الحرب بصورة حقيقة .

أما المشرع الليبي تناول حالة الحرب في المادة (١٨٩) ق ع، والتي نصت على (خامسا- تعتبر في حكم حالة الحرب الفترة التي يكون فيها خطر الحرب محدقاً إذا لحقه الحرب فعلاً) يتضح من النص السابق أن المشرع اشترط لتحقق حالة الحرب بصورة ضمنية وجود خطر يهدد أمن الدولة، وهناك شرطان لتحقيق هذا الخطر هما، أن يكون الخطر محدقاً، أي وشيك الوقع، وليس خطراً محتملاً، وأن يلحقه تحقق الحرب بصورة حقيقة (فعالية) .

أما المشرع المصري تناول حالة الحرب في المادة (٨٥)(أ) التي نصت على (ج- تعتبر حالة قطع العلاقات السياسية في حكم حالة الحرب، وتعتبر من زمان الحرب الفترة التي يحدق فيها خطر الحرب متى انتهت بوقوعها فعلاً) يتضح من النص السابق أن المشرع نص على حالتين لتحقيق حالة الحرب بصورة ضمنية، إذ تمثل الحالة الأولى بقيام الدولة المصرية بقطع علاقاتها السياسية مع دولة ما، أما الحالة الثانية فإنها تمثل في مرحلة الخطر المحدق التي تنتهي فعلاً بوقوع الحرب، والسؤال الذي يثار هنا، كيف تنتهي حالة الحرب ؟ .

إن الإجابة على هذا التساؤل تحمل نوعاً من الأهمية؛ وذلك كون إنتهاء حالة الحرب تؤدي لإزالة الركن المفترض في الجريمة محل الدراسة، وبالتالي عدم تشديد العقوبة لمرتكب السلوك المكون للركن المادي لهذه الجريمة، وعليه فإن الحرب تنتهي بعدة طرق <sup>(١)</sup>، منها، الصلح الذي يبرم بين الأطراف المتنازعة بضرورة إنها حالة

<sup>(١)</sup> ينتهي النزاع المسلح بإحدى الطرق التالية: ١- وقف الأعمال العسكرية دون إتفاق الأطراف على حل نهائي .  
٢- إسلام أحد الأطراف وهزيمته وإحتلال أقليمه ... ٣- وثيقة تسليم بدون قيد ولا شرط ، وهي تأخذ شكل معاهدة الصلح، وتحتوي على الشروط الخاصة بالتسليم . ٤- إصدار أحد الأطراف إعلاناً رسمياً بإنهاء حالة

النزاع بينها، أو تنتهي عن طريق القضاء على أحد أطرافها، واحتلال أرضه، وهو ما يتم التعبير عنه بفباء إحدى الدول المتحاربة<sup>(١)</sup>، أو تنتهي عن طريق توقف النزاع المسلح بنية عودة العلاقات السلمية، إذ إن توقف النزاع المسلح يعد عملاً مادياً، أما نية العودة للعلاقات السلمية، فإنها تعد أمراً معنوياً، قد يتم الإفصاح عنه بصورة صريحة من قبل الدول المتحاربة، وبالتالي يتم إنها حالة الحرب، أو تسكت الدولة عن هذا الإفصاح، وتترك أمر تقديره لظروف الحال، وذلك لأن يتوقف القتال لمدة طويلة، وتتسحب القوات المسلحة التابعة للدول المتنازعة لقواعدها دون اشتراط أن يكون هناك اتفاقاً بينهما<sup>(٢)</sup>.

السؤال الذي يثار هنا، هل تؤدي الهدنة إلى إنها حالة الحرب؟ للاجابة، فإنه يجب أن نحدد المقصود بالهدنة، ثم نبين مدى قابليتها على إنهاء حالة الحرب من عدمها، أن الهدنة عبارة عن اتفاق يتم بين حكومات الدول أطراف النزاع المسلح من أجل وقف القتال بينها لمدة محددة، إذ إنها تكون ذات طبيعة سياسية، فهي بذلك تميز عن وقف القتال، والذي يعرف بأنه: اتفاق مؤقت يتم بين أطراف النزاع المسلح من أجل تعطيل أعمال القتال لمدة محددة يتم خلالها دفن الموتى، ونقل الجرحى، أي إنه يعد عملاً عسكرياً بحثاً<sup>(٣)</sup>، يتضح أن كلاماً من الهدنة ووقف القتال لا يترتب عليهما إنها حالة الحرب، على الرغم من تعطيل أعمال القتال بين الأطراف المتنازعة لمدة محددة، إلا أنهم يختلفان من إذ الهدف، إذ إن الهدف من الهدنة هي وقف النزاع المسلح لمدة محددة نتيجة التدخل السياسي من قبل حكومات الأطراف المتنازعة، أما الهدف من وقف القتال بين الأطراف المتنازعة يكون لإعتبارات إنسانية منها نقل الجرحى، ودفن الموتى، وغيرها من الأعمال ذات الصلة بالإعتبارات الإنسانية.

- ٦ - الحرب طبقاً لقوانينه الداخلية . ٥ - معايدة الصلح، ويسبق هذه المعايدة عقد اتفاق هدنة يقرر فيه وقف القتال . ٧ - اتفاق جماعي خاص بوقف أو إنها القتال . ٨ - أعلان مشترك يقضي بإعادة العلاقات العادية، والسلمية، والودية بين المتنازعين (إعلان طشقند ١٠ يناير ١٩٩٦ الذي أنهى النزاع الهندي الباكستاني) . ينظر : د. محمد عودة الجبور، الجرائم الواقعة على أمن الدولة وجرائم الإرهاب، مصدر سابق، ص ١٢٢ .

<sup>١</sup>) د. علاء زكي، مصدر سابق، ص ٥٨٥ .

<sup>٢</sup>) د. احمد شوقي عمر، مصدر سابق، ص ٥١٢ .

<sup>٣</sup>) د. محمد عودة الجبور، الجرائم الواقعة على أمن الدولة وجرائم الإرهاب، مصدر سابق، ص ١٢٣ .

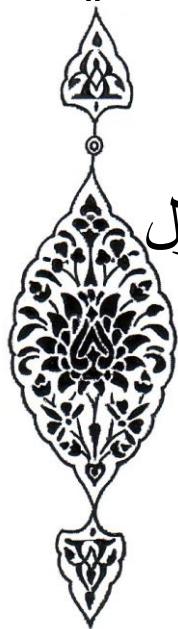
بناء على ذلك فقد إتجه القضاء المصري في إحدى قراراته على أن الهدنة لا تؤدي إلى انتهاء حالة الحرب، إذ أن الحرب لا تنتهي إلا بانتهاء النزاع بين الفريقين المنتصار عين، أو بإبرام صلح بينهما يحسم أسباب هذا النزاع نهائياً<sup>(١)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> (الهدنة لا تجيء إلا في أثناء حرب قائمة فعلاً وهي اتفاق بين متحاربين على وقف القتال مع تقدير إستمرار حالة الحرب بينهم مهما طالت فترة الحرب، ولا تتأثر بالهدنة حقوق وواجبات الفريقين المتحاربين بينهم، ولا بين المتحاربين وبين المحايدين، أما الحرب فلا تنتهي إلا بانتهاء النزاع بين الفريقين المنتصارعين أو بإبرام صلح بينهما يحسم أسباب هذا النزاع نهائياً...). الطعن رقم (٢٧ لسنة ١٥١٩ قضائية) جلسة (١٣ / ٥ / ١٩٥٨).

الفصل الثالث

الأحكام الاجرائية لجريمة مساعدة العدو على دخول  
البلاد والعقاب عليها



### الفصل الثالث

#### الأحكام الإجرائية لجريمة مساعدة العدو على دخول البلاد والعقاب عليها

من أجل العقاب على جريمة ما فإنه هناك مجموعة من القواعد الواجب اتباعها؛ لإضفاء الصفة القانونية على الإجراءات المتخذة، وهذه القواعد تمثل بإجراء التحقيق الإبتدائي مع المتهم ومحاكمته عن الجريمة المنسوبة إليه، وبالتالي توقيع العقاب بحق مرتكب الجريمة عند إثبات الجريمة المنسوبة إليه وهذه القواعد جميعها يحددها القانون الجنائي الذي فإنه : "القواعد التي تتولى تحديد الجرائم والعقوبات المنصوص عليها والإجراءات المتخذة في التحري وجمع الأدلة والتحقيق والمحاكمة والحكم وتنفيذ الحكم واختصاص السلطات التي تتولى ذلك"<sup>(١)</sup>، أي أنه يتكون من شقين، ويتمثل الأول بالقواعد الموضوعية أي قواعد التجريم والعقاب، أما الشق الثاني يتمثل بالقواعد الإجرائية المتمثلة بالجهة المختصة في التحقيق والمحاكمة والإجراءات الواجب اتخاذها فيها .

بناء على ذلك سنقسم هذا الفصل على مبحثين، نتناول في المبحث الأول الأحكام الإجرائية لجريمة مساعدة العدو على دخول البلاد، ثم نخصص المبحث الثاني للعقاب على هذه الجريمة، وعلى النحو الآتي :

---

<sup>(١)</sup> د. عبد الأمير العكيلي و د. سليم إبراهيم حرية، شرح أصول المحاكمات الجزائية، ج ١، العانك لصناعة الكتب، القاهرة، ٢٠٠٨، ص ٥.

## المبحث الاول

### الأحكام الاجرائية لجريمة مساعدة العدو على دخول البلاد

إن المعاقبة على السلوك المجرم لا تتم إلا عند القيام بمجموعة من الإجراءات الجزائية التي ينص عليها القانون، وهذه الإجراءات تمثل بالقيام بتحريك الدعوى الجزائية والقيام بالتحري، وجمع الأدلة المتحصلة من الجريمة، وفحصها والتأكد من نسبة الجريمة إلى المتهم، وبعدها تتم محاكمة المتهم عن الجريمة المنسوبة إليه، وهذه الإجراءات تحكمها ضمانات نصت عليها الدساتير والقوانين للدول؛ لحفظ على الحقوق والحریات، أي أن هذه القواعد الإجرائية تعدّ وسيلة المجتمع لأخذ حقه بمعاقبة الجاني، أو انصاف المتهم عندما تكون الأدلة المتحصلة من الجريمة لصالحه، وبالتالي تثبت براءته من التهمة المسندة إليه نتيجة الشبهة، أو المكيدة<sup>(١)</sup>.

من المسلم به أن الإجراءات الجزائية التي يجب اتباعها تكون واحدة لكل الجرائم، ولا يجوز للسلطات إتخاذ إجراءات استثنائية لفئة معينة من الجرائم، ألا إن خطورة جرائم أمن الدولة دفعت المشرع بإتخاذ إجراءات خاصة بالنسبة لهذه الجرائم<sup>(٢)</sup>.

بناء على ذلك سنقسم هذا المبحث على مطلبين، نتناول في المطلب الاول مرحلة ما قبل المحاكمة، ونخصص المطلب الثاني للمحاكمة والطعن، وعلى النحو الآتي :

## المطلب الاول

### مرحلة ما قبل المحاكمة

إن هذه المرحلة تمثل بالإجراءات الواجب اتباعها قبل احالة المتهم على المحكمة، ومنها تحريك الدعوى الجزائية، وما يتبعها من إجراء التحقيق الأولي مع المتهم، والتوصل إلى قناعة، أما بإحالة المتهم على المحكمة المختصة من عدمها .

<sup>(١)</sup> د. فخرى عبد الرزاق صليبي الحبيشي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، ط١، مكتبة السنهرى، بغداد، ٢٠١٦، ص ٣٠ .

<sup>(٢)</sup> محمد عباس حسين محمد، جريمة إثارة الحرب الأهلية، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة تكريت، ٢٠١٦ ، ص ١٨١ .

سنقسم هذا المطلب على فرعين، نتناول بالفرع الاول تحريك الدعوى الجزائية، ونخصص الفرع الثاني للجهة المختصة بالتحقيق الابتدائي، وعلى النحو الآتي :

### الفرع الاول

#### تحريك الدعوى الجزائية

إن تحريك الدعوى الجزائية تعني المباشرة بالإجراءات التي يتطلبتها القانون لمعاقبة الجاني، منها رفع الدعوى الجزائية، وعند التمتعن في قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي رقم (٢٣) لسنة ١٩٧١ لم نجد تعريفاً للدعوى، أما اصطلاحاً فقد عرفت الدعوى باعتبارها ظاهرة قانونية، بأنها : الوسيلة التي يتخذها المجتمع أو من يقوم مقامه بغية الحفاظ على مصالحه عن طريق معرفة الجاني ومعاقبته<sup>(١)</sup>، وباعتبارها ظاهرة اجرائية تعرف بأنها: الاجراءات القانونية التي يستهدف القائم بها الوصول لحكم قضائي يقرر تطبيقاً لنص قانوني بشأن جريمة معينة<sup>(٢)</sup>.

مما تجدر الإشارة إليه بأنه هناك فرق بين تحريك الدعوى الجزائية وبين مباشرتها، إذ إن تحريك الدعوى الجزائية يقصد به البدء بتسخير الدعوى أمام الجهات التحقيقية، أما مباشرة (استعمال) الدعوى يقصد بها متابعة الدعوى منذ تحريكها إلى حين صدور الحكم فيها<sup>(٣)</sup>.

أما بشأن كيفية تحريك الدعوى، إذ يقصد بتحريك الدعوى الجزائية: المباشرة بإجراءات الدعوى أمام الجهات المختصة<sup>(٤)</sup>، فأننا نجد اختلاف سياسة المشرع الجنائي بشأنها، إذ وضحتها المشرع العراقي في نص المادة (١/١) من قانون اصول المحاكمات

<sup>١</sup>) المحامي جمعة سعدون الريبيعي، الدعوى الجزائية وتطبيقاتها القضائية، مطبعة الجاحظ، بغداد، ١٩٩٦، ص ٥

<sup>٢</sup>) د. أشرف توفيق شمس الدين، شرح قانون الاجراءات الجنائية\_الدعوى الجنائية- الاستدلال والتحقيق الابتدائي- المحاكمة- المعارضه والاستئناف ، بلا دار نشر، بلا سنة طبع، ص ١٢ .

<sup>٣</sup>) محمد حسن جاسم نصيف العاني، دور الادعاء العام في الدعوى الجنائية وفقاً لقانون الادعاء العام رقم ٤٩ لسنة ٢٠١٧ ، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة تكريت، ٢٠١٨ ، ص ٥١ .

<sup>٤</sup>) د.عبدالامير العكيلي د. سليم ابراهيم حرية، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، ج، ١ مصدر سابق، ص ٢٣ .

الجزائية (تحرك الدعوى الجزائية بشكوى شفوية أو تحريرية تقدم إلى قاضي التحقيق أو المحقق أو أي مسؤول في مركز الشرطة أو أي من أعضاء الضبط القضائي من المتضرر من الجريمة أو من يقوم مقامه قانوناً أو أي شخص علم بوقوعها أو بأخبار يقدم إلى أي منهم من الادعاء العام ما لم ينص القانون على خلاف ذلك ويجوز تقديم الشكوى في حالة الجرم المشهود إلى من يكون حاضراً من ضباط الشرطة وموظفيها) يتضح من النص السابق أن مباشرة السلطة القضائية بإجراءات الدعوى يقترب بعلمها في حصول الجريمة، وهذا العلم غالباً ما يتم عن طريق شكوى المجنى عليه أو المدعي بالحق الشخصي أو المتضرر من الجريمة، أو عن طريق الإخبار من علم بوقوع الجريمة<sup>(١)</sup>، أي ان الصورة الأولى لتحريك الدعوى الجزائية هي الشكوى، وتعرف بأنها : التظلم الذي يقدمه المجنى عليه أو المتضرر من الجريمة إلى جهة قضائية المختصة من أجل القيام بالإجراءات القانونية بحق مرتكب الجريمة<sup>(٢)</sup>، إذ إن المشرع العراقي لم يشترط في الشكوى شكلًا معيناً للمطالبة بالحق الجزائي، إذ يستوي أن تكون بصورة تحريرية أو شفوية، ويكتفى لتحريكها حضور المشتكى أو من يمثله قانوناً لأداء الشكوى أمام قاضي التحقيق أو المحقق، وذلك لأن يقوم الجنائي بتسليم أحد الجنود للعدو، فإنه يحق للمتضرر من الجريمة (الجندى المراد تسليمه) أن يقدم شكوى ضد الجنائي أمام الجهات المختصة .

أما الصورة الثانية لتحريك الدعوى الجزائية فإنها تمثل بالإخبار عن الجريمة أي قيام الشخص الذي علم بوقوع الجريمة بإبلاغ السلطات القانونية المختصة بحصولها، وعليه يعرف الإخبار بأنه : اعلام الجهات المختصة بحصول جريمة ما ولا يشترط تحديد مرتكب الجريمة أو تحديد صفة المخبر<sup>(٣)</sup>، وإن الشخص الذي قام بالإخبار عن الجريمة يسمى المخبر، وبما أن هذه الجريمة تعد إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي فأن المشرع عاقب الشخص الذي يعلم بوقوع هذه الجريمة ويمتنع عن اخبار

<sup>(١)</sup> د. براء منذر عبد اللطيف، *شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية*، ط١، دار الحامد للنشر والتوزيع،الأردن، ٢٠٠٩، ص ٢١.

<sup>(٢)</sup> أ. د. عبد الأمير العكيلي و د. سليم ابراهيم حرية، *شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية*، ج١، مصدر سابق، ص ٢٥.

<sup>(٣)</sup> د. سامي النصراوي، *دراسة في اصول المحاكمات الجزائية*، ج١، مطبعة دار السلام، بغداد، ١٩٧٤، ص ٢٦٥.

الجهات المختصة بحصولها، وجعل العقوبة هي الحبس والغرامة أو أحدهما، إلا إنه استثنى من العقوبة زوج مرتكب الجريمة وأصوله وفروعه وآخوه و أخيه<sup>(١)</sup>.

إن نص المادة (١١١) أصولية نصت على الجهات السابقة والتي تتمتع بحق تحريك الدعوى الجزائية كذلك نصت على (... مالم ينص القانون على خلاف ذلك ...)، والتي تدل على إنه هناك جهات أخرى لها حق تحريك الدعوى الجزائية، إضافة إلى الفئات السابقة، ومنها إعطاء سلطة للفاضي الجزائري اثناء نظر الدعوى بتحريك الدعوى الجزائية ضد متهمين آخرين غير المتهمين الذين تم تحريك الدعوى ضدهم، أو إنه هناك وقائع جرمية غير تلك الواقع المسندة إليهم، أو إنه هناك جنحة أو جنائية لم يتم التطرق إليها اثناء التحقيق الابتدائي<sup>(٢)</sup>.

إن الجريمة محل الدراسة من الجرائم المضرة بالمصلحة العامة، أي إنها تتعلق بالحق العام (لا تتعلق بمصلحة شخص معين)، وبالتالي فإن إقامة الدعوى يكون متاح للدولة، والسؤال الذي يثار هنا، هل أن إقامة الدعوى العمومية من قبل الدولة يعد حقاً أم سلطة؟ للإجابة، فقد اختلف رأي الفقه بهذا الشأن<sup>(٣)</sup>، إلا أنه استقرت التشريعات على عده حقاً شخصياً للدولة<sup>(٤)</sup>، لذلك فقد أجاز المشرع العراقي للأدلة العام تحريك الدعوى في هذه الجرائم<sup>(٥)</sup>، وبالتالي فإن الادعاء العام يُعد أحدى الجهات التي منها المشرع حق تحريك الدعوى الجزائية، وبالتالي فإنه يكون أحد الأطراف في الدعوى الجزائية، ومن دون أن يكون خصماً فيها<sup>(٦)</sup>، وعليه فإن هناك طرفين للدعوى الجزائية،

<sup>(١)</sup> المادة (١٨٦) ق.ع العراقي، وكذلك ينظر المادة (٢١٩) ق.ع العراقي بشأن الامتناع عن الاخبار في الجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي، ولا بد من الاشارة بأنه مبلغ الغرامات الواردة في قانون العقوبات قد تم تعديلاً بموجب قانون التعديل رقم (٦) لسنة ٢٠٠٨ المنشور في الواقع العراقي بالعدد ٤١٤٩ في ٤٥/٤/٢٠١٠.

<sup>(٢)</sup> أ. عبد الأمير العكيلي، أصول الإجراءات الجنائية في قانون أصول المحاكمات الجزائية، ج ١، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٧٥، ص ٦٨.

<sup>(٣)</sup> للاطلاع حول آراء الفقه ينظر : د. علي حمزة عسل الخفاجي، الحق العام في الدعوى الجزائية، منشورات زين الحقوقية، بيروت، لبنان، ط ١، ٢٠١٧، ص ٣٧ - ٣٨.

<sup>(٤)</sup> د. علي حمزة عسل الخفاجي، الحق العام في الدعوى الجزائية، المصدر أعلاه، ص ٤٠.

<sup>(٥)</sup> المادة (٥) قانون الادعاء العام العراقي لسنة ٢٠١٧.

<sup>(٦)</sup> محمد حسن جاسم نصيف العاني، مصدر سابق، ص ١٥.

إذ يتمثل الطرف الأول بالمشتكى أو المتضرر من الجريمة أو الأدلة العام، أما الطرف الثاني فإنه يتمثل بالمتهم.

أما المشرع المصري فإنه خص النيابة العامة (الأدلة العام) وحدها بتحريك الدعوى الجنائية، ولا يجوز رفعها من غير النيابة العامة إلا في الأحوال التي يبينها القانون، وهذا ما نصت عليه الفقرة الأولى من المادة (١) قانون الأدلة الجنائية المصري المرفق (١٥٠) لسنة ١٩٥٠ (تحتفظ النيابة العامة دون غيرها برفع الدعوى الجنائية وبماشرتها ولا ترفع من غيرها إلا في الأحوال التي يبينها القانون)، يتضح أن النيابة العامة حرة في تحريك الدعوى من عدمها، وبحسب الأصل لا يتوقف تحريكها على قيد ما، إلا إنه قد ترد هناك استثناءات منها وجوب تقديم شكوى، أو بناء على طلب، أو الحصول على إذن من جهة معينة<sup>(١)</sup>، بناء على ذلك فإن النيابة العامة تكون هي المدعى بالدعوى الجنائية، أي إنها تكون طرفا فيها<sup>(٢)</sup>، وبالتالي فإنها تقوم بتحريك الدعوى الجنائية بإعتبارها خصما إجرائيا فيها؛ لكشف حقيقة الجريمة واقرار حق الدولة في عقاب مرتكبها<sup>(٣)</sup>، هناك طرفين للدعوى الجنائية هما الأدلة العام والمتهم.

أما عبارة (ولا ترفع من غيرها إلا في الأحوال التي يبينها القانون) الواردة في المادة (١) من قانون الأدلة الجنائية المصري، فإنها تدل على أنه هناك جهات أخرى لها حق رفع (تحريك) الدعوى الجنائية، ومن هذه الجهات هي المحكمة المختصة التي لها ما يسمى بحق التصديق، والذي يعرف بأنه : "سلطة المحكمة حين تنظر دعوى معينة في ان تحرك دعوى ثانية ذات صلة بالأولى"<sup>(٤)</sup>، والتي حددها المشرع المصري في حالتين<sup>(٥)</sup>، كذلك قد يتم تحريك الدعوى عن طريق إبلاغ الجهات المختصة، والذي يكون على نوعين بما الإبلاغ الجوازي والوجوبي<sup>(٦)</sup>.

<sup>(١)</sup> د. أشرف توفيق شمس الدين، مصدر سابق، ص

<sup>(٢)</sup> د. أمال عبد الرحيم عثمان، شرح قانون الأدلة الجنائية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، بلا سنة، ص ٣٤٣

<sup>(٣)</sup> د. احمد فتحي سرور، الوسيط في قانون الأدلة الجنائية، الكتاب الاول -الأحكام العامة للأدلة الجنائية الاجراءات السابقة على المحاكمة اجراءات المحاكمة، ط ١ دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠١٦ ، ص ٢٣١.

<sup>(٤)</sup> د. محمود نجيب حسني، شرح قانون الأدلة الجنائية، ص ١٥٦ .

<sup>(٥)</sup> الأولى تتمثل بالمادة (١١)، أما الثانية تتمثل بجرائم الجلسات في المادة (١٣) ق الأدلة الجنائية المصري .

<sup>(٦)</sup> الإبلاغ الجوازي تناولته المادة (٢٤)، أما الإبلاغ الوجوبي في المادة (٢٦) ق الأدلة الجنائية المصري .

أما المشرع الليبي في قانون الأجراءات الجنائية حدد الجهة المختصة بتحريك الدعوى الجنائية في نص المادة (١) التي نصت (تختص النيابة العامة دون غيرها برفع الدعوى الجنائية وبماشرتها ولا ترفع من غيرها إلا في الأحوال المبينة في القانون ولا يجوز ترك الدعوى الجنائية أو وقفها إلا في الأحوال المبينة في القانون)، يتضح بحسب الأصل أن النيابة العامة هي الجهة المختصة في رفع (تحريك) الدعوى الجنائية وبماشرتها<sup>(١)</sup>، أما الجهات الإستثنائية هي قاضي التحقيق، وذلك عندما يرى بان الأدلة كافية لإدانة المتهم فيجب عليه إصدار قرارا بإحالة الدعوى إلى غرفة الاتهام، ويُعدّ هذا القرار تصرف بالدعوى الجزائية، وبالتالي فإنه يُعدّ استثناء من اختصاص النيابة العامة لوحدها في تحريك الدعوى الجزائية والتصرف فيها<sup>(٢)</sup>، كذلك اجاز القانون تحريك الدعوى العمومية من غرفة الاتهام، إذ لها أن تدخل فيها وقائع أخرى أو أشخاص آخرين لم يذكرهم قرار الأحالة الصادر من قاضي التحقيق أو من النيابة العامة<sup>(٣)</sup>.

أما عند انتهاءها من إجراء هذه التحقيقات فأن لها أن تتصرف بالدعوى الجزائية بإصدار قرار إحالة المتهم إلى المحكمة المختصة، ومما لا شك فيه بإن هذا القرار يعد تصرفًا في الدعوى الجزائية الذي جعله المشرع بحسب الأصل من اختصاص النيابة العامة، خاصة عندما تكون الواقعة المرفوعة للمحكمة المختصة لم يتم ذكرها في القرار الصادر من قاضي التحقيق أو من النيابة العامة<sup>(٤)</sup>.

يتضح أن اطراف الدعوى العمومية في التشريع الليبي هما النيابة العامة والمتهم، إذ تعد النيابة العامة خصما شكليا في الدعوى، وليس خصما شخصيا؛ كونها تستهدف الصالح العام<sup>(٥)</sup>.

<sup>(١)</sup> د. مأمون محمد سلامة، الأجراءات الجنائية في التشريع الليبي \_ الدعوى العمومية- الدعوى المدنية- الاستدلال- التحقيق الابتدائي \_ ، ج ١، بلا دار نشر، ٢٠٠٠، ص ٥١ .

<sup>(٢)</sup> د. مأمون محمد سلامة، المصدر نفسه، ص ٨٧ .

<sup>(٣)</sup> المادة (١٤٨) قانون الأجراءات الجنائية الليبي .

<sup>(٤)</sup> د. مأمون محمد سلامة، الأجراءات الجنائية في التشريع الليبي \_ الدعوى العمومية- الدعوى المدنية- الاستدلال- التحقيق الابتدائي \_ ، ج ١، مصدر سابق، ص ٨٧-٨٨ .

<sup>(٥)</sup> . مأمون محمد سلامة، المصدر نفسه، ص ٥١ .

## الفرع الثاني

### التحقيق الابتدائي

إن التحقيق الابتدائي هو مجموعة من الإجراءات القانونية التي تباشرها السلطة المختصة بشأن الدعوى المعروضة أمامها، ويعرف التحقيق الابتدائي بأنه: مجموعة من الإجراءات التي تقوم بها الجهة المختصة بهدف التنقيب عن الأدلة بشأن الجريمة المرتكبة ثم تقديرها لتحديد مدى إمكانية احالة المتهم إلى المحاكمة<sup>(١)</sup>، يتضح أن التحقيق الابتدائي يتم قبل مرحلة المحاكمة، وترى أهميته في تحضير الدعوى وتحديد مدى قابلية إحالتها للمحكمة المختصة، لذلك فإنه يُعد أحد شروط الصحة لإحالة الدعوى في الجنائيات<sup>(٢)</sup>، وتم في هذه المرحلة تهيئة الدعوى للعرض أمام قضاء الحكم من أجل الفصل فيها، إذ إن بعض الأدلة يتغدر البحث عنها أثناء مرحلة المحاكمة، وعليه فإنه يجب أن يتم ذلك في وقت مقارب لارتكاب الجريمة<sup>(٣)</sup>.

من أجل إتمام التحقيق الابتدائي فإنه يجب إتباع مجموعة من الإجراءات حددتها المواد (٥١ إلى ١٣٦) ق أم ج العراقي، والتي وردت على سبيل المثال لا الحصر، وأي اجراء تقوم به الجهة المختصة يعد جائزًا ما دام موافقاً للقانون، كذلك أن القانون لا يلزم المحقق بضرورة مراعاة الترتيب عند إتخاذ هذه الإجراءات فيترك الأمر لحسن تقديره، أي بإمكانه وضع خطة من أجل كشف الحقيقة في الجريمة<sup>(٤)</sup>.

إن الجهة المختصة في التحقيق الابتدائي تختلف من مشروع لأخر، إذ اسنده المشرع العراقي في قانون أم ج إلى جهة اصلية وجهة استثنائية، إذ تمثل الجهة الأصلية في قضاة التحقيق، والمحققين<sup>(٥)</sup>، أما الجهة الاستثنائية تمثل باختصاص أي

<sup>(١)</sup> د. علي محمد جعفر ، مصدر سابق، ص ٢٢٩.

<sup>(٢)</sup> د. احمد فتحي سرور، الوسيط في قانون الاجراءات الجنائية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٥، بلا طبعة، ص ٥٨٨ - ٥٨٩.

<sup>(٣)</sup> د. فخرى عبد الرزاق صلبي الحديثي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، مصدر سابق، ص ٢٠١.

<sup>(٤)</sup> د. علي حمزة عسل الخفاجي، التحقيق الابتدائي، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة بابل، المجلد ١، الاصدار ٢٢، ٢٠١٥، ص ٤٢٠.

<sup>(٥)</sup> المادة (٥١/أ) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي.

مسؤول في مركز الشرطة عند وصول اخبار إليه بارتكاب جنائية أو جنحة<sup>(١)</sup>، أو عند صدور أمر إليه من قاضي التحقيق أو المحقق، أو اعتقاده بان احالة المخبر على قاضي التحقيق أو المحقق يؤدي إلى تأخر الاجراءات، والتي قد تؤدي إلى اخفاء اثار الجريمة أو التأثير على سير التحقيق أو احتمال هروب المتهم<sup>(٢)</sup>.

إن التحقيق الابتدائي يقرر حتى لا يحال إلى مرحلة المحاكمة غير المتهم<sup>(٣)</sup>، وبالتالي فإنه يعد إحدى الضمانات المقررة للمصلحة العامة ومصلحة الأفراد، ولا تتم احالة أي متهم على مرحلة المحاكمة إلا عند توافر الأدلة التي يحتمل كفايتها لإدانة المتهم، وفي ذلك توفير للجهد والوقت لعمل القضاء<sup>(٤)</sup>.

كذلك يتمتع عضو الإدعاء العام بصلاحية قاضي التحقيق عند غياب الأخير في مكان ارتكاب الجريمة<sup>(٥)</sup>، ويتمتع كذلك بوقف الإجراءات التحقيقية مؤقتاً أو نهائياً، ويحق له الطعن في قرارات قاضي التحقيق<sup>(٦)</sup>.

أما المشرع المصري فإنه اسند مهمة اجراء التحقيق الابتدائي إلى جهة اصلية، وجهة استثنائية، إذ تمثل الجهة الأصلية في النيابة العامة<sup>(٧)</sup>، وتحسر عنهم هذه المهمة عند الإنتهاء من التحقيق الابتدائي، ودخول الدعوى في حوزة المحكمة المختصة، وبالتالي يصبح دور النيابة العامة خصماً شكلياً في الدعوى<sup>(٨)</sup>، أما الجهة الاستثنائية

<sup>١</sup>) المادة (٤٩/أ) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>٢</sup>) المادة (٥٠) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي

<sup>٣</sup>) المادة (١٥٥/أ) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>٤</sup>) د. فخرى عبد الرزاق صلبي الحديثي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، مصدر سابق، ص ٢٠١ .

<sup>٥</sup>) المادة (٥/رابعا) ق الادعاء العلم العراقي .

<sup>٦</sup>) المادة (٧/ثالثا، ١١) قانون الادعاء العلم العراقي .

<sup>٧</sup>) الطعن رقم (٢٠١٩/٨٨) لسنة (٢٠١٩/٥) جلسة (٢٠١٩/٢٨٤٧٣) . و الطعن رقم (٢٠١٩/٨٦) قضائية جلسة

(٤/٢٠١٧) . (...عضو النيابة العامة هو صاحب الاختصاص الاصليل في مباشرة التحقيق في جميع الجرائم ومن بينها جرائم أمن الدولة من جهة الخارج ومن جهة الداخل ..).

<sup>٨</sup>) د. احمد فتحي سرور، الوسيط في قانون الاجراءات الجنائية- الكتاب الاول-، دار النهضة العربية، القاهرة،

٢٠١٦، ١٠، ص ٨٩٦.

التي تمارس التحقيق هي قاضي التحقيق، وذلك بناء على طلب من النيابة العامة أو عند احالتها إليه من إحدى الجهات الأخرى التي حددها القانون<sup>(١)</sup>.

أما المشرع الليبي فإنه أسنن التحقيق إلى جهة أصلية وجهة استثنائية، إذ تمثل الجهة الأصلية في النيابة العامة، إذ يقوم النائب العام بنفسه أو بواسطة أحد أعضاء النيابة في مباشرة الدعوى العمومية<sup>(٢)</sup>، أما الجهة الاستثنائية فإنها تمثل باختصاص رجال البوليس مباشرة التحقيق الابتدائي، وذلك بعد انتدابهم بقرار من النائب العام، وبعد موافقة وزيري العدل والداخلية، ويشترط لصحة التحقيق في الجرائم التي ترتكب في المناطق النائية أن تتم حالة اوراق التحقيق إلى النيابة العامة من أجل التصرف بها<sup>(٣)</sup>، كذلك يختص قاضي التحقيق في إجراء التحقيق بصورة استثنائية، وذلك عند احالتها إليه من قبل إحدى الجهات التي حددها القانون<sup>(٤)</sup>.

أما إجراءات التحقيق الابتدائي يعني بها الوسائل التي تباشرها الجهة المختصة في الدعوى المحالة إليها لبيان مدى كفاية حالة الدعوى إلى القضاء، وبعض هذه الإجراءات تتعلق بالمتهم وبعضها يتعلق بأدلة الجريمة، إضافة إلى ذلك هناك إجراءات احتياطية يتم اتخاذها في بعض الجرائم، وعليه سنين بعض هذه الإجراءات التي يمكن اتخاذها في الجريمة محل الدراسة.

إن الإجراءات التي تتعلق بالمتهم تمثل في تكليفه بالحضور، والقاء القبض عليه واستجوابه، وهذا ما نص عليه المشرع العراقي بضرورة إستدعاء المتهم للمثول أمام الجهة التي تباشر التحقيق، وذلك بعد إشعاره بهذا الأمر من قبل الجهة المختصة، في الجرائم التي تكون عقوبتها دون السجن المؤبد، وعند امتناعه عن الحضور من دون عذر مشروع، فهنا يجوز إرغامه على الحضور، والقاء القبض عليه<sup>(٥)</sup>، وبما أن

<sup>(١)</sup> المادة (٦٧) قانون الاجراءات الجنائية المصري .

<sup>(٢)</sup> المادة (٢) قانون الاجراءات الجنائية الليبي رقم (٤٨) لسنة ١٩٥٦ .

<sup>(٣)</sup> المادة (٢ مكرر) قانون الاجراءات الجنائية الليبي .

<sup>(٤)</sup> المادة (٥٢) قانون الاجراءات الجنائية الليبي .

<sup>(٥)</sup> ينظر المواد من (٩٧-٨٧) قانون اصول المحاكمات العراقي .

عقوبة الجريمة محل الدراسة هي الإعدام فلا يجوز إصدار ورقة التكليف بالحضور<sup>(١)</sup>، وإنما يتم احضاره بموجب أمر القبض<sup>(٢)</sup>.

أما المشرع المصري فإنه نص على سلطة قاضي التحقيق في تكليف المتهم بالحضور<sup>(٣)</sup>، وإذا لم يحضر من دون عذر مشروع أو خشية هروبها إلى مكان مجهول أو إذا لم يكن له محل اقامة معروف أو اثناء تلبسه بالجريمة فهنا يجوز لقاضي التحقيق اصدار أمر القبض، حتى وإن كانت الواقعة لا يجوز فيها الاعتقال الاحتياطي للمتهم<sup>(٤)</sup>.

أما المشرع الليبي فإنه أجاز لامر الضبط القضائي ان يأمر بالقبض على المتهم الحاضر، وذلك عندما تكون الجريمة ضمن الجنایات، وتوجد أدلة كافية لاتهام<sup>(٥)</sup>.

أما الاستجواب بوصفه أحد اجراءات التحقيق الإبتدائي يعرف بأنه مناقشة المتهم في التهمة المسندة إليه مناقشة تفصيلية ومجابهته بالأدلة القائمة ضده ومطالبته بالرد عليها بغية إستظهار الحقيقة<sup>(٦)</sup>، يتضح أن الإستجواب يكون ذات طبيعة مزدوجة، فهو من جانب يُعدّ أحد إجراءات الإثبات، ومن جانب آخر يُعدّ أحد وسائل الدفاع<sup>(٧)</sup>.

يجب أن يتم الاستجواب خلال مدة معينة يحددها القانون، وذلك بعد التأكد من شخصية المتهم<sup>(٨)</sup>، وهذا الإجراء يعد ملزماً يتربّع معاقبة من يخالفه، وعلة النص على هذه المدة هو خشية الأضرار بسير التحقيق عند تأخّره لأكثر من المدة السابقة<sup>(٩)</sup>

<sup>١</sup>) المادة (٩٩) قانون اصول المحاكمات الجزائية.

<sup>٢</sup>) المادة (٩٩) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي.

<sup>٣</sup>) المادة (١٢٦) قانون الاجراءات الجنائية المصري.

<sup>٤</sup>) المادة (١٣٠) قانون الاجراءات الجنائية المصري.

<sup>٥</sup>) المادة (٢٤) قانون الاجراءات الجنائية الليبي.

<sup>٦</sup>) د. علي محمد جعفر، مصدر سابق، ص ٢٤٤.

<sup>٧</sup>) الإستجواب يكون على نوعين هما : الإستجواب الحقيقي والذي يتحقق بتوجيه التهمة للمتهم ومناقشته بها ومجابهته بالأدلة القائمة ضده، أما الإستجواب الحكمي والذي يتحقق عن طريق مواجهة المتهم بغيره من الشهود أو المتهمين، إذ يتربّع على هذه المواجهة ومواجهة المتهم بما هو قائم ضده . ينظر : د. احمد فتحي سرور ، الوسيط في قانون الاجراءات الجنائية، الكتاب الاول، مصدر سابق، ص ١٠١٧ - ١٠١٨ .

<sup>٨</sup>) المادة (١٢٣) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي، والمادة (١٢٣) قانون الاجراءات الجنائية المصري

أما إثبات الجريمة<sup>(٢)</sup>، فإنه يكون ذات أهمية كبيرة في نطاق الإجراءات الجنائية، إذ إنه تستطيع المحكمة المختصة من الإستعانة بوسائل تعيد امامها تفاصيل الواقعة الاجرامية، وهذه الوسائل هي أدلة الإثبات<sup>(٣)</sup>، وهذه الأدلة تتحصل من الجريمة<sup>(٤)</sup>، إذ إنها تكون على عدة أنواع تبعاً لنوع الدليل المراد تحصيله لأثبات الجريمة، والتي تتمثل بإجراءات جمع الأدلة المادية، والادلة القولية، والادلة الفنية<sup>(٥)</sup>.

إن إجراءات جمع الأدلة المادية تتمثل في المعاينة (الكشف)، والتقطيش، إذ يقصد بالمعاينة قيام الجهة المختصة بالأطلاع على مكان ارتكاب الجريمة للتأكد من وقوعها والأثار المادية التي ترتب عليها والأدوات المستخدمة فيها<sup>(٦)</sup>، أي أن الكشف يتم في الجرائم التي يترتب عليها نتائج مادية، وبما أن الجريمة محل الدراسة تخلو من هذه النتيجة (إنها تعد من جرائم الخطر)، وعليه فلا مجال لأجراء المعاينة، إلا أنه يمكن إجراء الكشف في السلوك الأخير الذي نص عليه المشرع العراقي في المادة (١٦٠) ق ع والمتمثل بتسلیم أحد أفراد القوات المسلحة للعدو؛ لأنه من الممكن ان تترتب نتائج مادية حول هذا السلوك، وبالتالي جواز اجراء المعاينة على هذه الحادثة .

أما بشأن موقف المشرع من إجراء المعاينة نجد أن المشرع العراقي نص على إجراء الكشف بواسطة المحقق أو قاضي التحقيق، كذلك يمكن للمحكمة ان تقوم بهذا

<sup>١</sup>) د. علي حمزة عسل الخفاجي، التحقيق الابتدائي، مصدر سابق، ص ٤٢٦ .

<sup>٢</sup>) الإثبات : هو اقامة الدليل لدى السلطات المختصة على حقيقة واقعة ذات أهمية قانونية . د. محمود نجيب حسني، الإختصاص والإثبات في قانون الإجراءات الجنائية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٢ .

<sup>٣</sup>) محمود نجيب حسني، الإختصاص والإثبات في قانون الإجراءات الجنائية، المصدر نفسه .

<sup>٤</sup>) يعرف الدليل : "إ بأنه كل ما يؤدي إلى أضهار الحقيقة" . ينظر : د. سلطان الشاوي، أصول التحقيق الاجرامي، شركة العنكبوت لصناعة الكتاب، بيروت، ط ٢٠١١ ، ص ١٣ .

<sup>٥</sup>) د. احمد فتحي سرور، الوسيط في قانون الاجراءات الجنائية، مصدر سابق، ص ٩٤١ .

<sup>٦</sup>) وهناك من عرفها بأنها إطلاع المحكمة بنفسها على الأثار المادية التي ترتب على ارتكاب الجريمة للتأكد من كيفية وقوعها ومن طبيعة الأفعال المكونة لها . ينظر : د. محمود سليمان كبيش، شرح قانون الاجراءات الجنائية - المحاكمة والطعن في الأحكام، بلا دار نشر، بلا طبعة، ٢٠٠٧ ، ص ٧٣ . ينظر : المحامي حسين المؤمن، نظرية الإثبات \_ القرآن وحجية الأحكام والكشف- المعاينة- والخبرة \_، مطبعة الفجر، بيروت، ١٩٧٧ ،

الإجراء<sup>(١)</sup>، أما المشرع المصري فإنه جعل هذا الإجراء من اختصاص قاضي التحقيق وبشرط أن يقوم بإخطار النيابة العامة<sup>(٢)</sup>، أما المشرع الليبي فإنه جعل هذا الإجراء من اختصاص أعضاء الضبط القضائي، والنيابة العامة عند التلبس في جنائية، والمحقق<sup>(٣)</sup>.

أما التفتيش يعرف بأنه : أحد الإجراءات التحقيقية الإبتدائية الهدف منه التوصل إلى أدلة جريمة ارتكبت فعلاً سواء أجري على شخص المتهم أم منزله ودون التوقف على ارادته<sup>(٤)</sup>، يتضح بأنه لا يشترط لقيام بالتفتيش موافقة المتهم، ويتم بواسطة قاضي التحقيق أو المحقق أو عضو الضبط القضائي بأمر من القاضي أو من يخوله<sup>(٥)</sup>.

أما الأدلة القولية فإنها تمثل في الإقرار، والشهادة، إذ يقصد بالإقرار هو إعتراف المتهم بكل أو جزء ما نسب إليه من وقائع أو ظروف الجريمة<sup>(٦)</sup>، أي التسليم من جانب المتهم بمساهمته في الجريمة بصفته فاعلاً أصلياً أم مشتركاً فيها، والإقرار له أهمية كبيرة في الإثبات الجنائي إذ يمكن الأخذ به وحده للحكم في الجريمة<sup>(٧)</sup>.

أما الشهادة تعرف بأنها تقرير يصدر عن أحد الأشخاص بشأن واقعة معينة ادركها بإحدى حواسه<sup>(٨)</sup>، يتضح إن الشهادة هي قيام الشخص الذي ادرك الواقع

<sup>١</sup>) المادتان (٥٢، ١٦٥) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي.

<sup>٢</sup>) المادة (٩٠، ٩٣) قانون الاجراءات الجنائية المصري.

<sup>٣</sup>) المادة (٢١) قانون الاجراءات الجنائية الليبي.

<sup>٤</sup>) د. الهام محمد حسن العاقل، التفتيش في قانون الاجراءات الجزائية اليمني، مركز المعلومات والتاهيل لحقوق الإنسان، تعز، ط١، ٢٠٠٣، ص ٢٩.

<sup>٥</sup>) تناول المشرع العراقي التفتيش في المواد (٨٦ - ٥٦) إلى (٧٢) قانون اصول المحاكمات الجزائية.

<sup>٦</sup>) حسن المؤمن، نظرية الإثبات القواعد العامة والإقرار واليمين \_ مدنية وجЗайя- شرعاً وقانوناً- شكلاً وموضوعاً- علماً وعملاً ، ج ١، ط ١ شركة العرفان لتنمية الاستنساخ الحديثة المحدودة، بغداد، ٢٠١٦، ص ٤٨٨.

<sup>٧</sup>) تناول المشرع العراقي الإقرار في المواد (٢١٣ - ٢١٧) إلى (٢١٩) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي، المادة (٢٧١) قانون الاجراءات الجنائية المصري.

<sup>٨</sup>) د. محمود نجيب حسني، شرح قانون الاجراءات الجنائية، مصدر سابق، ص ٨٠٧.

الإجرامية بأبداء شهادته أمام الجهة المختصة، وإن الشهادة الواحدة لا تعد سبباً كافياً للحكم ما لم تؤيد بقرينة أو دلة أخرى تقتضي بها الجهة المختصة<sup>(١)</sup>.

أما الدليل الفني فإنه يتمثل في الخبرة، ويقصد بها التقدير الذهني أو المادي الذي يبيه أصحاب الأختصاص في مسألة معينة لا يستطيع القائم بالتحقيق في الجريمة معرفتها<sup>(٢)</sup>، يتضح أن الخبرة تعني ابداء رأي في مسألة معينة يجهلها القائم بالتحقيق في الجريمة، ولا يعد رأيه ملزم، ويتم انتدابه بناء على طلب قاضي التحقيق أو المحقق أو أحد الخصوم في الدعوى<sup>(٣)</sup>.

أما سلطة الجهة التي تتولى التحقيق الإبتدائي تقتصر على فحص الأدلة المتوافرة من دون مناقشتها<sup>(٤)</sup>، إذ إن حالة الدعوى إلى مرحلة المحاكمة من عدمها يتوقف على مدى قناعة هذه الجهة في الأدلة التي تتوافر لديها، وعليه تستطيع هذه الجهة رفض الشكوى وغلق الدعوى نهائياً<sup>(٥)</sup>، أما إذا كانت الأدلة لا تكفي لإحالة المتهم فتصدر قراراً بالإفراج عن المتهم وغلق الدعوى مؤقتاً<sup>(٦)</sup>. أما إذا كانت الأدلة كافية لإحالة المتهم فتصدر قراراً بإحالته على المحكمة المختصة<sup>(٧)</sup>.

مما تجدر الإشارة إليه بان إحالة الدعوى في الجنایات يجب أن تتم بدعوى غير موجزة، وهذا ما نصت المادة (١٣٤/أ) ق ١م العراقي (إحال المتهم في جنائية على محكمة الجنایات بدعوى غير موجزة...); يرجع ذلك لخطورة الجريمة، وجسامتها

<sup>١</sup> )تناول المشرع العراقي الشهادة والإجراءات المتبعة بشأنها في المواد (٥٩ إلى ٦٨ - ومن ١٦٨ إلى ١٧٧ - ٢١٤ - ٢١٥ - ٢٢٠ - ٣٥٦ ) قانون اصول المحاكمات الجزائية .

<sup>٢</sup> ) د. عبد الامير العكيلي و د. سليم ابراهيم حربة، مصدر سابق، ص ١٢٦ .

<sup>٣</sup> ) تناول المشرع العراقي الخبرة في المادتين (٦٩ - ٢٧٠) قانون اصول المحاكمات الجزائية .

<sup>٤</sup> ) سعيد حسب الله عبد الله، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، المكتبة القانونية، بغداد، ص ٢٢٥ . جواد الرهيمي، احكام البطلان في قانون اصول المحاكمات الجزائية، ط ٢، المكتبة القانونية، بغداد، ٢٠٠٦ ، ص ٢١٧ .

<sup>٥</sup> ) عبد الامير العكيلي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية البغدادي وتعديلاته، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٦٧ ، ص ٣١٢ . جمال محمد مصطفى، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، بغداد، ٢٠٠٥ ، ص ٩٣ .

<sup>٦</sup> ) المادة (١٣٠/أ) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>٧</sup> ) المادة (١٣٠/ب) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي، د. و عدي سليمان المزوري، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية -نظرياً و عملياً-، ط ٢، ص ١٧٢ .

<sup>٨</sup> ) المادة (١٣٠/ب) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

النتيجة المترتبة عليها<sup>(١)</sup>، إذ أن إجراءات الدعوى غير الموجزة تم بشكل تفصيلي أكثر من الإجراءات المتخذة في الدعوى الموجزة<sup>(٢)</sup>.

يشترط لإحالة المتهم على المحكمة في الجريمة محل الدراسة الحصول على الأذن من رئيس مجلس القضاء الأعلى عندما يكون المتهم بارتكاب الجريمة خارج العراق، إضافة إلى ذلك كون هذه الجريمة تعد إحدى الجرائم أمن الدولة الخارجي<sup>(٣)</sup>.

### المطلب الثاني

#### المحاكمة والطعن

بعد الإنتهاء من إجراء التحقيق الإبتدائي، وتوافر الأدلة الكافية لإحالة المتهم إلى المحكمة، إذ تبدأ إجراء المحاكمة المتهم أمام المحكمة الجزائية المختصة، وبالتالي إصدار قرار بشأن الجريمة محل الدعوى عند ثبوت الأدلة من عدمها، ويجب أن تحاط هذه المرحلة بجملة من الضمانات، لإضفاء الصفة القانونية على الإجراءات المتخذة.

بناء على ذلك سنقسم هذا المطلب على فرعين، نتناول في الفرع الاول الجهة المختصة بالمحاكمة، ونخصص الفرع الثاني إلى الطعن بالحكم الصادر في الدعوى :

#### الفرع الاول

##### الجهة المختصة بالمحاكمة

إن الأختصاص يقصد به إسناد مهمة الفصل في أمر معين إلى جهة ما، أي بيان المحكمة المختصة بالمحاكمة، وكيفية تشكيلها، وإنعقادها، والإجراءات الواجب إتباعها، إن المشرع العراقي حدد المحاكم الجزائية بمحكمة الجناح، ومحكمة الجنایات، ومحكمة التمييز<sup>(٤)</sup>، وكل واحدة من هذه المحاكم تتمتع باختصاص معين، إذ تختص محكمة

<sup>(١)</sup> د. فخرى عبد الرزاق صليبي الحديثي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، مصدر سابق، ص ٢٦١ .

<sup>(٢)</sup> م.م. مصطفى راشد عبد الحمزة الكلابي، إجراءات المحاكمة في الدعوى غير الموجزة والأحكام الصادرة فيها، مجلة واسط للعلوم الإنسانية، العدد ٢٠ ، ص ٢٦١ .

<sup>(٣)</sup> المادة (١٣٦/أ) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٤)</sup> المادة (١٣٧/أ) اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

الجناح بالفصل في دعاوى الجنح والمخالفات أو أحدهما<sup>(١)</sup>، أما دعاوى الجنائيات فإنه محكمة الجنائيات تختص بالفصل فيها<sup>(٢)</sup>، وإن الأحكام والقرارات الصادرة من محكمة الجناح ومحكمة الجنائيات تختص محكمة التمييز بالنظر فيها<sup>(٣)</sup>.

إن تحديد اختصاص إحدى المحاكم الجزائية في جريمة ما فأن ذلك يتوقف على العقوبة التي حددتها المشرع لهذه الجريمة<sup>(٤)</sup>، وبما أن عقوبة الجريمة محل الدراسة هي الإعدام حسب المادة (١٦٠) ق . ع العراقي، فأن محكمة الجنائيات هي المحكمة المختصة بأجراء المحاكمة في هذه الجريمة.

أما المشرع المصري فإنه حددمحاكم القضاء العادي في ثلاثة اقسام، وهي محكمة الجنح والمخالفات، ومحكمة الجنائيات، ومحكمة النقض، إذ تختص محكمة الجنائيات بالفصل في الدعاوى الجنائية، وبما ان صور السلوك المكونة للجريمة محل الدراسة تعد ضمن جرائم الجنائيات طبقا للتشريع المصري، وعليه فأن هذه المحكمة هي المختصة بالنظر في الجريمة محل الدراسة .

فضلا عن ذلك توجد محاكم استثنائية في مصر، منها محكمة أمن الدولة التي تختص بالفصل في بعض الدعاوى في الظروف الاستثنائية، ولا تعد هذه المحكمة ضمن المحاكم التابعة للسلطة القضائية، إذ إن هذه السلطة تتكون من محكمة التمييز، ومحكمة الجنائيات، ومحكمة النقض، إضافة إلى بعض المحاكم الخاصة (المحاكم التي تختص بالنظر في جرائم محددة أو فئات معينة من المتهمين) منها المحاكم الاقتصادية، ومحاكم الطفل، ومحكمة الخاصة بمحاكمة رئيس الجمهورية واعضاء الحكومة .

<sup>١</sup>) المادة (١٣٨/أ) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>٢</sup>) المادة (١٣٨/ب) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>٣</sup>) المادة (١٣٨/ج) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي (تختص محكمة التمييز بالنظر في الاحكام والقرارات الصادرة في الجنائيات والجناح وفي القضايا الاخرى التي ينص عليها القانون).

<sup>٤</sup>) أي ان تحديد جريمة ما جنائية أو جنحة يتوقف على العقوبة التي ينص عليها المشرع، إذ نصت المادة (٢٥) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي على (الجنائية هي الجريمة المعاقب عليها بإحدى العقوبات التالية : ١- الاعدام . ٢- السجن المؤبد . ٣- السجن اكثر من خمس سنوات إلى خمس عشرة سنة)، أما الجنحة فقد نصت عليها المادة (٢٦) من القانون نفسه (الجنحة هي الجريمة المعاقب بإحدى العقوبتين التاليتين : ١- الحبس الشديد أو البسيط اكثرا من ثلاثة اشهر إلى خمس سنوات . ٢- الغرامة).

يتضح أن المحكمة المختصة بالنظر في الجريمة محل الدراسة في التشريع المصري تختلف بحسب وقت ارتكاب الجريمة، إذ إنه عند ارتكابها أثناء الظروف العادلة فإن محكمة الجنائيات هي المختصة بمحاكمة مرتكبي هذه الجريمة، أما عند ارتكابها أثناء الظروف الاستثنائية يتم تحديد الطرف الاستثنائي وإعلان حالة الطوارئ بموجب قانون- فإن محكمة أمن الدولة طوارئ هي التي تختص بالفصل في الدعوى الخاصة بالجريمة محل الدراسة.

أما المشرع الليبي فإنه حدد المحاكم الجزائية في محكمة الجنح والمخالفات<sup>(١)</sup>، أما محكمة الجنائيات فإنها تختص في كل فعل عدّه القانون جنائية، والجرائم التي ينص القانون على خضوعها لمحاكم الجنائيات، بالإضافة إلى الجرائم المنصوص عليها في الباب الأول من الكتاب الثاني (الجنائيات والجنح ضد شخصية الدولة)<sup>(٢)</sup>، وبما أن الجريمة محل الدراسة تدخل ضمن الجرائم الموجهة ضد شخصية الدولة، وعليه فإن المحكمة المختصة في محاكمة مرتكبي هذه الجريمة هي محكمة الجنائيات .

إن اصدار قرار من الجهة المختصة بالتحقيق الابتدائي بإحاله الدعوى فإنه يتربّ عليه دخول الدعوى في حوزة المحكمة المختصة، إذ تبدى مرحلة المحاكمة بالمناداة على الخصوم، وقيام المحكمة بتلاوة قرار الاحالة، والاستماع إلى شهادة الشهود، ثم الاستماع إلى دفاع المتهم، واقوال وطلبات الادعاء العام<sup>(٣)</sup> .

بعدها تقوم المحكمة بأخذ افادة المتهم، إذ إن اعترافه بارتكاب الجريمة، أو أجابتـه بالإيجاب عن الجريمة المنسوب إليه ارتكابها يعد أمر في غاية الأهمية؛ إذ إنه من غير المعقول أن يقوم شخص ما باتهام نفسه بارتكابه للجريمة، أو أن يقوم بالادلاء بـإفادـه تجعله مسامـها أصلـيا أو شـريكـا في جـريـمة نـسبـتـ إـلـيـه زـورـا<sup>(٤)</sup> .

<sup>١</sup>) المادة (١٨٨) قانون الاجراءات الجنائية الليبي .

<sup>٢</sup>) المادة (١٨٩) قانون الاجراءات الجنائية الليبي .

<sup>٣</sup>) المادة (١٦٧) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>٤</sup>) د. عبد الامير العكيلي و د. سليم ابراهيم حربة، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، ج ٢، مصدر سابق، ص ١٢٣-١٢٢ .

أما إذا اعترف المتهم بالتهمة الموجهة إليه، وأدى هذا الاعتراف إلى اقتناع المحكمة بأنه يقدر النتائج المترتبة على الاعتراف، فتستمع المحكمة إلى دفاعه، وتتصدر الحكم في الدعوى من دون الحاجة لأدلة أخرى، أما إذا انكر المتهم هذه التهمة أو لم يقوم بالدفاع عن نفسه أو إذا كان دفاعه تشوبه إحدى العيوب كأن يتم تحت الإكراه، أو ان المتهم لا يدرك النتائج المترتبة على الاعتراف أو عندما تكون الجريمة معاقباً عليها بالإعدام كما في الجريمة محل الدراسة، إذ يجب عندها اجراء محاكمة المتهم، وتستمع المحكمة إلى شهود الدفاع، والإستعانة بالأدلة الأخرى التي طلبتها المتهم للفحص التمهي الموجهة إليه إلا إذا وجدت المحكمة أن طلبه يتعذر تنفيذه أو إنه يقصد من الطلب تأخير الفصل في الدعوى من دون مبرر مشروع أو أن هذا الطلب سيؤدي إلى تضليل القضاء، وعند انتهاء المحكمة من هذه الإجراءات تستمع إلى تعقيب الخصوم، والأدلة العام، ودفاع المتهم<sup>(١)</sup>، إذ إن عدم قيام المحكمة بتمكين المتهم من الدفاع عن نفسه، يترتب عليه بطلان الإجراءات في المحاكمة، والحكم الصادر فيها<sup>(٢)</sup>.

بعد انتهاء المحكمة من إتخاذ الإجراءات السابقة تقوم بعدها بالمداولة في الدعوى؛ من أجل صدار حكم أو قرار لأنها الخصومة في الدعوى، وتم المداولة بصورة سرية إلا إن تلاوة الحكم أو القرار يجب أن يتم علناً<sup>(٣)</sup>، إذ إن هذا الحكم أو القرار الذي تصدره المحكمة يتوقف على الأدلة التي حصلت عليها، فإذا اقتنعت المحكمة بارتكاب المتهم للجريمة المنسوبة إليه، فتصدر حكمها بإدانته وبالعقوبة التي تفرضها عليه<sup>(٤)</sup>.

أما إذا اقتنعت المحكمة بأن المتهم لم يرتكب الجريمة أو إذا وجدت أن النشاط المسند للمتهم لا يخضع لأي نص يجرمه؛ فتصدر المحكمة حكمها ببراءة المتهم<sup>(٥)</sup>.

أما إذا اتضحت للمحكمة أن الأدلة المتحصلة من الجريمة لا تكفي لأدانة المتهم فتصدر قرار بإلغاء التهمة المنسوبة للمتهم والافراج عنه<sup>(٦)</sup>، أما إذا تبين للمحكمة أن

<sup>(١)</sup> المادة (١٨١/د) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٢)</sup> د. فخرى عبد الرزاق صليبي الحديثي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، مصدر سابق، ص ٣٦١ .

<sup>(٣)</sup> المادة (٢٢٣/أ) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٤)</sup> المادة (١٨٢/أ) قانون اصول المحاكمات الجزائية .

<sup>(٥)</sup> المادة (١٨٢/ب) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٦)</sup> المادة (١٨٢/ج) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

المتهم بارتكاب الجريمة غير مسؤول قانوناً عن فعله؛ فتصدر حكمها بعدم مسؤوليته مع اتخاذ التدابير التي ينص عليها القانون<sup>(١)</sup>، بعد انتهاء المحكمة من إتخاذ الإجراءات السابقة، يتربّع عليه خروج الدعوى من سلطتها، ولا يمكنها اجراء أي تعديل عليها<sup>(٢)</sup>.

ما يمكن الإشارة إليه بأنه هناك العديد من الضمانات للمتهم أثناء مرحلة المحاكمة يجب مراعاتها من قبل المحكمة المختصة، إذ يتربّ على عدم الإذ بها بطلان اجراءات المحاكمة، وتقسم إلى ضمانات اجرائية، وضمانات موضوعية، تتمثل الأولى مبدأ المساواة، استقلال القضاء، الحياد، احاطة المتهم بموضوع الدعوى، حق الدفاع، تدوين اجراءات المحاكمة، وغيرها، أما الضمانات الموضوعية منها مبدأ البراءة، وتقييد المحكمة بالأشخاص والواقع في الدعوى، وتبسيب الأحكام الصادرة .

## الفرع الثاني

### الطعن في الحكم

عند اصدار الحكم الجنائي فإنه لا ينفذ بصورة مباشرة، وإنما هناك ضمانة تترتب عليه، والتي تتمثل بالطعن ويقصد به التماس يقدمه صاحب الشأن في الدعوى إلى المحكمة التي اصدرت الحكم أو إلى محكمة أعلى منها درجة من أجل إعادة النظر في الحكم الصادر، ويعرف الطعن بأنه : رخصة يمنحها القانون لأطراف الدعوى من أجل بيان عيوب الحكم الصادر فيها، ومطالبة القضاء المختص بتعديله أو الغائه على النحو الذي يتربّ عليه إزالة تلك العيوب<sup>(٣)</sup> .

من المحتمل أن يخطأ القاضي مهما بلغت رجاحة عقله، لذلك تعمد التشريعات الجنائية بالنص على طرق الطعن في الأحكام الصادرة من المحاكم؛ من أجل أصلاح الأخطاء التي قد تشوّبها، وبالتالي تحقيق العدالة قدر المستطاع<sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> المادة (١٨٢/د) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٢)</sup> د. علي عبد القادر القهوجي ، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، الكتاب الثاني، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٢، ص ٤٩٩ .

<sup>(٣)</sup> د. فخرى عبد الرزاق صليبي الحديثي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، مصدر سابق، ص ٤١ .

<sup>(٤)</sup> د. محمد مصطفى الفلاي، اصول قانون تحقيق الجنائيات، ط١ مطبعة فتح الله الياس نوري وأولاده، مصر، ص ٤٠ .

إن السياسية التشريعية اتخذت مساراً وسطياً بشأن إباحة الطعن في الأحكام، أي إنها لم تضيق من هذا النطاق على النحو الذي تصبح معه صعوبة الغاء الأحكام المعيبة أو الغائبة، كذلك لم تتوسع في تقرير طرق الطعن على النحو الذي يؤدي إلى عدم الاستقرار القانوني، لذلك اتجهت التشريعات لحصر طرق الطعن في الأحكام، وتحديد شروطاً لمباشرتها، بعد القيام بالإجراءات التي يحددها القانون<sup>(١)</sup>، لذلك اختلفت سياسة المشرع بشأن تحديد صور الطعن (عادية، غير العادية) وحالاته، والمدة المطلوبة له .

إن المشرع العراقي حدد طرق الطعن بالأحكام الجزائية في قانون اصول المحاكمات الجزائية على سبيل الحصر، والتي تمثل بالاعتراض على الحكم الغيابي، التمييز، تصحيح القرار التمييزي، اعادة المحاكمة .

إن الاعتراض على الحكم الغيابي يُعدّ الطريق العادي الوحيد للطعن في التشريع العراقي، تناولته المواد (٢٤٣ إلى ٢٤٨) ق.م.الجزائية، ويقصد به قيام صاحب الشأن بتقديم عريضة إلى الجهة القضائية المختصة، بغية عدم اكتساب الحكم الصادر قوة الشيء المحكوم فيه، وهذا الطعن غير ناقل للدعوى؛ كون يتم النظر به من قبل المحكمة التي قامت بإصدار هذا الحكم، وليس من قبل جهة قضائية أخرى أعلى منها درجة، وهو يشتمل على الأحكام الغيابية الصادرة في الجنایات والجناح والمخالفات<sup>(٢)</sup> .

من أجل تحديد هذا الطعن بشكل كافي فإنه يجب ان نبين، الأشخاص الذين لهم هذا حق، والإجراءات الواجب القيام بها من قبل مقدم الطعن، والآثار المترتبة عليه .

إن الحق في تقديم هذا الطعن يكون مقتصر على المحكوم عليه فقط، ولا يجوز للأطراف الأخرى بالدعوى تقديم هذا الطعن، ويتم هذا الاعتراض عن طريق عريضة يقدمها المحكوم عليه إلى المحكمة التي أصدرت الحكم أو إلى أي مركز للشرطة<sup>(٣)</sup> .

من أجل تقديم الاعتراض على الحكم الغيابي فإنه يلزم تحقق الشروط التي حددها القانون، منها أن يكون المتهم طرفاً بالدعوى التي صدر فيها الحكم الغيابي، وأن تكون له مصلحة مشروعة من تقديم الطعن، إضافة إلى ذلك وجوب أن يكون الحكم محل

<sup>(١)</sup> د. علي محمد جعفر ، مصدر سابق، ص ٣٣٣ .

<sup>(٢)</sup> د. فخرى عبد الرزاق صلبي الحديثي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، مصدر سابق، ص ٤٤٣ .

<sup>(٣)</sup> المادة (٢٤٣/ب) اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

الطعن قد تم اصداره غيابيا سواء كان الحكم في الجنائيات أم الجنح أم المخالفات، والمرجع في وصف الحكم بأنه غيابي من عدمه يرجع تطبيق قواعد القانون دون الوصف الذي تحده المحكمة، أي إنه عندما تقوم المحكمة بوصف حكم ما بأنه حكم حضوري، إلا إنه طبقا لقواعد القانون يعتبر حكمًا غيابيا، فهنا لا يعد حكمًا حضوريًا، وبالتالي يجوز الطعن به بطريق الاعتراض على الحكم الغيابي<sup>(١)</sup>، كذلك يجب أن يتم تقديم هذا الطعن خلال المدة التي حددها القانون وهي ستة أشهر في الجنائيات، والا يعد الحكم الصادر بمنزلة الحكم الحضوري (الوجاهي)<sup>(٢)</sup>، ويتم تحديد ميعاد احتساب المدة المحددة بالشهر من اليوم الذي ابتدأت به إلى اليوم الذي يقابلها من الشهور التالية، ولا يدخل ضمن احتساب المدة اليوم والساعة عندما تبدأ بهما، أما اليوم والساعة اللذان تنتهي بهما المدة فانهما يدخلان ضمن حسابها، وإذا انتهت المدة في إحدى أيام العطل الرسمية فتمدد إلى أول يوم يليه من أيام العمل<sup>(٣)</sup>.

أما الأثر المترتب على تقديم الاعتراض بالحكم الغيابي يتمثل في وقف النظر بالطعن تمييزا في الحكم الغيابي الذي يقدمه كل ذي علاقة بالدعوى إلى محكمة الجنائيات أو إلى محكمة التمييز<sup>(٤)</sup>، وذلك بغية إفساح المجال أمام المحكمة التي قدم إليها الاعتراض، وتمكنها من إعادة النظر في الدعوى، وبالتالي أصدر الحكم فيها<sup>(٥)</sup>.

أما السلطة التي تتمتع بها المحكمة عند النظر في الدعوى نتيجة الاعتراض على الحكم الغيابي الذي قامت بإصداره، فإنها تملك السلطة ذاتها التي كانت تتمتع بها أثناء نظر الدعوى للمرة الأولى، وذلك لأنه ليس من شأن الاعتراض الغاء الحكم الغيابي<sup>(٦)</sup>.

<sup>(١)</sup> د. فخرى عبد الرزاق صلبي الحديثي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، مصدر سابق، ص ٤٤.

<sup>(٢)</sup> المادة (٢٤٣) أ) اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٣)</sup> المادة (٢٥) قانون المرافعات المدنية .

<sup>(٤)</sup> المادة (٢٤٦) أ) اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٥)</sup> د. عبد الامير العكيلي و د. سليم ابراهيم حربة، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، ج ٢، مصدر سابق، ص ٢٠٣ .

<sup>(٦)</sup> د. فخرى عبد الرزاق صلبي الحديثي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، مصدر سابق، ص ٤٩-٤٥ .

أما تمييز الحكم الجنائي يعد أحد طرق الطعن غير العادية بالأحكام الجنائية، ويتم النظر به من قبل محكمة أخرى غير المحكمة التي قامت بإصداره، وهي محكمة التمييز التي تعرف بأنها : الهيئة القضائية العليا التي يتم عندها الطعن التميزي في القرارات والأحكام المخالفة لقانون توحيد الأجهزة القانونية في المواقف المتشابهة<sup>(١)</sup>، ولا يجوز لهذه المحكمة النظر في أساس الدعوى المرفوعة إليها، وإنما تقوم بالحكم الذي تجده موافقاً للنصوص القانونية، وتسمى هذه المحكمة بمحكمة النقض أيضاً<sup>(٢)</sup>.

إن المشرع العراقي تناول الطعن التميزي في المواد (٤٩ إلى ٢٦٦) قانون أصول المحاكمات، إذ يجب أن يقدم بعربيضة تحتوي على البيانات التي يتطلبها القانون، وهي اسم المميز، المميز عليه، خلاصة الحكم وتاريخه، اسم المحكمة التي أصدرته، الأسباب التي يستند إليها في الطعن، ونتيجة المطالب<sup>(٣)</sup>.

إن الطعن التميزي يكون على نوعين هما : التمييز الاختياري والتمييز الاجباري، إذ يتمثل الأول بالطعن الذي يقدمه من له هذا الحق بالأحكام والقرارات والتدابير الصادرة من محكمة الجناح، أو من محكمة الجنائيات في جنحة أو جنائية معاقب عليها عقوبة دون عقوبة السجن المؤبد<sup>(٤)</sup>، أما التمييز الاجباري فإنه يلزم محكمة الجنائيات عندما تصدر حكماً وجاهياً بالإعدام أو السجن المؤبد فإنه يجب عليها أن ترسل إصباره الدوى إلى محكمة التمييز خلال مدة عشرة أيام من تاريخ صدور الحكم للنظر فيه تمييزاً حتى وإن لم يتم تقديم الطعن فيه<sup>(٥)</sup>.

هناك عدة شروط يلزم توافرها لتقديم الطعن التميزي منها، إن يقدم الطعن بالحكم الجنائي ممن له الحق بذلك، أي من قبل الأطراف في الدعوى الجزائية، وهم كل من

<sup>(١)</sup> أ. عبد الأمير العكلي و د. سليم ابراهيم حربة، شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية، ج ٢، مصدر سابق، ص ٢٠٦.

<sup>(٢)</sup> فارس الخوري، أصول المحاكمات الحقيقة، ط ٢، مكتب النشر العربي، مطبعة الجامعة السورية، ١٩٣٦، ص ٥٩٦.

<sup>(٣)</sup> المادة (٢٥٢/ج) أصول المحاكمات الجزائية العراقي.

<sup>(٤)</sup> المادة (٤٩/أ) أصول المحاكمات الجزائية العراقي.

<sup>(٥)</sup> المادة (٢٥٤/أ) أصول المحاكمات الجزائية العراقي.

الأدلة العام والمتهم والمشتكى في الدعوى الجزائية<sup>(١)</sup>، وأن تكون هناك مصلحة مشروعة للطاعن من تقديمها للطعن، ويجب أن يقدم الطعن التمييزي بعرضة تقدم من قبل المميز أو من ينوب عنه قانون إلى المحكمة التي أصدرت الحكم أو إلى أي محكمة جزائية أخرى أو إلى محكمة التمييز خلال مدة ثلاثون يوماً من اليوم التالي لتاريخ النطق بالحكم عندما يكون الحكم حضورياً (وجاهياً) أو من تاريخ اعتباره بمنزلة الحكم الحضوري عندما يكون الحكم غيابياً<sup>(٢)</sup>، وكذلك يجب أن ينصب الطعن التمييزي على مخالفة القانون أو الخطأ في تطبيقه أو تأويله أو عندما يقع خطأ جوهري في الاجراءات الأصولية أو في تقدير الأدلة أو في تقدير العقوبة، وكان الخطأ مؤثراً في الحكم<sup>(٣)</sup>.

إن تقديم الطعن التمييزي لا يترتب عليه وقف تنفيذ الأحكام والقرارات الصادرة مالم ينص القانون على خلاف ذلك<sup>(٤)</sup>، وبذلك يقتصر هذا الطعن على فحص مدى قانونية الحكم الصادر دون التطرق للواقع التي استند إليها هذا الحكم<sup>(٥)</sup>.

أما الطريق الآخر للطعن هو تصحيح القرار التمييزي الذي يعد إحدى طرق الطعن غير العادية في القرارات الصادرة من محكمة التمييز الاتحادية، وذلك عندما تقع هذه المحكمة في خطأ قانوني.

إن المشرع العراقي تناول هذا الطعن في المواد (٢٦٠ إلى ٢٦٦) قانون أصول المحاكمات الجزائية، ويقدم هذا الطعن من قبل الادعاء العام أو المحكوم عليه أو بقية ذوي العلاقة في الدعوى الجزائية، ويجب أن يقدم هذا الطعن خلال مدة ثلاثة أيام من تاريخ تبليغ المحكوم عليه بالقرار التمييزي، أو من تاريخ وصول أوراق الدعوى من محكمة التمييز إلى محكمة الموضوع في الأحوال الأخرى<sup>(٦)</sup>.

<sup>(١)</sup> المادة (٢٤٩/أ) أصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٢)</sup> المادة (٢٥٢/أ) أصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٣)</sup> المادة (٢٤٩/أ) أصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٤)</sup> المادة (٢٥٦) أصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٥)</sup> د. فخرى عبد الرزاق صلبي الحديثي، شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية، مصدر سابق، ص ٤٧١ .

<sup>(٦)</sup> المادة (٢٦٦/أ) أصول المحاكمات الجزائية العراقي .

إن الجهة المختصة باستلام طلب تصحيح القرار التمييزي هي محكمة التمييز الإتحادية، أو المحكمة التي أصدرت الحكم، أو إدارة السجن أو المؤسسة عندما يكون مقدم الطعن مسجونة أو محجوزا<sup>(١)</sup>، أما الجهة المختصة بنظر تصحيح القرار التمييزي هي هيئة الجزاء في محكمة التمييز الإتحادية مالم يقرر رئيس محكمة التمييز الإتحادية نظره من قبل الهيئة العامة الإتحادية<sup>(٢)</sup>، هناك من يرى بان المشرع العراقي لم يكن موفقاً بجعل الاختصاص بنظر تصحيح القرار التمييزي من قبل الجهة ذاتها التي أصدرته، كون القواعد العامة في القانون تقضي بمنع الجهة التي كانت حكماً في الدعوى أن تحكم على عملها بنفسها<sup>(٣)</sup>، وأن الاثر المترتب على تصحيح القرار التمييزي هو إنه لا يجوز تقديمها لأكثر من مره من قبل مقدم الطعن نفسه<sup>(٤)</sup>.

أما الطريق الآخر للطعن بالأحكام هو إعادة المحاكمة، ويعد إحدى طرق الطعن غير العادلة، وتناوله المشرع العراقي في المواد (٢٧٠ إلى ٢٨٠) ق أم الجزائية، وهناك عدة شروط يتطلبها القانون لصحة الطعن بإعادة المحكمة منها : هو ان يقدم هذا الطعن إلى الادعاء العام من قبل من له الحق بذلك،<sup>(٥)</sup> وأن تكون هناك مصلحة مشروعة ، وان يكون الحكم باتا، أي الحكم الذي لم يقبل الطعن بأي طريق اخر من طرق الطعن، وان يكون هذا الحكم صادراً بعقوبة أو تدبير في جنائية أو جنحة<sup>(٦)</sup>.

هناك حالات لإعادة المحاكمة حددها القانون، منها صدور الحكم نتيجة شهادة الزور أو ظهور وقائع بعد صدور الحكم، وكان من شأنها ثبوت براءة المحكوم عليه<sup>(٧)</sup>.

<sup>(١)</sup> المادة (٢٦٦/ب) اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٢)</sup> المادة (٢٦٨) اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٣)</sup> د. أسراء محمد علي سالم، تصحيح القرار التمييزي في القانون الاجرائي العراقي مقارنة بالنقض بأمر خطى في بعض القوانين الاجرائية العربية، مجلة العلوم الانسانية، جامعة بابل، كلية التربية للعلوم الانسانية، المجلد ١، الاصدار ١٧، ٢٠١٣، ص ٩٤ .

<sup>(٤)</sup> المادة (٢٦٩/أ) اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٥)</sup> المادة (٢٧١) اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>(٦)</sup> المادة (٢٧٠) اصول المحاكمات الجزائية العراقي . وللمزيد حول شروط إعادة المحاكمة ينظر : ده شتي سلام سعيد، إعادة المحاكمة في ضوء قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي، رسالة ماجستير، كلية الحقوق -القانون العام-، الجامعة الإسلامية في لبنان، ٢٠١٦-٢٠١٧، ص ٥٨ .

<sup>(٧)</sup> المادة (٢٧٠) اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

ان حق الطعن بإعادة المحاكمة يقدم إلى الادعاء العام من قبل المحكوم عليه أو من يمثله قانوناً، أو من قبل زوجه أو أحد أقاربه عندما يكون المحكوم عليه متوفياً<sup>(١)</sup>، وما تجدر الإشارة إليه بان قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي لم يشر إلى حق الأدلة العام بتقديم هذا الطعن، بالرغم من أنه يُعد ممثلاً للحق العام بالدعوى، وعند الرجوع لقانون الادعاء العام نجد إمكانية الإدعاء العام تقديم طلب إعادة المحاكمة<sup>(٢)</sup>.

أما اثر تقديم طلب إعادة المحاكمة فإنه بحسب الأصل لا يتربّط عليه وقف تنفيذ الحكم الا عندما يكون الحكم صادراً بالإعدام، ويتم وقف تنفيذه لمرة واحدة فقط<sup>(٣)</sup>.

أما إجراءات تقديم طلب إعادة المحاكمة، فإنها تمثل بوجوب تقديم عريضة من قبل من له الحق بذلك، ويجب أن يكون مشتملاً على إحدى الحالات التي حددها القانون في المادة (٢٧٠) ويبين فيها موضوع الطلب، والأسباب التي يستند إليها، ويرفق به المستندات التي تؤيده، ويجب أن تقدم العريضة إلى الإدعاء العام (المادة ٢٧١)، وبعد اجراء التحقيقات الازمة يقوم بتقديم اوراق الدعوى والمطالعة التي ابدتها عليها إلى محكمة التمييز الإتحادية خلال مدة (٣٠) يوماً تبدأ من اليوم التالي لتاريخ وصول الاوصيارة لديه، وذلك عندما يكون الحكم صادراً بالإعدام (المادة ٢٧٣)، بعدها تقوم محكمة التمييز الإتحادية بإجراء التحقيقات، وإتخاذ التحقيقات الازمة، والبت في الطلب خلال (٣٠) يوماً تبدأ من اليوم التالي لتاريخ ورود اوصيارة الدعوى، ومطالعة الأدلة العام إليها (المادة ٢٧٤)، وإذا وجدت محكمة التمييز الإتحادية أن الطلب مستوفياً للشروط القانونية فتقرر إحالته إلى المحكمة التي حلّت محلها، وترفق به قرارها بإعادة المحاكمة، وتصدر هذه المحكمة حكماً بنتيجة إعادة المحاكمة خلال مدة (٩٠) يوماً من تاريخ ورود الاوصيارة إليها<sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> المادة (٢٧١) اصول المحاكمات الجزائية العراقي.

<sup>(٢)</sup> المادة (٥) قانون الادعاء العام العراقي.

<sup>(٣)</sup> المادة (٢٧٢) اصول المحاكمات الجزائية العراقي.

<sup>(٤)</sup> المادة (٢٧٦) اصول المحاكمات الجزائية العراقي.

## المبحث الثاني

### العقوبة وتفريدها في جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد

إن قواعد قانون العقوبات ذات طبيعة موضوعية سواء القواعد المتعلقة بالجرائم أو القواعد المتعلقة بالعقاب؛ كونها تعالج حق المجتمع في معاقبة الجاني، وذلك من حيث نشأة هذا الحق، ومدى نطاقه، وطرق انتصائه، وعليه فإن كل ما يتعلق بإنشاء الجرائم، وتحديد مدى المسؤولية الناتجة عنها، والجزاء المترتب عليها، فإنه يدخل ضمن الطبيعة الموضوعية<sup>(١)</sup>.

إن البحث في بيان الآثار المترتبة على ارتكاب الجريمة فإنها تعد دراسة مكملة لنظريتها العامة، وعليه فإنه من دون وجود الجريمة لا يمكن القول معه بوجود م合法 للجزاء، كذلك لا توجد هناك فائدة مرجوة عند دراسة البنية القانوني للجريمة مالم يتم بيان أثرها القانوني، والذي يتربت عليه ثبوت المسؤولية الجنائية عنها، والذي يتمثل بالجزاء، وعليه فإن التجريم يقترن بالعقاب دائمًا<sup>(٢)</sup>.

إن الآثار الجنائية لأي جريمة تتمثل بالعقوبة التي تفرض على الجاني نتيجة ارتكابه لجريمة ما، تهدف إلى مكافحة الجريمة، واصلاح مرتكبها بعد تحقق أركانها<sup>(٣)</sup>.

عند ارتكاب الجاني لجريمة ما فإنه يستوجب معاقبته بالعقوبة التي يقررها القانون لهذه الجريمة، إلا أنه هناك حالات معينة يقوم بها القاضي بتقديم العقوبة للجاني، نتيجة لظروف تتعلق بالجريمة أو بشخصية مرتكبها.

بناء على ذلك سنقسم هذا المبحث على مطلبين، نتناول في المطلب الأول عقوبة الجريمة محل الدراسة، ونخصص المطلب الثاني للتفريد العقابي، وعلى النحو الآتي :

<sup>(١)</sup> د. أحمد عوض بلال، النظرية العامة للجريمة -قانون العقوبات المصري القسم العام-، الكتاب الأول، بلا دار نشر، ٢٠٠٧، ص ٧.

<sup>(٢)</sup> محمد عباس حسين محمد، مصدر سابق، ص ١٦١.

<sup>(٣)</sup> د. فخرى عبد الرزاق صلبي الحديثي، شرح قانون العقوبات -القسم العام-، مصدر سابق، ص ٣٦٥.

## المطلب الاول

### عقوبة الجريمة

إن العقوبة نظام قانوني كونها مرتبطة بوجود الأنظمة القانونية في المجتمعات، وتتمثل بالإيذاء الذي ينال الجاني عند ارتكابه للسلوك المجرم، وهناك عدة تعريفات للعقوبة<sup>(١)</sup>، وتتمثل بأنها جزاء يقرر القانون الجنائي لجريمة ما من أجل حماية مصلحة المجتمع تفيذا حكم قضائي على من ثبتت مسؤوليته عن الجريمة المرتكبة، أي أنها الجزاء الجنائي يتم فرضه على الجاني نتيجة ارتكاب السلوك الإجرامي .

إن وظيفة العقوبة هي زجر مرتكب الجريمة، وردع غيره عن طريق منعه من الأقدام على ارتكاب الجريمة، أي ان العقوبة تمنع ارتكاب الفعل المجرم، وتزجر غير الجاني من ارتكاب الجريمة، وعليه فأن العلم بشريعتها يمنع القيام بارتكاب الجريمة، وإيقاع العقوبة بعد ارتكاب الجريمة يمنع من العودة على ارتكابها، إذ إنه يجب دراسة مدى فعالية العقوبة الجنائية للحد من الجريمة، ويجب أن يتم توقيع العقوبة بواسطة القانون (أي إنها لا تترك مجالاً للإفراد للتدخل فيها) .

هناك عدة خصائص للعقوبة منها إنها شرعية، أي إنها لا تفرض إلا بناء على وجود نص قانوني إستناداً إلى مبدأ الشرعية (لا جريمة ولا عقوبة إلاّ بنص)<sup>(٢)</sup>، كذلك إنها شخصية، أي تفرض على شخص المتهم من دون ان تصرف إلى أي شخص آخر

<sup>(١)</sup> إذ عرفها بعضهم بإنها : رد فعل إجتماعي ويتمثل بالجزاء الذي يقابل الضرر الواقع ويتناسب مع خطأ الفاعل، وتعرف كذلك بإنها : الم يفرضه المجتمع على شخص مسؤول نتيجة ارتكابه جريمة ما وهذا الالم يضر به في شخصه أو ماله أو شرفه، للمزيد ينظر : عمار عباس كاظم العزام، وظائف العقوبة، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة النهرین، ٢٠٠٥، ص ١٠ - ١١ . للمزيد ينظر :

Sébastien Lachambre, La théorie de la dénonciation : émergence et institutionnalisation en droit criminel, Thèse soumise à la Faculté des études supérieures et postdocto criminologie, Département de criminologie Faculté des Sciences sociales Université d'Ottawa, 2011, 27.

<sup>(٢)</sup> المادة (١٩ / ثانياً) الدستور العراقي النافذ لعام ٢٠٠٥ . ، للمزيد حول شرعية العقوبة ينظر : د. محمد عبد اللطيف فرج، مصدر سابق، ص ٥١ .

ما لم يكن هذا الأخير مساهما فيها<sup>(١)</sup>، كذلك تتمتع العقوبة بالمساواة، أي إنها تطبق على أفراد المجتمع كافة من دون تمييز بينهم، إلا إنه مع ذلك يتمتع القاضي باختصاص تقديرى ضمن الحدود التي رسمها له القانون يمكن من خلاله ملائمة العقوبة للمجرم تبعاً لظروف الجريمة، وشخصية مرتكبها.

أما أنواع العقوبات فإنها تختلف من مشروع لأخر؛ وذلك بحسب السياسة الجنائية التي وضعها المشرع لاستباب الأمن والنظام داخل المجتمع، إلا إن اغلب التشريعات اتجهت إلى تقسيم العقوبات إلى عقوبات أصلية، وعقوبات تبعية، وعقوبات تكميلية.

بناء على ذلك سنقسم هذا المطلب على فرعين، نتناول في الفرع الأول العقوبة الأصلية، ونخصص الفرع الثاني للعقوبات التبعية والتكميلية، وعلى النحو الآتي :

### الفرع الاول

#### العقوبة الأصلية

إن من أبرز الآثار المترتبة على ارتكاب جريمة ما هي العقوبة، سواء كانت هذه العقوبة محددة في قانون العقوبات العام، أم في القوانين الخاصة، والعقوبات الأصلية تختلف من مشروع لأخر؛ تبعاً للسياسة التي رسمها من أجل الحفاظ على مصالح الأفراد والمجتمع على حد سواء.

أن المشرع العراقي قسم العقوبة على ثلاثة انواع، وهي العقوبات الأصلية، العقوبات التبعية، العقوبات التكميلية، إذ تمثل العقوبة الأصلية بالجزاء الرئيس الذي يرتبه القانون على ارتكاب الجريمة، والمعيار المعتمد لإعتبار العقوبة بأنها أصلية من عدمها هو أن هذه العقوبة مقررة بجزاء اصلي للجريمة دون ان يتوقف توقيعها بالحكم على عقوبة اخرى<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> المادة (١٩ / ثأمنا) الدستور العراقي النافذ لعام ٢٠٠٥ للمزيد حول شخصية العقوبة ينظر : د. محمد عبد اللطيف فرج، مصدر سابق، ص ٥٦ .

<sup>(٢)</sup> د. سعد ابراهيم الاعظمي، موسوعة مصطلحات القانون الجنائي، مصدر سابق، ص ١١٦ .

إن العقوبات الأصلية في التشريع العراقي تكون على عدة أنواع<sup>(١)</sup>، نظرا لخطورة جرائم أمن الدولة الخارجي، ومنها الجريمة محل الدراسة، فأن العقوبة الأصلية لهذه الجريمة هي عقوبة الإعدام، وهذا ما نصت عليه المادة (١٦٠) ق ع العراقي (يعاقب بالإعدام كل من ساعد العدو على دخول البلاد...)، وهذه الجريمة تعد ضمن (جرائم المتأوبة السلوك)، أي إنها تتحقق عند القيام بإحدى صور السلوك المكونة لركنها المادي، إذ ان النص القانوني حدد صور السلوك الاجرامي المكون للركن المادي في الجريمة محل الدراسة، كذلك نجد ان المشرع استعمل مصطلح (أو) عند تعداده لصور السلوك في المادة (١٦٠) ق ع العراقي (يعاقب ... بـإثارة الفتنة في صفوف الشعب أو زعزعة إخلاص القوات المسلحة أو ...)، وعليه فأن تتحقق أي منها يكفي لقيام جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد .

كذلك نجد أن المشرع العراقي أفرد للجريمة محل الدراسة عقوبة أصلية خرى، وهي عقوبة السجن المؤبد، وذلك عند قيام الجاني بتحريض الجندي على الانخراط في خدمة دولة أجنبية أو سهل لهم ذلك، إذ نصت المادة (١٦١) ق ع العراقي على (١ - يعاقب بالسجن المؤبد من حرض الجندي في زمن الحرب على الانخراط في خدمة دولة أجنبية أو سهل لهم ذلك)، كذلك تكون العقوبة هي السجن عندما يقوم الجاني بإذاعة أخبار أو إشاعات كاذبة عمدا، وتكون العقوبة السجن المؤبد عندما يرتكب هذا السلوك لمصلحة دولة معادية، لذلك إذ نصت المادة (١٧٩) على (١ - يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على عشر سنين من أذاع عمدا في زمن الحرب أخبارا أو بيانات أو إشاعات كاذبة أو مغرضة أو عمد إلى دعاية مثيرة ...).

بناء على ذلك فأن العقوبة الأصلية للجريمة محل الدراسة تكون على عدة أنواع هي : السجن المؤقت، السجن المؤبد، الإعدام،<sup>(٢)</sup>، إن عقوبة الإعدام يقصد بها ازهاق

<sup>(١)</sup> المادة (٨٥) قانون العقوبات العراقي .

<sup>(٢)</sup> عقوبة الأعدام تعرف بإنها : إماتة من صدر بحقه حكم الإعدام من محكمة مختصة بعد إتخاذ الإجراءات التي يشترطها القانون لتنفيذها . ينظر : غزوة عادل حسين، عقوبة الاعدام واثرها في الحد من ظاهرة الإجرام بين الشريعة والقانون، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة النهرین، ٢٠١٣، ص ٢٠ . للمزيد حول الإعدام ينظر:

WANDJI KAMGA Alain-Douglas, LE DROIT A L'EXECUTION FORCE REFLEXION A PARTIR DES SYSTEMES JURIDIQUES CAMEROUNAIS ET FRANCAIS, Thèse Docteur de l'Université de Limoges, 2009, p19.

روح المحكوم عليه بناء على حكم قضائي صادر من محكمة مختصة، وذلك عند اتيانه جريمة ما تكون على درجة من الجسامنة في نظر المشرع.

من أجل تنفيذ عقوبة الإعدام فإنه قد نص المشرع على إتخاذ عدة إجراءات؛ لإتمام توقيعها بحق مرتكب الجريمة، كذلك فأن طريقة توقيعها تختلف من دولة لأخرى، وكذلك قد تختلف من شخص لأخر في الدولة نفسها؛ وذلك بحسب شخص مرتكبها كونه شخص مدنياً أم عسكرياً.

إن المشرع العراقي نص على اتخاذ اجراءات محددة لتنفيذ عقوبة الإعدام بحق مرتكب الجريمة؛ وذلك بسبب خطورة الاثر الذي يترب على تنفيذها، وبعض هذه الاجراءات يكون سابقاً على تنفيذ حكم بالإعدام، وبعضها الآخر تكون معاصرة له.

من الإجراءات السابقة على تنفيذ الحكم، هي وجوب ايداع المحكوم عليه في السجن؛ من أجل أتمام الإجراءات المتعلقة بتنفيذ الحكم، إذ يجب الحصول على مرسوم جمهوري<sup>(١)</sup>، والذي يتم استحصلاله عن طريق قيام محكمة التمييز عندما تصادق على الحكم الصادر بالإعدام بأرسال اضبارة الدعوى إلى رئيس مجلس القضاء الأعلى، والذي يرسلها بدوره إلى رئيس الجمهورية؛ لاستحصلال المرسوم الجمهوري بالتنفيذ لهذه العقوبة، وبعد ذلك يصدر رئيس مجلس القضاء الأعلى أمراً يتضمن صدور المرسوم الجمهوري، واستيفاء الاجراءات القانونية<sup>(٢)</sup>.

قبل الخوض في الإجراءات المتعلقة بتنفيذ عقوبة الإعدام، فإنه لا بد من الإشارة بأنه هناك حالات على الرغم من إستكمال الإجراءات المطلوبة لتنفيذ العقوبة إلا أنها لا تنفذ؛ لإعتبارات إنسانية<sup>(٣)</sup>، وبالتالي فإنها تتعذر موانع مؤقتة لتنفيذها، وذلك في حالات محددة، منها تأجيل تنفيذ حكم الإعدام الصادر بحق المرأة الحامل، إذ تقوم ادارة السجن بإخبار رئيس الادعاء العام، من أجل ان يقوم بتقديم مطالعته إلى رئيس مجلس القضاء الأعلى، إذ يقوم الأخير بأرسالها إلى وزير العدل، والذي بدوره يرفعها إلى رئيس الجمهورية، وبالتالي يؤخر تنفيذ حكم الإعدام بإصدار أمر من قبل رئيس مجلس

<sup>(١)</sup> المادة (٢٨٥/أ) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي.

<sup>(٢)</sup> المادة (٢٨٦) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي.

<sup>(٣)</sup> غزوة عادل حسين، مصدر سابق، ص ٨٤.

القضاء الاعلى استنادا إلى ما يقرره رئيس الجمهورية، وإذا كان هذا الأمر يقضي بوجوب تنفيذ عقوبة الاعدام، فإنها لا تنفذ إلا بعد مضي أربعة أشهر على تاريخ وضع حملها، وسواء إنها وضعت قبل صدور هذا الامر أم بعده<sup>(١)</sup>، ومن المowanع المؤقتة كذلك فإنه لا يجوز تنفيذ حكم الإعدام في أي يوم من أيام العطلات الرسمية، والأعياد الخاصة ببيانة المحكوم عليه<sup>(٢)</sup>، هي عدم جواز تنفيذ عقوبة الإعدام بحق الشخص الذي يكون وقت ارتكاب الجريمة قد اتم الثامنة عشرة من عمره، ولم يتم العشرين سنة من عمره، وفي هذه الحالة تحل محلها عقوبة السجن المؤبد<sup>(٣)</sup>.

أما الاجراءات المتعلقة بتنفيذ الحكم فإنها تتمثل، بحضور هيئة التنفيذ إلى المكان المحدد لتنفيذ العقوبة، وت تكون هذه الهيئة من أحد قضاة محكمة الجنح، وأحد أعضاء الإدعاء العام عند تمكن حضوره، ومندوب من قبل وزارة الداخلية، ومدير السجن، وطبيب السجن أو أي طبيب آخر تدبّه وزارة الصحة، كذلك يجوز لمحامي المحكوم عليه الحضور إذا طلب ذلك<sup>(٤)</sup>، وبعدها يقوم مدير السجن بتلاوة المرسوم الجمهوري بالتنفيذ على المحكوم عليه في مكان التنفيذ، وعلى مسمع الحاضرين<sup>(٥)</sup>، وإذا كانت بيانة المحكوم عليه توجب عليه بعض الفروض الدينية، فإنه يجب على القائمين بالتنفيذ اجراء التسهيلات اللازمة لذلك<sup>(٦)</sup>.

أما بشأن كيفية تنفيذ عقوبة الاعدام، نجد أن المشرع العراقي نص على إنها تنفذ شنقا في داخل السجن أو في أي مكان آخر طبقا للقانون<sup>(٧)</sup>، والشنق يقصد به : منع الإنسان من التنفس بواسطة حبل ملتف حول عنقه من شأنه ان يؤدي لوفاته<sup>(٨)</sup>.

<sup>١</sup> المادة (٢٨٧) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>٢</sup> المادة (٢٩٠) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>٣</sup> المادة (٧٩) قانون العقوبات العراقي .

<sup>٤</sup> المادة (٢٨٨) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>٥</sup> المادة (٢٨٩) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>٦</sup> المادة (٢٩٢) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي .

<sup>٧</sup> المادة (٢٨٨) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي ، والمادة (٨٦) قانون العقوبات العراقي .

<sup>٨</sup> غزوہ عادل حسین، مصدر سابق، ص ٥٠ .

مما تجدر الاشارة اليه ان امر سلطة الائتلاف المؤقتة (المنحلة) رقم (٧) لسنة ٢٠٠٣ علق العمل بعقوبة الاعدام عندما تكون هي العقوبة الوحيدة لمرتكب الجناية<sup>(١)</sup>.

أما المشرع المصري فإنه قسم العقوبات الأصلية على عدة انواع<sup>(٢)</sup>، وجعل عقوبة الإعدام هي العقوبة المقررة للجريمة محل الدراسة، وذلك عند إتيان الجاني بأي صورة من صور السلوك المكونة للركن المادي لهذه الجريمة، منها نص المادة (٧٨) (أ) التي نصت (يعاقب بالإعدام كل من تدخل لمصلحة العدو في تدبير لزعزعة إخلاص القوات المسلحة أو إضعاف روحها أو روح الشعب المعنية أو قوة المقاومة عنده)، والمادة (٧٨) (ب) التي نصت (يعاقب بالإعدام كل من حرض الجندي زمن الحرب على الانخراط في خدمة أي دولة أجنبية...)، يتضح ان المشرع المصري جعل عقوبة الإعدام هي العقوبة التي تفرض على الجاني عند قيامه بإحدى صور السلوك السابقة، إذ إن المشرع استعمل عبارة (أو) في المادة (٧٨) (١) سابقة الذكر عند تعداده للصور المجرمة للسلوك، أي إنه لا يلزم لمعاقبة الجاني ان يقوم بجميع الأعمال السابقة، إذ يكفي لمعاقبته القيام بإحدى هذه الصور من دون غيرها.

أما بشان تنفيذ عقوبة الإعدام نجد ان المشرع المصري نص على إنها تتفذ عن طريق الشنق، إذ نصت المادة (١٣) ق ع على (كل محكوم عليه بالإعدام يشنق).

أما المشرع الليبي جعل العقوبات الأصلية على عدة انواع<sup>(٣)</sup>، منها عقوبة الإعدام، إذ نصت عليها النصوص الجزائية المتعلقة بتجريم صور السلوك المكونة للجريمة محل الدراسة منها المادة (١٧٠) ق ع، والتي نصت (يعاقب بالإعدام كل من حرض الليبيين سواء كانوا عسكريين أو مدنيين على الانضمام إلى العدو وبوجه عام كل من ساعد تقدم قوات العدو وذلك بإثارة الفتنة أو بألقاء الرعب في نفوس قوات الدفاع عن البلاد أو المدنيين أو بمنع اتصال القوات المسلحة بعضها ببعضهم الآخر في لقاء العدو أو بزعزعة إخلاص القوات الوطنية للبلاد أو بأية طريقة أخرى)، يتضح من

<sup>(١)</sup> القسم (٣) أمر سلطة الائتلاف المؤقتة (المنحلة) رقم (٧) لسنة ٢٠٠٣ الذي نص على (١ - يعاد العمل بعقوبة الإعدام في كل حالة تكون فيها عقوبة الإعدام هي العقوبة الوحيدة المنصوص عليها لمعاقبة مرتكب الجناية...).

<sup>(٢)</sup> تناول المشرع المصري العقوبات الأصلية من المادة (١٣) إلى المادة (٢٣) (١) من قانون العقوبات.

<sup>(٣)</sup> المادة (١٧) قانون العقوبات الليبي .

هذا النص ان المشرع الليبي جعل عقوبة الإعدام هي العقوبة المقررة للجريمة محل الدراسة عند قيام الجاني بأي صورة من صور السلوك المكونة لركنها المادي .

أما بشأن كيفية تنفيذ عقوبة الإعدام نجد أن المشرع الليبي نص على إنها تنفذ رميا بالرصاص بحق المحكوم عليه بعد اتخاذ الإجراءات القانونية المطلوبة، وهذا ما اورده المادة (١٩) ق، إذ نصت (كل محكوم عليه بالإعدام يقتل رميا بالرصاص طبقا للإجراءات المقررة قانونا)، يتضح من هذا النص ان عقوبة الإعدام تتم بقتل المحكوم عليه رميا بالرصاص، والتي يقصد بها : ازهاق روح المحكوم عليه عن طريق اطلاق العبارات الناريه عليه بناء على حكم صادر من قبل المحكمة المختصة بذلك .

يتضح مما سبق ان المشرع العراقي جعل العقوبة الأصلية للجريمة محل الدراسة تمثل بالسجن المؤقت، السجن المؤبد، الإعدام، وذلك جسبي جسامه السلوك المكون للجريمة محل الدراسة في نظر المشرع الجنائي، أما المشرع عن المصري والليبي فأنهما جعلا عقوبة الإعدام هي العقوبة الأصلية للجريمة محل الدراسة، وهذا ما فعله المشرع العراقي بالنسبة لبعض صور السلوك المكونة لهذه الجريمة (المادة ١٦٠)، ألا إن الطريقة المتبعة بشأن تنفيذ هذه العقوبة اختلفت من مشرع لأخر، إذ إن المشرع عن العراقي والمصري جعلا تنفيذها يتم عن طريق شنق المحكوم عليه، أما المشرع الليبي جعل تنفيذها بقتل المحكوم عليه رميا بالرصاص وفق الإجراءات القانونية .

## الفرع الثاني

### العقوبات الفرعية

عند فرض العقوبة الأصلية على المحكوم عليه يستتبعها عقوبات أخرى، تلحق بعضها بالعقوبة الأصلية من دون اشتراط النص عليها بالحكم، وتعرف هذه بالعقوبات التبعية، أما بعضها الآخر يجب النص عليها في الحكم من أجل إلهاقهها بالعقوبة الأصلية، وتعرف هذه بالعقوبات التكميلية، أي ان الفرق بينها يكون من حيث وجوب النص عليها في الحكم من عدمه، وقد تبينت سياسة المشرع بشأن تحديد العقوبات التبعية والتكميلية، إذ اتجه بعضهم إلى تحديد كل منها على حدة، أما بعضهم الآخر أتجه إلى جمعها من دون التمييز بينهما.

إن المشرع العراقي تناول العقوبات التبعية والتكميلية في قانون العقوبات، إذ إنه نص على أنواع العقوبات التبعية في المواد (٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩)، أما العقوبات التكميلية فإنه تناولها في المواد (١٠٠، ١٠١، ١٠٢)، وهذا ما سنتناوله تباعاً.

إن العقوبة التبعية تعرف بأنها : جزاء ثانوي تدعم العقوبة الأصلية وتكون ملحقة بها بقوة القانون من دون حاجة للنطق بها من قبل القاضي<sup>(١)</sup>، كذلك عرفها المشرع العراقي في المادة (٩٥) قانون العقوبات بأنها (العقوبات التبعية هي التي تلحق المحكوم عليه بحكم القانون دون الحاجة للنص عليها في الحكم)، يتضح من التعريف السابقة أن هذه العقوبة تلحق العقوبة الأصلية التي تفرض على المحكوم عليه بمجرد النطق بها من قبل القاضي، أي إنها تلحق بالعقوبة الأصلية بقوة القانون من دون اشتراط أن ينص عليها في الحكم، وبالتالي فإنه لا يجوز فرض عقوبة تبعية على المتهم بصورة منفردة ما لم تكن ملحقة بالعقوبة الأصلية<sup>(٢)</sup>.

إن المشرع العراقي حدد العقوبات التبعية في الكتاب الأول في بابه الخامس في الفصل الثاني في المواد (٩٥ إلى ٩٩) ق، وتمثل بعقوبتين هما الحرمان من بعض الحقوق والمزايا ومراقبة الشرطة، إذ نصت المادة (٩٦) على (الحكم بالسجن المؤبد أو المؤقت يستتبعه بحكم القانون من يوم صدوره وحتى إخلاء سبيل المحكوم عليه من

<sup>(١)</sup> د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات – القسم العام، مصدر سابق، ص ٧١٠ .

<sup>(٢)</sup> د. علي عبد القادر القهوجي، شرح قانون العقوبات – القسم العام، مصدر سابق، ٧٥٩ .

السجن حرمانه من الحقوق والمزايا التالية : ١- الوظائف والخدمات التي كان يتولاها . ٢- إن يكون ناخباً أو منتخباً في المجالس التمثيلية . ٣- إن يكون عضواً في المجالس الأدارية أو البلدية أو إحدى الشركات أو مديراً لها . ٤- إن يكون وصياً أو قيماً أو وكيلاً . ٥- إن يكون مالكاً أو ناشراً أو رئيساً لتحرير إحدى الصحف )، كذلك نصت المادة (٩٧) ق ع على (الحكم بالسجن المؤبد أو المؤقت يستتبعه بحكم القانون .... حرمان المحكوم عليه من إدارة أمواله أو التصرف فيها بغير الإيصاء ...) يتضح من النصوص السابقة أن الحرمان من بعض الحقوق والمزايا باعتبارها عقوبات تبعية فإنها تلحق العقوبة الأصلية بقوة القانون عندما تكون العقوبة المقررة للجريمة هي السجن المؤقت أو السجن المؤبد، كما في المادتين (١٦١، ١٧٩) ق ع العراقي .

كذلك أن العقوبة التبعية تلحق عقوبة الإعدام إذ نصت المادة (٩٨) ق ع بأنه (كل حكم صادر بعقوبة الإعدام يستتبعه بحكم القانون من يوم صدوره إلى وقت تنفيذ الحكم حرمان المحكوم عليه من الحقوق والمزايا المنصوص عليها في المادتين السابقتين وبط LAN كل عمل من أعمال التصرف أو الادارة، يصدر منه خلال المدة المذكورة عدا الوصية والوقف وتعيين محكمة الاحوال الشخصية أو محكمة المواد الشخصية حسب الاحوال- بناء على طلب الادعاء العام أو كل ذي مصلحة، فيما على المحكوم عليه) يتضح من هذا النص بالإمكان تطبيق العقوبات التبعية بحق المحكوم عليه عندما تكون العقوبة الأصلية المقررة للجريمة هي عقوبة الإعدام كما في الجريمة محل الدراسة أستناداً للمادة (١٦٠) ق ع التي نصت (يعاقب بالإعدام كل من ساعد العدو على دخول البلاد ...) عليه فإنه يجوز تطبيق العقوبات التبعية بحق المحكوم عليه عند ارتكابه أي صورة من صور السلوك المكونة للركن المادي لهذه الجريمة .

أما العقوبة التبعية الثانية، هي مراقبة الشرطة<sup>(١)</sup>، والتي تتمثل بقيام أفراد الشرطة برصد تحركات المحكوم عليه بارتكاب جريمة ما بعد انقضاء مدة محكمته، من أجل التأكد من إصلاحه، وتكون هذه المراقبة لمدة معينة تحددها المحكمة .

---

<sup>(١)</sup> ان المشرع العراقي عرف مراقبة الشرطة في المادة (١٠٨) قانون العقوبات بإنها (مراقبة الشرطة هي مراقبة سلوك المحكوم عليه بعد خروجه من السجن للتثبت من صلاح حاله أو استقامة سيرته، وهي تقضي الزامه بكل أو بعض القيود الاتية حسب قرار المحكمة ...).

إن المشرع العراقي حدد الحالات التي يتم فيها مراقبة الشرطة في المادة (٩٩/أ) قانون العقوبات إذ نصت (من حكم عليه بالسجن لجناية ماسة بأمن الدولة الخارجي أو الداخل ... يوضع بحكم القانون بعد انتهاء مدة عقوبته تحت مراقبة الشرطة وفق أحكام المادة ١٠٨ من هذا القانون مدة متساوية لمدة العقوبة على أن لا تزيد على خمس سنوات ومع ذلك يجوز للمحكمة في حكمها ان تخفف مدة المراقبة أو أن تامر بإعفاء المحكوم عليه أو ان تخفف من قيودها) يتضح من النص السابق ان المشرع العراقي حدد مجموعة من الجرائم، والتي تتم فيها مراقبة الشرطة، منها الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، وبما أن الجريمة محل الدراسة تعد ضمن جرائم أمن الدولة الخارجي، وبالتالي فإنه يمكن ان تكون عقوبة مراقبة الشرطة إحدى العقوبة التابعة للعقوبة الأصلية في الجريمة محل الدراسة .

السؤال الذي يثار هنا، كيف يمكن تطبيق عقوبة مراقبة الشرطة بوصفها عقوبة تبعية على المحكوم عليه في الجريمة محل الدراسة، والتي تكون عقوبتها الإعدام ؟ للإجابة، فإنه بحسب الأصل أن عقوبة الجريمة محل الدراسة هي عقوبة الإعدام، إلا إنه من المحتمل أن يتم تخفيض هذه العقوبة عندما يتوافر للمحكوم عليه عذر قانوني مخفف أو ظرف قضائي مخفف للعقوبة، وهذا ما نصت عليه المادة (١٣٠) ق ع العراقي (إذا توفر عذر مخفف في جناية عقوبتها الإعدام نزلت العقوبة إلى السجن المؤبد أو المؤقت أو إلى الحبس الذي لا تقل مدة عن السنة ..... كل ذلك ما لم ينص القانون على خلافه)، يتضح من هذا النص انه بالإمكان تخفيض العقوبة عندما يتتوفر للمحكوم عليه عذر قانوني مخفف للعقوبة، وعليه فإن عند تحقق هذا العذر فإنه يترتب عليه تنزيل عقوبة الإعدام إلى عقوبة السجن أو الحبس مدة لا تقل عن السنة ما لم ينص القانون على خلاف ذلك، وبما أن فرض عقوبة مراقبة الشرطة بصورة تبعية لا تتنافى بدورها مع عقوبة السجن أو الحبس، وعليه فإنه بالإمكان تطبيق عقوبة مراقبة الشرطة بوصفها عقوبة تبعية عندما يتم تنزيل عقوبة الإعدام إلى عقوبة السجن أو الحبس، وذلك عندما يتتوفر للمحكوم عليه عذر مخفف أو ظرف قضائي مخفف للعقوبة .

أما العقوبات التكميلية فإنها تمثل بالجزاءات التي تلتتحق بالعقوبة الأصلية المفروضة على المحكوم عليه، وذلك عندما ينص عليها القاضي في الحكم، وعليه

تعرف العقوبة التكميلية بأنها : جزاء ثانوي مكمل لأثر الجزاء الاصلي تلحق بالمحكوم عليه عندما يتم النص عليها في الحكم<sup>(١)</sup>.

إن المشرع العراقي تناول العقوبات التكميلية في الكتاب الأول في بابه الخامس في الفصل الثالث في المواد (١٠٠، ١٠١، ١٠٢) قانون العقوبات، وهذه العقوبات هي الحرمان من بعض الحقوق والمزايا، المصادر، نشر الحكم .

إن عقوبة الحرمان من بعض الحقوق والمزايا تمثل بمنع المحكوم عليه من بعض الحقوق والمزايا لمدة معينة تحددها المحكمة، وذلك عندما تكون العقوبة المقررة للجريمة هي السجن أو الحبس<sup>(٢)</sup>، وهذا ما نصت عليه المادة (١٠٠) قانون العقوبات للمحكمة عند الحكم بالسجن المؤبد أو المؤقت أو بالحبس.....)، يتضح من هذا النص أن الحرمان من الحقوق والمزايا كعقوبة تكميلية يتم تحديدها من قبل المحكمة، وذلك عندما تكون العقوبة الأصلية المقررة للجريمة هي السجن أو الحبس كما في صور السلوك المكون للجريمة محل الدراسة التي تناولتها المادتين (١٦١، ١٧٩) وأما بشأن صور الجريمة محل الدراسة التي تكون عقوبتها الإعدام (المادة ١٦٠) ق ع، لا يمكن تطبيق هذه العقوبات التكميلية على المحكوم عليه إلا عندما يتوافر للمحكوم عليه عذر قانوني مخفف أو ظرف قضائي مخفف، وذلك كون يترتب عليه تنزيل عقوبة الإعدام إلى عقوبة السجن أو الحبس، وكما بيناه سابقاً .

أما المصادر بوصفها العقوبة التكميلية الثانية يقصد بها الإجراء الذي تقوم به المحكمة ببسط حيازتها على الأدوات والوسائل التي ارتكبت بها الجريمة، وعليه تعرف المصادر بأنها : عقوبة مادية من شأن الحكم بها ان ينقل إلى الحكومة ملكية الأشياء التي ترتب على الجريمة أو استعملت أو من شأنها ان تستعمل في ارتكابها<sup>(٣)</sup>.

إن المشرع العراقي تناول عقوبة المصادر في المادة (١٠١) ق ع، والتي أجازت للمحكمة أن تحكم بمصادر الأشياء المضبوطة التي تم تحصيلها من الجريمة،

<sup>(١)</sup> احلام عدنان الجابري، العقوبات الفرعية، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد، ١٩٩٩، ص ٢٨ .

<sup>(٢)</sup> المادة (١٠٠) قانون العقوبات العراقي .

<sup>(٣)</sup> د. علي احمد الزعبي، احكام المصادر في القانون الجنائي، ط١، الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان،الأردن، ٢٠٠٢، ص ٣٨ .

أو عند استعمالها بارتكاب الجريمة، أو معدة لاستعمالها فيها من دون الإخلال بحقوق الغير حسن الية<sup>(١)</sup>، على سبيل المثال كأن يقوم الجاني بإثارة الفتنة في صفوف الشعب بواسطة الهاتف النقال، أو ان يقوم الجاني بتسليم احد افراد القوات المسلحة للعدو بواسطة إحدى وسائل النقل، وعليه يجوز للمحكمة في الحالات السابقة ان تحكم بمصادره هذه الوسائل التي ارتكبت بها الجريمة.

أما نشر الحكم بوصفه العقوبة التبعية الثالثة فإنه يتمثل بقيام المحكمة بإصدار أمر لإعلان الحكم النهائي الصادر بحق المحكوم عليه في إحدى وسائل النشر، وهذا ما تضمنته المادة (١٠٢) قانون العقوبات، وذلك بأنه للمحكمة ان تحكم بالمصادرة من تلقاء نفسها أو بناء على طلب الادعاء العام، وذلك في الحالات التي يحددها القانون<sup>(٢)</sup>.

أما المشرع المصري فإنه تناول العقوبات التبعية في المواد (٣١ إلى ٢٤) قانون العقوبات، وحدد انواعها في المادة (٢٤) منه، والتي نصت (العقوبات التبعية هي : اولا:- الحرمان من الحقوق والمزايا المنصوص عليها في المنصوص عليها في المادة ٢٥ . ثانيا:- العزل من الوظائف الاميرية . ثالثا:- وضع المحكوم عليه تحت مراقبة البوليس رابعا:- المصادر) يتضح من النص أعلاه ان المشرع المصري جمع بين العقوبات التبعية والعقوبات التكميلية، والتي تمثل بالحرمان من الحقوق والمزايا، العزل من الوظيفة الاميرية، مراقبة البوليس، المصادر، ولم ينص صراحة على العقوبات التكميلية، إذ إنه مزج بين العقوبات التبعية والعقوبات التكميلية، وعبر عنها بالعقوبات التبعية على الرغم من الاختلاف بين الآثار التي تترتب عنهم في أحکام قانون العقوبات، إذ إن العقوبات التبعية تلحق بالمحكوم عليه بقوة القانون من دون اشتراط أن ينص عليها القاضي في الحكم، أما العقوبات التكميلية فإنها لا تلحق بالعقوبة الاصلية للمحكوم عليه ما لم يتم النص عليها في الحكم<sup>(٣)</sup>.

إستنادا إلى ذلك فإنه العقوبات التبعية هي الحرمان من الحقوق والمزايا، ومراقبة البوليس، أما العقوبات التكميلية هي العزل من الوظائف الاميرية، والمصادر.

<sup>(١)</sup> المادة (١٠١) قانون العقوبات العراقي.

<sup>(٢)</sup> المادة (١٠٢) قانون العقوبات العراقي.

<sup>(٣)</sup> د. محمد عبد اللطيف فرج، مصدر سابق، ص ١٤٧.

ان الحرمان من الحقوق والمزايا تعد أولى العقوبات التبعية، وتمثل بمنع المحكوم عليه من ممارسة بعض الحقوق والحرريات التي نص عليها المشرع المصري في المادة (٢٥) ق ع<sup>(١)</sup>، وبما ان المشرع المصري جعل القيام بأي صورة من صور السلوك للجريمة محل الدراسة هي الاعدام، وذلك في المواد (٧٨) (أ)، والمادة (٧٨) (ب)، وان فرض العقوبات التبعية من شأنها ان تتنافى مع عقوبة الاعدام، وعليه فلا مجال لتطبيقها في الجريمة محل الدراسة مالم يتتوفر للمحكوم عليه عذر قانوني مخفف أو ظرف قضائي مخفف للعقوبة، وهذا ما نصت عليه المادة (١٧) ق ع بأنه (يجوز في مواد الجنایات إذا اقضت احوال الجريمة المقامة من اجلها الدعوى العمومية رأفة القضاء تبدل العقوبة على الوجه الآتي : عقوبة الإعدام بعقوبة السجن المؤبد أو المشدد . عقوبة السجن المؤبد بعقوبة السجن المشدد أو السجن ...)، يتضح من النص انه بإمكان القضاء ان يبدل العقوبة في مواد الجنایات بعقوبة اخرى ادنى منها، وبما ان الجريمة محل الدراسة تعد ضمن مواد الجنایات، وعقوبتها الإعدام، فهنا يجوز للمحكمة ان تبدل هذه العقوبة بعقوبة السجن المؤبد أو المشدد، وبالتالي فإنه يمكن تطبيق عقوبة الحرمان من الحقوق والمزايا بصورة تبعية عندما يتم تبدل العقوبة على النحو الذي تم ذكره .

أما مراقبة البوليس فإنه تعد عقوبة تبعية، لذلك فقد تضمنت المادة (٢٨) ق ع، بوضع المحكوم عليه تحت مراقبة الشرطة عند ارتكابه لإحدى الجنایات المضرة بأمن الحكومة منها الجريمة محل الدراسة، وذلك بعد ان يتم انقضاء مدة عقوبته، وتكون مدتتها متساوية مع مدة العقوبة، ويجب أن لا تزيد مدة المراقبة على خمس سنوات، وكذلك يحق للقاضي أن ينزل هذه المدة أو يقوم بعدم تطبيقها بأكملها<sup>(٢)</sup>، وبالتالي فإنه يمكن تطبيق هذه العقوبة في الجريمة محل الدراسة، وذلك عندما يتم تنزيل عقوبة الإعدام إلى عقوبة السجن المؤبد أو السجن المشدد .

أما العقوبات التكميلية فإنها تمثل بالعزل من الوظيفة الاميرية، المصادر، والتي يمكن استنتاجها من النصوص المتعلقة بالعقوبات التكميلية في قانون العقوبات، لذلك نجد ان المادة (٢٦) قانون العقوبات نصت على (العزل من وظيفة أميرية هو الحرمان

<sup>(١)</sup> المادة (٢٥) قانون العقوبات المصري .

<sup>(٢)</sup> المادة (٢٨) قانون العقوبات المصري .

من الوظيفة ..... ولا يجوز تعيينه في وظيفة أميرية ولا نيله أي مرتب مدة يقدرها الحكم ..... )<sup>(١)</sup>، يتضح من هذا النص ان العزل من الوظيفة الاميرية، وعدم جواز تعيينه في وظيفة اميرية أو نيله أي مرتب اخر يجب ان يكون بحكم يصدر من القضاء .

أما المصادر فإنها تعد كذلك عقوبة تكميلية طبقا للتشريع المصري، ويوضح ذلك جليا من المادة (٣٠) ق ع، التي نصت (يجوز للقاضي إذا حكم بعقوبة الجنائية أو جنحة ان يحكم بمصدرة الاشياء ..... )<sup>(٢)</sup>، نستنتج من هذا النص انه من اجل فرض عقوبة المصادر على المحكوم عليه يجب ان يتم النص عليها في الحكم القضائي .

أما المشرع الليبي فإنه لم يميز بين العقوبات التبعية والعقوبات التكميلية، إذ إنه نص على العقوبات التبعية في الفصل الثالث من الباب الثاني من قانون العقوبات، وذلك في المواد (٣٣ إلى ٤٠)، والتي تمثل بالحرمان من الحقوق المدنية، الحرمان من ممارسة المهن أو الفنون، فقدان الاهلية القانونية، نشر الحكم .

فالحرمان من الحقوق المدنية يتمثل بمنع المحكوم عليه من هذه الحقوق ويكون الحرمان على نوعان هما : دائم ومؤقت <sup>(٣)</sup>، إذ إنه يكون بشكل دائم عند الحكم بالسجن المؤبد أو بالسجن لمدة عشر سنوات فاكثر، أما الحكم بالسجن لمدة ثلاثة سنوات أو أكثر فإنه يتضمن الحرمان من الحقوق المدنية مدة تنفيذ هذه العقوبة، ومدة بعد تنفيذها لا تقل عن السنة، ولا تزيد على خمس سنوات <sup>(٤)</sup>، وبما أن عقوبة الجريمة محل الدراسة هي الاعدام إستنادا للمادة (١٧٠) قانون العقوبات، وعليه لا يمكن تطبيق هذه العقوبات التبعية في هذه مال لم يتم تنزيل العقوبة عندما يتتوفر للمحكوم عليه ظرف قضائي مخفف للعقوبة وفق ما تضمنته المادة (٢٩) قانون العقوبات، والتي نصت (يجوز للقاضي إذا استدعت ظروف الجريمة رأفته ان يستبدل العقوبة أو يخفضها على الوجه التالي :- السجن المؤبد بدلا من الإعدام ..... )، يتضح بأنه يحق للقاضي ان يخفف العقوبة أو يستبدلها بعقوبة اخف منها، أي بإمكانه ان يستبدل عقوبة السجن المؤبد بدلا

<sup>١</sup>) المادة (٢٦) قانون العقوبات المصري .

<sup>٢</sup>) المادة (٣٠) قانون العقوبات المصري .

<sup>٣</sup>) المادة (٣٣) قانون العقوبات الليبي .

<sup>٤</sup>) المادة (٣٤) قانون العقوبات الليبي .

عن عقوبة الإعدام، وبالتالي فإنه في هذه الحالة يمكن تطبيق العقوبات التبعية على المحكوم عليه بارتكاب الجريمة محل الدراسة.

أما الحرمان من ممارسة المهن أو الفنون، فإنها تمثل بمنع المحكوم عليه من مزاولة مهنة أو فن يتطلب الحصول على إجازة من السلطات العامة<sup>(١)</sup>، ويتم فرض هذه العقوبة عندما يكون الحكم صادراً في جنائية أو جنحة عمدية، وتكون العقوبة بالسجن المؤبد أو المؤقت أو بالحبس<sup>(٢)</sup>، وبما أن عقوبة الجريمة محل الدراسة هي الاعدام، وعليه فلا مجال لتطبيقها في هذه الجريمة ما لم يتم تخيف العقوبة أو استبدالها على النحو الذي تم ذكره سابقاً.

أما نشر الحكم فإنه يعد إحدى العقوبات التبعية الواجبة عندما يكون الحكم صادراً بالإعدام أو بالسجن المؤبد أو في الأحوال الأخرى التي يحددها القانون<sup>(٣)</sup>، وبما أن عقوبة الجريمة محل الدراسة هي عقوبة الإعدام، وعليه فإن نشر الحكم يعد إحدى العقوبات التبعية في هذه الجريمة.

## المطلب الثاني

### تفريد العقوبة للجريمة

إن قيام الجاني بارتكاب جريمة ما فإنه يتربّع على ذلك معاقبته بالعقوبة التي حددها القانون، ومع ذلك فإنه قد يظهر للجاني اعتذار قانونية أو ظروف قضائية من شأنها أن تؤثر في مقدار العقوبة الصادرة في الحكم، وان تحقق هذه الأعتذار والظروف من شأنها تحقيق ملائمة العقوبة للجاني، وهذا ما يعرف بتفريد العقوبة.

إن تفريد العقوبة يقصد به : سلطة يمتلك بها القاضي الجنائي لنقدير العقوبة الملائمة للجاني مراعياً بذلك ظروف الجريمة والخطورة الإجرامية لمرتكبها<sup>(٤)</sup>،

<sup>(١)</sup> المادة (٣٥) قانون العقوبات الليبي .

<sup>(٢)</sup> المادة (٣٦) قانون العقوبات الليبي .

<sup>(٣)</sup> المادة (٣٩) قانون العقوبات الليبي .

<sup>(٤)</sup> عبد الباسط محمد سيف الحكيمي، التفريد القضائي للعقوبة، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بغداد، ١٩٩٦، ص ٣٦.

يتضح بذلك إنه يتم من خلال جعلها متناسبة مع الظروف الشخصية للمجرم، وطريقة ارتكابه للجريمة، والوسائل المستعملة فيها، وكل ما له علاقة بالجريمة.

بذلك يعد تفرييد العقوبة من ابرز الوسائل في تطبيق العقوبة، وجعلها متناسبة مع ظروف الجاني، إذ إنها تكون على نوعين، يتمثل النوع الأول بالتفرييد القانوني للعقوبة، والذي يكون معفياً أو مخففاً للعقوبة، ويتم النص عليها في القانون، أما النوع الثاني هو التفرييد القضائي للعقوبة، فإنه يكون مشدداً أو مخفف للعقوبة، ويتمثل بإعطاء سلطة تقديرية للقاضي لملائمة العقوبة مع ظروف الجاني.

بناء على ذلك سنقسم هذا المطلب على فرعين، نتناول في الفرع الاول التفرييد التشريعي للعقوبة، ونخصص الفرع الثاني للتفرير القضائي للعقوبة، وعلى النحو الآتي:

### الفرع الاول

#### التفرييد التشريعي

إن التفرييد القانوني للعقوبة يتم عند توافر الأعذار القانونية التي ينص عليها القانون، من أجل تناسب العقوبة مع شخصية المجرم، وظرف ارتكابها، وعليه فإن العذر يعرف بأنه : واقعة من شأنها ان تخف أو تسقط العقوبة لجريمة ما<sup>(١)</sup>، يتضح من هذا التعريف أن الأعذار تؤدي لمحو العقوبة أو تخفيها، ويتم النص عليها في القانون؛ لذلك سميت بالأعذار القانونية، إذ تناولها المشرع العراقي في المادة (١٢٨) ق ع، التي نصت (الاعذار أما ان تكون معفية من العقوبة أو مخففة لها ولا عذر الا في الاحوال التي يعينها القانون، وفيما عدا هذه الاحوال يعتبر عذراً مخففاً ارتكاب الجريمة لبواعث شريفة أو بناء على استفزاز خطير من المجنى عليه بغير حق).

يتضح من هذا النص إنه يجب أن يكون هناك عنواناً لكل عذر قانوني؛ لكون النص شمل الأعذار المعفية والمخففة للعقوبة، إذ إنها وإن كان لا يترتب عليها الآثار نفسها إلا إنها ذات طبيعة واحدة؛ كونها وجدت بالنص الصريح من قبل المشرع،

<sup>(١)</sup> فخري عبد الرزاق الحبيبي، الأعذار القانونية المعفية من العقاب، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بغداد، ١٩٧٣، ص ٥٤ . كذلك تعرف بأنها : أسباب ينص عليها القانون من شأنها ان تمحو أو تخف العقوبة .

ينظر : أحمد عبد الأمير حسين، مصدر سابق، ص ١٥٠ .

وبالتالي فإن تتمتع بمبرر قانوني بحث، ويترك لمحكمة الموضوع أمر إستقصائها، وتكون ملزمة لها، وأن تتحقق العذر القانوني لا يترتب عليه زوال الجريمة عندما يكون مغيفاً للعقوبة، ولا يترتب عليه تغير نوع الجريمة عندما يكون مخففاً للعقوبة، لذلك فأن الواقعية الإجرامية المرتكبة تحفظ بالعناصر المكونة لها، والخاصة بالفعل أو فاعله، أي إنها تبقى في عاتق مرتكبها<sup>(١)</sup>، ويوضح كذلك من النص السابق بان الأعذار القانونية تكون على نوعين، هما الأعذار المغفية للعقوبة، والأعذار المخففة لها.

إن العذر المغفي للعقوبة يعني إعفاء الجاني منها، وعليه يعرف بأنه : الظروف المنصوص عليها قانوناً ومن شأنها اسقاط العقوبة عن الجاني مع قيام مسؤوليته<sup>(٢)</sup>، ويعرف كذلك بأنه : نشاط ايجابي يلي الفعل الاجرامي الذي يصدر من الجاني يترتب عليه اسقاط العقوبة عن شخص ثبت اجرامه قضائياً<sup>(٣)</sup>، يتضح بذلك ان توافر العذر المغفي من شأنها اسقاط العقوبة عن الجاني، وان هذه الأعذار منصوص عليها في القانون على سبيل الحصر، وبالتالي لا يجوز التوسيع بتفسيرها عن طريق القياس<sup>(٤)</sup>.

من المسلم به أن الجرائم الماسة بأمن الدولة منها جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد- تكون ذات خطر على كيان الدولة، واستقرار المجتمع، لذلك عمدت التشريعات الجزائية على تشجيع الجنحة بالتبليغ والكشف عن هذه الجرائم قبل تنفيذها، وقبل السير بإجراءات التحقيق فيها؛ كون هذه الجرائم يتم التخطيط لها بصورة سرية يصعب معرفتها، وعليه لا بد من الإستعانة بالمساهمين فيها؛ لتسهيل اكتشافها، ويكون الأعفاء من العقوبة مقابل الكشف عن الجريمة أو المساهمين الآخرين فيها<sup>(٥)</sup>.

إن المشرع العراقي تناول الأعفاء من العقوبة في الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي في المادة (١٨٧) قانون العقوبات، والتي نصت (يعفى من العقوبات المقررة للجرائم المبينة في هذا الباب من بادر من الجنحة بإبلاغ السلطات العامة بكل ما يعلمه

<sup>(١)</sup> د. فخرى عبد الرزاق الحديثى، شرح قانون العقوبات – القسم العام، مصدر سابق، ص ٤٩٠ – ٤٥٠ .

<sup>(٢)</sup> د. علي حسين الخلف و د. سلطان عبد القادر الشاوي، مصدر سابق، ص ٤٥٥ .

<sup>(٣)</sup> فخرى عبد الرزاق الحديثى، الأعذار القانونية المغفية من العقاب، مصدر سابق، ص ٥٦ .

<sup>(٤)</sup> كاظم عبد الله الشمرى، مصدر سابق، ص ٣٧٠ .

<sup>(٥)</sup> د. سعد ابراهيم الاعظمى، موسوعة الجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلى، مصدر سابق، ص ٣٨ . محمد عباس حسين محمد، مصدر سابق، ص ١٧٥ .

عنها قبل البدء في تنفيذ الجريمة وقبل البدء في التحقيق، ويجوز للمحكمة الأعفاء من العقوبة إذا حصل البلاغ بعد تنفيذ الجريمة وقبل البدء في التحقيق ..... يتضح من هذا النص أن المشرع حدد نوعين للإعفاء من العقوبة، هما الإعفاء الوجوبي، والإعفاء الجوازي، إذ يتحقق الأول عند قيام الجاني بإبلاغ السلطات العامة بجميع المعلومات التي يعرفها عن الجريمة، ويجب أن يتم هذا الإبلاغ قبل البدء بتنفيذ الجريمة، وقبل ان تبادر السلطة المختصة بإجراء التحقيق فيها، أما الإعفاء الجوازي يتمثل بتمتع المحكمة المختصة بسلطة تقديرية تمكّنها من إعفاء الجاني من العقوبة، وذلك عندما يبادر إلى إبلاغ السلطات العامة بحصول الجريمة، ويشترط أن يتم الإبلاغ بعد ارتكاب الجريمة، وقبل البدء بإجراءات التحقيق فيها من قبل السلطة المختصة .

إن تحقق العذر المعني من العقوبة يترتب عليه منع الحكم بأي عقوبة اصلية أو تبعية أو تكميلية، وهذا ما ذهب إليه المشرع العراقي في المادة (١٢٩) ق ع .

أما المشرع المصري فإنه كذلك تناول الإعفاء الوجوبي، وذلك عندما يقوم الجاني بإبلاغ السلطة الأدارية أو السلطة القضائية، وذلك قبل البدء بتنفيذ الجريمة، وقبل البدء في إجراء التحقيق فيها، أما الإعفاء الجوازي فإنه يتحقق عندما يبادر الجاني بإبلاغ السلطات المختصة بعد ارتكاب الجريمة، وقبل البدء بالتحقيق، ويتحقق كذلك عندما يقوم الجاني بتمكين سلطات التحقيق من القبض على مرتكبي الجريمة الآخرين أو مرتكبي جريمة أخرى تمايز الجريمة محل الدراسة من حيث النوع والخطورة<sup>(١)</sup> .

يتضح مما سبق أن كل من المشرعين العراقي والمصري تناولاً للإعفاء الوجوبي والجوازي من العقاب لمرتكبي الجريمة محل الدراسة، وذلك عندما يبادر الجاني بإبلاغ السلطات المختصة بذلك، وان المشرع المصري توسيع أكثر بشأن الإعفاء في شأن جرائم أمن الدولة، وذلك إذ إنه اجاز للمحكمة ان تعفي الجاني من العقوبة عندما يبادر بإبلاغ سلطات التحقيق عن مرتكبي جريمة أخرى مماثلة للجريمة محل الدراسة من حيث النوع والخطورة .

أما العذر القانوني المخفف للعقوبة يقصد به : أفعال واحوال وعناصر تبعية تضعف من جسامنة الجريمة وتكشف درجة خطورة مرتكبها نص عليها المشرع

<sup>(١)</sup> المادة (٨٤) (أ) قانون العقوبات المصري .

وتوجب تخفيف العقوبة إلى أقل من حدتها الأدنى قانوناً أو الحكم بتدبير يتناسب مع هذه الخطورة<sup>(١)</sup>، كذلك تعرف بأنها : حالات معينة نص عليها القانون على سبيل الحصر وعند توفرها توجب تخفيف العقوبة المقررة للجريمة قانوناً<sup>(٢)</sup>، يتضح من التعاريف السابقة أن العذر المخفف للعقوبة يتمثل حالات حدتها المشرع على سبيل الحصر يترتب على توافرها تخفيف العقوبة المقررة قانوناً للجريمة .

إن العذر المخفف للعقوبة يكون على نوعين هما، العذر المخفف العام، والذي يطبق على اغلب الجرائم عندما تتحقق إحدى الحالات التي تستوجب ذلك، أما النوع الثاني هو العذر المخفف الخاص، والذي يطبق على فئة معينة من الجرائم .

إن المشرع العراقي نص على الاعذار المخففة في المادة (١٢٨) قانون العقوبات التي نصت (الاعذار أمان تكون معفية من عقوبة أو مخففة لها ولا عذر إلا في الأحوال التي يعينها القانون، وفيما عدا هذه الأحوال يعتبر عذراً مخففاً ارتكاب الجريمة لبواعث شريفة أو بناء على استفزاز خطير من المجنى عليه بغير حق)، يتضح من هذا النص أنه يعد العذر مخففاً للعقوبة في هاتين، إذ تتمثل الحالة الأولى عندما يتم ارتكاب الجريمة بناء على باعث شريف، ومن أجل الاحاطة بهذا العذر فإنه يجب أن نبين معنى الбаعش الشريف ثم بيان مدى تحققه في الجريمة محل الدراسة؟، للإجابة فإن الباعش يعرف بأنه هو القوة المحركة للإرادة<sup>(٣)</sup>، أما الباعش الشريف يعرف بأنه : ادراك الدافع النفسي الذي يحرك الإرادة لتحقيق غاية حميدة<sup>(٤)</sup>، يتضح من هذا التعريف أن الهدف من الباعش الشريف هو تحقيق إحدى الغايات النبيلة، وهذا

<sup>(١)</sup> فخري عبد الرزاق الحديثي، الاعذار القانونية المخففة، اطروحة دكتوراه، كلية القانون والسياسة، جامعة بغداد، ١٩٧٨، ص ١١٨ .

<sup>(٢)</sup> د. محمد عبد اللطيف فرج، مصدر سابق، ص ١٧٤ .

<sup>(٣)</sup> د. ماهر عبد شويس، شرح قانون العقوبات -القسم الخاص-، مصدر سابق، .المزيد حول الباعش ينظر : محمد معروف عبد الله، الباعش في قانون العقوبات، رسالة ماجستير، كلية القانون والسياسة، جامعة بغداد، ١٩٧٥، ص ٢٠ وما بعدها .، كة اكرم احمد منتكم، اثر الباعش في قيام الجريمة الارهابية، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة صلاح الدين- اربيل، ٢٠٠٨، ص ١٣ وما بعدها .

<sup>(٤)</sup> رشا عبد اللطيف حسن الصالح، الباعش الشريف واثره على الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، رسالة ماجستير، كلية الدراسات الفقهية والقانونية، جامعة آل البيت، ٢٠٠٧-٢٠٠٨، ص ١٤ .

ما لا يمكن تتحقق في الجريمة محل الدراسة، فمن غير المعقول ان يقوم الجاني بمساعدة العدو على دخول البلاد من اجل تحقيق إحدى هذه الغايات .

أما الحالة الثانية للعذر المخفف للعقوبة هو قيام المعتدى عليه باستفزاز الجاني، وهذا لا يمكن تتحقق في الجريمة محل الدراسة؛ لأن المعتدى عليه في هذه الجريمة هو أمن الدولة الخارجي، وعليه لا يتصور حصول الاستفزاز للجاني في هذه الحالة .

يتضح مما سبق ان الاعذار المخففة للعقوبة لا يمكن تتحققها في الجريمة محل الدراسة، لاستحالة حصولها، وعليه فلا مجال للخوض فيها ضمن نطاق هذه الدراسة .

## الفرع الثاني

### التغريد القضائي

إن التغريد العقابي لا يقتصر على الأعذار القانونية فقط، وإنها هناك حالات تستجد أمام القضاء من شأنها ان تؤدي إلى تخفيف أو تشديد العقوبة المقررة قانوناً للجريمة، وهذه ما تسمى (بالظروف القضائية)، وعليه تعرف بأنها : عناصر أو وقائع تبعية للجريمة تؤثر بمقدار العقوبة يجعلها أقل أو أشد جسامه وتستتبع فرض جزاء جنائي يتناسب مع خطورة الجاني <sup>(١)</sup>، يتضح من هذا التعريف أن الظروف عبارة عن اسباب مرتبطة بالجريمة يترتب عليها تخفيف أو تشديد عقوبة مرتكبها، إذ تبرز اهميتها في إفساح المجال أمام قاضي الموضوع في سبيل جعل العقوبة تتناسب مع أدانة المتهم مع الاخذ بكلفة الواقع التي ترتب بالجريمة <sup>(٢)</sup> .

إن الظروف القضائية تكون على نوعين هما : الظروف المخففة والظروف المشددة، إذ تعرف الظروف المخففة بأنها : اسباب تتعلق بظروف الجريمة أو المجرم

<sup>(١)</sup> أحمد عبد الامير حسين، مصدر سابق، ص ١٥٤ . للمزيد ينظر : علي جبار شلال، الظروف المشددة العامة، اطروحة دكتوراه، كلية القانون والسياسة، جامعة بغداد، ١٩٨٥ ، ص ١١٨ .

<sup>(٢)</sup> د. علي حمزة عسل الخفاجي، الظروف القضائية المخففة في التشريع العراقي، ط١، منشورات زين الحقوقية، بيروت لبنان، ٢٠١٧ ، ص ٢٥ .

تظهر أمام المحكمة وتجيز لها تخفيف العقوبة ضمن الحدود التي عينها القانون<sup>(١)</sup>، يتضح أن هذه الظروف يتعلّق بعضها بالجريمة، وبعضها الآخر يتعلّق بالجاني، وهذه الظروف تستجد أمام المحكمة بعد ارتكاب الجريمة، أي إنها غير منصوص عليها في القانون، ويترتب عليها تخفيف العقوبة المقررة للجريمة عندما تجيز المحكمة ذلك، أي إنها غير ملزمة للمحكمة، وبالتالي يحق لها أن تقوم بتخفيف العقوبة من عدمها .

ان المشرع العراقي اجاز للمحكمة تخفيف العقوبة المقررة للجريمة، وذلك في حالتين، هما الظروف المخففة العامة، والظروف المخففة الخاصة، إذ تمثل الحالة الاولى بحالة تخفيف العقوبة، والتي تطبق على أغلب الجرائم أن لم تكن جميعها، وهذا ما يتضح من المادة (١٣٢) قانون العقوبات، والتي نصت (إذا رأت المحكمة في جنائية ان ظروف الجريمة أو المجرم تستدعي الرأفة به جاز لها ان تبدل العقوبة المقررة للجريمة على الوجه الآتي : ١ - عقوبة الإعدام بعقوبة السجن المؤبد أو المؤقت مدة لا تقل عن خمس عشرة سنة . ٢- عقوبة السجن المؤبد بعقوبة السجن المؤقت ..... )<sup>(٢)</sup> .

يتضح أن المشرع اجاز للمحكمة تخفيف العقوبة عندما يكون نوع الجريمة من الجرائم عندما ترى المحكمة ان ظروف الجريمة أو الجاني تستدعي اللطف والرأفة، كأن يكون مرتكب الجريمة كبير في السن أو غيرها، ففي هذه الحالة يجوز للمحكمة ان تبدل عقوبة الإعدام بعقوبة السجن المؤبد أو المؤقت مدة لا تقل عن خمس عشرة سنة .

أما الحالة الثانية، والتي تمثل بحالة التخفيف الخاصة، أي إنها تطبق على فئة معينة من الجرائم دون غيرها، لذلك نجد ان المشرع العراقي نص على حالات معينة تجيز للمحكمة تخفيف العقوبة، وذلك في الجرائم الماسة بأمن الدولة منها جريمة مساعدة العدو على دخول البلادـ، إذ نصت المادة (١٨٧) قانون العقوبات العراقي على (..... ويجوز للمحكمة تخفيف العقوبة أو الاعفاء منها إذا سهل الجاني للسلطات العامة اثناء التحقيق أو المحاكمة القبض على احد مرتكبي الجريمة) يتضح من هذا النص ان المشرع اجاز للمحكمة تخفيف العقوبة المقررة قانوناً للجريمة محل الدراسة،

<sup>(١)</sup> المحامي محسن ناجي، الاحكام العامة في قانون العقوبات - شرح على متون النصوص الجزائية، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧٤، ص ٤٩٨ .

<sup>(٢)</sup> المادة (١٣٢) قانون العقوبات العراقي .

وذلك عندما يقوم الجاني بتقديم التسهيلات للسلطات العامة في القبض على أحد مرتكبي الجريمة، إذ ينتهي أن يتم هذا التسهيل أثناء مرحلة التحقيق أم مرحلة المحاكمة.

أما الظروف المشددة للجريمة تعرف بأنها : حالات محددة بنص القانون تتصل بالجريمة أو بالجاني يترتب عليها تشديد العقوبة المحددة للجريمة لأكثر من الحد الأعلى الذي قرره القانون<sup>(١)</sup>، يتضح ان الظروف القضائية المشددة يتعلق بعضها بالجريمة أما البعض الآخر فإنه يتعلق بالجاني، ويترتب عليها فرض عقوبة على المحكوم عليه لأكثر من الحد الأعلى الذي حدده المشرع للجريمة، وبما ان عقوبة الجريمة محل الدراسة تكون على عدة انواع كما بينا سابقا- هي السجن المؤقت، السجن المؤبد، الإعدام، لانه عندما تكون عقوبة صور السلوك المكونة للركن المادي هي السجن المؤقت أو المؤبد كما في المادتين (١٦٠، ١٧٩) قانون العقوبات العراقي فإنه بالإمكان تشديد العقوبة، لأن يكون مرتكب الجريمة موظفاً أو مكلفاً بخدمة عامة، أو عند ارتكاب الجريمة في زمن الحرب، أما عندما يرتكب السلوك المكون للجريمة محل الدراسة، الذي تكون عقوبته الإعدام كما في المادة (١٦٠) ق ع العراقي، فلا مجال للخوض في التشديد القضائي للعقوبة في هذه الحالة؛ وذلك كون العقوبة مشددة أصلاً .

---

<sup>(١)</sup> د. علي حسين الخلف و د. سلطان عبد القادر الشاوي، مصدر سابق، ص ٤٤ .

الْحَنَّة



## الخاتمة

من خلال الدراسة لموضوعنا الموسوم (جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد "دراسة مقارنة"، يتضح لنا بعض النتائج، ونقترح بدورنا بعض التوصيات لمعالجة أوجه القصور في التشريع العراقي، والتي نأمل من المشرع العراقي الأخذ بها :

### اولاً: الاستنتاجات :

١. إن صور السلوك المكونة للركن المادي لهذه الجريمة التي تناولتها المادة (١٦٠) ق ع العراقي تعد ضمن صور المساعدة المعنوية التي تقدم للعدو، والتي من شأنها ان تؤثر بشكل سلبي على الروح المعنوية للشعب أو القوات المسلحة .
٢. إن الاساس القانوني للجريمة محل الدراسة يتمثل في نصوص قانون العقوبات العام، والتي عاقبت كل شخص يقوم بارتكاب إحدى صور السلوك المكونة للركن المادي لهذه الجريمة، بالإضافة إلى القوانين الخاصة، والتي تتمثل بقانون العقوبات العسكري، وقانون مكافحة الإرهاب .
٣. إن هذه الجريمة انفردت بمجموعة من الخصائص، والتيميزتها عن الجرائم الأخرى، إذ إنها تتمتع بمرنة الصياغة التشريعية، وتخصع للاختصاص العيني، وعمدت بعض التشريعات إلى اخضاعها لنظام قضائي متخصص .
٤. إن هذه الجريمة تعد ضمن جرائم الخطر، أي ان المشرع يكتفي بتحقق النتيجة القانونية لجريمة، والتي تتمثل بالاعتداء على المصلحة التي اسبغ عليها المشرع حمايته الجزائية، وبالتالي لا يتشرط ان يترتب على هذه الجريمة أي نتيجة مادية ملموسة، أي إنها تعد ضمن جرائم السلوك المجرد أو كما يسميها البعض بالجرائم مبكرة الاتمام .
٥. إن هذه الجريمة ترتبط مع غيرها من الجرائم منها جريمة تسهيل دخول العدو إلى البلاد، وجريمة الالتحاق بصفوف العدو، إذ إنها تشارك مع هذه الجرائم في فئة المستفيد من الجريمة وهو الذي يتمثل بالعدو، الا إنها تختلف عن جريمة تسهيل دخول العدو إلى البلاد، إذ إنها تعد ضمن المساعدة المعنوية للعدو، بينما مصطلح (تسهيل) يدخل ضمن صور المساعدة المادية للعدو، كذلك إنها تختلف مع جريمة الالتحاق بصفوف العدو، إذ نجد ان المشرع استعمل في الجريمة محل الدراسة مصطلح (كل من)، والتي تتصرف إلى كل شخص يرتكب هذه الجريمة سواء اكان

- مواطناً أم أجنبياً، بينما في جريمة الالتحاق بصفوف العدو نجد أن المشرع استعمل مصطلح (كل مواطن) أي إنها تقتصر على الأشخاص المواطنين دون الاجانب .
٦. إن الركن المادي يتمثل بقيام الجاني بإحدى صور السلوك التي حددتها المادة (١٦٠) من قانون العقوبات العراقي، وهي إثارة الفتنة في صفوف الشعب، إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة، أو تحريضهم بالانضمام أو الاستسلام للعدو، زعزعة إخلاص القوات المسلحة، تسليم أحد أفراد القوات المسلحة للعدو
  ٧. إن المساعدة تعد إحدى صور الاشتراك في الجريمة إلا إنها في الجرائم الماسة بأمن الدولة تعد جريمة قائمة بذاتها، وكذلك قد تتحقق الجريمة محل الدراسة عن طريق الاشتراك عند تحقق الشروط التي يتطلبها القانون .
  ٨. إن الجريمة محل الدراسة تعد ضمن جرائم الخطر (الجرائم الشكلية)، وبالتالي لا يتحقق فيها الشروع، الا ان السلوك الأخير المكون للركن المادي لهذه الجريمة المنصوص عليه في المادة (١٦٠) ق ع العراقي (تسليم أحد أفراد القوات المسلحة للعدو) فإنه يتحقق فيه الشروع كونه يعد سلوكاً مادياً، ولا يدخل ضمن المساعدة المعنوية .
  ٩. إن الركن المعنوي للجريمة فإنه يتمثل بالعلم والارادة، أي علم الجاني بعدم مشروعية فعله، وعلمه بالوقائع المكونة لجريمة، وعلمه بزمان ومكان الجريمة، أما الارادة فإنها تمثل باتجاه الجاني للقيام بالسلوك بإرادته و اختياره، وبدون اكراه .
  ١٠. إن الركن المفترض يتمثل بتمكين العدو من دخول البلاد، أي اعانة العدو على التواجد بداخل أقلم الدولة، سواء أكان الدخول في الأقاليم الارضي أو الأقاليم البحري أو الأقاليم الجوي .
  ١١. إن الادعاء العام يعد إحدى الجهات المختصة بتحريك الدعوى الجزائية في هذه الجريمة؛ وذلك بسبب تعلقها بالحق العام، أي إنها لا تمس مصلحة شخصية لأي فرد، وبالتالي فإنه تعد إحدى الجرائم المضرة بالمصلحة العامة .
  ١٢. إن المشرع العراقي جعل مهمة اجراء التحقيق الابتدائي والمحاكمة في هذه الجريمة من اختصاص المحاكم العادلة، ولم يفرد لها قاضي متخصص، وذلك على عكس ما ذهب إليه المشرع المصري إذ إنه جعلها من اختصاص محكمة أمن الدولة طوارئ عند ارتكابها أثناء اعلان حالة الطوارئ.

١٢. إن العقوبة الأصلية المقررة للجريمة محل الدراسة هي الاعدام؛ ويرجع ذلك إلى جسامه الخطير الذي يشكل اعتداء على المصلحة محل الحماية الجنائية، وخطورة شخصية مرتكبها.
١٤. يحق للقاضي اعفاء المتهم بارتكاب هذه الجريمة، وذلك عندما يبادر الشخص إلى الإبلاغ عن الجريمة قبل أن تقوم السلطات المختصة بأجراء التحقيق، وكذلك بإمكان القاضي أن يخفف العقوبة بناء على عذر قانوني مخفف.
١٥. عدم امكان تشديد العقوبة في الجريمة محل لدراسة بناء على ظرف قضائي مشدد للعقوبة؛ وذلك كون العقوبة المقررة للجريمة هي الاعدام، الا إنه بإمكان القاضي أن يخفف العقوبة بناء على ظرف قضائي مخفف للعقوبة.

#### ثانياً : التوصيات :

١. إن المشرع العراقي نص في المادة (١٦٠) قانون العقوبات على جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد، إذ نجد إنه تناول صور المساعدة المعنوية المقدمة للعدو، بالإضافة إلى ذلك نجد إنه نص على صور تسليم أحد أفراد القوات المسلحة للعدو، وما لا شك فيه ان هذه الصورة تعد ضمن صور المساعدة المادية للعدو، لذلك نوصي المشرع العراقي ان يجعل هذه المادة مقتصرة على صور المساعدة المعنوية فقط .
٢. إن المشرع العراقي نص في المادة (١٦٠) قانون العقوبات جرم كل فعل من شأنه إضعاف الروح المعنوية للقوات المسلحة فقط، وعليه نوصي المشرع العراقي أن يجرم هذه الافعال سواء أكانت موجهة ضد القوات المسلحة أم ضد الشعب، إذ أن الشعب يشكل دعامة أساسية للقوات المسلحة، ويساهم في رفع روحهم المعنوية .
٣. إن المشرع العراقي نص في المادة (١٦٠) قانون العقوبات جرم فعل تحريض الانضمام أو الاستسلام للعدو، وذلك عندما يكون التحريض موجها ضد القوات المسلحة فقط، وعليه نوصي المشرع العراقي بتجريم التحريض سواء أكان موجها ضد القوات المسلحة أم موجها ضد الشعب، وذلك عندما يكون الهدف منه الانضمام أو الاستسلام للعدو .
٤. إن المشرع العراقي في نص المادة (١٦٠) قانون العقوبات جرم حالة التسليم الفردية لأحد أفراد القوات المسلحة إلى العدو، وعليه نوصي المشرع ان يجرم حالة التسليم للعدو عندما يكون منصبا على القوات المسلحة أم على الشعب، وسواء

كان التسليم بصورة فردية أم بصورة جماعية، إذ ان مصطلح (العدو) لا يقتصر على القوات المسلحة التابعة لدولة ما، والتي تكون في حالة حرب مع العراق، وإنما يشمل كذلك الجماعة السياسية التي تعامل معاملة المحاربين، والعصابة المسلحين .

٥. نقترح على المشرع العراقي ان يضيف إلى نص المادة (١٦٠) عبارة " وكل فعل من شأنه ان يعد مساعدة معنوية للعدو" ، وذلك إذ ان إضافة هذه الفقرة الأخيرة من شأنها ان تشمل جميع صور المساعدة المعنوية المستحدثة، والتي لا يمكن للمشرع ان يتتبأ بها اثناء صياغته للنص العقابي .

٦. نوصي المشرع العراقي أن ينص على جعل عقوبة السجن المؤبد هي العقوبة الاصلية للجريمة محل الدراسة، إذ يكون نص المادة (١٦٠) على النحو الآتي : "يعاقب بالسجن المؤبد كل من ساعد العدو على دخول البلاد أو على تقدمه فيها بإثارة الفتنة في صفوف الشعب أو في صفوف القوات المسلحة أو إضعاف روحهم المعنوية أو تحريضهم على الانضمام إلى العدو أو الاستسلام له أو زعزعة أخلاصهم للبلاد أو ثقفهم في الدفاع عنه أو كل فعل من شأنه ان يعد مساعدة معنوية للعدو" .

٧. إن المشرع العراقي تناول في المادة (١٨٩) ق ع تعريف بعض المصطلحات بشأن تطبيق أحكام قانون العقوبات، منها تعريف مصطلح (البلاد)، وذلك بأنه : "الراضي جمهورية العراق ..... وكذلك الاراضي الاجنبية التي يحتلها الجيش العراقي" ، وعليه نوصي المشرع العراقي بان يحذف هذه الفقرة الأخيرة من مصطلح البلاد؛ كونها لا تنسجم مع ما يقتضيه العمل على المستوى الدولي، والذي لا يجوز الاعتداء على البلدان بشتى صورها؛ وذلك بهدف الحفاظ على السلم والأمن الدوليين .

٨. كذلك نجد ان المشرع العراقي في المادة السابقة ذاتها تناول حالة الحرب بأنها : "حالة القتال الفعلي وان لم يسبقها اعلان الحرب وحالة الهدنة التي يتوقف فيها القتال ويعتبر في حكم حالة الحرب الفترة التي يحدث فيها خطر الحرب متى انتهت فعلا بوقوعها" ، وعليه نوصي المشرع ان يشدد العقوبة للجريمة محل الدراسة عندما يتم ارتكابها أثناء تحقق حالة الحرب .

٩. إن المشرع العراقي عاقب على الاشتراك في الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي منها الجريمة محل الدراسة- في المادة (١٨٣ أ) والتي نصت "يعاقب باعتباره شريكا في الجرائم المنصوص عليها في هذا الباب : ١- من كان عالما بنيات مرتكب الجريمة ..... ولم يقصد الاشتراك في ارتكاب الجريمة" ، يتضح ان المشرع

العرافي عاقب على الاشتراك في ارتكاب الجريمة كل من علم بارتكاب الجريمة حتى وان لم يقصد الاشتراك في ارتكابها، وعليه نقترح على المشرع ان يعيد النظر في صياغة هذا النص، وذلك بعدم المعاقبة على الاشتراك عندما لا يقصد الشخص الاشتراك بارتكاب الجريمة؛ لانعدام القصد الجنائي لديه، إضافة إلى ذلك ان الجريمة لم ترتكب بعد، ومن المحتمل ان يتم عدول الجنائي عن ارتكابها، وعليه نوصي المشرع ان يعاقب على الاشتراك بارتكاب هذا الجريمة عندما يكون الشخص عالماً بنيات مرتكب الجريمة، ويقصد الاشتراك بارتكابها.

١٠. نوصي المشرع العراقي ان يعمد بالنص على اعطاء مكافأة مالية معينة لكل من يبادر بأخبار السلطات المختصة عن الجاني الذي قام بارتكاب إحدى الجرائم الماسة بأمن الدولة منها الجريمة محل الدراسة. أو شرع بارتكابها، وذلك كون اغلب هذه الجرائم يسبقها نوع من التنظيم والتخطيط قبل الأقدام على ارتكابها، وبالتالي يصعب على السلطات المختصة الكشف عن الجاني، إضافة إلى ذلك ان تخصيص هذه المكافأة من شأنه ان تشجع الاشخاص الذين يعرفون الجناة أو يعلمون بنياتهم على ارتكاب الجريمة بان يبادر إلى هذا الاخبار .

١١. ندعو السلطة المختصة باعاده هيكلة المحكمة الجنائية المركزية، أو تعديل قانونها، وذلك بأعداد قضاة متخصصين بالتحقيق والمحاكمة في الجرائم الماسة بأمن الدولة منها الجريمة محل الدراسة، وذلك كون المشرع العراقي عند انشائه هذه المحكمة جعلها تختص في الجرائم الارهابية بالإضافة إلى بعض الجرائم الخطيرة، وعليه نجد انه من باب اولى ان يتم اعداد قضاة متخصصين في جرائم امن الدولة، كونها لا تقل خطورة عن الجرائم الارهابية أن لم تكن اخطر منها .

١٢. ندعو المشرع العراقي إلى تقييد الحرية الاعلامية السلبية، وذلك بمنع نشر أو اذاعة الاخبار التي تساهم في إضعاف الروح المعنوية للشعب أو للقوات المسلحة، حتى وأن كانت هذه الاخبار صحيحة؛ وذلك كون المصلحة المحمية في جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد هي الحفاظ على الروح المعنوية للشعب والقوات المسلحة بغية منع العدو من دخول البلاد، وبالتالي حماية أمن الدولة الخارجي .

١٣. نوصي المشرع العراقي بتشريع قانون لتنظيم حرية التعبير عن الرأي، وذلك كون الانحراف باستعمال هذه الحرية أو عدم تنظيمها من شأنه ان يساهم بإثارة الفتنة في صفوف المجتمع أو في صفوف القوات المسلحة، وبالتالي سيؤدي إلى

افلات الكثير من المتهمين بارتكاب الصور المكونة لجريمة الدراسة بحجة استعمالهم لحرية التعبير عن الرأي .

٤. نوصي المشرع العراقي بالتمييز بين فعل الخيانة وبين فعل التجسس، وتبني معيار الجنسية للتفرقة بينهما، إذ إنه إذا كان مرتكب إحدى جرائم أمن الدولة منها الجريمة محل الدراسة- مواطنا عراقيا فإنه يعتبر خائنا لبلده، أما من يرتكب إحدى هذه الجرائم من غير المواطنين فإنه يعتبر جاسوسا؛ وذلك من أجل تشديد العقوبة على من يرتكب فعل الخيانة كونه أولى من غيره بحفظ البلاد وحماية مصالحه .

٥. إن قرار مجلس قيادة الثورة رقم (١٢٥١) لسنة ١٩٨١ نص على "القوات المسلحة هي قوات الجيش وقوات حرس الحدود"، يتضح أن القوات المسلحة هي الجيش وحرس الحدود، إلا ان المشرع العراقي اضاف إلى القوات المسلحة تشكيلات أخرى، وهي قوات جهاز مكافحة الإرهاب العراقي، والقوات التابعة لهيئة الحشد الشعبي، إضافة إلى ذلك فأن قوات حرس الحدود تعد إحدى التشكيلات التابعة إلى قوى الأمن الداخلي، وذلك بموجب المادة (١/ الفقرة الثالثة) قانون الخدمة التقاعد لقوى الأمن الداخلي رقم (١٨) لسنة ٢٠١١ ، واستنادا لهذا القرار فأن التشكيلات التابعة لقوى الأمن الداخلي لا تعد ضمن القوات المسلحة، وعليه نوصي المشرع العراقي إلى الغاء القرار السابق، وادراج التشكيلات التابعة لقوى الأمن الداخلي ضمن مصطلح القوات المسلحة؛ وذلك كون مهمتها لا تقل أهمية عن دور الجيش والقوات الأخرى في حماية أمن الدولة، والحفاظ على استقلال البلاد، إضافة إلى ذلك ان مصطلح العدو لا يقتصر على العدوان الخارجي فقط بل ان يشمل الجماعة السياسية التي لم يعترف بها العراق بصفة الدولة الا إنها تعامل معاملة المحاربين، والعصاة المسلحين الذين غالبا ما يشكلون خطرا على الأمن الداخلي للدولة دون أنها الخارجي .

المصادر



## المصادر

### القرآن الكريم

#### اولاً: المعاجم اللغوية :

١. ابي نصر اسماعيل الجوهرى ، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية مرتب ترتيبا الفبائيا وفق اوائل الحروف ، دار الحديث ، القاهرة ، ٢٠٠٩ .
٢. احمد بن محمد بن علي ، المصباح المنير ، ط٢، دار المعرف ، مصر ، بدون سنة طبع
٣. الخليل بن احمد الفراهيدى، كتاب العين مرتبا على حروف المعجم ، ط١، ج١، دار الكتب العلمية ، بيروت .
٤. د. احمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة ، ط١، مجلد الاول ، عالم الكتاب، القاهرة ، ٢٠٠٨ ، .
٥. الخليل بن احمد الفراهيدى ، كتاب العين مرتب على حروف المعجم، ط١ ، ج ٢ ، دار الكتب العلمية، لبنان ، بيروت، ٢٠٠٣ .
٦. الخليل بن احمد الفراهيدى ، كتاب العين مرتبا على حروف المعجم ، ط١، ج ٣ ، دار الكتب العلمية ، لبنان ، بيروت، ٢٠٠٣ .
٧. د. عفيف البهنسى ، معجم مصطلحات الفنون ثلاثي اللغات ، مطبوعات مجمع اللغة العربية ، دمشق ، ١٩٧١ .
٨. د . عبد الواحد كرم، معجم مصطلحات الشريعة والقانون، (عربي-فرنسي-انكليزي)، بدون دار نشر ، ١٩٩٥ .
٩. مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزأبادى، القاموس المحيط ، ج ٢، ط٢ ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده، القاهرة، ١٩٥٢ .
١٠. مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز ابادى ، القاموس المحيط مرتب ترتيبا الفبائيا وفق اوائل الحروف ، دار الحديث القاهرة ، سنة ٢٠٠٨ .

١١. مجموعه من المؤلفين ، مكتب الدراسات والبحوث ، القاموس (عربي – فرنسي) ط ٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ٢٠٠٤.
١٢. مجموعه من المؤلفين مجمع اللغة العربية ، معجم القانون ، الهيئة العامة للشؤون المطبعية ، القاهرة ، ١٩٩٩.
١٣. مجمع اللغة العربية ، معجم القانون ، الهيئة العامة للشؤون المطبعية ، بلا طبعة ، القاهرة ، ١٤٢٠ هـ ، ١٩٩٩ م.
١٤. مجمع اللغة العربية ، المعجم الوسيط ، مكتبة الشرق الدولي ، ط ٤ ، جمهورية مصر العربية ، القاهرة ، سنة ٤٢٠٠٤.
١٥. مجمع اللغة العربية ، معجم القانون ، الهيئة العامة للشؤون المطبعية ، القاهرة ، ١٩٩٩.
١٦. محمد مرتضى الحسيني الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس ، ج ٣٩ ، التراث العربي ، الكويت ، ط ١.
١٧. محمد بن أبي بكر عبد القادر الرازمي ، مختار الصحاح ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ١٩٨٩.
١٨. معجم مصطلحات صندوق النقد الدولي (انجليزي – فرنسي) – عربي ) ، ط ٣٤ ، ٢٠٠٨ .
١٩. نجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد الجزري ابن الاثير ، النهاية في غريب الحديث والاثر ، دار ابن الجوزي ط ١ ، سنة ٢٠٠٠ .
٢٠. وليد بشارة فرهود ، معجم (انجليزي – عربي)، ط ٢، شركة الشرق الاوسط الدولية ، ٢٠١١ .
٢١. Oxford word power- oxford university press- p263

ثانياً : الكتب القانونية

١. د. أشرف توفيق شمس الدين، شرح قانون الاجراءات الجنائية \_الدعوى الجنائية- الاستدلال والتحقيق الابتدائي- المحاكمة- المعارضه والاستئناف ، بلا دار نشر .
٢. د. أمين مصطفى محمد، قانون العقوبات \_القسم العام-، مطبع السعدني، بلا سنة نشر.
٣. - د. ابراهيم محمود الليبي، الحماية الجنائية لأمن الدولة، دار الكتب القانونية، مصر، ٢٠١٠ .
٤. - د. احسان المفرجي وآخرون، النظرية العامة في القانون الدستوري والنظام الدستوري في العراق، العاتك، القاهرة، ١٩٨٩ .
٥. - د. احمد شوقي عمر، شرح الاحكام العامة في قانون العقوبات، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٧ .
٦. - د. احمد حسام طه تمام، تعریض الغير للخطر في القانون الجنائي، دار النهضة العربية، القاهرة، ٤، ٢٠٠٧ .
٧. - د. احمد عبد اللطيف، جرائم الاعمال في قانون العقوبات العسكري، مكتب الرسالة الدولية للطباعة والكمبيوتر، ١٩٩٧ .
٨. - د. احمد عوض بلال، النظرية العامة للجريمة \_قانون العقوبات المصري القسم العام-، الكتاب الاول، بلا دار نشر، ٢٠٠٧ .
٩. - د. احمد فتحي بهنسي، العقوبة في الفقه الاسلامي، ط٥، دار الشروق، بيروت، ١٩٨٣ .
١٠. - د. احمد فتحي سرور، الوسيط في قانون الاجراءات الجنائية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٥ .
١١. - د. احمد فتحي سرور، الوسيط في قانون الاجراءات الجنائية- الاجراءات السابقة على المحاكمة \_اجراءات المحاكمة، ط١، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠١٦ .
١٢. - د. احمد فتحي سرور، الوسيط في قانون العقوبات \_القسم العام-، دار النهضة العربية، القاهرة، ط٤، ١٩٨٥ .

١٣. - د. احمد فتحي سرور، شرح قانون العقوبات – القسم العام-، ط٦ ، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٦.
١٤. - د. احمد فتحي سرور، القانون الجنائي الدستوري، ط٣ ، دار الشروق، القاهرة، ٢٠٠٤.
١٥. - د احمد فتحي سرور، اصول السياسة الجنائية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٢.
١٦. - د. احمد فتحي سرور، الجرائم بالمصلحة العامة، دار النهضة العربية، القاهرة، ط١ ، ١٩٧٨ .
١٧. - د. احمد محمد عبد الرحمن، الجريمة السياسية، مركز الحضارة العربية، القاهرة، ٢٠٠٣.
١٨. - د. اسحاق ابراهيم منصور، موجز في علم الاجرام وعلم العقاب، ط٢ ، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩١ .
١٩. - د. انور سلطان، المبادئ القانونية العامة، ط٤ ، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٣٠ .
٢٠. انطونيو كاسيني، القانون الجنائي الدولي، ترجمة ونشر مكتبة صادر، بيروت، ٢٠١٥ .
٢١. - د. الهمام محمد حسن العاقل، التقنيش في قانون الاجراءات الجزائية اليمني، مركز المعلومات والتاهيل لحقوق الانسان، تعز ، ط١ ، ٢٠٠٣ .
٢٢. - د. آمال عبد الرحيم عثمان، شرح قانون الاجراءات الجنائية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، بلا سنة نشر .
٢٣. - د. اكرم نشأت ابراهيم، السياسة الجنائية "دراسة مقارنة" ، ط٢ ، دار الثقافة ، عمان، ٢٠١١ .
٢٤. - د. اكرم نشأت ابراهيم، الاحكام العامة في قانون العقوبات العراقي، منشورات المكتبة الاهلية، مطبعة اسعد، بغداد، ١٩٦٢ .

٢٥. - د. اكرم نشات ابراهيم، القواعد العامة في قانون العقوبات المقارن، ط١، مكتبة السنهوري، بغداد، ١٩٩٨.
٢٦. - د. المتولى صالح الشاعر، تعريف الجريمة واركانها من وجهة نظر مستحدثة، دار الكتب القانونية، مصر.
٢٧. د. السيد العتيق، شرح قانون العقوبات –القسم العام–، ج١، دار النهضة العربية، القاهرة، بلا سنة نشر.
٢٨. د. بارعة القدس، اصول المحاكمات الجزائية ١، منشورات الجامعة الافتراضية السورية، سورية، ٢٠١٨.
٢٩. د. براء منذر عبد اللطيف، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، دار الحامد للنشر والتوزيع، الاردن، ط١، ٢٠٠٩.
٣٠. - يوغاري سماعين، جريمة تعارض المصالح في مجال الصفقات العمومية، ط١، مركز الدراسات العربية للنشر والتوزيع، مصر، ٢٠١٧.
٣١. - د. بكر عبد الفتاح، المدخل إلى علم القانون، ط١، دون مكان نشر، ٢٠١١.
٣٢. - د. تامر احمد عزت، الحماية الجنائية لأمن الدولة الداخلي، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٧.
٣٣. - تامر احمد عزت، الحماية الجنائية لأمن الدولة الداخلي، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٧.
٣٤. - تشارلز تاونزند، الارهاب، ترجمة، محمد سعد طنطاوي، ط١، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، مصر، ٢٠١٤.
٣٥. - د. جلال ثروت، نظرية الجريمة المتعدية القصد، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٣.
٣٦. د. جمال عبد الرحمن ابراهيم زايد، المساعدة كصورة من صور الاشتراك في الجريمة، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠١٢.

- . ٣٧. - د. جمال عبد الناصر مانع، القانون الدولي العام، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، ٢٠١٠.
- . ٣٨. جمال محمد مصطفى، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، بغداد، ٢٠٠٥.
- . ٣٩. د. جلال ثروت، النظرية العامة لقانون العقوبات، مؤسسة الثقافة الجامعية، الاسكندرية.
- . ٤٠. - د. جمال إبراهيم الحيدري، الوافي في شرح أحكام القسم العام من قانون العقوبات، مكتبة السنهروري، بغداد، ٢٠١٢.
- . ٤١. - د. جمال عبد الناصر مانع، القانون الدولي العام، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، ٢٠١٠.
- . ٤٢. جواد الرهيمي، أحكام البطلان في قانون اصول المحاكمات الجزائية، ط٢، المكتبة القانونية، بغداد، ٢٠٠٦.
- . ٤٣. د. حسن كبيرة، المدخل إلى القانون، ط٤، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٧١.
- . ٤٤. - د. حميد حنون خالد، مبادى القانون الدستوري وتطور النظام السياسي في العراق، دار السنهروري، بيروت، ٢٠١٥.
- . ٤٥. د. حميدة سميسم، الحرب النفسية، الدار الثقافية للنشر، بغداد، ٢٠٠٤.
- . ٤٦. - د. حسام محمد سامي جابر ، المساهمة التبعية في القانون الجنائي ،دار الكتب القانونية ، مصر، دون سنة الطبع.
- . ٤٧. - د. حامد سلطان، القانون الدولي العام في وقت السلم، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٢.
- . ٤٨. - د. حسام الدين محمد احمد، المساعدة على ارتكاب الجريمة، ط٢، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٥.

٤٩. - حسين علي جبار الركابي، الحماية الجنائية لأمن الدولة  
الخارجي، منشورات زين الحقوقية، لبنان، بيروت.
٥٠. - حسني بوديار، الوجيز في القانون الدستوري، دار العلوم للنشر  
والتوزيع، بلا سنة طبع
٥١. - حسن عزيز نور الحلو، الارهاب في القانون الدولي، الاكاديمية  
العربية المفتوحة في الدنمارك، ٢٠٠٧.
٥٢. - د. خالد مجید عبد الحميد الجبوري، النظرية العامة للجرائم  
الوقائي، المركز العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، ط١، ٢٠١٧.
٥٣. - خديجة عرفة محمد أمين، الأمن الانساني \_ المفهوم والتطبيق الواقع  
العربي والدولي \_ ، ط١، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، ٢٠٠٩.
٥٤. - د. خيري ابو العزائم فرجاني، نطاق الشروع في الجريمة، بلا دار  
نشر.
٥٥. رائد أرحيم محمد الشيباني، آثار تجاوز المبعوث الدبلوماسي لمهامه  
المنصوص عليها في اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية، ط١، منشورات الحلبي  
الحقوقية، بيروت، لبنان، ٢٠١٤.
٥٦. - د . رافع خضر شبر ، الخيانة العظمى ، مكتبة السنهوري ، بغداد  
. ٢٠١٣ ،
٥٧. - د. رامي سليمان عبد الرحمن شقير، سريان القانون الجنائي من إذ  
المكان، دار الاسراء، عمان، ٢٠٠٥.
٥٨. - د. رامز احمد، قانون العقوبات ، اكاديمية فلسطين للعلوم الأمنية  
. ٢٠١٠،
٥٩. - د. رمسيس بهنام، محاضرات في علم الاجرام علم الاجتماع  
الجنائي، ج٢ ، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٦١ .

٦٠. - د. رمسيس بنهام، النظرية العامة لقانون الجنائي، منشأة المعارف، الاسكندرية، ط١، ١٩٩٧.
٦١. - د. رمسيس بنهام، النظرية العامة لقانون الجنائي، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٩٥.
٦٢. - د. رمسيس بنهام، القسم الخاص في قانون العقوبات –العدوان على أمن الدولة الداخلي والعدوان على الناس في اشخاصهم واموالهم، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٨٢.
٦٣. - د. رمسيس بنهام، النظرية العامة لقانون الجنائي، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٧١.
٦٤. - د. رمسيس بنهام، قانون العقوبات –القسم الخاص-، ط١، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٩٩.
٦٥. - د. رؤوف عبيد، السببية في القانون الجنائي، دار الفكر العربي، بيروت، ط٣، ١٩٧٤.
٦٦. - د. ساسي سالم الحاج، عقوبة الاعدام بين الابقاء والالغاء، دار الكتاب الجديدة المتحدة، ليبيا، ط١، ٢٠٠٥.
٦٧. - د. سامي النصراوي، دراسة في اصول المحاكمات الجزائية، ج١، مطبعة دار السلام، بغداد، ١٩٧٤.
٦٨. - د. سامي النصراوي، دراسة في اصول المحاكمات الجزائية، ج٢، مطبعة دار السلام، بغداد.
٦٩. - د. سامي النصراوي، شرح قانون العقوبات، ط١، القسم العام، مطبعة السلام، بغداد، ١٩٧٧.
٧٠. - د. سلطان الشاوي، اصول التحقيق الاجرامي، ط٢، شركة العنكبوت لصناعة الكتاب، بيروت، ٢٠١١.

٧١. - د. سعد ابراهيم الاعظمي، المعجم في الجرائم الماسة بأمن الدولة  
الخارجي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠٠.
٧٢. - د. سعد ابراهيم الاعظمي، موسوعة الجرائم الماسة بأمن الدولة  
الداخلي، دار الشؤون الثقافية العامة بغداد، ط١، ٢٠٠٠.
٧٣. - د. سعد ابراهيم الاعظمي، موسوعة مصطلحات القانون الجنائي،  
ج١، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠٠٢.
٧٤. - د. سعد ابراهيم الاعظمي، الجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي  
دراسة مقارنة، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٩.
٧٥. - د. سعد ابراهيم الاعظمي، جرائم التعاون مع العدو في زمن  
الвойن، ١٩٨٤.
٧٦. سعيد حسب الله عبد الله، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية،  
المكتبة القانونية، بغداد.
٧٧. د. سمير عالية، الوجيز في الجرائم الواقعة على أمن الدولة، ط١،  
المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٩.
٧٨. - د. سليمان عبد المنعم، النظرية العامة لقانون العقوبات، منشورات  
الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٣.
٧٩. شادية إبراهيم أحمد حامد محمد عميرة، الحماية القانونية الدولية  
لرؤساء الدول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠٧.
٨٠. - د. طارق ابراهيم الدسوقي، الأمن السياسي، دار الجامعة الجديدة  
للنشر، الاسكندرية، ٢٠١٠.
٨١. - صفاء جبار عبد البديري، جريمة الكسب غير المشروع، ط١،  
منشورات زين الحقوقية، بيروت، ٢٠١٨.
٨٢. - د. ضاري خليل محمود، البسيط في شرح قانون العقوبات القسم  
العام، ط١، مطبعة صباح صادق جعفر، بغداد، ٢٠٠٢.

- .٨٣ - د. ضو مفتاح غم، نظرية الحرب في الاسلام واثرها في القانون الدولي العام، ط١، جمعية الدعوة الاسلامية العالمية، بنغازي، ١٤٢٦ هـ، ٢٠٠٤.
- .٨٤ د. طارق إبراهيم الدسوقي عطية، الأمن السياسي، دار الجامعة الجديدة للنشر، الأسكندرية، ٢٠١٠.
- .٨٥ د. طارق عفيفي صادق أحمد، نظرية الحق، المركز القومي للإصدارات القانونية، ط١، القاهرة، ٢٠١٦.
- .٨٦ - د. عادل عازر، النظرية العامة في ظروف الجريمة، المطبعة العالمية، القاهرة، ١٩٦٧.
- .٨٧ - عادل قورة، قانون العقوبات – القسم العام، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٤.
- .٨٨ د. عادل يحيى، الحصانة الأجرائية المقررة للوزراء – في ميزان مبدأ المساواة الجنائية دراسة نقدية لبعض جوانب السياسة التشريعية في المجال الجنائي قبل ثورة ٢٥ يناير، دار النهضة العربية، القاهرة، ط١، ٢٠١٢.
- .٨٩ د. عبد الحكم فوده، الموسوعة الجنائية الحديثة التعليق على قانون العقوبات في ضوء الفقه واحكام النقض، المجلد الاول، دار الفكر القانوني، المنصورة.
- .٩٠ - عبد الستار البرزكان، قانون العقوبات – القسم العام، بدون دار نشر، ١٩٨٩.
- .٩١ عبد الامير العكيلي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية البغدادي وتعديلاته، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٦٧.
- .٩٢ - د. عبد الامير العكيلي و د. سليم ابراهيم حربة، شرح اصول المحاكمات الجزائية، ج١، العاتك لصناعة الكتب، القاهرة، ٢٠٠٨.
- .٩٣ - د. عبد الامير العكيلي و د. سليم ابراهيم حربة، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، ج٢، شركة العاتك لصناعة الكتاب، القاهرة ، ٢٠٠٨.

- .٩٤ - عبد الامير العكيلي، اصول الاجراءات الجنائية في قانون اصول المحاكمات الجزائية، ج ١، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٧٥.
- .٩٥ د. عبد الواحد العلمي، شرح القانون الجنائي المغربي \_القسم الخاص\_ ط٦ .
- .٩٦ - د. عبد الحميد الشواربي، ضمانات المتهم في مرحلة التحقيق الجنائي، دار المعارف، الاسكندرية، بلا طبعة، بلا سنة نشر.
- .٩٧ - د. عبد الحميد الشواربي، جرائم الصحافة النشر \_الجرائم التعبيرية\_ منشأة المعارف، الاسكندرية، ٢٠٠٤.
- .٩٨ - د. عبد الله محمد هنانو، الجريمة السياسية في الشريعة الاسلامية والقوانين العربية والقانون الدولي، ط١، منشورات الحلبي الحقوقية، ٢٠١٦.
- .٩٩ - عبد الوهاب حومد، الاجرام السياسي، ط١، دار المعارف، بيروت، ١٩٦٣ .
- .١٠٠ - د. عبد الفتاح الصيفي، الاحكام العامة للنظام الجنائي في الشريعة الاسلامية والقانون، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٧ .
- .١٠١ - د. عبد الفتاح مصطفى الصيفي، قانون العقوبات \_القسم الخاص\_، منشأة المعارف، الاسكندرية، ٢٠٠٠ .
- .١٠٢ - د. عبد الفتاح مصطفى الصيفي، القاعدة الجنائية دراسة تحليلية لها على ضوء الفقه الجنائي المعاصر\_، الشركة الشرقية للنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٥٩ .
- .١٠٣ - د. عبد الفتاح الصيفي، قانون العقوبات اللبناني، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٢ .
- .١٠٤ - د. عبد الفتاح مصطفى الصيفي، حق الدولة في العقاب، دار الاصداق، بيروت، ١٩٧١ .

- . ١٠٥ - عبد الله سليمان، شرح قانون العقوبات الجزائري —القسم العام— "الجريمة"، ج ١، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٥.
- . ١٠٦ . د. عبود السراج، شرح قانون العقوبات —القسم العام— (نظريه الجريمة)، ج ١، بلا دار نشر .
- . ١٠٧ - د. عصمت عبد المجيد، شرح قانون الإثبات، المكتبة القانونية، بغداد، ط ٢، ٢٠٠٦ .
- . ١٠٨ - د. عصام عفيفي عبد البصير ، القاعدة الجنائية على بياض \_ دراسة مقارنة في القانون الوضعي والفقه الجنائي الإسلامي\_ ، دار (ابو المجد) للطباعة بالهرم، مصر، ٢٠٠٧ .
- . ١٠٩ - د. عصام العطية ، القانون الدولي العام، ط ٢، المكتبة القانونية ، بغداد، ٢٠١٢ .
- . ١١٠ - د. علاء زكي، جرائم الأمن القومي في القانون الجنائي الدولي، ط ١، المكتب الجامعي الحديث، ٢٠١٤ .
- . ١١١ - د. علاء زكي، الاشتراك بالتحريض والاتفاق والمساعدة في قانون العقوبات، المكتب الجامعي الحديث، الاسكندرية، ٢٠١٥ .
- . ١١٢ - د. عمر خوري، شرح قانون العقوبات —القسم العام—، بلا دار نشر، ٢٠١٠ - ٢٠١١ .
- . ١١٣ - د. علي احمد الزعي، احكام المصادر في القانون الجنائي، ط ١، الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الاردن، ٢٠٠٢ .
- . ١١٤ - د. علي حمزة عسل الخفاجي، الحق العام في الدعوى الجزائية، ط ١، منشورات زين الحقوقية، بيروت، لبنان، ٢٠١٧ .
- . ١١٥ - د. علي حمزة عسل الخفاجي، الظروف القضائية المخففة، في التشريع العراقي، ط ١، منشورات زين الحقوقية، لبنان، بيروت، ٢٠١٧ .

- ١١٦ . - د. علي خليل اسماعيل الحديثي، القانون الدولي العام المبادئ والاصول، ج ١ ، دار النهضة العربية، ٢٠١٠ .
- ١١٧ . - د. علي عبد القادر القهوجي، شرح قانون العقوبات –القسم العام–، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٢ .
- ١١٨ . د. علي عبد القادر القهوجي، شرح قانون صول المحاكمات الجزائية، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٢ .
- ١١٩ . - علي عبد العزيز الياسري، الأمن القومي العراقي، ط ١ ، بلا دار نشر ، ٢٠١٠ .
- ١٢٠ . - د. علي صادق ابو هيف، القانون الدولي العام، القسم الثاني، منشأة المعارف، الاسكندرية .
- ١٢١ . - د. علي محمد جعفر، مبادى المحاكمات الجزائية، ط ١ ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٤ .
- ١٢٢ . - د. علي عبد القادر القهوجي ، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، الكتاب الثاني، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٢ .
- ١٢٣ . - د. علي حسين الخلف ، د. سلطان عبد القادر الشاوي ، المبادئ العامة في قانون العقوبات، المكتبة القانونية، بغداد، دون سنة الطبع.
- ١٢٤ . د. علي احمد راشد، القانون الجنائي المدخل واصول النظرية العامة، دار النهضة العربية، القاهرة، ط ٢ ، ١٩٧٤ .
- ١٢٥ . - د. عمر الفاروق الحسيني، شرح قانون العقوبات القسم الخاص في جرائم الاعتداء على المصلحة العامة، بدون دار نشر ، ٢٠٠٩ ،
- ١٢٦ . د. عوض احمد الزعبي، مدخل علم القانون، أثراء للنشر والتوزيع، الاردن، ٢٠١٤ .
- ١٢٧ . - د. عوض محمد، الجرائم المضرة بالمصلحة العامة، دار المطبوعات الجامعية، الاسكندرية، ١٩٨٥ .

- . ١٢٨ - عوض محمد، قانون العقوبات –القسم العام–، مؤسسة الثقافة الجامعية، الاسكندرية، ١٩٨٣.
- . ١٢٩ - د. غالب الداودي، شرح قانون العقوبات –القسم العام–، ط١، دار الطباعة الحديثة، البصرة، ١٩٦٨.
- . ١٣٠ - د. غانم علوان الجميلي، السياسة الخارجية، ط١، وزارة الخارجية، الدائرة الصحفية، مطبعة كركر ، بيروت، اصدارات سنة ٢٠١٣.
- . ١٣١ - د. غنام محمد غنام، جرائم التعاون مع العدو في ضوء أحكام القضاء الكويتي، لجنة التاليف والتعریف والنشر، مطبوعات جامعة الكويت، ١٩٩٧.
- . ١٣٢ - فارس الخوري، اصول المحاكمات الحقوقية، مكتب النشر العربي، مطبعة الجامعة السورية.
- . ١٣٣ - فائزه يونس البasha، الجريمة المنظمة في ظل الاتفاقيات الدولية والقوانين الوطنية، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٢.
- . ١٣٤ - د. فخري عبد الرزاق الحديثي، شرح قانون العقوبات القسم العام، مطبعة الزمان، بغداد، ١٩٩٢.
- . ١٣٥ - د. فخري عبد الرزاق الحديثي، تجريم التعسف في استعمال الحق بوصفه سبباً من أسباب الإباحة، ط١، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، ٢٠١١.
- . ١٣٦ - د. فخري عبد الرزاق صلبي الحديثي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، شركة العاتك لصناعة الكتاب، بيروت، ٢٠١٩.
- . ١٣٧ - د. فخري عبد الرزاق صلبي الحديثي، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية، مكتبة السنهرى، بغداد، ط١، ٢٠١٦.
- . ١٣٨ - د. فوزية عبد الستار، النظرية العامة للخطأ غير العمدى، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٧.
- . ١٣٩ - د. فوزيه عبد الستار المساهمة الاصلية في الجريمة، ط١، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٧.

- . ١٤٠ - د فوزية عبد الستار، شرح قانون العقوبات –القسم العام–، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٢.
- . ١٤١ - د. فهمي النجار، الحرب النفسية –أصوات إسلامية–، دار الفضيلة، الرياض، السعودية.
- . ١٤٢ - د. لطيفة الداودي، الوجيز في القانون الجنائي المغربي –القسم العام–، بلا دار نشر، ط١، ٢٠٠٧.
- . ١٤٣ - مأمون محمد سلامة، الفكر الفلسفى واثره في التجريم والعقاب، بدون دار نشر، ١٩٩٧.
- . ١٤٤ - د. مأمون محمد سلامة، الاجراءات الجنائية في التشريع الليبي\_الدعوى العمومية- الدعوى المدنية- الاستدلال- التحقيق الابتدائي \_، ج١، بلا دار نشر، ٢٠٠٠.
- . ١٤٥ - د. مأمون محمد سلامة، شرح قانون العقوبات –القسم العام–، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٩.
- . ١٤٦ - د. ماهر ملندي، د. ماجد الحموي، القانون الدولي العام، الجامعة الافتراضية السورية، ٢٠١٨.
- . ١٤٧ - د. ماهر صالح علاوي الجبوري، الوسيط في القانون الاداري، ٢٠٠٩.
- . ١٤٨ - د. ماهر عبد شويف الدرة، الاحكام العامة في قانون العقوبات، مطبعة دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل، ١٩٩٠.
- . ١٤٩ - د. مجدى محمود محب حافظ، موسوعة جرائم الخيانة والتجسس – دراسة في التشريع المصري والتشريعات العربية والتشريعات الاجنبية والشريعة الاسلامية، ط١، المركز القومي للإصدارات القانونية، ٢٠٠٨.
- . ١٥٠ - المحامي محسن ناجي، الاحكام العامة في قانون العقوبات-شرح على متون النصوص الجزائية–، ط١، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧٤.

- . ١٥١ - المحامي محسن ناجي، الاحكام العامة في قانون العقوبات -شرح على متون النصوص الجزائية، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧٤.
- . ١٥٢ - المحامي جمعة سعدون الريبيعي، الدعوى الجزائية وتطبيقاتها القضائية، مطبعة الجاحظ، بغداد، ١٩٩٦.
- . ١٥٣ - المحامي حسن المؤمن، نظرية الاثبات القواعد العامة والاقرار واليمين \_ مدنيا وجزائيا- شرعا وقانونا- شكلا و موضوعا- علما و عملا ، ط١، ج١، شركة العرفن لتقنيات الاستنساخ الحديثة المحدودة، بغداد، ٢٠١٦.
- . ١٥٤ - المحامي حسين المؤمن، نظرية الاثبات \_ القرائن وحجية الاحكام والكشف- المعاينة- والخبرة ، مطبعة الفجر، بيروت، ١٩٧٧.
- . ١٥٥ د. محمد أحمد عبد النعيم، مبدأ المواطنـة والاصلاح الدستوري، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٩.
- . ١٥٦ - محمد احمد مصطفى ايوب، النظرية العامة للامتناع في القانون الجنائي، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٣.
- . ١٥٧ - د. محمد شلال حبيب ، اصول علم الاجرام ، ط١ ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعه بغداد ، ١٩٨٥ .
- . ١٥٨ - د. محمد القبلاوي، المسئولية الجنائية للمحرض على الجريمة، دار الفكر الجامعي، بلا سنة نشر.
- . ١٥٩ - د. محمد عودة الجبور، الجرائم الواقعة على أمن الدولة وجرائم الارهاب، ط٢، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٠.
- . ١٦٠ - د. محمد زكي ابو عامر، قانون العقوبات القسم العام، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، ٢٠١٥.
- . ١٦١ - د. محمد عبد الجليل الحديثي، جرائم التحرير وصورها في الجوانب الماسة بأمن الدولة الخارجي وفقا للتشريع العراقي والمقارن، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٤.

- ١٦٢ . - د. محمد عرابي، الارهاب، مفهومه، انواعه، اسبابه، اثاره، اساليب المواجهة، ط١، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، ٢٠٠٧.
- ١٦٣ . - د. محمد رفعت عبد الوهاب، النظم السياسية، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، ٢٠٠٧.
- ١٦٤ . - د. محمد بو سلطان، مبادى القانون الدولي العام، ج١، دار المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٤.
- ١٦٥ . - د. محمد مصطفى القللي، في المسئولية الجنائية "اساس المسؤولية، علاقة السببية، القصد الجنائي، الخطأ، اسباب الاباحة، موانع المسؤولية"، مكتبة عبد الله وهبة، مصر، ١٩٤٤ - ١٩٤٥.
- ١٦٦ . - د. محمد كامل مرسي و د. السعيد مصطفى السعيد، شرح قانون العقوبات المصري الجديد، ط٣، ج١، مطبعة مصر، مصر، ١٩٤٦.
- ١٦٧ . - د. محمد كامل ليلة، النظم السياسية، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٦٩.
- ١٦٨ . - د. محمد الفاضل، الجرائم الواقعة على أمن الدولة، ج١، مطبعة جامعة دمشق، ط٣، ١٩٥٨.
- ١٦٩ . - د. محمد رشاد ابو عرام، المساعدة كوسيلة للمساهمة التبعية في الجريمة، ط١، دار النهضة العربية، القاهرة، بلا سنة.
- ١٧٠ . - د. محمد مصطفى القللي، اصول قانون تحقيق الجنایات، ط١، مطبعة فتح الله الياس نوري واولاده، مصر.
- ١٧١ . - د. محمد عبد اللطيف فرج، شرح قانون العقوبات -القسم العام النظرية العامة للعقوبة والتدابير الاحترازية، بلا دار نشر، ٢٠١٢.
- ١٧٢ . - د. محمد حسين منصور، المدخل إلى القانون \_ القاعدة القانونية \_ ط١، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠١٠.

- . ١٧٣ - محمد الفاضل، محاضرات في الجرائم السياسية، منشورات معهد الدراسات العربية والعالمية، جامعة الدول العربية، دار الجيل للطباعة، ١٩٦٢.
- . ١٧٤ - د. محمد صادق، أمن الخليج العربي واقع وافق المستقبل، ط١، المجموعة العربية للتربية والنشر، القاهرة، ٢٠١٤.
- . ١٧٥ - د. محمد حسين منصور، نظرية الحق، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، بلا سنة نشر.
- . ١٧٦ - محمد ذياب سطام الجبوري، الحماية الجنائية للسلم الاجتماعي، مكتبة السنہوری، بيروت، ٢٠١٧.
- . ١٧٧ - د. محمد عبد اللطيف فرج، شرح قانون العقوبات القسم العامة النظرية العامة للعقوبة والتدابير الاحترازية، بدون دار نشر، ٢٠١٢.
- . ١٧٨ - د. محمد هشام ابو الفتوح، الشائعات في قانون العقوبات المصري والقوانين الاخري- تصصيلا وتحليلا، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٥.
- . ١٧٩ - د. محمد نصر محمد ،الوافي في شرح المعاهدات الدولية في ظل احكام اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لسنة ١٩٦٩ ، ط١، مكتبة القانون والاقتصاد، الرياض، ٢٠١٢ .
- . ١٨٠ - د. محمود نجيب حسني، الإختصاص والإثبات في قانون الإجراءات الجنائية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٢ .
- . ١٨١ - د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات اللبناني القسم العام، ط٢، دار للطباعة، بيروت، ١٩٧٥ .
- . ١٨٢ - د. محمود نجيب حسني، النظرية العامة للقصد الجنائي دراسة تاصيلية مقارنة للركن المعنوي في الجرائم العمدية، دار النهضة العربية، القاهرة ١٩٧٨ .
- . ١٨٣ - د. محمود نجيب حسني، الخطأ غير العدمي في قانون العقوبات، دار النهضة العربية، القاهرة .

- . ١٨٤ - د. محمود نجيب حسني، العلاقة السببية في قانون العقوبات، دار النهضة العربية، القاهرة، ط٤، ١٩٨٨.
- . ١٨٥ - د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات اللبناني-القسم العام، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨٤.
- . ١٨٦ د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات –القسم العام–، دار النهضة العربية، القاهرة، ط٤، ١٩٧٧.
- . ١٨٧ د. محمود نجيب حسني، شرح قانون الاجراءات الجنائية، دار النهضة العربية، القاهرة.
- . ١٨٨ - د. محمود سليمان كبيش، شرح قانون الاجراءات الجنائية – المحاكمة والطعن في الاحكام، بلا دار نشر، بلا طبعة، ٢٠٠٧.
- . ١٨٩ - د. محمود سليمان موسى، الجرائم الواقعة على أمن الدولة، دار المطبوعات الجامعية، الاسكندرية، ٢٠٠٩.
- . ١٩٠ - د. محمود محمود مصطفى، شرح قانون العقوبات –القسم العام–، ط١٠، دار النهضة العربية القاهرة، ١٩٨٣.
- . ١٩١ - د. معن احمد محمد الحياري، الركن المادي للجريمة، ط١، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠١٠.
- . ١٩٢ - د. مصطفى ابراهيم الزلمي، اسباب اختلاف الفقهاء في الاحكام الشرعية، ط١، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، ص٤٨٠.
- . ١٩٣ - د. مصطفى محمد حسنين، السياسة الجنائية في التشريع الاسلامي، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، ادارة الثقافة والنشر، ١٩٨٠،.
- . ١٩٤ - مصطفى العوجي، الأمن الاجتماعي، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠١٥.
- . ١٩٥ - منذر كمال عبد اللطيف التكريتي، السياسة الجنائية في قانون العقوبات العراقي، ط٢، مطبعة الاديب البغدادية، بغداد، ١٩٧٩.

- ١٩٦ . - د. منصور رحمني، الوجيز في القانون الجنائي العام، دار العلوم للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦.
- ١٩٧ . - د. ميلود عامر حاج، الأمن القومي العربي وتحدياته المستقبلية، دار جامعة نايف للنشر، الرياض، ٢٠١٦.
- ١٩٨ . - ميثم الجنابي، فلسفة الهوية الوطنية العراقية، مكتبة عدنان للطباعة والنشر، بغداد، ٢٠١٢.
- ١٩٩ . - د. نجدة صبري، الاطار القانوني للأمن القومي، دار دجلة، الاردن، ٢٠١١.
- ٢٠٠ . - د. نسرين عبد الحميد نبيه، السلوك الاجرامي للمحرض الصوري-دراسة حول المساهمة الجنائية بالتحريض الصوري-، بلا دار نشر، ٢٠١٠.
- ٢٠١ . - هايل عبد المولى طشطوش، الأمن الوطني وعنابر قوة الدولة في ظل العالمي الجديد، بدون دار نشر.
- ٢٠٢ . - د. واثبة السعدي، قانون العقوبات –القسم الخاص-، بغداد، ١٩٨٩.
- ٢٠٣ . - د. وعدى سليمان المزوري، شرح قانون اصول المحاكمات الجزائية –نظريا وعمليا-، ط٢.
- ٢٠٤ . - د. يسر انور علي، شرح قانون العقوبات-اصول النظرية العامة-، ج ١، دار النهضة العربية، ١٩٨٧.
- ٢٠٥ . - د. يسر انور علي، القاعدة الجنائية دراسة في الاصول العامة للقانون الجنائي-، دار النهضة العربية، ١٩٦٩.
- ٢٠٦ . - يوسف كوران، جريمة الارهاب والمسؤولية المترتبة عنها في القانون الجنائي الداخلي والدولي، منشورات مركز كردستان للدراسات الاستراتيجية، السليمانية، ٢٠٠٧.

١. أبرار محمد حسين، الموازنة بين المصلحة الخاصة وال العامة في القانون الدستوري الجنائي، رسالة ماجستير، جامعة البصرة، ٢٠١٤.
٢. أحمد جابر صالح أحمد، اليقين القانوني الجنائي، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة كربلاء، ٢٠١٩.
٣. أحمد جبر محسن، التنظيم القانوني لحرية الاجتماع السلمي، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة الكوفة، ٢٠١٤.
٤. احمد باهر حمادي، الجرائم الماسة باقليم الدولة - دراسة في قانون العقوبات العسكري العراقي-، رسالة ماجستير، كلية القانون والعلوم السياسية، الجامعة العراقية، ٢٠١٩.
٥. احمد بن عبد الرحمن بن علي الهدية، السياسة الجنائية لمكافحة ترويج المخدرات في نظم مجلس التعاون الخليجي، كلية الدراسات العليا، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ٢٠٠٨.
٦. احمد سعيد هاشم، الحماية الجنائية للأمن الاجتماعي في العراق، رسالة ماجستير، كلية القانون جامعة المستنصرية، ٢٠٠٧.
٧. احمد غانم سيف السويفي، المواجهة الجنائية والأمنية للجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي، رسالة ماجستير، اكاديمية شرطة دبي.
٨. ادم سمياني ذياب الغريري، الجرائم الناجمة عن الغزو العسكري، اطروحة دكتوراه كلية القانون، جامعة تكريت، ٢٠١٣.
٩. انعام عبد الكريم أبو مور، مفهوم الأمن الانساني في حقل نظريات العلاقات الدولية "مقاربة معرفية"، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم الادارية، جامعة الازهر، القاهرة، مصر، ٢٠١٣.
١٠. ايمن قاسم جواد آل عباس، النظام التأديبي لعضو مجلس النواب العراقي، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة الكوفة، ٢٠١٩.
١١. احلام عدنان الجابري، العقوبات الفرعية، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد، ١٩٩٩.

١٢. أحمد عبد الامير حسين، جريمة اتلاف أو افشاء اسرار الدفاع عن البلاد، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بغداد، ٢٠١٦.
١٣. باسم عبد الزمان مجید الربیعی، نظرية البنية القانوني للنص العقابي، اطروحة دكتوراه، كلية القانون جامعة بغداد، ٢٠٠٠.
١٤. تیجان علي ثابت، المسؤولية الجزائية عن إثارة الفتن الطائفية، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة ميسان، ٢٠٢٠.
١٥. حسام الدين محمد احمد، حق الدولة في الأمن الخارجي، اطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، ١٩٨٤.
١٦. حسن حماد حميد الحمام، العلانية في قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠٠٤.
١٧. حوراء احمد شاكر العبيدي، عرض العفو على المتهم، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠٠٨.
١٨. ده شتي سلام سعيد، اعادة المحاكمة في ضوء قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي، رسالة ماجستير، كلية الحقوق – القانون العام، الجامعة الاسلامية في لبنان، ٢٠١٦ - ٢٠١٧.
١٩. راجي محمد سلامة الساعدي، اغراض العقوبة في الشريعة الاسلامية والقانون الوضعي، رسالة ماجستير، كلية الدعاة والاعلام، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، الرياض، ١٩٨٤ - ١٩٨٥.
٢٠. رشا عبد اللطيف حسن الصالح، الباعث الشريف واثره على الجريمة والعقوبة في الفقه الاسلامي، رسالة ماجستير، كلية الدراسات الفقهية والقانونية، جامعة آل البيت، ٢٠٠٧ - ٢٠٠٨.
٢١. رؤى نزار امين، الركن المعنوي واثباته في الجرائم الشكلية، رسالة ماجستير، قسم القانون، معهد للدراسات العليا.

٢٢. سرور بن محمد العبد الوهاب، الدافع والباعث على الجريمة واثرها في العقوبات التعزيرية، كلية الدراسات العليا، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، ٢٠٠٤.
٢٣. سيف صالح مهدي العكيلي، التوازن في القاعدة الجنائية، رسالة ماجستير، كلية القانون، الجامعة المستنصرية، ٢٠١٣.
٢٤. شهاب محمد الجاك يوسف، جرائم التحرير وصورها في الجوانب الماسة بأمن الدولة الخارجي وفقاً للتشريع السوداني، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا - كلية الشريعة القانون -، جامعة أم درمان الإسلامية، ٢٠١٨.
٢٥. صلاح هادي صالح الفلاوي، الخطورة الاجرامية واثرها في تحديد الجزاء الجنائي، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد، ٢٠٠٤.
٢٦. عادل يوسف عبد النبي الشكري، المسؤولية الجنائية الناشئة عن الالهام، اطروحة دكتوراه، كلية القانون جامعة بابل، ٢٠٠٥.
٢٧. عباس فاضل سلمان المندلاوي، جريمة إهانة الهيئات النظامية في التشريع العراقي، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة كربلاء، ٢٠١٩.
٢٨. عباس فاضل سلمان المندلاوي، جريمة إهانة الهيئات النظامية في التشريع العراقي، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة كربلاء، ٢٠١٨.
٢٩. عبد الكريم ذيب صالح، الاختصاص في الجرائم المرتكبة على ظهر السفن، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد، ١٩٩٣.
٣٠. عبد الباسط محمد سيف الحكيمي، التفرييد القضائي للعقوبة، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بغداد، ١٩٩٦.
٣١. عبد القادر محمد الشيخ محمد، ذاتية القانون الجنائي العسكري، اطروحة دكتوراه كلية الحقوق، جامعة القاهرة، ١٩٩٩.
٣٢. علي كريم شجر الجوبيراوي، المصلحة المعتبرة في تجريم الأفعال الماسة بأمن الدولة، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة ميسان، ٢٠١٩.

٣٣. علي جبار شلال، الظروف المشددة العامة، اطروحة دكتوراه، كلية القانون والسياسة، جامعة بغداد، ١٩٨٥.
٣٤. عمار عباس كاظم العزام، وظائف العقوبة، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة النهرین، ٢٠٠٥.
٣٥. عمر محمد حلمي الشديدة، حق المتهم في الاستعانة بمحام، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠٠٠.
٣٦. عودة يوسف سلمان الموسوي، جريمة استهداف إثارة الحرب الأهلية عبر الإعلام، اطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة النهرین، ٢٠١٥، ص ٦٥.
٣٧. غازي خالد الشبيلات، شکوی المجنی عليه، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بغداد، ١٩٩٧.
٣٨. غزوة عادل حسين، عقوبة الاعدام واثرها في الحد من ظاهرة الاجرام بين الشريعة والقانون، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة النهرین، ٢٠١٣.
٣٩. فاطمة الزيتون، اثر الخطورة الإجرامية في قيام المسؤولية الدولية، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الحاج لخضر، الجزائر، ٢٠١٢.
٤٠. فخري عبد الرزاق الحديثي، الاعذار القانونية المخففة، اطروحة دكتوراه، كلية القانون والسياسة، جامعة بغداد، ١٩٧٨.
٤١. فخري عبد الرزاق الحديثي، الاعذار القانونية المغفية من العقاب، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بغداد، ١٩٧٣.
٤٢. كاظم عبد الله الشمري، تفسير النصوص الجزائية، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد، ٢٠٠٢.
٤٣. كة اكرم احمد منتك، اثر الباॻث في قيام الجريمة الارهابية، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة صلاح الدين- اربيل، ٢٠٠٨.
٤٤. ماجد حمودي علي الفحام، سلوك الجاني في الجريمة الارهابية، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠١٥.

٤٥. مازن خلف ناصر، الحماية الجنائية للأشخاص من الاحتفاء القسري، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠١٥.
٤٦. مجید حمید العنبي، اثر المصلحة في تشرعی الاحكام في النظامين الاسلامي والانكليزي، رسالة ماجستير، كلية القانون، كلية القانون والعلوم السياسية، جامعة بغداد، ١٩٧١.
٤٧. محمد جياد زيدان، الحماية الجنائية لأسرار الدفاع، اطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة النهرين، ٢٠١٥.
٤٨. محمد عباس حسين محمد، جريمة إثارة الحرب الاهلية، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة تكريت، ٢٠١٦.
٤٩. محمد معروف عبد الله، الباعث في قانون العقوبات، رسالة ماجستير، كلية القانون والسياسة، جامعة بغداد، ١٩٧٥.
٥٠. محمد مردان علي محمد البياتي، المصلحة المعتبرة في التجريم، اطروحة دكتوراه كلية القانون جامعة الموصل، ٢٠٠٢.
٥١. محمد حسن جاسم نصيف العاني، دور الادعاء العام في الدعوى الجزائية وفقا لقانون الادعاء العام رقم ٤٩ لسنة ٢٠١٧، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة تكريت، ٢٠١٨.
٥٢. محمود ابراهيم عبد الرحمن شهاب، الاسلحة غير التقليدية في الفقه الاسلامي، كلية الشريعة والقانون، الجامعة الاسلامي غزة، ٢٠٠٧.
٥٣. مروة شاكر حسين، المتهم ومبدأ البراءة في قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة كربلاء، ٢٠١٤.
٥٤. مسقى لمياء، سلامي دلولة، مؤسسة المعارضة في التعديل الدستوري لسنة ٢٠١٦، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، الجزائر، ٢٠١٨.

٥٥. مصطفى راشد عبد الحمزة الكلابي، دور القيم الاجتماعية في السياسة الجنائية، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد، ٢٠١٧.
٥٦. معتز حسين جابر، المصلحة المعتبرة في تجريم الأفعال الإرهابية، رسالة ماجستير كلية القانون جامعة المستنصرية، ٢٠١٠.
٥٧. ممدوح حسن مانع العدون، ضمانات المتهم اثناء التحقيق ومدى مراعاة مبادئ القانون الدولي لحقوق الإنسان في المجال الجنائي، اطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة الاسكندرية، ٢٠٠٩.
٥٨. مهري محمد امين، التأمين البحري على السفينة، رسالة ماجстير، كلية الحقوق والعلوم الادارية، جامعة الجزائر، ٢٠٠٢.
٥٩. ناصر بن محمد الشثري، السياسة الجنائية في مواجهة الجرائم البيئية في المملكة العربية السعودية، اطروحة دكتوراه، كلية الدراسات العليا، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ٢٠١٠.
٦٠. نبراس جبار خلف محمد الحلفي، جريمة تخريب الاموال العامة في قانون العقوبات العراقي، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بغداد، ٢٠٠٨.
٦١. نشأت ناظم وحيد المالكي، جريمة التشجيع بطريق المساعدة على ارتكاب الجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي، رسالة ماجستير، قسم القانون، معهد العلوم للدراسات العليا، ٢٠١٧.
٦٢. هاني رفيق محمد عوض، الجريمة السياسية ضد الافراد \_ دراسة فقهية مقارنة ، رسالة ماجستير، الجامعة الاسلامية، غزة، فلسطين، ٢٠٠٩.
٦٣. هاني جميل عبد الحميد الطروانة، سياسة المشرع الاردني في حماية أمن الدولة الخارجي، اطروحة دكتوراه، كلية الدراسات القانونية العليا، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، ٢٠٠٩.
٦٤. هدى سالم احمد الاطرقجي، التكيف القانوني للجرائم في قانون العقوبات العراقي، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة الموصل، ٢٠٠٠ .

٦٥. هديل علي مohan، المسؤولية الجزائية عن ترويج الشائعات الكاذبة

والمحرضة عبر وسائل التواصل الاجتماعي، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة النهرين، ٢٠١٧.

٦٦. وليد نجم الراشدي، العفو العام في التشريعات المقارنة، اطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد، ١٩٩٣.

**رابعاً : البحث :**

١ - د. أسراء محمد علي سالم، تصحيح القرار التمييزي في القانون الاجرائي العراقي مقارنا بالنقض بأمر خطى في بعض القوانين الاجرائية العربية، مجلة العلوم الانسانية، جامعة بابل، كلية التربية للعلوم الانسانية، المجلد ١ ، الاصدار ١٧ ، ٢٠١٣.

٢ - د. احمد فتحي سرور، مبدأ المساواة بين المواطنين امام القضاء الجنائي ومقتضيات المحاكمة المنصفة، جامعة المنصورة، كلية الحقوق، مصر، ١٩٩٩.

٣ - د. ادم سمياني ذياب الغريري ومحمد عباس حسين، الركن المفترض في جريمة إثارة الحرب الاهلية، مجلة جامعة تكريت للحقوق، السنة ٢ ، المجلد ٢ ، العدد ١ ، الجزء ١ ، ٢٠١٧.

٤ - د. ادم سمياني ذياب الغريري، الاوصاف الخاصة بالجرائم مبكرة الاتمام، مجلة جامعة تكريت للحقوق، السنة الثانية، العدد الثاني، الجزء الاول، ٢٠١٧.

٥ - اسامي صلاح محمد بهاء الدين، مكانة الاصلاح واعادة التاهيل في السياسة الجنائية المعاصرة، مجلة الدراسات العليا، جامعة النيلين، السودان، المجلد ٤ ، العدد ١٦ ، ٢٠١٦.

٦ - م. م. الاء عبد الواحد موسى، الية الحماية الدولية والوطنية للمياه الاقليمية العراقية، مجلة جامعة ذي قار، المجلد ١٣ ، العدد ٢ ، ٢٠١٨ .

٧ - ايمن علي الرؤوف صالح، اشكالية تعارض المصلحة مع النص ومعايير الموازنة بينهما، مجلة الشريعة والقانون، العدد ٤٦ ، ٢٠١١ ، ص ٢٢ .

٨ - د. اياد خلف محمد، م. سعد ناصر حميد، جريمة إثارة الكراهية" بين اشكالية تأويل النصوص القرآنية وفاعلية التشريعات الوطنية" ، مجلة العلوم، كلية القانون، جامعة بغداد، العدد الثاني، ٢٠١٨.

- ٩ - د. تافكة عباس البستاني و د. طارق صديق طة ردي، العفو العام والقوانين الصادرة من برلمان كردستان بصدره، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية .
١. - د. تميم طاهر احمد، واخرون، الضرورة والتناسب في القاعدة الجنائية، مجلة السياسية والدولية، الجامعة المستنصرية، لاصدار ٢٤ ، ٢٠١٤ .
٢. - خديجة عبد الحميد القطبيات، التمييز بين الجريمة السياسية وجرائم الارهاب في النظام السعودي والقوانين المقارنة، مجلة العلوم الاقتصادية والادارية والقانونية، المجلد ١ ، العدد ٥ . ٢٠١٧.
٣. - د. حسنين عبد علي عيسى، اهمية الصياغة التشريعية لقانون العقوبات في تكثيف الواقع الاجرامية، مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية والسياسية، المجلد ٤ ، السنة الرابعة، العدد ١٣ .
٤. - حسون عبيد هجيج، حسن مهدي حمزة، جريمة بث الاخبار والاشاعات الكاذبة، مجلة جامعة بابل للعلوم الانسانية، مجلد ٢٦ ، العدد ٧ ، ٢٠١٨ .
٥. م. خضير ياسين الغانمي، الارهاب واثره في مضمون، حقوق الانسان، مجلة رسالة الحقوق، السنة السادسة، العدد الاول، جامعة كربلاء، كلية القانون، ٢٠١٤ .
٦. - راسم مسیر، الخطورة الإجرامية وسبل مواجهتها، مجلة كلية اليرموك، الاصدار ١ ، ٢٠١٣ .
٧. - د. رمسيس بهنام، فكرة القصد وفكرة الغرض والغاية، بحث منشور في مجلة الحقوق، ١٩٥٢ \_ ١٩٥٤ .
٨. - م.م. زينب احمد محمد القدو، اثر الخطورة الاجرامية في السلطة التقديرية لقاضي في الجزاء الجنائي، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، مجلد ١ ، العدد ٣ ، ٢٠١٢ .
٩. - د. ساهر ابراهيم الوليد، د. عدلي عبد الفتاح نصار، خصوصية الجرائم الواقعة على أمن الدولة في مجال الصياغة التشريعية والمصلحة المحمية(دراسة تحليلية للتشريعات العقابية الفلسطينية)، مجلة الاجتهاد القضائي، العدد ١٧٧ ، ٢٠١٨ .

١٠. - م. سامر حميد سفر، الضوابط القانونية لحرية التعبير عن الرأي ، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية، العدد الرابع، السنة الحادية عشر، ٢٠١٩.
١١. - د. سلأم عبد الزهرة الفتلاوي، المعايير العامة للصياغة التشريعية، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية، العدد الرابع، السنة التاسعة، ٢٠١٧.
١٢. - د. صباح مصباح محمود الحمداني، نادية عبدالله لطيف احمد، ماهية السياسة الوقائية الجزائية، مجلة جامعة كريت للحقوق، السنة الثانية، مجلد الثاني، العدد ١، الجزء الاول، ٢٠١٧.
١٣. - د. صعب ناجي عبود، م. زينب عبد السلام عبد الحميد، اسس مكافحة الارهاب الفكري، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية، العدد ٢، السنة الثامنة، ٢٠١٦ .
١٤. - د. طلعت جياد لجي الحديدي، مشروعية الحرب في الشريعة الاسلامية والقانون الدولي العام، مجلة جامعة كركوك للدراسات الانسانية، العدد ٢، المجلد ٤، السنة الرابعة، ٢٠٠٩.
١٥. - عدي طفاح محمد، ذاتية الجريمة الدولية، مجلة جامعة تكريت للحقوق، السنة ١، المجلد ١، العدد ٣، ج ١، ٢٠١٧.
١٦. - م م عبد الحميد احمد شهاب، نظرية الفاعل المعنوي، مجلة الفتح، المجلد ٤، العدد ٣٤، ٢٠٠٨.
١٧. عبد المهيمن بكر، الاحكام العامة في الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية، جامعة عين الشمس، كلية الحقوق، مجلد ٧، العدد ١، ١٩٦٥.
١٨. - د. علي حمزة عسل الخفاجي، التحقيق الابتدائي، مجلة العلوم الانسانية، جامعة بابل، المجلد ١، الاصدار ٢٢، ٢٠١٥.

- .١٩ - د. علي حمزة عسل الخفاجي وعلي خضر عبد الزهرة حسون، أركان جريمة استغلال الوظيفة، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، المجلد ٢٦، العدد ٨، ٢٠١٨.
- .٢٠ - د. علي حمزة عسل، م. خالد مجید عبد الحميد الجبوري، التجريم الوقائي في قانون مكافحة الارهاب رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٥، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، مجلد ١، الاصدار ٣٠، ٢٠١٧.
- .٢١ - د. علي عبد العالي الاسدي، حرية التعبير عن الرأي بين القانون والشريعة الاسلامية، مجلة رسالة الحقوق العلمية، المجلد الاول، العدد الاول، جامعة كربلاء، كلية القانون ٢٠٠٩.
- .٢٢ - علي احمد راشد، تخطيط السياسة الجنائية في البلاد العربية، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية، جامعة عين الشمس كلية الحقوق، المجلد ١٢، العدد ١، ١٩٧٠.
- .٢٣ - د. علي يوسف الشكري ،الرقابة على دستورية المعاهدات الدولية دراسة مقارنة في الدساتير العربية، مجلة مركز دراسات الكوفة، جامعة الكوفة،المجلد ١،العدد ١٦، ٢٠٠٨.
- .٢٤ - مجید خضر احمد، د. تافكة عباس البستاني، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، المجلد الرابع، الاصدار ١٣، ٢٠١٥.
- .٢٥ - م.م مصطفى راشد عبد الحمزة الكلبي، إجراءات المحاكمة في الدعوى غير الموجزة والأحكام الصادرة فيها، مجلة واسط للعلوم الإنسانية، العدد ٢٠ .
- .٢٦ - قیان فاروق محمد، التنظيم القانوني لحيازة وامتلاك الاسلحة في القانونين العراقي والامريكي في الحد من معدلات الجريمة، كلية القانون والعلوم السياسية، قسم القانون، جامعة السليمانية، مجلد ٢، عدده ٤، ٢٠١٦ .
- .٢٧ - د. مازن ليلو راضي، اليقين القانوني من خلال الوضوح وسهولة الوصول إلى القانون، مجلة العلوم القانونية، كلية القانون، جامعة بغداد، العدد الاول، ٢٠١٩ .

- .٢٨ - م.م. مالك منسي الحسيني، م.م. مصدق عادل طالب، التنظيم الدستوري والقانوني لإعلان الحرب وحالة الطوارئ في العراق، مجلة الحقوق، الجامعة المستنصرية، مجلد ٣، الاصدار ٩، ٨.
- .٢٩ - د. محمد علي عبد الرضا، وآخرون، جريمة العصيان المسلح في التشريع العراقي، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية، جامعة بابل، مجلد ٢، الاصدار ١، ٢٠١٠.
- .٣٠ - محمد فتحي محمد محمود، الأمن من الجريمة "دراسة مقارنة لجريمة والجهود العربية والدولية لمكافحتها"، مجلد ٢٠، العدد ٥٠، ٢٠١١.
- .٣١ - د. منار عبد المحسن عبد الغني، وآخرون ، المواجهة القانونية لجرائم الانترنت بين مبدأ المشروعية وقصور التشريع ودور القضاء في معالجتها، مجلة الجامعة العراقية، المجلد ٣٩، الاصدار ٢، ٢٠١٧.
- .٣٢ - د. نزار حمدي قشطة، مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي في نظام العدالة الدولية بين النظرية والتطبيق، مجلد ٢٢، العدد ٢، ٢٠١٤.
- .٣٣ - وناسة بوخميس، النظام القانوني للسفينة في القانون البحري الجزائري، مجلة الاجتهاد للدراسات القانونية والاقتصادية، العدد ١، ٢٠١٢.
- .٣٤ - م. يحيى حمود مراد الوائلي، جريمة التسلیم للعدو، مجلة لأرك الفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، العدد الرابع والعشرين، ٢٠١٧.
- خامساً : الدساتير والقوانين :**
١. الدستور اللبناني النافذ لعام ١٩٢٦
  ٢. الدستور الاردني النافذ لعام ١٩٥٢
  ٣. الدستور المصري ( الملغى ) لعام ١٩٧١ .
  ٤. الدستور الاماراتي النافذ لعام ١٩٧١
  ٥. دستور جمهورية العراق النافذ لعام ٢٠٠٥
  ٦. الدستور المصري النافذ لعام ٢٠١٤

٧. الدستور الليبي النافذ لسنة ٢٠١٦
٨. قانون المجلة الجزائية التونسي لسنة ١٩١٣ .
٩. قانون العقوبات التركي لسنة ١٩٢٦ .
١٠. قانون العقوبات الإيطالي لسنة ١٩٣٠ .
١١. قانون العقوبات الدنماركي لسنة ١٩٣٠ .
١٢. قانون العقوبات المصري رقم (٥٨) لسنة ١٩٣٧ .
١٣. القانون رقم (٦) لسنة ١٩٤٧ بشأن المصادقة على اتفاقية شيكاغو للطيران المدني لعام ١٩٤٤ .
١٤. قانون العقوبات اللبناني رقم (٣٤٠) لسنة ١٩٤٣ .
١٥. قانون العقوبات السوري رقم (١٤٨) لسنة ١٩٤٩ .
١٦. قانون العفو الشامل عن الجرائم السياسية رقم (٢٤١) لسنة ١٩٥٢ .
١٧. قانون العقوبات الليبي لسنة ١٩٥٣ .
١٨. قانون الأسلحة والذخائر المصري رقم (٣٩٤) لسنة ١٩٥٤ .
١٩. قانون العقوبات العسكرية الليبية رقم (٤٩) لسنة ١٩٥٦ .
٢٠. قانون بشأن حالة الطوارئ المصري رقم (١٦٢) لسنة ١٩٥٨ .
٢١. قانون الجزاء الكويتي رقم (١٦) لسنة ١٩٦٠ .
٢٢. قانون محكمة أمن الدولة الاردني رقم (١٧) لسنة ١٩٥٩ .
٢٣. قانون في شأن شروط الخدمة والترقية لضباط القوات المسلحة المصري رقم ١٩٥٩ (٢٣٢) لسنة ١٩٥٩
٢٤. قانون الخدمة المدنية العراقي رقم (٢٤) لسنة ١٩٦٠ المعدل.
٢٥. قانون العقوبات الاردني رقم (١٦) لسنة ١٩٦٠ .
٢٦. القانون الجنائي المغربي رقم (١١,٩٩) لسنة ١٩٦٢ .
٢٧. قانون العقوبات الجزائري رقم (١٥٦) لسنة ١٩٦٦ .
٢٨. قانون الأحكام العسكرية المصري رقم (٢٥) لسنة ١٩٦٦ .
٢٩. قانون الأسلحة والذخائر والمفرقعات الليبي رقم (١) ١٩٦٧ .

٣٠. قانون العقوبات العراقي رقم (١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل.
٣١. قانون الخدمة في القوات المسلحة الليبية رقم (٤٠) لسنة ١٩٧٤ .
٣٢. قانون الطيران المدني العراقي رقم ١٤٨ لسنة ١٩٧٤ .
٣٣. قانون العقوبات البحريني رقم (١٥) لسنة ١٩٧٦ .
٣٤. قرار مجلس قيادة الثورة الملغى رقم (١٠١٦) لسنة ١٩٧٨ .
٣٥. قرار مجلس قيادة الثورة رقم (١٢٥٧) لسنة ١٩٨٠ .
٣٦. أمر سلطة الانقلاب المؤقتة (المنحلة) رقم (٧) لسنة ٢٠٠٣ .
٣٧. قانون الطيران المدني المصري رقم ٢٨ لسنة ١٩٨١ .
٣٨. قانون رقم (٥٠) لسنة ١٩٨٥ بشأن المصادقة على اتفاقية الامم المتحدة
٣٩. قانون العقوبات الاماراتي رقم (٣) لسنة ١٩٨٧ .
٤٠. قانون انصباط موظفي الدولة والقطاع العام العراقي رقم (١٤) لسنة ١٩٩١ .
٤١. قانون العقوبات السوداني لسنة ١٩٩١ .
٤٢. قانون العقوبات اليمني رقم (١٢) لسنة ١٩٩٤ .
٤٣. قانون العقوبات الفرنسي لعام ١٩٩٤ .
٤٤. قانون العقوبات الالماني لعام ١٩٩٨ .
٤٥. قانون محكمة أمن الدولة العراقي الملغى رقم (١) لسنة ٢٠٠٣ .
٤٦. قانون العقوبات القطري رقم (١١) لسنة ٢٠٠٤ .
٤٧. أمر الدفاع عن السلامة الوطنية (قانون الطوارئ) العراقي رقم (١) لسنة ٢٠٠٤ .
٤٨. قانون مكافحة الارهاب العراقي رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٥ .
٤٩. قانون الجنسية العراقي رقم (٢٦) لسنة ٢٠٠٦ .
٥٠. قانون العقوبات العسكري العراقي رقم (١٩) لسنة ٢٠٠٧ .
٥١. قانون التقاعد الموحد العراقي رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ .
٥٢. قانون الخدمة والتتقاعد لقوى الأمن الداخلي العراقي رقم (١٨) لسنة ٢٠١١ .
٥٣. قانون هيئة الحشد الشعبي العراقي رقم (٤٠) لسنة ٢٠١٦ .

- .٥٤. قانون الاسلحة العراقي رقم (٥١) لسنة ٢٠١٧ .
- .٥٥. قانون الادعاء العام العراقي رقم (٤٩) لسنة ٢٠١٧ .
- .٥٦. قانون الجزاء لسلطنة عمان .
- .٥٧. قانون الاجراءات الاجراءات الجنائية المصري رقم (١٥٠) لسنة ١٩٥٠ المعدل .

**سادساً : القرارات القضائية :**

- ١- قرار المحكمة الاتحادية العليا في العدد (١١١ / اتحادية / إعلام / ٢٠١٥) .
- ٢- قرار محكمة التمييز رقم (١٢٠ / هيئة عامة ثانية / ٧٢) في تاريخ (٢٣ / ٩ / ١٩٧٢)،  
النشرة القضائية، العدد الثالث، السنة الثالثة، ص ٢٢٤ .
- ٣- قرار محكمة استئناف بغداد- الرصافة بصفتها التمييزية بالعدد (٩٨٩ / جزاء / ٢٠١٤)  
في (٢٠١٤ / ٢ / ٢٩) .
- ٤- الطعن رقم (٢٨٤٧٣) لسنة ٢٠١٧ / ٤ / ١٩ قضائية جلسة (٢٠١٧ / ٤ / ٨٦) .
- ٥- الطعن رقم (١٧٧٣٠) لسنة ٢٠١٩ / ٥ / ٧ قضائية جلسة (٢٠١٩ / ٥ / ٨٨) .
- ٦- الطعن رقم (٣٥٩) لسنة ٣٠ قضائية جلسة (٢٠ / ٦ / ١٩٦٠) .
- ٧- الطعن رقم (١٤٥٧) لسنة ٣٦ قضائية جلسة (١٦ / ١ / ١٩٦٧) .
- ٨- الطعن رقم (١٥١٩) لسنة ٢٧ قضائية جلسة (١٣ / ٥ / ١٩٥٨) .
- ٩- الطعن رقم (٢٧٦٨٦) لسنة ٢٠١٥ / ٥ / ١٨ جلسة (٨٤ / ٢٠١٥ / ٥ / ٢٧٦٨٦) .

**سابعاً : العهود والاتفاقيات الدولية :**

- ١- العهد الدولي الخاص للحقوق المدنية والسياسية لعام ١٩٦٦ .
- ٢- اتفاقية شيكاغو للطيران المدني الدولي لعام ١٩٤٤ .
- ٣- اتفاقية الامم المتحدة لقانون البحار عام ١٩٨٢

ثأمنا : المواقع الالكترونية :

١ - د. ابراهيم محمد السيد الليبي، المسؤلية الجنائية في جرائم أمن الدولة، بحث منشور في موقع مركز الاعلام الأمني، على الرابط :

[www.policemc.gov.bh/reports/2011/jun/22-6-](http://www.policemc.gov.bh/reports/2011/jun/22-6)

(٢٠٢٠/٧/٢٦) 2011/634443725552782262 تاريخ الزيارة .

٢ - د. حافظ علوان حمادي الدليمي، المعارضية السياسية، دراسة تحليلية لشروطها ووظائفها، كلية صدر العراق، مقال منشور على الموقع <https://Sj.sulicihan.edu.kr/>: تاريخ الزيارة (٢٠٢٠/٣/٩) .

تاسعاً : المصادر الأجنبية .

1. Alain-gerard, la Nouvelle Gestion Publique, G. lecointre et C.Andre, 2012.
2. Catherine TZUTZUIANO, L'effectivité de la sanction pénale, Université de Toulon, Français, 2015
3. Coralie Ambroise-Castérot, DROIT PÉNAL SPÉCIAL ET DROIT PÉNAL DES AFFAIRES, 7e edition, 2019.
4. Édouard Verny, PROCÉDURE PÉNALE, ÉDITIONS DALLOZ – 2018.
5. Ottavio QUIRICO, RÉFLEXIONS SUR LE SYSTÈME DU DROIT INTERNATIONAL PÉNAL, Thèse pour le Doctorat en Droit, UNIVERSITÉ DES SCIENCES SOCIALES – TOULOUSE 1 FACULTÉ DE DROIT, 2005
6. Patrick Kolb , Laurence Leturmy, curs de droit pénal général, 5e edition, 2019-2020
7. Pierre BOLZE, LE DROIT À LA PREUVE CONTRAIRE EN PROCEDURE PENALE, Thèse, Université Nancy 2, 2010

8. Professeur. Xavier Pin, DROIT PÉNAL GÉNÉRAL, 10e edition, 2018
9. Sébastien Lachambre, La théorie de la dénonciation : émergence et institutionnalisation en droit criminel, Thèse soumise à la Faculté des études supérieures et postdocto criminologie, Département de criminologie Faculté des Sciences sociales Université d'Ottawa, 2011.

WANDJI KAMGA Alain-Douglas, LE DROIT A .  
L'EXECUTION FORCE REFLEXION A PARTIR DES  
SYSTEMES JURIDIQUES CAMEROUNAIS ET FRANCAIS,  
Thèse Docteur de l'Université de Limoges,2009

## Summary

The crime of assisting the enemy to enter the country is considered one of the crimes affecting the external security of the state, which is achieved through several forms stipulated in the majority of penal laws, including the Iraqi Penal Code, the Egyptian Penal Code, and the Libyan Penal Code. The morale of the armed forces, inciting its members to join or surrender to the enemy, destabilizing the sincerity of the armed forces and their confidence in the defense of the country, in addition to handing over a member of the armed forces to the enemy, as the first four images forming the material element of this crime focus on providing moral aid to the enemy, There is no doubt that this aid has a negative role on society, as it plays a major role in sowing the seeds of separation among the people and fragmenting the social ranks, as well as directly affecting the performance of the armed forces and undermining their resolve in defending the country .

That the crime under study is distinguished by several characteristics that set it apart from other crimes, including: flexibility in the legislative formulation, and it is also characterized by early criminalization, as the legislator criminalized behavior before any material result occurred; This is due to the seriousness of the protected interest in this crime, as well as because it is subject to exceptional jurisdiction, and it is also subject to in-kind jurisdiction, and others .

That this crime is similar to some extent with other crimes, including the crime of joining the ranks of the enemy, and the crime of facilitating the entry of the enemy into the country, despite some points of convergence between them and these crimes, they differ with the crime of joining the ranks of the enemy in terms of the status of the perpetrator of the crime And in terms of its purpose, it also differs with the crime of facilitating the entry of the enemy into the country from the behavior of the perpetrator, and in terms of the extent to which the Sharia has achieved the crime .

That this crime consists of the general elements, in addition to the special element, which is represented by the location of the crime and the time of war, as some of the images that make up the crime

under study are stipulated by the legislator that they take place in a specific time, which is a time of war .

As for the procedural provisions, we find a difference in the legislator's policy regarding them, as the Iraqi legislator made them the jurisdiction of the regular courts, while the Egyptian legislation made them the jurisdiction of the ordinary courts, and also made them the jurisdiction of the Emergency State Security Court when committed during the declaration of the state of emergency.

**The Republic of Iraq  
Ministry of Higher Education  
and Scientific Research  
University of Kerbala  
College of Law**



**A crime of helping the enemy to enter the country  
(A comparative study)**

**thesis submitted by the student  
Karrar Abdul AL-Hassan**

**To the Council of the College of Law - University of  
Karbala, which is part of the requirements for  
obtaining a master's degree in public law**

**Under the supervision of Dr.**

**Ali Hamza Assal AL- Khafaji  
Professor of Criminal Law**

**1442 A.B**

**2021 A.D**