



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة كربلاء  
كلية الإدارة والاقتصاد  
قسم الاقتصاد

تحليل الأثر المتبادل بين الانفاق الحكومي الاجتماعي والنمو  
الاقتصادي في العراق  
للمدة (1980-2012)

رسالة تقدمها  
سعدون رشيد خضير الزبيدي

إلى مجلس كلية الإدارة والاقتصاد - جامعة كربلاء وهي جزء من  
تطلبات نيل درجة الماجستير في العلوم الاقتصادية

إشراف الأستاذ المساعد الدكتور

إهدي سهر غيلان الجبوري

2013 م

1434 هـ

## إقرار المشرف

أشهد أن إعداد الرسالة الموسومة بـ ( تحليل الأثر المتبادل بين  
الانفاق الحكومي الاجتماعي والنمو الاقتصادي في العراق )  
للمدة (1980-2012)

والمقدمة من قبل الطالب ( سعدون رشيد خضير ) , قد جرى تحت  
إشرافي في قسم الاقتصاد- كلية الإدارة والاقتصاد – جامعة كربلاء

التوقيع :

المشرف : ا.م.د. مهدي سهر غيلان الجبوري

2013 / /

## اقرار الخبير اللغوي

اشهد ان الرسالة الموسوم (تحليل الأثر المتبادل بين الانفاق الحكومي الاجتماعي والنمو الاقتصادي في العراق ) للمدة (1980-2012) والمقدمة من قبل الطالب (سعدون رشيد خضير ) قد أجريت مراجعتها من الناحية اللغوية التي أصبحت مؤهلة للمناقشة لغويا ولأجله وقعت.

التوقيع :

م. صلاح مهدي جار

2013 / /

إقرار رئيس لجنة الدراسات العليا  
على توصية المشرف والخبير اللغوي . أرشح هذه الرسالة للمناقشة.

التوقيع :

ا.م.د. مهدي سهر غيلان الجبوري

رئيس لجنة الدراسات العليا

2013 / /

## إقرار لجنة المناقشة

نشهد نحن رئيس وأعضاء لجنة المناقشة إننا اطلعنا على هذه الرسالة الموسومة بـ(تحليل الأثر المتبادل بين الانفاق الحكومي الاجتماعي والنمو الاقتصادي في العراق ) للمدة (1980-2012) وقد تمت مناقشة الطالب (سعدون رشيد خضير) في محتوياتها وفيما له علاقة بها، ونعتقد أنها جديرة بالقبول لنيل درجة الماجستير في العلوم الاقتصادية وتقدير ( جيد جدا ) .

الأستاذ المساعد الدكتور  
ر.م.م. كاظم سن  
عضوا  
2013 / /

الأستاذ المساعد الدكتور  
لورنس يحيى صالح  
عضوا  
2013 / /

الأستاذ الدكتور  
سين ديكان درويش  
رئيس اللجنة  
2013 / /

الأستاذ المساعد الدكتور  
مهدي سهر غيلان الجبوري  
عضوا مشرفا  
2013 / /

### مصادقة مجلس الكلية

صادق مجلس كلية الإدارة والاقتصاد – جامعة كركوك على قرار لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور  
علاء فرحان طالب  
عميد كلية الإدارة والاقتصاد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَقْرَبُ يَفْسُورًا رَحْمَتِ رَبِّكَ نَحْنُ قَسَمًا يَتَّبِعُ مَعِيَّتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا

وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَسْخَرُوا بَعْضًا سَخِرَ بِنَا وَرَحْمَتِ

رَبِّكَ حَمِيمًا يَجْمَعُونَ

صدق الله العلي العظيم

الآية (32) سورة الزخرف

# الاهداء

إلى سيدة نساء العالمين فاطمة(ع) وأبيها وبعلمها وبنيتها والسر المستودع فيها

إلى..... والدي رحمهما الله

إلى..... أخي الشهيد عباس رشيد وشهداء الانتفاضة الشعبانية المباركة

إلى..... إخوتي وأخواتي جميعا

إلى..... زوجتي وأطفالي

إلى..... مؤسسة الشهداء والعاملين عليها

إلى..كل من وقف إلى جانبي معضدا و مساندا اعترافا بالجميل إليهم جميعا

## اهدي هذا الهدى أهدي هذا الجهد

الباحث  
الناشط

# شكر وتقدير

الحمد لله اله رب العالمين على عونه , فمنه نستمد العون وانه نستعين والصلاة والسلام على نبيه محمد وعلى الطيبين الطاهرين أولي المكارم والوجود وصحبه الغر الميامين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

يطيب لي إن أتقدم جزيل الشكر والثناء والتقدير لأستاذي الفاضل الأستاذ المساعد الدكتور مهدي سهر غيلان الإشراف على هذه الرسالة وما منحني من غزير علمه ورفيع خلقه وما ذله من جهود كبيرة وسخية إذ كان لتوجيهاته القيمة وأرائه السديدة الفضل في إتمام هذه الرسالة . كما أتقدم الشكر إلى السيد عميد كلية الإدارة والاقتصاد الأستاذ الدكتور علاء فران طالب لمساندته طلبه الدراسات العليا , كما وأعرب عن خالص شكري وتقديري إلى الأستاذ الدكتور محسن عبد الله ألراجحي رئيس قسم الاقتصاد الذي لم يقطع سؤاله عني وتقديم النصح والمساعدة .

وأتقدم جزيل الشكر والامتنان إلى السادة رئيس وأعضاء لجنة المناقشة لتفضلهم الموافقة على مناقشة هذه الرسالة وما سيقدمونه من ملاحظات وتوجيهات علمية سديدة لاغناء هذه الرسالة . كما أتقدم الشكر الجزيل إلى جميع أساتذتي الذين نهلت من علمهم واخص بالذكر الأستاذ الدكتور هاشم مرزوق ألشمري والأستاذ الدكتور ميد عبيد والأستاذ الدكتور كاظم مد البطاط والأستاذ الدكتور عواد كاظم ألخالدي والأستاذ الدكتور توفيق عباس المسعودي والأستاذ المساعد الدكتور صفاء عبد الجبار الموسوي والأستاذ المساعد الدكتور عامر عمران المعموري والأستاذ المساعد الدكتور مناضل عباس الجواري .

ولا أنسى أن أتقدم الشكر والتقدير إلى الأخ السيد خضير عباس الوائلي مدير التسجيل في كلية الإدارة والاقتصاد جامعة كركوك الذي لم يبخل علي بالمعلوما وما أولاني من خلق جميل ورعاية جلييلة , كما تدعوني فروض الفضل إلى إن أتقدم خالص امتناني إلى شقيقي المهندس محمد رشيد خضير الذي ذلل لي الكثير من العقبات التي واجهتني أثناء الدراسة فجزاه الله خير الجزاء كما لا يفوتني إن أتقدم الشكر إلى الأخ علاء السماك من مؤسسة الشهداء فرع كركوك لسؤاله ومساعدة ذوي الشهداء .

كما يطيب لي إن أتقدم الشكر إلى زملائي طلبة الدراسات العليا واخص بالذكر الأخ رائد خضير والأخ محمد خيرتي فقد كانوا معينا لا ينضب من الإخوة فلهم مني جميعا التحية والتقدير ولهم مني اصدق الدعوات الموفقية والنجاح , كما أتقدم الشكر إلى العاملين في مكتبة كلية الإدارة والاقتصاد والمكتبة المركزية في جامعة كركوك , كما أتقدم الشكر إلى العاملين في جهاز الإحصاء المركزي وشبكة الرعاية الاجتماعية (وزارة العمل) ومسؤولة الأمور الاقتصادية في وزارة المالية السيدة ناجحة .

وأخيرا أتقدم الشكر المصحوب بالامتنان إلى كل الذين مدوا يد العون والمساعدة والسؤال عني والدعم ولو كلمة ولم يتسع المجال لذكرهم جميعا , فجزاهم الله خير الجزاء .

**الباحث**

## المستخلص :

تهدف الدراسة الى تحديد ومعرفة نوع العلاقة السببية والتبادلية بين مؤشر الانفاق الحكومي الاجتماعي ومؤشر النمو الاقتصادي في العراق ولمدة الدراسة 1980-2012 وذلك باستخدام نموذج التحليل القياسي VAR ومن خلال برنامج القياسي 7 EViews، وتحديد فيما اذا كانت العلاقة باتجاه واحد او باتجاهين وحجم تلك العلاقة لمعرفة مدى تحقق الرفاهية الاجتماعية في العراق خلال المدة المذكورة وانعكاس ذلك على تحقيق معدلات نمو اقتصادي.

وتوصلت الدراسة الى ان قنوات انتقال الاثر من بنود الانفاق على الرفاهية الاجتماعية كالـتعليم والصحة والحماية الاجتماعية ( زيادة الانفاق على التعليم تؤدي الى زيادة النوعية والكمية لمؤشرات التعليم وكذلك بالنسبة لمؤشر الصحة والحماية الاجتماعية والتي ترتبط بتحسين مستوى الصحي والمعيشي لافراد المجتمع) الى النمو الاقتصادي اكثر اثرا من انتقال الاثر من نمو الناتج المحلي الاجمالي الى مؤشر الرفاهية الاجتماعية وذلك حسب مؤشر السببية لكرانجر ومعنوية المتغيرات في نموذج التحليل القياسي ، وان كل ذلك ينسجم مع حجم التخصيصات لبنود الرفاهية الاجتماعية كنسبة من الناتج المحلي الاجمالي خلال مدة الدراسة مما يتطلب زيادة حجم الانفاق على التعليم والصحة والحماية الاجتماعية ، اضافة الى توفير قاعدة بيانات وتحديد خريطة الحرمان على مستوى العراق .

ان مؤشر الانفاق الحكومي الاجتماعي في العراق يعكس مدى مساهمة ذلك المؤشر في رفع معدلات النمو الاقتصادي عندما تهدف سياسة الانفاق في المجال الاجتماعية الى بناء رأس المال البشري وتطوير البنى التحتية وتوفير فرص العمل وحماية العاطلين عن العمل وبالتالي فان المحصلة النهائية ستكون العلاقة تبادلية وباتجاهين متعاكسين من الرفاهية الاجتماعية الى النمو الاقتصادي وبالعكس.



## المحتويات

الصفحة	الموضوع
ا	الاية القرانية
ب	الاهداء
ج	الشكر و التقدير
د	المستخلص
هـ	قائمة المحتويات □
ز	قائمة الجداول
ح	قائمة الاشكال البيانية
10-1	المقدمة :
1	اولا :-اهمية الدراسة
2	ثانيا :-مشكلة الدراسة
2	ثالثا :- فرضية الدراسة
2	ر[عا :- اهداف الدراسة
3	خامسا :- منهجية الدراسة
3	سادسا :- الحدود الزمانية و المكانية
3	س[با :- هيكلية الدراسة
4	ثامنا :- الصعوبات □ التي واجهت البحث
10-4	تاسعا :-الاستعراض المرجعي لبعض الدراسات □ السابقة
41-11	<b>الفصل الاول : الاطار المفاهيمي للرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي</b>
12	تمهيد :-
30-13	المبحث الاول :- الاطار النظري للرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي
13	اولا :- مفهوم الرفاهية
14	ثانيا :- الرفاهية والنمو الاقتصادي □ سب المدارس الفكرية الاقتصادية
26	ثالثا – دولة الرفاه ونماذج الرفاه
42-32	المبحث الثاني:- الاطار النظري للسياسة الاجتماعية
31	تمهيد :-
33	اولا:- مفهوم الرفاهية الاجتماعية
34	ثانيا:- أهداف و مبادئ الرفاهية الاجتماعية
35	ثالثا :- مفهوم السياسة الاجتماعية
37	ر[عا :- مر□ل تطور السياسات □ الاجتماعية
38	خامسا :- انواع المؤشرات □ الاجتماعية
40	سادسا :- مؤشرات □ الرفاه الاجتماعية والاقتصادية
80-43	<b>الفصل الثاني : تحليل العلاقة لمؤشرات النمو الاقتصادي والرفاهية الاجتماعية في العراق</b>
44	تمهيد :
63-44	المبحث الاول :- تحليل مؤشرات □ الاقتصاد العراقي
44	اولا:- تطور الناتج المحلي الاجمالي
56	ثانيا:- تحليل الموازنة العامة لمدة الدراسة

80-64	المبحث الثاني :- تحليل مؤشرا □ الرفاهية الاجتماعية في العراق
64	تمهيد :
64	أولاً:- لانفاق على التعليم
70	ثانياً:- الإنفاق على الصحة
75	ثالثاً:- الإنفاق على الحماية الاجتماعية
96-81	الفصل الثالث : قياس وتحليل الأثر المتبادل□ بين الرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي في العراق
82	تمهيد :
87-82	المبحث الأول :- الأساليب القياسية المستخدمة في التحليل
82	أولاً:- اختبار استقرارية البيانات□
83	ثانياً:- اختبار التكامل المشترك
84	ثالثاً:- اختبار كرانجر لتحديد اتجاه العلاقة السببية
85	رابعاً:- تقدير نموذج متجه الانحدار الذاتي ( VAR )
86	خامساً:- توصيف متغيرا □ الأنموذج المستخدم في التحليل
98-88	المبحث الثاني :- تحليل الأثر المتبادل□ بين□ عض اوجه الانفاق الاجتماعي والنمو الاقتصادي في العراق
88	أولاً:- قياس وتحليل العلاقة□ بين□ عض اوجه الانفاق الاجتماعي والنمو الاقتصادي
93	ثانياً:- قياس وتحليل العلاقة التبادلية□ بين□ عض اوجه الانفاق الاجتماعي والنمو الاقتصادي
99	الاستنتاجا □ والتوصيا □
103	المصادر والمراجع
114	الملاحق

## قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
46	تطور الناتج المحلي الاجمالي والقطاعات الاقتصادية الرئيسية للمدة 1989-1980	-1
50	تطور الناتج المحلي الاجمالي والقطاعات الاقتصادية الرئيسية للمدة 1990-2002	-2
53	تطور الناتج المحلي الاجمالي والقطاعات الاقتصادية الرئيسية للمدة 2003-2012	-3
58	تطور حجم النفقات العامة والايرادات العامة للمدة من 1980-1989	-4
60	تطور حجم النفقات العامة والايرادات العامة للمدة من 1990-2002	-5
62	تطور حجم النفقات العامة والايرادات العامة للمدة من 2003-2012	-6
66	تطور الانفاق على التعليم للمدة من 1989-1980	-7
68	تطور الانفاق على التعليم للمدة من 1990-2002	-8
69	تطور الانفاق على التعليم للمدة من 2003-2012	-9
71	تطور الانفاق على الصحة للمدة من 1989-1980	-10
72	تطور الانفاق على الصحة للمدة من 1990-2002	-11
73	تطور الانفاق على الصحة للمدة من 2003-2012	-12
76	تطور الانفاق على الحماية الاجتماعية للمدة من 1989-1980	-13
77	تطور الانفاق على الحماية الاجتماعية للمدة من 1990-2002	-14
78	تطور الانفاق على الحماية الاجتماعية للمدة من 2003-2012	-15
88	اختبار ديكي فولر الموسع لجذر الوحدة	-16
89	اختبار التكامل المشترك لجوهانسن	-17
90	اختبار السببية لكرانجر بين متغيرات الدراسة	-18
90	عدد التأخرات او التخلفات لنموذج VAR لمتغيرات الدراسة	-19
92	نتائج تحليل (VAR) لمتغيرات النموذج	-20
93	اجمالي الانفاق الحكومي الاجتماعي ونسبتها الى GDP	-21
95	اختبار ديكي فولر الموسع جذر الوحدة	-22
95	اختبار التكامل المشترك لجوها نسن	-23
95	اختبار السببية لكرانجر	-24
96	عدد التأخرات والتخلفات لنموذج VAR لمتغيرات الدراسة	-25
98	نتائج تحليل (VAR) لمتغيرات النموذج	-26

قائمة الاشكال البيانية

الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
41	منحنى لورينز للتفاوت في الدخل	-1
55	هيكل الناتج المحلي الاجمالي □ سب القطاعا □ الاقتصادية للمدة 2012-1980	-2
62	تطور الايرادات □ العامة والنفقا □ العامة اثناء مدة الدراسة	-3
69	الانفاق على التعليم □ الاسعار الثابتة للمدة من 2012-1980	-4
74	الانفاق على الصحة □ الاسعار الثابتة للمدة من 2012-1980	-5
79	الانفاق على الحماية الاجتماعية □ الاسعار الثابتة للمدة من 1980-2012	-6
91	استقرارية البيانات عند الفروق الأولى لمتغيرات □ كونات الانفاق الحكومي الاجتماعي والنمو الاقتصادي	-7
97	استقرارية البيانات عند الفروق الأولى لمتغيرات الرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي	-8

## المقدمة

يعد موضوع الرفاهية الاجتماعية من الموضوعات المهمة والتي تزايد الاهتمام بها في الآونة الأخيرة من قبل الباحثين ومنتخذي القرار على حد سواء، خاصة وان موضوع الرفاهية الاجتماعية يرتبط مباشرة بأفراد المجتمع عبر تقديم الخدمات الاجتماعية المختلفة لهم والمتمثلة بالإنفاق الحكومي على التعليم والصحة والرعاية الاجتماعية.

وتتباين درجة ونوع الخدمات الاجتماعية المقدمة لأفراد المجتمع وسبب السياسات الاجتماعية لكل بلدان العالم المختلفة .

فهدف السياسات الاجتماعية لكل بلد توفير الخدمات الاجتماعية لجميع أفراد المجتمع عبر وصول الأفراد على خدمات صحية وكذلك التعليم ، فضلا عن تقليل التفاوت في الدخل بين أفراد المجتمع وخفض معدلا الفقر ، وان ذلك جميعا يتطلب زيادة الإنفاق على الصحة والتعليم وزيادة تخصيصا الحماية الاجتماعية للوصول للرفاهية الاجتماعية.

وان غياب السياسات الاجتماعية لأي بلد يؤدي الى انخفاض في مؤشرا الرفاهية الاجتماعية ومن ثم ينعكس ذلك سلبا على تحقيق معدلا النمو الاقتصادي ، بالإضافة إلى أن البلدان التي تحقق ناتجا محليا إجماليا مرتفع ومعدلا نمو ايجابية يتطلب منها أن تخصص نسبة مرتفعة من النفقات العامة لبرامج الرفاهية الاجتماعية ولاسيما نودها الأساسية الصحة والتعليم والحماية الاجتماعية. والعراق بلد البلدان التي تعاني من انخفاض في نسبة ما يخصص من الموازنة العامة لقطاعا الصحة والتعليم ، فضلا عن الحماية الاجتماعية ونسبة منخفضة جدا قياسا بنود الإنفاق الأخرى في الموازنة على الرغم مما يعانيه البلد من ارتفاع في مؤشرا البطالة ومؤشرا الفقر والحرمان لشريحة كبيرة من المواطنين وكذلك نقص في الخدمات الصحية من حيث أعداد المستشفيات والأطباء ، إضافة إلى انخفاض في مؤشرا التعليم من ناحية عدد الطلبة المستمرين الدراسة وعدد المدارس وغيرها من المؤشرا .

### أولا :- أهمية الدراسة:

ان انخفاض الدعم الحكومي لقطاعا الصحة والتعليم وكذلك قلة تخصيصا شبكا الحماية الاجتماعية ونودها المختلفة ، يؤدي إلى انخفاض في مؤشرا الرفاهية الاجتماعية مما يتطلب العمل على زيادة الأنفاق الاجتماعي لأفراد المجتمع والذي ينعكس على النمو الاقتصادي ، لذا

تعد اهمية الدراسة من خلال بيان نوع وجم العلاقة بين اوجه الانفاق الحكومي الاجتماعي والنمو الاقتصادي في العراق لما للرفاهية الاجتماعية من اثر ايجابي في تحقيق معدلا النمو الاقتصادي .

#### ثانيا :-شكلة الدراسة:

تعاني اغلب بلدان العالم النامية صورة عامة والعراق صورة خاصة من غياب البرامج والسياس الاجتماعية التي تمس حياة الأفراد والمجتمع مما يؤدي إلى انخفاض في مستوى الرفاهية الاجتماعية ، فضلا عما يرافقها من انخفاض في معدلا النمو الاقتصادي. ومن الممكن ملاحظة أن الإشكالية في مسألة الرفاهية الاجتماعية في العراق تتمثل في إن السياس الاجتماعية تعد تارة للسياس الاقتصادية في الأهمية والدلالة ، الا أن هناك فجوة في مؤشرا الرفاهية الاجتماعية ولاسيما في مؤشرا الصحة والتعليم والحماية الاجتماعية وانعكاس ذلك سلبا على مؤشر النمو الاقتصادي .

#### ثالثا :- فرضية الدراسة:

تنتلق هذه الدراسة من فرضية مفادها ان هنالك علاقة تبادلية بين بعض اوجه الانفاق الاجتماعي والنمو الاقتصادي ، اذ ان الزيادة نسبة (1%) في نسبة الإنفاق الاجتماعي الى الناتج المحلي الاجمالي لسنة سابقة او لسنتين سابقتين سوف تؤدي الى زيادة معدل النمو في الناتج المحلي الاجمالي في السنة الحالية نسبة (3.67%) و(0.07%) على التوالي .وان الزيادة نسبة 1% في معدل النمو للسنة السابقة او لسنتين سابقتين سوف تؤدي الى زيادة طفيفة في نسبة الانفاق الاجتماعي الى الناتج المحلي الاجمالي للسنة الحالية نسبة (0.005%) و (0.001%) على التوالي..

#### رابعاً :- أهداف الدراسة:

ترمي الدراسة الى تحقيق عدة أهداف وهي :

- 1- تحليل العلاقة بين الأنفاق على التعليم واثره في النمو الاقتصادي.
- 2- تحليل العلاقة بين الانفاق على الصحة واثره في النمو الاقتصادي.
- 3- تحليل العلاقة بين الحماية الاجتماعية واثره في النمو الاقتصادي.
- 4- قياس وتحليل العلاقة التبادلية بين اوجه الانفاق الحكومي ذي الطابع الاجتماعي والنمو الاقتصادي في العراق اثناء مدة الدراسة .

## خاتمة :- نهجية الدراسة:

اعتمد الباحث على استخدام المنهجين الوصفي والكمي من خلال استقراء واقع الاقتصاد العراقي وكذلك تحليل تطور المتغير الاقتصادي والاجتماعية وملازمة العلاقة والتأثير فيما بين هذه المتغير عبر المدد الزمنية فضلا عن استخدام التحليل القياسي من خلال برنامج التحليل القياسي 7 EViews واستخدام نموذج VAR في بيان الاثر المتبادل بين بعض اوجه الانفاق الاجتماعي والنمو الاقتصادي .

## سادسا :- الحدود الزمانية والمكانية:

شملت هذه الدراسة المدة من 1980-2012 ولأغراض الدراسة والتحليل تم تقسيم تلك المدة الى ثلاث مدد زمنية هي :

- 1- المدة من 1980-1989 والتي شهد هذه المدة انما طويلة وهي رب الخليج الأولى بين العراق وإيران واستمر حتى عام 1988.
  - 2- المدة من 1990-2002 وشهد هذه المدة رب الخليج الثانية وفرض العقوبات الاقتصادية والتي كانت قاسية على الشعب العراقي .
  - 3- المدة من 2003-2012 تميز هذه المدة بانتهاء العقوبات الاقتصادية وتحرر الاقتصاد العراقي واستئناف تصدير النفط والانفتاح على العالم الخارجي .
- وقد اقتصر الدراسة على بيان اثر بعض اوجه الانفاق الاجتماعي على النمو الاقتصادي مثل تطور نفقا التعليم والصحة والرعاية الاجتماعية إلى النفقا العامة والنتاج المحلي الإجمالي الحقيقي كذلك ونسب مساهمة القطاعا الرئيسية (النفط , الزراعة , الصناعة , الخدماء ) في الناتج المحلي الإجمالي وتطور الإيرادا العامة والنفقا العامة في العراق .

## سابعاً :- هيكلية الدراسة:

قسمت الدراسة إلى ثلاثة فصول , تناول الفصل الأول الإطار المفاهيمي للرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي وتضمن مبحثين , الأول الاطار النظري للرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي .وتناول الثاني , الاطار النظري للسياسة الاجتماعية .

اما الفصل الثاني فقد تناول مبحثين تناول الاول تحليل واقع الاقتصاد العراقي والثاني فقد تناول تحليل بعض اوجه الانفاق الاجتماعي في العراق .

اما الفصل الثالث فقد تم فيه قياس وتحليل العلاقة السببية بين بعض اوجه الانفاق الاجتماعي (التعليم , الصحة , الرعاية الاجتماعية ) والنمو الاقتصادي.

### ثالثا :- الصعوبات التي واجهت الدراسة:

موضوع الرفاهية الاجتماعية موضوع متعدد الجوانب و الإبعاد ومن ثم عدم إمكانية عرض جوانبه جميعا لذا أول البحوث عرض الجوانب الأساسية للرفاهية الاجتماعية المتمثلة بالانفاق الاجتماعي على التعليم والصحة والرعاية الاجتماعية كمؤشر للرفاهية أي الاعتماد على قياس نقدي وكمي لتلك المؤشرات وأثرها في نمو الاقتصاد العراقي مع عرض للإشكاليات التي تعرض لها البحوث والناجمة من عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي خلال مدة الدراسة في العراق . وهناك مشاكل أخرى واجهت الباحث متمثلة بتعدد مصادر البيانات فضلا عن اختلاف هذه البيانات باختلاف الجهات وكذلك عدم توفر بيانات بعض السنوات لدى الجهات ذات العلاقة , لذا لم يتم الاقتصار على مصدر واحد للبيانات وإنما تم الاعتماد على بيانات وزارة التخطيط والتعاون الإنمائي – جهاز الإحصاء المركزي وتكنولوجيا المعلومات – وزارة المالية قسم الأمور الفنية – وزارة العمل شبكة الحماية الاجتماعية فضلا عن بعض البحوث والدراسات ذات العلاقة بموضوع الدراسة.

### تاسعا :- الاستعراض المرجعي لبعض الدراسات السابقة:

تم تناول الدراسات العربية والأجنبية التي تطرقت لموضوع العلاقة بين الرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي كما تناولت الدراسات التي استخدمت التحليل القياسي لتحليل المتغير الاقتصادي في جامعة كركوك ومن أهم هذه الدراسات هي :

### أ-الدراسات العربية:

#### 1-دراسة (احمد علي يونس 2010)<sup>(1)</sup>

بينت الدراسة بان الفجوة بين شرائح الافراد ذوي الدخول المختلفة تتسع بحيث وجدت فئة دنيا وفئة عليا نتيجة الى تحليل وقياس الرفاهية وعلاقته بعدالة التوزيع وعامل التضخم والفساد المالي، وقد اخذت مدينة كركوك كعينة دراسية لسنة 2009 وتمت الاستعانة باستمارة الاستبيان

<sup>1</sup> (يونس علي ،مد،تحليل وقياس الرفاهية وعلاقتها بعدالة توزيع الدخل في مدينة كركوك 2009،جامعة السليمانية،مجلة كلية الادارة والاقتصاد، العدد 83، 2010.



والذي يهدف الى تحليل مؤشر الرفاهية الاقتصادية , ومن اهم المصادر المعتمده بيانات التقارير الاحصائية المنشورة وبيانات (استمارة استبيان) وقد تم اختيار (500) اسرة من (76) حيا سكنيا تم اختيارهم عشوائيا وقد استحصل منها 330 اجابة فقط .

ومن اهم النتائج التي توصل اليها الباحث وجود تباين كبير في توزيع الدخل لصالح الطبقات العليا من خلال المعاملات المذكورة انفا .وان 60% من سكان كركوك يحصلون على 38% من اجمالي الدخل قدم الباحث عدة مقترحات من اهمها ضرورة التدخل الحكومي لاعادة توزيع الدخل للشرائح الدنياوية باستخدام سياسات مالية مناسبة وخلق مصادر اخرى للدخل وتنويعها.

### 2-دراسة(سلام كاظم شاني, 2011)<sup>(2)</sup>

قام الباحث بدراسة عن العلاقة بين الموازنة العامة والنتاج المحلي الاجمالي في العراق للمدة (1988-2011).اذ استخدم التحليل القياسي مستخدما اختبار (VAR) في تحليل العلاقة بين عجز الموازنة وبنية الناتج والتي تعتمد على استقرار السلاسل الزمنية بتم اختبار التكامل المشترك فيما اذا كانت توجد علاقة طويلة الامد بين المتغيرات ام لا ثم تقدير متجه الانحدار الذاتي (VAR)لمتغيرات الدراسة.

### 3- دراسة (خضير عباس حسين,2012)<sup>(3)</sup>

تناول الباحث قياس اثر الصدمات الاقتصادية في الاقتصاد العراقي وعرض نتائج النماذج القياسية المستخدمة في هذه الدراسة والمتمثلة بانموذج الانحدار الذاتي VAR ثم اختبار التكامل المشترك ومن ثم تقدير انموذج VAR. فضلا عن ذلك فقد تم استخدام دوال استجابة النبضة

<sup>2</sup> سلام كاظم شاني,تحليل العلاقة بين الموازنة العامة والنتاج المحلي الاجمالي في العراق للمدة 1988-2009,رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الادارة والاقتصاد ,جامعة كركوك,2011.  
<sup>3</sup> خضير عباس حسين ,اثر الصدمات الاقتصادية في بعض متغيرا الاقتصاد الكلي في العراق للمدة (1980-2011),رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الادارة والاقتصاد, جامعة كركوك,2012.

IRF وتحليل مكونات التباين اذ تقيس اثر الصدمات التي يتعرض لها النظام في الاجلين القصير والطويل وهذه الاساليب القياسية تعد من الاساليب الحديثة في هذا المجال.

#### ب-الدراسات الاجنبية:

##### 1- دراسة (Guisan and Frias 1996)<sup>(4)</sup>

قام الباحثان (Guisan and Frias 1996) بدراسة عن العلاقة بين الرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي في لدان اوربا ، وقد اوضح الباحثان أن الاختلاف بين لدان اوربا ليس في مستوى الدخل والعمالة وانما في العديد العوامل المهمة والمؤثرة في الرفاهية الاجتماعية كمؤشرا التعليم ، الصحة والعدالة او رضا الناس على المؤسسات الحكومية ، وان الاختلاف بين الرعاية الاجتماعية والمؤشرا الاقتصادية اهم ما يميز لدان اوربا.

##### 2- دراسة (D.Peter Broer, 2001)<sup>(5)</sup>

قام الباحث Broer بدراسة اثار نفقا المعاشا التقاعدية لكبار السن من السكان على النمو الاقتصادي وعلى توزيع الرفاهية في هولندا ، واوضح انه مع تطبيق النظام الحالي للضمان الاجتماعي لكبار السن يؤدي الى تحقيق زيادة كبيرة في العبء الضريبي وفقدان الرعاية لاجيال المستقبل تقدر ب4% من الثروة خلال الحياة، اضافة الى ان الباحث توصل انه عند خفض المعاشا التقاعدية سيؤدي الى تحسين كفاءة نظام الضمان الاجتماعي الا انه سيؤثر سلبا على الفئا ذا الدخل المنخفض من الاجيال الحالية ، وان هذا التأثير يمكن تحسينه من خلال خفض الضرائب غير المباشرة .

##### 3- دراسة (Carola Grun & Stephan Klasen, 2002)<sup>(6)</sup>

قدم الباحثان ضمن أعمال مؤتمر العولمة وعدم المساواة وسياسات الرفاهية ورقة بعنوان (النمو وتوزيع الدخل والرفاهية :مقارنة على صعيد الزمان والمكان) ،وقد أجريا الدراسة على بيانات

1) GUISÁN, María Carmen and FRÍAS, Isidro ,ECONOMIC GROWTH AND SOCIAL WELFARE IN THE EUROPEANREGIONS,EURO-AMERICAN ASSOCIATION OF ECONOMIC DEVELOPMENT ,Working paper n- 9,1996.

1) D.Peter Broer , Growth and welfare distribution in an ageing society: an applied general equilibrium analysis for the Netherlands ,DE ECONOMIST, Kluwer Academic Publishers, Netherlands ,149,NO.1,2001.

2) Carola Grun & Stephan Klasen,(2002), "Growth, Income Distribution, and Well-being- Comparisons Across Space and Time". CESIFO working paper no. 837.

الدخل ومستويات المعيشة في 97 دولة تشمل، أغلب البلدان الصناعية المتقدمة وعدد كبير من البلدان النامية، وقد خلصت الدراسة إلى عدد من النتائج الهامة ومن أهمها : تؤثر اعتبارات توزيع الدخل بشكل مطلق على مستويات الرفاهية على مستوى الدول، وكذلك تؤثر على مستويات الرفاهية على الصعيد العالمي ، إضافة الى انه مستويات الرفاهية في الدول تتغير على المدى الزمني بتغير درجة عدم المساواة داخلها، ومستويات هذا التغير ، مما يتطلب أن يضع الباحثين في اعتبارهم العلاقة القوية بين معدلات النمو ودرجة عدم المساواة، ومستويات الرفاهية في الاعتبار.

#### 4- دراسة (SARDAR M and other,2001)<sup>(7)</sup>

تركز الدراسة على مسألة اعداد مقياس للرفاهية الاجتماعية يعتمد على اساس الناتج المحلي الاجمالي غير المعدل unadjusted GDP , اذ اعتمد البـلـثـون على اسلوب تحليل المنافع – التكاليف للنمو الاقتصادي. ووضح البـلـثـون ان هناك اختلاف كبير بين نصيب الفرد من GDP ومعدل نصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي المعدل ومن ثم الامكان استخدام الناتج المحلي الاجمالي كمقياس للرفاهية الاجتماعية , اذ تم اعتماد تقديرا GDP ضمن اطار تحليل التكاليف – المنافع .

#### 5- دراسة (Matthew and Sardar 2003)<sup>(8)</sup>

قام البـلـثـان (Matthew and Sardar 2003) باستخدام طريقه ديثة لتحليل العلاقة بين النمو الاقتصادي ، النتائج الصحية للأفراد والرفاهية الاجتماعية في البلدان النامية والمتقدمة على السواء ، اذ اوضح البـلـثـان ان النمو الاقتصادي قد يحسن النتائج الصحية ويطور القطاع الصحي فضلا عن الرفاهية الاجتماعية الا ان تأثيره سيكون محدودا في ظل القوانين البايولوجية ، اضافة الى ان تحقيق النمو الاقتصادي قد يكون له تأثير خارجي سلبي والذي يقلل من النتائج الصحية ، لذا استخدم البـلـثـان مؤشر الناتج المحلي الاجمالي المعدل Anew health

1)SARDAR.M, and other, THER RELATIONSHIP BETWEEN ECONOMIC DEVELOPMENT AND SOCIAL WELFARE:A NEW ADJUSTED GDP MEASURE OF WELFARE ,Social Indicators Research 57; 201-228,2002.

2) MATTHEW CLARKE and SARDAR M. N. ISLAM,HEALTH ADJUSTED GDP(HAGDP) MEASURES OFTHE RELATIONSHIP BETWEEN ECONOMICGROWTH, HEALTH OUTCOMES AND SOCIALWELFARE,CESIFO CONFERENCE ON HEALTH AND ECONOMIC POLICY,Australia ,JUNE 2003.

adjusted GDP indicator لبيان العلاقة بين النمو الاقتصادي ، النتائج الصحية والرفاهية الاجتماعية للأفراد وذلك باستخدام وجهة نظر الاختيار الاجتماعي .  
وان هذا التطبيق الجديد لتحليل الرفاهية الاجتماعية (HAGDP) يستند الى تحليل المنافع والتكاليف وتحليل الانظمة ويسمى منهج الاختيار الاجتماعي. وعلية فان اهمية تحسين الصحة له اهمية كبيرة عند تحديد الرفاهية الاجتماعية.

#### 6- دراسة (Brent,2005)<sup>(9)</sup>

قام الباحث عدد من التطبيقات ديلة لقياس الرفاهية والتي تم تطويرها خلال العقود الماضية وان هذه التطبيقات ترتبط مؤشرا محددة لتقييم تطبيق الرفاهية عند تحقق تقدما اقتصاديا . ويقترح الباحث ان هناك تباينا شديدا بين اتجاهات النمو الاقتصادي والرفاهية الاقتصادية اذ اشار الى ان النمو الاقتصادي لا يتطلب ان يكون هدف السياسة لمدة طويلة لان الناس لاتواجه منافع النمو الاقتصادي فقط وانما تكاليف النمو الاقتصادي كالتلوث البيئية وغيرها , لذا استنتج الباحث ان السياسة الوطنية يتطلب ان تسترشد مجموعة من المؤشرا منها GDP فضلا عن مجموعة من المقاييس البديلة (مؤشرا اقتصادية واجتماعية ومقاييس للرفاهية الشخصية) والتي توفر افضل الحلول لمتخذي القرار.

#### 7- دراسة (Romina and others 2006)<sup>(10)</sup>

وتوصل الباحثون (في الدراسة الى انه توجد عدة مؤشرا لقياس المؤشرا الاجتماعية المحددة والمرتبطة الرفاهية، فبالنسبة لدول منظمة التعاون الاقتصادي OECD ، فان مستويا معظم هذه المؤشرا الاجتماعية ترتبط معنويا مع معدل نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي الا أن التغييرا فيهما خلال الزمن ليست مرتبطة معنويا. وتوصلوا الى ان البيانا القائمة على المسح لمؤشرا السعادة والرضا عن الحياة لهذه البلدان ارتباطها ضعيفا مستوى نصيب الفرد للناتج المحلي الإجمالي، وان مقياس النمو الاقتصادي يبقى غير كافيا لأي تقييم للرفاهية ويحتاج المؤشر الى قياس الأبعاد الأخرى للرفاهية مثل استخدام مختلف المؤشرا غير النقدية إلى جانب المقاييس التقليدية للموارد الاقتصادية.

3)Brent Bleys, Alternative Welfare Measures, Aspirant of the Fondsvoor WetenschappelijkOnderzoek – Vlaanderen, VrijeUniversiteitBrussel Belgium,2005

1) Romina Boarini, Asa Johansson and Marco Mira d'Ercole , Alternative Measures of Well-Being ,NO. 33, OECD SOCIAL, EMPLOYMENT AND MIGRATION WORKING PAPERS,2006

ووجدوا أن مؤشر الصحة يرتبط معنوياً مع نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي، وشمل المؤشر الصحي العمر المتوقع عند الولادة ، ومعدل الصحة المتوقع للحياة ومخاطر الوفاة وغيرها من العوامل.

#### 8- دراسة ( Malin, 2006 )<sup>(11)</sup>

اذ قام الباحث دراسة العلاقة بين النمو الاقتصادي والسعادة ، من منظور فكري سياسي واقتصادي ما يدور في العالم الغربي اليوم. فالرعاية الاجتماعية من وجهة نظر السياسيين هي التحدي الأكبر لهم ، وعلى الرغم من ان السعادة لم تدرج مباشرة في مفهوم الرعاية الاجتماعية عندما تستخدم من قبل السياسيين ، فانها قد يكون أدمجت شكل غير مباشر، اذ يفترض أن تحقيق سعادة أكبر للناس والامم عندما يتحقق لهم المزيد، وان تحقيق معدلاً النمو الاقتصادي ليس له أي تأثير في متوسط السعادة في المجتمع خاصة اذا تم التعامل ايضاً مع الآثار السلبية للنمو الاقتصادي.

#### 9- دراسة ( Gabriel Sakellaridis, 2009 )<sup>(12)</sup>

أول الباحث في تحليل نفقات الحماية الاجتماعية في نظام الرعاية الاجتماعية لليونان من جهة ، وتقدير العلاقة بين تلك النفقات على الحماية الاجتماعية والنمو الاقتصادي . ووضح الباحث أن نسبة نفقات الحماية الاجتماعية الى GDP كانت منخفضة مقارنة مع بلدان أخرى في الاتحاد الأوروبي كاسبانيا والبرتغال ، اذ لغت تلك النسبة في اليونان 24.2% في حين كانت للبلدان الأوروبية EU-15 معدل 27.5% .

#### 10- دراسة ( Hong Ding, 2012 )<sup>(13)</sup>

في عام 2012 أول الباحث ( Hong ding ) دراسة الاختبار القياسية لآثار النمو الاقتصادي في الانفاق الاجتماعي العام من خلال مكوناته الرئيسية : دعم الدخل ، المعاشات التقاعدية ، والخدمات الصحية الأخرى .

واستخدم الباحث نموذج الأثر المتبادل لبيانا مقطعية لبلدان OECD والذي اوضح ارتباط سالب وقوي بين معدل الانفاق على الرفاهية ، معدل الانفاق على المعاشات التقاعدية ونمو

2) Malin Hansson, Economic growth and happiness in the Western world today, University of Lund ,Department of Sociology, 2006.

1) Gabriel Sakellaridis, An empirical investigation of social protection expenditures on economic growth in Greece ,Paper for the 4<sup>th</sup> Hellenic Observatory , European Institute , LSE, Greece, June 25-26, 2009.

2) DING, HONG , Economic growth and welfare state ; a debate of econometrics, MPRA Paper No. 40288, 2012

GDP وقد بين الباحثان زيادة مخصصا الرفاهية تؤدي الى خفض وقت العمل ونسبة عدد المتقاعدين الى السكان ومن ثم ارتفاع النفقا التقاعدية كنسبة من GDP مما يؤدي الى تباطؤ النمو الاقتصادي .

# الفصل الأول

الاطار المفاهيمي للرفاهية الاجتماعية والنمو  
الاقتصادي

المبحث الأول :الاطار النظري للرفاهية الاجتماعية والنمو  
الاقتصادي

المبحث الثاني : الاطار النظري للسياسة الاجتماعية

## الفصل الاول

### الاطار المفاهيمي للرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي

#### تمهيد

تعدد مفاهيم الرفاهية وسبب الموضوعات التي تناولتها , إذ تم تناول الرفاهية من الناحية الاقتصادية أو الاجتماعية أو القانونية .  
وعليه يمكن تعريف الرفاهية الاقتصادية بأنها ذلك الجزء من الرفاهية الاجتماعية الذي تحكمه وتؤثره العوامل الاقتصادية في ضوء الإمكانات الاقتصادية من خلال الاستغلال الأمثل للموارد الاقتصادية وتحقيق أقصى إشباع ممكن من السلع والخدمات لعموم أفراد المجتمع .<sup>(14)</sup>  
أي أنها ترى إلى الإنتاج وزيادته لغرض زيادة العرض مما يؤدي إلى انخفاض الأسعار ومن ثم زيادة درجة الإشباع عن طريق الاستهلاك .  
ومن ذلك يتضح أن الرفاهية ق من فوق الفرد الأساسية في إشباع حاجاته الإنسانية المتعددة .

#### المبحث الأول

### الاطار النظري للرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي

أولاً- مفهوم الرفاهية :

أ- الرفاهية لغويا:

<sup>14</sup> طارق العكيلي, الاقتصاد الجزئي, جامعة الموصل, 2001, ص270.



وهي الرفاهة وتعني رغد الخصب ولين العيش.<sup>(15)</sup> وذكر (رفه) أي فلان في رفاهية من العيش أي سعة ورفاهية.<sup>(16)</sup>

ويعرف بعض الكتاب الرفاهية أنها □الة تمس □ياة الفرد والجماعة وتعمل على إشباع الحاجات □ البيولوجية الأساسية للإنسان من مأكل وملبس ومسكن والحاجات □ التي تتطلبها الحياة الاجتماعية مثل التعليم والخدمات □ الطبية والأمن الاجتماعي وهناك من يوجز هذه المتطلبات □ كلها □القول إن الرفاهية هي تحقيق مستوى لائق للمجتمع في وجوه □ياته جميعاً.

إذن فالرفاهية □شكل عام مصطلح يعبر عن السعادة ورغد العيش.<sup>(17)</sup>

### ب- الرفاهية اقتصادياً :

يعني اقتصاد الرفاهية النتائج الاجتماعية التي يمكن قياسها موضوعياً وتناولها في النظرية الاقتصادية ،فالدخل القومي أي تدفق السلع والخدمات □ يقترن مباشرة □الرفاهية وكما زاد الدخل القومي وازداد □ المساواة في توزيعه ازداد □ رفاهية المجتمع، إذ تعرف الرفاهية الاقتصادية □أنها ذلك الجزء من الرفاهية الاجتماعية الذي تحكمه وتؤثر □ه العوامل الاقتصادية في ضوء الإمكانيات □ الاقتصادية من خلال الاستغلال الأمثل للموارد الاقتصادية المتاحة □ة وتحقيق أقصى إشباع ممكن من السلع والخدمات □ كافة لعموم أفراد المجتمع، ويتضح من هذا التعريف جانبان الأول إن الرفاهية الاقتصادية جزء من الرفاهية الاجتماعية تحده العوامل الاقتصادية، إما الجانب الآخر فهو آلية تحقيق ذلك الجزء من الرفاهية ويتم ذلك عن طريق الاستغلال الأمثل للموارد الاقتصادية المتاحة □ة وتحقيق أقصى إشباع ممكن من السلع والخدمات □ لعموم أفراد المجتمع .<sup>(18)</sup>

وكذلك يعني اقتصاد الرفاهية □دراسة وتقييم الكفاءة الاقتصادية والنظم المتعلقة في توزيع الموارد □ما يؤدي إلى تحقيق أكبر قدر من المنفعة الاجتماعية وتوفير الظروف التي يمكن عن طريقها تقوم السياسات □ الاقتصادية في تحقيق الرفاهية للمجتمع وتستدعي هذه السياسات □ التدخل لتشجيع المشروعا □ المنتجة وعدالة التوزيع للضرائب

<sup>15</sup> (إن منظور، لسان العرب، ج13، ص492  
<sup>16</sup> (الطويحي فخر الدين، مجمع البحرين، ج6، ص346.  
<sup>4</sup> (العكيلي مصدر سباق ص270.

<sup>18</sup> (العكيلي، المصدر السابق ص270.

□ ما يزيد من الإنتاج ومن إشباع الحاجات □. كما يعرفه آخرون ذلك الجزء من الرفاهية الاجتماعية التي يتناولها المقياس النقدي □ صورة مباشرة وغير مباشرة.<sup>(19)</sup>

ويتضح من التعريف سالف الذكر إن الرفاهية الاقتصادية جزء من الرفاهية الاجتماعية مع افتراض إمكانية قياس مستوى الرفاهية عن طريق النقود وهذا الافتراض لا يمكن قبوله لعدم إمكانية قياس الرفاهية أو تقدير مستواها □ النقود. إذ إن المنفعة ليست الإشباع لأن المنفعة هي قلبية الشيء لإشباع □ حاجة ومن ثم تكون علاقتها □ الإشباع كعلاقة السبب □ النتيجة كما إن المنفعة خاصة □ الشيء إما الإشباع فمرتبط □ الفرد ومعنى ذلك أن الرفاهية الاقتصادية تستند إلى المنفعة.<sup>(20)</sup>

وعليه يمكن تعريف الرفاهية مقدار المنفعة والسعادة التي تكفي الفرد □ الشعور □ الرضا والاكتماء والإشباع من استهلاك مجموعة من السلع والخدمات □ والمتعة والتسلية، وعليه تكون المنفعة دالة في كمية السلع والخدمات □ المستهلكة إذا افترضنا ثبات □ العوامل الأخرى .

وكذلك يمكن تعريف الرفاه الاقتصادي □ أنه عدم جعل الإنسان أسيراً لحاجاته الأساسية □ حيث لا يتمكن من إشباع □ حاجاته الأخرى والأكثر أهمية كالتعليم والرقي الفكري .

#### ثانياً- الرفاهية والنمو الاقتصادي حسب المدارس الفكرية الاقتصادية

مند نشوء الإنسان ومجتمعه وهو يفكر في تحقيق نظام سياسي واقتصادي لمجتمعه يكفل السعادة والطمأنينة لجميع أفراد المجتمع، وما زال الفلاسفة يخرجون إلى الناس ثمرة تفكيرهم وخلاصة آرائهم من شتى النظريات □ السياسية والاقتصادية التي يرون فيها صلاح الفرد والمجموع ، والسعادة التي ينشدها الإنسان لا تتحقق إلا في مجتمع صالح فالإنسان مدني في طبعه ورفاهيته وسعادته رهينة □ رفاهية المجتمع .

منذ □ داية البشرية والإنسان مع تطور مداركه تتطور وسائل المعيشة له مما يتطلب القدرة على هذا التكيف مع شروط الحياة المادية وتطور وسائل الإنتاج.

ولأن تطور قوى الإنتاج أفسح المجال لظهور فائض في الإنتاج يزيد عن الحاجة ولأن هذا الفائض هو العمل ارتفعت قيمة العمل ارتفاعاً كبيراً مما أدى إلى توسع نطاق العبودية وهكذا انتشر نظام الرق وعندها ظهر □ فجوا □ الرفاهية □ بين الأفراد □ سبب التمايز □ بين الطبقات □ .

<sup>19</sup> ( منى يونس، الوصول إلى الرفاهية، دار الخلود، بيروت، الطبعة الأولى، 2010، ص40.

<sup>20</sup> ( المصدر السابق نفسه ص40.

□ بعد انهيار نظام الرقيق ( الذي جاء نتيجة تطور المجتمع عما كان عليه في العصور الوسطى فهروب الرقيق إلى المدن اذ كانوا يجدون الحرية والرزق ) ازداد أهمية المدن ولذلك اتجهت اغلب المدن إلى تحرير نفسها , وأن التطور الذي حدث قد غير الهيكل الاجتماعي ونتيجة لذلك التطور (كانت الحاجة إلى مدرسة جديدة) (21) □  
□ دراسة التجاريين:

وقد امتد □ من القرن الخامس عشر □ تى القرن الثامن عشر (لم يتفق هؤلاء الأنصار جميعاً على النقاط كافة) ولم نجد لدى التجاريين تحليلاً اقتصادياً واسعاً . ان الهدف الأساسي الذي وضعتة الماركنتيلية إمامها كان يتلخص في اجتذاب أكبر كمية من الذهب والفضة إلى داخل البلاد . فالثروة كانت □ النسبة للتجاريين تقتصر على ما تحوزه الدولة من ذهب وفضة وليس ما ينتجه المجتمع من سلع وخدمات □ تفي □ الحاجات الإنسانية (22) .

وقد □ حدث تطور كبير اذ انتشر □ فكرة القانون الطبيعي التي كانت أصولها موجودة عند أرسطو وانتقلت منه إلى كتاب القانون الروماني ثم إلى المدرسين في القرون الوسطى وقد طبقت تلك الفكرة في عصر الطبيعيين ولكن تطبيقها لم يكن قد انتشر □ عد في العلوم الاجتماعية (23) .

اذ يرى الطبيعيون إن الظواهر الاقتصادية تخضع لقوانين طبيعية لا دخل لإرادة الإنسان في إيجادها وتقوم في انطباقها وتنظيمها للحياة الاقتصادية على مبادئ مهمين هما مبدأ المنفعة الشخصية ومبدأ المنافسة . فكل فرد يسعى لتحقيق منفعه الشخصية ولكنه يدخل في تنافس مع □ قية الأفراد في المجتمع (24)

#### ب- المدرسة الكلاسيكية :

□ بدء النتاج الفكري في القرن الثامن عشر مضطراً □ وعرضياً على الرغم من المقدمات البارعة التي جاء □ ها الكثير من المفكرين .  
□ وأن الفكر الكلاسيكي نقل الاقتصاد من مجرد أفكار ترد على هامش كتاب □ المفكرين والفلاسفة إلى علم قائم □ ذاته تحكمه قوانين شأنه في ذلك شأن العلوم الأخرى. (25)

21 ( لبيب شقير , تاريخ الفكر الاقتصادي, الكويت, 1986, ص108.  
22 (إراهيم مشورب الاقتصاد السياسي دار المنهل لطباعة والنشر, الأردن, الطبعة الأولى, 2002, ص37.  
23 ( لبيب شقير , مصدر السابق , ص138.  
24 ( طارق العكلي , مصدر السابق , ص138.  
25 ( عبد علي المعموري, تاريخ الأفكار الاقتصادية, مركز □ مور □ للبحوث والدراسات □ الاستراتيجية, ج2, الطبعة الأولى, 2007, ص2.

وقد رافق هذه المدرسة ثورتان أساسيتان هما الثورة العلمية والثورة الصناعية  
واللتان كانتا عاملين في دعم الأفكار الاقتصادية لهذه المدرسة مما جعل المؤسسات  
الإقطاعية والقيود الميركنتيلية غير ضرورية. فإذا كانت الإرادة الإلهية قد خلقت آلية  
تعمل بتناغم وشكل آلي دون الحاجة إلى تدخل فان سياسة عدم التدخل في الحياة  
الاقتصادية هي أعلى شكل من أشكال الحكمة في القضية الاجتماعية إذ إن القوانين  
الطبيعية سوف تقود النظام الاقتصادي وتصرفنا الناس, وان خدمة المجتمع تتم عبر  
رية الافراد في إتباع القانون الطبيعي للمنفعة الشخصية. ظهر القوى العاملة ذات  
الأجور المنخفضة وتلاشت السيطرة والرقابة على العمالة والأجور. إذ فقد الحرفيون  
مركزهم مع تطور نظام المصانع مما دفعهم إلى العمل في المصانع (26). ومن أهم  
نتائج الثورة الصناعية هو الانفصال التام بين أصحاب رؤوس الأموال في المشروعات  
الإنتاجية وبين طبقة العمال الذين يعيشون على بيع مجهودهم كسلعة من السلاح. ومن  
ناحية أخرى أخذت تظهر مشكلة جديدة وهي مشكلة البطالة لإلال الألال محل العمال  
ولكن ظهر نوع آخر من البطالة وهو القوى الإنتاجية الضخمة ففي كثير من الألال  
تبقى كميا من المنتج دون تصريف ولان أصحاب المشروعات ينتجون لغرض  
تصريف إنتاجهم وتحقيق أكثر ربح ممكن لذا يترتب على ذلك طرد العمال ووقوعهم  
في مشاكل البطالة (27).

لقد از موضوع النمو الاقتصادي على اهتمام الاقتصاديين الكلاسيك ولذلك ركزوا  
على العوامل المسببة له, وأهمها تقسيم العمل, وتراكم رأس المال والرفاهية. واهتموا  
بالبيئة التي تتفاعل فيها العوامل الاقتصادية وغير الاقتصادية (الاجتماعية والسياسية).  
و نادى الكلاسيك مبدأ الحرية الاقتصادية وعدم تدخل الدولة إلا لغرض فرض بعض  
الضرائب لتمويل نفقاتها في الدفاع والقضاء والأمن. كما ركز التحليل الكلاسيكي على  
إن المحرك الأساسي لعملية النمو الاقتصادي هو تكوين رأس المال المتأتي من  
الارباح. ونتيجة لزيادة الإرباح يزداد الادخار, وومن ثم يؤدي لرفع معدل تكوين رأس  
المال فيرتفع حجم الناتج الكلي.

ولقد نى الكلاسيك تحليلهم الاقتصادي على فلسفة عامة تعتمد على ثلاثة أركان وهي:

- 1- إن الفرد هو الوحدة الرئيسية للنشاط الاقتصادي ويخضع في قيامة النشاط  
الاقتصادي لدافع المصلحة الخاصة وهي المحرك الأساس لهذا النشاط.

(26) مدونات القرشي, تطور الفكر الاقتصادي, دار وائل لنشر, الطبعة الثانية, 2011, ص119.  
(27) لبيب شقير, المصدر السابق, ص162.

2- يسعى كل فرد لتحقيق مصالحه الخاصة للحصول على اكبر نفع شخصي وهذا تطبيق للمبدأ النفعي (لبينتام) وسبب هذا السعي يقوم التنافس بين الأفراد جميعاً ولان المبادلاً تحصل في النظام الاقتصادي في مقابل اثمان وان هذه الاثمان تتغير طبقاً للعرض والطلب فجهاز الثمن يلعب دوراً مهماً في النظام الاقتصادي الرأسمالي حيث يمكن القول أن هناك يد خفية توجه المصالح الخاصة في تضارها وتفاعلها نحو تحقيق المصلحة العامة .

3- اعتقد الكلاسيك وجود قوانين طبيعية تحكم النشاط الاقتصادي ,ومهمة الاقتصاديين تكمن في البحث عن هذه القوانين (28) .

وقد لادام سميث (1723-1790)النمو الاقتصادي اذ تصدى ودافع قوة عن سياسات التجارة الحرة, وكان سميث اول عالم اكد ان الهدف الرئيس لسياسة اقتصادية سوية هو رفاهية المستهلك (29) .

وكان ادم سميث قد رسم صورة جميلة لمجتمع يسوده التجانس ويسعى إلى التقدم لتحقيق رفاهية البشر وذلك فعل يد خفية تحركهم وتحفظ تماسك المجتمع .ولكن بعض الاقتصاديين أعلنوا إن المجتمع المثالي لا يعدو إن يكون سراً (30) .

لعل أرزها على الإطلاق التساؤل الذي دفعة مالثوس إلى ريكاردو , والذي لم يرد عليه في المراسلات التي وجد فيما بعد , عن (النقص في الطلب) والذي وفر فيما بعد الأرضية المناسبة للاقتصاد البريطاني ( جون مينارد كنز) للولوج إلى أزمة الرأسمالية - الكساد العظيم- 1929-1933. (31)

اما فيما يتعلق أفكار ريكاردو عن عملية النمو فانه يرى ان الزراعة تعد اهم القطاع الاقتصادي, لتوفيرها الغذاء للسكان الذين تتزايد اعدادهم , الا انها تخضع لقانون الغلة المتناقصة ,وجاء هذا الافتراض عند ريكاردو نتيجة لعدم اعطائه اهمية تذكر لدور التقدم التكنولوجي (32). ان ريكاردو يولي العوامل غير الاقتصادية اهمية في عملية النمو الاقتصادي, كالعوامل الفكرية والثقافية والاجهزة الادارية وغيرها, فضلا عن اهمية

(28) نفس المصدر السابق, ص174.

(29) فردريك شرر, نظرة جديدة الى النمو الاقتصادي وتأثيره, الإبتكار التكنولوجي, تعريب علي, وعشه, العبيكا, السعودية, الطبعة الاولى, 2002, ص18.

(30) مدقات القرشي, مصدر سابق, ص122.

(31) عبد علي المعموري, مصدر سابق, ص33.

(32) فليح خلف, تنمية وتخطيط الاقتصادي, الطبعة الاولى, دار جدار للكتاب العالمي, عالم الكتب الحديثة, عمان, الاردن, 2006, ص115.

الاستقرار السياسي الناتج عن وجود كومة قوية وشجع ريكاردو رية التجارة , لانها تقوم تمويل النمو الاقتصادي في المجتمع<sup>(33)</sup> .

اما مالثوس فقد اوضح اهمية التشاك بين القطاعا الاقتصادية , وعد النمو المتوازن ضروري لتحقيق النمو الاقتصادي<sup>(34)</sup> . واما اراء شومبيتر في النمو الاقتصادي فانه رفض وصف التنمية انها عملية متدرجة ذا انسجام وتوافق, وعدها تغير تلقائي وغير مستمر وان التنمية تحدث شكل قفزا في فترة الازدهار , تعقبها انخفاضا في اوقا الكساد<sup>(35)</sup> .

ولعل أكثر ما اشتهر به مالثوس هو القانون الذي يحكم نمو السكان ونظريته المتشائمة والانسانية للسكان , وقد نظر أصحاب المدرسة الكلاسيكية إلى المعادلة التي طرحها مالثوس على أنها قانون طبيعي مستقل عن طبيعة النظام الاقتصادي والاجتماعي القائم . وفي هذا الخصوص يقول مالثوس ان السبب الرئيسي للفقر الدائم لا صلة له بطريقة الحكم او سوء توزيع الملكية فليس وسع الأغنياء تأمين العمل والغذاء للفقراء , وليس للفقراء الحق في مطالبتهم بالعمل والغذاء<sup>(36)</sup> , كما تأثر مالثوس فكرة تناقص الغلة التي طور من قبل على يد سمث وريكاردو .

ومن أنصار هذه النظرية ديفيد ريكاردو وروجر مالثوس وستيوار مل وغيرهم اذ ينص هذا القانون على انه مع مرور الزمن ومع تزايد رأس المال والعمل المستخدمين في الإنتاج ينخفض المردود<sup>(37)</sup> , وقد وجد هذا القانون أساسه في نظرية المنفعة الحدية وهي النظرية التي تستخدم لتبرير السياسة المتبعة من الرأسماليين في توزيع الدخل والتي تقوم على ان القيمة المنتجة تتوزع شكل عادل ونسب مساهمة كل عنصر في عملية الإنتاج. (38)

إن النظرية الكلاسيكية لتحليل سلوك المستهلك , والقائمة على تحليل المنفعة صورة أساسية قامت على يد الاقتصادي الفرد مارشال وتنطلق هذه النظرية من فرضية أساسية مفادها إن المستهلك يتصرف الرشاد ويسعى جاهداً لتحقيق أقصى إشباع ممكن من السلع والخدمات المتاحة لديه , ولاسيما انه يواجه عدد كبير من السلع التي تحدد أسعارها مسبقاً وفقاً لآلية السوق وتتوفر لديه معلوماً عن السلع وعن أسعارها وعليه ان

<sup>33</sup> ( فايز الحبيب , نظريا التنمية والنمو الاقتصادي, الطبعة الاولى, جامعة الملك سعود, 1985, ص28-29.

<sup>34</sup> نفس المصدر السابق, ص32.

<sup>35</sup> ( مدقات القرشي, مصدر سابق, ص69.

<sup>36</sup> (إراهيم مشورب مصدر سابق, ص64.

<sup>37</sup> ( مدقات القرشي مصدر سابق, ص122 .

<sup>38</sup> (إراهيم مشورب مصدر سابق, ص69.

يختار توليفة من السلع والخدمات □ تحقق له أقصى إشباع ممكن في ظل دخل معطى<sup>(39)</sup> .  
أي إن توازن المستهلك يطيأق الحالة التي يبلغ فيها رضا المستهلك أقصى □د ممكن مع  
الأخذ □عين الاعتبار قيد الدخل الذي في □وزته<sup>(40)</sup> .

ولعدم إمكانية قياس المنفعة □شكل دقيق طرح □اريتو فكرة الوضع الأمثل وهو يعني انه  
لا يمكن تحسين اوضاع □د الافراد من خلال اعادة تخصيص الموارد والانتاج □دون  
الاضرار □فرد اخر , الا ان رفاهية المجتمع تقتضي □تخصيص الموارد الإنتاجية وإعادة  
توزيع السلع وشرط عدم الإضرار □أي فرد وهو الوضع الأمثل لرفاهية المجتمع وهذا  
يعني الإلتعاد عن التعريف □السابقة التي أجمعت على أنها مجموع المنافع التي يتمتع □ها  
الأفراد وتجنب قياس المنفعة الفردية وعملية مقار □تها مع □عضها البعض . كما إن توزيع  
الدخل يتم وفق القاعدة التي يختارها المجتمع والتي تخضع لاعتبار □سياسية وأخلاقية  
(41)

□معنى إن الوصول إلى الحد الأقصى للإشباع من خلال تحقيق أقصى منفعة ممكنة  
لأفراد المجتمع والوصول إلى الحد الأمثل في توزيع السلع □حيث إن زيادة إشباع □د  
الأفراد ستكون على □سبب انخفاض إشباع فرد آخر ، وإذا أمكن زيادة إشباع □د  
الأفراد دون التأثير على الآخرين فهذا يعني ،إننا لم نصل □عد إلى أمثلية □اريتو . يتضح  
من هذا إن أمثلية □اريتو للاستهلاك تتحقق عندما يصل الإشباع الكلي لعموم المجتمع  
إلى □ده الأقصى الممكن<sup>(42)</sup> .

لقد تعرضت أمثلية □اريتو إلى عدة انتقادات □منها<sup>(43)</sup>

- أنها افترضت وضع التشغيل الكامل وسوق المنافسة التامة، ولكن السائد في الواقع  
العملي هو وجود موارد عاطلة تجعل المجتمع ينتج في نقطة ما داخل □حدود منحني  
إمكانيا □ الإنتاج . ظهور □الالا □المنافسة غير الكاملة وفي هذه الحالة سوف تتغير  
شروط تعظيم الرفاهية الاجتماعية □يث انه في ظل هذه الأسواق لا يتحقق التوازن.
- لم يأخذ عنصر الزمن □الحسبان وعليه لم يأخذ في الاعتبار تغير ظروف الطلب  
والعرض □فعل التقدم التقني وتغير الأذواق واعتمد التحليل على ظروف التأكد التام

<sup>39</sup> طارق العكيلي مصدر سباق ص 67.

<sup>40</sup> فريدريك تلون، مدخل إلى الاقتصاد الجزئي، ترجمة وردية راشد، الطبعة الاولى، مجد الجامعية للنشر □يرو □، 2008، ص 50.

<sup>41</sup> منى يونس □سين ، مصدر سباق، ص 48.

<sup>42</sup> العكيلي ، المصدر السابق، ص 271.

<sup>43</sup> المعهد العربي للتخطيط ، نماذج السوق والآثار الخارجية ، الر □ين مفهوم الرفاهية الاجتماعية وشروط التوازن في سوق  
المنافسة الكاملة، الكويت، 2010، ص 2.

□ النسبة للمستقبل فنظام السوق لن يضمن تحقيق الرفاهية الاجتماعية على مر الزمن في كل الظروف (عدم التأكد).

- لم يأخذ في الحسبان مدى المساواة في توزيع الدخل □ بين الأفراد فهناك عدة أوضاع للرفاهية الاجتماعية المثلى ، وكل وضع يتماشى مع نمط معين لتوزيع الدخل .
- إن أمثلية □ أريتو لم تعترف □ أي □ ل يتطلب تضحية من جانب القلة (الأغنياء) لتحسين مستوى الكثرة (الفقراء) □ يث يسمح □ تدمير فائض الإنتاج إذا كان هذا يمكن رجل الأعمال من منع تدهور إن □ ل □ ه □ دون اضرار المستهلك من خلال ارتفاع السعر (44) .

### ج-المدرسة الكنزية :

أد □ الأزمة الاقتصادية الحادة التي ضربت العالم الصناعي □ عد انهيار سوق الأوراق المالية في وول ستريت عام 1929 م والبطالة الشاملة التي تلتها إلى تغيير جذري في الاتجاه الرأسمالي ولأول مرة كان هناك خطر □ قيقى يهدد النظام القائم من قبل العاطلين عن العمل والمشردين الذين أيدوا الحركا □ السياسية الراديكالية ، كما كان هناك □ ساس □ ان الحلول الاقتصادية التقليدية غير قادرة على □ ل هذه الأزمة الاقتصادية . إن الحاجة إلى البحث عن توجه اقتصادي يحفظ استقرار الاقتصاد الرأسمالي ، وكذلك الحاجة إلى خلق جهاز رفاهية يحفظ الحد الأدنى من البقاء لمن لا يستطيعون العمل رغما عنهم (45) .

ومن الواضح إن مثل هذه البطالة كانت اشد وأقسى من إن تفسرها النظرية الكلاسيكية التي كانت ترى في البطالة دائما عاملا عارضا لا يلبث إن يزول . ومن جراء ذلك فقد □ دث تمزق في النسيج الاجتماعي للبلدان الغربية الصناعية الأمر الذي أشار إلى وجود عيب في النظام الرأسمالي (46) .

يعتبر كينز من اهم اقتصاديي القرن العشرين وانه لم يصل الى □ د وضع نموذج في مجال النمو الاقتصادي على غرار النماذج المعروفة □ ل □ جاء □ تحليلاته متمثلة في سياسا □ وادوا □ اقتصادية اكثر منها نظرية للنمو ، وساعد □ هذه السياسا □ الكنزيون من □ عده وصاغوا نظريتهم في النمو الاقتصادي. وقد اهتم كينز □ الاستقرار الاقتصادي وعملية تحريك الطلب الفعال الذي يكفل تشغيل الطاقة الانتاجية الفائضة والموارد

<sup>44</sup> ( عبد الجبار عبود الحلفي □ حوث في الفكر الاقتصادي والاجتماعي للسيد محمد □ اقر الصدر ، ط1 ، تموز للنشر ، دمشق ، 2012 ص25 .  
1)Clasen j , comparative social policy , oxford , blackwell , 1999.p25.

<sup>46</sup> ( من □ ت القرشي ، مصدر سابق ، ص239 .



البشرية المعطلة<sup>(47)</sup>. وقي كنز متوافقا مع الكلاسيك من يث ضرورة سيادة السوق, مركزا على الدور الذي يلعبه القطاع الخاص في الاقتصاد القومي, الا انه رفض مبدا يادية الدولة الذي جاء ه النظرية الكلاسيكية.

لكن كنز رفض من إن ل مشكلة البطالة يتمثل في ترك الأجور تنخفض والتالي يعود التوازن إلى العرض والطلب , وراى كنز إن العمالة الكاملة ليست الاالة خاصة نادرا ما تتحقق في الحياة العملية. ولما كان هذا النظام غير قادر من ذاته إن يصلح الخلل فقد نادى ضرورة تدخل الدولة اعتبارها الجهاز الويد القادر على إن يلعب دور الموازن .

وفي مسالة كيفية توزيع ثمار النمو الاقتصادي, طالب كينز إعادة توزيع الدخل لصالح الطبقة الفقيرة , لارتفاع الميل الحدي للاستهلاك, والتالي فان زيادة دخول هذه الطبقة ستعمل على زيادة الاستهلاك الكلي في المجتمع . ولتطبيق هذه السياسة يرى كينز ضرورة تطبيق نظام الضرائب التصاعدية, وكذلك نظام التامينا الاجتماعية , وتوفير الخدمات العامة لافراد المجتمع<sup>(48)</sup>.

وقام هارود دومار نشر نماذج رياضية للنمو الاقتصادي لمعالجة مسالة استمرار النمو , وافترض ان النمو الاقتصادي يعتمد اعتمادا كليا على زيادة راس المال , التوافق مع زيادة القوة العاملة , ومع التطورا التي تزيد من انتاجية العامل<sup>(49)</sup>.

وقد تبنت غالبية الدول الرأسمالية أفكار كينز وطبقتها على الرغم من الانتقادا العديدة التي وجهة إليه وإلى آراءه الاقتصادية فقد تركز معظم الانتقادا على القول بان الكنزية أد إلى تعاضم دور الدولة في الحياة الاقتصادية . وهذا الأمر ينتج عنه زيادة في الإنفاق العام والتالي إلى العجز في الموازنة العامة . ثم إن الدولة وجهت جانب من مواردها الاقتصادية لإغراض الضمان الاجتماعي والخدمات الاجتماعية<sup>(50)</sup>.

وعموما كانت فضيلة كينز هو انه اعترف بالحقيقة, وهي ان الرأسمالية تنطوي على وجود عدم استقرار وميل شديد نحو الركود والقصور المزمن في استخدام الموارد البشرية والمادية . وكانت المهمة الاساسية التي انجزها هي انه وصل الاقتصاد الكلاسيكي إلى افة الهاوية , واثبت ان تدخل الدولة في النشاط الاقتصادي ليس خطيئة, لما يتيح تدخل الدولة في النشاط الاقتصادي من قدرا لمعالجة الازما

47 ( رفيق نزارى, الاستثمار الاجنبي المباشر والنمو الاقتصادي, دراسة لة تونس, الجزائر, المغرب, رسالة ماجستير, جامعة الحاج لخضر, اننة, 2011, ص38.

48 ( فايز الحبيب, مصدر سباق, ص32.

49 ( فريدرك شرر, مصدر سباق, ص39.

50 ( اراهيم مشورب, مصدر سباق, ص307.

والبطالة . وهكذا اعترف كينز شكل ضمنى ان راسمالية الاككارا لا يمكنها ان تستمر الا اذا ساندتها الدولة , وذلك شر كينز ملامح عهد جديد هو عهد (راسمالية الدولة الاكارية ) الذي يحدث فيها التحالف التام بين الدولة والقوى الراسمالية(51).

#### د- المدرسة النقودية :

ظهر المدرسة النقودية (مدرسة شيكاغو) بين 1954-1978 من مجموعة من الاقتصاديين العاملين في جامعة شيكاغو, والتي ارتأى الرجوع إلى الفكر الكلاسيكي ورفض التحليل الكنزي ومن رز هؤلاء ميلتون فريدمان يرى أصحاب هذه المدرسة إن التضخم والذي كان هو الوضع السائد آنذاك هو ظاهرة نقدية حثة ناتج عن اختلال التوازن بين عرض النقود والطلب عليها , ويرون إن أي محاولة لتحليل أسباب ارتفاع مستوى الأسعار ستنتهي إلى وجود علاقة صائبة بين ارتفاع مستوى الأسعار وكمية النقود في التداول .(52)

والخلاف بين المدرسة الكنزية والنقدية هي أي من السياستين ذا فاعلية أكثر في تحقيق الاستقرار الاقتصادي يرى الباكين إن السياسة المالية كانت وليدة الكساد الكبير وقد دعمت نجها الظروف التي كانت سائدة آنذاك ولاسيما الحروب التي خاضتها الولايا المتحدة , كما أنها لم تهمل السياسة النقدية بالرغم من إن أثارها تكون غير مباشرة عن طريق سعر الفائدة وتأثيره على الاستثمار ومن ثم إلى الناتج أو الدخل القومي . أما النقديون فقد ساعدوا الظروف التي مر بها الاقتصاديا الراسمالية من تضخم وارتفاع معدلاتها فضلا عن إعادة لورة الأفكار الكلاسيكية باعتبار السياسة المالية عقيمة وان السياسة النقدية هي الضابط لحركة الاقتصاد .(53)

يرى النقديون , وهم يمثلون مدرسة مهمة داخل المدرسة الليبرالية الجديدة , انه ينبغي إن تنحسر الدولة المتدخلة وان تكف عن محاولة تحقيق الرفاه أو التشغيل الكامل وان تقتصر على عدد من المهام المحدودة للغاية مثل الحفاظ على الأمن الداخلي والخارجي والمرافق الأساسية , أي وظائف الدولة الحارسة . لكن تطورا مهما لحق النظرية الليبرالية نتيجة تمية تدخل الدولة لتحقيق الصالح العام, يتعلق عرض

2) T.W.Hutchison, the politics and philosophy Economics; Marxians, Keynesians, and Austrians (Oxford; Blackwell, 1981, p.22)

52 (سلام سميسم , توازن الاقتصاد العام في النظام الاقتصادي الوضعي والنظام الاقتصادي الإسلامي , الطبعة الأولى , دار مجدلوي للنشر , عمان , 2010, ص 229.

53 (كامل علاوي كاظم , قياس فاعلية السياسة النقدية والمالية في العراق , المجلة العراقية للعلوم الإدارية , جامعة كركلاء , العدد 20 , زيران , 2008, ص 59.

النقود. ويثير النقديون قضية مهمة تتعلق دور الدولة في إدارة السياسة النقدية، إذ إن المعروض من النقود هو المتغير الأهم فيما يتعلق استقرار الاقتصاد أو عدم استقراره، بل أن النقديين يعتبرون أن أزمة الكساد الكبير (1929-1933) هي أزمة نقدية، بمعنى أن البنوك المركزية لو تدخلت، زيادة المعروض من النقود لما حدثت الأزمة.<sup>(54)</sup>

لكن انتقد الفكر النقودي آذ أدى تخفيض معدل نمو عرض النقد إلى ارتفاع أسعار الفائدة اثر ذلك في انخفاض الناتج المحلي الإجمالي خلال المدة 1979-1982 فضلا عن ارتفاع معدل البطالة من 6% إلى وصلت أعلى مستوى 10% في عام 1982 ولكن التضخم قد انخفض انخفاضا، إذا في تلك المدة، ذلك أثبتت فاعلية السياسة النقدية في تقليص التضخم ولكن كانت تكاليف هذه السياسة كبيرة على الناتج والعمالة.<sup>(55)</sup> ولكن تطبيق برنامج النقديين أدى إلى حدوث حالة من الركود الاقتصادي وارتفاع معدلا البطالة، وهذا ما جعل هذه المدرسة تخسر الكثير من التأييد خلال مدة الثمانينا.<sup>(56)</sup>

#### هـ دراسة التوقعات العقلانية :

تعد التوقعات على جانب كبير من الأهمية في علم الاقتصاد، صفة عامة فمثلا المنشآت تستثمر في المعدا والمصانع الجديدة إذا توقعت أنها منحة وكذلك القطاع العائلي فإنه يزيد من استهلاكه عندما يتوقع زيادا في الدخل، ولكن مقادير هذه الزيادا يعتمد ودرجة كبيرة على ما إذا كانت الدخل الأعلى دائمة أو مؤقتة .

ونعني بالتوقعات الرشيدة تلك التوقعات التي تقوم على الاستخدام الكفاء لكل المعلوما المتاحة ذا الصلة الوثيقة بالموضوع. ولا يعني هذا إن الأفراد لديهم صيرة تامة، فقد يرتكبون أخطاء قد تكون كبيرة، إلا أنها أخطاء ليست منتظمة الحدوث، وأنه بإمكان الأفراد إدخال تحسينا على توقعاتهم بناء على المعلوما المتوفرة لديهم .

وهكذا يرى مؤيدو منهج التوقعات الرشيدة إن للقطاع العائلي والمنشآت وافز اقتصادية قوية للتنبؤ بدقة عن الأحوال الاقتصادية في المستقبل، بحيث أن رفاهيتهم الاقتصادية رهن هذه المقدرة، ومن ثم سوف يحصلون على المعلوما ويستخدمونها كفاءة.<sup>(57)</sup>

وهناك من ينتقد ويرفض هذه النظرية على أساس إذا كانت التوقعات قد تشكلت على نحو رشيد، وإذا كانت الأجور والأسعار مرنة فأنهم يدعون أن الانحرافا عن

<sup>54</sup> عبد الفتاح معتز، الله، الأسس الفلسفية للوظيفة التوزيعية للدولة، بيروت، 2006، ص169.

<sup>55</sup> ساملسون و نوردهاوس، علم الاقتصاد، الطبعة الأولى، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، لبنان، 2006، ص505.

<sup>56</sup> مدقات القرشي، مصدر سابق، ص297.

<sup>57</sup> مايكل دجمان، الاقتصاد الكلي النظرية والسياسة، ترجمة محمد إراهيم منصور، دار المريخ للنشر، الرياض، 2010، ص238.

المستويا □ التوازنية للنتائج والعمالة لا □ د أن تكون قصيرة العمر . □ ما ان التطبيق يبدو متعارضا مع التجربة الفعلية , أي أنها لم توضح أو تشرح الفترة □ الممتدة للبطالة التي نلاحظها □ يانا .

#### و- دراسة اقتصادية جانب العرض :

إن الأزمات □ التي □ حدثت □ بدءا من السبعينيات □ كانت نتيجة السياسات □ التدخلية غير الرشيدة من قبل الدولة أفضل إلى تمويل العجز عن طريق ضخ كميات أكبر من النقود , ما أدى إلى الأزمات □ الأساسية وهي : التضخم , انخفاض تراكم رأس المال , تراجع معدلا □ النمو , زيادة معدل البطالة<sup>(58)</sup> , لقد □ رز □ من داخل النيو كلاسيك (النقديون)

تيار عرف □ مصطلح اقتصاديا □ العرض يؤيد هذا التيار ما جاء في المدرسة النقدية □ حول كمية النقود وعدم تدخل الدولة<sup>(59)</sup> , ومن هنا ينبغي إن تتدخل الدولة □ زيادة سعر الفائدة لامتناس الفائض النقدي المتداول , وترفض السياسات □ المالية التي تنادي □ زيادة الضرائب ما سيؤدي إلى تراجع الادخار والاستثمار والعمل<sup>(60)</sup> .

إن ما قاله أصحاب مدرسة العرض هو صياغة جديدة لما قاله الاقتصادي الفرنسي ساي في □ داية القرن الماضي من إن العرض يخلق الطلب على الإنتاج , وقد □ قي هذا القانون □ تى الكساد الكبير ولم يعد يتقبله الاقتصاديون والسياسيون إلى ان جاء الكلاسيكيون الجدد وأعادوا □ يآؤه .

إن أهم ملامح سياسة مدرسة اقتصادية جانب العرض (الكلاسيك الجدد ) هي<sup>(61)</sup> :

- تخفيض عجز الموازنة العامة عن طريق خفض الإنفاق الحكومي الموجه للضمان الاجتماعي والخدمات □ الصحية , التي يستفيد منها الفقراء ومحدودي الدخل .
- تخفيض الضرائب على المداخل المرتفعة وإ □ اح الشركات □ ورؤوس الأموال .
- الاعتماد المتزايد على القطاع الخاص وقوى السوق .
- خفض ما يسمى □ الحجم الكبير للحكومة من خلال تقليل التوظيف الحكومي وتجميد الأجور □ يع مشروعا □ القطاع العام إلى القطاع الخاص , لأنه الاكفأ , ونقل الكثير

58 ( عبد الفتاح معتز □ الله , الأسس الفلسفية والسياسية للوظيفة التوزيعية للدولة □ يرو □ , 2006 , ص 169

59 ( إراهيم مشورب , مصدر سابق , ص 312 .  
60 ( عبد الفتاح معتز □ الله , المصدر السابق , ص 169 .

61 ( إراهيم مشورب , مصدر سابق , ص 315 .

من الخدماء التي كانت تؤديها الحكومة إلى القطاع الخاص (خدماً التعليم , مرافق المياه, الكهرباء , الصحة , الخ).

تتعلق النظرية الليبرالية الجديدة من قتيقة مؤداها ان نماذج دولة الرفاه والسياسا الكنزبية والنظرية المؤسسية , كلها تنزع نحو الاشتراكية اكثر من نزوعها نحو الراسمالية , وان الراسمالية دونما اجة لاي محاولا توفيقية , قادرة على ان تصح أي اختلال يحدث داخلها , بل انهم يرجعون الازما التي حدثت في المجتمع الراسمالية ذاتها الى تخلي الدولة عن دورها الاساسي . ومن تركز اجة هؤلاء حول مفهوم اساسي هو مفهوم (الفشل الحكومي) (62).

لقد تبنت معظم الدول الراسمالية ومعها المؤسسات المالية الدولية آراء وأفكار هذه المدرسة وصاغت سياستها وفقا لمبادئها . تى إن البنك الدولي يحاول فرض هذه السياسة على دول النامية , التي ترغب الحصول على قروض ومساعدة مالية (63). ويقول الدكتور رمزي زكي – إذا كانت الكينزية هي ثمرة انهيار الفكر الكلاسيكي – ان فترة الكساد العظيم (1929-1933) وكان انتصارها راجعا إلى ما استهدفته من تحقيق للتوظيف الكامل , فان ظهور المدرسة النقدية هو الثمرة المرة غير الناضجة لانهيار الكنزبية وفشلها في تحقيق استقرار التوظيف , وان انتصارها إليها إنما يرجع إلى ما تعطيه من آمال وردية في الخروج النظام الراسمالي من وهدته الحالية (64).

### ثالثا- دولة الرفاه ونماذج الرفاه

في العصر الحديث شاع استخدام مصطلح دولة الرفاه يث لا يمكن تمييزها عن الرفاهية مفهومها العام فالدولة هي المسئولة عن تحقيق الرفاهية لمواطنيها . وفي الحقيقة لا يوجد أجماع حول الدلالة الدقيقة لهذا المصطلح وذلك لعدم وجود نموذج عالمي لدولة الرفاه بل هناك نماذج مختلفة ، وعلى سبيل المثال نموذج دولة

1) Howard Davis and Richard Scase, (western capitalism and state socialism) sociological inquiry, 1990, p.208

2) Ibit, p315

<sup>64</sup> رمزي زكي , الازمة الاقتصادية العالمية الراهنة (مساهمة نحو فهم افضل), المؤسسة الجامعية للدراسا والنشر والتوزيع, برو , 1985, ص86.

الرفاه الاسكندنافية يختلف عن النموذج الذي يميز الأنظمة الليبرالية كالولايات المتحدة وكندا وكلاهما يختلف عن دولة الرفاه المحافظة التي تميز ألمانيا على سبيل المثال .

وعليه فان الاختلاف بين الدول المسماة دول الرفاه يعتمد على مبادئها الفكرية إلا انه يوجد عدد من المميزات المشتركة بين معظم دول الرفاه وهي ان معظمها دول رأسمالية ذات سوق متطور وهي دول صناعية متطورة وغنية نسبيا.

وللتمييز بين دول الرفاه بين الدول الأخرى التي تتضمن أجهزة رفاه معينة، تلبي الاحتياجات المختلفة لمواطنيها والتي لا يمكن تعريفها كدول رفاه نتيجة للتكاليف المتعلقة تشغيل الأجهزة اللازمة في دولة الرفاه كما لا يمكن اعتبار وجود دولة رفاه وفقا للبنية الاقتصادية فقط. بل يتطلب أيضا وجود نظام ديمقراطي يعترف بالحقوق المدنية والاجتماعية والسياسية لمواطنيه. أي ان الخدم التي تقدمها الدولة (دولة الرفاه) هي جزء من الحقوق الأساسية التي يستحقها كل مواطن<sup>(65)</sup>.

ويمكن تعريف دولة الرفاه من وجهة نظر عدد من المنظرين الاجتماعيين والاقتصاديين ولم يتفق على تعريف واحد. يث كانت تلك التعاريف تعتمد على مجموعة متنوعة من الاعتبارات كدرجة التنمية الاقتصادية والهيكل السياسية للدولة . والفترة التاريخية التي يجري فيها البحث وعلاوة على ذلك لم يتم الاتفاق كليا على ما ينبغي أو لا ينبغي على الدولة تقديمه. غرض النظر عن ما إذا كان لديها الوسائل الاقتصادية لتقديم الرعاية .

ومع ذلك فان مفهوم دولة الرفاه يتوقف أساسا على فكرة أن الرفاهية لأي لد (هي ضمان مائة المواطنين إلى الحد الأدنى من الاضطراب الاقتصادي والاجتماعي وذلك من خلال مجموعة من المقترحات القانونية ووسائل الإغاثة الاقتصادية وان الدولة يجب ان تلعب دورا رئيسيا في تحديد وتنفيذ السياسات الاجتماعية والاقتصادية التي تجعل ذلك ممكنا وان مقدمي الخدمة الاجتماعية من المنظمين الغير الحكومية (منظما المجتمع المدني) ويجب أن يكون تابع وخاضع للدور الذي تؤديه الدولة<sup>(66)</sup>.

1)Clasen j, coparative solicy, oxford Blackwell , 1999 ,P21.

2) Durham e- theses the prouision of women s socid welfare needs in Jordon why the atate has failed jawad yasmine mohd ridha,1999,p34.

3) Ibit,p35

ويأخذ كل من (Eisenstaedt) و (ahimeir) في تعريفهم منحى اقتصادي ويبرز أهمية دور الدولة في تنظيم العلاقة بين الإرادة السياسية على أساس تصويت الأغلبية وتوزيع الفائض الاقتصادي .<sup>(67)</sup>

ويقول ( كوفمان) إن مصطلح دولة الرفاه ليست كرا على الدولة ولكنه يشمل المجتمع المدني ويقول إن يأخذ في الاعتبار التفاعلا بين الإنتاج المنزلي وإنتاج السوق وإشكال الإنتاج النقلي للرعاية الاجتماعية من جهة والتدخل السياسية من جهة أخرى . وفي الوقت نفسه فان (مارش) يناقش دولة الرفاهية ودور الدولة ليست فقط في ضمان مستويا عالية من المعيشة للجميع ولكن أيضا التدخل في تامين قوانين للضمان الاجتماعي والصحة والتعليم وتوزيع الدخل .

أما (مارشال) فيقول وجود صلة بين المواطنة من جهة والحقوق المدنية السياسية والاجتماعية من جهة أخرى وليس هناك دولة رفاه دون الاعتراف و ترم تلك الحقوق الأساسية وهذا يشير إلى ان المجتمع التي تنمي وتحترم تلك الحقوق الرئيسة وفي إطار القانون الدستوري قد يكون حكم تعريفها دولة رفاهية<sup>(68)</sup>.

ويرى (فيلبس) دولة الرفاهية باعتبار أنها نظام من الاستحقاقا والفوائد يبرره وجود معلوما غير متوازنة ونواقص في السوق إنما لا يرى مع ذلك لماذا ينبغي إن لا يكون تأميننا من القطاع الخاص وهو يشير علاوة على ذلك إن هذا الأمر يفرض إلى وضع من نوع محنة السجين الذي فيه يتم تفويض الحوافز والدوافع إلى العمل الأمر الذي يؤدي إلى ارتفاع معدلا البطالة.<sup>(69)</sup>

وعليه يمكن تعريف دولة الرفاه هي دولة تلبي الاحتياجات الإنسانية الأساسية لمواطنيها كجزء من قوقهم السياسية تسعى إلى ضمان الأمن الاجتماعي لمواطنيها وتوفير دخل ثابت وتغذية ورعاية طبية وسكن وعمل وتقليص الفجوا الاجتماعية ويتم تحقيق تلك الأهداف من خلال الإجراءات والفعاليا التي تبادر إليها الدولة عدة طرق.<sup>(70)</sup>

وتعريف دولة الرفاهية التي تقوم أداء الخدمات التي يتطلبها المجتمع الدولة الحارسة وهي التي تقتصر وظيفتها على وضع القواعد لصيانة النظام في المجتمع<sup>(71)</sup>

Durham.op.cit,p34.

1)

2) side Of the welfare system how why and what to do in baldassarri Baganetto and pheelps eds Ibit

E- pheips-on the damaging effects,2012,p15.

3) Ibit,p.15 .

<sup>(71)</sup> مد زكي دوي , معجم مصطلحا العلوم الاجتماعية ,1978,ص446.

وهي هيئة تسلطية تدعي الحق في إخضاع الفرد ورفاهيته اخضاعا كاملا لمصلحتها وتزعم أنها المفاوض أو رب العمل الرئيسي ومزود المجتمع بالخدمات التي تحتاجها . وعليه فان الدولة الرعوية تستحوذ على مهمات اقتصادية وتسهر على مصلحة المواطنين وتزويدهم بالخدمات الأساسية كالصحة منها والتربية والإسكانية (72).

ويعرف البعض دولة الرفاهية بأنها مصطلح يشير إلى قيام الدولة بتقديم خدمات وتأمينات اجتماعية ومعونات إلى أفراد المجتمع ما يحقق ارتفاع مستوى المعيشة أو ضمان أدنى لها وينطلق هذا المفهوم من حق كل إنسان في الحياة الكريمة .

ومن نظرة اجتماعية وإنسانية قوامها وجود رفاهية قوية بين رفاهية الأفراد ورفاهية المجتمع وتشمل الخدمات والتأمينات في دولة الرفاهية (التعليم، الصحة، مستوى من الدخل، توفير العمل، والتأمين ضد العجز والشيخوخة) على سبيل المثال لا الحصر ولا تعتبر دولة الرفاهية اشتراكية بالضرورة على الرغم من وجود سمات مشتركة (73).

ومنذ منتصف الثمانينات عم ديث الاقتصاديين حول مسألة أزمة نموذج المساومة الاجتماعية الذي كان ميزة الحقب الأخرى مع التالى إعلان المبادرة الكنزيرة المتمثلة ب(سياسة الصفقة الجديدة) أي إن الخطاب السائد في منتصف السبعينات كان في المجتمعات الأوروبية الغربية تأرجح بين الرأسمالية الإصلاحية والمطالب الاشتراكية ولم تكن إمكانية تفكيك هذا النموذج مطروحة سوى في بعض الأوساط الأكاديمية التي تناولت نقض مقومات الاقتصاد الكنزري أم نموذج المساومة الاجتماعية التي تمت تحت سقف الرأسمالية فقد انعكست على عدة مستويات مثل مستوى تنظيم العمل وعلاقات الإنتاج ومستوى إعادة توزيع الدخل القومي الذي شكل الأساس الأول لمهمات دولة الرعاية المعنى الضيق للكلمة ومنها مستوى الاستثمار في النظام التربوي الذي هدف إلى إعادة النظر إلى تكرار الطبقات الميسورة للتعليم العالي (74). يوفر التصنيف الذي قام به عالم الاجتماع اسبنغ اندرسن بين ثلاثة نماذج للدولة الراعية وهي: (75)

1. النموذج الليبرالي الذي تتميز به بريطانيا والذي تكتفي فيه الدولة بتأمين الحد الأدنى من الإنتاجات الاجتماعية تاركة إلى القطاع الأخرى (المؤسسة الإنتاجية الشركات الخاصة) مهمة تأمين ما يزيد على ذلك الحد الأدنى وبالرغم مما قيل عن

(72) عامر رشيد مبيض، موسوعة الثقافة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعسكرية مصطلحا ومفاهيم، ص 720.

(73) عبد الوهاب الكيلاني، كتاب موسوعة السياسة، ج 2، ص 713.

(74) فؤاد نهرا، النموذج الدولوي الفرنسي والنموذج التعاوني الألماني دولة الرفاهية الاجتماعية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2006، ص 10.

3) Gosta Esping Andersen, social class social democracy and state policy party policy and party decomposition in Denmark and Sweden new social monograph e8, Copenhagen new social science monographs, 1980.p38.



خطة (اللورد يفر يدج) يبقى ان هذه الأخيرة تشكل أساس ذلك النموذج لأنه يفرض تغطية للمجتمع أسرته لكنها متوقفة على الضرورياً وأهمها النظام الصحي .

وقد أكد كل من روبرت نوزك وفريدريك هايك على ان افضل اشكال الدول (هي الدولة التي تمارس وظائفها من دون المساس أكبر قدر من حرية الافراد والجماعات المختلفة.. ان تحميمهم وتتركهم لتنظيم انفسهم) (76).

ويفترض نوزيك ان الرفاهية في المجتمع تصل الى اقصاها عندما يكون عدد اولئك الذين يتمتعون بالمتع الشخصية كما يحددونها هم أكبر ممن يستشعرون الألم (77).

وقد دافع فريدريك هايك (1899-1992) عن فكرة (الدولة غير المتدخلة) استنادا الى تقاليد الفكر الفلسفي في القرنين السابع عشر والثامن عشر , واصبح اقصى ما يجب ان تقوم به الدولة من وجهة نظر الليبراليين الجدد ان ترسخ عددا من القيم الاساسية مثل: الحرية والمساواة والملكية والمنافسة, وقبولها من الجميع, تشكل هذه القواعد (دستور الحرية) الذي ينبغي للدولة ان تكتفي بحراسته (78).

وظل كل من هايك ونوزيك يقودان الحملة ضد الدولة المتدخلة مدافعين عن تنمية التزامها حدود الحراسة والامن على الثمانينيات , عندما زاد الاقتناع مقولاتهما, فخفضت الدول الصناعية قروضها للبلدان النامية , واعاد تقييم القروض التي منحتها لبعض القطاعات المثقلة بالديون , واعلنت عدم التزامها التشغيل الكامل , وخفضت الضرائب على المشروعات (79).

وصدد تقييم الليبرالية الجديدة , فما لا شك فيه ان هناك عودة مرة اخرى الى الجدل القديم بين الفردية المتطرفة والجماعة المتطرفة . واذا كان الليبراليون يتنبؤون مزيد من الانتعاش في اقتصاداتهم بعد ان تتزايد قدرات الافراد على الحركة , الا ان هول جونسون ( Paul Johnson ) وجشوا كوهين ( Joshua Cohen ) يؤكدان على انه لا تزال هناك مقدمات ازمة ستواجهها الراسمالية تماما , وان لم تقدم لها اجابا مبتكرة , فانها ستواجه المصير نفسه الذي واجهته في

1) Robert Nozick, Anarchy, state and Utopia (London;oxford press: New York;Books:1974,pp74-80 and Robert Heibroner,(Reflection on the Triumph of Capitalism), New York,1989)p.98

2)Nozick, Ibid, p.57.

3)Homa :atouzian,Ideology and Method in Economics,Macmillan New Studies in Economics, London,Macmillan,1980

4) Mickey Kaus, the end of equality (New York; Yale University press; Basic Books, 1992,pp96-103

وفي هذا الكتاب يؤكد الباحث على انه(على الدولة ان توقف محاولة استخدام الضرائب وسياسات الانفاق من اجل تضيق الفجوة بين الاغنياء والفقراء ودلا من ذلك عليها ان تتبنى الليبرالية المدنية التي تدعم واسطتها الميادين العامة التي تمتزج فيها الطبقات الاجتماعية)

الثلاثيناً □ منها التفاو □ في توزيع الدخل والثروة داخل تلك المجتمعا □ والبطالة الحادة التي تشمل العديد منها وتراكم المنتج □ نتيجة الكساد الذي تشهده هذه الاقتصاديا □ (80).

2. النموذج التعاوني الشائع في فرنسا وألمانيا الذي يعتمد على مؤسسا □ تديرها وتمولها إطرف العلاقة الإنتاجية ممثلة □ النقاب □ العمالية □ نقابا □ أو □ اب العمل وتعتمد على الدخل الذي يحققه الإجراء داخل المؤسسة الإنتاجية ولا تدخل فيه الدولة مباشرة سوى في تأمين الا □ تياجا □ غير المرتبطة □ العمل والإنتاج مثل أعانة الأسر □ حسب عدد الأولاد وأعانت الشرائح الأكثر فقرا.

3. النموذج الاجتماعي الديمقراطي الذي تلعب فيه الدولة دورا محوريا مباشرا في تأمين المخاطر الاجتماعية من خلال سياسة ضريبية فعالة (اعتماد الضريبة التصاعدية) ومن خلال إعادة توزيع الثروة من اجل تأمين □ د أقصى من تغطية الحاجا □ الاجتماعية الناجمة عن البطالة والمرض والشيخوخة □ □ الال □ العسر والفقير المختلفة وتنتمي الدول الاسكندنافية إلى هذا النمط.

---

1) Paul Johnson,(what ever happened to socialism?) readers digest, vol. 141, 1992,pp111-114 , and Cohen Joshua,(Maximizing social Welfare or instutionalizing democratic ideals), politics and society, 1991, pp.39-58

## المبحث الثاني / الاطار النظري للسياسة الاجتماعية

### تمهيد

اهتمت لدان العالم المتقدمة والنامية على عد سواء رفاهية أفراد المجتمع ونسب متفاوتة اعتمادا على سياستها الاجتماعية واليا تنفيذها .

فقد تركز نطاق السياسة الاجتماعية اثناء مدة الثمانينا والتسعين على تقديم الخدمات والرفاهية المحدودة والتي تعد غير كافية لتحقيق تنمية اجتماعية واقتصادية متوازنة, إذ كان الاهتمام ثانويا قياسا التركيز على سياسا النمو في بين ركز نظرية التنمية السائدة على النمو الاقتصادي أولا ولهذا منحت السياسة الاجتماعية أهمية وتمويلا اقل وغالبا ما كانت مركزة على التعامل مع النتائج غير المرجوة للتغيير الاقتصادي, وقد قي المنهج الثانوي سائدا ما يقارب العقدين وأدى إلى زيادة التوتر والاستياء الاجتماعي

إن رسم السياسة الاجتماعية من قبل الحكوما قائم على أساس عقد اجتماعي بين المواطنين والدولة والذي يتم فيه الاتفاق على الحقوق والواجبا المقبولة لدى الجميع ومع ذلك فان وضع السياسا غالبا ما يتم عن طريق النخبة ذا النفوذ مما يجعل سياسا الحكوما متحيزة وغير مسؤولة تجاه مواطنيها, لذا يمكن ان تكون السياسا الحكومية غير الفعالة سببا في فشل السياسة العامة وان نقص فرص العمل والحكم الاستبدادي و اللامساواة والإقصاء والحرمان يزيد جميعا من تمال فقدان الدولة لشرعيتها وسحب دعم المواطنين لها مما يؤدي إلى التفكك الاجتماعي والعنف والنزاع.

اولا- مفهوم الرفاهية الاجتماعية : social welfare

يستخدم البعض مفهوم (الرعاية الاجتماعية) ترجمة لهذا المفهوم<sup>(81)</sup> بينما يحدده البعض  
□ أنشطة مؤسسية معينة تهتم □ التعامل مع مشكلات □ اجتماعية معينة (كالفقر مثلا), وان  
البعض الآخر يوسع المفهوم فيصبح صفة لإجراء □ عدة تقوم □ها الدولة (دولة الرعاية  
أو دولة الرفاهية)<sup>(82)</sup>

وفي الواقع إن الاتجاهين لا يتناقضان □ل هما منظوران متداخلان □داهما ضيق  
محدود والآخر واسع وشمولي.

فقد عرفت الرعاية الاجتماعية □أنها نسق من الخدمات □ الاجتماعية والمؤسسا □ ترمى  
إلى الافراد والجماعا □ للوصول إلى مستويا □ ملائمة للمعيشة والصحة كما يهدف إلى  
قيام علاقا □ اجتماعية سوية □ بين الافراد لتنمية قدراتهم وتحسين الحياة الإنسانية □ ما  
يتفق مع □اجا □ المجتمع<sup>(83)</sup>

إما الرفاهية الاجتماعية هي جزء من نظام الحماية الاجتماعية فالرفاهية الاجتماعية  
مفهوم يشير إلى مجموعة من الوظائف التي يلزم القانون السلطا □ الحكومية ان تقدم  
الخدمات □ الاجتماعية □ ما في ذلك خدمات □ خاصة لقطاعا □ معينة من السكان والمكون  
من توفير الدخل الأمن كجزء من الرعاية الاجتماعية .

□ ما أن الرعاية الاجتماعية هي جزء من نظام الحماية الاجتماعية , فان نظام الحماية  
الاجتماعية يتكون من عنصرين رئيسيين هما : الرعاية الاجتماعية (خدمات □ اجتماعية  
وعنصر تامين الدخل) أي الدخل الأمن (الأمن من البطالة و دفع المعاشا □ التقاعدية  
الأمن والأمن).

### ثانيا -اهداف و □ بادئ الرفاهية الاجتماعية :

إن الهدف الأساس من نظام الحماية الاجتماعية والرعاية الاجتماعية هو العنصر  
الاجتماعي وهو ضمان الحق الدستوري للجميع في الإقامة والعناية والتي لا غنى عنها  
□ ما يتفق مع كرامة الحياة الإنسانية وتوفير الخدمات □ الاجتماعية و ضمان الدخل الأمن  
وتقديم الدعم والرعاية إلى الافراد والأسر المحتاجة.<sup>(84)</sup>

<sup>81</sup> □مد زكي البديوي ,معجم المصطلحا □ والعلوم الاجتماعية □بيرو □ , مطبعة لبنان, 1978, ص399.

<sup>82</sup> □طاهر □مدي كنعان , دور الدولة في البيئة الاقتصادية العربية الجديدة , الصندوق العربي للإنماء □بيرو □ , 1998, ص156-157.

<sup>83</sup> □البديوي ,مصدر سابق, ص399.

<sup>84</sup> )MINISTRY OF SOCIAL AFFAIRS AND HEALTH (Pictures by Mari Soini Layout  
and printed by Helsinki University Printing House, Helsinki 2006.p3

كما تهدف الرفاهية الاجتماعية إلى تمكن أفراد المجتمع من المشاركة في الحياة العملية والمساهمة في صنع القرار □ السياسية والاقتصادية وضمان المساواة بين الجنسين . وكذلك الوقاية ومعالجة التهميش الاجتماعي التي تشكل جزءاً أساسياً من الرفاهية الاجتماعية وتلعب الحكومة □ دوراً قوياً في تحديد وتوجيه المبادئ الأساسية للرعاية الاجتماعية ورصد تنفيذها , والحفاظ على الرفاه الاجتماعي وكذلك وضع خطط لمعالجة المشاكل الاجتماعية الناجمة من الفقر والبطالة مما يتطلب النظر للجوانب الاجتماعية في جميع القرارات □ التي لها تأثير اجتماعي , كالسياسة البيئية وسياسة الإسكان وسياسة العمالة سياسة التعليم.<sup>(85)</sup>

كما تحقق السياسة الاجتماعية مستويًا □ عالية للتعاون □ بين مختلف أجهزة الرعاية الاجتماعية والتخطيط لتنمية المجتمع تنمية شاملة , إذ يمكن □ واسطة السياسة الاجتماعية تحقيق أفضل استثمار ممكن للمكانا □ والموارد البشرية والمادية والتنظيمية المتأهبة في المجتمع , وكذلك اشباع أقصى قدر ممكن من □ تياجا □ افراد المجتمع و □ ل مشكلاتهم و وتحقيق أفضل معدلا □ للرفاهية الاجتماعية لجميع افراد المجتمع<sup>(86)</sup> . □ واسطة السياسة الاجتماعية يمكن تحقيق النمو المتوازن □ بين قطاعا □ النشاط الاجتماعي والاقتصادي والثقافي والمادي في المجتمع . وتحقيق الامن والسلام الاجتماعي<sup>(87)</sup> .

### ثالثاً □ فهم السياسة الاجتماعية

للسياسة الاجتماعية معاني عدة منها ما تعني □ ه السياسا □ الاجتماعية وتعني أهداف وأنشطة الحكومة □ التي □ طبيعتها اجتماعية وعلى نطاق واسع<sup>(88)</sup> لذا فان السياسة الاجتماعية تعرف □ أنها الخدما □ الاجتماعية التي تقدمها الدولة لافراد المجتمع كالتعليم والصحة والوظائف والأمن الاجتماعي . ان السياسة الاجتماعية قد تعني أيضاً إعادة التوزيع والحماية والعدالة الاجتماعية وتهدف السياسا □ الاجتماعية مساهمة أفراد المجتمع في عملية صنع السياسا □

2) Ibid,p,3.

<sup>86</sup> ( سلام عبد علي العبادي, العزاوي مثال عبد الله غني, السياسة الاجتماعية في العراق جلد دولة الرفاه واقتصاد السوق, جامعة الموصل ومجلة كلية الاداب, العدد 96, ص54.

<sup>87</sup> ( طلعت مصطفى السروجي, راضي امين □ مزروي, اساسيا □ الرعاية الاجتماعية والحاجا □ الانسانية , دار العلم □, 1998, ص31.

1)John Baldock and others, social policy, oxford university press, 2011 , p.p.8,9

والقرار □ من خلال مساهمتهم في تحديد □ تياجاتهم التي تولد الاستقرار والتماسك الاجتماعي

وان السياسة الاجتماعية تعرف أيضا □ أنها أداة تستعملها الحكوما □ عمليا لتأمين الدعم الاجتماعي للمواطنين وتطوير النتائج الاقتصادية الايجابية عن طريق تعزيز رأس المال البشري والوظيفة المنتجة, وكذلك تستطيع السياسات الاجتماعية أن تكون دائرة فعالة تنظم النمو البشري والاقتصادي والذي على المدى البعيد سوف يفيد الفرد عن طريق تشجيع الطلب المحلي وخلق مجتمعا □ متماسكة ومستقرة.<sup>(89)</sup>

ومن الأمثلة الكلاسيكية للسياسات الاجتماعية هي أنشطة الحكوما □ في توفير المال والخدمات □ للمواطنين في خمس مجالات □ رئيسية هي الضمان الاجتماعي, الخدمات الصحية, خدمات التعليم, توفير السكن والإعانات, الخدمات الاجتماعية الشخصية.<sup>(90)</sup>

هناك من اتخذ وثيقة مقارنة معيارية □ دلا من تحديد السياسة الاجتماعية وهذه الوثيقة هي قائمة □ الموضوعات □ الرئيسة التي تمت تحت عنوان السياسات الاجتماعية التي اتخذها □ زب العمال البريطاني.

وقد أشار (الحسن, في موسوعة علم الاجتماع) الى أن مفهوم السياسة الاجتماعية يستعمل في وصف سياسة الدولة المتبعة في تنظيم وإدارة الخدمات الاجتماعية التي تقدمها لأنشاء الشعب والخدمات الاجتماعية التي تقدمها الدولة لتحقيق المنفعة العامة هي الخدمات □ الصحية والنوعية والتعليمية وخدمات الإسكان والضمان الاجتماعي ورعاية الأسرة<sup>(91)</sup>

ويمكن ان تعرف السياسة الاجتماعية □ أنها نتائج التفكير المنظم الذي يوجه التخطيط والبرامج الاجتماعية وتتبع السياسة في إيديولوجية المجتمع للتعبير عن أهدافه البعيدة وتوضح مجالا □ البرامج والتخطيط الاجتماعية وتحدد الاتجاهات العامة لتنظيمها وأدائها<sup>(92)</sup>

وتعرف السياسة الاجتماعية من □ يث النفقات □ وهي الطريقة الأكثر شيوعا لقياس فاعلية السياسة الاجتماعية في أي مجتمع هي مقدار الأموال التي تنفق على ذلك, وهذه العملية معقدة إذ أن طرق تمويل السياسة الاجتماعية مختلفة □ بين البلدان

<sup>89</sup> □ برنامج الامم المتحدة ادارة الشؤون الاقتصادية, السياسة الاجتماعية, نيويورك, يونيو, 2007.

2) John, opcit, p9,

<sup>91</sup> □ سان محمد الحسن, موسوعة علم الاجتماع, بيروت, الدار العربية للطباعة, 1999, ص346.

<sup>92</sup> □ مد زكي □ دوي, مصدر سناق, ص392.

وقد وضعت الهيئات الدولية والتي تسعى لمقارنة نسب الموارد التي تنفق على السياسة الاجتماعية في بلدان مختلفة طرق متطورة وعلى نحو متزايد لضمان المقارنة بينها. <sup>93</sup> وان الإنفاق في مجال السياسة الاجتماعية يكون على شقين الأولى النفقا التي تدفع مباشرة من قبل الحكوما ويسمى الإنفاق الاجتماعي العام كالإعانا النقدية والخدما المقدمة للمواطنين مثل المعاشا التقاعدية وإعانا البطالة والخدما الاجتماعية والرعاية الصحية , والأخر النفقا من المنظما غير الحكومية على فوائد مماثلة وتسمى الإنفاق الاجتماعي الخاص. (93)

وتعرف منظمة التعاون والتنمية الإنفاق الاجتماعي قيام مؤسسا القطاعين العام والخاص فوائد ومنافع للأسر أو الافراد من اجل توفير الدعم خلال الظروف التي تؤثر سلبا في رفاهيتهم , وتشمل المنافع الاجتماعية والإعانا النقدية (مثل التقاعد, استحقاقا الأمومة والمساعدة الاجتماعية) والخدما الاجتماعية (الرعاية الطبية ورعاية الأطفال .. الخ)

وغالبا ما تسمى هذه المزايا والخدما (الحماية الاجتماعية) التي تتضمن جميع المشتريا المباشرة للسلع والخدما مثل (الرعاية الطبية والاجتماعية) من قبل الافراد والأسر والتي تضاف إلى النفقا الحكومية . نستخلص من ذلك ان رسم السياسة الاجتماعية من قبل الحكومة يتطلب أن ينصب على تقديم وتوفير الحاجا والخدما الأساسية لإفراد المجتمع سواء اكان الإنفاق على تلك الخدما إنفاقا اجتماعيا عاما أم خاصا لان ذلك سيؤدي إلى رفع مستوى رفاهية المجتمع.

### رابعاً - مراحل تطور السياسات الاجتماعية :

ويمكن ملاظة المراحل التي مر بها السياسا الاجتماعية في البلدان المتقدمة وهي (94):-

المرحلة الأولى : هي المرحلة التي جاء فيها تدخلا الدولة في المجال الاجتماعي وكانت عبارة عن خروقا محدودة لمفهوم (الدولة الحارسة) التي تعمل على مبدأ (دعه يعمل دعه يمر ) هذه الخروقا تهدف إلى معالجة بعض المشاكل الاجتماعية التي

<sup>93</sup> نفس المصدر السابق ,ص392.

<sup>94</sup> نجيب عيسى , دولة الرفاهية الاجتماعية ندوة فكرية , مركز دراسا الوحدة العربية , بروك , 2006, ص135.

رافقت عملية التراكم الرأسمالي في القرن التاسع عشر، والتي كانت تهدف للتخفيف من معاناة الطبقة العاملة والفقراء من جهة، وتحسين شروط العمل وظروفه من جهة أخرى.

المرحلة الثانية: وهي المرحلة التي جاء فيها تدخل الدولة في المجال الاجتماعي بهدف معالجة الأزمات الاقتصادية التي أخذت طابعاً عادياً لغت أقصاه مع أزمة عام 1929 واستئناف عملية النمو الاقتصادي وجعلها قابلة للاستمرار، والمقصود بهذه التدخلات مجموعة الإجراءات، ذات المنحنى الكنزي التي تهدف إلى دفع وزيادة الطلب الفعال وتأمين التشغيل الكامل، أي أن تدخل الدولة في المجال الاجتماعي أصبح يشكل شرطاً ضرورياً لاستمرار النشاط الاقتصادي.

وهنا لابد من الإشارة إلى مفهوم (منطقة الفراغ) التي جاءها السيد محمد الصدر في كتابه اقتصادنا لما لها من أثر كبير في مائة التوازن الاجتماعي أي أن تدخل الدولة لملء الفراغ ((من خلال التشريع)) هو وسيلة وليس غاية ولتحقيق الهدف النبيل وهو العدل، الذي يحقق التوازن الاجتماعي من خلال الأمن، كل تفرعاته، الأمن الاقتصادي، المجتمعي الغذائي الصحي السياسي.<sup>(1)</sup>

المرحلة الثالثة: وهي المرحلة التي يصح فيها عن دولة الرفاه الاجتماعي في أكثر البلدان الغربية تقدماً، إذ أصبحت فيها وظيفة السياسة الاجتماعية، فضلاً عن الوظيفتين السابقتين (معالجة المشاكل الاجتماعية الناتجة من التراكم الرأسمالي وتأمين استمرار عملية النمو الاقتصادي) ووظيفة توزيع ثمار النمو وارتفاع الإنتاجية، الاستناد إلى مفاهيم قيمة من قبيل مفهوم الحقوق الاجتماعية التي أصبحت جزءاً من شرعية حقوق الإنسان ومفهوم العدالة وإتاحة فرص متساوية أمام جميع المواطنين ما يجعل دولة الرفاه الاجتماعية تتميز بارتفاع نسبة القطاع العام من الناتج المحلي الإجمالي، وارتفاع نسبة الإنفاق الخاص من الإنفاق الاجتماعي من الإنفاق العام، فضلاً عن آليات إعادة توزيع الدخل بشكل يقلل من التفاوت بين مختلف الفئات الاجتماعية.

وان هذا يعني أن أهمية تطور أنظمة الرفاه الاجتماعي تكمن في قدرتها على تحقيق الاستقرار الاجتماعي والسياسي في البلد، كونها تقلل من الضغوط الاجتماعية وتساعد في إضفاء الشرعية على النظام السياسي، الأمر الذي يوفر بيئة أكثر استقراراً ومشجعة على الاستثمارات طويلة الأمد، فالتعويضات التي تدفع للعاطلين تساعد في استقرار مستوى الإنفاق الاستهلاكي ومن ثم تخفف من حدة التقلبات الاقتصادية، كما إن قيام



القطاع العام توفير الخدمات الصحية والتعليمية المناسبة يرفع من كفاءة الأيدي العاملة ومن ثم يؤدي إلى تطور مستوى الأداء الاقتصادي. (95)

### خبا- أنواع المؤشرات الاجتماعية. Types of Social Indicators (96)

وفقا لدراسة ديثة قام بها عالم الاجتماع كين لاند (Ken Land) وهو عالم الاجتماع في جامعة ديوك عدد المؤشرات الاجتماعية ثلاثة أنواع وهي :

#### ا- مؤشرات الرعاية المعيارية normative welfare indicators

وهذه المؤشرات ترتبط مباشرة بأهداف السياسة الاجتماعية إذ أنها ذات أهمية صائبة مما يسهل الحكم من الة الجوانب الرئيسة في المجتمع وتغييرها والاتجاه الصحيح وهذا النوع من المؤشرات الاجتماعية الهدف منه محاولة التأثير في السياسة العامة. وان استخدام المؤشرات الاجتماعية هذا المعنى يتطلب توافق المجتمع على ما يحتاج إلى تحسينه .

#### ب- مؤشرات الرضا والسعادة life satisfaction indicators

إن الرضا عن الحياة (الرفاه الشخصي) أو مؤشرا السعادة هي نوع ثاني من المؤشرات الاجتماعية وهي محاولة لقياس الرضا النفسي والسعادة , ويتحقق ذلك عبر أدوات البحث والمسح والتأكد من الواقع الموضوعي الذي يعيش فيه الناس . ويستند هذا النهج على الاعتقاد ان الرصد المباشر للحالة الاجتماعية والنفسية مفتاح ضروري لفهم التغيير الاجتماعي ونوعية الحياة . وثمة من يقول إن العلاقة بين الظروف الموضوعية والذاتية للرفاه يمكن إن تكون متناقضة ومن ثم ينبغي رصد الهدف من الة الرفاه .

#### ج- المؤشرات الاجتماعية الوصفية descriptive social indicators

وهذا النوع من المؤشرات الاجتماعية يركز على قياس وتحليل الحالا الاجتماعية وتهدف إلى تحسين وزيادة فهمنا للمجتمع وقد يكون هذا النوع من المؤشرات الاجتماعية ذات صلة بأهداف السياسة العامة, إذ لا يقتصر استخدام هذه المؤشرات

(1) السيد محمد افر الصدر , اقتصادنا, الطبعة 20, دار التعارف للمطبوعا, بيروت, 1987, ص 679.  
(95) طاهر كنعان , مي نانيه, أنظمة الرفاه في شرق آسيا , بالالا , منقاة كوريا الجنوبية, ماليزيا , الصين , كتاب دولة الرفاهية الاجتماعية , حوث و مناقشا , الندوة الفكرية لمركز دراسات الوحدة العربية بالتعاون مع المعهد السويدي الإسكندرية , الطبعة الخامسة , بيروت , 2006 , ص 297 ,

3)Ander sharpe ,A Survey of Indicators of Economic and Social Well-being Paper prepared for Canadian Policy Research Networks, July 22, 1999,p.p.8-9.

على الاستخدام أعلاه. وتختلف هذه المؤشرات عن المؤشرات الأخرى مستوى التجريد وهو مؤشر إجمالي لحالة المجتمع.

واعمام هذه الأنواع الثلاث للمؤشرات الاجتماعية أعلاه مؤشرات للرصد وكذلك لزيادة وتحسين فهمنا الاجتماعي العام والتنبؤ للحالات الاجتماعية , إذ كان المبدأ الأساسي في تحفيز ركة المؤشرات الاجتماعية المرغوبة في رصد التغير مع مرور الزمن في مجموعة واسعة من الظواهر الاجتماعية والاقتصادية التقليدية , وان هذه الرغبة تأتي من عدد من المصادر ما في ذلك الحكومة والناشطين والأكاديميين والبلاتين عن السوق .

والمبدأ الثاني هو الاعتقاد ان التقارير المقدمة للمؤشرات الاجتماعية تمثل شكل من الإشكال التي تؤدي إلى الفهم العام للقضايا الاجتماعية والعمل مع مرور الزمن للتعامل مع هذه القضايا.

إما المبدأ الثالث استخدام المؤشرات الاجتماعية للتنبؤ في نقطة التحول في الظروف الاجتماعية .

### سادسا - مؤشرات الرفاه الاجتماعية والاقتصادية :

لقد نمت في السنوات الأخيرة المؤشرات الاجتماعية والاقتصادية على الصعيدين الوطني والدولي إلى حد كبير وعلى سبيل المثال فقد تم إطلاق المؤشرات المركبة للتنمية البشرية من قبل الأمم المتحدة وقد رافق ذلك اهتمام كبير بها . يشار في كثير من الأحيان إلى أوجه القصور للنتائج المحلي الإجمالي كقياس للرفاه وقد أول العديد من المجتمعات في كندا والولايات المتحدة إلى تطوير المؤشرات الاجتماعية لرصد الاتجاهات في الرفاه.

وان من أهم وأشهر تلك المؤشرات هي :

#### 1- قياس الرفاهية الاقتصادية (MEW) Measure of Economic Welfare

إن الناتج القومي الإجمالي يعني أمور كثيرة فالبعض ينظر إليه كقياس للرفاهية الاقتصادية والسعادة أو إلى التقدم الاجتماعي وهذه نظرة غير صحيحة لأن الناتج القومي الإجمالي لم يقصد به مطلقاً قياس مثل هذه المفاهيم الذاتية وغير الموضوعية التي تتأثر كثير من العوامل غير السلع الاقتصادية .

ذلك إن الناتج القومي الإجمالي يركز على إنتاج السلع والخدمات دون أية إككام على مدى أهمية هذه السلع أو ما الذي يجعل الناس يطلبونها<sup>(97)</sup> وفي محاولة للاقتراب من القياس الدقيق لرفاهية المجتمع تكبر وليم نوردهاوس وجيمس تون مقياسا للرفاهية الاقتصادية (mew) ومن بين ما قاما به إعادة ترتيب مختلف البنود في سبب الدخل القومي لتتضمن تقديرا وقت الفراغ والإنتاج والاستهلاك العائلي مثل الطهي والتنظيف والإصلاح وكذلك المتاعب الكثيرة المترتبة على التحضر مثل التلوث والفضلا والازدحام والضوضاء وفقدان الأمن.<sup>(98)</sup> وعلى الرغم من المحاولة الرائعة لنورد هاوس وتون فان مقياسهما يظل معيارا للاستهلاك لا للرفاهية.

### ب- معامل جيني **Genuine progress indicator**<sup>(99)</sup>

وهو من المؤشرا البديلة لقياس الرفاهية الاقتصادية ويستخدم لقياس التفاوت في توزيع الدخل والثروة ويعتمد معامل جيني على منحنى لورنز اذ يتم سببه من خلال قسمة المساحة المحصورة بين منحنى لورنز وخط التساوي المطلق على المساحة الكلية تحت التساوي المطلق وقيمة معامل جيني بين الصفر (عند التساوي المطلق في توزيع الدخل) والواحد الصحيح (عند التفاوت المطلق في توزيع الدخل), وكما في الشكل أدناه يثبت وكما اقتربت قيمة المعامل إلى الصفر كان التوزيع أكثر عدالة, وكما اقتربت قيمة المعامل من الواحد الصحيح كان أكثر تفاوتاً في توزيع الدخل, ويحسب وفقا للمعادلة الآتية:

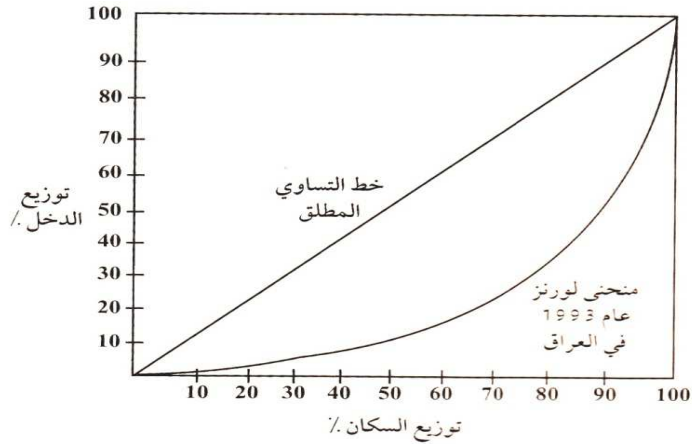
$$G = 1 - \frac{1}{10000} \sum_{i=1}^n (S_i - s_i - 1) W_i$$

شكل ياني(1) يوضح منحنى لورنز للتفاوت في الدخل<sup>(100)</sup>

<sup>97</sup> جيمس جوارتيني, ترجمة عبد الفتاح عبد الرمن, الاقتصاد الكلي الاختيار العام والخاص, دار المريخ للنشر, الرياض 1999, ص 182.

<sup>98</sup> مايكل دجمان, مصدر سابق, ص 67.

<sup>99</sup> منى يونس سين, الوصول الى الرفاهية, دار الخلود, بيروت, الطبعة الاولى, 2010, ص 195-196  
<sup>100</sup> عبد الكريم البديري, اختلال نسبة الدخل في العراق للمدة (1980-1994) مجلة الادارة والاقتصاد, العدد 26, تشرين, الجامعة المستنصرية, 1998, ص 31-33.



### ج- مؤشر نوعية الحياة (QOL) Quality of Life Index

إن نوعية الحياة قد لا تتسجم مع التقدم الاقتصادي والتكنولوجي للبلد , لأنها الأساس تعبير ذاتي ونفسي عن رفاهية الفرد أو شعورهم بهذا الرفاه . ويعبر مؤشر نوعية الحياة عن جملة من الرغبات التي عندما تؤخذ معا تجعل الفرد سعيدا أو راضيا عن حياته , ولكن من النادر جدا ان يصل الإنسان إلى رضا كامل عن حياته أو إشباع كامل لرغباته , لذا فان مؤشر نوعية الحياة لا يختلف فقط من شخص لأخر بل من مكان ووقت لأخر .<sup>(101)</sup>

وضع ( اد دبني ) وهو طبيب نفساني في جامعة الينوي مؤشر لنوعية الحياة استنادا إلى مجموعة من القيم ، إذ أني مؤشرين هما مؤشر جودة الحياة الأساسي وهو ذا أهمية خاصة بالنسبة للبلدان النامية وهذا المؤشر يتضمن سبعة متغيرات هي : القدرة الشرائية , معدل جرائم القتل , الاكتفاء من الاحتياجات الأساسية , نسبة الانتحار , معدل الإلمام بالقراءة والكتابة , إجمالي انتهاك حقوق الإنسان , وإزالة العجايب .

والمؤشر الأخر هو مؤشر جودة الحياة المتقدم وهو ذا أهمية للبلدان المتقدمة ويتضمن أيضا سبعة متغيرات : الأطباء للفرد الواحد , معدل الادخار , نصيب الفرد من الدخل , الرفاه الشخصي , معدل الالتحاق بالجامعة , التفاوت في الدخل , توقيع المعاهدات البيئية .

### د- مؤشر التقدم الاجتماعي (ISP) Index of Social Progress

قام مايكل سورتز بتصميم مؤشر التقدم الاجتماعي وصدر هذا المؤشر في المملكة المتحدة .

يتميز مؤشر التقدم الاجتماعي أنه يهتم بتصنيف البلدان حسب الأداء الاجتماعي والبنية لها والتي تتضمن الحاجات الأساسية للإنسان وأسس العيش الكريم والفرص المتكافئة , ويستند هذا المؤشر إلى 12 معيارا تتضمن التغذية والرعاية الصحية الأساسية وتأمين المأوى والسلامة الشخصية وغيرها .

وهذا يعني أن التقدم الاجتماعي يركز على قدرة المجتمع في تلبية الحاجات الأساسية وتحسين المستوى المعيشي للمجتمع وزيادة رفاهية الأفراد .

<sup>101</sup> ( محمد عدنان وديع , قياس التنمية ومؤشراتها , المعهد العربي للتخطيط , الكويت , 2006 , ص 8.

# الفصل الثاني

تحليل العلاقة لمؤشر النمو الاقتصادي والرفاهية الاجتماعية  
في العراق

المبحث الأول : تحليل □ وُشرات الاقتصاد العراقي

المبحث الثاني : تحليل □ وُشرات الرفاهية الاجتماعية

في العراق

# المبحث الأول

## تحليل ونشرات الاقتصاد العراقي

### تمهيد:

يهدف هذا المبحث الى دراسة وتحليل اهم مؤشرا الاقتصاد العراقي وخاصة الناتج المحلي الاجمالي والتغيرا التي طرأ عليه وكذلك سب القطاعا الاقتصادية الرئيسية المكونة لهيكل الناتج المحلي الاجمالي اثناء مدة الدراسة، بالإضافة الى التغير في هيكل الموازنة العامة شقيها الايرادا والنفقا العامة.

وان تحليل جانبي الايرادا العامة والنفقا العامة يهدف للوقوف على جم ونسبة مساهمة ما مخصص للانفاق على نود الرفاهية الاجتماعية كنسبة من الانفاق العام وكذلك من الناتج المحلي الاجمالي ، والذي يعكس مدى اهتمام الدولة ببرامج الرفاهية الاجتماعية لافراد المجتمع.

اولا: تطور الناتج المحلي الإجمالي

يعد الناتج المحلي الإجمالي (GDP) دالة عن قيمة السلع والخدمات النهائية التامة  
الصنع المنتجة داخل البلد في مدة زمنية عادة ما تكون سنة واحدة، أو القيمة المضافة  
لجميع الوحدات العاملة في فروع الإنتاج المختلفة للاقتصاد القومي<sup>(102)</sup>

اذ يعرف الناتج المحلي الإجمالي بأنه إجمالي كمية السلع والخدمات التي ينتجها  
المقيمون في البلد خلال مدة سنة والذين يعيشون ضمن الرقعة الجغرافية لذلك البلد  
غض النظر عن جنسيتهم وهذا يعني ان الناتج المحلي الإجمالي هو مفهوم جغرافي  
يتحدد بتسليم الرقعة الجغرافية لذلك البلد<sup>(103)</sup>

ويعد الناتج المحلي الإجمالي مؤشراً المهمة المعبرة عن مستوى النشاط  
الاقتصادي للدولة وان تحليل نمو الناتج وهيكله القطاعي من النقاط الأساسية لمعرفة  
أماكن الخلل ومعالجتها<sup>(104)</sup>

ويقاس التطور في الناتج المحلي الإجمالي من خلال معدل النمو السنوي من المعادلة  
الآتية:

$$R = (A_t - A_{t-1}) / (A_{t-1}) * 100$$

اذ ان R يمثل معدل النمو ،  $A_t$  قيمة المتغير في السنة t،  $A_{t-1}$  قيمة المتغير في السنة  
السابقة t-1

ويمكن قياس التطور في الناتج المحلي الإجمالي لمدة زمنية معينة من خلال معدل  
النمو المركب وفق الصيغة الآتية<sup>(105)</sup>

$$R = \left( \sqrt[n]{\frac{A_t}{A_0}} - 1 \right) * 100$$

<sup>102</sup> أول ساملسوند، وويليام نوردهاوس، علم الاقتصاد، الطبعة الأولى، إيرو، مكتبة لبنان ناشرون، 2006، ص 451.

<sup>103</sup> محمود سين الوادي و محمد العساف، الاقتصاد الكلي، الطبعة الأولى، دار المسيرة للنشر، عمان 2009 ص 38.

<sup>104</sup> فارس كريم ربيهي، الاقتصاد العراقي فرص وتحديات دراسة تحليلية للمؤشر الاقتصادي والتنمية البشرية، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، كلية بغداد الجامعة، العدد 27 ايلول، 2011، ص 32.

<sup>105</sup> عبد القادر محمد عبد القادر عطية و رمضان محمد مقلد، النظرية الاقتصادية الكلية، قسم الاقتصاد كلية التجارة، جامعة الاسكندرية، مصر، 2005، ص 279.

## اولاً: تطور الناتج المحلي الإجمالي

يعد الناتج المحلي الإجمالي (GDP) دالة عن قيمة السلع والخدمات النهائية التامة الصنع المنتجة داخل البلد في مدة زمنية عادة ما تكون سنة واحدة، او القيمة المضافة لجميع الواردات العاملة في فروع الإنتاج المختلفة للاقتصاد القومي<sup>(106)</sup>

اذ يعرف الناتج المحلي الإجمالي بأنه إجمالي كمية السلع والخدمات التي ينتجها المقيمون في البلد خلال مدة سنة والذين يعيشون ضمن الرقعة الجغرافية لذلك البلد بغض النظر عن جنسيتهم وهذا يعني ان الناتج المحلي الإجمالي هو مفهوم جغرافي يتحدد بتساها الرقعة الجغرافية لذلك البلد<sup>(107)</sup>

ويعد الناتج المحلي الإجمالي مؤشراً المهمة المعبرة عن مستوى النشاط الاقتصادي للدولة وان تحليل نمو الناتج وهيكله القطاعي من النقاط الأساسية لمعرفة أماكن الخلل ومعالجتها<sup>(108)</sup>

ويقاس التطور في الناتج المحلي الإجمالي من خلال معدل النمو السنوي من المعادلة الآتية:

$$R = \frac{At - At-1}{At-1} * 100$$

اذ ان R يمثل معدل النمو ، At قيمة المتغير في السنة t، At-1 قيمة المتغير في السنة السابقة t-1

ويمكن قياس التطور في الناتج المحلي الإجمالي لمدة زمنية معينة من خلال معدل النمو المركب وفق الصيغة الآتية<sup>(109)</sup>

$$R = \left( \sqrt[n]{\frac{At}{A0}} - 1 \right) * 100$$

وللتعرف على مستوى النمو الاقتصادي في العراق وكتعبير عن واقع الاقتصاد العراقي في مدة الدراسة 1980-2012 فسوف نقوم بتحليل كل من الناتج المحلي الإجمالي

<sup>106</sup> أول ساملسوند ، وويليام نوردهاوس ، علم الاقتصاد، الطبعة الأولى، بيرو، مكتبة لبنان ناشرون، 2006، ص451.

<sup>107</sup> محمود سين الوادي و محمد العساف، الاقتصاد الكلي، الطبعة الأولى، دار المسيرة للنشر، عمان 2009 ص38.

<sup>108</sup> فارس كريم ربيهي، الاقتصاد العراقي فرص وتحديات دراسة تحليلية للمؤشر الاقتصادي والتنمية البشرية، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، كلية بغداد الجامعة، العدد 27 ايلول، 2011، ص32.

<sup>109</sup> عبد القادر محمد عبد القادر عطية و رمضان محمد محمد مقلد، النظرية الاقتصادية الكلية، قسم الاقتصاد كلية التجارة، جامعة الاسكندرية، مصر، 2005، ص279.



قطاع النفط، قطاع الزراعة، قطاع الصناعة التحويلية وقطاع الخدمات ومساهمة كل منها في الناتج المحلي الإجمالي .

وسبب الاختلاف والتباين في الظروف التي مر بها العراق صورة عامة والاقتصاد صورة خاصة خلال مدة الدراسة، تم تقسيم المدة إلى ثلاث مراحل هي: من عام 1980-1989 مر لة الثمانيناء المر لة الاولى، والمر لة الثانية مر لة التسعيناء مر لة سقوط النظام (1990-2002)، اما المر لة الثالثة فهي من عام 2003-2012

### 1- تطور الناتج المحلي الإجمالي للمدة 1980-1989

عند تحليل تطور الناتج المحلي جانباً بعض القطاعات الاقتصادية (النفط، الزراعة، الصناعة، الخدمات) نستعين بالجدول (1). وعن طريق معطيات الجدول يمكن معرفة اتجاه الناتج المحلي في العراق في هذه المراحل اذ سجل الناتج المحلي الإجمالي الأسعار الثابتة عام 1980 لغ (37819.4) مليون دينار و الاسعار الجارية (15770) مليون دينار كما في الملحق رقم (1).

جدول (1) تطور حجم الناتج المحلي الإجمالي والقطاع الاقتصادية الرئيسة للمدة من 1980-1989 الاسعار

الثابتة مليون دينار

السنة	الناتج المحلي الإجمالي الثابتة = 1988 % 100	معدل النمو %	قطاع النفط	نسبة المساهمة %	قطاع الزراعة	نسبة المساهمة %	قطاع الصناعة	نسبة المساهمة %	قطاع الخدمات	نسبة المساهمة %
1980	37819.4		23008.2	60.8	1779.1	4.7	1707.9	4.5	3312.9	8.8
1981	22739.3	-39.9	6481.6	28.5	1914.8	8.4	1448.1	6.4	3702.4	16.3
1982	22464.1	-1.2	5100	22.7	2313.8	10.3	1716.4	7.6	3898.6	17.4
1983	19875.6	-11.5	4433.5	22.3	2226.1	11.2	1593.9	8.02	3553.7	17.9
1984	21242.2	6.9	5135.2	24.2	2834.9	13.3	1898.8	8.9	3796.2	17.9
1985	21024.9	-1.02	4798.5	22.8	3025.6	14.4	2072.7	9.9	3978.6	18.9
1986	20265.6	-3.6	2959.8	14.6	3006.5	14.8	2428.5	11.9	4213.3	20.8
1987	21359.2	5.4	4290.4	20.09	3056.7	14.3	2513.5	11.8	4160.7	19.5
1988	19432.2	-9.02	3580.5	18.4	2834.3	14.6	2641	13.6	3787.4	19.5
1989	19198.4	-1.2	3518.2	18.3	3147.8	16.4	2534.5	13.2	3672.7	19.1
		-6.6								

المصدر : من اعداد البنك الائتمادي على ايدان الملحق (1) و (2).

ولغت قيمة ناتج القطاع النفطي (23008.2) مليون دينار وكانت نسبة مساهمته في الناتج 60.8% ينمى لغت قيمة القطاع (الزراعة، الصناعة، الخدمات)

(1779.1)، (1707.9)، (3312.9) مليون دينار على التوالي ومساهمته مقدارها (4.7) (4.5) (8.8) %.

ويتضح من ذلك ان الاقتصاد العراقي يعتمد اعتمادا شديدا على عوائد تصدير النفط الخام كمصدر تمويل سواء للتنمية الاقتصادية أو الاجتماعية ومن ثم أية محاولة إنفاق لإعادة البناء الاقتصادي ولإنعاش النمو لا بد وان ترتبط بالتنظير والتطور التي تحدث في القطاع النفطي<sup>(110)</sup>، وعلى اثر نشوب الحرب العراقية الإيرانية عام 1980 تدهور معدلا الإنتاج والتصدير النفطي وانخفاض الإيرادات النفطية مما اثر سلبا على الناتج المحلي الإجمالي في السنوا التي لحقت نشوب الحرب 1981 و 1982 اذ وصل إلى (19875.6) مليون الأسعار الثابتة عام 1983 معدل نمو سالب مقدارها (11.5) %، وعاد الناتج المحلي الإجمالي الأسعار الثابتة الى الارتفاع عام 1984 اذ بلغ (21242.2) مليون دينار ومعدل نمو سنوي بلغ (6.9) %، تراجع الناتج المحلي الإجمالي في عام 1985 مقدار (21024.9) مليون دينار ومعدل نمو سنوي سالب بلغ (1.02) % واستمر هذا الانخفاض عام 1986 معدل نمو سنوي سالب بلغ (3.6) %، ثم عاد الناتج المحلي الإجمالي الأسعار الثابتة الزيادة مرة أخرى عام 1987 الى (21359.2) مليون دينار ومعدل نمو سنوي بلغ (5.4) % بعدها اخذ الناتج المحلي الإجمالي الانخفاض ليصل في نهاية المدة عام 1989 الى (19198.4) ومعدل نمو سنوي سالب بلغ (1.2) % . ويلاحظ من الجدول مدى تناذب الناتج المحلي الإجمالي شكل عام خلال هذه المدة.

وقد سجل معدل النمو المركب للناتج المحلي الإجمالي الأسعار الثابتة لهذه المدة بلغ (6.6) % اما معدل النمو المركب الأسعار الجارية بلغ (0.65) %\*.

وكانت مساهمة القطاع النفطي الناتج المحلي الإجمالي في هذه المدة قد اخذت الانخفاض سبب تدهور الانتاج اذ وصل الايرادا النفطية عام 1983 إلى (4433.5) مليون دينار الأسعار الثابتة ونسبة مساهمة في الناتج المحلي بلغت (22.3) %، وعلى الرغم من تراجع الصادرات النفطية الى (1.255) مليون رميل يوميا عام (1984) الا ان الايرادا النفطية ارتفعت اذ بلغت (5135.2) مليون دينار سبب ارتفاع اسعار النفط وبلغت نسبة مساهمة القطاع النفطي في الناتج المحلي

<sup>110</sup> د، مد خليل الحسيني، تقييم إستراتيجية التنمية الاقتصادية والاجتماعية لإعادة الأعمار في العراق، مجلة أبحاث عراقية، العدد (3)، (1)، مركز مؤراني للبحوث والدراسات الإستراتيجية، (2007)، ص3.  
\* ينظر إلى الملحق (1).

الاجمالي (24.2%) وان استمرار غلق منافذ التصدير و-رب الناقل □ انخفضت نسبة مساهمة القطاع النفطي لتصل عام 1986 الى (14.6%) □ مبلغ مقداره (2959.8) تقريبا , ازداد □ الايراد □ النفطية □ الاسعار الحقيقية في عام 1987 □ لغت (4290.4) □ نسبة مساهمة □ لغت (20.09%) , اخذ □ الايراد □ النفطية □ الانخفاض لتصل عام 1989 الى (3518.2) مليون دينار وكانت نسبة مساهمة القطاع النفطي في الناتج المحلي الاجمالي □ الاسعار الثابتة □ لغت (18.3%) . إما من □ يث مساهمة القطاع الزراعي في الناتج المحلي الإجمالي فقد ارتفعت من (4.7%) عام (1980) □ مبلغ مقداره (1779.1) مليون دينار ليصل إلى أعلى نسبة له عام (1989) فقد □ لغت نسبة مساهمته (16.4%) □ مبلغ مقداره (3147.8) مليون دينار □ الاسعار الثابتة ، واما قطاع الصناعة فقد ارتفعت نسبة مساهمته في الناتج المحلي الاجمالي □ الاسعار الثابتة الى اعلى مستوى لها عام 1988 □ يث □ لغت (13.6%) □ مبلغ مقداره (2641) مليون دينار, انخفضت ايراد □ القطاع الصناعي عام 1989 الى (2534.5) مليون دينار □ نسبة مساهمة في الناتج المحلي الاجمالي □ لغت (13.2%) . اما قطاع الخدم □ فقد ارتفعت مساهمته في الناتج المحلي الاجمالي الى اعلى مستوى له عام 1986 □ لغت (20.8%) □ مبلغ مقداره (4213.3) مليون دينار □ بعدها اخذ □ نسبة مساهمة قطاع الخدم □ التراجع لتصل عام 1989 الى (19.1%) تقريبا .

نستنتج من ذلك ان □ رب الخليج الاولى وغلق منافذ التصدير الذي ساد خلال مدة الحرب ادى الى تخفيض مساهمة القطاع النفطي في الناتج المحلي الإجمالي وعلى الرغم من التحاق الاغلب من قوة العمل □ الحرب الا اننا نجد ارتفاع في مساهمة القطاع □ الاخرى □ الناتج المحلي الإجمالي لذا قد يعود السبب الى انخفاض مساهمة القطاع النفطي من جهة ومن جهة اخرى استخدام ايدي عاملة مستوردة وان العامل الاخير (العمالة المستوردة) فضلا عن سياسة تشجيع الانجاب التي اتبعت خلال مدة الحرب لرفد الحرب □ الرجال ادى الى ارتفاع نسبة مساهمة قطاع الخدم □ .

□ معنى اخر ان استبعاد القطاع النفطي من تركيب معادلة الاقتصاد الوطني فان مساهمة الخدم □ في مكونا □ الناتج المحلي الإجمالي ستزيد مما يؤشر □ قيقة و □ مدة , هي ان الاقتصاد العراقي امسى اقتصادا خدميا ضعيف الانتاج<sup>(111)</sup> .

## 2- تطور الناتج المحلي الإجمالي للمدة □ 1990-2002

<sup>(111)</sup> د. مظهر محمد صالح, مدخل في الاقتصاد السياسي للعراق, العدد (19), بيت الحكمة □ بغداد, 2010, ص 23

سجل الناتج المحلي الإجمالي الاسعار الثابتة ارتفاعا عام 1990 اذ بلغ (34693.9) مليون دينار ومعدل نمو سنوي بلغ (80.7%) مع ارتفاع نسبة مساهمة قطاع النفط في الناتج المحلي الاجمالي الى (64.9%) نتيجة ارتفاع اسعار النفط الى اكثر من (22) دولار ولم تستمر هذه الزيادة ففي عام 1991 اذ انخفض الناتج المحلي الاجمالي الاسعار الثابتة الى (9190.6) مليون دينار ومعدل نمو سنوي سالب بلغ (73.5%) مع انخفاض نسبة مساهمة قطاع النفط الى (45.1%) والسبب يعود الى حرب الخليج الثانية وتوقف تصدير النفط بعد فرض العقوبات الاقتصادية.<sup>(112)</sup>

وفي عام 1992 ارتفع الناتج المحلي الاجمالي الاسعار الثابتة بمبلغ مقداره (13561.3) مليون دينار ومعدل نمو سنوي بلغ (47.6%) ثم اخذ بالتراجع وشكل متنازلا ليصل عام 1995 الى (9593.5) مليون دينار ومعدل نمو سالب بلغ (10.6%).

وقد شهد الاعوام الاربعة (1992, 1993, 1994, 1995) \*زيادة في الناتج المحلي الاجمالي الاسعار الجارية ومعدلا نمو مرتفعة وغير مسبوقه وهذه النسب الكبيرة كانت نتيجة ارتفاع مستويا التضخم.<sup>(113)</sup>

وان نسبة مساهمة قطاع النفط في الناتج المحلي الاجمالي الاسعار الثابتة قد ارتفعت الى لغت عام 1995 الى (62.9%). ولم تقتصر الزيادة على قطاع النفط فقط وانما ارتفعت مساهمة قطاع الزراعة في الناتج الى وصلت عام 1995 الى (20.6%) والسبب هو الاهتمام من قبل الدولة الزراعة من خلال الدعم للقطاع الزراعي والتسعير المغالى فيه للمنتجات الزراعية لسد النقص الحاد من المواد الغذائية الاساسية نتيجة لتوقف الاستيراد سبب العقوبات الاقتصادية. اما الناتج الاسعار الثابتة فسجل معدلا نمو سنوية سالبة ولكن متنازلة للمدة نفسها والسبب هو تصاعد حدة الضغوط التضخمية الناتجة عن سياسة الاصدار النقدي المفرط.<sup>(114)</sup> اما قطاع الصناعة فقد انخفضت نسبة مساهمته تدريجيا الى لغت عام 1995 الى (1.4%) اذ يتضح من ذلك ان هذا القطاع قد تآثر بشكل كبير بالعقوبات الاقتصادية, وخلال مدة العقوبات

<sup>112</sup> صبري زاير السعدي, التجربة الاقتصادية في العراق النفط والديمقراطية والسوق في المشروع الاقتصادي الوطني (1951 - 2006), الطبعة الاولى, دار المدى للثقافة والنشر, 2009, ص446.

<sup>113</sup> سلام كاظم شاني, تحليل العلاقة بين الموازنة العامة والناتج المحلي الاجمالي في العراق للمدة من 1988-2009, رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الادارة والاقتصاد جامعة كركلاء, 2011, ص83.

<sup>114</sup> خضير عباس الوائلي, اثر الصدمات الاقتصادية في بعض متغيرا الاقتصاد الكلي في العراق للمدة من 1980-2011, رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الادارة والاقتصاد جامعة كركلاء, 2012, ص90.

<sup>3</sup> محمد علي الزيني, الاقتصاد العراقي الماضي والحاضر وخيارا المستقبل, الطبعة الثالثة, (عداد, دار الملاك للفنون والاداب والنشر, 2009), ص45.

\*ينظر ملحق (1)

الاقتصادية عانى هذا القطاع من تراجع الصيانة لعدم توفر قطع الغيار من جهة وانخفاض الاستثمار العام والخاص من جهة اخرى. ونتيجة لذلك فقد تعرض هذا القطاع الحيوي الى ازمة شديدة من الاندثار وتراجع دوره في الانتاج<sup>(115)</sup> اما قطاع الخدمات فقد تراجعت نسبة مساهمته هو الاخر في الناتج المحلي الإجمالي خلال مدة الخمس سنوات الاخيرة اذ سجل نسبة مساهمة عام 1995 مقدارها (1.9%) والسبب في ذلك تعرض هذا القطاع للاهمال من قبل الدولة في مدة العفو الاقتصادية, وفي عام 1996 مر الاقتصاد العراقي بحالة من الركود والانكماش الاقتصادي بعد اعلان صول موافقة مجلس الامن الدولي في ايار 1996 للسماح للعراق بتصدير صفة من النفط الخام لتلبية حاجاته الاساسية من الغذاء والدواء<sup>(116)</sup>. وان توقيع مذكرة التفاهم مع الامم المتحدة حدثت تحسنا في الناتج المحلي الإجمالي الاسعار الثابتة اذ سجلت معدلا نمو سنوية ايجابية متباينة للمدة من 1996-1997, والسبب يعود الى الانخفاض الكبير في معدلا التضخم سبب توقيع مذكرة التفاهم مع استئناف تصدير النفط مقابل الحصول على الغذاء والدواء<sup>(117)</sup>. عاود الناتج المحلي الإجمالي الانخفاض عام 1998 ومعدل نمو سنوي سالب بلغ (1.13%) بعدها اخذ الارتفاع معدلا نمو متباينه حتى عام 2000, وقد سجل عام 2001 و2002 نموا سالبيا في الناتج المحلي الإجمالي الاسعار الثابتة وسب ما مبين في جدول (2)

جدول (2) تطور الناتج المحلي الإجمالي والقطاع الاقتصادية الرئيسية للمدة من 1990-2002 الاسعار الثابتة / مليون دينار

السنة	الناتج المحلي الإجمالي الاسعار الثابتة =1988 % 100	معدل النمو	قطاع النفط	نسبة المساهمة %	قطاع الزراعة	نسبة المساهمة %	قطاع الصناعة	نسبة المساهمة %	قطاع الخدمات	المعدل %
1990	34693.9	80.7	22535	64.9	2861.8	8.2	1277.1	3.7	2553.2	
1991	9190.6	-73.5	4149.4	45.1	1435.2	15.6	294	3.2	1288.9	
1992	13561.3	47.6	6257.8	46.1	2694.7	19.9	389.1	2.9	924.2	
1993	12318.4	-9.16	6432.2	52.2	1909.7	15.5	327.1	2.7	545.8	
1994	10725.4	-12.9	575.6	54	2157.1	20.1	159.2	1.5	325.9	
1995	9593.5	-10.6	6040.7	62.9	1974.8	20.6	133.7	1.4	185.4	
1996	11014.6	14.8	6286.6	57.07	2048.4	18.6	110.7	1.01	265.3	

<sup>(116)</sup> هناء عبد الغفار السامرائي, عماد عبد اللطيف سالم, الاقتصاد العراقي ومتغيراته البيئية العراقية والدولية, الطبعة الاولى, بغداد: بيت الحكمة, 2002, ص 456.

<sup>(117)</sup> مركز موراي للبحوث والدراسات الاستراتيجية, التقرير الاستراتيجي العراقي, 2008, ص 274.

864.7	0.65	135.6	8.6	1757.8	73.9	15359.8	88.7	20786.5	1997
927.5	0.86	177	10.9	2242	68.6	14095.2	-1.13	20550.6	1998
965.9	0.88	321.5	7.2	2646.3	78.1	28701.6	78.8	36735.7	1999
986.8	0.91	463	4.6	2363	83.3	42477.9	38.8	50985.4	2000
876.2	1.5	532.1	6.9	2498.4	74.5	26872.6	-29.3	36047.2	2001
765.3	1.52	456.6	8.6	2568.6	70.7	21221.9	-16.8	29998	2002
							-1.1		معدل النمو المركب

المصدر : من اعداد البنك الدولي للاعتماد على يانينا الملحق (1) و (2)

, وذلك لاسباب تتعلق بالحدوث 11 ايلول عام 2001 في الولايات المتحدة الامريكية واختلال الاسواق العالمية على اثرها مما انعكس على صادرات العراق النفطية المرتبطة اساساً تلك الاسواق. (118)

شهدت نسبة مساهمة القطاع النفطي والتداعى عند تطبيق برنامج النفط مقابل الغذاء والدواء في عام 1996 بعد استئناف الصادرات النفطية وصلت نسبة القطاع النفطي الناتج المحلي الاجمالي ذروتها (83.3%) عام 2000 والتي تؤكد على انخفاض مساهمة القطاع الاقتصادي الاخرى، ثم تراجعت نسبة المساهمة نتيجة انخفاض الانتاج حتى وصلت الى (70.7%) في عام 2002. وتراجعت نسبة مساهمة قطاع الزراعة في الناتج المحلي الإجمالي عند تطبيق مذكرة التفاهم اذ وصلت الى (4.6%) عام (2000) ثم بدأ الارتفاع تدريجياً للعوام (2001-2002) التي لغت (6.9)(8.6)% على التوالي سبب الانخفاض في الانتاج النفطي خلال هذه المدة.

اما نسبة مساهمة القطاع الصناعة فقد استمر الانخفاض الشديد وصولاً الى (0.91%) عام 2000 والسبب يعود الى عودة الصادرات النفطية عند توقيع مذكرة التفاهم النفط مقابل الغذاء والدواء الى جانب غياب الدعم الحكومي واستمرار انقطاع التيار الكهربائي وتقدم الخطوط الانتاجية مما انعكس في انخفاض نسبة مساهمته في تكوين الناتج المحلي الإجمالي وفي السنتين اللاتين هذا القطاع الصناعي التحسن تدريجياً ليسجل نسب مساهمة في الناتج لغت (1.5)(1.52)% على التوالي ويعزى السبب الى انخفاض انتاج النفط خلال هذه المدة.

اما نسبة مساهمة قطاع الخدمات فهي الاخرى اخذت الانخفاض حتى وصلت الى (1.9%) عام 2000 والسبب يعود الى عودة الصادرات النفطية وغياب الدعم الحكومي، اما في عامي 2001 و2002 فقد ارتفعت نسبة مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي لتصل الى (2.4)(2.6)% على التوالي والسبب هو انخفاض انتاج النفط خلال هذه المدة وكان معدل النمو المركب خلال هذه المدة قد بلغ (-1.1%).

<sup>118</sup> (تقي عبد سالم واخرون، رؤية في مستقبل الاقتصاد العراقي، مركز العراق للدراسات، بغداد، 2009، ص15.

نستنتج من هذا التحليل أن هناك اختلال في القطاع الاقتصادي والتوجه في الاعتماد على القطاع النفطي مما يؤشر إلى فشل مساعي التنمية في العقود الماضية وتعمق الاختلال في المرحلة المقبلة.

### 3- تطور الناتج المحلي الإجمالي للمدة 2003-2012

يشير الجدول (3) إلى استمرار الانخفاض في الناتج المحلي الإجمالي والأسعار الثابتة وتسجيله عام 2003 معدل نمو سالب بلغ (45.6%) مبلغ مقداره (16318.5) مليون دينار، وذلك بسبب الحرب وتوقف مجالا الحياة العامة كافة، ليعود الناتج المحلي الإجمالي والأسعار الثابتة الارتفاع في عام 2004 ويحقق معدل نمو سنوي بلغ (41.7%) بعد إعادة تصدير النفط، ولكن من خلال يانا الجدول (3) نجد أن هذا التحسن قد رافقه انخفاض الأهمية النسبية لمساهمة قطاع النفط في تكوين الناتج المحلي الإجمالي والسبب يعود إلى ارتفاع نسبة مساهمة قطاع الخدمات إذ سجل معدل نمو سنوي بلغ (10.4%)، وقد شهد قطاع الزراعة انخفاض في معدل النمو السنوي بلغ 5.06% أما قطاع الصناعة فقد ارتفعت نسبة مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي نسبة سيطرة لغت (1.8%). استمر الناتج المحلي الإجمالي الارتفاع عام 2005 إذ بلغ (23324.8) مليون دينار ومعدل نمو سنوي بلغ (0.85)، بعدها أخذ الناتج المحلي الإجمالي الانخفاض في الأعوام 2006 و2007 ومعدلا نمو سنوية سالبة لغت (15.2%) و(10.9%) على التوالي، ازداد الناتج المحلي الإجمالي عام 2008 وقد وصل إلى (24199.1) مليون دينار ومعدل نمو سنوي بلغ (37.2%)، وهذه الزيادة للناتج المحلي الإجمالي والأسعار الثابتة كانت نتيجة انخفاض معدل التضخم بشكل كبير، نتيجة إلى نجاح السياسة النقدية التي اتبعتها البنك المركزي في تحقيق الاستقرار في مستوى الأسعار فضلا عن التحسن الكبير في الوضع الأمني،<sup>(119)</sup> أخذ التراجع عام 2009 ومعدل نمو سنوي سالب بلغ (8.71%) عاود عده الارتفاع في الأعوام الثلاثة ليصل اقصاه في نهاية المدة عام 2012 إلى (33831.6) مليون دينار ومعدل نمو سنوي بلغ (9.25%)، في حين استمر انخفاض نسبة مساهمة القطاع النفطي في تكوين الناتج المحلي الإجمالي عام 2007 وكانت نسبة مساهمته قد لغت (53%) مبلغ مقداره (9337.9) مليون دينار، وفي عام 2008 ازداد نسبة مساهمة قطاع النفط لتصل إلى (55.5%) نتيجة ارتفاع أسعار النفط إذ وصل سعر البرميل إلى أكثر من

<sup>119</sup> (البنك المركزي العراقي، التقرير الاقتصادي السنوي، 2008، ص47).



(94) دولارا , ثم عاد□□التراجع عام 2009 لتصل ادنى مستوى لها خلال هذه المدة إذ لغت نسبة مساهمة قطاع النفط في تكوين الناتج المحلي الاجمالي الى (40.6%) والسبب هو الازمة المالية العالمية التي□□دا□ في الولايات المتحدة وانتقلت الى□قية الدول والتي اد□ الى تراجع مستوى النشاط الاقتصادي وانخفاض اسعار النفط والسلع الاخرى , اما قطاع الزراعة فقد انخفضت مساهمته في الناتج المحلي الاجمالي وشكل متذبذب□□تى لغت (3.8%) عام 2008 إذ لغت نسبة مساهمة قطاع الزراعة ادنى مستوى لها خلال هذه المدة من الدراسة والسبب يعود الى عدم قدرة الفلاح من منافسة المستورد من الخضر والفاكهة والسلع الاخرى, ثم شهد□ في السنوا□ اللا□قة ارتفاعا في مساهمتها في تكوين الناتج المحلي الاجمالي لتصل عام 2010 الى (5.3%)□مبلغ مقداره (1294.7) مليون دينار ثم تراجعت نسبة مساهمة قطاع الزراعة الى الناتج المحلي لتصل في عام 2012 الى (4.1%) , وشهد قطاع الصناعة خلال مدة الدراسة هذه ارتفاعا□ سيطا في مساهمته في الناتج المحلي الاجمالي□ لغ اقصاه (2.4%) اخذ□ بعدها□التراجع ليصل الى (582.5) مليون دينار عام 2012□ نسبة مساهمة في الناتج المحلي الاجمالي□ الاسعار الثابتة الى (1.7%) . وكذلك قطاع الخدما□ اذ ارتفعت نسبة مساهمته في الناتج المحلي تدريجيا□ لغت اقصاها (17.1%) عام 2009□ بعدها تراجعت نسبة مساهمة قطاع الخدما□ في الاعوام اللا□قة لتصل عام 2011 الى (13.9%) □ مبلغ قدره (4086.2) مليون دينار, عاود□ نسبة مساهمة قطاع الخدما□ في تكوين الناتج المحلي الاجمالي الى الارتفاع في نهاية المدة عام 2012 لتصل الى (14.9%).

جدول (3) تطور الناتج المحلي الإجمالي والقطاعات الاقتصادية الرئيسية للمدة من 2003-2012

□ الاسعار الثابتة/مليون دينار

السنة	الناتج المحلي الإجمالي □ الاسعار الثابتة =1988 %100	عدل النمو	قطاع النفط	نسبة المساهمة □ %	قطاع الزراعة	نسبة المساهمة □ %	قطاع الصناعة	نسبة المساهمة □ %	قطاع الخدما□	نسبة المساهمة □ %
2003	16318.5	-45.6	11224.3	68.8	1371.7	8.4	167.5	1.03	1025.4	6.3
2004	23127.3	41.7	13384.3	57.9	1170.3	5.06	407.4	1.8	2398.4	10.4
2005	23324.8	0.85	13442.8	57.6	1606.3	6.9	308	1.3	2065.4	8.9
2006	19787.4	-15.2	10940.7	55.3	1152.8	5.8	305	1.5	2220.4	11.2
2007	17634.6	-10.9	9337.9	53	869.3	4.9	287.6	1.6	2262.9	12.8
2008	24199.1	37.2	13433.1	55.5	931.1	3.8	407.5	1.7	3607.8	14.9
2009	22090.9	-8.71	8979	40.6	1083.3	4.9	540.7	2.4	3780.5	17.1
2010	24531.1	11	11450	46.7	1294.7	5.3	569.3	2.3	3911.5	15.9
2011	30967.3	26.2	16924.7	54.7	1290.7	4.2	568.6	1.8	4086.2	13.2
2012	33831.6	9.25	17804	52.6	1378.5	4.1	582.5	1.7	5040.2	14.9
	7.6									



									النمو المركب
--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------

المصدر : من اعداد البنا<sup>120</sup> الاعتماد<sup>121</sup> يانا<sup>122</sup> على الملحق (1) و (2)

ونستنتج من خلال مر<sup>120</sup>ل تطور الناتج المحلي الاجمالي ومساهمة القطاع<sup>121</sup> التي تم تناولها في التحليل<sup>122</sup>ان الاقتصاد العراقي<sup>123</sup>ادي الجانب (ريعي) اذ انكشفت مساهما<sup>124</sup> القطاع<sup>125</sup>الاقتصادية الاخرى خلال سنوا<sup>126</sup>الحروب والعقو<sup>127</sup>الاقتصادية<sup>128</sup>(120) وعلى الرغم من المحاولا<sup>129</sup>لتقليل نسبة مساهمة القطاع النفطي<sup>130</sup>الناتج المحلي الا انها لم تنجح<sup>131</sup>سبب الميزا<sup>132</sup>التي يتمتع<sup>133</sup>ها هذا القطاع وهي الا<sup>134</sup>تباطي الهائل وانخفاض كلفة انتاجه وغياب مخاطر الاكتشافا<sup>135</sup>النفطية الى جانب سوء الادارة والتخطيط من قبل الحكوما<sup>136</sup>المتعاقبة وتسلسلها وادخال البلد في الحروب ومن ثم انفاق كل الموارد النفطية وفقا لرغبا<sup>137</sup>تلك الحكوما<sup>138</sup>مما شكل عوامل كبح في تخفيض مساهمة القطاع النفطي في مجمل الناتج المحلي الاجمالي لصالح قطاعا<sup>139</sup>اخرى كالزراعة والصناعة والخدم<sup>140</sup>(121).

وان اعتماد الاقتصاد العراقي على ايرادا<sup>141</sup>النفط في سد<sup>142</sup>تياجاته مقال ضعف القطاعا<sup>143</sup>الاخرى نتيجة فشل اغلب المشاريع الصناعية الانتاجية<sup>144</sup>سبب سوء التخطيط والادارة وكذلك تراجع الانتاج الزراعي<sup>145</sup>(122)

ادى الى جعله اقتصادا يعتمد على الاستيراد لسد فائض الطلب المحلي من السلع وذلك لعدم مرونة الجهاز الانتاجي والاعتماد على مورد النفط والذي يعتبر سلعة عالمية فان اسعاره تتحدد على ضوء الطلب العالمي مما يجعله عرضة للتقلبا<sup>146</sup>مما قد يؤدي الى زعزعة الاستقرار الاقتصادي<sup>147</sup>(123).

وكذلك يمكن ملاحظ<sup>148</sup>اختلال هيكل الانتاج من خلال تتبع مساهمة القطاعا<sup>149</sup>الاقتصادية في الناتج المحلي الاجمالي<sup>150</sup>يث نرى ان قطاع النفط يحتل المرتبة الاولى<sup>151</sup>مساهمته في الناتج<sup>152</sup>(124) والامكان ملاحظ<sup>153</sup>ان الاقتصاد العراقي مر في ظروف خلال مدة الدراسة اذ<sup>154</sup>الى زعزعة الاستقرار الاقتصادي ففي عقد الثمانينا<sup>155</sup>عاش العراق<sup>156</sup>ر<sup>157</sup>طويلة مع ايران (رب الخليج

<sup>120</sup> د.كمال البصري ,قانون النفط والتحكيا<sup>121</sup>الاقتصادية ,مجلة الاصلاح الاقتصادي ,عدد خاص عن ندوة مناقشة قانون النفط والغاز,العدد الرابع,ع(ب)عداد,المركز العراقي للاصلاح الاقتصادي ,اذار,2007,ص7 .

<sup>121</sup> (بدر اسماعيل صالح,اشكاليا<sup>122</sup>التنمية الاقتصادية في العراق,الاعمال الكاملة للموسم الثقافي العلمي الثالث لكلية العلوم السياسية (جامعة النهريين,كلية العلوم السياسية,2009),ص49.

<sup>122</sup> (مد<sup>123</sup>سين الهيئي واخرون ,التضخم في الاقتصاد العراقي للمدة من 1990-2007 الاسباب والاثار , ودور السياسة المالية في معالجته,مجلة جامعة الانبار للعلوم الاقتصادية والادارية , جامعة الانبار , المجلد 2, العدد3, 2010,ص8,

<sup>123</sup> (عبد الحسين جليل الغالبي واخرون , دراسة تفويمية لسياسة سعر الصرف الاجنبي في العراق,المجلة العراقية للعلوم

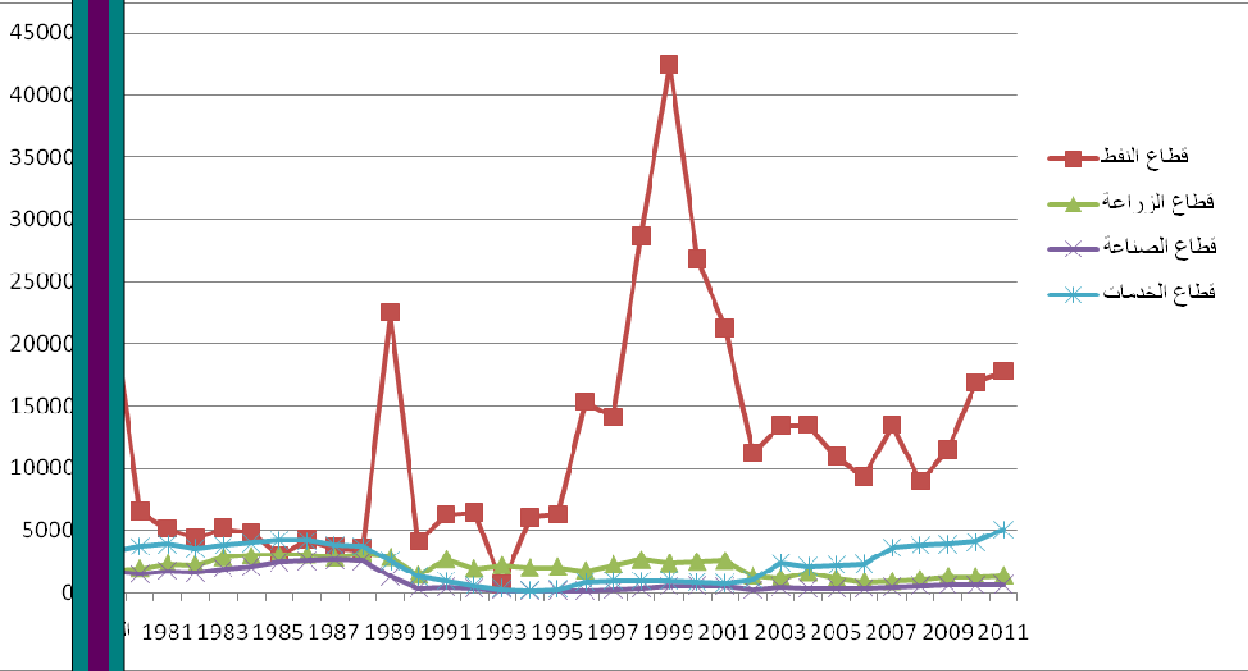
الادارية,جامعة كل<sup>124</sup>لاء,المجلد5,العدد20,زيران,2008,ص91.

<sup>124</sup> (خميس خلف موسى,الاختلالا<sup>125</sup>الهيكلي في الاقتصاد العراقي للفترة من 1977-1999,مجلة العلوم الانسانية والاقتصادية,جامعة الانبار,المجلد1,العدد1, 2002,ص106.



شكل (2) يوضح هيكل الناتج المحلي الاجمالي □ سب القطاعا □ الاقتصادية للمدة من

2012-1980



المصدر : من اعداد البانك □ الاعتماد على □ يانا □ جدول (1),(2),(3)

من خلال الرسم البياني الموضح اعلاه والذي يبين مساهمة القطاعا □ الاقتصادية الرئيسية يتضح مدى تاثر الناتج المحلي الاجمالي □ قطاع النفط □ يث انه يزداد كلما ازداد □ الايرادات □ النفطية في □ بين اننا نجد انخفاض الناتج المحلي الاجمالي في السنوا □ التي انخفضت فيها الصادرات □ النفطية (الايرادات □ النفطية) نتيجة للظروف التي مر □ بها العراق خلال مدة الدراسة ، مع ملاحظة ضعف القطاعا □ الاخرى في الحفاظ على مستوى الناتج المحلي الاجمالي مما يؤكد ذلك على وجود خلل في الاقتصاد العراقي اذ انه □ يادي الجانب .

ثانياً: تحليل الموازنة العامة □ لمدة الدراسة

المعروف ان الموازنة العامة تتكون □ شكل اساس من جانبيين هما: جانب الايرادات □ العامة وهي ماتحصل عليه الدولة من دخول، اذ يعتمد العراق على النفط كمصدر رئيس للتمويل مما ادى الى تراجع اهمية الموارد المالية الاخرى ويعود السبب الى عدم كفاءة الانظمة المكلفة □ تقدير وجباية الضرائب،<sup>(129)</sup> وان اعتماد العراق في ايراداته على عائدات □ النفط □ صورة رئيسية تعكس □الة التخلف في الهيكل الاقتصادي كما انها تثير

<sup>129</sup> ( اسماعيل عبيد □ مادي :الاختلال □ الهيكلية في الاقتصاد العراقي ،التشخيص وسبل المعالجة، رؤية في مستقبل الاقتصاد العراقي ،مركز العراق للدراسا □ ،ص430

□الة من القلق على مستقبل الاقتصاد في □الة تعرض البلد الى مخاطر خارجية  
كانخفاض اسعار النفط العالمية،فضلا عن العامل الامني والذي ينعكس اثره □شكل  
مباشر في الانتاج النفطي.<sup>(130)</sup> ويتم تقدير الايرادات □العامه استنادا الى تحديد □جم  
الصادر □النفطية ومستويا □الاسعار المتوقعة خلال السنة المالية ،وكذلك امكانية  
الحصول على القروض العامة،وعادة ما يتم تجسيد اهداف الموازنة العامة من خلال  
توزيع الايرادات □المقدرة على اوجه الانفاق المستهدف على شكل نسب مئوية □درجة  
انحراف تتراوح □بين 5% الى 7%.<sup>(131)</sup>

اما الاخر فهو جانب النفقا □العامه والذي تسجل فيه جميع المصروفا □التي تقوم □ها  
الدولة اذ تمثل نسبة كبيرة من الدخل القومي واصبح دور النفقا □العامه مهما ومؤثر  
في الناتج المحلي الاجمالي، اذ ادركت معظم الدول هذا التأثير □دا □تستخدم النفقا □  
العامه □وصفها اداة لتحقيق اهدافها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية.<sup>(132)</sup> ولاشك ان  
تأثير النفقا □العامه لا يمكن ان يعرف □معزل عن اثار الاقتطاعا □التي تمثلها  
الايرادات □العامه .

□بيث ان العراق يعاني من الافتقار الى سياسة مالية □المعنى الحقيقي،اذ ان عمل وزارة  
المالية اقرب مايكون الى عمل امين الصندوق الذي يتبنى مهمة تقييد الايرادات □العامه  
في السجلا □المحاسبية واعادة توزيع الانفاق □سبب تخصيصا □الوزارا □  
والمؤسسا □غير مرتبطة □وزارة ،ويتم تقدير الانفاق عادة على اساس □صة الوزارة  
في السنة السابقة مع الاخذ □عين الاعتبار التغيير □الجديدة في الايرادات □العامه والتي  
تاتي اغلبها من تصدير النفط ،□عد تحصيل هذه الايرادات □تدخل الى البنك المركزي  
الذي يقوم □عملية تنفيذها □طريقة تكاد تكون الية.<sup>(133)</sup>

□بيث ان النفقا □العامه والايرادات □العامه تمثل فرعي السياسة المالية التي يمكن من  
خلالها معرفة المركز المالي للبلد وما تحقق في نهاية السنة المالية سواء اكان عجزا ام  
فائضا .

وستناول تطور النفقا □العامه والايرادات □العامه ونسبة كل منهما للناتج المحلي  
الاجمالي □بيان المركز المالي وما تحقق في نهاية السنة المالية سواء اكان عجزا ام  
فائضا وتحليله خلال مدة الدراسة 1980 -2012 وكما ياتي:

<sup>130</sup> ( مهدي الحافظ الان والغد في الاقتصاد والسياسة ،منشور □الجمال □غداد،ط2009،1،ص167.  
<sup>131</sup> (عبد الحسين محمد العنبيكي : الاصلاح الاقتصادي في العراق- تنظير لجدوى الانتقال نحو اقتصاد السوق □غداد،مركز العراق  
للدراسا □،2008،ص81.  
<sup>132</sup> (عادل العلي،المالية العامة والقانون المالي والضريبي،الجزء الاول ،عمان ،اثناء للنشر والتوزيع،ط2011،2،ص83.  
<sup>133</sup> ( العنبيكي ،مصدر سابق،ص79.

## 1- تطور حجم النفقات العامة والإيرادات العامة للمدة 1980-1989

توضح البيانا الواردة في الجدول (4) الى ارتفاع النفقا العامة الاسعار الثالثة من (18275.78) مليون دينار عام 1980 الى (22704.41) مليون دينار عام 1981 معدل نموسنوي لغ (24.2%) ولغت نسبة النفقا العامة الى الناتج المحلي الاجمالي (48%) و(99.8%) تقريبا على التوالي في حين انخفضت الايرادا العامة الاسعار الثالثة من (28711.03) مليون دينار عام 1980 الى (14923.85) مليون دينار عام 1981 معدل نمو سنوي سالب لغ (48%) وكانت نسبة الايرادا العامة لهذين العامين الى الناتج المحلي الاجمالي (75.9%) و(65.6%) على التوالي و كان الفائض المتحقق عام 1980 مبلغ مقداره (10435.25) مليون دينار أي ان نسبته الى الناتج المحلي الاجمالي (27.6%) تقريبا ويعود السبب الى ارتفاع جم الايرادا النفطية الى ان حرب الخليج الاولى لم تبدأ الا اواخر الشهر التاسع من سنة 1980 مما أدى الى ظهور فائض الموازنة علما ان الانتاج النفطي قبل الحرب كان (3.4) رميل يوميا، ولكن مع استمرار الحرب تدهور الانتاج النفطي من ناحية وارتفاع النفقا العسكرية مما أدى الى ظهور حالة العجز ووصل الى اعلى مستوى له خلال مدة الدراسة عام 1982 اذ بلغ (13017.1) مليون دينار تقريبا نسبة عجز للناتج المحلي الاجمالي لغ (57.9%) يث ارتفعت النفقا العامة معدل نمو سنوي لغ (12.3%) وكانت نسبة النفقا العامة الى الناتج المحلي الاجمالي (113.5%) اما الايرادا العامة فقد انخفضت الى (12486.93) مليون دينار معدل نمو سنوي سالب لغ (16.3%) وكانت نسبة الايرادا العامة الى الناتج المحلي الاجمالي (55.6%) تقريبا , في عام 1983 انخفضت النفقا العامة وكذلك نسبتها للناتج المحلي واستمر الانخفاض حتى عام 1986 , عاد النفقا العامة للارتفاع مبلغ (14376.58) مليون دينار معدل نمو سنوي لغ (3.6%) في عام 1987, وكذلك فقد ارتفعت الايرادا العامة محققة مبلغ مقداره (10568.69) مليون دينار وكانت نسبتها للناتج المحلي 49.5%, وانخفض مقدار العجز

الى ادنى مستوى له اذ بلغ (3807.89) مليون دينار وكانت نسبته للناتج المحلي الاجمالي (17.8%) ويعود السبب الى ارتفاع اسعار النفط , ثم عاد النفقا العامة الى الانخفاض للعامين اللاتين لتصل الى (13108.18) مليون دينار عام 1989 معدل نمو سنوي سالب لغ (1.9%) وكانت نسبة النفقا للناتج المحلي الاجمالي

(الاسعار الثابتة) قد لغ (68.2%)، وكذلك فان الإيرادات العامة قد انخفضت عام 1988 لتصل الى (8168) مليون دينار وانخفض معدل نموها السنوي ليبلغ (-) 22.7% ونسبتها للناتج المحلي كانت (42%) لغ العجز في هذا العام (5195) مليون دينار وكانت نسبته للناتج المحلي (26.7%) و بعد انتهاء الحرب ارتفع الانتاج النفطي ليصل الى (2.9) مليون رميل يوميا عام 1989 وقد انعكس ذلك في ارتفاع الإيرادات العامة لتصل الى (8355.597) مليون دينار معدل نمو سنوي (2.3%) ونسبتها للناتج المحلي لغت (43.5%) وانخفض العجز في هذا العام ليصل إلى (4752.59) وكانت نسبة العجز للناتج المحلي الإجمالي لغت (24.8%) تقريبا وكان معدل النمو المركب للنفقا العامة والإيرادات العامة هو (-3.26) (-11.6)% على التوالي .

جدول (4) تطور النفقا العامة والإيرادات العامة للمدة من (1980-1989) الاسعار

الثابتة/مليون دينار

السنة	النفقا العامة الأسعار الثابتة	معدل النمو %	نسبة النفقا العامة إلى GDP %	الإيرادات العامة الأسعار الثابتة	معدل النمو %	نسبة الإيرادات إلى العامة % GDP	الفائض أو العجز الفائض الى العجز الى %	نسبة الفائض الى %
1980	18275.78	-	48.32	28711.03		75.9	10435.25	27.59
1981	22704.41	24.2	99.84	14923.85	-48	65.6	-7780.56	34.21
1982	25504.06	12.3	113.53	12486.93	-16.3	55.6	-13017.1	57.95
1983	18964.09	-25.6	95.41	9155.118	-26.7	46.1	-9808.98	49.35
1984	15463.07	-18.5	72.79	9538.102	4.2	44.9	-5924.96	27.89
1985	14646.08	-5.3	69.66	10476.05	9.8	49.8	-4170.03	19.83
1986	13873.31	-5.3	68.45	8675.104	-17.2	42.8	-5198.2	25.65
1987	14376.58	3.6	67.30	10568.69	21.8	49.5	-3807.89	17.83
1988	13363	-7.1	68.76	8168	-22.7	42.03	-5195	26.73
1989	13108.18	-1.9	68.27	8355.597	2.3	43.5	-4752.59	24.76
معدل النمو المركب	-3.26			-11.6				

المصدر : من اعداد البناث الاعتماد على يانا الملحق (2) و (4)

## 2- تطور حجم النفقات العامة والإيرادات العامة للمدة 1990-2002

من السما العامة الاساسية لهذه المدة هي قاء العجز, اذ سجل اعلى مستوى له في عام 1990 لغ (3528.54) مليون دينار وكانت نسبته للناتج المحلي الاجمالي

(10.17%) و كانت النفقا العامة قد لغت في هذا العام (8795.906) مليون دينار  
معدل نمو سنوي (-32.9%) وكانت نسبتها للناتج المحلي الاجمالي (25.4%) اما  
الايرادا العامة فقد انخفضت هي الاخرى معدل نمو سنوي لغ (-37%) سبب  
انخفاض اسعار النفط وغزو العراقي للكويت وفرض العقوبات الاقتصادية الدولية عليه  
وعد قيام حرب الخليج الثانية في داية عام 1991 اصاب الدمار القطاع النفطي مما  
ادى الى انخفاض الانتاج الى نصف مليون رميل يوميا , لم يصدر منها سوى (39)  
الف رميل<sup>(134)</sup> , مما اثر ذلك بشكل كبير على انخفاض الايرادا العامة يث سجلت  
(915.3496) مليون دينار ولغ معدل النمو السنوي للايرادا العامة ادنى مستوله  
خلال مدة الدراسة اذ لغ (-82.6%) وكذلك الحال النسبة للنفقا العامة فقد انخفضت  
الى (3788.049) مليون دينار معدل نمو سنوي منخفض جدا لغ (-56.9%) وكانت  
نسبة النفقا العامة والايرادا العامة الى الناتج المحلي الاجمالي (41.2) و (10)%  
تقريبا على التوالي .

استمر انخفاض النفقا العامة ونسبتها للناتج المحلي ومعدلا نمو سالبه ومتباينة كما  
موضح الجدول (5) عد عام 1992 فقد لغت النفقا العامة عام 1997 ادنى مستوى  
لها في هذه المدة مبلغ (834.3196) مليون دينار نسبة من الناتج المحلي الاجمالي لغ  
(4%) كما تراجع الايرادا العامة الى ادنى مستوياتها في عام 1995 اذ لغت  
(153.2924) مليون دينار ونتيجة لتدهور الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية وافقت  
الامم المتحدة على برنامج النفط مقابل الغذاء والدواء لترتفع الايرادا العامة الناجمة  
من تصدير النفط واستمر الارتفاع لتصل عام 2002 الى (1356.163) مليون  
دينار كما كانت نسبة الايرادا العامة الى الناتج المحلي الاجمالي (4.5%) ومعدل نمو  
سنوي لغ (20.6%) , كما ان النفقا العامة اخذ الارتفاع عد عام 1997 لتصل عام  
2002 الى (2359.686) مليون دينار معدل نمو سنوي لغ (30%) ونسبة الى الناتج  
المحلي (7.8%) فقد سجل في هذه السنة عجز لغ (1003.52) مليون دينار وكانت  
نسبته للناتج المحلي الاجمالي (3.3%). وكان معدل النمو المركب للنفقا العامة  
والايرادا العامة هي (-9.6) و (-9.9) % على التوالي .

<sup>134</sup> مركز موراي للبحوث والدراسا الاستراتيجية التقرير الاستراتيجي العراقي, 2008, ص 308.

ومن الجدير بالذكر ان الحكومة لجأ إلى تمويل العجز عن طريق الإصدار النقدي وعد المصادر الرئيسية لهذا التمويل الأمر الذي أدى إلى ارتفاع معدلا التضخم في الاقتصاد وما نتج عن ذلك من اثار سلبية على الاقتصاد الوطني.<sup>(135)</sup>

نستنتج من ذلك ان حجم النفقا العامة للمدة من 1980-2002 تميز بالتزايد سبب ظروف الحرب وما تبعها من اثار سلبية وفرض العقول الاقتصادية الدولية اذ ازداد النفقا العامة معدلا نمو فاقت الزيادة الحاصلة في الإيرادا العامة .

جدول (5) تطور حجم النفقا العامة والإيرادا العامة للمدة من 1990-2002 الاسعار الثابتة/مليون دينار

السنة	النفقا العامة الاسعار الثابتة	معدل النمو %	نسبة النفقا العامة الى % GDP	الإيرادا العامة الاسعار الثابتة	معدل النمو %	نسبة الإيرادا العامة الى % GDP	الفائض او العجز القائض او العجز نسبة الفائض العجز الى % GDP
1990	8795.906	-32.9	25.4	5267.37	-37	15.2	10.17
1991	3788.049	-56.9	41.2	915.3496	-82.6	10	31.3
1992	3874.057	2.3	28.6	594.6041	-35	4.4	24.2
1993	2640.803	-31.8	21.4	344.5674	-42	2.8	18.6
1994	1289.918	-51.2	12	165.9531	-51.8	1.5	10.5
1995	989.7739	-23.3	10.3	153.2924	-7.6	1.6	-8.7
1996	919.2386	-7.1	8.3	301.6106	96.8	2.7	-5.6
1997	834.3196	-9.2	4	565.3977	87.5	2.7	-1.3
1998	1104.578	32.4	5.4	624.5028	10.5	3	-2.3
1999	1101.678	-0.3	3	766.4614	22.7	2	-0.9
2000	1521.733	38.1	3	1150.447	50.1	2.3	-0.7
2001	1814.573	19.2	5	1124.874	-2.2	3.1	-1.9
2002	2359.686	30	7.9	1356.163	20.6	4.5	-3.3
معدل النمو المركب	-9.6			-9.9			

المصدر : من اعداد البانك الائتمادا على يانا الملحق (2) و (4)

<sup>135</sup> اسماعيل عبيد مادي: الاختلالا الهيكلية في الاقتصاد العراقي-التشخيص وسبل المعالجة, رؤية في مستقبل الاقتصاد العراقي, مركز العراق للدراسا, ص430.



### 3- تطور حجم النفقات العامة والايرادات العامة للمدة 2003-2012

تميزت هذه المدة من وجود فائض ونسب متفاوتة اذ سجل اعلى مستوى له في عام 2005 لغ (4481.304) مليون دينار وكانت نسبته للنتائج المحلي الاجمالي (19.21%) في حين سجل ادنى مستوى للفائض في عام 2010 لغ (6.812363) مليون دينار وكانت نسبته للنتائج المحلي الاجمالي (0.03%).

والاستعانة بالجدول (6) لتوضيح تطور النفقات العامة والايرادات العامة يلاحظ تراجع كل منهما حيث لغت النفقات العامة (1093.508) مليون دينار عام 2003 معدل نمو سنوي لغ (53.7%) وكانت نسبتها للنتائج المحلي الاجمالي (6.7%)، وكانت الايرادات العامة (1183.853) مليون دينار للعام نفسه اذ كان معدل نموها السنوي (12.7%) ونسبتها للنتائج المحلي الاجمالي هو (7.25%) ويعود سبب التراجع لكل من النفقات والايرادات الى توقف اغلب المشاريع والخطط التنموية من جانب والاعمال التخريبية التي طالت المنشآت النفطية من الجانب الاخر سبب حرب الخليج الثالثة .

ازدادت النفقات العامة لتصل الى (13952.96) مليون دينار عام 2004 معدل نمو سنوي لغ (1176%) وكانت نسبتها للنتائج المحلي (60.33%)، وارتفعت الايرادات العامة لتصل الى (14328.85) مليون دينار معدل نمو سنوي لغ (1110.4%) ونسبتها للنتائج كانت (61.95%) ويعود السبب الى الزيادة الحاصلة في تصدير النفط وارتفاع اسعاره، تراجعت بعدها النفقات العامة والايرادات العامة في الاعوام (2005) و(2006) و(2007) والسبب يعود الى تاثير الاقتصاد العراقي الازمة المالية التي ضربت العالم العربي نتيجة لانخفاض اسعار النفط، حيث سجلت كل من النفقات العامة والايرادات العامة معدلا نمو سنوية سالبة، كما ان نسبتها الى النتائج المحلي الاجمالي اخذت بالتراجع وكما موضح بالجدول (6) والشكل البياني (3).

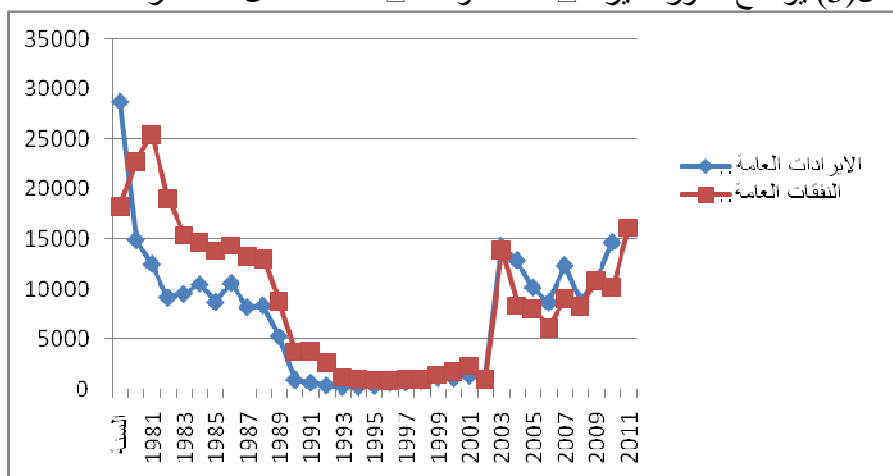
وفي عام 2008 ازدادت النفقات العامة الى (9154.597) مليون دينار معدل نمو سنوي لغ (48.2%) و ارتفاع في نسبتها للنتائج المحلي ليصل الى (37.83%)، كما ازدادت الايرادات العامة الى (12367.59) مليون دينار معدل نمو سنوي لغ (43.2%) لتصل نسبتها الى النتائج المحلي الاجمالي الى (51.1%). وقد لغ النمو المركب لمدة الدراسة للنفقات العامة 30.9% وللایرادات العامة 63.82%.

جدول (6) تطور حجم النفقا العامة والإيرادات العامة للمدة 2003-2012 الاسعار الثاثة مليون دينار

السنة	النفقا العامة الاسعار الثاثة	معدل النمو %	نسبة النفقا العامة الى GDP %	الإيرادات العامة الاسعار الثاثة	معدل النمو %	نسبة الإيرادات الى GDP %	الفائض او العجز	نسبة الفائض او العجز الى DP %
2003	1093.508	-53.7	6.70	1183.853	-12.7	7.25	90.34	55
2004	13952.96	1176	60.33	14328.85	1110.4	61.95	375.89	63
2005	8366.193	-40	35.86	12847.5	-10.3	55.08	4481.30	21
2006	8033.272	-4	40.59	10154.86	-21	51.31	2121.59	72
2007	6175.537	-23.1	35.02	8638.746	-14.9	48.98	2463.21	97
2008	9154.597	48.2	37.83	12367.59	43.2	51.1	3212.99	27
2009	8334.538	-9	37.72	8753.481	-29.2	39.62	418.94	89
2010	10853.2	30.2	44.24	10860.01	24.1	44.27	6.81	03
2011	10205.6	-6	32.95	14654.71	34.9	47.32	4449.11	37
2012	16161	58.4	47.76	164816.3	1024.7	487.16	148655.3	9.39
معدل النمو المركب	30.9			63.82				

المصدر : من اعداد البناث الاعتماد على الملحق (2) و (4)

شكل (3) يوضح تطور الإيرادات العامة والنفقا العامة خلال مدة الدراسة



المصدر : من اعداد البناث الاعتماد على يانا جدول (4)، (5)، (6)

يتضح من الشكل البياني اعلاه ان حجم النفقا العامة للمدة من 1981-2002 تتميز بارتفاعها حيث سجلت مستويا اعلى من الإيرادات العامة وذلك بسبب الظروف التي مر بها العراق كما يتضح من الشكل البياني ان انخفاض كل من النفقا

العامة والاييرادا □ العامة □ شكل عام □ تى عام 2002 وما تبعها من اثار سلبية على  
المستوى الاقتصادي والاجتماعي □ بعدها ارتفعت الايرادا □ العامة محققة فائضا  
اقتصاديا في عام 2003 استمر هذا الفائض □ تى نهاية مدة الدراسة 2012

## المبحث الثاني

### تحليل الانفاق الحكومي الاجتماعي في العراق

تمهيد :

يتناول هذا المبحث تحليل اهم مؤشرا الرفاهية الاجتماعية في العراق والمتمثلة ما يعكسه الانفاق على التعليم والانفاق على الصحة و الانفاق على الحماية الاجتماعية من اثر ايجابي على مستوى الرفاهية الاجتماعية. وستناول تلك المؤشرا الثلاثة اعلاه بالتفصيل في هذه مدة الدراسة 1980- 2012 .

### أولا: الإنفاق على التعليم

يعد التعليم الركيزة الأساسية في تطوير الإنسان ورفع قدرته وهو عماد التنمية الشاملة والذي يلبي تياجاتها عن طريق تهيئة القدر الوطينة ذا المستويا العلمية والفنية العالية والتي تروم التطور والنجاح والرفاهية لإفراد مجتمعها عندما أخذ التطورا التكنولوجية والتغيرا التقنية تؤثر بشكل فعال في كل مظهر من مظاهر الحياة, وقد اكتسب التعليم أهمية خاصة في تحسين الأفاق المواتية للنمو الاقتصادي ورفع الإنتاجية وتحسين مستويا الدخل وتوزيعه ورفع مستوى الصحة والتغذية وهو ما يؤدي إلى إسهما متعددة الجوانب في التنمية الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والثقافية.<sup>(136)</sup>

وتعد نشاطا وزارتي التربية والتعليم العالي المسؤولتين عن المستوى التعليمي والثقافي للسكان من اكبر النشاطا اتساعا وتأثيرا في المجتمع العراقي مختلف مستوياته العلمية, وان قوة الأمم في هذا العصر تقاس قوة عقول أئنها وقدرتهم على الإبداع وتوظيف معارفهم العلمية في خدمة التنمية وخاصة ذوي المهارا الذين يمتلكون ثقافة الإتقان والجودة<sup>(137)</sup>, فالتعليم سلعة رأسمالية وهو رأس مال غير مادي أكثر أهمية من رأس المال المادي, اذ يمكن عد الإنسان المتعلم سلعة اجتماعية إذ تسهم في تغيير أنماط الحياة والاستهلاك ويسهم في منع الجريمة, وهو سلعة سياسية تعمق الانتماء الوطني وتساهم في البناء الديمقراطي للإنسان.<sup>(138)</sup>

تعد النفقا التعليمية من بين أوجه اقتصاديا التعليم وأهدافه لما لها من أهمية في تطوير الأداء التربوي والثقافي للمؤسسا التعليمية وللمراةل الدراسية كافة والتي تهييء الملاك العلمية وتكسبهم الخبرة اللازمة لخدمة المجتمع وتطوره, وهي تمثل إحدى المشكلا التي تعاني منها البلدان النامية ول تعد عقبة في تطوير إمكانياتها

<sup>136</sup> برنامج الأمم المتحدة الإنمائي, تقرير التنمية البشرية لعام (2003), ص143.

<sup>137</sup> ( ظافر ميدسون, دور التعليم في مازق التنمية البشرية المستدامة في العراق, مجلة كلية التراث الجامعة, العدد السادس, بغداد, كلية التراث الجامعة, 2010, ص16.

<sup>138</sup> رياض دري ستر, تخطيط التعليم واقتصادياته, الطبعة الأولى, عمان, إثراء للنشر, 2008, ص48.

العلمية سبب انخفاض مستوى دخلها القومي،<sup>(139)</sup> واذ إن العراق يتمتع دخل مرتفع نسبيا لانه دولة نفطية فلا بد من أن ينعكس إيجابيا على النفقا التعليمية، لقد كان نظام التعليم في العراق د ضحايا الحروب والصراعا والظروف الاقتصادية الصعبة الأمر الذي انعكس على تراجع نوعية التعليم شكل مستمر ولاسيما خلال العقود الأخيرة سبب الظروف التي مرها العراق عد إسقاط النظام السابق عد 2003/4/9 وما رافقها من عمليا تدمير للبنية التحتية التروية سواء من جراء العمليا العسكرية للاقتتال أو ما أعقبها من عمليا إرهابية لاتزال متنامية الوقائع، ناهيك عن عدم استيعاب اثر النمو المتسارع في عوامل الضغط على النظام الترووي كنمو السكان مثلا وراكه الاجتماعي، كل تلك العوامل إضافة عبء آخر على تركة النظام الترووي الثقيلة أصلا<sup>(140)</sup> ولتحليل تطور نفقا التعليم في العراق تم تقسيم مدة الدراسة إلى ثلاث مرال هي:

### 1- تطور نفقات التعليم للمدة 1980-1989

يوضح الجدول (7) تطور الإنفاق على التعليم ( التروية والتعليم العالي) اذ سجل الإنفاق على التعليم عام 1980 مبلغ (514.6) مليون دينار وكانت نسبة الإنفاق على التعليم إلى الإنفاق العام (2.8%) ونسبتها إلى الناتج المحلي الإجمالي (1.36%) إلا إن دخول العراق رب الخليج الأولى أدى إلى تراجع نفقا التعليم ففي عام 1981 لغت (512.4) مليون دينار معدل نمو سنوي سالب لغ (0.4%) اذ تراجعت نسبة الإنفاق على التعليم إلى النفقا العامة إلى (2.3%) في حين ان نسبتها إلى الناتج المحلي الإجمالي قيت على الهام تقريبا سبب الزيادة في الإنفاق العسكري على ساب النفقا الأخرى ومن ضمنها الإنفاق على التعليم .

استمر الإنفاق على التعليم التراجع عام 1982 ليصل في عام 1983 إلى (354.01) مليون دينار معدل نمو سنوي لغ (20.1%) يث سجلت نسبة الإنفاق على التعليم إلى الإنفاق العام (1.9%) إما نسبة الإنفاق على التعليم إلى الناتج المحلي الإجمالي فقد أخذ هي الأخرى التراجع لتصل عام 1984 ادني نسبة سجلت في هذه المدة لغت 9.9% و مبلغ (318.8) مليون دينار. في الأعوام التي تلت عام 1984 اخذ الإنفاق على التعليم الزيادة ومعدلا نمو مضطربة وكذلك نسبة الإنفاق على التعليم إلى كل من الإنفاق العام والناتج المحلي الإجمالي يث وصل الإنفاق على التعليم

<sup>139</sup> (قسي الكليدار وأخرون، القياس الاقتصادي لأثر جم الدخل القومي على النفقا التعليمية ومدخلا التعليم العالي في العراق للمدة 1970-2002، مجلة القادسية للعلوم الإدارية والاقتصادية، العدد 4، 2009، ص 39.  
<sup>140</sup> (مد خليل الحسيني، الفقر والدولة، (تال، الدار العربية للطباعة)، 2010، ص 127.

□ الأسعار الثابتة أقصاه في نهاية المدة □ يث □ لغ (621.731) مليون دينار □ معدل نمو سنوي □ لغ (14.1%) □ نسبة □ لغت أقصاها إلى النفقا □ العامة والنتاج المحلي الإجمالي □ يث سجلت (4.7%) ويعود السبب في ذلك إلى انتهاء الحرب من جانب ومن جانب آخر ارتفاع الإيرادا □ النفطية الناجمة من زيادة الصادرا □ النفطية والتي تعد المصدر الرئيسي لتلبية النفقا □ العامة ، وقد سجل معدل نمو مركب موجب خلال هذه المدة □ لغت (1.9%).

جدول (7) يوضح تطور النفقا □ على التعليم للمدة من (1980-1989) □ الاسعار الثابتة

مليون دينار

السنة	الإنفاق على التعليم □ الأسعار الثابتة	معدل النمو	نسبة الإنفاق على التعليم إلى الإنفاق العام	نسبة الإنفاق على التعليم إلى GDP
1980	514.6		2.8	1.36
1981	512.4	-0.4	2.3	2.25
1982	443.1	-13.5	1.7	1.97
1983	354.01	-20.1	1.9	1.78
1984	318.8	-9.9	2.1	1.50
1985	346.6	8.7	2.4	1.64
1986	353.3	1.9	2.5	1.74
1987	483.4	36.8	3.4	2.26
1988	544.9	12.7	4.1	2.80
1989	621.7	14.1	4.7	3.23
معدل النمو المركب	1.9			

المصدر: من اعداد البنا □ الاعتماد على □ يانا □ ملحق (3)

## 2-تطور نفقات التعليم للمدة 1990-2002

الجدول (8) □ وضح ان مستويا □ الإنفاق على التعليم □ الأسعار الثابتة انخفضت من (446.9603) مليون دينار عام 1990 □ معدل نمو سنوي سالب □ لغ (-28.1103%) اذ يمثل (5.1%) من النفقا □ العامة، إما نسبة الإنفاق على التعليم إلى الناتج المحلي الإجمالي وهو ما يعبر عن مدى توجه الحكومة واهتمامها □ تخصيص الموارد لهذا القطاع الحيوي من (1.28%) عام 1990 إلى (0.272%) عام 1995 ويعود جزء كبير من الانخفاض إلى متغيرا □ الحصار الاقتصادي على المجتمع العراقي الذي □ لغ أشده في منتصف عقد التسعينات □ وترتب عليه إعادة ترتيب أولويا □ الإنفاق

العام مما أدى إلى عدم تجانس الإنفاق على التعليم وعدم استقراره في المدة المذكورة (141).

استمر الإنفاق على التعليم بالانخفاض ليصل إلى أدنى مستوى له خلال مدة الدراسة إذ بلغ (31.18208) مليون دينار عام 1997 بسبب العقول الاقتصادية وما نجم عنها من آثار اقتصادية ومالية ثم أخذت بعدها مؤشرا الإنفاق على التعليم بالارتفاع ففي عام 1998 بلغ الإنفاق على التعليم (41.59004) مليون دينار أي معدل نمو سنوي بلغ (33.37802%) لتصل في عام 2002 وهي ما قبل المرحلة الانتقالية إلى (125.902) مليون دينار معدل نمو سنوي بلغ (24.44218%) يث يمثل نسبة (5.3%) من النفقات العامة و نسبة (0.419%) من الناتج المحلي الإجمالي .

جدول (8) يوضح تطور النفقات على التعليم للمدة 1990-2002 بالأسعار الثابتة/

مليون دينار

السنة	الإنفاق على التعليم بالأسعار الثابتة	معدل النمو	نسبة الإنفاق على التعليم إلى الإنفاق العام	نسبة الإنفاق على التعليم إلى GDP %
1990	446.96	-28.1103	5.1	1.288
1991	180.88	-59.5303	4.8	1.968
1992	147.23	-18.6042	3.8	1.085
1993	89.81	-38.9989	3.4	0.729
1994	41.53	-53.7543	3.2	0.387
1995	26.17	-36.9842	2.6	0.272
1996	33.78	29.08981	3.7	0.306
1997	31.18	-7.71003	3.7	0.150
1998	41.59	33.37802	3.8	0.202
1999	67.15	61.47134	6.1	0.182
2000	69.52	3.529631	4.6	0.136
2001	101.17	45.51761	5.6	0.280
2002	125.90	24.44218	5.3	0.419
معدل النمو المركب	-9.29			

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على بيانات ملحوظة (3)

وقد عملت الحكومة آنذاك على رصد المبالغ اللازمة لدعم قطاع التربية والتعليم في الخطط السنوية بعد تنفيذ مذكرة التفاهم وإدراكها مدى التدهور الذي لحق بالمؤسسات

<sup>141</sup> ( سالم توفيق النجفي، التنمية البشرية في العراق: قيود الماضي وسياسات المستقبل، مجلة الحكمة، بغداد، بيت الحكمة، العدد 42، 2006، ص 61.

التعليمية وملاكاتها التدريسية في السنوا □ الخمس السابقة لهذه المدة وضرورة الحفاظ على استمرارية عملية التربية والتعليم وتقديم الخدمات □ التربية لأوسع شريحة في المجتمع.<sup>(142)</sup> □ لغ معدل النمو المركب خلال هذه المدة (9.29%).

### 3- تطور نفقات التعليم للمدة □ ن 2012-2003

استمر □ النفقا □ على التعليم □ الارتفاع □ لغت عام 2003 مبلغ (285.0282) مليون دينار □ معدل نمو سنوي □ لغ (126.4%) □ لغت نسبة نفقا □ التعليم إلى الإنفاق العام (26%) وكانت نسبتها إلى الناتج المحلي الإجمالي (1.7%) □ إما في عام 2004 فقد ارتفعت □ معدل نمو سنوي □ لغ (120.1%) □ لغت نسبتها إلى الإنفاق العام (4.5%) ونسبتها إلى الناتج المحلي الإجمالي □ لغت (2.7%) □ إلا أنها أخذ □ التراجع □ ت □ لغت أدنا مستوى لها خلال هذه المدة عام 2007 □ لغت (391.8685) مليون دينار □ معدل نمو سنوي سالب □ لغ (-10.5%) ويعود السبب إلى تنامي الإرهاب الطائفي وتراجع البنية التحتية للقطاع التعليمي, ثم عاد □ لترتفع مرة أخرى في الأعوام اللاحقة وكما في الجدول (9) والشكل البياني (4).

□ صورة عامة تحسن مستوى الإنفاق على التعليم □ (الأسعار الثابتة) في إجمالي مدة الدراسة (1980-2012) □ إلا إن هذا التحسن لم يكن □ ضخامة □ جم المشكلا □ والاختلالا □ والتي يكون □ بعضها موروثا والبعض الآخر يتعلق □ تردي الأوضاع الأمنية مما أدى إلى عدم القدرة على تجاوز مشكلا □ النظام التربوي وعدم تحقيق غاياته الرئيسية, فكانت □ رز هذه المشكلا □ هي عدم كفاية البنية التحتية □ عندما تزايد □ ظاهرة الازدواج المدرسي □ وصفها تجسيدا لظاهرة الاختلال الأساسي في تقديم الخدمات □ التربية, فضلا عن الاختلال الهيكلي في تركيبة النفقا □ التعليمية والتي تذهب □ نسبة (93%) كأجور ورواتب للموظفين وما تبقى لا يمكنه إن يحدث أثرا إيجابيا في تطور النظام التربوي.<sup>(143)</sup>

<sup>142</sup> عقيل □ ميد جبار الحلو الاستثمار □ المورد البشري وعلاقته □ التشغيل والبطالة في البلاد النامية (دراسة □الة العراق □ أطروحة دكتوراه فلسفة في العلوم الاقتصادية مقدمة إلى كلية الإدارة والاقتصاد في الجامعة المستنصرية, (غير منشورة), 2009

<sup>143</sup> التقرير الوطني لحال التنمية البشرية في العراق (2008), ص131.



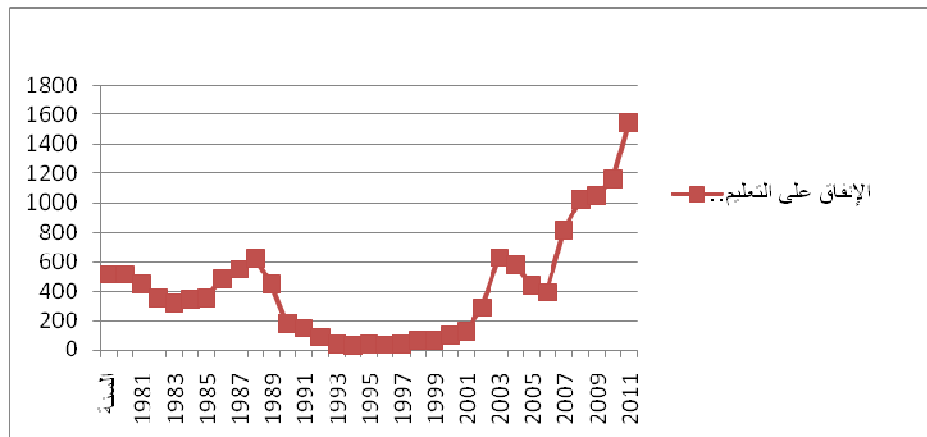
جدول (9) تطور نفقات التعليم للمدة من 2003-2012 الأسعار الثابتة مليون دينار

السنة	الإنفاق على التعليم الأسعار الثابتة	معدل النمو	نسبة الإنفاق على التعليم إلى الإنفاق العام	نسبة الإنفاق على التعليم إلى GDP %
2003	285.02	126.4	26	1.74
2004	627.39	120.1	4.5	2.71
2005	574.38	-8.4	6.9	2.46
2006	437.97	-23.7	5.5	2.21
2007	391.86	-10.5	6.3	2.22
2008	811.59	107.1	8.9	3.35
2009	1022.06	25.9	12.3	4.62
2010	1049.86	2.7	9.8	4.27
2011	1163.88	10.9	11.4	3.75
2012	1539.97	32.3	9.5	4.55
معدل النمو المركب	18.38			

المصدر: من اعداد البياث الاعتماد على بانانا ملحق (3)

ويكشف هذا التذبذب في الارتفاع والانخفاض للإنفاق على التعليم إلى عدم اعتماد سياسة تصحيحية مناسبة لإعادة تأهيل القطاع التربوي وفق خطط مدروسة تتكفل بتلبية احتياجات هذا القطاع من اجل تمكين الناس في مواصلة دراستهم في المراحل الدراسية كافة .

شكل (4) يوضح الانفاق على التعليم الاسعار الثابتة للمدة 1980- 2012



المصدر: من اعداد البياث الاعتماد على بانانا جداول (7)(8)(9)

من خلال الشكل البياني اعلاه يتضح انخفاض الانفاق على التعليم اثناء مدة الثمانينا سبب  
ارب الخليج الاولى عاد الارتفاع التدريجي في نهاية هذه المدة لتصل اعلى مستوى لها في  
عام 1989. عاد مرة اخرى في مدة التسعينا الانخفاض لتصل الى مستويا منخفضة جدا  
اثر صورة كبيرة على المستوى التعليمي وارتفاع نسبة العزوف عن المدارس بسبب العقول

الاقتصادية الدولية وضعف القدرة الاقتصادية لطبقة واسعة من المجتمع ,إما عد عام 2003 فقد ازداد الإنفاق على التعليم سبب رفع العقوقا الاقتصادية وعودة العراق في تصدير النفط. وقد لغ معدل النمو المركب لمدة الدراسة لنفقا التعليم 3.38, وهذا يعني أن النمو المركب لنفقا التعليم لمدة الدراسة كان موجبا ومن ثم فان ذلك انعكس على زيادة عدد الملحقين الدراسة الإثائية والثانوية والجامعية واعداد الخرجين فضلا عن التوسع في عدد المدارس والجامعا على مستوى العراق خلال تلك المدة .

### ثانيا - الإنفاق على الصحة :

يعد مؤشر الإنفاق على الصحة من المؤشرا التي تعكس مدى الحماية والاهتمام من قبل الدولة في تنمية هذا القطاع,كونه ذا علاقة وثيقة بالتنمية البشرية وان صحة الإنسان مكون رئيس من مكوناتها إذ أنها وثيقة الصلة ببناء القدر البشري وتوظيفها توظيفا فعالا في النشاط الإنتاجي.إن الحالة الصحية للسكان في أي لد هي عنصر جوهري في التنمية الاقتصادية لذلك البلد.<sup>(144)</sup>

لقد تأثر الأوضاع الصحية في العراق وشكل واضح للعيان التطورا التي مر بالبلاد وما تركته من آثار. ولان الأنفاق صورة عامة ومنه الإنفاق على الصحة صورة خاصة يتأثر العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية,فقد تم تقسيم الأنفاق على الصحة إلى ثلاث مدد وهي:

#### 1- الإنفاق على الصحة للمدة 1980-1989

اذ لغ الإنفاق على الصحة الأسعار الثابتة عام 1980 مقدار (335.25) مليون دينار وكانت نسبتها إلى الإنفاق العام لغت (1.8%) تقريبا , وكما في الجدول (10).اذ نلاحظ إن الإنفاق على الصحة قد زاد عام 1981 إلى (407.81) مليون دينار معدل نمو سنوي لغ (21.6%) اذ ازداد نسبة الإنفاق على الصحة إلى الناتج المحلي الإجمالي لغت (1.79%) وهي أعلى نسبة سجلت خلال مدة الدراسة (1980-2012) ويعود السبب الرئيس إلى إدخال القطاع الصحي ضمن الخطة الخمسية الانفجارية (1985-1981) والتي فشلت فيما بعد نتيجة دخول العراق حرب الخليج الأولى والاهتمام الحكومي هذا القطاع باعتباره جزء من المعركة.تراجع الإنفاق على الصحة في الأعوام اللاحقة ليصل أدنى مستوى له خلال هذه المدة عام 1984 لغ (228.02) مليون دينار معدل نمو سنوي سالب لغ (-9.5%) وكانت نسبة الإنفاق على هذا القطاع إلى الإنفاق العام (1.5%) ونسبته إلى الناتج المحلي الإجمالي (1.07%)

<sup>144</sup> (وزارة التخطيط والتعاون الإنمائي, تقرير الاقتصاد العراقي لعام 2009, بغداد, دائرة السياسات المالية والاقتصادية, كانون الأول, 2010), ص 65.

ازداد الإنفاق بصورة متزايدة للقطاع الصحي في الأعوام التي تلت 1984 لتصل عام 1989 إلى (273.56) مليون دينار. معدل نمو سنوي بلغ (14.8%) إذ كانت نسبة الإنفاق على الصحة إلى الإنفاق العام (2.1%) ونسبتها إلى الناتج المحلي الإجمالي بلغت (1.42%)، إمامعدل النمو المركب لهذه المدة بلغت (-2.01%). من ذلك يتضح ان ظروف الحرب قد عكست أثارها السلبية على القطاع بصورة عامة وعلى القطاع الصحي بصورة خاصة مما أدى إلى تدّذب الأهمية النسبية للقطاع الصحي. النسبة للحكومة ويمكن ملاحظة ذلك من الجدول (10).

جدول (10) تطور الإنفاق على الصحة للمدة من 1980-1989 والأسعار الثابتة مليون دينار

السنة	الإنفاق على الصحة الأسعار الثابتة	معدل النمو	نسبة الإنفاق على الصحة إلى الإنفاق العام	نسبة الإنفاق على الصحة إلى GDP %
1980	335.25		1.8	0.88
1981	407.81	21.6	1.8	1.79
1982	331.97	-18.6	1.3	1.47
1983	251.96	-24.1	1.3	1.26
1984	228.02	-9.5	1.5	1.07
1985	250.56	9.9	1.7	1.19
1986	274.13	9.4	2	1.35
1987	251.21	-8.4	1.7	1.17
1988	238.3	-5.1	1.8	1.22
1989	273.56	14.8	2.1	1.42
معدل النمو المركب	-2.01			

المصدر: من اعداد البعثات الاعتماد على يانا. ملحق (3)

## 2- الإنفاق على الصحة للمدة 1990-2002

املا النسبة للإنفاق على الصحة لهذه المدة فقد شهد تدّجبا وتراجعا كبيرا لاسباب سياسية واقتصادية رافقت هذه المدة. ويتضح من الجدول (11) الانخفاض الكبير في حجم الإنفاق الصحي والذي من خلاله يمكن ان نبين مدى توجه الحكومة في إدارة هذا القطاع الاجتماعي.

لقد انخفض مستوى الإنفاق على الصحة في عام 1990 إلى (193.36) مليون دينار. معدل نمو سنوي سالب بلغ (-29.3%) وكانت نسبته إلى الإنفاق العام (2.2%) إماما نسبته إلى الناتج المحلي فقد بلغت (0.557%).

الجدول (11) تطور الإنفاق على الصحة - الأسعار الثابتة للمدة 1990-2002

مليون دينار

السنة	الإنفاق على الصحة □ الأسعار الثابتة	معدل النمو	نسبة الإنفاق على الصحة إلى الإنفاق إلى العام	نسبة الإنفاق على الصحة إلى GDP %
1990	193.36	-29.3	2.2	0.557
1991	69.75	-63.9	1.8	0.758
1992	52.93	-24.1	1.4	0.390
1993	27.71	-47.6	1.1	0.224
1994	15.08	-45.6	1.2	0.140
1995	8.21	-45.6	0.8	0.085
1996	7.99	-2.7	0.9	0.072
1997	12.39	55.1	1.5	0.059
1998	13.91	12.3	1.3	0.067
1999	12.37	-11	1.1	0.033
2000	13.40	8.3	0.9	0.026
2001	11.54	-13.8	0.6	0.032
2002	7.14	-38.1	0.3	0.023
معدل النمو المركب	-22.4			

المصدر: من اعداد البياث - الاعتماد على - يانا - ملحق (3)

واستمر الإنفاق على الصحة - الانخفاض الشديد - تى سجل عام 1996 مبلغ (7.99) مليون دينار - معدل نمو سنوي سالب - لغ (-2.7%) - اذ كانت نسبته إلى الإنفاق العام (0.9%) - والى الناتج المحلي الإجمالي (0.072%) - بعدها أخذ - الارتفاع المتذبذب ليصل عام 2001 إلى (11.54) مليون دينار - معدل نمو سنوي سالب - لغ (-13.8%) - انخفض - بعدها في عام 2002 ليصل إلى (7) مليون دينار تقريبا - يث - لغ الإنفاق على الصحة ادني مستوى له وكذلك نسبة الإنفاق على الصحة إلى الإنفاق العام والناتج المحلي الإجمالي خلال مدة الدراسة.

وكان معدل النمو المركب لهذه المدة قد - لغ (-22.4%) - وذلك - سبب الظروف الاقتصادية والمالية التي مر - بها العراق خلال تلك المدة - سبب العقق - الاقتصادية المفروضة عليه.

3- الإنفاق على الصحة للمدة 2003-2012

لقد شهد القطاع الصحي تدهورا واضحا ولموسا خلال المدة من 2003 وذلك  
 بسبب طبيعة الظروف الاستثنائية التي مر بها البلاد وانه الانفلا الأمني  
 والسياسي وتعرض العديد من المؤسسات الصحية المختلفة إلى الا السرقه والنهب  
 والحرق. وكذلك ادى ذلك الى تدهور في البنية التحتية للمؤسسات الصحية سبب  
 محدودية التمويل والاستثمار فيها. فضلا عن استمرار انه الانقطاع في التيار  
 الكهني ومياه الشرب, وهجرة العديد من الاطباء وذوي المهن الصحية الى خارج  
 البلاد سبب عمليا القتل والتهديد للعاملين في هذه المؤسسات مما انعكس سلبا على  
 كفاءة اداء القطاع الصحي ومؤسساته المختلفة.<sup>(145)</sup>  
 وعند تحليل المؤشرا الصحية فيما يتعلق الإنفاق على الصحة نستعين بالجدول  
 (12).

جدول (12) تطور الإنفاق على الصحة الأسعار الثابتة للمدة من 2003-2012  
 مليون دينار

السنة	الإنفاق على الصحة الأسعار الثابتة	معدل النمو	نسبة الإنفاق على الصحة إلى الإنفاق العام	نسبة الإنفاق على الصحة إلى GDP %
2003	113.19	1483.7	10.4	0.693
2004	296.94	162.3	2.1	1.283
2005	354.03	19.2	4.2	1.517
2006	231.06	-34.7	2.9	1.167
2007	165.89	-28.2	2.7	0.941
2008	205.21	23.7	2.2	0.848
2009	435.69	112.3	5.2	1.972
2010	437.81	0.5	4.03	1.784
2011	492.15	12.4	4.8	1.589
2012	783.32	59.2	4.85	2.315
معدل النمو المركب	21.34			

المصدر: من اعداد البناث الاعتماد على بانانا ملحق (3)

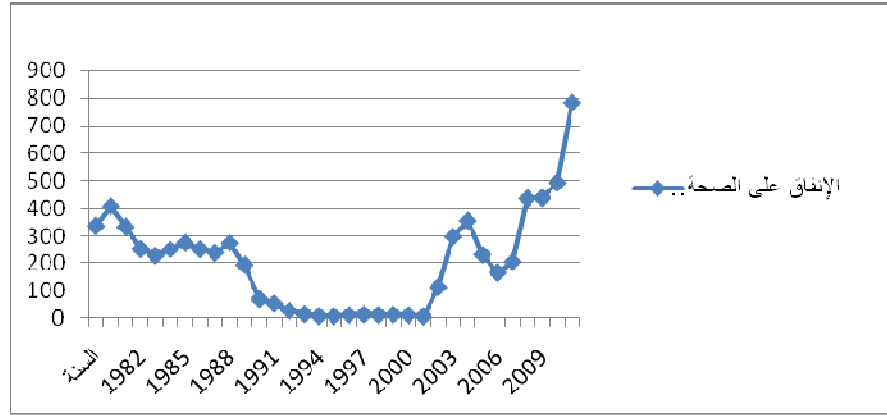
ويتضح من الجدول (12) ارتفاع مستوى الإنفاق الصحي إلى (113.19) مليون دينار  
 عام 2003 محققا معدل نمو سنوي لغ (1483.7%) اذ لغت نسبة الإنفاق على هذا  
 القطاع إلى الإنفاق العام (10.4%) وكانت نسبته إلى الناتج المحلي الإجمالي  
 (0.693%) سبب رفع العقود الاقتصادية وداية عهد جديد متمثلا سقوط النظام عد

<sup>145</sup> وزارة التخطيط والتعاون الإنمائي، تقرير الاقتصاد العراقي لعام 2007، بغداد، دائرة السياسات المالية والاقتصادية، ص55.

عام 2003، ارتفع الإنفاق على الصحة -عدها ليصل إلى (354.0381) مليون دينار عام 2005 -معدل نمو سنوي -لغ (19.2%) مع انخفاض نسبته إلى الإنفاق العام -يث -لغت (4.2%) إنا نسبة الإنفاق على الصحة إلى الناتج المحلي الإجمالي -لغت (1.5%) تقريبا وثم انخفض إلى (165.89) مليون دينار عام 2007 ثم ارتفع -عدها الإنفاق على الصحة إلى إن وصل (783.32) مليون دينار تقريبا عام 2012 .

ويعود السبب في تذبذب مستويا - الإنفاق على الصحة إلى عدم استقرار الأوضاع العامة التي يشهدها العراق عبر العقود الماضية وعدم اعتماد خطط مدروسة لإدارة المرافق العامة في العراق. مما انعكس على مستوى الأهمية النسبية للإنفاق على الصحة إلى الإنفاق العام وكذلك -النسبة إلى الناتج المحلي الإجمالي. وقد -لغ معدل النمو المركب خلال مدة الدراسة (21.34%) وهي أعلى معدل نمو خلال مدة الدراسة.

شكل -ياني (5) يوضح الانفاق على الصحة -الاسعار الثابتة للمدة 2012 -1980



المصدر: من اعداد البيا -ث -الاعتماد على جدول (3)

من خلال الشكل البياني يتضح انخفاض الانفاق على الصحة في الثمانينا -يث كان الانخفاض متذبذبا اما في التسعينات فقد انخفض الانفاق على الصحة -يث وصل إلى ادنى مستوى له في عام 2002 -عدها ارتفع الانفاق على القطاع الصحي محققا أعلى مستوى له خلال مدة الدراسة عام 2012.

### ثالثا- الإنفاق على الحماية الاجتماعية:

من المعلوم إن العراق مر -ظروف عصبية أد -إلى نتائج كارثية في كل مجال - الحياة كان آخرها الا -تلال والأعمال التخريبية والإرها -ية التي تحول من دون عودة الحياة إلى طبيعتها -يث تزد -م البيئة الاجتماعية في العراق -المخاطر، ويمكن القول إن اتساع مس -ة الفنا -الهشة من أهم المشكلا - المتفاقمة التي تتفاعل فيها المتغيرا - إن

ضخامة المخاطر التي هددت النسيج الاجتماعي منذ عام 1980 حتى اليوم تجد أمثلتها في معظم المدن والأرياف العراقية ولا يضاهاها إلا فقر السياسات والبرامج التنموية الفاعلة<sup>(146)</sup>، كل ذلك ينعكس سلباً على مجمل الأوضاع الصحية والتعليمية والإنتاجية والمعيشية وغيرها.

ولتحليل مؤشراً الحماية الاجتماعية فيما يتعلق الإنفاق عليها فقد تم تقسيمها إلى ثلاث مدد هي :

### 1- تطور الإنفاق على الحماية الاجتماعية للمدة 1980-1989

في عام 1980 صدر قانون للرعاية الاجتماعية المرقم (126) الذي تمّ موجباً إنفاق (0.014) مليون دينار في العام نفسه إذ كانت الأسر المشمولة قليلة جداً لغت (147) أسرة لذا نجد إن نسبة الإنفاق على الحماية الاجتماعية إلى كل من الإنفاق العام والنتائج المحلي الإجمالي نسبة ضعيفة جداً لا تمثل أهمية نسبية لأي منهما وكما موضح في الجدول (13)، وفي عام 1981 ارتفع الإنفاق على الحماية الاجتماعية إلى (16.57) مليون دينار محققاً معدل نمو سنوي بلغ (118357.1%) وشهدت نسبة الإنفاق على الحماية الاجتماعية ارتفاعاً ملحوظاً إلى كل من الإنفاق العام والنتائج المحلي الإجمالي لغت (0.07%) و(0.07%) على التوالي ويعود السبب إلى زيادة أعداد الأسر المشمولة قانون الحماية الاجتماعية حيث تضاعفت أعدادها لتصل (23047) أسرة، إما في عام 1982 فقد ارتفعت النفقات على الحماية الاجتماعية لتصل أعلى مستوى لها خلال مدة الدراسة (الأسعار الحقيقية الثابتة) لغت (50.28) مليون دينار ومعدل نمو سنوي بلغ (203.5%) وارتفعت أهميتها النسبية بشكل كبير إلى كل من الإنفاق العام والنتائج المحلي الإجمالي حيث لغت (0.2%) و(0.22%) على التوالي، أخذت بذلك الانخفاض في الأعوام الثلاثة اللاحقة لتصل في عام 1985 إلى (21.95) مليون دينار ومعدل نمو سنوي سالب بلغ (7.6%) والسبب يعود إلى التوقف في شمول أسر أخرى من جانب وانخفاض أعداد الأسر التي كانت مشمولة الحماية الاجتماعية (سبب الوفاة) التي وصلت لبعض معيالي الأسر المشمولة) من جانب آخر، لتتخفف الأهمية النسبية لنفقات الحماية الاجتماعية إلى كل من الإنفاق العام والنتائج المحلي الإجمالي حيث لغت (0.1%) لكل منهما تقريباً، وفي عام 1986 ارتفعت نفقات الحماية الاجتماعية إلى (41.73) مليون دينار ومعدل نمو سنوي بلغ (90.1%) لترتفع الأهمية

<sup>146</sup> الجهاز المركزي للإحصاء وتكنولوجيا المعلومات، خارطة الحرمان ومستويات المعيشة في العراق، ج1، 2006، ص131.

النسبية لنفقا □ الحماية الاجتماعية إلى النفقا □ العامة والنتاج المحلي الإجمالي لتصل إلى (0.3%) و(0.2%) على التوالي, وفي عامي 1987 انخفضت النفقا □ على الحماية الاجتماعية إلى (24.77%) □ معدل نمو سنوي سالب □ لغ (40.7%) وانخفضت معها الأهمية النسبية لها لكل من النفقا □ العامة والنتاج المحلي الإجمالي, وتذبذب عنها ارتفاع النفقا □ على الحماية الاجتماعية ليصل في نهاية المدة عام 1989 إلى (26.57%) □ معدل نمو سنوي □ لغ (0.2%) وكانت نسبة النفقا □ على الحماية الاجتماعية إلى الإنفاق العام (0.13%) والى الناتج المحلي الإجمالي (0.1%). وقد □ لغ معدل النمو المركب لهذه المدة هو (112.2%).

جدول (13) تطور النفقا □ على الحماية الاجتماعية 1980-1989 □ الأسعار الثابتة مليون دينار

السنة	الإنفاق على الحماية الاجتماعية □ الأسعار الثابتة	معدل النمو	نسبة الإنفاق على الحماية الاجتماعية إلى الإنفاق العام	نسبة الإنفاق على الحماية الاجتماعية إلى GDP
1980	0.014		0.0008	0.0003
1981	16.57	118357.1	0.07	0.0728
1982	50.28	203.5	0.2	0.2238
1983	29.34	-41.6	0.2	0.1476
1984	23.76	-19.03	0.2	0.1118
1985	21.95	-7.6	0.1	0.1043
1986	41.73	90.1	0.3	0.2059
1987	24.77	-40.7	0.2	0.1159
1988	26.52	7.1	0.2	0.1364
1989	26.57	0.2	0.2	0.1384
معدل النمو المركب	112.2			

المصدر: من اعداد الب □ □ الاعتماد على □ بانا □ ملح (3)

## 2- تطور الإنفاق على الحماية الاجتماعية للمدة 1990-2002

من المعلوم إن العمل الاجتماعي □ ما فيه الحماية الاجتماعية ارتبط أساسا □ جهد الدولة المركزية ولم يكن لمنظما □ المجتمع المدني او للجهد الفردي الطوعي دور يذكر فيه ولذلك تراجعت الأنشطة على نحو ملحوظ □ عد فرض الحصار الدولي على العراق عام 1990 وتراجعت قدر □ الدولة على تمويل تلك الأنشطة.<sup>(147)</sup> ولتحليل مؤشر الإنفاق على الحماية الاجتماعية نستعين □ الجدول (14), إذ تراجع الإنفاق على الحماية

<sup>147</sup> عدنان ياسين, وعبد الحسن جواد العباسي, الكلفة الاجتماعية للازما □ في العراق, درسا □ اجتماعية, العدد 28 □ بيت الحكمة □ بغداد, 2012, ص 22.



الاجتماعية في داية هذه المدة عام 1990 الى (21.71) مليون دينار معدل نمو سنوي سالب لغ (18.3-%), والأهمية النسبية لنفقا الحماية الاجتماعية إلى الإنفاق العام لغت (0.2%) وللناتج المحلي كانت (0.06%), استمر الانخفاض في نفقا الحماية الاجتماعية معدلا نمو سنوية متباينة لتصل عام 1993 إلى (2.62) مليون دينار معدل نمو سنوي سالب لغ تقريبا (28.9-%), إزداد الإنفاق على الحماية الاجتماعية عام 1994 إلى (3.79) مليون دينار ومعدل نمو سنوي لغ (44.8%), ثم تراجع الإنفاق على الحماية الاجتماعية عام 1995 إلى (2.67) مليون دينار وفي عام 1996 إزداد الإنفاق على الحماية الاجتماعية معدل نمو سنوي لغ (2.1%), تراجع الإنفاق على الحماية الاجتماعية في السنوا اللاقة ليصل أدنى مستوى لغه اثناء مدة الدراسة عام 1999 إذ لغ الإنفاق على الحماية الاجتماعية الأسعار الحقيقية إلى (1.43) مليون دينار معدل نمو سنوي سالب لغ (21.9-%) يث كانت الأهمية النسبية إلى كل من الإنفاق العام والناتج المحلي الإجمالي منخفضة جدا لغت (0.1%) و(0.003%) على التوالي. إزداد الإنفاق على الحماية الاجتماعية في الأعوام اللاقة ويعود السبب إلى إن الحكومة قد أدركت سوء الأحوال التي وصلت إليها الأسر المشمولة الحماية الاجتماعية فجاء تعديل على قانون الحماية الاجتماعية في 2000/6/1 لترتفع معدلا متفاوتة تى وصلت عام 2002 إلى (3.84) مليون دينار ومعدل نمو سنوي لغ (3%) تقريبا لتصل نسبتها إلى الإنفاق العام إلى (0.2%) ونسبتها إلى الناتج المحلي الإجمالي إلى (0.01%) وكما في الجدول (14).

جدول (14) تطور الإنفاق على الحماية الاجتماعية 1990-2002 الأسعار الثاثة مليون دينار

السنة	الإنفاق على الحماية الاجتماعية الأسعار الثاثة	معدل النمو	نسبة الإنفاق على الحماية الاجتماعية إلى الإنفاق العام	نسبة الإنفاق على الحماية الاجتماعية إلى GDP
1990	21.71	-18.3	0.2	0.062
1991	6.55	-69.8	0.2	0.071
1992	3.68	-43.8	0.1	0.027
1993	2.62	-28.9	0.1	0.021
1994	3.79	44.8	0.3	0.035
1995	2.67	-29.7	0.3	0.027
1996	2.72	2.1	0.3	0.024
1997	2.13	-21.6	0.3	0.010
1998	1.83	-14.3	0.2	0.008
1999	1.43	-21.9	0.1	0.003
2000	2.49	74.2	0.2	0.004
2001	3.72	49.6	0.2	0.010

0.012	0.2	2.978	3.84	2002
			-12.5	معدل النمو المركب

المصدر: من اعداد البانك العراقية الاعتماد على بانك العراق ملحق (3)

وقد سجل معدل نمو مركب سالب لهذه المدة لغ (12.5-%), اذ نلاحظ ان حجم النفقات على الحماية الاجتماعية قد انخفض عما كان عليه عام 1990 وذلك بسبب العقول الاقتصادية المفروضة وقد عانى اغلب افراد المجتمع العراقي من انخفاض في مستوى المعيشة والذي يتطلب زيادة عدد الاسر المشمولة بشبكة الحماية الاجتماعية وزيادة حجم الانفاق على تلك الشبكة, الا ان هذا لم يتحقق خلال تلك المدة لذا كان معدل النمو لتلك المدة سالبا.

### 3- تطور الإنفاق على الحماية الاجتماعية للمدة 2003-2012

ازداد النفقات على الحماية الاجتماعية في الأعوام التي أعقبت عام 2002 بسبب التحول الذي حصل في العراق عام 2003, اذ ازداد النفقات على الحماية الاجتماعية معدلا مرتفعة ولكنها كانت متذبذبة, ففي عام 2003 لغ الإنفاق على الحماية الاجتماعية (9.50) مليون دينار معدل نمو سنوي لغ (147.8%) وكذلك فقد ارتفعت الأهمية النسبية لنفقات الحماية الاجتماعية إلى كل من الإنفاق العام والنتائج المحلي الإجمالي لغت (0.9%) و(0.058%) على التوالي استمر النفقات على الحماية الاجتماعية بالزيادة التي وصلت عام 2007 إلى (122.18) مليون دينار ومعدل نمو سنوي لغ (17.8%) ولغت نسبتها إلى الإنفاق العام أعلى مستوى لها خلال مدة الدراسة لغت (2%) وكانت نسبتها إلى الناتج المحلي الإجمالي (0.692%), وكما في الجدول (15).

جدول (15) تطور النفقات على الحماية الاجتماعية 2003-2012 الأسعار الثابتة

مليون دينار

السنة	الإنفاق الحماية الاجتماعية الأسعار الثابتة	معدل النمو	نسبة الإنفاق على الحماية الاجتماعية إلى الإنفاق العام	نسبة الإنفاق على الحماية الاجتماعية إلى GDP
2003	9.50	147.8	0.9	0.058
2004	14.73	55.1	0.1	0.063
2005	23.88	62.05	0.3	0.102
2006	103.71	334.3	1.3	0.524
2007	122.18	17.8	2	0.692
2008	119.02	-2.6	1.3	0.491
2009	22.6	-81.01	0.3	0.102

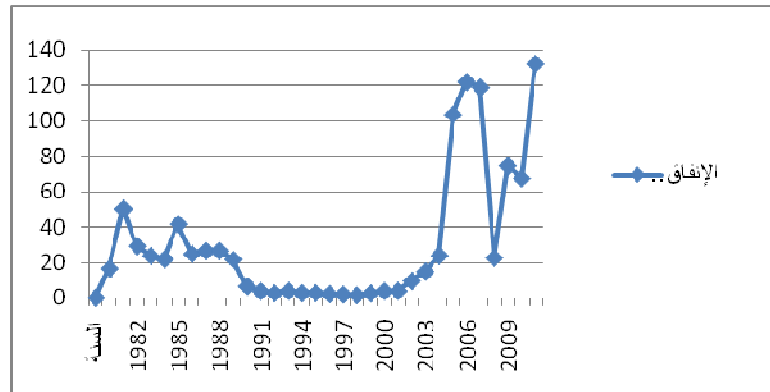
0.304	0.7	230.7191	74.73	2010
0.218	0.7	-9.56	67.59	2011
0.391	0.8	95.95	123.43	2012
			30.14	معدل النمو المركب

المصدر: من اعداد البليث، الاعتماد على يانا، ملحق (3)

ونلا، ظ من الجدول (15) انه عام 2008 انخفض الإنفاق على الحماية الاجتماعية معدل نمو سنوي سالب لغ (-2.6%) تلاه انخفاض كبير جدا عام 2009 اذ كانت النفقا، على الحماية الاجتماعية قد لغت (22.6) مليون دينار، معدل نمو سنوي سالب لغ (-81.01%) ولغت أهميتها النسبية إلى كل من الإنفاق العام والنتائج المحلي الإجمالي (0.3%) و (0.102%)، ونلا، ظ كذلك، ان نفقا، الحماية الاجتماعية ازداد عام 2010 إلى (74.73%) ومعدل نمو سنوي لغ (230.7%) انخفضت بعدها عام 2011 ويعود السبب الى انخفاض اعداد الاسر التي تم شمولها في العام السابق نتيجة صول، عض التجاوزا، التي اد، الى شمول اسر غير مستحقة، ثم عاد، مرة اخرى إلى الارتفاع لتصل إلى (123.43) مليون دينار في نهاية المدة عام 2012 ونسبتها إلى كل من الإنفاق العام والنتائج المحلي لغت (0.8%) و (0.39%) على التوالي، وقد سجل معدل نمو مركب لهذه المدة لغ (30.14%).

وقد لغ معدل النمو المركب خلال مدة الدراسة 1980-2012 معدل 31.97%، ونستنتج مما تقدم، ان الانفاق على الحماية الاجتماعية شهد تطورا ملحوظا خلال مدة الدراسة (1980-2012) والذي تمثل زيادة عدد الاسر المشمولة، الشبكة وزيادة في جم المبالغ المخصصة من قبل الدولة للشبكة وهذا ما انعكس ايجابا على الفئا، المشمولة من المجتمع وكما في الشكل البياني (6).

شكل ياني (6) الانفاق على الحماية الاجتماعية للمدة 1980-2012



المصدر: من اعداد البليث، الاعتماد على جدول (13)، (14)، (15)

من خلال الشكل اعلاه يتضح مدى الانخفاض في الانفاق على الرعاية الاجتماعية اثناء مدة التسعينات وهي تعكس مدى ضخامة المخاطر التي عصفت بالمجتمع العراقي نتيجة العقوبات الاقتصادية التي هددت النسيج الاجتماعي. يث لم تستطع الدولة انذاك من اهم المشاكل الاجتماعية (التهمة الاجتماعية). عاد الانفاق على الرعاية الاجتماعية الارتفاع شكل عام مع ارتفاع عدد الاسر المشمولة بالرعاية الاجتماعية.

# الفصل الثالث

# قياس وتحليل الاثر المتبادل بين الرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي في العراق

المبحث الأول: الأساليب القياسية المستخدمة في التحليل  
المبحث الثاني: تحليل الاثر المتبادل بين مؤشرات الرفاهية الاجتماعية

والنمو الاقتصادي

## المبحث الأول

### تمهيد :

سيتم في هذا الفصل استعراض الإطار النظري والنتائج القياسية والإحصائية التي سنحصل عليها من تقدير أنموذج الدراسة باستخدام البرنامج الاحصائي ، وسنقوم باستخدام الأساليب القياسية الحديثة منها اختبار ديكي فولر و اختيار التكامل المشترك لجوهانسن واختبار السببية لكرانجر وتحليل الأنموذج المقدر بأسلوب VAR.

المبحث الأول:- الأساليب القياسية المستخدمة في التحليل

اعتمد الباحث في التحليل القياس الاقتصادي على استخدام نموذج تقدير متجه الانحدار الذاتي (Vector Autoregression Estimates (VAR)، لتحليل العلاقة بين متغيراً الدراسة، إذ انه في هذا النوع من النماذج لا توجد متغيراً خارجية، والتي توصف بأنها صيغة مختزلة لنموذج هيكلي يوضح العلاقات والتفاعلات بين المتغيراً خلال الزمن. وتتضمن هذه الطريقة:-

#### أولاً:- اختبار استقرارية البيانات Stationarity Data :

يستخدم هذا الاختبار لمعرفة فيما إذا كانت هذه المتغيراً مستقرة أم لا، ذلك إن طبيعة السلاسل الزمنية تكون غير ساكنة مما يؤدي إلى وجود ظاهرة الانحدار الزائف Spurious Regression للمتغيراً. ويقال عن بياناً السلسلة الزمنية أنها مستقرة، عندما تكون هذه البياناً مستقرة أفقياً على المحور السيني (محور الزمن) أي أنها تتذبذب على وسط سبائي ثبات ومستقل، أما إذا كان هناك تذبذب في البياناً وتعتمد على اتجاه زمني فيقال عن السلسلة الزمنية في هذه الحالة أنها غير مستقر Non Stationary (148). ومن اهم الأساليب الإحصائية المعاصرة في تحديد استقرارية البياناً هو اختبار جذر الوحدة Unit Root Tests وذلك من خلال المعادلة الآتية:-

$$y_t = \rho y_{t-1} + V_t$$

إذ تمثل ( $y_t$ ) المتغير في المدة ( $t$ )، و ( $V_t$ ) الاضطراب والذي يتصف بوسط سبائي مساوي إلى الصفر ( $\mu=0$ ) وتباين ثبات ( $\sigma^2=1$ ) و ( $\text{cov}(V_t)=0$ ). فعندما تكون ( $\rho = 1$ ) مقبولة صائماً فأن ذلك يدل على عدم الاستقرار وان البياناً تعاني من جذر الوحدة (149).

وإذا كانت السلاسل الزمنية غير مستقرة، لإد من معالجتها من خلال اخذ الفروق. ولمعالجة ( $y_t$ ) إذا كانت غير مستقرة، يتم أخذها صيغة الفروق للدرجة ( $d, 2, \dots, 1$ ) لجعلها مستقرة. وهذا يقال عن السلسلة الزمنية أنها متكاملة (Integrated) من الدرجة ( $d$ )، ويعد اختبار ديكي فولر الموسع Augmented Dickey-Fuller من اهم الطرق المستخدمة في معالجة البياناً التي تعاني من جذر الوحدة Unit Root. ويعتمد اختبار ديكي فولر الموسع (ADF) لجذر الوحدة شكل أساس على تقدير النماذج الآتية (150):-

A - (دون ثبات واتجاه زمني)، كما في الانموذج الآتي:-

$$\Delta y_t = (\rho - 1)y_{t-1} + \sum_{j=1}^k \rho_j \Delta y_{t-1} + V_t$$

B - (مع ثبات ودون اتجاه زمني)، و كما في الانموذج الآتي:-

$$\Delta y_t = \alpha + (\rho - 1)y_{t-1} + \sum_{j=1}^k \rho_j \Delta y_{t-1} + V_t$$

C - (مع ثبات واتجاه زمني)، كما في الانموذج الآتي:-

$$\Delta y_t = \alpha + \beta T + (\rho - 1)y_{t-1} + \sum_{j=1}^k \rho_j \Delta y_{t-1} + V_t$$

(148) عدنان الوردي: أساليب التنبؤ الإحصائي - طرق وتطبيقات، البصرة، جامعة البصرة، 1990، ص 258.

(149) Enders. Walter: Applied Econometric Time Series, John Wiley & Sons, Inc, New York, 1995, P. P 256-258.

(150) D.A.Dickey & W.A.Fuller: Likelihood Ratio Statistics For Autoregressive Time Series With A Unit Root, Econometric A, Vol. 49, NO.4, 1981, P.P 1057-1071.

إذ تمثل  $(\alpha)$  الحد الثابت، و  $(T)$  الاتجاه الزمني، وتمثل  $(K)$  مدة الإطاء. وفي آخر الأمر يجب تحديد المديا □ المثلى للتباطوء الزمني  $(j)$ ، وذلك من خلال استخدام معيار اكايك (AIC) Akaike Information Criterion.

### ثانياً:- اختبار التكامل المشترك (Cointegration test)

لكي يكون التفسير الاقتصادي للفرضية التي تنص على وجود العلاقة السببية (مهما كان اتجاهها) □ بين متغيرين مقبولاً، لا بد من أن تكون البيانات □ لهذه المتغيرا □ متكاملة Integrated من درجة و □ دة. وهذا يعني أن العلاقة طويلة الأجل □ بين المتغيرين  $(Y_t, X_t)$  تكون معنوية في الحالة التي يكون فيها □ د الخطأ المقدر Error term مستقر عند الدرجة صفر  $u_t \sim I(0)$  ولا يعاني من جذر الوحدة. □ د بعد أن يتم التحقق من إن □ يانا □ السلاسل الزمنية للمتغيرا □ الأساسية □ أنها مستقرة □ د بعد تحديد درجة تكاملها □ واستخدام اختبار ديكي فولر الموسع (ADF) فإن هذا التوصيف للعلاقة طويلة الأجل يتطلب اختبار التكامل المشترك Cointegration test للمتغيرا □ الأساسية الداخلة في النموذج <sup>(151)</sup>.

وقد تم استخدام اختبار جوهانسن في تحديد العلاقة التكاملية □ بين المتغيرا □، وان اختبار جوهانسن الذي اقتره □ ه (Johansen and Juselius 1990) <sup>(152)</sup> و (Johansen 1991) <sup>(153)</sup>، يستخدم عندما يزيد عدد المتغيرا □ عن متغيرين أو □ تي عندما يكون عددهما اثنين. ولتحديد عدد متجها □ التكامل المشترك يقترح (Johansen) اختبارين □ صائين:- الأول:- اختبار الأثر Trace test، والذي يختبر فرضية العدم القائلة أن عدد متجها □ التكامل المشترك يقل أو يساوي العدد (9)، مقال الفرض البديل العام غير المقيد  $(r=9)$ . أما الاختبار الثاني:- فهو اختبار القيمة العظمى Maximal eigen value، ويتعلق هذا الاختبار □ اختبار فرضية العدم القائلة □ ان هناك  $(r)$  قيمة للتكامل المشترك مقال الفرض البديل □ وجود  $(r+1)$  قيمة للتكامل المشترك.

### ثالثاً:- اختبار كرانجر لتحديد اتجاه العلاقة السببية Granger Causality Test

يستخدم نموذج كرانجر لتحديد اتجاه العلاقة السببية في اغلب دراسا □ السلاسل الزمنية، أي لاختبار العلاقة السببية □ بين المتغيرا □ الاقتصادية.

ووفقاً لما جاء □ ه كرانجر، هو أن التغير في القيم الحالية والماضية لمتغير ما يسبب تغير في متغير آخر، لذلك فإن المتغير  $(Y)$  يتسبب □ واسطة المتغير  $(X)$ ، اذا كانت القيم المتنبأ □ لها للمتغير  $(Y)$  من خلال القيم الماضية لـ  $(X و Y)$  سوية افضل من القيم الماضية لـ  $(Y)$  فقط، و تتخذ اتجاهها □ السببية أ □ دة □ تما لا □ <sup>(154)</sup>:-

- 1- اتجاه □ ادي السببية من  $X$  الى  $Y$  :  $X \rightarrow Y$
- 2- اتجاه □ ادي السببية من  $Y$  الى  $X$  :  $Y \rightarrow X$
- 3- سببية ثنائية الاتجاه:  $X \leftrightarrow Y$
- 4- الاستقلالية:  $X - Y$

<sup>(151)</sup> Benjamin S.Cheng: Causality Between Taxes And Expenditures: Evidence From Latin American Countries , Journal Of Economics And Finance, Vol.(23) , No. (2), Summer1999, P.P 184-192.

<sup>(152)</sup> Johansen .S & Juselius.K: Maximum Likelihood Estimation And Interference On Cointegration With Application To The Demand For Money, Oxford Bulletin Of Economics And Statistics, Vol 52, 1990 P.P 169-210.

<sup>(153)</sup> Johansen .S: Estimation And Hypothesis Testing Of Cointegration Vectors In Gaussian Vector Autoregressive Models, Econometric A, 1991, P.P 1551-1580.

<sup>(154)</sup> Syed M.Ahsan, C.C.Kwan & Balbir S.Sahni: Causality Between Government Consumption Expenditure And National Income:OECD Countries, Public Finance Vol.44(2), 1989, P.P 204-224

أن الصياغة العامة لنموذج السببية، والذي يمكن عن طريقه اختبار العلاقة بين متغيرين اقتصاديين وتحديد اتجاه السببية لهما وفقاً لما ذكر في أعلاه، تكون كالآتي<sup>(155)</sup>:-

$$Y_t = \beta_0 + \alpha_0 X_t + \sum_{i=1}^m \alpha_i X_{t-i} + \sum_{j=1}^n \beta_j Y_{t-j} + u_t$$

$$X_t = \gamma_0 + \delta_0 Y_t + \sum_{i=1}^m \gamma_i X_{t-i} + \sum_{j=1}^n \delta_j Y_{t-j} + v_t$$

إذ أن كل من  $(\beta_j, \alpha_i)$  تمثل المعاملات التي توضح الآثار لـ  $(n, m)$  من القيم الجارية والماضية للمتغيرين  $(Y_t, X_t)$  على المتغير  $(Y_t)$ . وتمثل كل من  $(\delta_j, \gamma_i)$  المعاملات التي توضح الآثار لـ  $(n, m)$  من القيم الجارية والماضية لكل من المتغيرين  $(Y_t, X_t)$  على المتغير  $(X_t)$ . وتمثل  $(u_t, v_t)$  دود الخطأ غير المترابطة، والتي لها وسط يساوي صفرًا وتباين ثبات.

وان تحديد طبيعة العلاقة واتجاه السببية بين المتغيرين  $(Y_t, X_t)$  يكون طبقاً لنتائج اختبار فرضية العدم  $(H_0: \alpha_i = 0)$  في المعادلة الأولى المشار إليها في أعلاه، وفرضية العدم  $(H_0: \delta_j = 0)$  في المعادلة الثانية المشار إليها في أعلاه لكل قيم  $(j, i)$  استخدام الإحصاء (F-Statistic) أو اختبار والد (Wald Test) وكما يلي:-

- فإذا كانت  $\alpha_i = 0$  و  $\delta_j = 0$  ( $\forall i, j \geq 0$ ) فان هذا يعني ان المتغيرين مستقلين ولا توجد اي علاقة سببية بينهما.

- أما إذا كانت  $\alpha_i \neq 0$  ( $\exists i \geq 0$ )، فان هذا يدل على ان  $X$  تسبب  $Y$ .

- أما في حالة  $\delta_j \neq 0$  ( $\exists j \geq 0$ )، فان هذا يدل على ان  $Y$  تسبب  $X$ .

- أما إذا كانت  $\alpha_i \neq 0$  و  $\delta_j \neq 0$  ( $\exists i, j \geq 0$ )، فان هذا يدل على وجود علاقة سببية ذات اتجاهين بين المتغيرين  $(Y$  و  $X)$ . وان القيم الحاضرة والماضية لكل من المتغيرين تؤثر على القيم الحاضرة للمتغير الآخر.

رابعاً:- تقدير نموذج اتجاه الانحدار الذاتي (VAR) وذلك وفقاً للصيغة الآتية:-

$$\Delta Y_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^L \alpha_{1i} \Delta X_{t-i} + \sum_{j=1}^K \alpha_{2j} \Delta Y_{t-j} + \lambda_1 u_{t-1} + V_t$$

$$\Delta X_t = \beta_0 + \sum_{j=1}^K \beta_{1j} \Delta Y_{t-j} + \sum_{i=1}^L \beta_{2i} \Delta X_{t-i} + \lambda_2 u_{t-1} + V_t$$

إذ تمثل  $(\Delta)$  صيغة الفروق من الدرجة الأولى، وتمثل  $(u_{t-1})$  دود الخطأ المقدر. وعد ذلك لإد من ملاظة معنوية المعلمة  $(\lambda_1)$  السالبة، والتي تمثل نسبة عدم التوازن في المتغير التابع والذي لإد من تعديله تبعاً في الأجل القصير<sup>(156)</sup>.

<sup>(155)</sup> M.S.Anwar, Stephen Davies & R.K.Sampath: Causality Between Government Expenditures And Economic Growth: An Examination Using Cointegration Techniques. Public Finance, Vol. 51(2), 1996, P.P 166-184.

<sup>(156)</sup> Ghali, Khalifah: "Public Investment And Private Capital Formation In Vector Error-Correction Model Of Growth", Applied Economics, 1998, P.P.837-844.



#### خامسا : توصيف متغيرات الأنموذج المستخدم في التحليل

وقد تم تحديد وتوصيف أهم المتغيرات المستخدمة في تحليل الأثر المتبادل بين مؤشرات الرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي في العراق ولمدة الدراسة 1980-2012 ، إذ تم استخدام بيانات المتغيرات بالقيم الحقيقية (الاسعار الثابتة) وبعتماد سنة 1988 كمسنة أساس وذلك لاستبعاد اثر التضخم الذي يجعل قيمة المتغير غير دقيقة وبعيده عن قيمته الحقيقية.

وكانت أهم المتغيرات التحليل القياسي للدراسة هي :

**Gdprate** : ويعكس متغير معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي-نية الإنتاج و-جم النشاط الاقتصادي في البلد حيث تم حسابة من خلال اخذ الفروق في التغير في GDP كمؤشر للنمو الاقتصادي للبلد.

**Gdphelth** : نسبة الإنفاق على الصحة إلى GDP% ويقاس هذا المؤشر كنسبة مئوية والذي يعكس مدى اهتمام الحكومة بصحة افراد المجتمع ومدى ارتباطها ببناء القدرات البشرية وتوظيفها الفعال في النشاط الانتاجي وذلك من خلال حجم الانفاق على القطاع الصحي .

**Gdpedu** : نسبة الإنفاق على التعليم إلى GDP% ويعكس هذا المؤشر مدى توجه واهتمام الحكومة بتخصيص الموارد لقطاع التعليم ، خاصة وان مخرجات التعليم تساهم وبشكل كبير في رفع معدلات النمو الاقتصادي اذا ما تم توظيف تلك التخصيصات في رفع كفاءة وزيادة مهارات افراد المجتمع.

**Gdpsocial** : نسبة الإنفاق على الحماية الاجتماعية إلى GDP% ، يعكس هذا المؤشر حجم المخصص من قبل الدولة لبرامج الحماية الاجتماعية المختلفة كالرعاية الاجتماعية والضمان الاجتماعي ومخصصات العاطلين عن العمل والمرتببات التقاعدية وغيرها والتي تؤدي الى خفض معدلات التهميش الاجتماعي والفقير .

**Gdpsocial welfare** : وتم قياس اوجه الانفاق الحكومي ذي الطابع الاجتماعي من خلال ما مخصص للانفاق على التعليم والانفاق على الصحة وكذلك الانفاق على الحماية الاجتماعية ، اذ تعكس مدى توفر سبل الرفاهية لافراد المجتمع من خلال توفر تلك الخدمات الاساسية .

## المبحث الثاني

### تحليل الاثر المتبادل بين بعض اوجه الانفاق الاجتماعي والنمو

#### الاقتصادي في العراق

اولا : قياس وتحليل العلاقة بين بعض اوجه الانفاق الاجتماعي والنمو الاقتصادي :  
قبل تحليل العلاقة بين مؤشر الرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي ، سيتم قياس وتحليل  
مكونا مؤشر الرفاهية الاجتماعية وعلاقته بالنمو الاقتصادي من خلال استخدام متغيرا نسبة  
الانفاق على الصحة الى GDP ونسبة الانفاق على التعليم الى GDP وكذلك نسبة الانفاق على  
الحماية الاجتماعية الى GDP كمكونا للانفاق الاجتماعي مع متغير النمو الاقتصادي وبيان  
اثر العلاقة بينهما.

1:- اختبار استقرارية Stationarity البيانات لديكي فولر الموسع (ADF Test)  
قبل تحليل نتائج نموذج VAR لتحديد العلاقة بين المتغيرا المدروسة، فإن ذلك يتطلب معرفة  
فيما إذا كانت المتغيرا مستقرة أم لا، ويعد اختبار جذر الوحد ADF الموسع من النماذج

المستخدمة لمعرفة الاستقرار فيما بين المتغيرا، وقد تم الحصول على النتائج التالية، وكما في الجدول (16).

جدول (16) اختبار ديكي فولر الموسع لجذر الوحدة

المتغير	فترة الإطاء	المستوى		الفروق الأولى	
		a	B	a	b
log Δgdp	1	-2.31	-0.09	-7.25**	-6.91
log Δ edu	1	-1.08	-1.37	-4.88**	-3.06
log Δ helth	1	-1.37	-0.51	-4.79**	-2.93
log Δ social	1	-3.08	-2.81	-6.31**	-5.36

a تعني الانحدار يحتوي على قاطع واتجاه عام

b تعني الانحدار يحتوي على قاطع فقط

\*, \*\*, تعني معنوي عند مستوى 1 %، 5 %، على التوالي.

المصدر:- الجدول من إعداد الباحثين، الاعتماد على الملحق القياسي (5) الى (20).

ويلاحظ من الجدول (16) أن السلسلة الزمنية الأصلية غير ساكنة، لذلك تم إعادة اختبار فرض جذر الوحدة في سلسلة الفروق الأولى First Difference للسلسلة الأصلية لمعرفة رتبة أو درجة التكامل Integrated Order، ويتم تقدير الصيغة التي تحقق الشروط السابقة وهي عدد فترة الإطاء وجود قاطع فقط أو قاطع واتجاه عام للسلسلة. وان السلسلة الأصلية متكاملة من الدرجة (1)، وذلك لان (t) المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية، وان هذه السلسلة البيانية قد استقرت عند اخذ الفروق الأولى لها وجود قاطع واتجاه عام.

## 2:- اختبار التكامل المشترك لجوهانسن (Johansen Cointegration Test)

يتعلق مفهوم التكامل المشترك Cointegration بالعلاقة التوازنية في الأجل الطويل بين سلسلتين أو أكثر من السلاسل الزمنية، فإذا كان لسلسلتين أو أكثر تكاملاً مشتركاً فسيكون لها اتجاه عشوائي مشترك.

وسيتيم اختبار التكامل المشترك طريقة جوهانسون، وما أن التحليل يحتوي على اربعة متغيرا داخلية، لذلك إذا كانت هذه المتغيرا متكاملة تكاملاً مشتركاً، فعلى الأكثر يوجد ثلاث متجهها للتكامل المشترك فيما بينهما.

وكما في اختبار جذر الوحدة السابق، يجب تحديد فترة الإطاء للمتغيرا وتحديد ما إذا كان الاختبار يحتوي على قاطع واتجاه عام في نظام متجه الانحدار الذاتي (VAR) (157). وقد تم إجراء اختبار التكامل المشترك لمتغيرا النموذج وكما في الجدول (17):

جدول (17) اختبار التكامل المشترك لجوهانسن

فرضية العدم	الفرضية البديلة	القيم الإحصائية Statistic Value	القيم الحرجة Critical Value
1- اختبار Trace			
r=0	r>1	47.85**	42.47
r≤1	r>2	29.79**	19.94
r≤2	r>3	15.49**	7.74
r≤3	r>4	3.84	4.04
2- اختبار Maximum			
r=0	r=1	27.58**	22.53

(157) Enders. Walter, Op.Cit, P.173.

r=1	r=2	21.13**	12.20
r=2	r=3	14.26**	7.69
r=3	r=4	3.84	5.04

\*, \*\*, \* تعني معنوي عند مستوى 1 %، 5% ، على التوالي.  
المصدر:- الجدول من إعداد الباحثين، الاعتماد على الملحق القياسي. (21)

ويلاحظ من الجدول أن هناك ثلاثة متجهاتها للتكامل المشترك عند مستوى معنوية (5%)، أي أن المتغيراتها ترتبط بعلاقة في الأجل الطويل وذلك سبب نتائج اختباري الأثر Trace والقيمة العظمى Maximum لجوهانسن، وقد تم قبول فرضية وجود قيمة تكامل مشترك واحدة على الأكثر وكذلك الحال النسبة لثلاث متجهاتها، في حين تم رفض فرضية وجود أربعة متجهاتها على الأكثر وعند مستوى معنوية (5%).

واعتماداً على نتائج الاختبارين Maximum و trace تفترض الدراسة وجود ثلاث متجهاتها للتكامل المشترك، والتالي تعني هذه النتائج نفي إمكانية وجود الانحدار الزائف.

### 3:- اختبار السببية لكرانجر (Granger Causality):-

ولأجل معرفة العلاقة السببية بين المتغيراتها، فقد تم استخدام اختبار كرانجر للسببية بين المتغيراتها، وقد كانت نتائج الاختبار كما في الجدول (18):

جدول (18) اختبار السببية لكرانجر بين تغيرات الدراسة

العلاقة	F. Statistic	Probability
Log education → Log ΔGDP	2.34996	0.05872
Log ΔGDP → Log education	4.74439	0.03767
Log health → Log ΔGDP	0.11352	0.73860
Log ΔGDP → Log health	5.84805	0.02210
Log social → Log ΔGdp	0.42999	0.51716
Log ΔGdp → Log social	0.45570	0.50499
Log education → Log health	3.97103	0.05578
Log health → Log education	15.5446	0.00047
Log social → Log education	7.6E-05	0.99310
Log education → Log social	0.56099	0.45989
Log social → Log health	1.51110	0.22885
Log health → Log social	0.01796	0.89433

المصدر:- الجدول من إعداد الباحثين، الاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي. الملحق القياسي (22)

ونستنتج من الجدول أعلاه (18) وجود علاقة سببية واتجاهين متعاكسين بين النمو الاقتصادي ومؤشر التعليم، أي ان العلاقة تبادلية بينهما، إذ أن النمو الاقتصادي يؤدي إلى تطور التعليم كمدخل ومخرجا من خلال زيادة حجم الانفاق على القطاع التعليمي وفي الاتجاه الآخر فان زيادة الانفاق على التعليم يرفع من كفاءة ومهارات افراد المجتمع والتالي يؤدي الى رفع معدلا النمو الاقتصادي .

وايضا نلاحظ العلاقة التبادلية (السببية) بين النمو الاقتصادي والانفاق على الصحة تكون اتجاه واحد من النمو الاقتصادي الى زيادة الانفاق على الصحة .

اما النسبة للمتغيرا النمو الاقتصادي والانفاق على الحماية الاجتماعية , فانه لا توجد علاقة سببية بينهما وذلك لانخفاض حجم الانفاق المخصص لبنود الحماية الاجتماعية .

وايضا يمكن ملاحظة العلاقة السببية بين مؤشري التعليم والصحة , اذ ان كل متغير يؤثر على الآخر ايجابيا , مع عدم وجود علاقة سببية بين مؤشري الحماية الاجتماعية والتعليم , مع عدم وجود علاقة سببية من الصحة الى الحماية الاجتماعية.

#### 4.- تحليل نموذج VAR لمتغيرات الدراسة:-

قبل إجراء تحليل النموذج، فإن الأمر يتطلب معرفة عدد التخلفات لمتغيراً في النموذج، وكانت نتائج التحليل وسبب عدة معايير أو مؤشراً وكما في الجدول (19):

جدول (19) يوضح عدد التأخرات أو التخلفات لنموذج VAR لمتغيرات الدراسة

Lag	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	NA	1.35e+19	55.40	55.58	55.46
1	128.44*	3.19e+17*	51.64*	52.56*	51.94*

\*تشير إلى عدد التخلفات أو الإطاء المثلى، وجميع الاختباراً عند مستوى معنوية (5%).

LR: اختبار LR.

FPE: الخطأ التنبؤي النهائي.

AIC: معيار اكايك.

SC: معيار سكوارز.

HQ: معيار هانان - كوين.

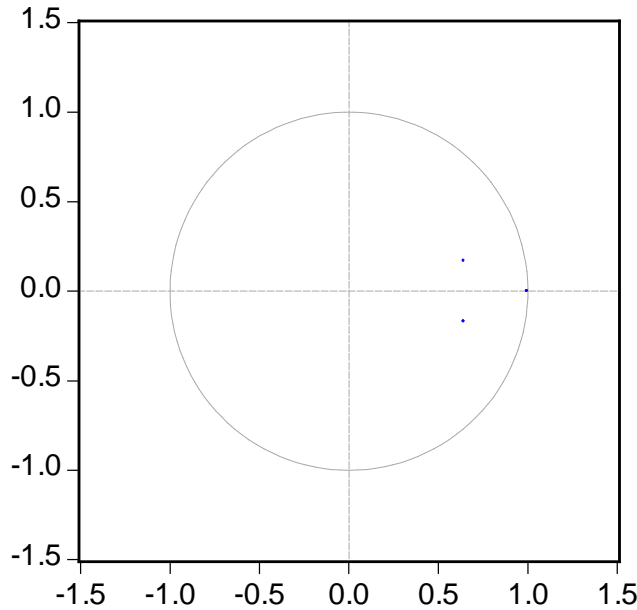
المصدر:- الجدول من إعداد الباحث، الاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي. الملحق القياسي (23)

ومن الجدول أعلاه نستنتج أن عدد فترات الإطاء هو فترة واحدة وذلك اعتماداً على معيار اكايك AIC وسكوارز SC ومعيار هانان- كوين، إذ تم اختبار التخلف للمتغيراً اعتماداً على المؤشراً أعلاه.

ولمعرفة فيما إذا كان النموذج المقدر يحقق شرط الاستقرار، يتم ذلك من خلال ملاحظة الشكل البياني (7):

شكل (7) يوضح استقرارية البيانات عند الفروق الأولى لمتغيرات بعض أوجه الاتفاق الاجتماعي والنمو الاقتصادي

Inverse Roots of AR Characteristic Polynomial



المصدر:- من إعداد الباحث، الاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي.

ويلاحظ أن جميع المعاملات أصغر من الواحد وجميع الجذور تقع داخل دائرة الوحدة وسبب الشكل البياني أعلاه، مما يعني أن النموذج لا يعاني من مشكلة ارتباط الأخطاء أو عدم ثبات التباين، وعلى ضوء ذلك وعدم وجود مشكلة عدم استقرار السلسلة الزمنية للمتغير والارتباط المشترك، يتم تحليل النموذج المقدر لمعرفة العلاقة بين المتغيرين. ويلاحظ من نتائج نموذج VAR المقدر الموضح في الجدول (20)، أن أثر بعض أوجه الإنفاق الاجتماعي (الإنفاق على التعليم، الإنفاق على الصحة والإنفاق على الحماية الاجتماعية) على التغير في الناتج المحلي الإجمالي يمتد لفترة (سنة ودرجة)، وسبب المؤشرات السالبة، لذلك يبني النموذج على فترة تخلف أو إبطاء ودرجة، وكانت المتغير المؤثرة على التغير في الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي (النمو الاقتصادي) هي التغير في الناتج المحلي الإجمالي لسنة سابقة والذي يرتبط بعلاقة طردية مع GDP للسنة الحالية والمعلمة معنوية، في حين أن زيادة الإنفاق على التعليم للسنة السابقة نسبة (1%) ستؤدي إلى زيادة GDP نسبة (0.2%)، أي أن العلاقة موجبة بين المتغيرين ويعكس انخفاض نسبة العلاقة بينهما إلى ضعف أثر ومساهمة مخرجا التعليم على رفع معدل النمو الاقتصادي.

أما النسبة لزيادة الإنفاق على الصحة نسبة (1%) للسنة السابقة، فإنها تؤدي إلى رفع معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي نسبة (0.09%)، وذلك بسبب ضعف التخصيص لقطاع الصحة على الرغم من أهمية زيادة الإنفاق على القطاع الصحي لأهميته في المحافظة على صحة أفراد المجتمع في رفع الإنتاجية والتالي زيادة معدل النمو الاقتصادي.

أما النسبة لمتغير الإنفاق على الحماية الاجتماعية، فإن الإمكان ملاطمة وجود العلاقة العكسية بينهما، إذ إن زيادة تخصيص الحماية الاجتماعية نسبة 1% ستؤدي إلى خفض معدل النمو الاقتصادي بمقدار 0.08%.

جدول (20) يوضح نتائج تحليل (VAR) لمتغيرات النموذج

المتغير	لو غاريتم التغير في الناتج المحلي الإجمالي $\Delta \text{Log GDP}$	لو غاريتم الإنفاق على التعليم $\Delta \text{Log EDU}$	لو غاريتم الإنفاق على الصحة $\text{Log HEALTH}$ $\Delta$	لو غاريتم الإنفاق على الحماية الاجتماعية $\Delta \text{Log SOCIAL}$
C	2527.88 (3240.03) [ 0.78]	-73.03 (71.15) [-1.02]	-12.68 (39.52) [-0.32]	7.12 (5.85) [ 1.21]
$\Delta \text{Log GDP}_{(-1)}$	0.459 (0.108) [ 8.80]	0.002 (0.002) [ 1.12]	0.0001 (0.001) [ 0.13]	0.0002 (0.0002) [ 1.09]
$\Delta \text{Log EDU}_{(-1)}$	0.202 (1.44) [ 2.48]	1.276 (0.27) [ 4.67]	0.37 (0.15) [ 2.45]	-0.05 (0.02) [-2.41]
$\Delta \text{Log HEALTH}_{(-1)}$	0.087 (1.49) [4.32]	0.53 (0.49) [1.08]	0.36 (0.27) [ 1.31]	0.09 (0.04) [ 2.39]
$\Delta \text{Log SOCIAL}_{(-1)}$	-0.081 (8.01) [-1.79]	0.90 (1.91) [ 0.47]	-0.09 (1.06) [-0.08]	0.40 (0.15) [ 2.59]
$R^2$	0.868	0.880	0.848	0.459
F.Statistic	44.48	49.54	37.66	5.74
Log Likelihood	-322.65	-200.46	-181.65	-120.54

Akaike AIC	20.47	12.84	11.66	7.84
Schwarz SC	20.70	13.07	11.89	8.07

( ) تشير إلى Standard errors، [ ] تشير إلى اختبار t  
المصدر:- الجدول من إعداد الباحث، الاعتماد على مخرجا البرنامج الإحصائي من خلال مخرجا الملحق  
القياسي (34).

وان المتغير الداخلي لها قوة تفسيرية للنموذج مقدار (86%) وان النموذج معنوي لجميع المتغير (اختبار t) وللنموذج ككل من خلال معلمة اختبار F .

أما النسبة للمتغير التي تؤثر على متغير التعليم فان كل المتغير وهي التغير في الناتج المحلي الإجمالي و التعليم والصحة والحماية الاجتماعية لسنة سابقة ترتبط علاقة طردية مع الإنفاق على التعليم للسنة الحالية، أي ان جميع المتغير لهم اثر ايجابي على تطور قطاع التعليم وتسهم المتغير التي تؤثر على الإنفاق على التعليم قوة تفسيرية مقدارها (88%).  
أما المتغير التي تؤثر على الإنفاق على الصحة، فان الناتج المحلي الإجمالي لسنة سابقة والإنفاق على التعليم لسنة سابقة والإنفاق على الصحة علاقة موجبة مع الإنفاق على الصحة للسنة الحالية، فيكون العلاقة عكسية بين الإنفاق على الصحة للسنة الحالية والإنفاق على الحماية الاجتماعية لسنة سابقة، إذ إن زيادة مخصص الحماية الاجتماعية للسنة السابقة تؤدي إلى خفض الإنفاق على الصحة من خلال المساهمة في تحسين الوضع الصحي والمعيشي لأفراد المجتمع من ذوي الدخل المنخفضة.  
وكذلك النسبة لمتغير الحماية الاجتماعية للسنة الحالية فانه يرتبط علاقة طردية موجبة مع متغير التغير في الناتج المحلي الإجمالي لسنة سابقة والإنفاق على الصحة لسنة سابقة والإنفاق على الحماية الاجتماعية لسنة سابقة، عدا متغير الإنفاق على التعليم لسنة سابقة والذي يرتبط مع الحماية الاجتماعية علاقة عكسية، أي ان زيادة الإنفاق على التعليم نسبة 1% تؤدي إلى خفض نفقا الحماية الاجتماعية نسبة 0.05% من خلال تحسين المستوى التعليمي للأفراد وبالتالي سعيهم للحصول على فرص عمل مما يؤدي إلى خفض مخصص الحماية الاجتماعية.  
وسب اختبار F المحسوبة يتضح ان النماذج الثلاثة معنوية.

### ثانياً: قياس وتحليل العلاقة التبادلية بين اوجه الانفاق الاجتماعي والنمو الاقتصادي:

تهدف الدراسة الى تحديد ومعرفة نوع العلاقة السببية والتبادلية بين اوجه الانفاق الاجتماعي \* ومؤشر النمو الاقتصادي في العراق ولمدة الدراسة 1980- 2012 ، وتحديد فيما إذا كانت العلاقة اتجاه واحد واتجاهين وجم تلك العلاقة لمعرفة مدى تحقق الرفاهية الاجتماعية في العراق خلال المدة المذكورة وانعكاس ذلك على تحقيق معدلا نمو اقتصادي.  
وقبل اجراء التحليل القياسي لتحديد العلاقة بين اوجه الانفاق الاجتماعي والنمو الاقتصادي ، فانه سيتم بيان جم الانفاق على الرفاهية الاجتماعية ونودها المختلفة ( الصحة ، التعليم والحماية الاجتماعية) في العراق خلال مدة الدراسة 1980- 2012 ، والذي يوضح المستويات المنخفضة لما مخصص لبؤود الانفاق المختلفة ، فقد لغ نسبة 0.02% من الناتج المحلي الاجمالي في عام 1980 .  
وقد تراوت نسبة الانفاق على الحماية الاجتماعية الى الناتج المحلي الاجمالي بين 0.01- 0.04% خلال المدة من 1980 – 2002، وعلى الرغم من انخفاض تلك النسبة قياسا اهمية تلك الخدمات المقدمة لأفراد المجتمع ومستوى تحقيق الرفاهية لهم ، الا انها شهد انخفاضاً كبيراً جداً بعد عام 2003 ، وكما في الجدول (21).

جدول (21) يوضح اجمالي نفقات ذات الطابع الاجتماعي ونسبتها الى GDP

السنة	الانفاق على الرفاهية الاجتماعية مليون دينار	نسبة الانفاق على الرفاهية الاجتماعية الى الناتج المحلي الاجمالي %
1980	849.89	0.0225
1981	936.81	0.0412
1982	825.36	0.0367
1983	635.32	0.0319
1984	570.62	0.0268
1985	619.14	0.0294
1986	669.25	0.0330
1987	759.47	0.0355
1988	809.72	0.0416
1989	921.87	0.0480
1990	662.03	0.0191
1991	257.18	0.0279
1992	203.84	0.0150
1993	120.14	0.0097
1994	60.41	0.0056
1995	37.05	0.0038
1996	44.50	0.0040
1997	45.71	0.0022
1998	57.33	0.0027
1999	80.96	0.0022
2000	85.41	0.0016
2001	116.44	0.0032
2002	136.88	0.0045
2003	407.72	0.0249
2004	939.08	0.0406
2005	952.31	0.0408
2006	772.75	0.0391
2007	679.94	0.0385
2008	1135.82	0.0469



0.0670	1480.35	2009
0.0636	1562.41	2010
0.0556	1723.62	2011
0.0725	2455.73	2012

المصدر : من اعداد البانك ثا الاعتقاد على بانا ملحق (3)

## 1

### :- اختبار استقرارية Stationarity البيانات لديكي فولر الموسع (ADF Test)

قبل تقدير متجه الانحدار الذاتي VAR، سيتم اجراء اختبار استقرارية البيانات للتأكد فيما إذا كانت المتغير في النموذج ساكنة (مستقرة) أم لا، ويمكن معرفة ذلك من خلال الجدول (22)، وناءً على نتائج الجدول أدناه لاستقرارية المتغير، توضح النتائج عدم استقرار السلاسل الزمنية الخاصة بمتغير الدراسة ولكل المستويات للمتغير المستخدمة عند مستوى معنوية (5%) مما يتطلب إجراء الاختبار على الفروق الأولى.

ووفقاً لنتائج الاختبار بعد اخذ الفروق الأولى، يتم رفض فرضية ثواء هذه المتغير على جذر الوحدة، وذلك فان النتائج معنوية، أي أنها مستقرة وجود قاطع واتجاه عام عند مستوى معنوية (1%) لمتغير GDP rate، و (1%) لمتغير SOCIALWELFARE.

جدول (22) اختبار ديكي فولر الموسع لجذر الوحدة

المتغير	فترة الإطاء	المستوى		الفروق الأولى	
		a	b	a	b
GDP RATE	2	-2.309	-0.094	-7.252*	-4.911
SOCIALWELFARE	2	-0.680	-1.486	-5.921*	-5.254

a تعني الانحدار يحتوي على قاطع واتجاه عام

b تعني الانحدار يحتوي على قاطع فقط

\*, \*\*, \*\*\* تعني معنوي عند مستوى 1%، 5%، على التوالي.

المصدر:- الجدول من اعداد البانك ثا الاعتقاد على الملحق القياسي.(25)

و هذا يعني ان المتغير معنوية عند الفرق الأول وجود اتجاه وقاطع وهذا ما سيتم الاعتماد عليه عند تحليل نتائج الدراسة..

### 2:- اختبار التكامل المشترك لجوهانسن (Johansen Cointegration Test)

لقد تم إجراء اختبار التكامل المشترك لمتغير الدراسة وكانت النتائج كما في الجدول

(23):

جدول (23) اختبار التكامل المشترك لجوهانسن

فرضية العدم	الفرضية البديلة	القيم الإحصائية Statistic Value	القيم الحرجة Critical Value
1- اختبار Trace			
r=0	r>0	8.840	15.494
r≤1	r>1	4.370**	3.921
2- اختبار Maximum			
r=0	r=1	7.969	14.264
r=1	r=2	4.370**	3.921

\*, \*\*, \*\*\* تعني معنوي عند مستوى 1%، 5%، 10%، على التوالي.

المصدر:- الجدول من اعداد البانك ثا الاعتقاد على الملحق القياسي(33).

ونستنتج من الجدول أعلاه وجود على الأقل متجه مشترك و  $D$  بين المتغير  $gdp$ ، وأيضاً ترتبط هذه المتغير  $gdp$  علاقة في الأجل الطويل.

### 3:- اختبار السببية لكرانجر (Granger Causality)

لقد تم إجراء اختبار السببية لكرانجر على متغير  $gdp$  الدراسة لبيان اتجاه السببية ونوع العلاقة بين المتغير  $gdp$  وكانت النتائج كالآتي:

جدول (24) اختبار السببية لكرانجر

العلاقة	F. Statistic	Probability
$gdp \text{ rate} \rightarrow \text{SOCIALWELFARE}$	1.82	0.097
$\text{SOCIALWELFARE} \rightarrow gdp \text{ rate}$	8.26	0.001

المصدر:- الجدول من إعداد الباحث  $D$  الاعتماد على مخرجا  $D$  البرنامج الإحصائي.

وهذا يعني وجود علاقة سببية بين المتغير  $gdp$ ، إذ إن العلاقة تكون مؤثرة وإيجابية (معنوية عند مستوى 1%) من الرفاهية الاجتماعية إلى النمو الاقتصادي، أي إن زيادة الإنفاق على مكونا  $gdp$  الرفاهية الاجتماعية سنؤدي إلى تحقيق معدلا  $gdp$  نمو اقتصادي، وكذلك توجد اتجاه للسببية من النمو الاقتصادي إلى الرفاهية الاجتماعية مع ملا  $gdp$  طة معنوية العلاقة السببية عند مستوى 10% وهذه النتيجة تتسجم مع  $gdp$  جم الإنفاق على  $gdp$  نود الرفاهية الاجتماعية المختلفة، إذ إن تلك النفقا  $gdp$  للرفاهية الاجتماعية لا تتسجم مع الحاجة الفعلية والوضع المعيشي ومستوى البطالة والتفاوت في الدخل بين أفراد المجتمع.

### 4:- تحليل نموذج VAR لمتغيرات الدراسة:-

قبل التحليل يتطلب الأمر تحديد عدد فترات الإطاء أو التخلفا  $gdp$  في نموذج VAR، إذ جاء نتائج هذا الاختبار كما موضح في الجدول (25)، إذ يتم اختيار فترات الإطاء اعتماداً على معيار AIC وسكوارز SC فضلاً عن HQ كمؤشرا أساسية، إذ سيتم تقدير متجه الانحدار الذاتي غير المقيد VAR مستوى المتغير  $gdp$  واستخدام فترات الإطاء مختلفة اعتماداً على مؤشر AIC و SC، إذ يتم اختيار التخلف الذي له أقل قيمة لهما.

جدول (25) يوضح عدد التأخرات أو التخلفات لنموذج VAR لمتغيرات الدراسة

Lag	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	NA	63189.58	16.72	16.82	16.75
1	107.89	1736.939	13.13	13.41	13.22
2	16.95*	1176.657*	12.74*	13.30*	12.89*

\*تشير إلى عدد التخلفا أو الإطاء المثلى، وجميع الاختبارا  $gdp$  عند مستوى معنوية (5%).

LR: اختبار LR.

FPE: الخطأ التنبؤي النهائي.

AIC: معيار اكايك.

SC: معيار سكوارز.

HQ: معيار هانان - كوين.

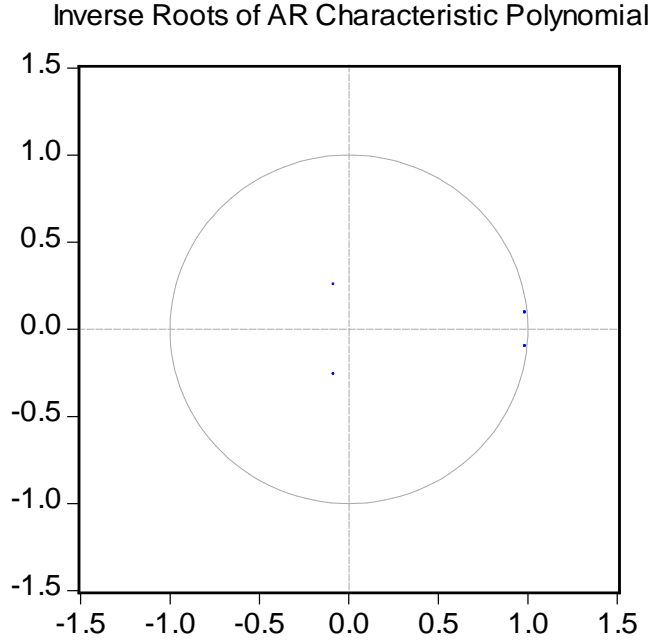
المصدر:- الجدول من إعداد الباحث  $D$  الاعتماد على مخرجا  $gdp$  البرنامج EViews 7.

ومن الجدول أعلاه نستنتج أن عدد فترات الإطاء هو فترتين اعتماداً على معيار اكايك AIC وسكوارز SC، إذ تم اختبار التخلف للمتغير  $gdp$  اعتماداً على المؤشرا  $gdp$  أعلاه والتي لها أقل قيمة.

ومن خلال الشكل البياني (8) يتضح أن النموذج المقدر يحقق شرط الاستقرار (VAR Satisfies The Stability Condition)، إذ أن جميع المعاملا  $gdp$  اصغر من الواحد وجميع

الجذور تقع داخل دائرة الوحدة مما يعني أن النموذج لا يعاني من مشكلة في ارتباط الأخطاء أو عدم ثبات التباين.

شكل (8) يوضح استقرارية البيانات عند الفروق الأولى لمتغيرات اوجه الانفاق الاجتماعي والنمو الاقتصادي



المصدر:- من إعداد الباحث الاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي EViews 7

ويوضح الجدول (26) نتائج التحليل القياسي لمتجه الانحدار الذاتي، استناداً إلى نتائج التحليل القياسي، إذ يتبين أن نسبة الرفاهية الاجتماعية إلى الناتج المحلي الإجمالي لسنة أو سنتين متتاليتين ترتبط بعلاقة طردية موجبة ومعنوية مع نسبة التغير في الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي في السنة الحالية، إذ أن الزيادة نسبة (1%) في نسبة الانفاق في الرفاهية الاجتماعية إلى الناتج المحلي الإجمالي لسنة متتاليتين أو سنتين سيؤدي إلى زيادة معدل النمو في الناتج المحلي الإجمالي في السنة الحالية نسبة (3.67%) أو (0.07%) على التوالي، أما معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي للسنة الحالية أو لسنتين متتاليتين يرتبط بعلاقة موجبة أيضاً مع معدل التغير في الناتج المحلي الإجمالي للسنة الحالية، إذ أن زيادة نسبة (1%) في معدل النمو للسنة الحالية أو لسنتين متتاليتين سيؤدي إلى زيادة في معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي للسنة الحالية نسبة (0.95%) و (0.08%) على التوالي.

وان القوة التوضيحية للنموذج تقدر - (92%) وان النموذج معنوي ككل و سب الاختبار الإحصائي F.

أما النسبة للمتغير المؤثرة على نسبة نفقا الرفاهية الاجتماعية الى الناتج المحلي الإجمالي للسنة الحالية فإن يرتبط بعلاقة موجبة مع معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي لسنة متتاليتين متتاليتين، إلا إن أثرهما المعنوي ضعيف مع متغير نسبة إنفاق الرفاهية الاجتماعية إلى الناتج المحلي للسنة الحالية، إذ أن زيادة نسبة (1%) في معدل النمو للسنة الحالية أو لسنتين متتاليتين سيؤدي إلى زيادة طفيفة في نسبة نفقا الرفاهية الاجتماعية إلى الناتج المحلي الإجمالي

للسنة الحالية نسبة (0.005%) و (0.001%) على التوالي ، إضافة إلى وجود العلاقة الموجبة والمعنوية بين متغيرا □ نسبة الإنفاق الرفاهية الاجتماعية إلى الناتج المحلي الإجمالي لسنة سابقة وسنتين مع متغير الرفاهية الاجتماعية للسنة الحالية. وان القوة التوضيحية تفسر (83%) من المتغيرا □ الكلية في النموذج، و أن المتغيرا □ معنوية على مستوى النموذج ككل.

جدول (26) يوضح نتائج تحليل (VAR) لمتغيرات النموذج

المتغير □	$\Delta GDP rate$	$\Delta SOCIALWELFARE$
C	4294.361 (2869.06) [ 1.496]	-0.003 (0.003) [-0.972]
$\Delta GDP rate_{(-1)}$	0.953 (0.157) [ 6.034]	0.005 (0.006) [ 0.273]
$\Delta GDP rate_{(-2)}$	0.082 (0.175) [1.014]	0.001 (0.002) [ 0.498]
$\Delta SOCIALWELFARE_{(-1)}$	3.671 (1.306) [ 3.764]	0.844 (0.202) [ 4.166]
$\Delta SOCIALWELFARE_{(-2)}$	0.071 (2.943) [4.065]	0.058 (0.201) [ 0.291]
$R^2$	0.921	0.833
F.Statistic	76.46	32.64
Log Likelihood	-304.65	114.41
Akaike AIC	19.97	7.05
Schwarz SC	20.21	6.82

( ) تشير إلى Standard errors، [ ] تشير إلى اختبار t  
المصدر:- الجدول من إعداد الباحث □ الاعتماد على مخرجا □ البرنامج الإحصائي الملحق

(القياسي 34)

ونستنتج من ذلك □ أن قنوا □ انتقال الأثر من □ نود الإنفاق ذا □ الطابع الاجتماعي كالتعليم والصحة والحماية الاجتماعية إلى النمو الاقتصادي أكثر أثرا من انتقال الأثر من نمو الناتج المحلي الإجمالي إلى اوجه الإنفاق الاجتماعي وذلك □ سب مؤشر السببية لكرانجر ومعنوية المتغيرا □ في نموذج التحليل القياسي.

وعلى الرغم من انخفاض نسبة مخصصا □ الإنفاق ذا □ الطابع الاجتماعي الى الناتج المحلي الإجمالي الا ان اثرها اكثر قياسا □ انتقال الاثر من النمو الاقتصادي الى الإنفاق الاجتماعي ، وان كل ذلك ينسجم مع □ جم التخصيصا □ لبنود الإنفاق الاجتماعي كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي خلال مدة الدراسة مما يتطلب زيادة □ جم الإنفاق على التعليم والصحة والحماية الاجتماعية من اجل رفع مستوى الرفاهية الاجتماعية في العراق وانعكاس ذلك ايجابا على تحقيق معدلا □ النمو الاقتصادي ، وان ذلك يتطلب ضرورة الاهتمام □ الخدما □ المقدمة لافراد المجتمع وزيادة التخصيصا □ للخدما □ الأساسية وكذلك توفير قاعدة □ يانا □ وتحديد خريطة الحرمان على مستوى العراق.

ان اوجه الإنفاق الاجتماعي في العراق يعكس مدى مساهمة ذلك المؤشر في رفع معدلا □ النمو الاقتصادي عندما تهدف سياسة الإنفاق في مجال الرفاهية الاجتماعية الى □ ناء رأس المال البشري وتطوير البني التحتية وتوفير فرص العمل و □ مائة العاطلين عن العمل □ التالي فان

المحصلة النهائية ستكون العلاقة تبادلية و اتجاهين متعاكسين من الرفاهية الاجتماعية إلى النمو الاقتصادي و العكس.

# الاستنتاجات الاستنتاجات

## والتوصيات والتوصيات

### الاستنتاجات :

- لقد توصلت الدراسة الى عدة استنتاجا  اعتمادا على النتائج المتحققة فيها ومن اهمها :
- 1- ان النمو المركب لنفقا  التعليم لمدة الدراسة كان موجبا ومن ثم فان ذلك انعكس على زيادة عدد الملتحقين  الدراسة الإبتدائية والثانوية والجامعية واعداد الخرجين فضلا عن التوسع في عدد المدارس والجامعا  على مستوى العراق خلال تلك المدة .
  - 2- تذبذب مستويا  الإنفاق على الصحة وذلك  سبب عدم استقرار الأوضاع العامة والغير مستقرة للبلد وعدم اعتماد خطط مدروسة لإدارة المرافق العامة في العراق ، مما انعكس على مستوى الأهمية النسبية للإنفاق على الصحة إلى الإنفاق العام وكذلك  النسبة الى الناتج المحلي

الاجمالي، وان معدل النمو للانفاق على الصحة كان متقلبا بين القيم السالبة والموجبة وعدم ارتباطها مع نمو الناتج المحلي الاجمالي مما يعكس انخفاض التخصيصا على الصحة سلبا على انتاجية العامل والنالي على النمو الاقتصادي لانخفاض مساهمة العامل في رفع وتحسين الانتاجية .

3- ان الانفاق على الحماية الاجتماعية شهد تطورا ملحوظا خلال مدة الدراسة (1980-2012) والذي تمثل زيادة عدد الاسر المشمولة بالشبكة وزيادة في جم المبالغ المخصصة من قبل الدولة للشبكة وهذا ما انعكس ايجابيا على الفئا المشمولة من المجتمع , لذلك كانت معدل النمو لاجمالي المدة موجبا ومقدار 31.97% ، الا ان تلك النسبة كانت منخفضة قياسا بالناتج المحلي الاجمالي وعليه لم تساهم في خفض معدلا الفقر وتحسين مستوى المعيشي لافراد .

4- وجود علاقة سببية واتجاهين متعاكسين بين النمو الاقتصادي والانفاق على التعليم، أي ان العلاقة تبادلية بينهما ، اذ ان النمو الاقتصادي يؤدي الى تطور التعليم كمدخلا ومخرجا من خلال زيادة جم الانفاق على القطاع التعليمي وفي الاتجاه الاخر فان زيادة الانفاق على التعليم سيؤدي الى رفع كفاءة ومهارا افراد المجتمع ومن ثم يؤدي الى المساهمة الى رفع معدلا النمو الاقتصادي .

5- وايضا نلاحظ العلاقة التبادلية (السببية) بين النمو الاقتصادي والانفاق على الصحة تكون اتجاه واحد من النمو الاقتصادي الى الانفاق على الصحة ، في حين ان المخصصا على الصحة لم تساهم في رفع معدلا النمو الاقتصادي.

6- ان العلاقة بين متغيرا النمو الاقتصادي والانفاق على الحماية الاجتماعية , فانه لا توجد علاقة سببية بينهما وذلك لانخفاض جم الانفاق المخصص لبنود الحماية الاجتماعية والنالي لم تساهم في تحسين المستوى المعيشي لافراد المجتمع وتحسين معدلا النمو الاقتصادي .

7- ان اثر مكونا الرفاهية الاجتماعية (الانفاق على التعليم ، الانفاق على الصحة والانفاق على الحماية الاجتماعية ) مع التغير في الناتج المحلي الإجمالي يمتد لمدة (سنة وادة)، وسبب المؤشرا السببية، لذلك يبني النموذج على مدة تخلف أو إطاء وادة.

8- ان زيادة الانفاق على التعليم للسنة السببية نسبة (1%) ستؤدي إلى زيادة GDP نسبة (0.2%)، أي ان العلاقة موجبة بين المتغيرين ويعكس انخفاض نسبة العلاقة بينهما الى ضعف اثر ومساهمة مخرجا التعليم نتيجة لانخفاض جم التخصيصا في رفع معدلا النمو الاقتصادي .

9- أما النسبة لزيادة الانفاق على الصحة نسبة (1%) للسنة السببية ، فإنها تؤدي إلى رفع معدلا نمو الناتج المحلي الإجمالي نسبة (0.09%) ، وذلك بسبب ضعف التخصيصا لقطاع الصحة على الرغم من اهمية زيادة الانفاق على القطاع الصحي لاهميته في المحافظة على صحة افراد المجتمع في رفع الانتاجية ومن ثم زيادة معدل النمو الاقتصادي.

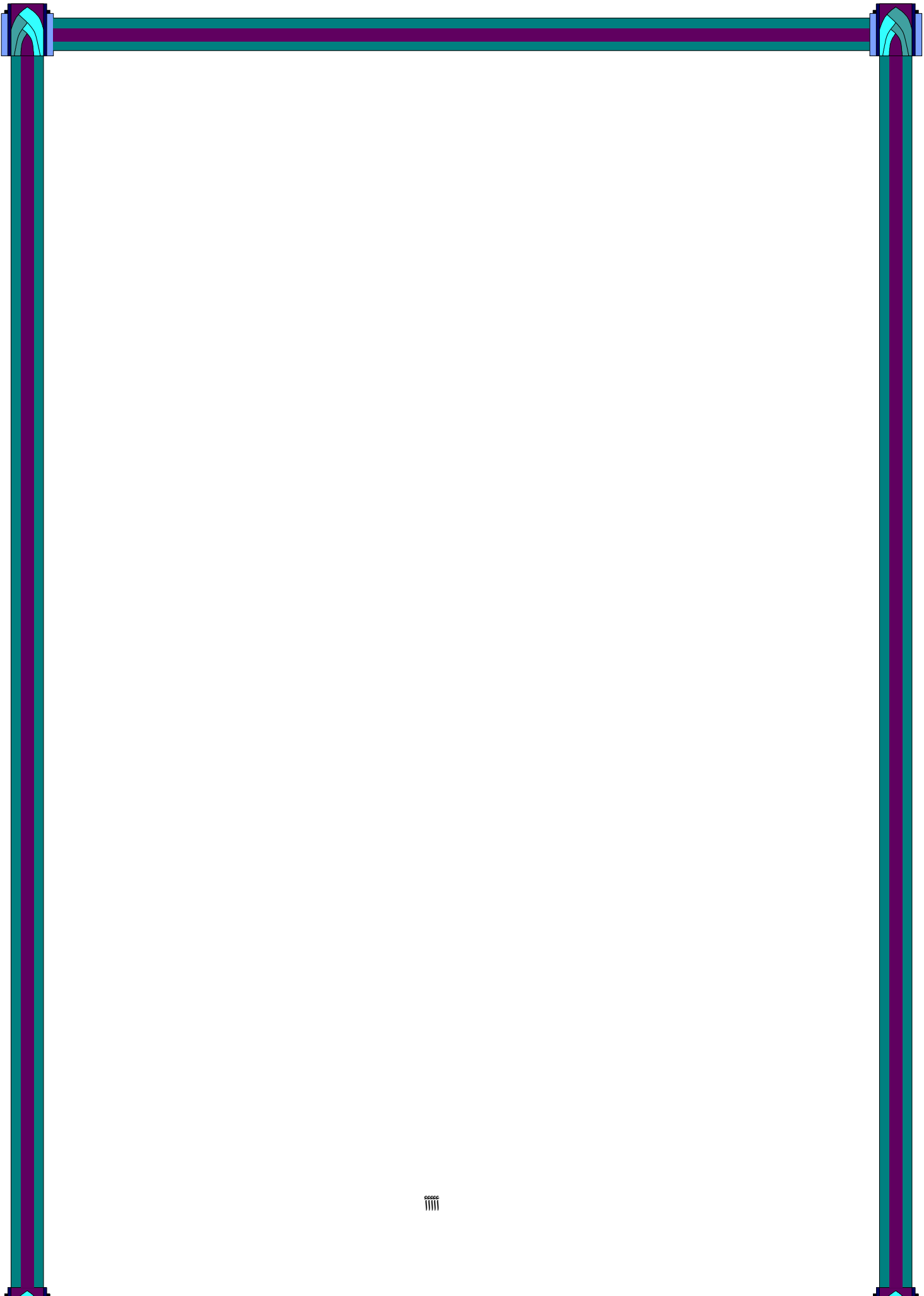
10- والنسبة لمتغير الانفاق على الحماية الاجتماعية ، فان الامكان ملاظة وجود العلاقة العكسية بينهما، اذ ان زيادة تخصيصا الحماية الاجتماعية نسبة 1% ستؤدي الى خفض معدل

النمو الاقتصادي □ مقدار 0.08 % وهذا ينسجم مع عدم وجود العلاقة السببية □ بينهما نتيجة لانخفاض نسبة الانفاق على الحماية الاجتماعية الى الناتج المحلي الاجمالي .

### التوصيات :

- بناء على الاستنتاجا □ السابقة فقد توصلت الدراسة الى عدة توصيا □ وهي :
- 1- اتباع سياسا □ التنويع الاقتصادي من اجل التغلب على مشاكل الاقتصاد الريعي ومساهمة القطاعا □ الرئيسة الصنائه والزراعه والخدماء □ في رفع معدلا □ نمو اقتصادي .
- 2- العمل على زيادة □ جم التخصيصا □ والانفاق على قطاع التعليم لما له من اهمية ايجابيه في تحسين مهارا □ الافراد ورفع الانتاجية وانعكاس ذلك على تحقيق النمو الاقتصادي .
- 3- دعم وتطوير قطاع الصحه ، اذ ان زيادة الانفاق على الصحه سيؤدي الى زيادة الانتاج ومن ثم انتقال قنوا □ التأثير الى النمو الاقتصادي أي ان الاثر ايجابيا □ بينهما.
- 4- زيادة تخصيصا □ الحماية الاجتماعية وكذلك عدد المشمولين □ تلك الشبكة لما له من اثر ايجابي في زيادة مستوى الرفاهية الاجتماعية لافراد المجتمع .
- 5- اجراء □ زمة من السياسا □ الاقتصادية الهادفة لرفع رفاهية المجتمع ومن ثم انتقال الاثر ايجابي الى النمو الاقتصادي للبلد ، ولاسيما في مجال توفير فرص العمل وتقليل التفاو □ في الدخول □ بين الافراد وتوفير الرعاية والحياة الحرة الكريمة لجميع افراد المجتمع .
- 6- تطوير البنى التحتية والخدماء □ ون □ طها □ قطاعا □ الاقتصاد الانتاجية من اجل تحقيق معدلا □ نمو اقتصادية تنسجم مع ما متوفر من موارد في البلد.
- 7- رسم سياسة اجتماعية واضحة واجراء المزيد من الاصلاحا □ الاقتصادية والاجتماعية والعمل على سن قانون للحماية الاجتماعية يوفر □ ياة لانقة لافراد المجتمع وتقديم الخدمات □ الاساسية لهم .
- 8- عدم النظر الى الانفاق على الرعاية الاجتماعية ككلفة اجتماعية على الاقتصاد □ ل كمحفز للنمو لكونه عاملا يستقطب مجمل القوى العاملة ، ويعزز راس المال البشري.
- 9- تستطيع السياسة الاجتماعية القيام □ دور فاعل في تحقيق النمو المتوازن □ بين مختلف قطاعا □ النشاط الاجتماعي والاقتصادي والثقافي والمادي في المجتمع العراقي ، اذا ما اعتمد □ في خططها □ ورامجها المبادئ الواقعية والعملية ، واذا ما تبنت مطلب الشفافية والحياد في تنفيذ هذه البرامج والخطط .
- 10- ان ارتباط العراق □ المؤسسا □ المالية والنقدية العالمية سوف يحتم عليه الالتزام □ تطبيق البرامج الاصلاحية □ ، الامر الذي يؤثر سلبا في مستوى الرفاه في المجتمع العراقي وان هذا يتطلب ان تنسجم تلك الاصلاحا □ التي يتم اجرائها مع الواقع الاقتصادي والاجتماعي في العراق من اجل المحافظة على توفر المستوى المعيشي اللائق لافراد المجتمع .
- 13- ضرورة قيام الجها □ المختصة □ تطبيق الخطط في مجال مكافحة لغرض التخلص من الحرمان المستشري في البلد سواء التعليم والصحة والرعاية الاجتماعية وغيرها .





المصادر  
الاصلاح

والمراجع  
والاصلاح

اولا-المصادر العربية:

القران الكريم

١- الكتب

- 1- ابدجمان , مايكل, منصور, الاقتصاد الكلي النظرية والسياسة, ترجمة محمد إبراهيم , دار المريخ للنشر, الرياض, 2010.
- 2- ابن منظور , لسان العرب, ج13.
- 3- اورتيز .ازابيل, السياسة الاجتماعية , برنامج الامم المتحدة ادارة الشؤون الاقتصادية, نيويورك, يونيو, 2007
- 4- البدوي .احمد زكي , معجم المصطلحات والعلوم الاجتماعية, بيروت, 1978.
- 5- تقي , عبد سالم واخرون, رؤية في مستقبل الاقتصاد العراقي ,مركز العراق للدراسات ,بغداد, 2009.
- 6- تلون , فريدرك ,مدخل إلى الاقتصاد الجزئي, ترجمة وردية راشد, الطبعة الاولى, مجد الجامعية للنشر بيروت 2008
- 7- جوارتيني ,جيمس, الاقتصاد الكلي الاختيار العام والخاص, ترجمة عبد الفتاح عبد الرحمن , دار المريخ للنشر, الرياض, 1999.
- 8- الحافظ ,مهدي , الان والغد في الاقتصاد والسياسة ,الطبعة الاولى ,منشورات الجمل ,بغداد, 2009.
- 9- الحبيب , فايز , نظريات التنمية والنمو الاقتصادي, الطبعة الاولى, جامعة الملك سعود, الرياض, 1985.
- 10- الحسن , احسان محمد, موسوعة علم الاجتماع, الدار العربية للمطبوعات, بيروت, 1999.
- 11- حسين ,منى يونس ,الوصول الى الرفاهية , الطبعة الاولى, دار الخلود, بيروت, 2010.
- 12- الحسيني .احمد خليل,الفقر والدولة ,الدار العربية للطباعة, 2010.
- 13- الحلفي , عبد الجبار عبود, بحوث في الفكر الاقتصادي والاجتماعي للسيد محمد باقر الصدر , الطبعة الاولى, تموز للنشر , دمشق 2012.
- 14- خلف , فليح, تنمية وتخطيط الاقتصادي, الطبعة الاولى ,دار جدار للكتاب العالمي, عالم الكتب الحديثة, عمان, 2006.
- 15- زكي ,رمزي ,الازمة الاقتصادية العالمية الراهنة(مساهمة نحو فهم افضل), المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع, بيروت, 1985.
- 16- الزيني , محمد علي, الاقتصاد العراقي الماضي والحاضر وخيارات المستقبل, الطبعة الثالثة, دار المللك للفنون والاداب والنشر , بغداد , 2009.
- 17- السامرائي , هناء عبد الغفار, عماد عبد اللطيف سالم, الاقتصاد العراقي ومتغيرات البيئة العربية والدولية, الطبعة الاولى, بيت الحكمة, بغداد, 2002.

- 18- ساملسون ، بول ، وويليام نوردهاوس، علم الاقتصاد، الطبعة الاولى ،مكتبة لبنان ناشرون،بيروت،،2006.
- 19- سترك ،رياض بدري،تخطيط التعليم واقتصادياته، الطبعة الأولى،إثراء للنشر،عمان،،2008.
- 20- السروجي ، طلعت مصطفى،حمزاوي راضي امين ، اساسيات الرعاية الاجتماعية والحاجات الانسانية ، دار العلم ،دبي ،1998.
- 21- السعدي ، صبري زير،التجربة الاقتصادية في العراق النفط والديمقراطية والسوق في المشروع الاقتصادي الوطني (1951- 2006)، الطبعة الاولى ،دار المدى للثقافة والنشر ،2009،
- 22- سميمس ، سلام ، توازن الاقتصاد العام في النظام الاقتصادي الوضعي والنظام الاقتصادي الإسلامي ، الطبعة الأولى ،دار مجدلاوي للنشر ،عمان ،2010.
- 23- شرر ، فردرك،نظرة جديدة الى النمو الاقتصادي وتأثيره بالابتكار التكنولوجي ، تعريب علي ابو عمشه، الطبعة الاولى،العبيكات، السعودية،2002.
- 24- شقير ، لبيب، تاريخ الفكر الاقتصادي، الكويت، 1986 .
- 25- الصدر ، محمد باقر،اقتصادنا، ط20 ، دار التعارف للمطبوعات،بيروت، 1987 .
- 26- الطويحي ، فخر الدين ،مجمع البحرين ،ج6.
- 27- عطية ،عبد القادر محمد عبد القادر و رمضان محمد احمد مقلد ،النظرية الاقتصادية الكلية ،قسم الاقتصاد كلية التجارة ،جامعة الاسكندرية ،مصر ،2005
- 28- العكلي ، طارق،الاقتصاد الجزئي،جامعة الموصل،2001.
- 29- العلي ، عادل ،المالية العامة والقانون المالي والضريبي،الجزء الاول،الطبعة الاولى، إثراء للنشر والتوزيع، عمان،2011.
- 30- العنكي ، عبد الحسين محمد : الاصلاح الاقتصادي في العراق- تنظيم لجدوى الانتقال نحو اقتصاد السوق ،مركز العراق للدراسات،بغداد،،2008.
- 31- عيسى ،نجيب دولة الرفاهية الاجتماعية ندوة فكرية مركز دراسات الوحدة العربية بيروت 2006
- 32- القرشي ،مدحت، تطور الفكر الاقتصادي،الطبعة الاولى،دار وائل للنشر،عمان، 2008،
- 33- كنعان ، طاهر حمدي ،دور الدولة في البيئة الاقتصادية العربية الجديدة ،الصندوق العربي للإنماء،بيروت ،1998
- 34- الكيلاني ، عبد الوهاب، كتاب موسوعة السياسة ج2

- 35- مبيض , عامر رشيد, موسوعة الثقافة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعسكرية مصطلحات ومفاهيم .
- 36- مشورب ,ابراهيم ,الاقتصاد السياسي ,مبادئ,مدارس,انظمة ,الطبعة الاولى, دار المنهل اللبناني, 2002.
- 37- معتز بالله , عبد الفتاح,الأسس الفلسفية والسياسية للوظيفة التوزيعية للدولة ,بيروت,2006.
- 38- المعموري , عبد علي تاريخ الأفكار الاقتصادية ج2 , ط1 ,بغداد,2007 .
- 39- المعهد العربي للتخطيط الكويت نماذج السوق والآثار الخارجية الربط بين مفهوم الرفاهية الاجتماعية وشروط التوازن في سوق المنافسة الكاملة, 2006 .
- 40- نهرا , فؤاد, النموذج الدولوي الفرنسي والنموذج التعاوني الالمانى دولة الرفاهية الاجتماعية مركز دراسات الوحدة العربية بيروت 2006
- 41- الوادي , محمود حسين واحمد العساف,الاقتصاد الكلي,الطبعة الاولى,دار المسيرة للنشر,عمان 2009
- 42- وديع ,محمد عدنان, قياس التنمية ومؤشراتها , المعهد العربي للتخطيط , الكويت .
- 43- الوردي , عدنان: أساليب التنبؤ الإحصائي . طرق وتطبيقات, البصرة ,جامعة البصرة, 1990.

#### ب-التقارير والنشرات

1. برنامج الأمم المتحدة الإنمائي,تقرير التنمية البشرية لعام(2003).
2. البنك المركزي العراقي , التقرير الاقتصادي السنوي ,2008.
3. البنك المركزي العراقي - المديرية العامة للابحاث والاحصاء-مجموعات احصائية لسنوات مختلفة.
4. التقرير الوطني لحال التنمية البشرية في العراق (2008).
5. الجهاز المركزي للإحصاء وتكنولوجيا المعلومات ,خارطة الحرمان ومستويات المعيشة في العراق ,ج1, 2006,
6. مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ,التقرير الاستراتيجي العراقي,2008.
7. وزارة التخطيط والتعاون الإنمائي , تقرير الاقتصاد العراقي لعام 2007,بغداد,دائرة السياسات المالية والاقتصادية.

8. وزارة التخطيط والتعاون الإنمائي، تقرير الاقتصاد العراقي لعام 2009، بغداد، دائرة السياسات المالية والاقتصادية، كانون الأول، 2010.

9- وزارة التخطيط - الجهاز المركزي للإحصاء-مديرية الأرقام القياسية نشرات مختلفة.

### ج-البحوث والدراسات

1- البديري، عبد الكريم، اختلال نية الدخل في العراق للمدة (1980-1994) مجلة الادارة والاقتصاد، العدد 26، تشرين، الجامعة المستنصرية، 1998 .

2- بريهي، فارس كريم، الاقتصاد العراقي فرص وتحديات دراسة تحليلية للمؤشرات الاقتصادية والتنمية البشرية، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، كلية بغداد الجامعة، العدد 27 ايلول، 2011.

3- حسون ظافر حميد، دور التعليم في مآزق التنمية البشرية المستدامة في العراق، مجلة كلية التراث الجامعة، العدد السادس، بغداد، كلية التراث الجامعة، 2010.

4- الحسيني، احمد خليل، تقييم إستراتيجية التنمية الاقتصادية والاجتماعية لإعادة الأعمار في العراق، مجلة أبحاث عراقية، العدد 3، بابل، مركز حمو رابي للبحوث والدراسات الإستراتيجية، 2007.

5- حمادي، اسماعيل عبيد: الاختلالات الهيكلية في الاقتصاد العراقي-التشخيص وسبل المعالجة، رؤية في مستقبل الاقتصاد العراقي، مركز العراق للدراسات.

6- درويش حسين ديكان، الاقتصاد الصناعي في العراق الواقع والافاق، مركز الفرات للتنمية والدراسات الاستراتيجية، 2007.

7- صالح، مظهر محمد، مدخل في الاقتصاد السياسي للعراق، العدد (19)، بيت الحكمة، بغداد، 2010.

8- العبادي، سلام عبد علي، العزاوي مثال عبد الله غني، السياسة الاجتماعية في العراق جدل دولة الرفاه واقتصاد السوق، جامعة الموصل ومجلة كلية الاداب، العدد 96.

9- كاظم، كامل علاوي، قياس فاعلية السياسة النقدية والمالية في العراق، المجلة العراقية للعلوم الإدارية، جامعة كربلاء، العدد 20، حزيران، 2008.

10- الكليدار، قصي وآخرون، القياس الاقتصادي لأثر حجم الدخل القومي على النفقات التعليمية ومدخلات التعليم العالي في العراق للمدة 1970-2002، مجلة القادسية للعلوم الإدارية والاقتصادية، العدد 4، 2009.

11- النجفي , سالم توفيق, التنمية البشرية في العراق :قيود الماضي وسياسات المستقبل ,مجلة الحكمة,بغداد,بيت الحكمة,العدد42, 2009.

12- نزاري ,رفيق,الاستثمار الاجنبي المباشر والنمو الاقتصادي,دراسة حالة تونس,الجزائر,المغرب,رسالة ماجستير,جامعة الحاج للخضر ,باننة.

13- ياسين , عدنان ,وعبد الحسن جواد العباسي,الكلفة الاجتماعية للازمات في العراق,دراسات اجتماعية,العدد 28 ,بيت الحكمة ,بغداد,2012.

14- يونس , علي □مد,تحليل وقياس الرفاهية وعلاقتها □عدالة توزيع الدخل في مدينة كركوك 2009,جامعة السليمانية,مجلة كلية الادارة والاقتصاد, العدد 83, 2010.

#### د-الرسائل والاطاريح

1-الحو , عقيل حميد جابر,الاستثمار بالموارد البشري وعلاقته بالتشغيل والبطالة في البلاد النامية دراسة حالة العراق,أطروحة دكتوراه غير منشورة مقدمة إلى كلية الإدارة والاقتصاد في الجامعة المستنصرية , 2009.

2-شاني , سلام كاظم,تحليل العلاقة بين الموازنة العامة والنتاج المحلي الاجمالي في العراق للمدة من 1988-2009,رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الادارة والاقتصاد جامعة كربلاء,2011.

3- محمد , عبد الرحيم مكطوف,الاصلاح الاقتصادي في العراق ,دراسة تحليلية في خصوصية المقومات وفاعلية الالية ,اطروحة دكتوراه غير منشورة (الجامعة المستنصرية .كلية الادارة والاقتصاد,2009).

4-الوائل , خضير عباس, اثر الصدمات الاقتصادية في بعض متغيرات الاقتصاد الكلي في العراق للمدة من 1980-2011, رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الادارة والاقتصاد جامعة كربلاء,2012..

#### هـ-الندوات والمؤتمرات

1-البصري , كمال ,قانون النفط والتحديات الاقتصادية ,مجلة الاصلاح الاقتصادي ,عدد خاص عن ندوة مناقشة قانون النفط والغاز,العددالرابع,( المركز العراقي للاصلاح الاقتصادي ,بغداد , اذار,2007).

2-صالح , حيدر اسماعيل,اشكاليات التنمية الاقتصادية في العراق,الاعمال الكاملة للموسم الثقافي العلمي الثالث لكلية العلوم السياسية (جامعة النهريين,كلية العلوم السياسية,2009).

3-كنعان , طاهر , مي حنانيه, أنظمة الرفاه في شرق آسيا , حالات منتقاة كوريا الجنوبية, ماليزيا , الصين , كتاب دولة الرفاهية الاجتماعية , بحوث ومناقشات الندوة الفكرية لمركز

دراسات الوحدة العربية بالتعاون مع المعهد السويدي بالإسكندرية, الطبعة الخامسة , بيروت  
. 2006 ,

**ثانيا :المصادر الاجنبية:**

- 1 –A Survey of Indicators of Economic and Social Well-being  
Paper prepared for Canadian Policy Research Networks, July  
22, 1999.
- 2 – Baganetto and pheips eds Ibid Of the welfare system how why  
and what to do in baldassarri side E- pheips-on the damaging  
effects
- 3 – Benjamin S.Cheng: Causality Between Taxes And  
Expenditures: Evidence From Latin American Countries ,  
Journal Of Economics And Finance, Vol.(23) , No. (2),  
Summer1999.
- 4 – Brent Bleys, Alternative Welfare Measures, Aspirant of the  
Fondsvoor WetenschappelijkOnderzoek – Vlaanderen,  
VrijeUniversiteitBrussel Belgium,2005
- 5 – Carola Grun & Stephan Klasen,(2002), “Growth, Income  
Distribution, and Well-being- Comparisons Across Space and  
Time”. CESIFO working paper no. 837.
- 6 – Clasen j comparative social policy oxford backwell 1999
- 7 – Cohen Joshua,(Maximizing social Welfare or instutionalizing  
democratic ideals), politics and society, 1991
- 8 – D.A.Dickey & W.A.Fuller: Likelihood Ratio Statistics For  
Autoregressive Time Series With A Unit Root, Econometric A,  
Vol. 49, NO.4, 1981
- 9 – D.Peter Broer , Growth and welfare distribution in an ageing  
society: an applied general equilibrium analysis for the



- Netherlands ,DE ECONOMIST, Kluwer Academic Publishers  
Netherlands,149,NO.1,2001
- 10–DING,HONG ,Economic growth and welfare state ; a debate of econometrics  
MPRA Paper No.40288,2012  
Durham e– theses the provision of women social welfare needs in Jordan  
why the state has failed jawad yasmine mohd ridha.
- 11–DING,HONG ,Economic growth and welfare state ; a debate of econometrics  
MPRA Paper No.40288,2012
- 12–Enders. Walter: Applied Econometric Time Series, John Wiley & Sons, Inc,  
New York, 1995.
- 13–Gabriel Sakellariadis, An empirical investigation of social  
protection expenditures on economic growth in Greece ,Paper  
for the 4th Hellenic Observatory , European Institute , LSE,  
Greece, June 25–26,2009.
- 14–Ghali, Khalifah:"Public Investment And Private Capital  
Formation In Vector Error–Correction Model Of Growth", Applied  
Economics,1998.
- 15–Gosta Esping Andersen, social class social democracy and  
state policy party policy and party decomposition in Denmark  
and Sweden new social monographs 8 , Copenhagen new  
social science monographs, 1980.
- 16–GUISÁN, María Carmen and FRÍAS, Isidro ,ECONOMIC GROWTH AND  
SOCIAL WELFARE IN THE EUROPEAN REGIONS,EURO–AMERICAN  
ASSOCIATION OF ECONOMIC DEVELOPMENT ,Working paper n– 9,1996.
- 17–Homa :atouzian,Ideology and Method in Economics,Macmillan  
New Studies in Economics, London,Macmillan,1980 .
- 18–Howard Davis and Richard Scase, (western capitalism and state socialism)  
sociological inquiry, 1990.
- 19–Johansen .S & Juselius.K: Maximum Likelihood Estimation And

- Interference On Cointegration With Application To The Demand For Money,  
Oxford Bulletin Of Economics And Statistics, Vol 52, 1990.**
- 20–Johansen .S: Estimation And Hypothesis Testing Of  
Cointegration Vectors In Gaussian Vector Autoregressive  
Models, Econometric A, 1991.**
- 21–John Baldock and others, social policy, oxford university press, 2011.**
- 22–M.S.Anwar, Stephen Davies & R.K.Sampath: Causality Between  
Government Expenditures And Economic Growth: An Examination Using  
Cointegration Techniques. Public Finance, Vol. 51(2), 1996.**
- 23–Malin Hansson, Economic growth and happiness in the  
Western world today, University of Lund ,Department of  
Sociology,2006.**
- 24–MATTHEW CLARKE and SARDAR M. N. ISLAM,HEALTH  
ADJUSTED GDP(HAGDP) MEASURES OFTHE RELATIONSHIP  
BETWEEN ECONOMICGROWTH, HEALTH OUTCOMES AND  
SOCIALWELFARE,CESIFO CONFERENCE ON HEALTH AND  
ECONOMIC POLICY,Australia ,JUNE 2003.**
- 25–Mickey Kaus, the end of equality (New York; Yale University press;  
Basic Books, 1992.**
- 26–MINISTRY OF SOCIAL AFFAIRS AND HEALTH (Pictures by Mari Soini  
Layout and printed by Helsinki University Printing House, Helsinki 2006.**
- 27–Paul Johnson,(what ever happened to socialism?) readers  
digest, vol. 141, 1992.**
- 28–Robert Heibroner,(Reflection on the Triumph of Capitalism),  
New York,1989.**
- 29–Robert Nozick, Anarchy, state and Utopia (London;oxford press:**

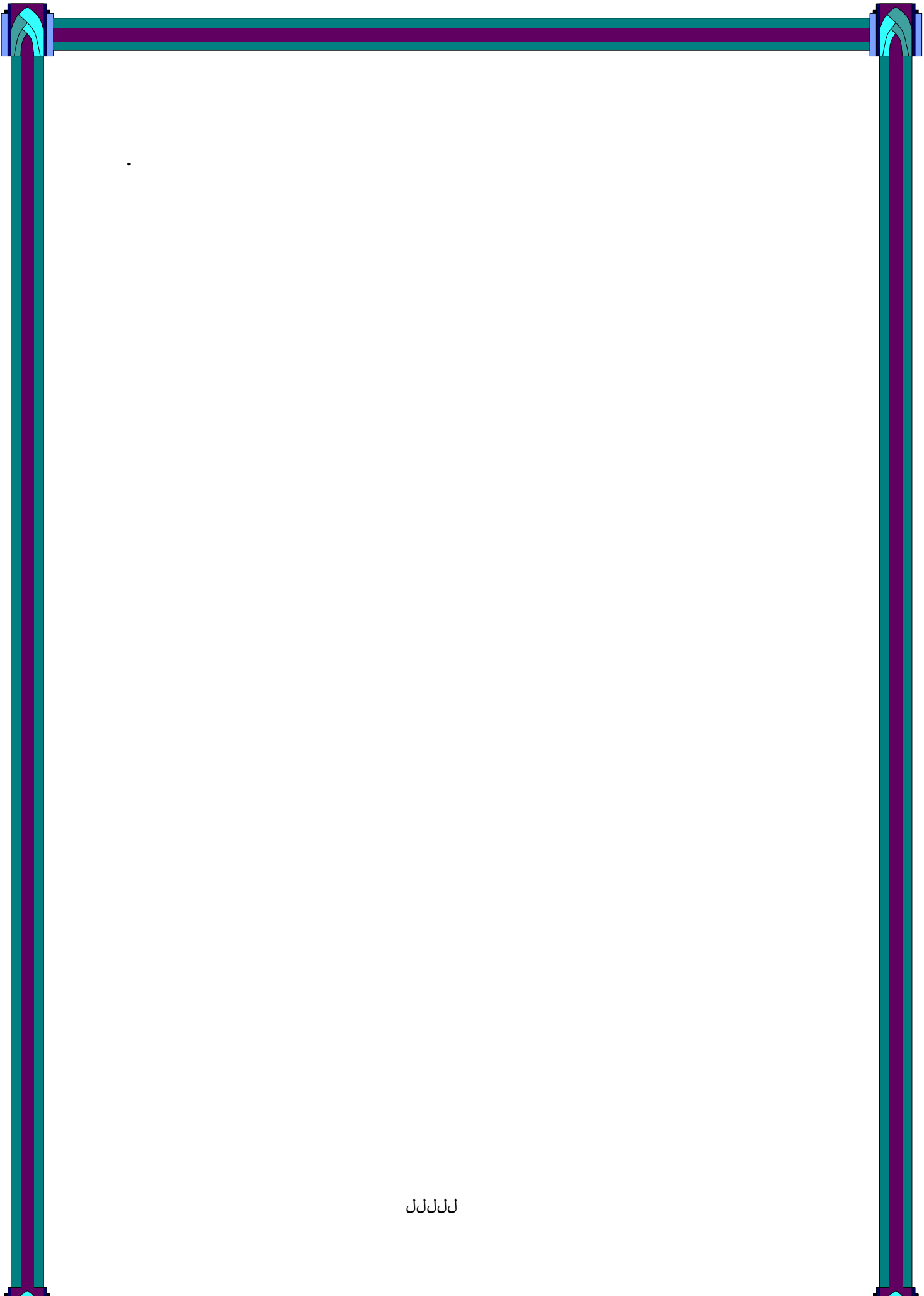
New York;Books:1974.

30–Romina Boarini, Asa Johansson and Marco Mira d’Ercole , **Alternative Measures of Well–Being** ,NO. 33, **OECD SOCIAL, EMPLOYMENT AND MIGRATION WORKING PAPERS**,2006.

31– **SARDAR.M**, and other, **THE RELATIONSHIP BETWEEN ECONOMIC DEVELOPMENT AND SOCIAL WELFARE:A NEW ADJUSTED GDP MEASURE OF WELFARE** ,**Social Indicators Research** 57; 201–228,2002.

32– **Syed M.Ahsan, C.C.Kwan & Balbir S.Sahni**: **Causality Between Government Consumption Expenditure And National Income:OECD Countries**, **Public Finance** Vol.44(2), 1989.

33–**T.W.Hutchison**, **the politics and philosophy Economics; Marxians, Keynesians,and Austrans**, oxford;Blakwell,1981.



.

ل ل ل ل ل

# الملاحق الاقتصادية

ملحق (1) يوضح الناتج المحلي الاجمالي والقطاعات الرئيسية بالاسعار الجارية (مليون دينار)

السنة	الناتج (GDP) بالاسعار الجارية	النفط	الزراعة	الصناعة
1980	15770.7	9594.4	741.9	712.2
1981	11346.9	3234.3	955.5	722.6
1982	12714.7	2886.6	1309.6	971.5
1983	12621	2815.3	1413.6	1012.1
1984	14550.9	3517.6	1941.9	1300.7

1479.9	2160.3	3426.1	15011.8	1985
1755.8	2173.7	2139.9	14652	1986
2071.1	2518.7	3535.3	17600	1987
2641	2834.3	3580.5	19432.2	1988
2694.2	3346.1	3739.8	20407.9	1989
2058.7	4613.3	36326.4	55926.5	1990
1358	6629.1	19166.1	42451.6	1991
3302.6	22872.7	53115.8	115108.4	1992
8541.2	49864	167951.7	321646.9	1993
24622.4	333524.2	89001.4	1658325.8	1994
93291.6	1378274.3	4215918	6695482.9	1995
65335.3	1208982.3	3710428.5	6500924.6	1996
98440	1276367.1	11152807.8	15093144	1997
147484.9	1868379.8	11746242.9	17125847.5	1998
301635.4	2482616.5	26926753.9	34464012.6	1999
455994.7	2327277.2	41834912	50213699.9	2000
609807.2	2863495	30799376.2	41314568.5	2001
624346.2	3512658.6	29021398.8	41022927.4	2002
303724.2	2486865.5	20349772	29585788.6	2003
937681.6	2693768	30808541.6	53235358.7	2004
971031.3	5064158	42379784.7	73533598.6	2005
1473218.3	5568985.7	52851810.9	95587954.8	2006
1817913.8	5494212.4	59018094.5	111455813.4	2007
2644173	6042017.7	87166401.2	157026061.6	2008
3411291.9	6832552.1	56631453.7	139330210.6	2009
3678714.6	8366232.4	73990612.2	158521500	2010
3879900	8807600	115488400.0	211310000	2011
4221520	9990690.5	129030468.1	245186418.5	2012

المصدر: البنك المركزي العراقي- المديرية العامة للابحاث والاحصاء- مجموعات احصائية لسنوات مختلفة.

ملحق (2) يوضح الارقام القياسية للاسعار لمدة الدراسة

السنة	الرقم القياسي للعراق 1988=100%
1980	41.7
1981	49.9
1982	56.6
1983	63.5
1984	68.5
1985	71.4
1986	72.3
1987	82.4

100	1988
106.3	1989
161.2	1990
461.9	1991
848.8	1992
2611.1	1993
15461.6	1994
69792.1	1995
59020.8	1996
72610.3	1997
83335.1	1998
93816.2	1999
98486.4	2000
114612.5	2001
136752.4	2002
181301.7	2003
230184.1	2004
315259	2005
483074.4	2006
632029.8	2007
648891.2	2008
630713.1	2009
646207.5	2010
682366	2011
724726	2012

المصدر: وزارة التخطيط-الجهاز المركزي للإحصاء-مديرية الأرقام القياسية نشرات مختلفة.

ملحق (3) نفقات التعليم والصحة والرعاية الاجتماعية بالأسعار الجارية مليون دينار

السنة	نفقات التعليم	إنفاق صحة	الرعاية الاجتماعية
1980	214.6	139.8	0.006
1981	255.7	203.5	8.267
1982	250.8	187.9	28.458
1983	224.8	160	18.633
1984	218.4	156.2	16.276
1985	247.5	178.9	15.672

30.174	198.2	255.5	1986
20.407	207	398.4	1987
26.524	238.3	544.9	1988
28.248	290.8	660.9	1989
34.998	311.7	720.5	1990
30.252	322.2	835.5	1991
31.27	449.3	1249.7	1992
68.412	723.6	2345.1	1993
586.39	2333	6421.9	1994
1861.645	5730.5	18266.9	1995
1606.611	4717.1	19941.4	1996
1549.94	8998.6	22641.4	1997
1524.891	11593.9	34659.1	1998
1340.567	11610.8	63003.2	1999
2452	13198	68474	2000
4268.3	13234	115957	2001
5244.5	9774	172174	2002
17226.6	205221	516761	2003
33922.5	683530	1444167	2004
75287.9	1116137	1810814	2005
500980	1116214	2115765	2006
772216	1048492	2476726	2007
772337	1331584	5266340.8	2008
142522.76	2747977	6446276.7	2009
482929.4	2829161	6784298	2010
461183.3	3358296	7941936	2011
959768.78	5676930.2	11160618.34	2012

المصدر: وزارة المالية - قسم الامور الاقتصادية - مجموعات احصائية لسنوات مختلفة.  
وزارة العمل والشؤون الاجتماعية - شبكة الحماية الاجتماعية - مجموعات احصائية مختلفة

ملحق (4) الايرادات العامة والنفقات العامة الاسعار الجارية مليون دينار

السنة	الايرادات العامة	النفقات العامة
1980	11972.5	7621
1981	7447	11329.5
1982	7067.6	14435.3
1983	5813.5	12042.2
1984	6533.6	10592.2
1985	7479.9	10457.3
1986	6272.1	10030.4



11846.3	8708.6	1987
13363	8168	1988
13934	8882	1989
14179	8491	1990
17497	4228	1991
32883	5047	1992
68954	8997	1993
199442	25659	1994
690784	106986	1995
542542	178013	1996
605802	410537	1997
920501	520430	1998
1033552	719065	1999
1498700	1133034	2000
2079727	1289246	2001
3226927	1854585	2002
1982548	2146346	*2003
32117491	32982739	2004
26375175	40502890	2005
38806679	49055545	2006
39031232	54599451	2007
59403375	80252182	2008
52567025	55209353	2009
70134201	70178223	2010
69639523	99998776	2011
117122930.2	1194466403	2012

### الملاحق القياسية

ملحق (5) اختبار (ADF) لجذر الوحدة على المستوى بوجود قاطع لمتغير GDP

Null Hypothesis:  $\Delta$ GDP has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.9603	-0.094973	Augmented Dickey-Fuller test statistic

ففففف

-3.653730                      1% level Test critical values:  
-2.957110                      5% level  
-2.617434                      10% level

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation  
Dependent Variable: D(GDP)  
Method: Least Squares  
Date: 08/23/13 Time: 11:05  
Sample (adjusted): 1981 2012  
Included observations: 32 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.9250	0.094973	0.072809	0.006915	GDP(-1)
0.5966	0.534990	2479.367	1326.437	C
1538.731	Mean dependent var	0.000301	R-squared	
5970.193	S.D. dependent var	-0.033023	Adjusted R-squared	
20.31990	Akaike info criterion	6067.968	S.E. of regression	
20.41151	Schwarz criterion	1.10E+09	Sum squared resid	
0.009020	F-statistic	-323.1183	Log likelihood	
0.924968	Prob(F-statistic)	2.495413	Durbin-Watson stat	

ملحق (6) اختبار (ADF) لجذر الوحدة على المستوى بوجود قاطع واتجاه عام لمتغير GDP

Null Hypothesis:  $\Delta$ GDP has a unit root  
Exogenous: Constant, Linear Trend  
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.4173	-2.309290	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-4.273277	1% level Test critical values:
	-3.557759	5% level
	-3.212361	10% level

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(GDP)

Method: Least Squares

Date: 08/23/13 Time: 11:11

Sample (adjusted): 1981 2012

Included observations: 32 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0282	-2.309290	0.140781	-0.325105	GDP(-1)
0.4823	0.711805	2261.154	1609.501	C
0.0122	2.673755	224.6380	600.6271	@TREND(1980)
1538.731	Mean dependent var	0.198005	R-squared	
5970.193	S.D. dependent var	0.142695	Adjusted R-squared	
20.16204	Akaike info criterion	5527.847	S.E. of regression	
20.29946	Schwarz criterion	8.86E+08	Sum squared resid	
3.579917	F-statistic	-319.5927	Log likelihood	
0.040784	Prob(F-statistic)	2.218814	Durbin-Watson stat	

ملحق (7) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالفرق الاولى بوجود قاطع لمتغير GDP

Null Hypothesis: D(GDP) has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.0000	-6.911042	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-3.661661	1% level Test critical values:
	-2.960411	5% level

قوقوق

-2.619160 10% level

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(GDP,2)

Method: Least Squares

Date: 08/23/13 Time: 11:15

Sample (adjusted): 1982 2012

Included observations: 31 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0000	-6.911042	0.180882	-1.250086	D(GDP(-1))
0.0880	1.765609	1102.500	1946.584	C
178.2968	Mean dependent var	0.622211	R-squared	
9551.056	S.D. dependent var	0.609184	Adjusted R-squared	
20.28951	Akaike info criterion	5970.868	S.E. of regression	
20.38203	Schwarz criterion	1.03E+09	Sum squared resid	
47.76250	F-statistic	-312.4875	Log likelihood	
0.000000	Prob(F-statistic)	2.010305	Durbin-Watson stat	

ملحق (8) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالفرق الاولى بوجود قاطع واتجاه عام لمتغير GDP

Null Hypothesis: D(GDP) has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.0000	-7.252908	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-4.284580	1% level Test critical values:
	-3.562882	5% level

-3.215267 10% level

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(GDP,2)

Method: Least Squares

Date: 08/23/13 Time: 11:47

Sample (adjusted): 1982 2012

Included observations: 31 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0000	-7.252908	0.180140	-1.306538	D(GDP(-1))
0.6120	-0.512930	2252.469	-1155.359	C
0.1282	1.567467	119.4057	187.1645	@TREND(1980)
178.2968	Mean dependent var	0.652687	R-squared	
9551.056	S.D. dependent var	0.627879	Adjusted R-squared	
20.26992	Akaike info criterion	5826.306	S.E. of regression	
20.40869	Schwarz criterion	9.50E+08	Sum squared resid	
26.30951	F-statistic	-311.1838	Log likelihood	
0.000000	Prob(F-statistic)	2.078752	Durbin-Watson stat	

ملحق (9) اختبار (ADF) لجذر الوحدة على المستوى بوجود قاطع لمتغير الانفاق على التعليم

Null Hypothesis: EDUCATION has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 2 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.9984	-1.373384	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-3.670170	1% level Test critical values:
	-2.963972	5% level
	-2.621007	10% level

شششششش

\*Mackinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation  
Dependent Variable: D(EDUCATION)  
Method: Least Squares  
Date: 08/23/13 Time: 11:52  
Sample (adjusted): 1983 2012  
Included observations: 30 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.1814	1.373384	0.098948	0.135894	EDUCATION(-1)
0.0488	2.067170	0.208946	0.431926	D(EDUCATION(-1))
0.0461	-2.095057	0.224166	-0.469641	D(EDUCATION(-2))
0.7181	-0.364932	41.98539	-15.32183	C
36.56227	Mean dependent var		0.269473	R-squared
149.6019	S.D. dependent var		0.185181	Adjusted R-squared
12.77261	Akaike info criterion		135.0417	S.E. of regression
12.95944	Schwarz criterion		474142.5	Sum squared resid
3.196909	F-statistic		-187.5891	Log likelihood
0.039947	Prob(F-statistic)		1.858937	Durbin-Watson stat

ملحق (10) اختبار (ADF) لجذر الوحدة على المستوى بوجود قاطع واتجاه عام لمتغير الانفاق على التعليم

Null Hypothesis: EDUCATION has a unit root  
Exogenous: Constant, Linear Trend  
Lag Length: 2 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.9998	-1.087567	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-4.296729	1% level Test critical values:
	-3.568379	5% level
	-3.218382	10% level

\*Mackinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation  
Dependent Variable: D(EDUCATION)  
Method: Least Squares  
Date: 08/23/13 Time: 11:59  
Sample (adjusted): 1983 2012  
Included observations: 30 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.2872	1.087567	0.089679	0.097532	EDUCATION(-1)
0.1382	1.531319	0.193516	0.296335	D(EDUCATION(-1))
0.0098	-2.794998	0.204010	-0.570207	D(EDUCATION(-2))
0.0271	-2.348534	58.25587	-136.8159	C
0.0114	2.729446	2.943497	8.034114	@TREND(1980)
36.56227	Mean dependent var	0.437188	R-squared	
149.6019	S.D. dependent var	0.347138	Adjusted R-squared	
12.57846	Akaike info criterion	120.8782	S.E. of regression	
12.81199	Schwarz criterion	365288.4	Sum squared resid	
4.854948	F-statistic	-183.6768	Log likelihood	
0.004899	Prob(F-statistic)	2.047254	Durbin-Watson stat	

ملحق (11) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالفروق الاولى بوجود قاطع لمتغير الانفاق على التعليم

Null Hypothesis: D(EDUCATION) has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.0395	-3.069131	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-3.661661	1% level Test critical values:
	-2.960411	5% level
	-2.619160	10% level

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation  
Dependent Variable: D(EDUCATION,2)  
Method: Least Squares  
Date: 08/23/13 Time: 12:01  
Sample (adjusted): 1982 2012  
Included observations: 31 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0046	-3.069131	0.190450	-0.584516	D(EDUCATION(-1))
0.3443	0.961442	25.42547	24.44510	C
12.20319	Mean dependent var	0.245176	R-squared	
158.2174	S.D. dependent var	0.219148	Adjusted R-squared	
12.78079	Akaike info criterion	139.8102	S.E. of regression	
12.87330	Schwarz criterion	566859.6	Sum squared resid	
9.419568	F-statistic	-196.1022	Log likelihood	
0.004624	Prob(F-statistic)	1.609941	Durbin-Watson stat	

ملحق (12) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالفروق الاولى بوجود قاطع واتجاه عام لمتغير الانفاق على التعليم

Null Hypothesis: D(EDUCATION) has a unit root  
Exogenous: Constant, Linear Trend  
Lag Length: 1 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.0024	-4.886101	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-4.296729	1% level Test critical values:
	-3.568379	5% level
	-3.218382	10% level



\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation  
Dependent Variable: D(EDUCATION,2)  
Method: Least Squares  
Date: 08/23/13 Time: 12:01  
Sample (adjusted): 1983 2012  
Included observations: 30 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0000	-4.886101	0.229618	-1.121937	D(EDUCATION(-1))
0.0163	2.567712	0.185602	0.476572	D(EDUCATION(-1),2)
0.0473	-2.082241	53.79456	-112.0132	C
0.0070	2.925914	2.917323	8.535836	@TREND(1980)
14.84703	Mean dependent var	0.486125	R-squared	
160.2242	S.D. dependent var	0.426831	Adjusted R-squared	
12.55802	Akaike info criterion	121.3024	S.E. of regression	
12.74484	Schwarz criterion	382571.0	Sum squared resid	
8.198646	F-statistic	-184.3702	Log likelihood	
0.000527	Prob(F-statistic)	1.884185	Durbin-Watson stat	

ملحق (13) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالمستوى بوجود قاطع لمتغير الانفاق على الصحة

Null Hypothesis: HEALTH has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.9845	-0.510878	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-3.653730	1% level Test critical values:
	-2.957110	5% level
	-2.617434	10% level

\*Mackinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(HEALTH)

Method: Least Squares

Date: 08/23/13 Time: 12:06

Sample (adjusted): 1981 2012

Included observations: 32 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.6132	0.510878	0.106286	0.054299	HEALTH(-1)
0.8834	0.147861	25.60526	3.786022	C
14.00216	Mean dependent var	0.008625	R-squared	
89.37908	S.D. dependent var	-0.024421	Adjusted R-squared	
11.90824	Akaike info criterion	90.46386	S.E. of regression	
11.99985	Schwarz criterion	245511.3	Sum squared resid	
0.260997	F-statistic	-188.5318	Log likelihood	
0.613176	Prob(F-statistic)	1.218574	Durbin-Watson stat	

ملحق (14) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالمستوى بوجود قاطع واتجاه عام لمتغير الانفاق على الصحة

Null Hypothesis: HEALTH has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 2 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.9999	-1.376407	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-4.296729	1% level Test critical values:
	-3.568379	5% level
	-3.218382	10% level

ضضضضضض

\*Mackinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(HEALTH)

Method: Least Squares

Date: 08/23/13 Time: 12:07

Sample (adjusted): 1983 2012

Included observations: 30 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.1809	1.376407	0.102867	0.141587	HEALTH(-1)
0.2447	1.191307	0.203990	0.243015	D(HEALTH(-1))
0.0052	-3.063256	0.208003	-0.637166	D(HEALTH(-2))
0.0107	-2.759904	38.38748	-105.9458	C
0.0034	3.239202	1.721369	5.575862	@TREND(1980)
15.04474	Mean dependent var	0.464036	R-squared	
90.23228	S.D. dependent var	0.378282	Adjusted R-squared	
11.51839	Akaike info criterion	71.14733	S.E. of regression	
11.75193	Schwarz criterion	126548.6	Sum squared resid	
5.411238	F-statistic	-167.7759	Log likelihood	
0.002797	Prob(F-statistic)	1.772838	Durbin-Watson stat	

ملحق (15) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالفروق الاولى بوجود قاطع لمتغير الانفاق على الصحة

Null Hypothesis: D(HEALTH) has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.0525	-2.937348	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-3.661661	1% level Test critical values:
	-2.960411	5% level
	-2.619160	10% level

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(HEALTH,2)

Method: Least Squares

Date: 08/23/13 Time: 12:08

Sample (adjusted): 1982 2012

Included observations: 31 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0064	-2.937348	0.212425	-0.623965	D(HEALTH(-1))
0.5204	0.650679	15.69103	10.20982	C
7.051691	Mean dependent var	0.229298	R-squared	
97.61249	S.D. dependent var	0.202722	Adjusted R-squared	
11.83568	Akaike info criterion	87.15862	S.E. of regression	
11.92819	Schwarz criterion	220302.1	Sum squared resid	
8.628013	F-statistic	-181.4530	Log likelihood	
0.006426	Prob(F-statistic)	1.385084	Durbin-Watson stat	

ملحق (16) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالفروق الاولى بوجود قاطع واتجاه عام لمتغير الانفاق على الصحة

Null Hypothesis: D(HEALTH) has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 1 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.0031	-4.792273	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-4.296729	1% level Test critical values:
	-3.568379	5% level
	-3.218382	10% level

ظظظظظ

\*Mackinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(HEALTH,2)

Method: Least Squares

Date: 08/23/13 Time: 12:08

Sample (adjusted): 1983 2012

Included observations: 30 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0001	-4.792273	0.251766	-1.206531	D(HEALTH(-1))
0.0123	2.692151	0.191703	0.516093	D(HEALTH(-1),2)
0.0263	-2.355574	32.89607	-77.48913	C
0.0050	3.064824	1.741940	5.338738	@TREND(1980)
12.23344	Mean dependent var	0.478147	R-squared	
94.84560	S.D. dependent var	0.417933	Adjusted R-squared	
11.52477	Akaike info criterion	72.36085	S.E. of regression	
11.71160	Schwarz criterion	136138.4	Sum squared resid	
7.940818	F-statistic	-168.8716	Log likelihood	
0.000639	Prob(F-statistic)	1.575130	Durbin-Watson stat	

ملحق (17) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالمستوى بوجود قاطع لمتغير الانفاق على الحماية الاجتماعية

Null Hypothesis: SOCIAL has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.0680	-2.810816	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-3.653730	1% level Test critical values:
	-2.957110	5% level
	-2.617434	10% level

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(SOCIAL)

Method: Least Squares

Date: 08/23/13 Time: 12:14

Sample (adjusted): 1981 2012

Included observations: 32 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0086	-2.810816	0.150280	-0.422409	SOCIAL(-1)
0.0329	2.237259	3.572912	7.993528	C
-0.073343	Mean dependent var	0.208458	R-squared	
13.31147	S.D. dependent var	0.182073	Adjusted R-squared	
7.874609	Akaike info criterion	12.03880	S.E. of regression	
7.966217	Schwarz criterion	4347.984	Sum squared resid	
7.900688	F-statistic	-123.9937	Log likelihood	
0.008622	Prob(F-statistic)	1.876747	Durbin-Watson stat	

ملحق (18) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالمستوى بوجود قاطع واتجاه عام لمتغير الانفاق على الحماية الاجتماعية

Null Hypothesis: SOCIAL has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.1268	-3.084935	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-4.273277	1% level Test critical values:
	-3.557759	5% level
	-3.212361	10% level

بببببب

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(SOCIAL)

Method: Least Squares

Date: 08/23/13 Time: 12:14

Sample (adjusted): 1981 2012

Included observations: 32 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0044	-3.084935	0.151138	-0.466251	SOCIAL(-1)
0.0177	2.515941	5.648081	14.21024	C
0.1702	-1.406432	0.231811	-0.326027	@TREND(1980)
-0.073343	Mean dependent var	0.259000	R-squared	
13.31147	S.D. dependent var	0.207897	Adjusted R-squared	
7.871126	Akaike info criterion	11.84723	S.E. of regression	
8.008538	Schwarz criterion	4070.351	Sum squared resid	
5.068157	F-statistic	-122.9380	Log likelihood	
0.012953	Prob(F-statistic)	1.919650	Durbin-Watson stat	

ملحق (19) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالفروق الاولى بوجود قاطع لمتغير الانفاق على الحماية الاجتماعية

Null Hypothesis: D(SOCIAL) has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.0581	-5.363775	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-3.661661	1% level Test critical values:
	-2.960411	5% level
	-2.619160	10% level

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation  
Dependent Variable: D(SOCIAL,2)  
Method: Least Squares  
Date: 08/23/13 Time: 12:15  
Sample (adjusted): 1982 2012  
Included observations: 31 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0000	-6.363775	0.181135	-1.152701	D(SOCIAL(-1))
0.8518	-0.188474	2.410930	-0.454397	C
-0.408964	Mean dependent var	0.582720	R-squared	
20.43092	S.D. dependent var	0.568331	Adjusted R-squared	
8.094222	Akaike info criterion	13.42343	S.E. of regression	
8.186737	Schwarz criterion	5225.469	Sum squared resid	
40.49763	F-statistic	-123.4604	Log likelihood	
0.000001	Prob(F-statistic)	1.982704	Durbin-Watson stat	

ملحق (20) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالفروق الاولى بوجود قاطع واتجاه عام لمتغير الانفاق على الحماية الاجتماعية

Null Hypothesis: D(SOCIAL) has a unit root  
Exogenous: Constant, Linear Trend  
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=8)

Prob.*	t-Statistic	
0.0001	-6.307000	Augmented Dickey-Fuller test statistic
	-4.284580	1% level Test critical values:
	-3.562882	5% level
	-3.215267	10% level



\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(SOCIAL,2)

Method: Least Squares

Date: 08/23/13 Time: 12:16

Sample (adjusted): 1982 2012

Included observations: 31 after adjustments

Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0000	-6.307000	0.184840	-1.165784	D(SOCIAL(-1))
0.6876	0.406329	5.273652	2.142838	C
0.5829	-0.555542	0.275062	-0.152809	@TREND(1980)
-0.408964	Mean dependent var	0.587269	R-squared	
20.43092	S.D. dependent var	0.557788	Adjusted R-squared	
8.147776	Akaike info criterion	13.58636	S.E. of regression	
8.286549	Schwarz criterion	5168.499	Sum squared resid	
19.92039	F-statistic	-123.2905	Log likelihood	
0.000004	Prob(F-statistic)	1.979999	Durbin-Watson stat	

ملحق (21) نتائج اختبار جوهانسن للتكامل المشترك لمتغيرات الدراسة

Date: 08/23/13 Time: 12:45

Sample (adjusted): 1982 2012

Included observations: 31 after adjustments

Trend assumption: Linear deterministic trend

Series: logGDP logEDUCATION logHEALTH

logSOCIAL

Lags interval (in first differences): 1 to 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

ههههههه

Prob.**	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Eigenvalue	Hypothesized No. of CE(s)
0.1458	47.85613	42.47781	0.516542	None
0.4264	29.79707	19.94731	0.325399	At most 1
0.4931	15.49471	7.744646	0.219865	At most 2
0.0271	3.841466	4.047697	0.001537	At most 3

Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)

Prob.**	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Eigenvalue	Hypothesized No. of CE(s)
0.1944	27.58434	22.53050	0.516542	None
0.5278	21.13162	12.20267	0.325399	At most 1
0.4103	14.26460	7.696949	0.219865	At most 2
0.8271	3.841466	5.047697	0.001537	At most 3

Max-eigenvalue test indicates no cointegration at the 0.05 level

\* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

\*\*MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegrating Coefficients (normalized by b'S11\*b=l):

	SOCIAL	HEALTH	EDUCATION	GDP
	0.093842	-0.017922	0.010437	-6.71E-05
	0.014612	-0.009146	0.004927	4.89E-05
	-0.024814	-0.017079	0.009750	-7.19E-05
	-0.017437	0.007589	-0.000129	-1.16E-05

Unrestricted Adjustment Coefficients (alpha):

176.5742	535.4122	-306.3302	-1514.276	D(GDP)
0.385353	-18.93919	53.00049	-44.88187	D(EDUCATION)
-0.431580	9.300567	28.45731	-22.02209	D(HEALTH)
-0.189844	0.309110	-3.517755	-6.960320	D(SOCIAL)

-770.6249 Log likelihood 1 Cointegrating Equation(s):

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)

SOCIAL	HEALTH	EDUCATION	GDP
-1397.993	266.9908	-155.4829	1.000000
(271.596)	(61.7894)	(31.3332)	

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

0.101648	D(GDP)
(0.06579)	
0.003013	D(EDUCATION )
(0.00149)	
0.001478	D(HEALTH)
(0.00079)	
0.000467	D(SOCIAL)
(0.00014)	

-764.5235      Log likelihood      2 Cointegrating Equation(s):

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)

SOCIAL	HEALTH	EDUCATION	GDP
-368.2979	-8.507354	0.000000	1.000000
(313.816)	(26.9755)		
6.622560	-1.771888	1.000000	0.000000
(2.14210)	(0.18413)		

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

-17.31371	0.086664	D(GDP)
(11.2903)	(0.08125)	
-0.207316	0.005605	D(EDUCATION )
(0.22424)	(0.00161)	
-0.089645	0.002870	D(HEALTH)
(0.11877)	(0.00085)	
-0.089976	0.000295	D(SOCIAL)
(0.02248)	(0.00016)	

-760.6750      Log likelihood      3 Cointegrating Equation(s):

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)

SOCIAL	HEALTH	EDUCATION	GDP
2006.132	0.000000	0.000000	1.000000
(720.248)			
501.1621	0.000000	1.000000	0.000000
(149.941)			
279.1032	1.000000	0.000000	0.000000
(84.4600)			

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

20.79662	-12.09370	0.048170	D(GDP)
(25.6624)	(14.6907)	(0.10682)	
0.643108	-0.391964	0.006967	D(EDUCATION)
(0.50292)	(0.28790)	(0.00209)	
-0.024418	0.001031	0.002202	D(HEALTH)
(0.26711)	(0.15291)	(0.00111)	
0.151637	-0.086962	0.000273	D(SOCIAL)

(0.05139) (0.02942) (0.00021)

ملحق (22) نتائج اختبار السببية بين متغيرات الدراسة

Pairwise Granger Causality Tests

Date: 08/23/13 Time: 17:11

Sample: 1980 2012

Lags: 1

Probability	F-Statistic	Obs	Null Hypothesis:
0.05872	2.34996	32	EDUCATION does not Granger Cause GDP
0.03767	4.74439		GDP does not Granger Cause EDUCATION
0.73860	0.11352	32	HEALTH does not Granger Cause GDP
0.02210	5.84805		GDP does not Granger Cause HEALTH
0.51716	0.42999	32	SOCIAL does not Granger Cause GDP
0.50499	0.45570		GDP does not Granger Cause SOCIAL
0.05578	3.97103	32	HEALTH does not Granger Cause education
0.00047	15.5446		EDUCATION does not Granger Cause HEALTH
0.99310	7.6E-05	32	SOCIAL does not Granger Cause EDUCATION
0.45989	0.56099		EDUCATION does not Granger Cause SOCIAL
0.22885	1.51110	32	SOCIAL does not Granger Cause HEALTH
0.89433	0.01796		HEALTH does not Granger Cause SOCIAL

ملحق (23) نتائج يوضح عدد التأخر □ أو التخلف □ لنموذج VAR لمتغير □ الدراسة

VAR Lag Order Selection Criteria

Endogenous variables: GDP EDUCATION HEALTH SOCIAL

Exogenous variables: C

Date: 08/23/13 Time: 18:02

Sample: 1980 2012

Included observations: 32

HQ	SC	AIC	FPE	LR	LogL	Lag
55.46260	55.58509	55.40187	1.35e+19	NA	-882.4299	0

~~~~~

51.94825\* 52.56068\* 51.64459\* 3.19e+17\* 128.4465\* -806.3135 1

\* indicates lag order selected by the criterion  
LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)  
FPE: Final prediction error  
AIC: Akaike information criterion  
SC: Schwarz information criterion  
HQ: Hannan-Quinn information criterion

ملحق (24) تحليل مكونات الانفاق الاجتماعي والنمو الاقتصادي في العراق

Vector Autoregression Estimates

Date: 08/23/13 Time: 09:30

Sample (adjusted): 1981 2012

Included observations: 32 after adjustments

Standard errors in ( ) & t-statistics in [ ]

| Log SOCIAL                          | Log HEALTH                          | log EDU                             | log ΔGDP                            |              |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------|
| 0.000216<br>(0.00020)<br>[ 1.09529] | 0.000184<br>(0.00133)<br>[ 0.13821] | 0.002689<br>(0.00239)<br>[ 1.12382] | 0.459004<br>(0.10893)<br>[ 8.80349] | Log ΔGDP(-1) |

طططططط

|                                      |                                      |                                      |                                     |                                         |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------|
| -0.054386<br>(0.02248)<br>[-2.41921] | 0.373094<br>(0.15176)<br>[ 2.45845]  | 1.276719<br>(0.27324)<br>[ 4.67244]  | 0.202966<br>(1.4416)<br>[ 2.48731]  | Log EDUCATION(-1)                       |
| 0.097347<br>(0.04065)<br>[ 2.39497]  | 0.361472<br>(0.27439)<br>[ 1.31736]  | 0.535452<br>(0.49404)<br>[1.08381]   | 0.087785<br>(1.4952)<br>[4.32842]   | Log HEALTH(-1)                          |
| 0.408689<br>(0.15722)<br>[ 2.59953]  | -0.091905<br>(1.06131)<br>[-0.08660] | 0.903603<br>(1.91090)<br>[ 0.47287]  | -0.0807<br>(8.0089)<br>[-1.79927]   | Log SOCIAL(-1)                          |
| 7.121482<br>(5.85442)<br>[ 1.21643]  | -12.68832<br>(39.5212)<br>[-0.32105] | -73.03629<br>(71.1582)<br>[-1.02639] | 2527.880<br>(3240.03)<br>[ 0.78020] | C                                       |
| 0.459929                             | 0.848010                             | 0.880104                             | 0.868244                            | R-squared                               |
| 0.379918                             | 0.825493                             | 0.862341                             | 0.848725                            | Adj. R-squared                          |
| 3504.487                             | 159704.5                             | 517733.8                             | 1.07E+09                            | Sum sq. resids                          |
| 11.39280                             | 76.90891                             | 138.4750                             | 6305.159                            | S.E. equation                           |
| 5.748347                             | 37.66072                             | 49.54867                             | 44.48116                            | F-statistic                             |
| -120.5430                            | -181.6515                            | -200.4697                            | -322.6596                           | Log likelihood                          |
| 7.846440                             | 11.66572                             | 12.84186                             | 20.47872                            | Akaike AIC                              |
| 8.075462                             | 11.89474                             | 13.07088                             | 20.70775                            | Schwarz SC                              |
| 19.02396                             | 202.1477                             | 415.1714                             | 32239.98                            | Mean dependent                          |
| 14.46791                             | 184.1068                             | 373.2240                             | 16211.09                            | S.D. dependent                          |
|                                      |                                      | 1.78E+17                             |                                     | Determinant resid covariance (dof adj.) |
|                                      |                                      | 9.04E+16                             |                                     | Determinant resid covariance            |
|                                      |                                      | -806.3135                            |                                     | Log likelihood                          |
|                                      |                                      | 51.64459                             |                                     | Akaike information criterion            |
|                                      |                                      | 52.56068                             |                                     | Schwarz criterion                       |

ملحق (25) اختبار (ADF) لجذر الوحدة على المستوى بوجود قاطع لمتغير GDPRATE

Null Hypothesis: GDPRATE has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=2)

| Prob.* | t-Statistic |                                        |
|--------|-------------|----------------------------------------|
| 0.9603 | -0.094973   | Augmented Dickey-Fuller test statistic |
|        | -3.653730   | 1% level Test critical values:         |
|        | -2.957110   | 5% level                               |
|        | -2.617434   | 10% level                              |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

ي ي ي ي ي ي

Augmented Dickey-Fuller Test Equation  
 Dependent Variable: D(GDPRATE)  
 Method: Least Squares  
 Date: 08/24/13 Time: 13:35  
 Sample (adjusted): 1981 2012  
 Included observations: 32 after adjustments

| Prob.    | t-Statistic           | Std. Error | Coefficient        | Variable    |
|----------|-----------------------|------------|--------------------|-------------|
| 0.9250   | 0.094973              | 0.072809   | 0.006915           | GDPRATE(-1) |
| 0.5966   | 0.534990              | 2479.367   | 1326.437           | C           |
| 1538.731 | Mean dependent var    | 0.000301   | R-squared          |             |
| 5970.193 | S.D. dependent var    | -0.033023  | Adjusted R-squared |             |
| 20.31990 | Akaike info criterion | 6067.968   | S.E. of regression |             |
| 20.41151 | Schwarz criterion     | 1.10E+09   | Sum squared resid  |             |
| 0.009020 | F-statistic           | -323.1183  | Log likelihood     |             |
| 0.924968 | Prob(F-statistic)     | 2.495413   | Durbin-Watson stat |             |

ملحق (26) اختبار (ADF) لجذر الوحدة على المستوى بوجود قاطع واتجاه عام لمتغير GDPRATE

Null Hypothesis: GDPRATE has a unit root  
 Exogenous: Constant, Linear Trend  
 Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=2)

| Prob.* | t-Statistic |                                        |
|--------|-------------|----------------------------------------|
| 0.4173 | -2.309290   | Augmented Dickey-Fuller test statistic |
|        | -4.273277   | 1% level Test critical values:         |
|        | -3.557759   | 5% level                               |
|        | -3.212361   | 10% level                              |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation  
 Dependent Variable: D(GDPRATE)  
 Method: Least Squares  
 Date: 08/24/13 Time: 13:39  
 Sample (adjusted): 1981 2012

Included observations: 32 after adjustments

| Prob.    | t-Statistic           | Std. Error | Coefficient        | Variable     |
|----------|-----------------------|------------|--------------------|--------------|
| 0.0282   | -2.309290             | 0.140781   | -0.325105          | GDPRATE(-1)  |
| 0.4823   | 0.711805              | 2261.154   | 1609.501           | C            |
| 0.0122   | 2.673755              | 224.6380   | 600.6271           | @TREND(1980) |
| 1538.731 | Mean dependent var    | 0.198005   | R-squared          |              |
| 5970.193 | S.D. dependent var    | 0.142695   | Adjusted R-squared |              |
| 20.16204 | Akaike info criterion | 5527.847   | S.E. of regression |              |
| 20.29946 | Schwarz criterion     | 8.86E+08   | Sum squared resid  |              |
| 3.579917 | F-statistic           | -319.5927  | Log likelihood     |              |
| 0.040784 | Prob(F-statistic)     | 2.218814   | Durbin-Watson stat |              |

ملحق (27) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالفروق الاولى بوجود قاطع لمتغير GDPRATE

Null Hypothesis: D(GDPRATE) has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=2)

| Prob.* | t-Statistic |                                        |                       |  |
|--------|-------------|----------------------------------------|-----------------------|--|
| 0.0071 | -4.911042   | Augmented Dickey-Fuller test statistic |                       |  |
|        | -3.661661   | 1% level                               | Test critical values: |  |
|        | -2.960411   | 5% level                               |                       |  |
|        | -2.619160   | 10% level                              |                       |  |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(GDPRATE,2)

Method: Least Squares

Date: 08/24/13 Time: 13:41

Sample (adjusted): 1982 2012

Included observations: 31 after adjustments

| Prob.  | t-Statistic | Std. Error | Coefficient | Variable       |
|--------|-------------|------------|-------------|----------------|
| 0.0000 | -6.911042   | 0.180882   | -1.250086   | D(GDPRATE(-1)) |
| 0.0880 | 1.765609    | 1102.500   | 1946.584    | C              |

ل ل ل ل ل



|          |                       |           |                    |
|----------|-----------------------|-----------|--------------------|
| 178.2968 | Mean dependent var    | 0.622211  | R-squared          |
| 9551.056 | S.D. dependent var    | 0.609184  | Adjusted R-squared |
| 20.28951 | Akaike info criterion | 5970.868  | S.E. of regression |
| 20.38203 | Schwarz criterion     | 1.03E+09  | Sum squared resid  |
| 47.76250 | F-statistic           | -312.4875 | Log likelihood     |
| 0.000000 | Prob(F-statistic)     | 2.010305  | Durbin-Watson stat |

ملحق (28) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالفروق الاولى بوجود قاطع واتجاه عام لمتغير GDPRATE

Null Hypothesis: D(GDPRATE) has a unit root  
 Exogenous: Constant, Linear Trend  
 Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=2)

| Prob.* | t-Statistic |                                        |
|--------|-------------|----------------------------------------|
| 0.0000 | -7.252908   | Augmented Dickey-Fuller test statistic |
|        | -4.284580   | 1% level Test critical values:         |
|        | -3.562882   | 5% level                               |
|        | -3.215267   | 10% level                              |

\*Mackinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation  
 Dependent Variable: D(GDPRATE,2)  
 Method: Least Squares  
 Date: 08/24/13 Time: 13:42  
 Sample (adjusted): 1982 2012  
 Included observations: 31 after adjustments

| Prob.  | t-Statistic | Std. Error | Coefficient | Variable       |
|--------|-------------|------------|-------------|----------------|
| 0.0000 | -7.252908   | 0.180140   | -1.306538   | D(GDPRATE(-1)) |
| 0.6120 | -0.512930   | 2252.469   | -1155.359   | C              |
| 0.1282 | 1.567467    | 119.4057   | 187.1645    | @TREND(1980)   |

|          |                       |           |                    |
|----------|-----------------------|-----------|--------------------|
| 178.2968 | Mean dependent var    | 0.652687  | R-squared          |
| 9551.056 | S.D. dependent var    | 0.627879  | Adjusted R-squared |
| 20.26992 | Akaike info criterion | 5826.306  | S.E. of regression |
| 20.40869 | Schwarz criterion     | 9.50E+08  | Sum squared resid  |
| 26.30951 | F-statistic           | -311.1838 | Log likelihood     |
| 0.000000 | Prob(F-statistic)     | 2.078752  | Durbin-Watson stat |

ملحق (29) اختبار (ADF) لجذر الوحدة عند المستوى بوجود قاطع لمتغير SOCIALWELFARE

Null Hypothesis: SOCIALWELFARE has a unit root  
 Exogenous: Constant  
 Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=2)

| Prob.* | t-Statistic |                                        |
|--------|-------------|----------------------------------------|
| 0.5273 | -1.486784   | Augmented Dickey-Fuller test statistic |
|        | -3.653730   | 1% level Test critical values:         |
|        | -2.957110   | 5% level                               |
|        | -2.617434   | 10% level                              |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation  
 Dependent Variable: D(SOCIALWELFARE)  
 Method: Least Squares  
 Date: 08/24/13 Time: 13:50  
 Sample (adjusted): 1981 2012  
 Included observations: 32 after adjustments

| Prob.     | t-Statistic           | Std. Error | Coefficient        | Variable          |
|-----------|-----------------------|------------|--------------------|-------------------|
| 0.1475    | -1.486784             | 0.075478   | -0.112219          | SOCIALWELFARE(-1) |
| 0.2941    | 1.067963              | 0.002021   | 0.002158           | C                 |
| -0.000271 | Mean dependent var    | 0.068627   | R-squared          |                   |
| 0.006859  | S.D. dependent var    | 0.037582   | Adjusted R-squared |                   |
| -7.104384 | Akaike info criterion | 0.006729   | S.E. of regression |                   |
| -7.012776 | Schwarz criterion     | 0.001358   | Sum squared resid  |                   |
| 2.210527  | F-statistic           | 115.6702   | Log likelihood     |                   |
| 0.147507  | Prob(F-statistic)     | 1.842452   | Durbin-Watson stat |                   |

ملحق (30) اختبار (ADF) لجذر الوحدة عند المستوى بوجود قاطع واتجاه عام لمتغير SOCIALWELFARE

Null Hypothesis: SOCIALWELFARE has a unit root  
Exogenous: Constant, Linear Trend  
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=2)

| Prob.* | t-Statistic |                                        |
|--------|-------------|----------------------------------------|
| 0.9661 | -0.680894   | Augmented Dickey-Fuller test statistic |
|        | -4.273277   | 1% level Test critical values:         |
|        | -3.557759   | 5% level                               |
|        | -3.212361   | 10% level                              |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation  
Dependent Variable: D(SOCIALWELFARE)  
Method: Least Squares  
Date: 08/24/13 Time: 13:55  
Sample (adjusted): 1981 2012  
Included observations: 32 after adjustments

| Prob.     | t-Statistic           | Std. Error | Coefficient        | Variable          |
|-----------|-----------------------|------------|--------------------|-------------------|
| 0.5013    | -0.680894             | 0.088971   | -0.060580          | SOCIALWELFARE(-1) |
| 0.6817    | -0.414357             | 0.004067   | -0.001685          | C                 |
| 0.2856    | 1.087783              | 0.000152   | 0.000165           | @TREND(1980)      |
| -0.000271 | Mean dependent var    | 0.105140   | R-squared          |                   |
| 0.006859  | S.D. dependent var    | 0.043425   | Adjusted R-squared |                   |
| -7.081876 | Akaike info criterion | 0.006708   | S.E. of regression |                   |
| -6.944464 | Schwarz criterion     | 0.001305   | Sum squared resid  |                   |
| 1.703652  | F-statistic           | 116.3100   | Log likelihood     |                   |
| 0.199733  | Prob(F-statistic)     | 2.016712   | Durbin-Watson stat |                   |

ملحق (31) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالفروق الاولى بوجود قاطع لمتغير SOCIALWELFARE

Null Hypothesis: D(SOCIALWELFARE) has a unit root  
Exogenous: Constant

س س س س س س س

Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=2)

| Prob.* | t-Statistic |                                        |
|--------|-------------|----------------------------------------|
| 0.0002 | -5.254929   | Augmented Dickey-Fuller test statistic |
|        | -3.661661   | 1% level Test critical values:         |
|        | -2.960411   | 5% level                               |
|        | -2.619160   | 10% level                              |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(SOCIALWELFARE,2)

Method: Least Squares

Date: 08/24/13 Time: 13:55

Sample (adjusted): 1982 2012

Included observations: 31 after adjustments

| Prob.     | t-Statistic | Std. Error            | Coefficient | Variable             |
|-----------|-------------|-----------------------|-------------|----------------------|
| 0.0000    | -5.254929   | 0.189205              | -0.994260   | D(SOCIALWELFARE(-1)) |
| 0.7336    | -0.343630   | 0.001266              | -0.000435   | C                    |
| 0.000117  |             | Mean dependent var    | 0.487762    | R-squared            |
| 0.009648  |             | S.D. dependent var    | 0.470098    | Adjusted R-squared   |
| -7.016816 |             | Akaike info criterion | 0.007023    | S.E. of regression   |
| -6.924301 |             | Schwarz criterion     | 0.001430    | Sum squared resid    |
| 27.61428  |             | F-statistic           | 110.7606    | Log likelihood       |
| 0.000012  |             | Prob(F-statistic)     | 1.858960    | Durbin-Watson stat   |

ملحق (32) اختبار (ADF) لجذر الوحدة بالفروق الاولى بوجود قاطع واتجاه عام لمتغير SOCIALWELFARE

Null Hypothesis: D(SOCIALWELFARE) has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=2)

| Prob.* | t-Statistic |                                        |
|--------|-------------|----------------------------------------|
| 0.0002 | -5.921910   | Augmented Dickey-Fuller test statistic |
|        | -4.284580   | 1% level Test critical values:         |
|        | -3.562882   | 5% level                               |

٤٤٤٤٤٤

-3.215267 10% level

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation  
Dependent Variable: D(SOCIALWELFARE,2)  
Method: Least Squares  
Date: 08/24/13 Time: 13:56  
Sample (adjusted): 1982 2012  
Included observations: 31 after adjustments

| Prob.     | t-Statistic           | Std. Error | Coefficient        | Variable             |
|-----------|-----------------------|------------|--------------------|----------------------|
| 0.0000    | -5.921910             | 0.184407   | -1.092041          | D(SOCIALWELFARE(-1)) |
| 0.0482    | -2.066234             | 0.002647   | -0.005470          | C                    |
| 0.0420    | 2.131409              | 0.000137   | 0.000293           | @TREND(1980)         |
| 0.000117  | Mean dependent var    | 0.559269   | R-squared          |                      |
| 0.009648  | S.D. dependent var    | 0.527788   | Adjusted R-squared |                      |
| -7.102655 | Akaike info criterion | 0.006630   | S.E. of regression |                      |
| -6.963882 | Schwarz criterion     | 0.001231   | Sum squared resid  |                      |
| 17.76540  | F-statistic           | 113.0911   | Log likelihood     |                      |
| 0.000010  | Prob(F-statistic)     | 1.945127   | Durbin-Watson stat |                      |

ملحق (33) جدول نتائج اختبار جوهانسن للتكامل المشترك بين المتغيرين □ الدراسة

Date: 08/24/13 Time: 14:06

Sample (adjusted): 1982 2012

Included observations: 31 after adjustments

Trend assumption: Linear deterministic trend

Series: SOCIALWELFARE GDPRATE

Lags interval (in first differences): 1 to 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

| Prob.** | 0.05<br>Critical Value | Trace<br>Statistic | Eigenvalue | Hypothesized<br>No. of CE(s) |
|---------|------------------------|--------------------|------------|------------------------------|
| 0.3804  | 15.49471               | 8.840321           | 0.226699   | None                         |
| 0.0458  | 3.921466               | 4.370629           | 0.027694   | At most 1                    |

Trace test indicates no cointegration at the 0.05 level

\* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

\*\*MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)

| Prob.** | 0.05<br>Critical Value | Max-Eigen<br>Statistic | Eigenvalue | Hypothesized<br>No. of CE(s) |
|---------|------------------------|------------------------|------------|------------------------------|
|---------|------------------------|------------------------|------------|------------------------------|

فففففف

|        |          |          |          |           |
|--------|----------|----------|----------|-----------|
| 0.3818 | 14.26460 | 7.969691 | 0.226699 | None      |
| 0.3508 | 3.921466 | 4.370629 | 0.027694 | At most 1 |

Max-eigenvalue test indicates no cointegration at the 0.05 level

\* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

\*\*Mackinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegrating Coefficients (normalized by b\*S11\*b=l):

|  | GDPRATE   | SOCIALWELF<br>ARE |
|--|-----------|-------------------|
|  | 5.04E-05  | -39.20914         |
|  | -6.14E-05 | -55.74629         |

Unrestricted Adjustment Coefficients (alpha):

|  |           | D(SOCIALWEL<br>FARE) | D(GDPRATE) |
|--|-----------|----------------------|------------|
|  | -0.000390 | 0.003020             |            |
|  | 756.9137  | -56.92766            |            |

-187.9131 Log likelihood 1 Cointegrating Equation(s):

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)

|  | GDPRATE                | SOCIALWELF<br>ARE |
|--|------------------------|-------------------|
|  | -1.29E-06<br>(6.9E-07) | 1.000000          |

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

|  |                        | D(SOCIALWEL<br>FARE) | D(GDPRATE) |
|--|------------------------|----------------------|------------|
|  | -0.118417<br>(0.04565) |                      |            |
|  | 2232.085<br>(34330.0)  |                      |            |

ملحق (34) نتائج التحليل القياسي بين الرفاهية الاجتماعية والنمو الاقتصادي في العراق

Vector Autoregression Estimates

Date: 08/24/13 Time: 14:43

Sample (adjusted): 1982 2012

Included observations: 31 after adjustments

Standard errors in ( ) & t-statistics in [ ]

| SOCIALWELF<br>ARE                  | GDPRATE                             |             |
|------------------------------------|-------------------------------------|-------------|
| 0.00582<br>(0.00672)<br>[ 0.27373] | 0.953264<br>(0.15797)<br>[ 6.03442] | GDPRATE(-1) |

ص ص ص ص ص ص

|                                      |                                     |                   |
|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------|
| 0.00118<br>(0.00247)<br>[ 0.49841]   | 0.082584<br>(0.17584)<br>[1.01470]  | GDPRATE(-2)       |
| 0.844769<br>(0.20274)<br>[ 4.16672]  | 3.671141<br>(1.30667)<br>[ 3.76403] | SOCIALWELFARE(-1) |
| 0.058530<br>(0.20096)<br>[ 0.29126]  | 0.070775<br>(2.94342)<br>[4.06503]  | SOCIALWELFARE(-2) |
| -0.003756<br>(0.00386)<br>[-0.97289] | 4294.361<br>(2869.06)<br>[ 1.49679] | C                 |

---

|          |           |                |
|----------|-----------|----------------|
| 0.833939 | 0.921654  | R-squared      |
| 0.808391 | 0.909601  | Adj. R-squared |
| 0.001130 | 6.24E+08  | Sum sq. resids |
| 0.006592 | 4898.551  | S.E. equation  |
| 32.64219 | 76.46569  | F-statistic    |
| 114.4198 | -304.6583 | Log likelihood |
| 7.059342 | 19.97796  | Akaike AIC     |
| 6.828054 | 20.20924  | Schwarz SC     |
| 0.020462 | 32670.04  | Mean dependent |
| 0.015059 | 16292.44  | S.D. dependent |

---

|           |                                         |
|-----------|-----------------------------------------|
| 872.5054  | Determinant resid covariance (dof adj.) |
| 613.7499  | Determinant resid covariance            |
| -187.4778 | Log likelihood                          |
| 12.74050  | Akaike information criterion            |
| 13.20308  | Schwarz criterion                       |

---

**Abstract:**

The study aims to identify and know what type of causality and reciprocity between the index of social welfare and indicator of economic growth in Iraq, and the time period 1980 - 2012 using the analysis model standard VAR and through the program record EVIEWS 7, and determine whether the relationship is one-way or two-way and the size of that relationship to see how social welfare check in Iraq during the period in question and its impact on economic growth rates .

The study found that the channels of transmission of the impact of the terms of spending on social welfare , such as education , health and social protection ( increased spending on education lead to increased quality and quantity of education indicators , as well as for the health index , social protection and that are related to improving the quality of health and



living conditions for members of the community ) to economic growth more impact than transmission the effect of economic growth to index (social welfare) , according to the index causal Kranger and moral variables in the analysis model standard, and all that is consistent with the size of allocations to the terms of social welfare as a percentage of GDP during the time period , which requires increased spending on education, health and protection social , in addition to providing a database and determine the level of deprivation map of Iraq.

The index of social welfare in Iraq reflects the extent of the contribution of the index in raising economic growth rates when the policy is aimed at spending in the area of social welfare to building human capital and infrastructure development , job creation and the reduction of the unemployed and therefore, the final outcome will be the relationship reciprocal and opposite directions of luxury social to economic growth and vice versa.

## **Abstract:**

The study aims to identify and know what type of causality and reciprocity between the index of social welfare and indicator of economic growth in Iraq, and the time period 1980 - 2012 using the analysis model standard VAR and through the program record EVIEWS 7, and determine whether the relationship is one-way or two-way and the size of that relationship to see how social welfare check in Iraq during the period in question and its impact on economic growth rates .

The study found that the channels of transmission of the impact of the terms of spending on social welfare , such as education , health and social protection ( increased spending on education lead to increased quality and quantity of education indicators , as well as for the health index , social protection and that are related to improving the quality of health and living conditions for members of the community ) to economic growth more impact than transmission the effect of economic growth to index (social welfare) , according to the index causal Kranger and moral variables in the analysis model standard, and all that is consistent with the size of allocations to the terms of social welfare as a percentage of GDP during the time period , which requires increased spending on education, health and protection social , in addition to providing a database and determine the level of deprivation map of Iraq.

The index of social welfare in Iraq reflects the extent of the contribution of the index in raising economic growth rates when the policy is aimed at spending in the area of social welfare to building human capital and infrastructure development , job creation and the reduction of the unemployed and therefore, the final outcome will be the relationship reciprocal and opposite directions of luxury social to economic growth and vice versa.

**Ministry of Higher Education and Scientific  
research  
University of karbala**

**College of Management and Economics  
Department of Economics**



# **The Mutual Effect analysis Between Social Government Spending and Economic Growth in Iraq in the period (1980-2012)**

**A Thesis Submitted By**

**Sadoon R. Khudhair AL- Zubidy**

To The Council of Management and Economic College

University of Karbala

As Partial Fulfillment of the Requirements For The  
Degree of Master of Science in Economics

**Supervisor By**

**Asst. Prof. Dr. Mahdi S. Gailan Al-Jebouri**

1434

2013