



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء
كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم العلوم التربوية والنفسية
الدراسات العليا/ الماجستير

التفكير التقديري وعلاقته بالعوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا

رسالة تقدمت بها

إلى مجلس كلية التربية للعلوم الإنسانية في جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل درجة
الماجستير في كلية التربية (علم النفس التربوي)

من

ولاء صالح شاکر الحسناوي

إشراف

الأستاذ المساعد الدكتور

مناف فتحي الجبوري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا

نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(٤٤ النحل)

أقرار المشرف

أشهد أن إعداد هذه الرسالة الموسومة بـ(التفكير التقديري وعلاقته بالعوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا) المقدمة من الطالبة ولاء صالح شاكر قد جرت تحت إشرافي في قسم العلوم التربوية والنفسية / كلية التربية للعلوم الإنسانية / جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل درجة ماجستير في كلية التربية في علم النفس التربوي.



التوقيع

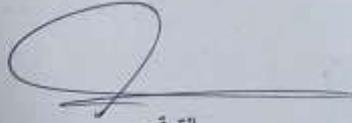
المشرف

الأستاذ المساعد الدكتور

مناف فتحي الجبوري

2022/ ٤ / ١٢

بناءً على التوصيات المتوفرة أشرح هذه الرسالة للمناقشة.



التوقيع

رئيس قسم العلوم التربوية والنفسية

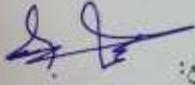
الأستاذ الدكتور

اوراس هاشم الجبوري

2022/ ٩ / ٧

إقرار المقوم اللغوي

أشهد أنني قرأت هذه الرسالة الموسومة بـ(التفكير التقديري وعلاقته بالعوامل السنّة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا) المقدمة من الطالبة ولاء صالح شاعر الى مجلس كلية التربية للعلوم الانسانية- قسم العلوم التربوية والنفسية- جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل درجة ماجستير في علم النفس التربوي، وقد وجدتُها صحيحة من الناحية اللغوية.



التوقيع:

الخبير اللغوي: د.أ. محمد علي زعيم

التاريخ: ٢٠٢٢/٦/٥

إقرار المقوم العلمي

أشهد أنني قرأت هذه الرسالة الموسومة بـ"التفكير التقديري وعلاقته بالعوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا" المقدمة من الطالبة ولاء صالح شاعر الى مجلس كلية التربية للعلوم الانسانية- قسم العلوم التربوية والنفسية - جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل درجة ماجستير في علم النفس التربوي. ووجدتها صحيحة من الناحية العلمية.

التوقيع:
الخبير العلمي: د. م. أ. أحمد جبار
التاريخ: 2022/ 9/ 1

أقرار المقوم العلمي

أشهد أنني قرأت هذه الرسالة الموسومة بـ"التفكير التقديري وعلاقته بالعوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا" المقدمة من الطالبة ولاء صالح شاعر الى مجلس كلية التربية للعلوم الانسانية- قسم العلوم التربوية والنفسية - جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل درجة ماجستير في علم النفس التربوي. ووجدتها صحيحة من الناحية العلمية.

التوقيع:
الخبير العلمي: د. م. أ. سيف محمد جبار
التاريخ: 2022/ 9/ 1

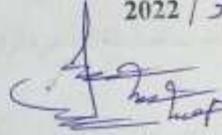
إقرار لجنة المناقشة

نشهد نحن أعضاء لجنة المناقشة أننا اطلعنا على الرسالة الموسومة بـ"التفكير التقديري وعلاقته بالعوامل السمة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا" وقد ناقشنا الطالبة (ولاء صالح شاكر) في محتوياتها وفيما له علاقة بها، ونعتقد انها جديرة بالقبول وبتقدير (حيد الخليل) لنيل شهادة الماجستير اداب في (علم النفس التربوي).

التوقيع: 

الاسم: أ.د. احمد عبد الحسين عطية
الكلية: كلية التربية للعلوم الانسانية
رئيساً

التاريخ: 2022 / 7 / 7

التوقيع: 

الاسم: أ.م.د. حوراء عباس كراماش
الكلية: كلية التربية الاساسية
عضواً

التاريخ: 2022 / 9 / 8

التوقيع: 

الاسم: أ.م.د. منافع فتحى الجبوري
الكلية: كلية التربية للعلوم الانسانية
عضواً و مشرفاً

التاريخ: 2022 / 9 / 7

التوقيع: 

الاستاذ الدكتور
حسن حبيب عز ر الكريطي
عميد كلية التربية للعلوم
الانسانية

التاريخ: 2022 / 9 / 8

صادق مجلس كلية التربية للعلوم الانسانية/
جامعة كربلاء على اقرار اللجنة

الاهداء

إلى من علمني النجاح والصبر في مواجهة الصعاب . . . أبي
الحنون

من زودتني بالحنان والمحبة . . . أمي الحبيبة
وأقول لهم أنتم وهبتموني الحياة والأمل والنشأة على شغف الاطلاع والمعرفة .
من كانوا يضيئون لي الطريق ويساندوني وبوجودهم أكتسب قوة ومحبة
لا حدود لها، أخواني وأخواتي .

القلوب الصادقة الطاهرة الرقيقة والنفوس البريئة . . . كل الأصدقاء

كل طالب علم

الأيادي المخلصة التي ساعدتني . . .

أساتذتي الكرام

أهديكم جهدي المتواضع

والله ولي التوفيق

شكر وامتنان

نحمد الله عز وجل الذي وفقنا في اتمام هذا البحث العلمي ، والذي ألهمنا الصحة والعافية والعزيمة فالحمد لله حمدا كثيرا

نتقدم بجزيل الشكر والتقدير الى الأستاذ المساعد الدكتور المشرف مناف فتحي الجبوري لما بذله من حرص شديد ، وتوجيه صائب، وآراء سديدة، وأمانة علمية وقراءة صبورة، وملاحظات قيمة، أسهمت إلى حد كبير في اغناء هذا الجهد وبلورته واظهاره بالنحو الذي هو عليه ، ووفاء لقلبه الكبير، تدين الباحثة بالفضل والعرفان له ، فجزاه الله تعالى خير جزاء المحسنين .

كما يسرني أن أتقدم بالشكر والتقدير إلى أساتذتي الأفاضل أساتذة قسم العلوم التربوية والنفسية في جامعة كربلاء ولاسيما السادة **اعضاء لجنة السمنر** فلهم مني جزيل الشكر والتقدير.

ومن دواعي سروري أن أقدم جزيل شكري وعرفاني وامتناني إلى كل من المدرس الدكتور (علي حمود) وزميلي (زيد نجم) وزميلي (سارة رياض) وصديقتي (كوثر يحيى) و إلى كل من قَدّم لي المساعدة في أكمال متطلبات البحث ولا أنسى الشكر إلى كل من ذكرهم قلبي ولم يذكرهم قلبي.

وخير ختامي أقبّل يدي أبي وأمي ولهما ولأسرتي أسمى آيات الحب والشكر والاعتزاز لما وفروه لي من أسباب النجاح في دراستي ، فجزاهم الله عني خير جزاء المحسنين.

ومن الله العون والتوفيق

الباحثة



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء
كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم العلوم التربوية والنفسية
الدراسات العليا/ الماجستير

التفكير التقديري وعلاقته بالعوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا

مستخلص رسالة تقدمت بها الطالبة

إلى مجلس كلية التربية للعلوم الإنسانية في جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل درجة
الماجستير في كلية التربية (علم النفس التربوي)

من

ولاء صالح شاكر الحساوي

إشراف

الأستاذ المساعد الدكتور

مناف فتحي الجبوري

م. ٢٠٢٢

هـ. ١٤٤٤

مستخلص البحث

يهدف البحث الحالي التعرف الى:

١. التفكير التقديري لدى طلبة الدراسات العليا .
 ٢. العوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا .
 ٣. طبيعة العلاقة الارتباطية بين التفكير التقديري و العوامل الستة الكبرى للشخصية .
 ٤. الفروق في العلاقة الارتباطية بين التفكير التقديري و العوامل الستة الكبرى للشخصية تبعاً لمتغيرات الجنس و التخصص .
 ٥. مدى اسهام العوامل الستة الكبرى في التفكير التقديري .
- ويتحدد البحث الحالي بطلبة الدراسات العليا للمرحلة التحضيرية ولكلا الجنسين (ذكور, اناث) والتخصص (علمي, أنساني) للعام الدراسي (٢٠٢١-٢٠٢٢).

وتكونت عينة التطبيق النهائي من (٤٠٠) طالب وطالبة للدراسات العليا تم اختيارهم بالأسلوب العشوائي الطبقي ذات التوزيع المتناسب ، وتحقيقاً لأهداف البحث قامت الباحثة ببناء مقياس التفكير التقديري في هذا البحث ، اعتماداً على أنموذج (Lipman,2003) وقد تم عرضه على مجموعة من المحكمين المختصين للحكم على صلاحية فقراته الذي كان عدد فقراته (٢٨) فقرة، ومن ثم تم استخراج الخصائص السيكومترية له عن طريق التطبيق على عينة التحليل الاحصائي و البالغة (٢٦٠) من طلبة الدراسات العليا ، و قد أصبح المقياس بصورته النهائية يتكون من (٢٤) فقرة ، قامت الباحثة بتطبيقه على عينة البحث البالغ عددها (٤٠٠) من طلبة الدراسات العليا في جامعة كربلاء ، ، كما قامت الباحثة بتبني مقياس (Ashton & Lee 2008) للعوامل الستة الكبرى للشخصية وقد تم عرضه على مجموعة من المحكمين المختصين للحكم على صلاحية فقراته الذي كان عدد فقراته (٦٠) فقرة ، ومن ثم تم استخراج الخصائص السيكومترية له ، و أصبح المقياس بصورته النهائية يتكون من (٥٨) فقرة ، قامت الباحثة بتطبيقه على عينة البحث .

وبعد الانتهاء من التطبيق استعملت الباحثة الوسائل الإحصائية المناسبة لتحليل البيانات ، بالاستعانة بالحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية ، وبناءً على ما توصلت اليه الباحثة من نتائج البحث يمكن استنتاج ما يلي:

- ١- يمتلك طلبة الدراسات العليا بصورة عامة درجة مقبولة من التفكير التقديري ، وهذا يمثل مؤشرا إيجابيا يتمثل في غرس أسلوب تفكير ذو توجه انساني لطلبتنه من الأجيال القادمة .
- ٢- لا يتأثر التفكير التقديري لدى طلبة الدراسات العليا بمتغيرات الجنس و التخصص و العوامل الشخصية .
- ٣- يمتلك طلبة الدراسات العليا بصورة عامة سمات العوامل الستة الكبرى للشخصية لكن بنسب متفاوتة .
- ٤- إن عامل التواصل _ الأمانة كان العامل السائد على العوامل الأخرى من عوامل الشخصية. وفي ضوء هذه النتائج قدمت الباحثة بعض التوصيات والمقترحات وكما موضحة في الفصل الرابع .
- ٥- الاستفادة من نتائج البحث الحالي في تصميم برامج إنمائية لزيادة الجانب التقديري في ستراتيديات استخدام القدرات العقلية لفئات مختلفة من المجتمع .

ثبت المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	العنوان
ب	الآية القرآنية
ج	إقرار المشرف
د	إقرار المقوم اللغوي
هـ	إقرار المقوم العلمي
و	إقرار لجنة المناقشة
ز	الإهداء
ح	شكر وامتنان
ط	واجهه البحث
ي - ك	مستخلص البحث باللغة العربية
ل - ع	ثبت المحتويات
ل - س	ثبت الجداول
س-ع	ثبت الأشكال
ع	ثبت الملاحق
١-٧	الفصل الأول : تعريف بالبحث
٢-٣	اولا: مشكلة البحث
٣-٥	ثانيا: أهمية البحث
٦	ثالثا: أهداف البحث
٦	رابعا: حدود البحث
٦-٧	خامسا: تحديد المصطلحات
٨-٢٣	الفصل الثاني : إطار نظري ودراسات سابقة
٩-١٦	إطار نظري
٩-١٣	١- التفكير التقديري
١٣-١٦	٢- العوامل الستة الكبرى للشخصية
١٦-١٩	دراسات سابقة
١٦-١٧	اولا: دراسات تناولت التفكير التقديري
١٨-١٩	ثانيا: دراسات تناولت العوامل الستة الكبرى للشخصية
٢٠-٢٣	ثالثا: موازنة دراسات سابقة

٦٥-٢٥	الفصل الثالث : منهجية البحث وإجراءاته
٢٦	اولا:منهجية البحث
٢٧-٢٦	ثانيا:مجتمع البحث
٢٨-٢٧	ثالثا: عينة البحث
٣٠-٢٨	رابعا:أداتا البحث
٦٥	خامسا:التطبيق النهائي
٦٥	سادسا:الوسائل الإحصائية
٧٨-٦٦	الفصل الرابع : عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها
٧٧-٦٧	اولا:عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها
٧٨-٧٧	ثانيا:الأستنتاجات
٧٨	ثالثا:التوصيات
٧٨	رابعا:المقترحات
٨٦-٧٩	المصادر والمراجع
١٦١-٨٧	الملاحق
	مستخلص البحث باللغة الانجليزية

ثبت الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
.١	دراسات تناولت التفكير التقديري	١٧-١٦
.٢	دراسات تناولت العوامل الستة الكبرى للشخصية	١٩-١٨
.٣	مجتمع البحث موزع حسب الجنس و التخصص	٢٧
.٤	عينة التحليل الاحصائي موزعه حسب الجنس و التخصص	٢٨
.٥	عينة التطبيق النهائي موزعة حسب الجنس و التخصص	٢٨
.٦	اتفاق المحكمين على صلاحية فقرات مقياس التفكير التقديري بأستعمال النسبة المئوية	٣١-٣٠
.٧	عينة وضوح التعليمات موزعة حسب الجنس و التخصص	٣١

٣٥-٣٣	القوة التمييزية لمقياس للتفكير التقديري	.٨
٣٦-٣٥	علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية	.٩
٣٨-٣٧	درجات التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس التفكير التقديري	.١٠
٣٩-٣٨	اعادة توزيع تسلسل فقرات المقياس	.١١
٤٠	الجزر الكامن للمجالات قبل التدوير و بعد التدوير	.١٢
٤٥	مؤشرات جودة المطابقة للأنموذج قبل التعديل و بعد التعديل الفقرات غير المشبعة	.١٣
٤٦	عينة الثبات موزعة حسب التخصص والجنس	.١٤
٤٧	المؤشرات الإحصائية لمقياس التفكير التقديري	.١٥
٥٠	مفتاح التصحيح لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية	.١٦
٥٠	الفقرات الإيجابية و العكسية لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية	.١٧
٥٥-٥١	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية المحسوبة لفقرات مقياس العوامل الست الكبرى للشخصية	.١٨
٥٦-٥٥	معاملات الارتباط بين كل فقرة و العامل الذي تنتمي إليه لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية	.١٩
٥٧	معامل ثبات الفاكرونباخ	.٢٠
٥٨	المؤشرات الإحصائية للعوامل الستة الكبرى للشخصية	.٢١
٦٧	المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الوسط الفرضي و قيم (T) التفكير التقديري	.٢٢
٦٩	المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الوسط الفرضي و قيم (T Test) للعوامل الست الكبرى للشخصية	.٢٣
٧٠	نتائج معامل ارتباط بيرسون المتعدد بين متغيرات البحث	.٢٤
٧١	معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفشرية	.٢٥
٧١	معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفشرية	.٢٦

٧٢	معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفسرية	.٢٧
٧٢	معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفسرية	.٢٨
٧٣	معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفسرية	.٢٩
٧٣	معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفسرية	.٣٠
٧٤	معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفسرية	.٣١
٧٤	معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفسرية	.٣٢
٧٥-٧٤	معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفسرية	.٣٣
٧٥	معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفسرية	.٣٤
٧٦-٧٥	معامل الارتباط و معامل التحديد و معامل التحديد المصحح	.٣٥
٧٨	تحليل الانحدار المتعدد	.٣٦
٧٦	مدى اسهام العوامل الست الكبرى للشخصية في التفكير التقديري	.٣٧

ثبت الأشكال

الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
٤٣	الأنموذج البنائي للتفكير التقديري قبل التعديل	.١
٤٤	الأنموذج البنائي للتفكير التقديري بعد التعديل	.٢

٤٨	توزيع درجات افراد العينة على مقياس التفكير التقديري	.٣
٥٩	التوزيع الاعتمالي لعامل التواضع - الأمانة	.٤
٦٠	التوزيع الاعتمالي لعامل الانفعالية	.٥
٦١	التوزيع الاعتمالي لعامل الانبساطية	.٦
٦٢	التوزيع الاعتمالي لعامل التوافق	.٧
٦٣	التوزيع الاعتمالي لعامل يقظة الضمير	.٨
٦٤	التوزيع الاعتمالي لعامل الانفتاح على الخبرة	.٩

ثبت الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
٨٨	تسهيل مهمة	.١
٨٩	أسماء السادة المحكمين على مقياسي البحث	.٢
٩٢-٩٠	مقياس التفكير التقديري بصيغته الاولية	.٣
٩٥-٩٣	مقياس التفكير التقديري بصيغته المقدمة لعينة التحليل الاحصائي	.٤
٩٨-٩٦	مقياس التفكير التقديري بصيغته النهائية	.٥
١٠١-٩٨	مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية بصيغته الاجنبية	.٦
١٠٧-١٠٢	مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية بصيغته الاولية	.٧
١١١-١٠٨	مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية بصيغته المقدمة لعينة التحليل الاحصائي	.٨

١١٥-١١٢	مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية بصيغته النهائية	.٩
١١٦	الفقرات التي تم تعديلها في اجراء المحكمين للتفكير التقديري والعوامل الستة الكبرى للشخصية	.١٠

الفصل الاول

تعريف بالبحث

مشكلة البحث



اهمية البحث



اهداف البحث



حدود البحث



تحديد المصطلحات



أولا - مشكلة البحث Problem of the Research

يؤكد علماء النفس على تعقد التفكير وصعوبته والاحاطة بكل جوانبه لذلك نجدهم يتكلمون عن انماط التفكير المتنوعة كلا على حده لذلك اثار مصطلح التفكير نقاشا بينهم وتباينت الرؤى لأنماطه وتعقد عملياته ويصعب قياسها مباشرة ؛ لأنها من المفاهيم المجردة مما أدى الى تباين المسميات والادوصاف والانماط للتفكير عند العلماء (العتوم ، ٢٠١٠ ، ٢١٤) .

ويمكن لبعض طلبة الدراسات العليا ان يمارسوا و يطوروا أسلوباً متحمسا من (التفكير التقديري) دون أي نظرية أو سبب لممارستهم، واذ لم يتم التعزيز سيختفي بنفس السرعة. لذا أغفل المختصين ولمدة طويلة نمط مهم ومؤثر يسمى التفكير التقديري الذي يؤكد على ضرورة تقبل القيم والاخلاق والمعايير لأضفاء الانسانية لهذا النمط من النشاط العقلي (Hashim , 2017 , 170) .

ويعد التفكير التقديري من العمليات العقلية الاكثر جدلا التي تؤثر على اتخاذ القرار والتخطيط له اذ ربما يتخبط الافراد بمعرفة تأثير المشاعر والاهتمام بالآخر لتوجيه افكاره (Lipman , 2003 , 264) .

لذا نجد أن العلماء اختلفوا في تحديد المكونات الاساسية للسمات والعوامل الشخصية وانها لا زالت مثيرة للجدل والغموض لذلك هي من المواضيع النفسية المعقدة على الرغم من تعدد الدراسات والبحوث التي بحثت الشخصية (أبو هاشم ، محمد ٢٠٠٧ ، ٢١٠)

و أظهر كركس واخرون (Karakas et al 2017) ان التفكير التقديري يؤثر على الخصائص الجيدة للشخصية المتمثلة بالامتنان والتفاؤل والعدالة والتواضع لأنها صفات مؤثرة في انماط الشخصية والتي تساعد على التغيير الجيد وتكوين الهوية الاجتماعية للافراد (Karakas et al , 2017 , 25) .

يختلف اغلب الباحثين والمختصين في دراسة مفاهيم الشخصية وعواملها بسبب الطبيعة الديناميكية للشخصية ذات الثبات النسبي عن طريقها طرحت اكثر التساؤلات هل أن الشخصية لها سمات أساسية توصف بالمبادئ العامة التي تنطبق على جميع الأفراد؟ ام هل وجوب دراسة عوامل الشخصية بأفراد والتأكيد على تفرد كل فرد؟ هل تتكون سمات الشخصية من الوراثة او من العوامل البيئية؟ هل السلوك يرتكز بالمركز الاول على الشخصية ام يكون اقوى بحسب السياق والموقف؟ هل التجربة الواعية تكون بأندماج الشخصية ليتمكن الافراد بشرح

السمات الخاصة بشكل واضح؟ والمنطق العلمي يقوم بأقتراح لأيجاد توليفات مقبولة لمختلف الاراء والنظريات (Matthews et al , 2003 , 13).

وبذلك أوضحت الدراسات النفسية لنماذج العوامل الشخصية منذ القرن العشرين بوجود اختلافات واسعة بوجهات نظر المختصين لذلك تم ظهور عدد مختلف من النماذج والتقسيمات التي سعت لتفسير عوامل الشخصية من خلال العلماء ولم يتم الاتفاق على نموذج واحد يتمثل بالسمات الشخصية للانسان حتى يكون هناك فهم واضح للشخصية وان السمات غير ثابتة نسبيا عبر مختلف الازمان والمواقف لذلك يرى (ألبرت) أن للسمات قوائمًا تختلف عن مايراه (كاتل) ويختلف الاثنان عن (ايزنك) حتى برزت نماذج العوامل الخمسة الكبرى ومحاولة تعديلها من قبل المختصين مثل (كوستا ١٩٨٥ ، جون و ماكرا ١٩٨٩) لحين ظهور نماذج العوامل الستة الكبرى للشخصية (De Vries , 2010 , 169-170).

ونضجت المشكلة من خلال تعامل الباحثة مع طلبة الدراسات العليا كونها تعايشت معهم ومرت بذات المرحلة (السنة التحضيرية) فكان التواصل معهم بشكل أوسع والتعرف الى كيفية تعاملهم مع الافراد وكيفية تقديم المعلومات لهم بشكل سلس عند الاستفسار، وفي الوقت نفسه لاحظت الباحثة بعض طلبة الدراسات العليا الذين يتصفون بالانانية وعدم التعاون مع الاخرين انهم يمثلون الصورة غير الجيدة لطلبة الدراسات العليا وبذلك ظهرت مشكلة البحث بصورة اعمق عن طريق البحث عن متغيرات البحث الحالي فكشفت الباحثة عن بعض المصطلحات النفسية التي تتكلم عن اساس الاحساس بالمشكلة فالتفكير التقديري يتحدث عن الجانب العاطفي والانساني في التعامل مع الافراد ويتعاطف معهم لما يواجهونه في حياتهم الواقعية المريرة.

مما سبق حُددت أشكالية البحث الحالي بالإجابة على التساؤلات الآتية: هل تمتلك عينة البحث للتفكير التقديري و العوامل الستة الكبرى للشخصية؟ وما طبيعة العلاقة الارتباطية بين التفكير التقديري والعوامل الستة الكبرى للشخصية؟

ثانيا - أهمية البحث : Important of the Research

يعد التفكير التقديري من الركائز المهمة والضرورية للتفكير والذي يتضمن الابتعاد عن التفضيلات الشخصية والانانية بأصدار الاحكام وان يتوافق الفرد اجتماعيا وايجابيا مع البيئة الاجتماعية (Lipman , 2003 , 264) لذلك تم اظهار اهمية غرس قيمة التفكير التقديري الكبرى بين طلبة الدراسات العليا.

واشارت شارب (Sharp , 2004) الى ان الحياة المستقرة تأتي بما نقره و ما يهنا هو مصدر المعايير التي نستخدمها لتقييم الأفكار والمثل والقيم والأشخاص والأحداث والأشياء وأهميتها في حياتنا وهذه المعايير هي التي تحدد الأحكام التي نتخذها في حياتنا اليومية وعليه سيكون التفكير التقديري مصدراً للصدقة والحب والتفاهم بين الأشخاص والالتزام بالقيم والتعاطف الانساني (Sharp, 2004, 9) .

و هذا يؤيد ما طرحه هايدجر (Heidegger , 2005) من ان التفكير التقديري يُعد من أهم مصادر قرارات الافراد و أرادتهم و أفعالهم فعندما نفكر في الذات و نهتم بما يشغل الآخرين من عقبات و نركز على القيم العالية نجد أن التفكير التقديري هو مسألة وجودية و أساسية في سلوك الفرد وفي سبيل تعميق الجانب الروحي بالعلاقة مع العالم والآخرين (Heidegger , 2005 , 371) .

ويتفق هذا مع ما توصلت اليه شارب (Sharp , 2004) من ان تعزيز العلاقة بين العمليات المعرفية و العاطفية له أهمية بالغة في تكوين شخصية الفرد القادرة على الابداع الروحي و إنشاء جيل مفكر قائم على الاستقصاء و الاستفسار لكل ما يدور حوله ليكون على دراية بمعنى العلاقات القائمة بين الافراد و التي تستند الى التعاون و نبذ السلوكيات السلبية التي اخذت تسود في الوقت الحاضر (Sharp, 2004 , 20) .

يرى دينر و لوكاس (Diener & Lucas, 2020) أن عوامل الشخصية وسماتها تعكس الانماط البارزة للافراد في السلوكيات و الافكار و المشاعر وهذا ما بينته نظرية السمات المتمثلة بأن الافراد مختلفون باختلاف أبعاد سماتهم الشخصية لانها متميزة بالثبات النسبي وبمرور الايام عن طريق المواقف فأن من الافراد من يتكلمون بهدوء وهناك النشط بينما الآخرون من يلزمه القلق لذلك هي من الاساليب الخاصة للافراد على وفق الثقافة والاجناس والمعارف (Diener & Lucas, 2020 :2).

وبناء على ما تقدم يمكن بيان أهمية البحث الحالي بإيجاز في عدة جوانب نظرية وتطبيقية :

الاهمية النظرية :

١. يهتم البحث الحالي بشريحة طلبة الدراسات العليا وهي من الشرائح المهمة في المجتمع لما لها من دور كبير في تعليم وإعداد الأجيال من الافراد على المستوى العلمي والثقافي والمهني .
٢. يرفد مكتبة العلوم التربوية والنفسية العراقية والعربية ببحوث علمية ذات مفاهيم خاصة بالتفكير التقديري و التي تعد من المفاهيم الحديثة .
٣. تقديم أطار نظري يمكن أن يستفيد منه الباحثين .

الاهمية التطبيقية :

١. يعدّ البحث الحالي بداية لجهد علمي يعتمد عليه الباحثون بما توفره الدراسة من ادوات مهمة تستعمل لقياس التفكير التقديري و العوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا وفئات أخرى مقارنة ضمن ثقافتنا المحلية .
٢. يعد البحث العلمي لمفاهيم التفكير التقديري و العوامل الستة الكبرى للشخصية ذات أهمية تطبيقية تلتقي مع ما تهدف إليه المؤسسات الجامعية بشكل خاص والمؤسسات التربوية بشكل عام في أحداث التغيير الايجابي في الجوانب أعلاه لدى طلبة الدراسات العليا و الذي ينعكس على الطلبة نتيجة التفاعل بينهما ، للارتقاء بالملاكات التربوية و التعليمية بغية الوصول إلى جيل سليم معافى يتمتع بنظرة اخلاقية .
٣. ترى الباحثة أننا بحاجة إلى دراسات تلقي الضوء على العمليات العقلية ذات الطابع الاخلاقي المضيئ للشخصية الإنسانية كالتفكير التقديري وذلك لقلّة البحوث في هذه الجانب من منظور نفسي .
٤. يعد محاولة علمية متواضعة لموضوع لم يسبق دراسته من الباحثين –على حد علم الباحثة.

ثالثا- أهداف البحث :-

يهدف البحث الحالي التعرف الى :-

١. التفكير التقديري لدى طلبة الدراسات العليا .
٢. العوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا .
٣. طبيعة العلاقة الارتباطية بين التفكير التقديري و العوامل الستة الكبرى للشخصية .
٤. الفروق في العلاقة الارتباطية بين التفكير التقديري و العوامل الستة الكبرى للشخصية تبعا لمتغيرات الجنس (الذكور والآنث) و التخصص (العلمي و الإنساني) .
٥. مدى اسهام العوامل الستة الكبرى في التفكير التقديري .

رابعا- حدود البحث :

يتحدد البحث الحالي بطلبة الدراسات العليا للمرحلة التحضيرية في جامعة كربلاء من كلا الجنسين (الذكور والآنث) والتخصص (العلمي والانساني) للعام الدراسي (٢٠٢١-٢٠٢٢) .

خامسا-تحديد المصطلحات :-

أولا : التفكير التقديري **Appreciative Thinking :-**

عرفه (Lipman،2003) : هو نشاط عقلي يعبر فيه الفرد عن احترامه لقيم الاخرين وعاداتهم و تقاليدهم و الاهتمام بالأشياء الجمالية و عدم الاهتمام بالجوانب المادية - الذاتية (Lipman , 2003 : 267) .

التعريف النظري : تبنت الباحثة تعريف (Lipman 2003) تعريفا نظريا للبحث الحالي كونها اعتمدت على أنموذجه في بناء مقياس التفكير التقديري .

التعريف الإجرائي : الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عن طريق إجابته الإجرائية على فقرات مقياس التفكير التقديري .

ثانيا : العوامل الستة الكبرى للشخصية **The Big Six Factors Of**

-:Personality

Ashton & Lee (2008) : هو أنموذج سداسي الأبعاد لشخصية الفرد يُمثل كل منها تجريباً لمجموعة من السمات المتناغمة وهي التواضع - الامانة ، الانفعالية ، و الانبساطية، والمقبولية ، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة.

تعريف العوامل الستة:

١. **التواضع-الامانة:** و هي الجدية و الاخلاص في تقييم المواقف و البُعد عن الطمع و تجنب المجاملات و التواضع عند الحصول على امتيازات خاصة و التعامل بأخلاص و امانة مع الاخرين.
٢. **الانفعالية:** و تشمل الميل الى تجنب الاذى و التوتر و حاجة الفرد للدعم العاطفي من الآخرين و مشاركة صعوباتهم و مشاكلهم مع أولئك الذين سيقدمون التشجيع و الامان لهم.
٣. **الانبساطية:** و هي الشعور بالايجابية و النشاط و الثقة العالية بالنفس عند التعامل مع المحيط الاجتماعي و يكون الفرد متحمسا و نشطا و متفائل بالتفاعل مع الاخرين.
٤. **المقبولية:** و هي امتلاك الفرد لمشاعر الود و الدفاء و التسامح في العلاقات مع الاخرين و الحساسية العالية لمشاكل الاخرين.
٥. **يقظة الضمير:** هي قيام الفرد بتنظيم وقته ومحيطه والعمل بطريقة منضبطة نحو تحقيق أهدافهم والسعي لتحقيق الدقة والكمال و الاجتهاد في مهامه.
٦. **الانفتاح على الخبرة:** عامل من عوامل الشخصية يتصف فيه الفرد بالتقدير الجمالي و حب الاستطلاع و كشف التفاصيل الدقيقة و الابداع و التفتح العقلي و نبذ التقليدية. (17: Ashton & Lee، 2008) .

التعريف النظري: تبنت الباحثة تعريف (Ashton & Lee، 2008) تعريفا نظريا للبحث الحالي كونها اعتمدت على أنموذجهما (Ashton & Lee) في قياس العوامل الستة الكبرى للشخصية .

التعريف الإجرائي: الدرجة الكلية لكل عامل و التي يحصل عليها المستجيب عن طريق إجابته الإجرائية على فقرات مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية .

الفصل الثاني

إطار نظري ودراسات سابقة

إطار نظري

١- التفكير التقديري Appreciative Thinking

٢- العوامل الستة الكبرى للشخصية

دراسات سابقة

أولاً: دراسات تضمنت التفكير التقديري

ثانياً: دراسات تضمنت العوامل الستة الكبرى

للشخصية

موازنة دراسات سابقة

١- التفكير التقديري

مقدمة:

يحتل التفكير في علم النفس وفي علوم أخرى وفي الحياة بوجه عام مكانة رئيسة؛ لأن مهمة التفكير تكمن في إيجاد حلول ملائمة للمشكلات النظرية والعملية التي تواجه الإنسان في الطبيعة والمجتمع وتتجدد باستمرار مما يدفعه للبحث دائما عن طرائق واساليب جديدة تمكنه من تجاوز الصعوبات والعقبات التي تواجهه والتي من المحتمل بروزها في المستقبل ويتيح له ذلك فرصا للتقدم والارتقاء . (الازيرجاوي ٢٠١٧: ١٦٤)

ازداد الاهتمام العالمي بموضوع التفكير بشكل ملحوظ في النصف الثاني من القرن العشرين ؛ لأنه من العوامل الأساسية في حياة الإنسان فهو يساعد على توجه الحياة وتقدمها وبه يستطيع الفرد السيطرة على أمور حياته وتسييرها لصالحه وهو أرقى أشكال النشاط العقلي والهيئة العظمى التي منحها الله تعالى للإنسان (ابو جادو ونوفل، ٢٠١٠: ٢٥).

و بين (فيليبس) (Phillips , 2014) ان التفكير هو نشاط عقلي يمارس فيه الذكاء نشاطه على الخبرة، أي انه يتضمن القدرة على استخدام الذكاء الموروث وإخراجه إلى ارض الواقع ، و أكد (سولسو) ان التفكير هو عملية عقلية للاستجابة للمعلومات الجديدة بعد معالجات ذهنية معقدة . بضوء ما تقدم يمكن القول ان التفكير هو عملية معرفية تحتاج للذكاء من أجل حل المشكلات و تتأثر بجوانب الشخص الانفعالية و الاجتماعية و تتطور بالخبرة ، فالتفكير سلوك هادف لا يحدث من فراغ و انما يحدث في مواقف محددة ليساعد الفرد على الوصول الى افضل المعاني و المعلومات الممكن الاستفادة منها (Phillips, 2014 , 1-2).

والتفكير كنشاط عقلي وذهني ينطوي على استقبال المثيرات ليتم تنظيمها وتخزينها مندمجة في المخزون المعرفي للفرد، ويستخدم الفرد لذلك نمطا معيناً للتفكير ، ويحدث معظم التفكير البشري بشكل عفوي من خلال الاعتماد على المعرفة الضمنية اللاواعية واتباع المبادئ غير العقلانية التي عادة ما تكون قابلة للتكيف ، ولكنها قد تكون غير قادرة على التكيف في مواقف معينة. (cerni,2009:55).

يعد التفكير من السمات التي خص بها الخالق (جل وعلا) الإنسان دون غيره من الكائنات الحية ، وهو من المفاهيم التي تعددت ابعاده واختلقت الآراء حوله مما يعكس تعقد العقل البشري، وتتم عملية التفكير عندما يتعرض الدماغ لمثير معين يتم استقباله عن طريق حواس

الانسان، ويبدأ التفكير للبحث عن معنى، ويتطلب الوصول لهذا المعنى تأمل وامعان للنظر في مكونات الموقف الذي يمر به الانسان (حسن ومحمد، ٢٠٢٠: ٧٣).

اذ بحث القران الكريم الافراد الى التفكير ويخاطب اولى الالباب واولى الابصار (فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ) [الحشر: ١-٢] والاهتمام في تربية الفكر وصقل العقل في التربية الاسلامية هو اول مايلفت النظر للقاريء بمختلف الاساليب، وان اسلوب التربية بالايات القرانية تحت العقل للتفكير لتبين الحق وقد قال تعالى (وَسَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ) [الجاثية: ١٣].

وأشارت العديد من المصادر التربوية للخصائص العامة للتفكير الانساني التي يتميز بها منها (جروان، ١٩٩٩: ٣٦) و(العتوم وآخرون، ٢٠٠٩: ٢٠) و (عطية، ٢٠١٥: ٣٩) وكالاتي :

١. هو سلوك هادف لا يحدث في فراغ او بدون هدف .
٢. يزداد تعقیده مع نمو الفرد وزيادة خبرته.
٣. لا يوجد حد او كمال في التفكير لكن يمكن الوصول الى تفكير فعال بالتدريب والمران.
٤. يحدث التفكير من تداخل عناصر الموقف من الزمان (فترة التفكير) ومن الموقف الذي يجري حوله التفكير.
٥. التفكير الجيد هو الذي يستند الى افضل المعلومات التي من الممكن توفيرها ويستند الى استراتيجيات صحيحة.
٦. عادة ما يحدث التفكير بأنماط واشكال مختلفة (لفظية، رمزية، كمية، مكانية، شكلية) ولكل منها خصوصية.
٧. التفكير الجيد هو الذي يختصر الزمن والجهد وتثبت فاعليته في انتاج الحلول المناسبة لبلوغ الهدف المطلوب.
٨. هناك علاقة قوية بين التفكير واللغة؛ لأن الانسان لا يفكر الا بلغة والعمليات الداخلية التي تحصل بالدماغ تتم بحوار لغوي داخلي غير ملحوظ مع امكانية اظهاره.
٩. يبدأ التفكير من الخبرة الحسية لكنه لا ينحصر بها.

أنموذج التفكير الثلاثي لماثيو ليبمان (٢٠٠٣) :

إن البداية التاريخية لاهتمام العالم (ماثيو ليبمان) بالتفكير و ضرورة غرسه في اسلوب المتعلمين بدأت بتأثرة بمقالات الفيلسوف (جون ديوي) حول التفكير و التي كان يؤكدها عن طريق قوله إن أشكالية الاسلوب في تشكيل التفكير هي أشكالية إقامة شروط و ظروف تُثير الفضول و توجهه و أشكالية إقامة روابط بين أمور خبرها الطلبة و التي ستثير لديهم في مناسبات لاحقة فيضاً من الاقتراحات و تخلق قضايا و اهدافاً تخدم الترابط المنطقي في تتابع الافكار و لهذا يحتاج الطلبة الى مناهج تثير تساؤلاتهم بدلا من مناهج ذات كتب تحوي نصوص معلوماتية فقط ، حتى يكون النمو و التطور المعرفي مستمراً و الافضل أن تقدم هذه المناهج من لدن معلمين ذوي دراية بهذا النوع من التفكير (ليبمان ، ١٩٩١ ، ٢١) .

و أكد (ماثيو ليبمان ، ١٩٩١) أن من الصعب توفير هذه البيئة التعليمية المتحدية للتعليم التقليدي و التي لاهتم بالسياقات الكلاسيكية و تركز على الانشطة الابداعية و التأملية و تستغل طاقات الطلبة و تُثير استفساراتهم بدون وجود المعلمين القادرين على الابداع و الاعتناء و يتمتعون بالقدرة على التفكير الناقد و عليه امكانية تعليم الطلبة تنفيذ هذه البرنامج التعليمية الفلسفية (ليبمان ، ١٩٩١ ، ٢٠) .

و اكدت دراسة (Chae & Lee , 2018) الى ضرورة استعمال أنموذج ليبمان كمنهج تعليمي للفئات العمرية المختلفة كونه يراعي التغيرات و التطورات الفكرية و التكنولوجية التي شهدتها المجتمعات في القرن الواحد و العشرين و بينت ايضا النتائج ان الخريجين المبدعين من المرجح أن يخرجوا بأعداد أكبر عندما يتم توفير التدريس المتمحور حول التفكير وفق أنموذج ليبمان للذين درسوه بالمراحل العمرية المبكرة إذ اصبحوا اكثر قدرة على الابداع و اكثر اهتماما بالآخرين اخلاقيا و انسانياً من الطلبة الذين لم يتلقوا التدريس وفق هذا الأنموذج (, Chae & Lee 2018 , 495) .

وقدم ماثيو ليبمان (Matthew Lipman , 2003) اطاراً جديداً لأنموذج التفكير عالي الرتبة و الذي يراه يتكون من ثلاثة أنواع من التفكير و هي التفكير الابداعي و التفكير الناقد و التفكير الاعتنائي و الذي من خلاله سيساعد الافراد على تطوير نموهم الشخصي و تنمية قدراتهم الابداعية و تحسين فهمهم الاخلاقي و تنمية قدرتهم على أضاء المعنى على خبراتهم (Chi-Ming , 2013 , 57) .

و يؤكد ماثيو ليبمان ان تقدير الآخرين و تفسير المواقف عن طريق تبني وجهات نظر الآخرين قبل الحكم عليها امر مهم في التفكير التقديري فالشخص الذي يتميز بتقدير اي شيء و

يشعر بأن الافراد الاخرين يحتاجون للاهتمام و التقدير ليكونوا مؤثرين في بيئتهم و لديهم معنى لاحترام الذات و شعور بالفخر و الامتنان بعلاقاتهم الاجتماعية (Chi-Ming , 2013 , 60)

و أستمر كل من ماثيو ليمان و ماركرت شارب بالتأكيد على الدور الأساسي للمشاعر في تنمية التفكير و فهمه حيث يؤدي الى تفهم الذات من خلال التأمل في روح الفرد و تحويل ذات الفرد إلى شخصية لها القابلية على التفكير التقديري و الذي بدوره يمكننا من عيش الذات في حياة تتأمل في هذا العالم الفعلي و كيفية نشر التعامل الانساني فيه (Gregory & Laverty , 559 , 2017) .

التفكير التقديري Appreciative Thinking

ويعد التفكير التقديري أحد أنواع التفكير الذي قدمها العالم Lipman , 2003 و يسمى بالتفكير التقديري كونه قائم على الاهتمام و تقدير قيمة الحقائق و الاشياء و التقدير يشمل الاشياء الجمالية كالطبيعة و جمالها و الفن وقصصه او الادب و مؤلفيه حيث يعطي الفرد هذه الاشياء قيمة عالية و تقدير أكبر من الجوانب المادية و هذا التفكير يعطي أحساس للفرد بسمو النفس و استقرارها ، وكذلك يتضمن التفكير التقديري تثمين المواقف المجردة و التحقيق في ما تعنيه مثل هذه المواقف لنا وللآخرين أو للمجتمعات حيث تعمل على تطوير منظور عميق حول قيمنا الشخصية، و يعطي هؤلاء الافراد اهتماماً خاصاً لقيم الآخرين وعاداتهم و تقاليدهم من باب احترام و تقدير نوات الآخرين و ميولهم ، وأن اهتمام هؤلاء الافراد(نوي التفكير التقديري) بهذه الجوانب و التفاصيل ليس عرضاً عاطفياً فحسب ، بل له قيمة معرفية حقيقية (Uluçınar & Ari , 2019 , 1416-1417) .

ويصف اوسكار براينفير (Oscar Brenifier , 2008) الانعكاس المعرفي للتفكير التقديري كنوع من "التنظيم المثالي للسلوك" حيث نملك تفكير تقديري يصل إلى اعلى درجات الوعي الذاتي والاستقلالية ، فضلاً عن شعور عميق بالبهجة المرتبط بالنشاط وإنجازه حيث يكون الاهتمام بالأشخاص أكثر أهمية من أي شيء اخر فالتعامل مع الآخرين و كأنهم أطفالاً أو مخلوقات صغيرة ضعيفة لا تستطيع الوقوف على قدميها (Brenifier , 2008 , 2) .

و عليه فالتفكير التقديري ينظر إليه على أنه نوع من الانشطة التي يشمل كل شيء نقوم به للمحافظة على مواصلة و إصلاح العالم حتى نتمكن من العيش فيه قدر الإمكان بسلام فهذا العالم الذي يحتوينا كأفراد ، و مجتمعاتنا و بيئتنا و كل شيء نسعى للمحافظة عليه و عليه فأنا

التفكير التقديري يعطي اهتمام أكثر للأفراد بالأشياء التي يقدرونها (Engster , 2007 , 620).

٢- العوامل الستة الكبرى للشخصية

تعدّ دراسة الشخصية من أهم دراسات علم النفس بصفة عامة، وقد يعتبرها البعض حجر زاوية في كل الدراسات النفسية، كما تعد الركن الركين في فروع علم النفس كافة (داود وآخرون، ١٩٩١: ١١). كما أن موضوع الشخصية من الموضوعات التي تحتل مكاناً مهماً في علم النفس الحديث، خاصة وأن الاهتمام بالفرد في المجتمعات القديمة كان قليلاً، ولذا كان من الطبيعي أن يقل الاهتمام بدراسة الشخصية لعلاقتها الوثيقة بالفردية. ومع تطور المجتمعات وتعدد المشكلات الإنسانية في العصور الحديثة، وظهر الاتجاهات الديمقراطية، أخذ الإهتمام بالفرد يزداد بشكل ملحوظ، كما أخذت الحاجة تزيد لفهم طبيعة الشخصية الإنسانية (غنيم، ١٩٧٥: ١٦).

فالشخصية مفهوم ولفظ شائع الاستخدام بين الافراد عامة ولدى المتخصصين في علوم النفس والاجتماع والأنثروبولوجيا والتربية والفلسفة، وإن اختلفت دلالاته في المعنى بين علم وأخر وبين الافراد أيضاً، فالطرح السيكولوجي يتركز حول النمط الخاص لكل شخص، وما يعنيه في الواقع الحياتي، وهو نمط يختلف من فرد إلى آخر ولا يتساوى ابداً مع شخصية أخرى حتى وان تقاربت في العديد من الصفات، ولذا سمي هذا التفاوت والتفريق بين الشخصيات بما يعرف بالفروق الفردية بين الأفراد، وهو يختص بمعرفة كل فرد وسلوكه وتعامله ونمط شخصيته، ولقد أثبتت التجارب الواقعية أن هناك فروقا بين الشخصيات حتى لدى التوائم المتطابقة، فالمعروف أن التوائم المتطابقة أو المتشابهة تتفق في الكثير من السمات وهي مساواة كاملة منها الاستعداد الوراثي ولكن تختلف في العديد من الفروق الأخرى ومنها نسب الذكاء، والأمزجة، والتفاعل الاجتماعي وبعض الفروق الدقيقة الأخرى (صالح، ٢٠١١: ١٢).

الشخصية في محتواها العلمي تحتوي على كثير من الخصائص التي تميزها وقد ذكرت هذه الخصائص في التراث السيكولوجي وقد جمعها (أبو خاطر، ٢٠٠٠: ١٥) على شكل نقاط على النحو الآتي:

- أول ما تمتاز به الشخصية هو أن الإنسان يشعر بها، وهذه إحدى ميزات الإنسان عن غيره من الكائنات، ولذا فإن مفهوم (الشخصية) لعله هو مفهوم (النفس) التي تشعر بها وعنها تصدر جميع مظاهر التكوين الإدراكي والجسمي والانفعالي والاجتماعي.

- خاصية التفرد بمعنى أن الشخصية تختلف من فرد إلى فرد على الرغم من تشابه الأفراد في بعض نواحيها بحكم نشأتهم في ثقافة واحدة.

- تمتاز بخاصية الثبات النسبي، وكذلك تمتاز سماتها بصفة الديمومة النسبية، وتدل ملاحظة سلوك الشخص أن هناك نظاما معيناً أو تنظيمياً معيناً يبدو في سلوكه، وأن هذا الثبات يسمح بالتنبؤ بما سيفعل في المستقبل في مواقف محددة.

- تمتاز الشخصية بأنها مكتسبة، إذ إنها تمثل العلاقة الديناميكية بين الفرد وبيئته، فهي ليست موجودة عند الفرد منذ ولادته، وإنما هي نتاج للتفاعل الاجتماعي.

- خاصية الديناميكية: أي الحركة المستمرة، فالشخصية متغيرة باستمرار نتيجة التفاعل بين العناصر المكونة لها والمواقف والظروف البيئية التي يعيشها الفرد، وهذا التغيير مستمر مع استمرار حياة الشخص

- السلوك هو السمة الرئيسة والبارزة والتي يتم التعرف بواسطتها على الشخصية ونوعيتها ومكانتها في مستوياتها المتفاوتة من التراكيب والتعقد.

انموذج العوامل الستة الكبرى للشخصية:

هو أنموذج سداسي الأبعاد لشخصية الإنسان يُمثل كل منها تجريداً لمجموعة من السمات المتناغمة وهي التواضع - الامانة ، الانفعالية ، و الانبساطية، والمقبولية ، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة (17 ، Ashton & Lee، 2008) .

قدم أشتون و زملاؤه (Ashton et al 1998) دراسات لأثبات أنموذج العوامل الست الكبرى للشخصية و توصلوا الى نتائج تشابه دراساتهم السابقة ولكن مع تأكيد انخفاض عامل العصابية و بروز عامل جديد بدلا منه و هو الانفعالية-العاطفية- إضافة للعوامل الجديدة في تلك الدراسات (Ashton et al , 1998 , 249) .

و قام أشتون و زملاؤه (Ashton et al 2000) بتطبيق مقياس يقيس عامل الصدق مع أداة لقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية على (٦١٠) من المستجيبين الكوريين لمعرفة وجود عامل الصدق في الثقافات المختلفة مع متغيرات الاعتلال النفسي و الميكافيلية و البراعة الاجتماعية و أشارت النتائج إلى أن هذه المتغيرات كانت مرتبطة بقوة أكبر بكثير بعامل الصدق من أي من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (Ashton et al ,2000 , 360) .

و نظراً لأن البحث في الشخصية و سماتها و مكوناتها مستمر و يحظى بأهتمام و شغف الباحثين فقد تم تقديم أنموذج جديد لبناء الشخصية مع بداية الالفية الثالثة من قبل أشتون و زملاؤه (Ashton et al 2004) أطلق عليه الأنموذج السداسي لعوامل الشخصية الكبرى و هو أنموذج سداسي يتكون من العوامل التالية : الصدق – التواضع – Honesty Humility و يرمز له (H) و الانفعالية Emotionality و يرمز لها (E) و الانبساطية Extraversion و يرمز لها (X) ، و التقبل و Agreeableness و يرمز لها (A) ، و يقظة الضمير Conscientiousness و يرمز لها (C) ، و الانفتاح على الخبرة Openness To Experience و يرمز لها (O) ، و من هذه الاختصارات يطلق على الأنموذج اسم (أنموذج هيكساكو) .

و توصل كل من انكليم و اكونر (Anglim & O'Connor ٢٠١٨) الى الموسوعة التي يتضمنها أنموذج العوامل في تصنيف سمات الشخصية و يمتاز أنموذج العوامل الست الكبرى للشخصية بأدراج السمات الاخلاقية و الإنسانية بشكل صريح عن طريق استعمال عامل الصدق – التواضع و بهذا يوفر هذا الأنموذج أطراً أوسع لتصنيف السمات الإنسانية للأفراد (Anglim & O'Connor, 2018 , 14) .

و أوضح اشتون و آخرون (Ashton et al ٢٠١٤) أن البحوث الذي تم إجراؤها في السنوات الماضية يتيح لأنموذج HEXACO الاستنتاجات التالية: أكدت النتائج الحديثة من الدراسات لبنية الشخصية إنه تم التحقق من الأنموذج عبر لغات و ثقافات متنوعة، و كذلك أن هذه العوامل مستقلة عن بعضها و لا تتجمع حول عامل واحد، و اثبتت الدراسات القابلية التفسيرية النظرية لأنموذج هكساكو بمختلف السمات الشخصية التي لم يفسرها أنموذج العوامل الخمس الكبرى للشخصية مما يشير إلى أن التنبؤ الواسع لأنموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية كان سابق لأوانه (Ashton et al , 2014 , 149) .

وطبقا لما يقوله ماكري وجون (McCrae & John، ١٩٩٢) فإن الانبساطية تتضمن سمات الشخصية التي تركز على الدفء، والاجتماعية، والتوكيدية والنشاط، والبحث عن الآثار، والانفعالات الموجبة، ويتضمن التقبل السمات الشخصية التي تركز على الثقة، والاستقامة، والايثار، والإذعان، والتواضع واعتدال الرأي، وتتضمن يقظة الضمير السمات الشخصية التي تركز على الكفاءة، والنظام، والالتزام بالواجبات، والنضال في سبيل الانجاز، وضبط الذات، والتأني، وتتضمن العصابية السمات الشخصية التي تركز على القلق، والعدائية، والاكتئاب، والشعور بالذات، والاندفاع، والقابلية على الانجراح، ويتضمن الانفتاح على الخبرة السمات الشخصية التي تركز على الخيال، والجماليات، والمشاعر، والأفعال، والأفكار، والقيم، أما الأمانة فإنها تتضمن السمات الشخصية التي تركز على الجدية، والبعد عن الطمع، وتجنب المجاملات، والوضوح، والتروي، التعاطف (Ashton & Lee, 2008: 1217) فالعصابية ترتبط سلباً بالاتزان الانفعالي، كما توصلت البحوث إلى أن الاستراتيجيات التي يحدب مرتفعو العصابية استخدامها غير فعالة نسبياً، كما أنه من الصعب عليهم دراسة الخبرات غير السارة أو تكوين علاقات مع الآخرين والحفاظ على هذه العلاقات والأداء الجيد في المهام المهمة (Matthews, & Zeidner، ٢٠٠٠).

دراسات سابقة:

اولاً: دراسات سابقة تناولت التفكير التقديري

نظراً لندرة بحث هذا المتغير سيتم ذكر دراستين كوريتين تتحدث عنه كالآتي:

جدول (١)

دراسات بحثت التفكير التقديري

اسم الباحث/السنة	(Ami & Eunhyouk, 2016)
اسم الدراسة	A Study on the Development and Validation of the Scale of Consideration for Youth Based on Lipman's Theory
عينة الدراسة	دراسة حول تطوير والتحقق من صحة مقياس مراعاة الشباب على اساس نظرية ليبمان ٧٧٧ طالبا

مقياس التفكير الأعتنائي	اداة الدراسة
التحليل العاملي	الوسائل الاحصائية
اثبتت ان مقياس التفكير المهتم يتكون من خمسة عوامل(التفكير العاطفي والتفكير النشط والتفكير التقديري والتفكير المعياري والتفكير التعاطفي) وان مقياس التفكير القائم على الاهتمام الذي تم تطويره في هذه الدراسة هو اداة موثوقة وصحيحة	النتائج
(Lee& Chae,2018)	اسم الباحث/السنة
DETERMINANTS OF LATENT PROFILES IN HIGHER-ORDER THINKING SKILLS OF KOREAN UNIVERSITY STUDENTS محددات الملفات الشخصية المتأخرة في مهارات التفكير العليا لطلبة الجامعات الكورية	اسم الدراسة
١٧١٣ طالبا جامعي	عينة الدراسة
مقياس لي ٢٠١٦ عالي المستوى لطلبة الجامعات الكورية (HOTUS)	اداة الدراسة
تحليل الملف الشخصي الكامن والتحليل اللوجستي متعدد الحدود	الوسائل الاحصائية
ظهور انماط مختلفة من HOT HOT في طلبة الجامعة الكورية وظهر ان عدد كبير من الطلبة لديهم مستويات عالية من مهارات HOT وجزء صغير من الطلبة لديهم استخداما اقل للتركيبات وهناك فئتان من الطلبة استخدام اكبر للابداع والجدال أي لديهم القدرة اكثر على التحليل والاهتمام .	النتائج

ثانيا: دراسات سابقة عن العوامل الستة الكبرى للشخصية

سوف نبحت دراسات اجنبية وعربية كالآتي:

جدول(٢)

دراسات بحثت العوامل الستة الكبرى للشخصية

١ - الدراسات الاجنبية	
(Sibley et al, 2011)	اسم الباحث/السنة
The Mini-IPIP6: Validation and extension of a short measure of the Big-Six factors of personality in New Zealand التحقق من صحة مقياس mini-IPIP6 عوامل الستة الكبار للشخصية في نيوزيلندا	اسم الدراسة
١٠٠ (٥٠ ذكور, ٥٠ اناث) طلبة الدراسات العليا	عينة الدراسة
MINI IPIP6	اداة الدراسة
التحليل العاملي الاستكشافي	الوسائل الاحصائية
كان العامل السادس (الصدق والتواضع) اكثر تنبؤا بالاستعداد لتقديم تضحيات لمستوى معيشة الفرد من اجل حماية البيئة ولم يرتبط بشكل كبير بالمعتقدات حول حقيقة تغير المناخ	النتائج
(Hu Mei et al, 2017)	اسم الباحث/السنة
The Sustainable Personality in Entrepreneurship: The Relationship between Big Six Personality, Entrepreneurial Self-Efficacy, and Entrepreneurial Intention in the Chinese Context الشخصية المستدامة في ريادة الاعمال: العلاقة بين شخصية Big six والكفاءة الذاتية لريادة الاعمال , ونية ريادة الاعمال في السياق الصيني	اسم الدراسة
٢٨٠ طالبا جامعي	عينة الدراسة
مقياس من اعداد الباحث	اداة الدراسة
التحليل العاملي	الوسائل الاحصائية
ان عوامل الاستقرار والضمير والانبساط مرتبطة بشكل ايجابي بالنوايا الريادية وان لعامل الانفتاح لم يكن اي تأثير على الريادة	النتائج

٢- دراسة عربية	
اسم الباحث/السنة	(عبد المطلب و احمد, ٢٠١٦)
اسم الدراسة	البناء العاملي للعوامل الستة الكبرى للشخصية في ضوء نموذج (HEXACO) وعلاقته بمعنى الحياة لدى طلبة جامعة الزقازيق
عينة الدراسة	٦٦٨ طلبة جامعة الزقازيق
اداة الدراسة	اعداد الباحثين
الوسائل الاحصائية	التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي ومعامل ارتباط بيرسون وتحليل الانحدار المتعدد والمتدرج للتحقق من فروض البحث
النتائج	توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين معنى الحياة وكل من الانبساطية ويقظة الضمير والانفتاح على الخبرة والامانة والتقبل ووجدت علاقة سالبة دالة احصائيا بين معنى الحياة والعصابية وكذلك يمكن التنبؤ بدرجة معنى الحياة عن طريق بعض العوامل الستة الكبرى للشخصية (يقظة الضمير والامانة والانفتاح على الخبرة والانبساطية والعصابية)
اسم الباحث/السنة	(عبد القادر وطوهرى, ٢٠٢١)
اسم الدراسة	العوامل الستة الكبرى للشخصية كمنبئات بدافعية الاتقان لدى معلمي ومعلمات الاعاقة الفكرية بأدارة تعليم جازان
عينة الدراسة	١٦٢ معلم ومعلمة
اداة الدراسة	من اعداد الباحثين
الوسائل الاحصائية	معامل ارتباط بيرسون وتحليل الانحدار البسيط والمتعدد
النتائج	وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة احصائيا بين العوامل الستة الكبرى ودافعية الاتقان وانه يمكن التنبؤ بدافعية الاتقان عن طريق درجات ابعاد العوامل الستة الكبرى للشخصية

ثالثا: موازنة الدراسات السابقة

بعد ان استعرضت الباحثة الدراسات السابقة التي بحثت المتغيرين ، يمكننا مناقشتها في ضوء جوانبها الاساسية والتي تتمثل ب (الاهداف ، والعينات ، وادوات الدراسة) والوسائل الاحصائية التي تم استخدامها وكذلك النتائج التي توصلت اليها وكما يأتي :

١. الاهداف:

اختلفت الدراسات السابقة التي بحثت المتغيران في أهدافها إذ إن بعضها هدفت الى معرفة انواع الاساليب التي تظهر بالفعل في طلاب الجامعات في كوريا الجنوبية دراسة (تشاي ولي ، ٢٠١٨)، وقد هدفت دراسة (انيهيوك وعامي ، ٢٠١٦) الى التحقق من عوامل التفكير القائم على الرعاية على اساس نظرية لييمان وتطوير والتحقق من صحة الاساليب التي يمكن ان تطور مقياس الشباب ، كما هدفت دراسة (سييلي واخرون ، ٢٠١١) الى التحقق من صحة مقياس IPIP محدد لاستخدامه في سياق نيوزيلندا وتم ايضا توسيع اداة IPIP لتشمل البعد السادس للشخصية ، و دراسة (هومي واخرون ، ٢٠١٧) هدفت العلاقات بين شخصية Big six ونية ريادة الاعمال بما في ذلك الدور الوسيط للفعالية الذاتية لريادة الاعمال في السياق الصيني ، و دراسة (عبد القادر وطوهرى ، ٢٠٢١) الهدف هو التنبؤ بدافعية الاتقان عن طريق العوامل الستة الكبرى للشخصية لدى معلمي ومعلمات الاعاقة الفكرية بأدارة تعليم جازان ، ودراسة (عبد المطلب و احمد ، ٢٠١٦) هدفت التعرف على البناء العاملي للعوامل الستة الكبرى للشخصية في ضوء نموذج (HEXACO) والتعرف على علاقته بمعنى الحياة بالاضافة للكشف للشخصية لدى طلبة جامعة الزقازيق.

أما الدراسة الحالية فهذهت الى التعرف على التفكير التقديري وعلاقته بالعوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا.

٢. العينة:

اختلف حجم العينات التي بحثتها الدراسات السابقة فقد بلغت (١٧١٣) في دراسة chae and Lee ، وفي دراسة Eunhyuk and Ami بلغت العينة (٧٧٧) ، ودراسة . Sibley etal. قد بلغت العينة (١٠٠) ، ودراسة etal.Hu Mei العينة كانت (٢٨٠) ، ودراسة عبد القادر وطوهرى كانت العينة (١٦٢) ، وبلغت (٦٦٨) في دراسة عبد المطلب .

أما الدراسة الحالية فقد تألفت العينة فيها من (٤٠٠) من طلبة الدراسات العليا في جامعة كربلاء.

٣. الأداة:

اختلفت الدراسات السابقة في استخدامها للأدوات لقياس متغيرات التفكير التقديري والعوامل الستة الكبرى للشخصية ففي دراسة تشاي ولي قام الباحثون بتبني وتطوير مقياس لي ٢٠١٦ عالي المستوى لطلبة الجامعات الكورية (HOTUS) , وفي دراسة انيهيوك وعمامي فقد طور مقياس التفكير القائم على الاهتمام بناء على نظرية ليمان , وفي دراسة سييلي وآخرون تم انشاء mini-IPIP6 بناء على mini-IPIP الاصيلي الذي اقترحهه Donnellan et al . ٢٠٠٦ , ودراسة هومي وآخرون قام الباحثون ببناء المقياس , وفي دراسة عبد القادر وطوهرى تم بناء المقياس من لدن الباحثين , وفي دراسة عبد المطلب واحمد فقد قام الباحثان ببناء المقياس.

اما في الدراسة الحالية فقد قامت الباحثة ببناء مقياس التفكير التقديري وفقا ل نموذج وتعريف (ماتيو ليمان ٢٠٠٣) وقامت بتبني مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية ل (اشتون ولي ٢٠٠٨) المعرب من لدن (التميمي, ٢٠٢١: ٢٣٥).

٤. الوسائل الاحصائية:

هناك تشابه واختلاف في الدراسات السابقة في استخدام الوسائل الاحصائية ففي دراسة تشاي ولي فقد استخدم تحليل الملف الشخصي الكامن والتحليل اللوجستي متعدد الحدود, وفي دراسة انيهيوك وعمامي استخدم التحليل العاملي , وفي دراسة سييلي وآخريين تم استخدام التحليل العاملي الاستكشافي , وفي دراسة هومي وآخريين استخدموا التحليل العاملي, وفي دراسة عبد القادر وطوهرى استخدموا معامل ارتباط بيرسون وتحليل الانحدار البسيط والمتعدد , وقد تم استخدام التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي ومعامل ارتباط بيرسون وتحليل الانحدار المتعدد والمتدرج في دراسة عبد المطلب واحمد.

أما الوسائل الاحصائية للدراسة الحالية فسوف يتم عرضها مفصلة في الفصل الثالث.

٥. النتائج:

فقد اظهرت دراسة تشاي ولي الى ظهور انماط مختلفة من HOT HOT في طلبة الجامعة الكورية وظهر ان عدد كبير من الطلبة لديهم مستويات عالية من مهارات HOT وجزء صغير من الطلبة لديهم استخداما اقل للتركيبات وهناك فئتان من الطلبة استخدام اكبر للابداع والجدال أي استخدام اكبر للتحليل والاهتمام, وقد أظهرت دراسة انيهيوك وعامي اثبتت ان مقياس التفكير المهتم يتكون من خمسة عوامل(التفكير العاطفي والتفكير النشط والتفكير التقديري والتفكير المعياري والتفكير التعاطفي) وان مقياس التفكير القائم على الاهتمام الذي تم تطويره في هذه الدراسة هو اداة موثوقة وصحيحة, وأشارت دراسة سييلي وآخرين إلى أن العامل السادس (الصدق والتواضع) اكثر تنبؤا بالاستعداد لتقديم تضحيات لمستوى معيشة الفرد من اجل حماية البيئة ولم يرتبط بشكل كبير بالمعتقدات حول حقيقة تغير المناخ, أما دراسة هومي وآخرين فأظهرت أن عوامل الاستقرار والضمير والانبساط مرتبطة بشكل ايجابي بالنوايا الريادية وان لعامل الانفتاح لم يكن اي تأثير على الريادة, واطهرت نتائج دراسة عبد القادر وطوهرى الى وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة احصائيا بين العوامل الستة الكبرى ودافعية الاتقان وانه يمكن التنبؤ بدافعية الاتقان عن طريق درجات ابعاد العوامل الستة الكبرى للشخصية, في حين اشارت دراسة عبد المطلب واحمد الى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين معنى الحياة وكل من الانبساطية ويقظة الضمير والانفتاح على الخبرة والامانة والتقبل ووجدت علاقة سالبة دالة احصائيا بين معنى الحياة والعصابية وكذلك يمكن التنبؤ بدرجة معنى الحياة عن طريق بعض العوامل الستة الكبرى للشخصية (يقظة الضمير والامانة والانفتاح على الخبرة والانبساطية والعصابية).

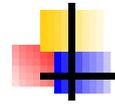
أما نتائج الدراسة الحالية فسوف يتم عرضها مفصلة في الفصل الرابع (نتائج البحث).

- ١- مساعدة الباحثة في الأطلاع بعمق على متغيرات الدراسة.
- ٢- الإستفادة من مصادر الدراسات السابقة.
- ٣- الإستفادة في بلورة مشكلة البحث وأهميته.
- ٤- الإفادة من المنهجية التي أتبعها لتلك الدراسات لتحديد منهج البحث الذي اتبع في هذه الدراسة.
- ٥- تحديد الخطوات العلمية والخصائص السيكومترية المناسبة لأدوات البحث.
- ٦- التعرف على الوسائل الإحصائية المعتمدة في معالجة البيانات وتحقيق أهداف تلك الدراسة للإستفادة منها في البحث الحالي.
- ٧- الإستفادة من نتائج الدراسات السابقة للمقارنة مع نتائج الدراسة الحالية.

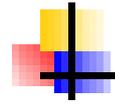
الفصل الثالث

منهجية البحث وإجراءاته

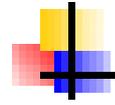
منهجية البحث



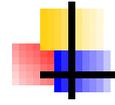
مجتمع البحث



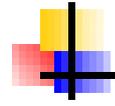
عينة البحث



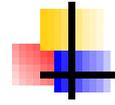
أدانا البحث



التطبيق النهائي



الوسائل الاحصائية



يتضمن هذا الفصل وصفاً لمنهجية البحث وللأساليب والإجراءات التي اتبعتها الباحثة في هذا الفصل.

أولاً : منهجية البحث Research Methodology :-

يسعى البحث الحالي لمعرفة مستوى التفكير التقديري والعوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا ، ومعرفة اتجاه وطبيعة العلاقة الارتباطية بينهما لذا استعملت الباحثة المنهج الوصفي ، الذي هو أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف الظاهرة أو مشكلة محددة عن طريق جمع البيانات والمعلومات المقننة عن الظاهرة أو المشكلة وتصنيفها وتحليلها واخضاعها للدراسة الدقيقة (ملحم ، ٢٠٠٠:٣٢٤).

إذ يقوم هذا المنهج أساساً على وصف الواقع الحالي بعد وضع مجموعة من الأسئلة حول هذا الواقع ثم يقوم الباحث بجمع البيانات عن طريق الاستبيانات أو الملاحظات أو الأفكار الدقيقة ويقضي هذا المنهج تطوير أداة لجمع البيانات حول الظاهرة أو الخصائص لمجتمع ما عن طريق هذا المجتمع يتم اختيار عينة ممثلة من أجل تعميم النتائج على مجتمع الدراسة ورغم شيوع هذا المنهج إلا أنه يحتاج إلى جهود كبيرة ومهارات خاصة وقد يواجه الباحث نقص الاستبانة المعادة مما يؤدي إلى عدم الوثوق بنتائج هذه الدراسة ويعدّ هذا المنهج أكثر شيوعاً بين الباحثين ويعود ذلك إلى رغبة الباحثين في فهم الواقع الحالي وزيادة قدرة الأفراد على التكيف مع الظروف الراهنة (الزغول ، ٢٠١٠:٤٢).

ثانياً: مجتمع البحث Population of the Research :-

و يُعرف مجتمع البحث بأنه جميع الأفراد أو العناصر التي تشترك في صفة واحدة أو أكثر تميزه عن بقية المجتمعات ، التي تسعى الباحثة عن طريقها تعميم نتائج الدراسة عليها (الجابري وصبري ، ٢٠١٣:١٧٨) .

حيث يتحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة الدراسات العليا لجامعة كربلاء للعام الدراسي (٢٠٢١-٢٠٢٢) و البالغ عددهم (٧٩٨)* طالب وطالبة و للتخصصين العلمي والانسائي، والجدول(٣) يوضح ذلك .

جدول (٣)

يوضح مجتمع البحث موزع حسب الجنس و التخصص

المجموع الكلي	التخصص الإنساني		التخصص العلمي	
	الإناث	الذكور	الإناث	الذكور
٧٩٨	٢٠١	١٢٦	٢٨٣	١٨٨
	٣٢٧		٤٧١	
			المجموع الكلي	

ثالثا : عينة البحث Sample Of The Research :-

وهي مجموعة من الأفراد مشتقة من المجتمع الاصيلي ، ويفترض بها ان تمثل المجتمع الأصلي تمثيلا حقيقيا (صادقا). أي أن تتمثل في العينة المتغيرات موضوع الدراسة بنفس قيمتها ومستوياتها التي توجد في المجتمع الأصلي (عطيفة، ٢٠١٢: ٢٧٣-٢٧٨) .

و نظراً لكون المتغيرات المراد دراستها في البحث الحالي مقسمة الى طبقات يعبر كل منها عن فئة من مستويات المتغير موضوع البحث لذا لجأت الباحثة الى اختيار عينة طبقية عشوائية (Random Stratified Sample) ذات الأسلوب المتناسب (Propositional Allocation) ومن اجل إعتقاد هذا الاسلوب من العينات لا بد من اتباع الخطوات الآتية :

- ١- تقسيم افراد المجتمع الى طبقتين (أناث – ذكور) وكذلك التخصص (أنساني – علمي) من المجتمع الاصيلي .
 - ٢- تحديد عدد افراد المجتمع الذين ينتمون الى كل طبقة .
- تحديد حجم العينة الكلي وحجم العينة من كل مجموعة ، ونسبتها من المجتمع الكلي لاجراء البحث (فان دالين، ١٩٨٥ : ٣٩٣).
- و تكونت عينة التحليل الاحصائي من (٢٦٠) طالبا وطالبة ، في حين بلغ عدد التخصص العلمي من العينة (١٥٣) و عدد التخصص الانساني بلغ (١٠٧) و كما موضح في جدول (٤) و جدول (٥) يوضح عينة التطبيق النهائي.

* حصلت الباحثة على الاحصائيات المطلوبة لأجراء البحث من شعب الدراسات في كليات جامعة كربلاء بموجب كتاب تسهيل المهمة المرقم (٥٤) في ٢٠٢٢/١/١٠ (ملحق/١).

جدول (٤)

يوضح عينة التحليل الاحصائي موزعه حسب الجنس و التخصص

المجموع الكلي	التخصص الإنساني		التخصص العلمي	
	الإناث	الذكور	الإناث	الذكور
٢٦٠	٦٥	٤٢	٩١	٦٢
	١٠٧		١٥٣	
	المجموع الكلي			

جدول (٥)

عينة التطبيق النهائي موزعة حسب التخصص والجنس

النسبة المئوية	العدد الكلي	الإناث		الذكور		الجنس / التخصص الدراسي
		النسبة المئوية	العدد الكلي	النسبة المئوية	العدد الكلي	
%٥٩	٢٣٦	%٣٥	١٤٠	%٢٤	٩٦	التخصص العلمي
%٤١	١٦٤	%٢٥	١٠٠	%١٦	٦٤	التخصص الإنساني
%٤٠	١٦٠	العدد الكلي للذكور				

العدد الكلي للإناث	٢٤٠	٦٠%
المجموع الكلي	٤٠٠	١٠٠%

رابعا : أداتا البحث Research of Instruments :-

لتحقيق أهداف البحث الحالي كان لابد من توفر ادوات قياسية لتحقيقه و بعد الاطلاع على الادبيات النظرية و دراسات سابقة لمتغيرات البحث لذا أرتعت الباحثة بناء مقياس للتفكير التقديري لأنه لا يوجد مقياس و تبني مقياس (Ashton & Lee 2008) لعوامل الشخصية و كما سيوضح ذلك بالتفصيل :

❖ مقياس التفكير التقديري

يشير آلن و ين (Allen¥ ,2001) إلى وجود مجموعة من الخطوات الاساسية التي يجب أن تتوفر في عملية بناء المقاييس التربوية والنفسية و تتمثل بالاتي :

- تحديد المفهوم و مجالاته (الإجتماعي و عدد فقراته (١٠) واما المجالين الجمالي والروحي بلغ عدد فقراتهما (٩)) وفق النظرية المتبناة .
 - عرض المقياس بصيغته الاولية على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص .
 - تطبيق المقياس على عينة البناء على أن تكون ممثلة لمجتمع البحث.
 - إجراء التحليل الاحصائي للفقرات (Allen¥ ,2001,182) .
- و لهذا تم بناء مقياس التفكير التقديري وفقا لذلك

١. تحديد مفهوم التفكير التقديري :

بعد الاطلاع على الأدبيات المتعلقة بهذا المفهوم تبنت الباحثة أنموذج التفكير الثلاثي للعالم ليبمان (Lipman ٢٠٠٣) ، والذي عرف التفكير التقديري بـ (هو نشاط عقلي يعبر فيه الفرد عن احترامه لقيم الآخرين و عاداتهم و تقاليدهم و الاهتمام بالأشياء الجمالية و عدم الاهتمام بالجوانب المادية - الذاتية)

٢. صياغة فقرات مقياس التفكير التقديري :

بعد وضع التعريف النظري للتفكير التقديري ، صاغت الباحثة فقرات المقياس على ضوء تعريف الانموذج وطبيعة المجتمع المستهدف للقياس ، فتم صياغة (٢٨) فقرة للمجالات الأجماعي والجمالي والروحي .

٣. بدائل الاجابة Alternative Response :

أعتمدت الباحثة طريقة ليكرت (Likert) في تحديد بدائل الاجابة و التي تُعد من الطرق العلمية المهمة لما تتمتع به هذه الطريقة من مزايا ومحاسن كما هو مبين في الأتي :

١ . سهولة التصحيح .

٢ . توفر مقياس أكثر تجانساً .

٣ . تسمح بأكثر تباين بين الأفراد

٤ . تتسم بالمرونة (علام ، ٢٠٠٠ ، ٥٣٩-٥٤٣) .

ووفقاً لذلك وضعت خمسة بدائل لتقدير الاستجابات على درجات فقرات المقياس و هي (تنطبق علي دائماً ، تنطبق علي غالباً ، تنطبق علي احياناً، تنطبق علي نادراً ، لا تنطبق علي أبداً) تأخذ الفقرات التي تكون باتجاه المفهوم (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) .

٤ . تعليمات مقياس التفكير التقديري:

تُعد تعليمات المقياس بمثابة المرشد الذي يوضح كيفية الاجابة على الفقرات لذا حرصت الباحثة على أن تكون تعليمات المقياس واضحة حيثُ طلب من المستجيب ان تكون الاجابة بكل صدق و موضوعية و ان لا تترك اي فقرة دون اجابة و ان الاجابات سرية و لاغراض البحث العلمي فقط و لا حاجة لذكر الاسم .

٥ . صلاحية فقرات مقياس التفكير التقديري :

على الرغم من ان التحليل المنطقي لفقرات المقياس قد يكون مضللاً لاعتماده على آراء المحكمين الذاتية الا انه يُعد ضرورياً في أعداد فقرات المقياس لانه يوضح مدى ارتباط الفقرة على ما تبدوا ظاهرياً بالسمة التي أعدت لقياسها (الكبيسي ، ٢٠١٠ ، ١٧) .

و للتحقق من صلاحية فقرات مقياس التفكير التقديري بصيغته الاولى والذي يتكون من (٢٨) فقرة ملحق (٣) عُرض على مجموعة من المحكمين المختصين في العلوم التربوية و النفسية

و القياس و التقويم النفسي و البالغ عددهم (١٦) محكم ملحق (٢) لبيان مدى صلاحية الفقرات لقياس ما أعدت لقياسه و تعديل ما يروونه مناسباً و مدى مناسبة البدائل ، و لتحليل آراء المحكمين فقد تم اعتماد على النسبة المئوية كما مبين في جدول (٦) .

جدول (٦)

اتفاق المحكمين على صلاحية فقرات مقياس التفكير التقديري بأستعمال النسبة المئوية

المقياس	الفقرات	عدد المحكمين		نسبة الاتفاق
		الموافقون	غير الموافقون	
التفكير التقديري	(٣، ٤، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ٢٠، ١٧، ١٨، ١٩، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨)	١٦	صفر	%١٠٠
	(١، ٢، ٥، ٦، ٧)	١٥	١	%٩٣.٧٥

٦. تجربة وضوح التعليمات و الفقرات لمقياس التفكير التقديري :

أكدت ادبيات القياس النفسي على أهمية التحقق من مدى وضوح فقرات المقياس و تعليماته للمستجيب حتى لا تكون أجاباتهم عشوائية او تبتعد عن مضمون الفقرة (فرج ، ١٩٨٠ ، ١٦٠) .

إن الغرض من تجربة وضوح الفقرات و التعليمات للمقياس هو التعرف على وضوح فقرات المقياس-لغة و محتوى- وبدائله، والوقت اللازم للإجابة فضلاً عن تعليمات الإجابة عليه من اجل معرفة جاهزيته للتطبيق. طُبِق المقياس على عينة مكونة من (٢٠) طلبة الدراسات العليا من جامعة كربلاء و من التخصصين العلمي والأنساني اختيروا بالطريقة العشوائية ذات التوزيع المتساوي ، و جدول (٧) يوضح ذلك. وبعد إجراء التجربة اتضح ان فقرات المقياس و بدائله و تعليماته كانت واضحة ، و بلغ متوسط الوقت المستغرق للإجابة على المقياس (٦) دقيقة .

جدول (٧)

عينة وضوح التعليمات موزعة حسب الجنس و التخصص

المجموع	أنساني		علمي		التخصص
	الجغرافية		الإدارة والاقتصاد		الكلية
	أناث	ذكور	أناث	ذكور	الجنس
٢٠	٥	٥	٥	٥	المجموع

٧. التحليل الاحصائي لفقرات مقياس التفكير التقديري :

يُعد هذا الاجراء من المتطلبات الاساسية لبناء المقياس في العلوم النفسية و يهدف للكشف عن القوة التمييزية للفقرات و معاملات صدقها ، لأن التحليل المنطقي للفقرات قد لا يكشف عن صدقها على نحو دقيق بينما التحليل الاحصائي للدرجات تجريبياً يكشف عن دقة الفقرات في قياس ما وضعت لقياسه (Ebel , 1972 , 405) .

ان اجراء التحليل الاحصائي للفقرات يساعد على فحص قدرة كل فقرة في التمييز بين أفراد العينة و في اتخاذ قرار بشأن تعديل او حذف الفقرات او الابقاء عليها ، و يعتمد ثبات درجات الاختبارات و صدق تفسير النتائج على جودة فقرات الاختبار و عليه ستساعد في تحسين جودة المقياس المُعد للاختبار (رينولدز ، لينفجستون ، ٢٠١٣ ، ٣٠٠) .

لكل فقرة من فقرات الأختبار خصائصها المميزة، وتضيف قدرا من المعلومات الى الأختبار ككل ، ومن أهم هذه الخصائص قدرتها على التمييز بين الطلبة فيما يقيسه الأختبار ، وأن الهدف من تحليل الفقرات هو تحديد إمكانية تمييزها بين الاستجابات المختلفة للطلبة (القوة التمييزية)

(علام، ٢٠١١: ٢٥١).

ومن أجل إجراء التحليل الإحصائي لفقرات المقياس، طُبِقَ المقياس على عينة مكونة من (٢٦٠) طلبة الدراسات العليا اختيروا بالطريقة الطبقيّة العشوائية ذات التوزيع المتناسب ومن كلا الاختصاصين العلمي والإنساني المبينة في جدول (٨).

٨. القوة التمييزية لفقرات مقياس التفكير التقديري :

أستخرجت القوة التمييزية بطريقة :

- اسلوب المجموعتين الطرفيتين (Groups Contrasted) :

إن الهدف الأساسي من حساب القوة التمييزية للفقرات هو استبعاد الفقرات التي لا تميز بين المفحوصين والإبقاء على تلك التي تميز بينهم (Ebel & Frisbie, 2009 , 294) .

ويرى (Kelley 1957) ان نسبة (٢٧%) أفضل نسبة لتحديد عدد أفراد المجموعتين العليا والدنيا في العينات الكبيرة ذات التوزيع الطبيعي . (انستازي ، يورين ، ٢٠١٥ ، ٣٤٤) .
ولأجراء ذلك أتبعته الباحثة ما يأتي :

- تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من استمارات مقياس التفكير التقديري التي طبقت على عينة التحليل الاحصائي .

- ترتيب الاستمارات من أعلى درجة إلى اقل درجة (تنازلياً) .

- اختيرت نسبة الـ (٢٧ %) من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات بعدها مجموعة عليا و نسبة الـ (٢٧ %) من الاستمارات الحاصلة على اقل الدرجات بعدها مجموعة دنيا ، إذ بلغ عدد الاستمارات في كل مجموعة (٧٠) استمارة ، أي أن عدد الاستمارات التي خضعت للتحليل الإحصائي هي (١٤٠) استمارة.

- تم تطبيق الاختبار التائي (T-Test) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفرق بين أوساط المجموعة العليا والدنيا ، وذلك لأن القيمة التائية المحسوبة تمثل القوة التمييزية للفقرات بين المجموعتين وعدت القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل فقرة عن طريق مقارنتها بالقيمة الجدولية والبالغة (٩٦ ، ١) بدرجة حرية (١٣٨) و مستوى دلالة (٠,٠٥) وقد اتضح أن جميع الفقرات مميزة ، باستثناء الفقرة الأولى فتم استبعادها وجدول (٨) يوضح ذلك .

جدول (٨)

القوة التمييزية لمقياس للتفكير التقديري

ت	العليا و الدنيا	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T- المحسوبة	الدلالة
ف١	عليا	4.11	1.071	1.864	غير دال
	دنيا	3.77	1.106		
ف٢	عليا	4.67	.557	4.625	دال
	دنيا	4.10	.871		
ف٣	عليا	4.41	.860	4.846	دال
	دنيا	3.57	1.174		
ف٤	عليا	4.30	.890	7.677	دال
	دنيا	2.97	1.142		
ف٥	عليا	3.97	1.251	1.991	دال
	دنيا	3.56	1.211		
ف٦	عليا	4.76	.494	4.455	دال
	دنيا	4.19	.952		
ف٧	عليا	4.59	.712	5.218	دال
	دنيا	3.81	1.011		
ف٨	عليا	4.76	.523	5.425	دال
	دنيا	4.04	.970		
ف٩	عليا	4.84	.367	6.836	دال
	دنيا	4.04	.908		
ف١٠	عليا	4.77	.456	9.538	دال
	دنيا	3.46	1.059		
ف١١	عليا	4.74	.472	7.764	دال
	دنيا	3.56	1.187		
ف١٢	عليا	4.23	.820	6.934	دال
	دنيا	3.04	1.173		
ف١٣	عليا	4.47	.829	4.743	دال
	دنيا	3.59	1.324		
ف١٤	عليا	4.47	.829	7.491	دال
	دنيا	3.11	1.269		
ف١٥	عليا	4.84	.581	5.573	دال
	دنيا	3.99	1.148		
ف١٦	عليا	4.57	.957	3.679	دال
	دنيا	3.80	1.470		
ف١٧	عليا	4.67	.607	7.427	دال

		1.099	3.56	دنيا	
دال	6.161	.957	4.43	عليا	ف١٨
		1.414	3.17	دنيا	
دال	9.094	1.164	4.09	عليا	ف١٩
		1.233	2.24	دنيا	
دال	6.034	.519	4.81	عليا	ف٢٠
		1.157	3.90	دنيا	
دال	9.520	.392	4.81	عليا	ف٢١
		1.100	3.49	دنيا	
دال	8.881	.583	4.67	عليا	ف٢٢
		1.015	3.43	دنيا	
دال	7.926	.486	4.71	عليا	ف٢٣
		1.038	3.63	دنيا	
دال	7.133	1.040	4.07	عليا	ف٢٤
		1.271	2.67	دنيا	
دال	7.149	.713	4.69	عليا	ف٢٥
		1.112	3.56	دنيا	
دال	8.403	.572	4.61	عليا	ف٢٦
		1.016	3.44	دنيا	
دال	6.539	.536	4.73	عليا	ف٢٧
		1.040	3.81	دنيا	
دال	7.621	.427	4.81	عليا	ف٢٨
		1.011	3.81	دنيا	

- اسلوب الاتساق الداخلي لمقياس التفكير التقديري:

تكمُن أهمية هذه الطريقة في إيجاد العلاقة الارتباطية بين كل فقرة و الدرجة الكلية والذي يساعد في معرفة تجانس فقرات المقياس وعليه تحديد السمة المراد قياسها حيثُ إثبات هذه العلاقة الارتباطية يُعد مؤشراً على ان هذا المقياس صادق في ما يقيسه (Urbina & Anastasi, 1997, ١٢٩).

و تم التحقق من الاتساق الداخلي عن طريق علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس والجدول رقم (٩) يوضح ذلك:

جدول رقم (٩)

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية

الفقرة	علاقتها بالدرجة الكلية	الفقرة	علاقتها بالدرجة الكلية
ف ١	.180*	ف ١٥	.358**
ف ٢	.311**	ف ١٦	.339**
ف ٣	.322**	ف ١٧	.524**
ف ٤	.416**	ف ١٨	.389**
ف ٥	.152*	ف ١٩	.476**
ف ٦	.418**	ف ٢٠	.520**
ف ٧	.373**	ف ٢١	.587**
ف ٨	.468**	ف ٢٢	.542**
ف ٩	.393**	ف ٢٣	.530**
ف ١٠	.600**	ف ٢٤	.399**
ف ١١	.552**	ف ٢٥	.505**
ف ١٢	.439**	ف ٢٦	.522**
ف ١٣	.379**	ف ٢٧	.497**
ف ١٤	.442**	ف ٢٨	.507**

** . Correlation is significant at the 0.01 level
* . Correlation is significant at the 0.05 level .

- الصدق العاملي Factorial Validity :

تشير أدبيات تقويم والقياس النفسي إلى أن التحليل العاملي يعد أفضل وسيلة للتحقق من الصدق لأن هذا النوع من التحليل يقوم على معرفة المكونات الأساسية للظواهر التي تخضع للقياس، ويصلح لدراسة الظواهر المعقدة التي تتأثر بعدد كبير من المؤثرات والعوامل المختلفة (التميمي ، ٢٠٢١ : ٧٣). وتشير فيركسون (١٩٩١) إلى أن التحليل العاملي طريقة إحصائية وظيفتها تبسيط أو التقليل الموضوعي لمجموعات كبيرة من المتغيرات تصف مواقف معقدة إلى

مجموعة صغيرة تمتلك صفات تفسيرية تسمى عوامل (Factors) تكتسب معناها بسبب الصفات التكوينية الهيكلية، التي قد توجد ضمن مجموعة العلاقات (فيركسون ١٩٩١: ٥٨٩-٥٨٧).

ويعد الصدق العاملي أحد المؤشرات المهمة في تحديد صدق البناء (Construct Validity) (التميمي ، ٢٠٢١ : ٧٣)، كما ويلجأ الباحث إلى التحليل العاملي الاستكشافي في حالة التعامل مع متغيرات لم تتبلور بنيتها العاملية مسبقاً، والذي يتم في التحليل هو إستكشاف هذه البنية. وأوضحت دراسات متعددة أن هذا النوع من التحليل يمكن أن يحدث عند عوامله مسبقاً، أي هو يسعى إلى إستكشاف المتغيرات المكونة لكل عامل، وفي ضوء هذه المتغيرات يتم تسمية عامل، بمعنى أوضح هو تكنيك إستكشافي إستطلاعي وصفي، لتحديد العدد الأمثل من العوامل الكامنة ولاكتشاف المتغيرات المتشعبة على كل عامل منها (غانم ٢٠١٣ : ٢٣).

أ- التحليل العاملي الاستكشافي :

هو أسلوب إحصائي يهدف إلى إختزال عدد من المتغيرات المكونة لمتغير الرئيسي موضوع البحث أو الإهتمام، إلى عدد أقل يسمى عوامل (تيغزة ٢٠١٢ : ٢٨١). وأكثر طرائق التحليل العاملي دقة وشيوعاً مقارنة بالطرائق الأخرى، هي طريقة المكونات الأساسية (Priuncipal Components) والتي وضعها (Hotteling) لعام (١٩٣٣)، التي تقوم على تحليل التباين الكلي للمتغيرات، دونما إفتراض تباين مشترك أو إفرادي، فضلاً عن أن هذه الطريقة تؤدي إلى تشعبات دقيقة (إثناسيوس والبياتي ١٩٧٧ : ٢٩٩).

لذلك قامت الباحثة بحساب الصدق العاملي للمقياس بحسب اجراء التحليل العاملي الاستكشافي للمقياس الكلي للتفكير التقديري (٢٨)فقرة ، وقد أعتمدت الباحثة على تشعب (٣٠).، فما فوق لكل فقرة من الفقرات على وفق لمحك (Guliford, 1954:500) (Guliford)، وفي حالة تشعب الفقرة على أكثر من عامل في وقت واحد، يؤخذ التشعب الأعلى بوصفه دالا إحصائياً، وأفرزت نتائج التحليل العامل (٣) عوام يزيد قيمة الجذر الكامن (Eigen Value) لكل منها عن (١)، وفسرت التباين الكلي للمصفوفة العاملية، لتعد العوامل المستخلصة ذات دلالة إحصائية طالما إن الجذور الكامنة لها ذات قيمة أكبر من (١) (الثناسيوس والبياتي ١٩٧٧ : ٢٧٦)، تشعب فقرات التفكير التقديري بعد التدوير و بطريقة البروماكس على ثلاث مكونات كما مبين في جدول (١٠).

جدول (١٠)

درجات التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس التفكير التقديري

Component Matrix			مصفوفة المكونات	ت
Component		المكونات	ITEMS	
3	2	1		
		.718	F25	1
		.704	F26	2
		.593	F24	3
	.473	.565	F23	4
	.489	.535	F27	5
	.439	.476	F28	6
		.471	F2	7
		.335	F4	8
.522		.689	F3	9
.476		.759	F1	10
	.641	.447	F21	11
.325	.612	.374	F10	12
	.594	.489	F22	13
	.573		F8	14
.480	.522		F13	15
	.508		F7	16
	.477		F6	17
	.418		F9	18
	.324		F5	19
.682	.464		F17	20
.600			F18	21
.600			F19	22
.584	.393		F14	23
.580	.509		F12	24
.575	.459		F11	25
.570	.310		F20	26
.514			F15	27
.445			F16	28

Extraction Method: Principal Component Analysis.
Rotation Method: Promax with Kaiser Normalization.



الفصل الثالث ... منهجية البحث وإجراءاته

و هذا التقسيم جاء متطابق مع التعريف النظري الذي اعتمدهته الباحثة في بناء مقياس التفكير التقديري وتم اعادة توزيع تسلسل فقرات المقياس على اساس نتائج التحليل العاملي الاستكشافي الى ثلاث مجالات كما موضح في جدول (١١) .

جدول (١١)

اعادة توزيع تسلسل فقرات المقياس

المجال الاجتماعي	التسلسل	الفقرات
.١	٢٥	اشعر بالفخر عندما ينجح زملائي بعملهم
.٢	٢٦	اضحي بالإنجازات الفردية من اجل خدمة المجتمع
.٣	٢٤	اسامح الاخرين اذا أخطأوا بحقي
.٤	٢٣	اقدم المساعدة للآخرين دون الشعور بالملل
.٥	٢٧	ابتعد عن التعامل بأنانية في العمل الجماعي
.٦	٢٨	عندما يواجه زملائي ظروف صعبة استمع اليهم
.٧	٢	احترم افكار ووجهات نظر الاخرين
.٨	٤	اتقبل تقييم الاخرين لسلوكي و ادائي بالحياة
.٩	٣	اشعر بالفخر والامتان بعلاقتي الاجتماعية
.١٠	١	أقدر القيم الشخصية للآخرين عند انشاء روابط اجتماعية معهم
المجال الجمالي	التسلسل	الفقرات
.١١	F21	اهتم بسعادة الآخرين حتى وان لم تربطهم علاقة بي
.١٢	F10	أحاول ان اجعل الاخرين يشعرون بالراحة
.١٣	F22	اتحمل الصعاب من اجل مساندة الاخرين
.١٤	F8	الاحساس بظروف الاخرين يمكنني من فهمهم بشكل افضل
.١٥	F13	اعتقد ان الجوائز مهمة لتقدير الانجازات
.١٦	F7	انا شخص ودود في التعامل مع الاخرين

احترم ثقافة الاخرين و عاداتهم	F6	.١٧
المبادئ و القيم تشكل الحياة الجيدة	F9	.١٨
العواطف البناءة مصدر مهم في اصدار الاحكام	F5	.١٩
الفقرات	التسلسل	المجال الروحي
الشعور الجمالي يؤثر على احكام الفرد بطريقة ايجابية	F17	.٢٠
الاهتمام ببناء التماثيل و الحدائق يزيد من شعور الافراد بالراحة	F18	.٢١
أشارك في النشاطات الفنية رغم ضعف او انعدام مردودها المالي	F19	.٢٢
اضفاء معنى للنشاطات التي اقوم بها يشعرني بأهميتها	F14	.٢٣
انتبه الى قيمة المواضيع و الاشياء	F12	.٢٤
اقدر الاشياء الجميلة و الاعمال الفنية	F11	.٢٥
ارى المحافظة على تراث المدينة شي ضروري	F20	.٢٦
افضل السكن في الأماكن الخضراء	F15	.٢٧
اعارض تحويل بساتين النخيل الى اراضي سكنية	F16	.٢٨

وبلغ الجذر الكامن للمجالات الثلاث كما موضح في جدول (١٢).

جدول (١٢)

الجذر الكامن للمجالات قبل التدوير و بعد التدوير

المجال	قبل التدوير	بعد التدوير
الإجتماعي	5.790	4.801
الجمالي	2.537	4.385
الروحي	1.729	3.763

و تفسر الثلاثة مجالات مع بعضها البعض مجتمعة من :

١- التباين الكلي (٦٥.٤ %) وكلما ارتفعت هذه النسبة عن (٥٠%) تعد نسبة مقبولة .

٢- و كانت قيمة مقياس ملائمة البيانات للاختبار (KMO) بلغت (٠.٨٠٣) مما يشير الى ملائمة حجم المقياس لأجراء التحليل العاملي الاستكشافي ،
٣- و بلغت قيمة اختبار

(Kaiser-Meyer-Olkin)(Barlett) (١٩٢٠.٧٤٢) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) مما يشير الى ملائمة حجم العينة للتحليل العاملي الاستكشافي .

ب- التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis :

تقوم فكرة التحليل العاملي التوكيدي على اختبار التطابق بين مصفوفة المتغيرات الداخلة في التحليل و المصفوفة المحللة فعلا من قبل الأنموذج المفترض الذي يحدد العلاقات بين هذه المتغيرات ، و يُعد التحليل العاملي التوكيدي من افضل الطرق المستعملة في استخراج صدق البناء (, Austin & MacCallum 2000 , 201) .

و في ضوء التطابق بين مصفوفة المتغيرات الداخلة في التحليل و المصفوفة المفترضة من الأنموذج تنتج العديد من المؤشرات التي تدل على جودة هذه المطابقة التي من عبرها يتم قبول الأنموذج المفترض للبيانات التي تم الإجابة او يتم رفضها في ضوء هذه مؤشرات جودة المطابقة و عندما يكون هناك قبولا جيدا لهذه المؤشرات فان المقياس يكون دقيقا جدا و عكس ذلك يكون ضعيفا و من الممكن ان يتم رفض هذا الأنموذج (Byrne , 2001 , 65) .

و اوضح (٢٠١٢ تيغزه) ان للتحليل العاملي التوكيدي عدة أنواع فربما يكون تحليل عاملي من الدرجة الأولى او تحليل عاملي من الدرجة الثانية او تحليل عاملي من النوع المتعدد (تيغزه ، ٢٠١٢ ، ١٧٠ ، ، و التحليل العاملي المستعمل في التفكير التقديري هو من الدرجة الثانية.

و تم التحقق من مؤشرات جودة المطابقة لمقياس التفكير التقديري من خلال :

○ النسبة بين قيم (χ^2) و (dr) :

ان الدلالة الإحصائية بأستعمال مربع كاي في النمذجة بالمعادلات البنائية تدل على ان النموذج المفترض يتطابق مع البيانات النظرية ، و كلما ارتفعت قيمة مربع كاي كلما ازدادت مطابقة النموذج سوءاً ، و كلما كانت القيمة اقل من (٥) كلما دلت على قبول النموذج (Schmitt , 2011 , 307) .

○ الجذر التربيعي لمتوسط خطأ الاقتراب (RMSEA) :

و يعد من افضل المؤشرات الدالة على جودة النموذج ، و يقوم على افتراض ان النماذج لا تمثل الواقع تماما بل تقاربه و عليه فهي نماذج تقاربية و عليه فهو يقيس مستوى الافتقار للمطابقة ، أي يركز على مستوى التفاوت بين مصفوفة التباين و التغاير للنموذج المفترض و بين مصفوفة التباين و التغاير للمجتمع (Hu & Bentler , 1999 , 55) .

○ مؤشر جودة المطابقة المقارن (CFI) :

يعد مؤشر جودة المطابقة المقارن من افضل المؤشرات القائمة على المقارنة و يقيم على أساس مقارنة مربع كاي لنموذج البحث او المفترض مع قيمة مربع كاي للنموذج المستقل.

○ مؤشر جودة المطابقة (GFI) :

و يدلّ على نسبة التباين و التغاير التي يستطيع النموذج المفترض تفسيره أي الى حد يتمكن النموذج المفترض من تزويدنا بمعلومات عن وضع النموذج في المجتمع ، و يمكن القول احصائيا انه يرادف دور الارتباط المتعدد .

○ مؤشر جودة المطابقة المصحح (AGFI) :

إن مؤشر (AGFI) طور خصيصا لمعالجة التعقيد في مؤشر جودة المطابقة و يتجلى اثر التعقيد كلما ازدادت عدد البارامترات الحرة للتقدير في النموذج المفترض ازدادت نسبة لتباين المفسر و لذلك فإن المؤشر يأخذ عدد البارامترات بالحسبان مصححا نتيجة القيمة الدالة على المطابقة بتخفيضها (Brown, & Moore, 2012 , 367) .

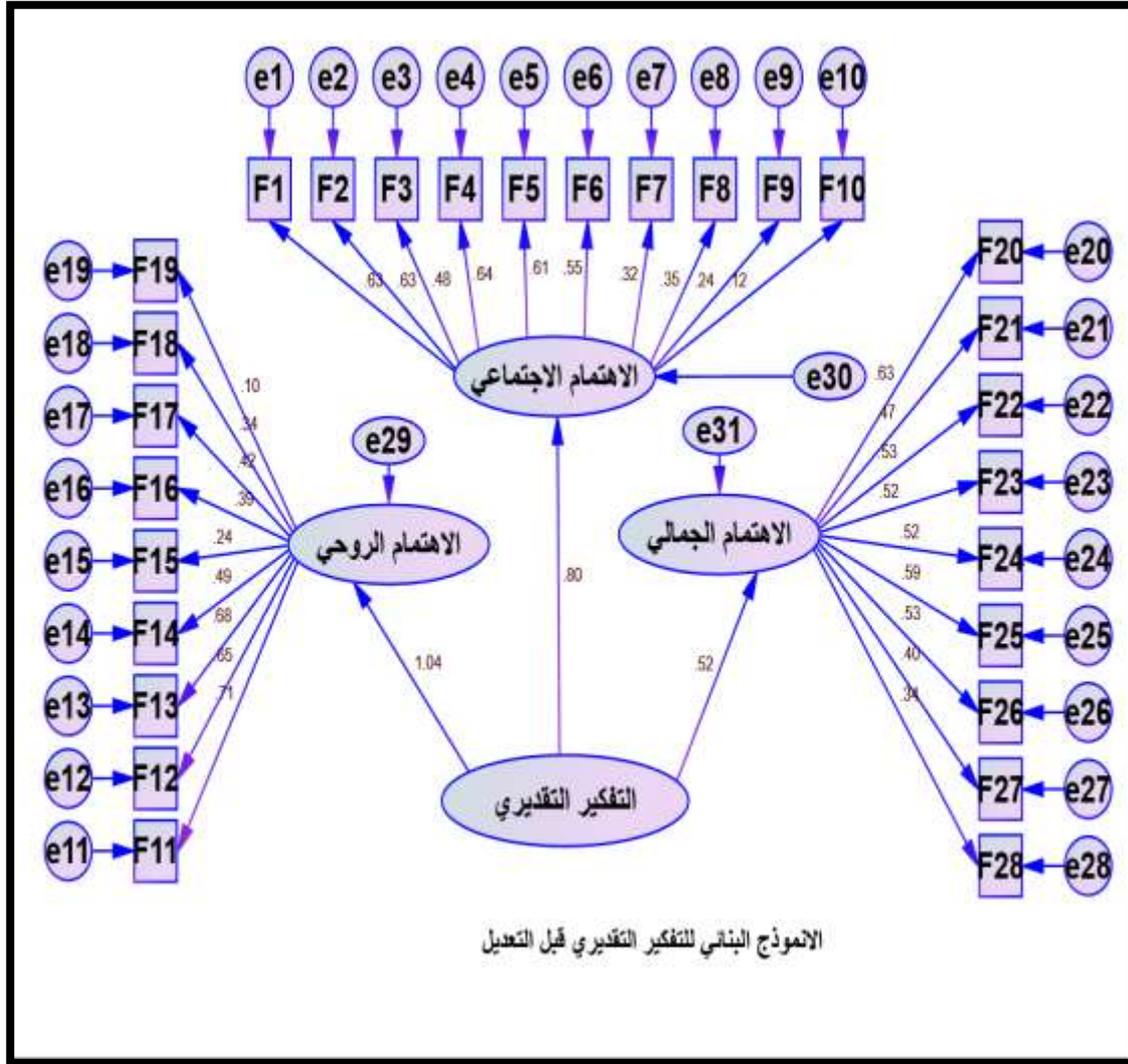
○ مؤشر تايكور لويس (TLI) :

و يسمى أحيانا بمؤشر المطابقة غير المعياري و ينطوي هذا المؤشر على مقارنة النموذج المستقل على دالة عقابية بأضافة بارامترات حرة لتعويض اثر تعقيد النموذج المفترض .

○ مؤشر المطابقة المعياري (NFI) و هي من مؤشرات المطابقة التزايدية و يسمى بنموذج

المتغيرات المستقلة ، و اذا كانت نسبة المؤشر تزيد عن (٠.٨٥) فإن قيمة المؤشر تدل على نسبة التحسن في المطابقة للنموذج (تيغزه ، ٢٠١٢ ، ٢٣٧) .

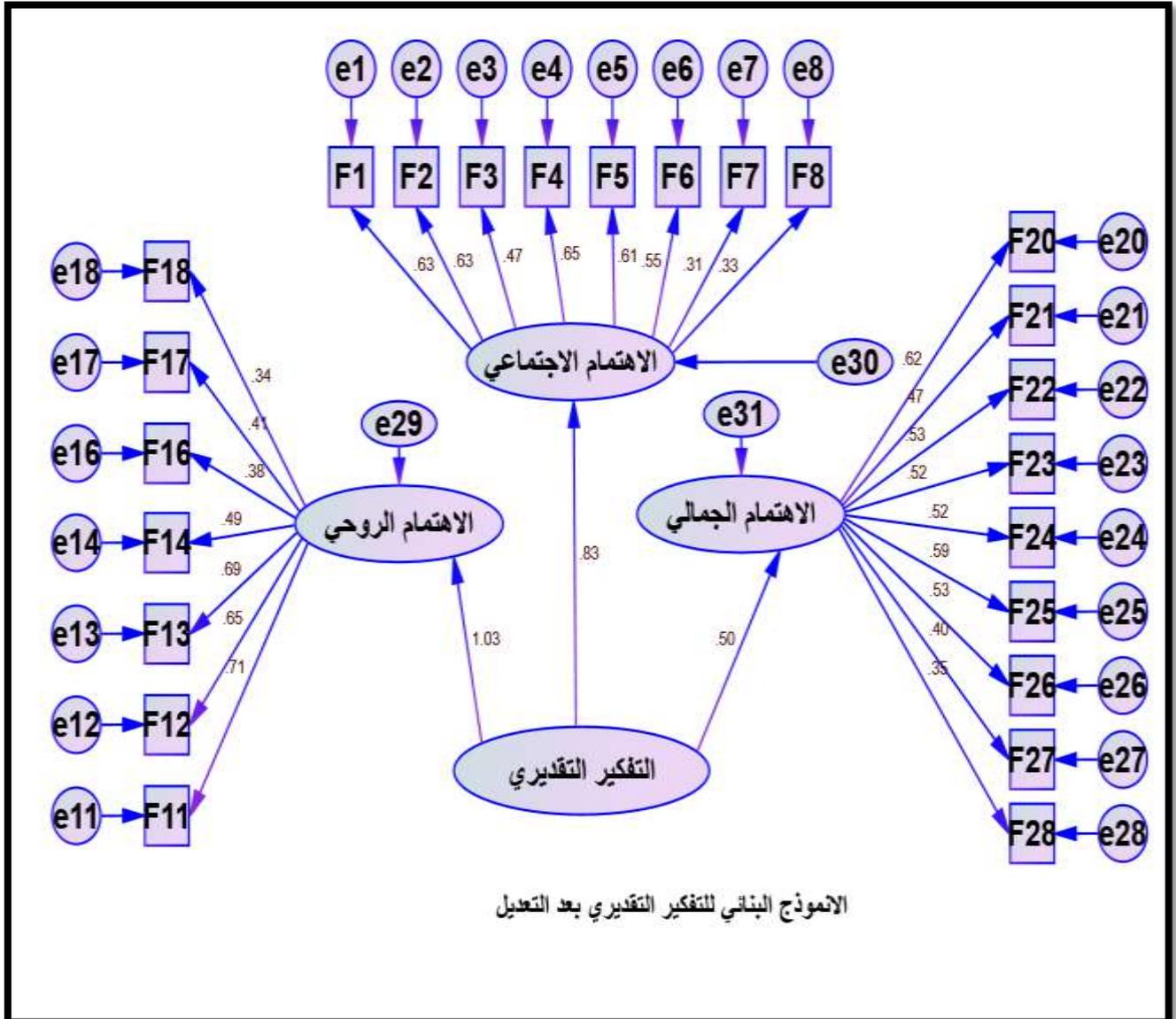
شكل (١)
الانموذج البنائي للتفكير التقديري قبل التعديل



وحاز النموذج البنائي على مؤشرات حسن المطابقة جيدة بعد التعديل عن طريق حذف الفقرات التي تشبعاتها اقل (٠,٣٠) و هي الفقرات (٩ ، ١٠) من المجال الأول و الفقرات (١٥ ، ١٩) من المجال الثاني كما موضح في الشكل ادناه و جدول (١٣) .

شكل (٢)

الانموذج البنائي للتفكير التقديري بعد التعديل



جدول (١٣)

مؤشرات جودة المطابقة للأنموذج قبل التعديل و بعد التعديل الفقرات غير المشبعة

ت	اسم المؤشر	قيم المؤشر	
		قبل التعديل	بعد التعديل
١	النسبة بين قيم (x^2) و (dr)	٣.٦٢	٢.١٣
٢	الجذر التربيعي لمتوسط خطأ الاقتراب (RMSEA)	٠.٠٦	٠.٠٣
٣	مؤشر جودة المطابقة المقارن (CFI)	٠.٨٢	٠.٨٦
٤	مؤشر جودة المطابقة (GFI)	٠.٨٣	٠.٨٩
٥	مؤشر جودة المطابقة المصحح (AGFI)	٠.٨٠	٠.٨٨
٦	مؤشر تايكر لويس (TLI)	٠.٨١	٠.٩٠
٧	مؤشر المطابقة المعياري (NFI)	٠.٧٥	٠.٨٥

٨. الخصائص السيكومترية لمقياس التفكير التقديري

تستعمل الخصائص السايكومترية للمقاييس في البحوث التربوية والنفسية كمؤشرات لدقة المقاييس، إذ يعد استخراج الصدق والثبات من أهم تلك الخصائص (Ebel & Frisbie, 2009) . (, 237) .

اولاً: الصدق

وتم التحقق من صدق المقياس الحالي بالاتي :-

أ- الصدق الظاهري (Face Validity) :

يشير الصدق الظاهري ان الاختبار يقيس الخاصية المصمم لقياسها، عن طريق عرضه على مجموعة من المحكمين ليقرروا ما اذا كان صالحاً او غير صالح ، بمعنى عند تفحص المقياس ظاهرياً نستنتج بأنه يقيس ما وضع لأجله (Urbina, 2014, 113) . وقد تحقق هذا النوع من

الصدق بعرض مقياس التفكير التقديري على مجموعة من المحكمين في العلوم التربوية والنفسية و القياس النفسي ملحق (٢) كما تم توضيح ذلك في صلاحية فقرات المقياس .

ب- صدق البناء (Construct Validity):

و تم التحقق من صدق البناء بأجراء تحليل الفقرات عن طريق القوة التمييزية ، وارتباط درجات الفقرات بالدرجة الكلية للمقياس وبطريقة التحليل العاملي التوكيدي، ويمتلك المقياس الذي تنتخب فقراته في ضوء هذه المؤشرات صدقاً بنائياً .

ويؤكد (Kaplan & Saccuzzo,2013) أن صدق البناء يمثل المدى الذي يمكن أن تقرر بموجبه ان المقياس يقيس سمة معينة او تكويناً فرضياً محددًا (Kaplan & Saccuzzo, 2013, 148).

ثانيا : ثبات مقياس التفكير التقديري

يعد الثبات من الخصائص السايكومترية التي يجب التحقق منها لبيان صلاحية استعمال المقياس فضلا عن الصدق مما يجعله أكثر قوة ومثانة إذ تعتمد صحة القياس على مدى ثبات نتائجه ، فالمقياس الثابت يعطي النتائج نفسها تقريباً إذا قاس الخاصية نفسها المراد قياسها مرات متلاحقة (Moss, 1994, 223).

وتوجد طرائق متعددة لحساب الثبات ، وقد استعملت الباحثة طريقتين لاستخراج الثبات:

١ . طريقة اعادة الاختبار (Method Test _ Retest):

تبين هذه الطريقة مدى استقرار النتائج عندما يطبق الاختبار على عينة من الأفراد أكثر من مرة عبر مدة زمنية محددة ، وقد تم تطبيق المقاييس و من ثم أعيد تطبيقها على (٤٠) من طلبة الدراسات العليا من جامعة كربلاء جدول (١٤)، وكانت المدة الزمنية بين التطبيق الأول والثاني (١٤) يوم ، إذ يرى (Adams&Torgerson) أن إعادة تطبيق المقياس للتعرف على ثباته لا تتجاوز مدة أسبوعين من التطبيق الأول وقد بلغ ثبات المقياس (٠.٧٩) ، ويعد هذا الثبات مناسباً إذا ما قورن بالمعيار الذي حددته الأدبيات الخاصة بالقياس النفسي (Adams&Torgerson , 1964 , 58).

جدول (١٤)

عينة الثبات موزعة حسب التخصص والجنس

المجموع	اناث	ذكور	التخصص	الكلية
٢٠	١٠	١٠	علمي	التربية الرياضية
٢٠	١٠	١٠	أنساني	القانون
٤٠	المجموع الكلي			

٢. معامل الفا كرونباخ (الاتساق الداخلي) Alfa Cronbach Coefficient For

Internal Consistency

ولحساب الثبات بهذه الطريقة فقد أخضعت جميع استمارات المفحوصين عينة التحليل الإحصائي والبالغ عددها (٢٦٠) استمارة ثم استعملت معادلة الفا وقد بلغ معامل ثبات الفا للمقياس (٠.٨٤)، ويُعدّ المقياس متنسقاً داخلياً لأن هذه المعادلة تعكس مدى اتساق فقرات المقياس داخلياً .

٩. المؤشرات الإحصائية لمقياس التفكير التقديري

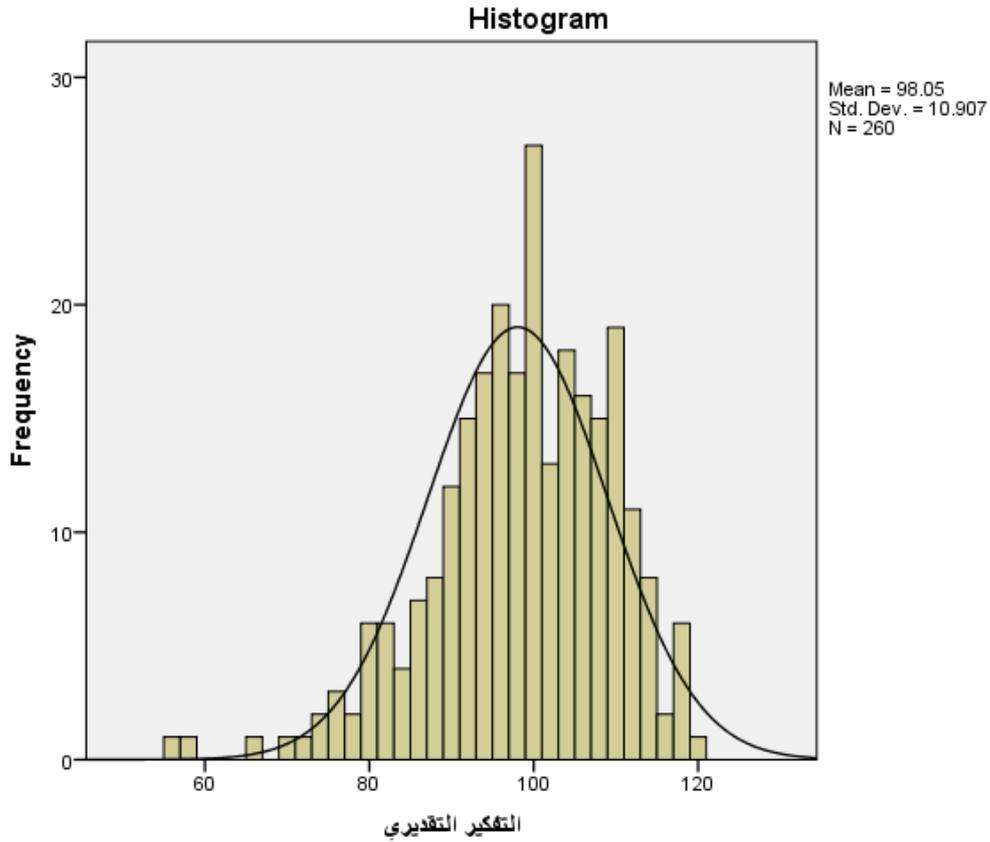
أوضحت الأدبيات العلمية إن من المؤشرات الإحصائية التي ينبغي أن يتصف بها أي مقياس تتمثل في التعرف على طبيعة التوزيع الاعتدالي الذي يمكن التعرف عليه بواسطة بعض المؤشرات الإحصائية التي تبين لنا طبيعة المقياس و ما نوع الإحصاء الذي يجب ان نستخدمه في استخراج النتائج، وكانت المؤشرات تقترب من التوزيع الطبيعي عن طريق اقتراب درجات المتوسط الحسابي و الوسيط و المنوال من بعضها و بعض المؤشرات الاخرى من خلال النتائج الموضحة في جدول (١٥) وشكل (٣).

جدول (١٥)

المؤشرات الإحصائية لمقياس التفكير التقديري

98.05	الوسط الحسابي
.676	الخطأ المعياري للمتوسط
99.00	الوسيط
99	المنوال
10.907	الانحراف المعياري
118.959	التباين
-.728	الالتواء
.151	الخطأ المعياري للالتواء

.982	التقلطح
.301	الخطأ المعياري للتقلطح
63	المدى
56	أقل درجة
119	أعلى درجة
25493	المجموع



شكل (٣)

توزيع درجات افراد العينة على مقياس التفكير التقديري

١٠. وصف مقياس التفكير التقديري وتصحيحه بصيغته النهائية :

بعد الانتهاء من إجراء الخصائص السيكومترية لمقياس التفكير التقديري والذي أصبح يتكون من (٢٤) فقرة، وقد وضع أمام كل فقرة خمسة بدائل هي : (تنطبق علي دائما ، تنطبق علي

غالبا، تنطبق علي احيانا ، تنطبق علي نادرا ، لا تنطبق علي أبداً) ، يقابلها سلم درجات يتراوح من (٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١) للفقرات، و بذلك تكون أعلى درجة محتملة للمقياس (١٢٠) درجة ، و اقل درجة محتملة للمقياس (٢٤) درجة ، و الوسط الفرضي لمقياس التفكير التقديري (٧٢) ، و ملحق (٥) يتضمن المقياس بصيغته النهائية .

❖ مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية The Big Six Factors Of Personality Scale

بعد الاطلاع على الادبيات و الدراسات التي تطرقت الى مفهوم العوامل الستة الكبرى للشخصية حصلت الباحثة على عدة إصدارات من مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية أعدها (Ashton & Lee) و على الشكل التالي :

مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية ١٠٠ فقرة ، اصدار ٢٠٠٤ .

مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية ٦٠ فقرة ، اصدار ٢٠٠٨ .

و من ثم اختارت الباحثة الإصدار الأخير من مقياس العوامل الستة الكبرى و الذي يتكون من (٦٠) فقرة موزعة على ستة عوامل ، ملحق (٧) و المعرب من قبل (التميمي , ٢٠٢١) واعتمدت الباحثة على هذا المقياس للأسباب الآتية :-

١- توجد أداة واحدة لقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية مطبقة في البيئة العراقية بسبب ندرة الدراسات في هذا الموضوع حسب علم الباحثة.

٢- ان هذا المقياس قد تم بناؤه من قبل المنظرين (Ashton & Lee 2008) لأنموذج العوامل الستة الكبرى للشخصية .

٣- انه يصلح للتطبيق على عينة الدراسة (طلبة الدراسات العليا) .

لذا قامت الباحثة بتبني المقياس فضلاً عن استخراج الخصائص السيكومترية و في ما يأتي وصفا للمقياس و إجراءات تكيفه :

١. وصف المقياس بصيغته الأولية :

يتكون المقياس من (٦٠) فقرة موزعة على ستة عوامل هي التواضع – الأمانة و الانفعالية والانبساطية و التوافق و يقظة الضمير و الانفتاح على الخبرة و لكل عامل (١٠) فقرات ، و ببدائل خماسية و هي (تنطبق علي دائما ، تنطبق علي غالبا ، تنطبق علي احيانا ، تنطبق علي

نادراً، لا تنطبق علي أبدأ) تأخذ الفقرات التي تكون باتجاه المفهوم (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) في حين الفقرات التي تكون عكس اتجاه المفهوم فتكون درجاتها (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) على الترتيب ، و جدول (١٦) يوضح ذلك :

جدول (١٦)

مفتاح التصحيح لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية

لا تنطبق علي ابدا	تنطبق علي نادرا	تنطبق علي احيانا	تنطبق علي غالبا	تنطبق علي دائما	البدائل العوامل
١	٢	٣	٤	٥	الفقرة الإيجابية
٥	٤	٣	٢	١	الفقرة العكسية

وتم تحديد الفقرات الايجابية والعكسية و الجدول (١٧) يبين ذلك .

جدول (١٧)

الفقرات الإيجابية و العكسية لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية

العامل	الفقرات الإيجابية	الفقرات العكسية
التواضع الأمانة	(٩ ، ٦ ، ٤ ، ٣ ، ١)	(١٠ ، ٨ ، ٧ ، ٥ ، ٢)
الانفعالية	(٢٠ ، ١٨ ، ١٦ ، ١٤ ، ١٣)	(١٩ ، ١٧ ، ١٥ ، ١٢ ، ١١)
الانبساطية	(٣٠ ، ٢٧ ، ٢٦ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ٢١)	(٢٩ ، ٢٨ ، ٢٥ ، ٢٢)
التوافق	(٣٩ ، ٣٨ ، ٣٧ ، ٣٦ ، ٣٥ ، ٣١)	(٤٠ ، ٣٤ ، ٣٣ ، ٣٢)
يقظة الضمير	(٤٩ ، ٤٧ ، ٤٢ ، ٤١)	(٥٠ ، ٤٨ ، ٤٦ ، ٤٥ ، ٤٤ ، ٤٣)
الانفتاح الخبرة	(٥٨ ، ٥٧ ، ٥٥ ، ٥٣ ، ٥٢)	(٦٠ ، ٥٩ ، ٥٦ ، ٥٤ ، ٥١)

٢. صلاحية فقرات المقياس :

و للتحقق من صلاحية فقرات المقياس بصيغته الاولية و المتكون من (٦٠) فقرة عرض على مجموعة من المحكمين المختصين في العلوم النفسية و التربوية والقياس والتقويم النفسي و البالغ عددهم (١٦) محكماً ملحق (٢) لبيان مدى صلاحية الفقرات لقياس ما أعدت لقياسه و تعديل ما يرونه مناسباً و مدى مناسبة البدائل ، و كانت جميع اراء المحكمين ان كل فقرات المقياس صالحة بنسبة تتراوح بين (٩٣.٧٥% - ١٠٠%) وبأستثناء التعديلات المقترحة في ملحق (١٠) .

٣. تجربة وضوح التعليمات و الفقرات :

من أجل إجراء تجربة وضوح التعليمات و الفقرات للمقياس طبق المقياس على العينة نفسها التي طبق عليها مقياسي التفكير التقديري والعوامل الستة الكبرى للشخصية ، وبعد إجراء التجربة اتضح أن المقياس كان واضحاً ومفهوماً لدى العينة سواء أكان ذلك بالنسبة للفقرات أم البدائل أم تعليمات الإجابة ، وبلغ متوسط الوقت المستغرق للإجابة (١١) دقيقة .

٤. التحليل الاحصائي لفقرات مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية :

أستخرجت القوة التمييزية بطريقة :-

- القوة التمييزية بأستعمال المجموعتين الطرفيتين :-

ولأجراء ذلك أتبعته الباحثة ما يأتي :

- تحديد الدرجة الكلية لكل عامل من استمارات مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية التي طبقت على عينة التحليل الاحصائي .
- ترتيب الاستمارات من أعلى درجة إلى اقل درجة (تنازلياً) .
- اختيرت نسبة الـ (٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات بَعْدَها مجموعة عليا و نسبة الـ (٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على اقل الدرجات بَعْدَها مجموعة دنيا ، إذ بلغ عدد الاستمارات في كل مجموعة (٧٠) استمارة ، أي أن عدد الاستمارات التي خضعت للتحليل الإحصائي هي (١٤٠) استمارة.

○ قام الاحصائي بتطبيق الاختبار التائي (T-Test) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفرق بين أوساط المجموعة العليا والدنيا ، وذلك لأن القيمة التائية المحسوبة تمثل القوة التمييزية للفقرة بين المجموعتين وعدت القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل فقرة عن طريق مقارنتها بالقيمة الجدولية والبالغة (٩٦ ، ١) بدرجة حرية (١٣٨) و مستوى دلالة (٠,٠٥) وقد اتضح أن جميع الفقرات مميزة ، باستثناء الفقرات (١٧ - ٢٢) فتم استبعادهم وجدول (١٨) يوضح ذلك .

جدول (١٨)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية المحسوبة لفقرات مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية

ت	العليا و الدنيا	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة-T- المحسوبة	الدالة
ف١	عليا	4.51	0.775	5.694	دالة
	دنيا	3.51	1.248		
ف٢	عليا	4.94	0.289	6.744	دالة
	دنيا	3.66	1.569		
ف٣	عليا	3.84	1.112	5.870	دالة
	دنيا	2.66	1.273		
ف٤	عليا	4.77	0.516	3.248	دالة
	دنيا	4.34	0.976		
ف٥	عليا	4.39	0.982	7.658	دالة
	دنيا	2.67	1.595		
ف٦	عليا	4.99	0.12	6.345	دالة
	دنيا	3.79	1.578		
ف٧	عليا	4.1	1.024	7.958	دالة
	دنيا	2.51	1.316		
ف٨	عليا	4.14	1.081	11.337	دالة
	دنيا	2	1.155		
ف٩	عليا	4.43	1.187	5.706	دالة
	دنيا	3.11	1.518		
ف١٠	عليا	5	0	5.342	دالة
	دنيا	4.09	1.432		
ف١١	عليا	2.93	1.535	2.680	دالة
	دنيا	2.27	1.361		

دالة	3.424	1.406	3.37	عليا	١٢ف
		1.256	2.60	دنيا	
دالة	5.083	1.231	4.14	عليا	١٣ف
		1.295	3.06	دنيا	
دالة	6.297	1.125	4.16	عليا	١٤ف
		1.311	2.86	دنيا	
دالة	2.901	1.167	3.17	عليا	١٥ف
		1.222	2.59	دنيا	
دالة	4.996	1.329	3.83	عليا	١٦ف
		1.309	2.71	دنيا	
غير دالة	.969	1.406	3.37	عليا	١٧ف
		1.386	3.14	دنيا	
دالة	6.661	1.002	4.44	عليا	١٨ف
		1.423	3.06	دنيا	
دالة	3.929	1.135	3.96	عليا	١٩ف
		1.311	3.14	دنيا	
دالة	4.761	1.273	3.87	عليا	٢٠ف
		1.318	2.83	دنيا	
دالة	9.671	.543	4.63	عليا	٢١ف
		1.179	3.13	دنيا	
غير دالة	.923	1.327	2.67	عليا	٢٢ف
		1.236	2.47	دنيا	
دالة	6.369	.868	4.17	عليا	٢٣ف
		1.361	2.94	دنيا	
دالة	8.071	.797	4.21	عليا	٢٤ف
		1.123	2.89	دنيا	
دالة	8.166	.378	4.87	عليا	٢٥ف
		1.293	3.56	دنيا	
دالة	8.661	.814	4.06	عليا	٢٦ف
		1.248	2.51	دنيا	
دالة	7.524	.895	4.16	عليا	٢٧ف
		1.293	2.74	دنيا	
دالة	6.273	1.122	3.40	عليا	٢٨ف
		1.115	2.21	دنيا	

دالة	9.535	.630	4.74	عليا	ف٢٩
		1.394	3.00	دنيا	
دالة	7.325	.854	3.71	عليا	ف٣٠
		1.254	2.39	دنيا	
دالة	12.838	.905	4.14	عليا	ف٣١
		1.063	2.00	دنيا	
دالة	6.515	.958	4.46	عليا	ف٣٢
		1.322	3.19	دنيا	
دالة	8.005	1.349	3.51	عليا	ف٣٣
		.989	1.91	دنيا	
دالة	8.229	1.239	4.03	عليا	ف٣٤
		1.120	2.39	دنيا	
دالة	8.641	1.274	3.83	عليا	ف٣٥
		1.210	2.01	دنيا	
دالة	8.093	.694	4.44	عليا	ف٣٦
		1.116	3.17	دنيا	
دالة	8.394	.743	4.36	عليا	ف٣٧
		1.062	3.06	دنيا	
دالة	8.762	.903	4.10	عليا	ف٣٨
		1.094	2.61	دنيا	
دالة	7.329	1.013	4.04	عليا	ف٣٩
		1.214	2.66	دنيا	
دالة	5.298	1.203	3.79	عليا	ف٤٠
		1.125	2.74	دنيا	
دالة	4.002	.989	3.91	عليا	ف٤١
		1.158	3.19	دنيا	
دالة	4.129	.648	4.59	عليا	ف٤٢
		1.028	3.99	دنيا	
دالة	9.404	1.151	4.09	عليا	ف٤٣
		1.203	2.21	دنيا	
دالة	10.802	1.109	4.04	عليا	ف٤٤
		1.001	2.11	دنيا	
دالة	13.23	.598	4.70	عليا	ف٤٥
		1.155	2.64	دنيا	
دالة	7.934	1.370	3.67	عليا	ف٤٦

		.959	2.09	دنيا	
دالة	6.464	.562	4.66	عليا	ف٤٧
		1.348	3.53	دنيا	
دالة	11.818	.840	4.30	عليا	ف٤٨
		1.102	2.34	دنيا	
دالة	5.259	.745	4.10	عليا	ف٤٩
		1.169	3.23	دنيا	
دالة	8.547	1.085	3.84	عليا	ف٥٠
		1.187	2.20	دنيا	
دالة	8.820	.791	4.57	عليا	ف٥١
		1.374	2.90	دنيا	
دالة	11.625	1.251	3.97	عليا	ف٥٢
		1.020	1.73	دنيا	
دالة	12.420	1.043	4.31	عليا	ف٥٣
		1.197	1.96	دنيا	
دالة	2.671	1.593	2.57	عليا	ف٥٤
		1.231	1.93	دنيا	
دالة	14.670	.970	4.24	عليا	ف٥٥
		.978	1.83	دنيا	
دالة	6.865	1.274	4.00	عليا	ف٥٦
		1.359	2.47	دنيا	
دالة	6.378	1.028	3.96	عليا	ف٥٧
		1.314	2.69	دنيا	
دالة	5.331	.717	4.53	عليا	ف٥٨
		1.139	3.67	دنيا	
دالة	7.970	1.226	3.94	عليا	ف٥٩
		1.358	2.20	دنيا	
دالة	7.960	1.304	3.54	عليا	ف٦٠
		1.062	1.94	دنيا	

- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لعامل الشخصية التي تنتمي إليه :

استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية للعامل الذي تنتمي إليه ، والجدول (١٩) يوضح ذلك:

جدول (١٩)

معاملات الارتباط بين كل فقرة و العامل الذي تنتمي إليه لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية

العامل	الفقرة	علاقتها بالدرجة الكلية للعامل	العامل	الفقرة	علاقتها بالدرجة الكلية للعامل
التوافق	ف ١	.359**	التوافق	ف ٣١	.607**
	ف ٢	.438**		ف ٣٢	.416**
	ف ٣	.410**		ف ٣٣	.465**
	ف ٤	.244**		ف ٣٤	.479**
	ف ٥	.437**		ف ٣٥	.530**
	ف ٦	.396**		ف ٣٦	.541**
	ف ٧	.467**		ف ٣٧	.499**
	ف ٨	.547**		ف ٣٨	.546**
	ف ٩	.337**		ف ٣٩	.483**
	ف ١٠	.449**		ف ٤٠	.383**
الانفعالية	ف ١١	.296**	يقظة الضمير	ف ٤١	.301**
	ف ١٢	.419**		ف ٤٢	.279**
	ف ١٣	.315**		ف ٤٣	.543**
	ف ١٤	.420**		ف ٤٤	.624**
	ف ١٥	.211**		ف ٤٥	.641**
	ف ١٦	.386**		ف ٤٦	.506**
	ف ١٧	.085**		ف ٤٧	.401**
	ف ١٨	.357**		ف ٤٨	.586**
	ف ١٩	.296**		ف ٤٩	.334**
	ف ٢٠	.419**		ف ٥٠	.495**
الانبساطية	ف ٢١	.521**	الانفتاح على الخبرة	ف ٥١	.532**
	ف ٢٢	.062**		ف ٥٢	.608**
	ف ٢٣	.486**		ف ٥٣	.639**
	ف ٢٤	.477**		ف ٥٤	.564**
	ف ٢٥	.478**		ف ٥٥	.667**
	ف ٢٦	.535**		ف ٥٦	.480**
	ف ٢٧	.532**		ف ٥٧	.406**
	ف ٢٨	.349**		ف ٥٨	.365**
	ف ٢٩	.533**		ف ٥٩	.503**
	ف ٣٠	.518**		ف ٦٠	.505**

** . Correlation is significant at the 0.01 level	الدلالة
---	---------

٥. الخصائص السيكومترية للمقياس : Psychometric Features of the Scale : صدق المقياس:

تم التحقق من انواع صدق المقياس الحالي بالطرق الآتية:

أ- الصدق الظاهري (Face Validity) :

وقد تحقق هذا النوع من الصدق بعرض مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية على مجموعة من المحكمين في العلوم التربوية والنفسية و القياس النفسي ملحق (٢) كما تم توضيح ذلك في صلاحية فقرات المقياس .

ب- صدق البناء (Construct Validity):

و تم التحقق من صدق البناء بأجراء تحليل الفقرات عن طريق القوة التمييزية ، و معامل الارتباط بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية للعامل الذي تنتمي اليه .

ج- ثبات المقياس (Reliability Scale):

اتبعت الباحثة الطرائق الآتية لإيجاد معامل ثبات المقياس:

١. طريقة اعادة الاختبار (Method Test _ Retest) :

تبين هذه الطريقة مدى استقرار النتائج عندما يطبق الاختبار على عينة من الأفراد أكثر من مرة عبر مدة زمنية محددة ، وقد تم تطبيق المقاييس و من ثم أعيد تطبيقها على نفس عينة الثبات في المقياس الاول جدول (١٤) و في نفس المدة الزمنية، وتم استخراج معامل الارتباط لكل عامل من عوامل الشخصية ، اذ بلغ معامل الثبات لعامل التواضع _ الأمانة (٠.٨٣) ، و عامل الانفعالية بلغ معامل الثبات (٠.٧٩) ، و عامل الانبساطية بلغ معامل الثبات (٠.٧٧) ، و عامل التوافق (٠.٨١) ، و عامل يقظة الضمير بلغ ثباته (٠.٧٦) ، في حين بلغ معامل ثبات عامل الانفتاح على الخبرة (٠.٨١) ، ويعد هذا الثبات مناسباً إذا ما قورن بالمعيار الذي حددته الأدبيات الخاصة بالقياس النفسي .

٢. معامل ثبات الفاكرونباخ :

تم استخراج معامل الاتساق الداخلي باستعمال معادلة الفا كرونباخ و تم الاختبار على جميع استمارات المفحوصين عينة التحليل الإحصائي والبالغ عددها (٢٦٠) استمارة ثم استعملت معادلة الفا كما موضحة في جدول (٢٠) .

جدول (٢٠)

معامل ثبات الفاكرونباخ

العامل	قيمة الفا كرونباخ
التواضع _ الأمانة	٠.٨٧
الانفعالية	٠.٨١
الانبساطية	٠.٨٠
التوافق	٠.٨٦
يقظة الضمير	٠.٨٤
الانفتاح على الخبرة	٠.٨٥

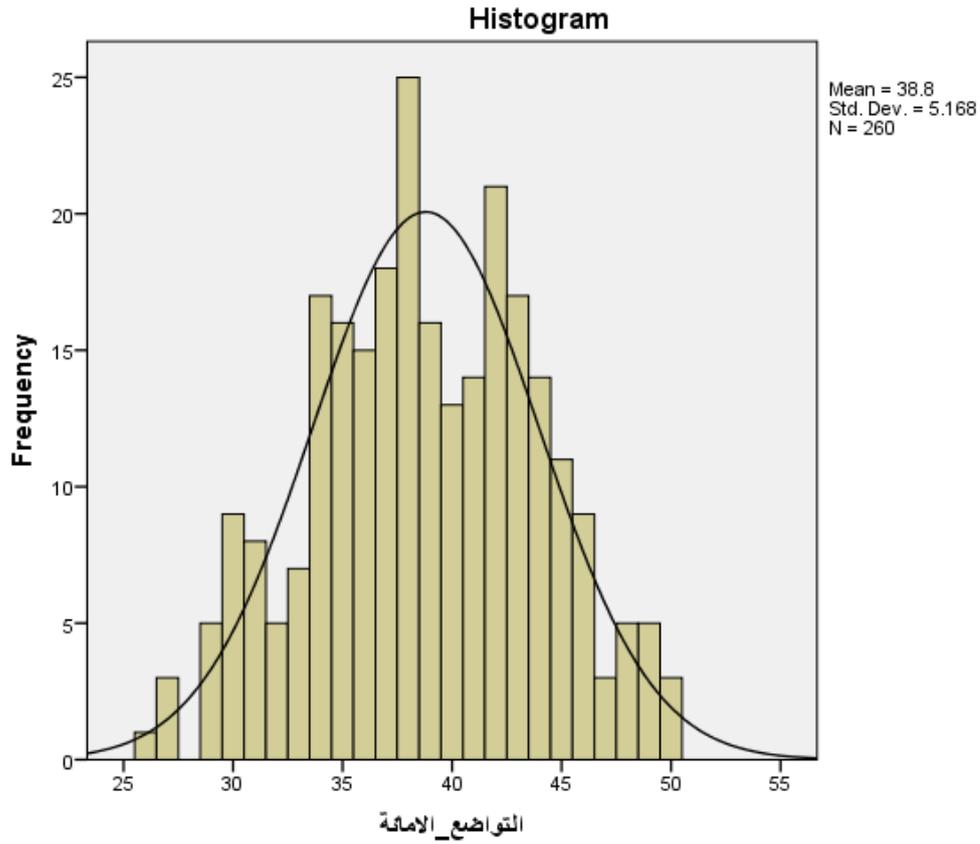
٦. المؤشرات الإحصائية لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية
أوضحت الأدبيات العلمية إن من المؤشرات الإحصائية التي ينبغي أن يتصف بها أي مقياس تتمثل في التعرف على طبيعة التوزيع الاعتدالي الذي يمكن التعرف عليه بواسطة بعض المؤشرات الإحصائية التي تبين لنا طبيعة المقياس كما موضح في جدول (٢١) .

جدول (٢١)

المؤشرات الإحصائية للعوامل الستة الكبرى للشخصية

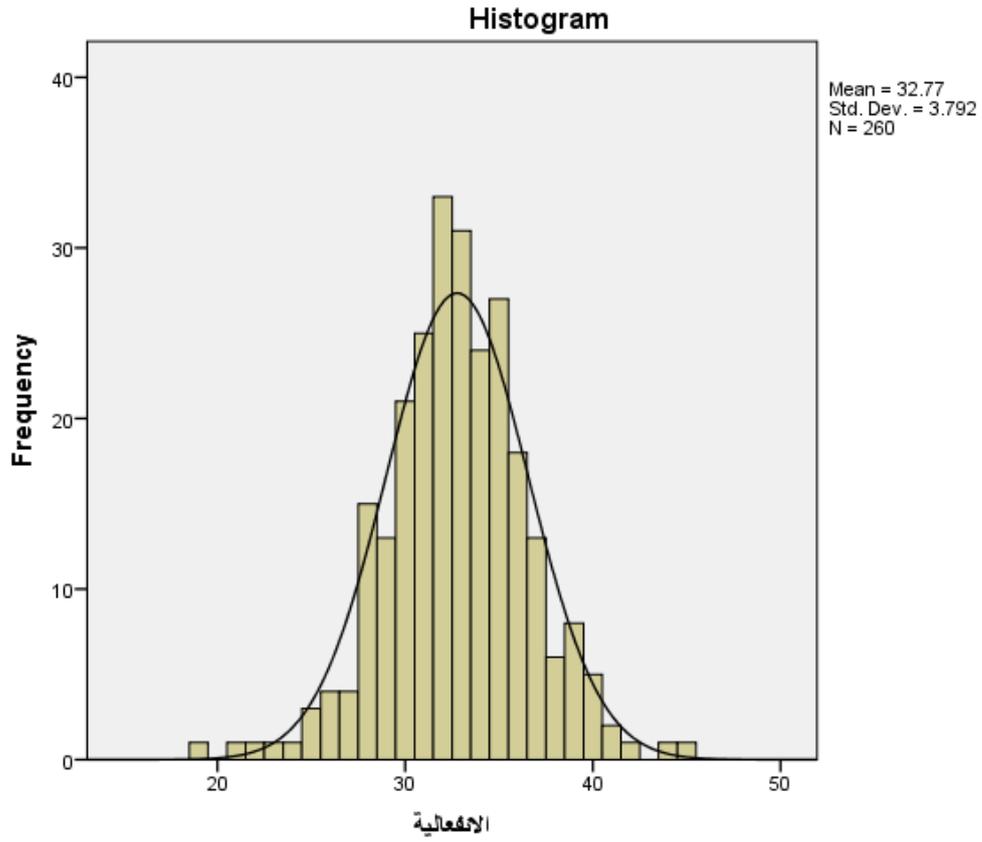
الفصل الثالث ... منهجية البحث وإجراءاته

عوامل الشخصية	التواضع - الامانة	الانفعالية	الانبساطية	التوافق	يقظة الضمير	الانفتاح على الخبرة
المؤشرات الاحصائية						
الوسط الحسابي	38.80	32.77	34.59	33.27	34.81	31.43
الخطأ المعياري للمتوسط	.321	.235	.329	0.384	.363	0.417
الوسيط	39.00	33.00	35.00	33	35.00	31
المنوال	38	32	35	34	37	29a
الانحراف المعياري	5.168	3.792	5.298	6.191	5.853	6.718
التباين	26.711	14.379	28.065	38.323	34.262	45.126
الالتواء	-.073	-.119	-.581	0.01	-.057	0.122
الخطأ المعياري للالتواء	.151	.151	.151	0.151	.151	0.151
التقلطح	-.510	.998	.528	0.008	-.280	0.034
الخطأ المعياري للتقلطح	.301	.301	.301	0.301	.301	0.301
المدى	24	26	30	34	30	36
اقل درجة	26	19	16	15	18	14
اعلى درجة	50	45	46	49	48	50
المجموع	10087	8520	8994	8651	9051	8172



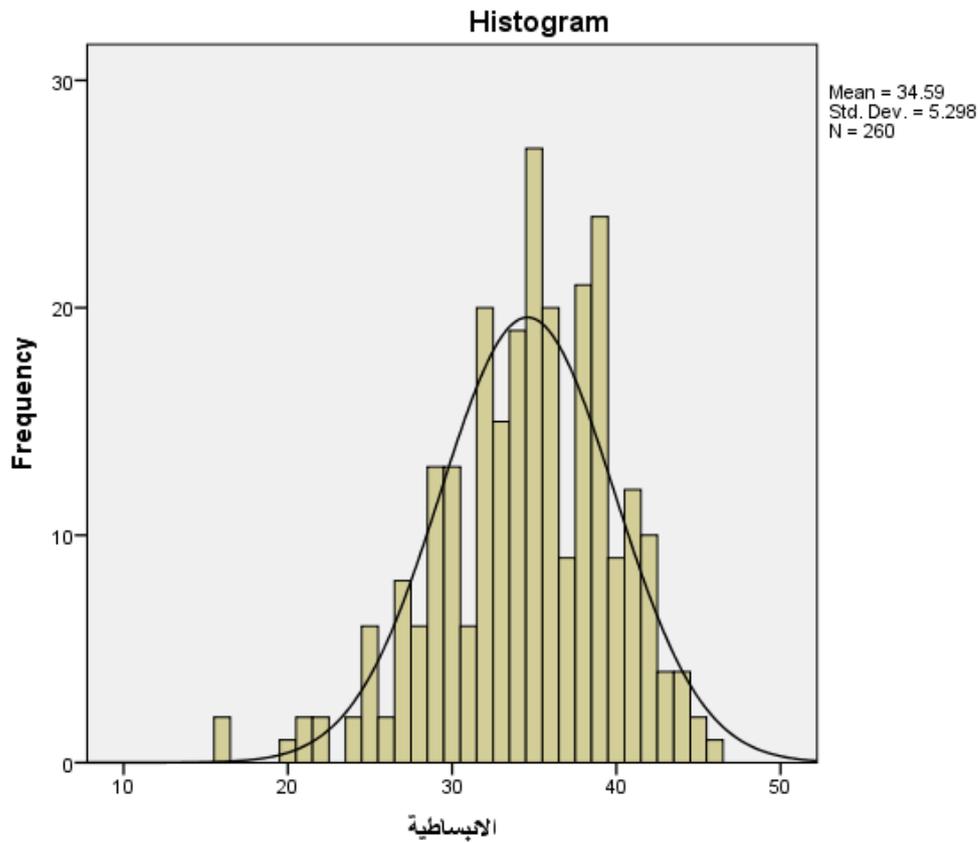
شكل (٤)

التوزيع الاعتمادي لعامل التواضع - الأمانة



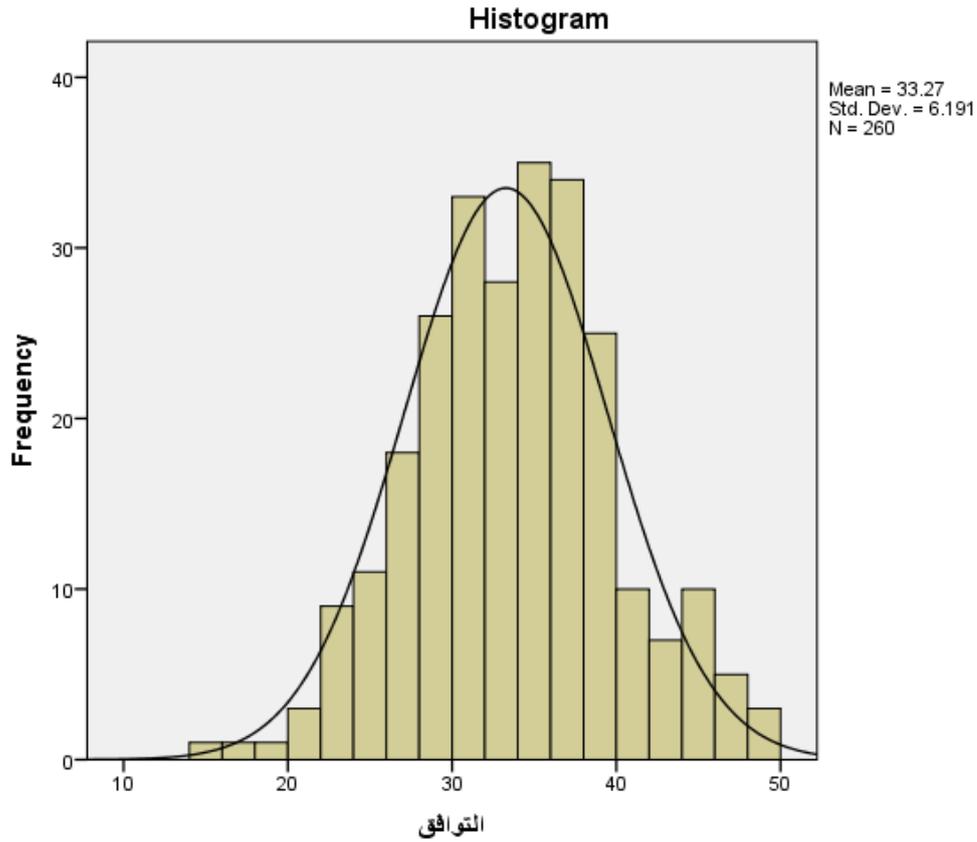
شكل (٥)

التوزيع الاعتدالي لعامل الانفعالية



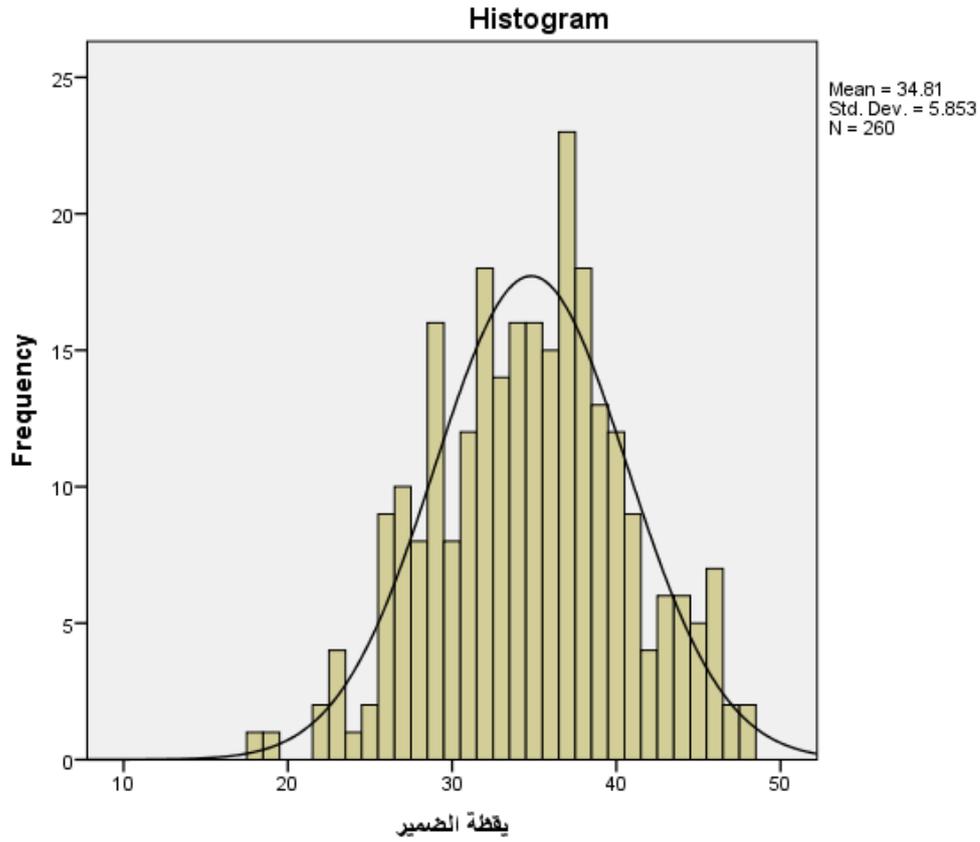
شكل (٦)

التوزيع الاعتمالي لعامل الانبساطية



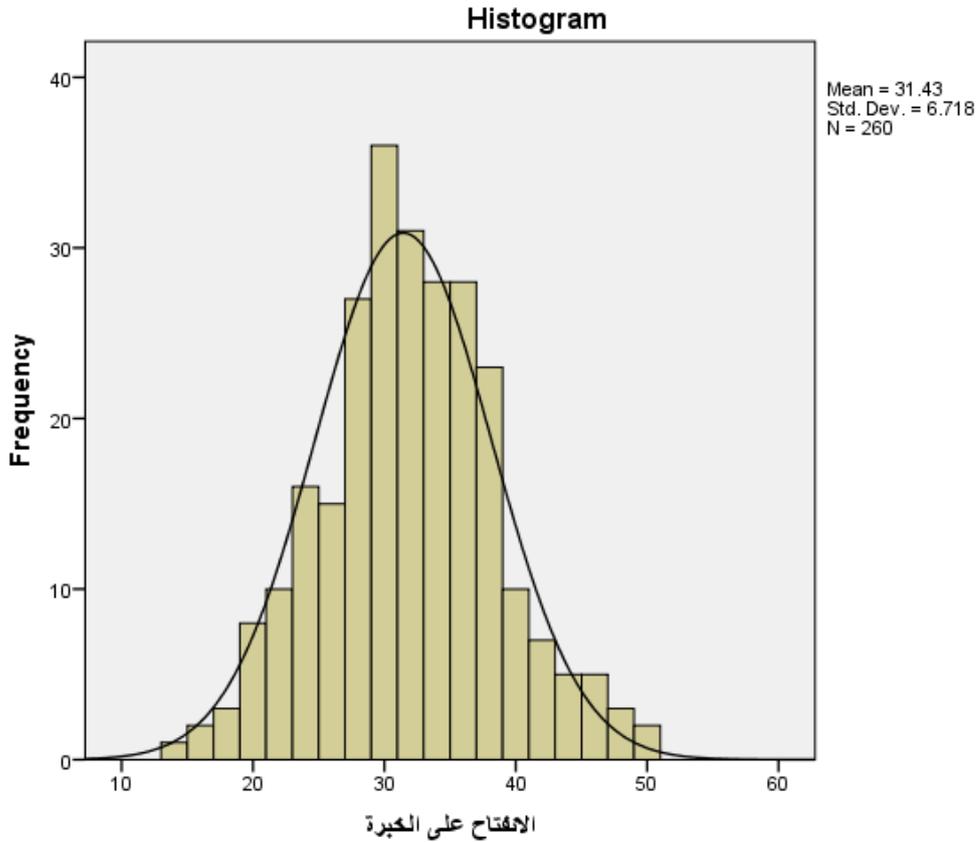
شكل (٧)

التوزيع الاعتمادي لعامل التوافق



شكل (٨)

التوزيع الاعتمادي لعامل يقظة الضمير



شكل (٩)

التوزيع الاعتمالي لعامل الانفتاح على الخبرة

٧. وصف مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية وتصحيحه بصيغته النهائية :

بعد الانتهاء من إجراء الخصائص السيكومترية لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية أصبح المقياس يتكون من (٥٨) فقرة وقد توزعت الفقرات على ستة عوامل، بعد حذف الفقرة (١٧) من عامل الانفعالية والفقرة (٢٢) من عامل الانبساطية ، وقد وضع أمام كل فقرة خمسة بدائل هي (تنطبق علي دائما ، تنطبق علي احيانا، تنطبق علي غالباً، تنطبق علي نادراً ، لا تنطبق علي أبداً) يقابلها سلم درجات يتراوح من (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) للفقرات الإيجابية ، و يُعكس سلم الدرجات للفقرات العكسية حيثُ يصبح مفتاح التصحيح (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) و أصبح الوسط الفرضي لكل عامل (٣٠) ماعدا

العاملين (الانفعالية والانبساطية) الذي وسطهما الفرضي (٢٧)، وملحق (٩) يتضمن المقياس بصيغته النهائية.

رابعاً : التطبيق النهائي :-

بعد الانتهاء من التطبيق على عينة التحليل الاحصائي و البالغة (٢٦٠) قامت الباحثة بتطبيق إجراءات أدوات البحث الاثنان والتأكد من الخصائص السايكومترية لكل مقياس، و بهدف تحقيق اهداف البحث طبقت الباحثة المقياسان بصورتها النهائية على عينة التطبيق النهائي و البالغ عددها (٤٠٠) من طلبة الدراسات العليا في جامعة كربلاء واستغرق العمل من (١ / ٢ / ٢٠٢٢) الى (١٥ / ٣ / ٢٠٢٢).

خامساً : الوسائل الإحصائية :-

لمعالجة البيانات التي تم جمعها لغرض تحقيق اهداف البحث الحالي استعانت الباحثة بالحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) ، فضلا عن برنامج اموس و برنامج الاكسل و بأستعمال الوسائل الإحصائية الآتية :-

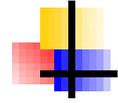
١. الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (Independe Samples T Test): لاستخراج القوة التمييزية لمقاييس البحث .
٢. الاختبار التائي لعينة واحدة (One Sample T Test) : لمعرفة دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي و المتوسط الفرضي لدرجات افراد العينة على مقاييس البحث .
٣. معامل ارتباط بيرسون (*Pearson Correlation Coefficient*) : لايجاد معاملات الارتباط بين درجة الفقرة و الدرجة الكلية ، و درجة الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه ، و درجة المجال بالمجال و المجال بالدرجة الكلية لمقاييس البحث ، و كذلك لايجاد الثبات بطريقة إعادة الاختبار .
٤. التحليل العاملي الاستكشافي و التوكيدي (*Eexploertory and Confirmatory factor Analysis*) : للتحقق من صدق مقياس التفكير التقديري .
٥. معادلة الفاكرونباخ (*Cronbach's alpha*) : لاستخراج الثبات .

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

ومناقشتها

عرض النتائج



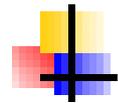
مناقشة النتائج



الاستنتاجات



التوصيات



المقترحات

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي تم التوصل إليها وفقاً لأهداف البحث ، و تفسيرها و مناقشتها في ضوء الاطار النظري المتبنى و الدراسات السابقة ، و تقديم عدداً من الاستنتاجات و التوصيات و المقترحات .

أولاً _ عرض النتائج و تفسيرها و مناقشتها :

الهدف الأول : التعرف الى التفكير التقديري لدى طلبة الدراسات العليا .

للتعرف على هذا الهدف طُبق مقياس التفكير التقديري على عينة البحث البالغة (400) طالب و طالبة، و تبين ان الوسط الحسابي للدرجات بلغ (٩٨.٨٥) درجة و بأنحراف معياري مقداره (١٠.٥٦٤) درجة ، في حين بلغ المتوسط الفرضي للمقياس (٧٢) درجة . و من اجل التعرف على دلالة الفرق الإحصائية بينهما تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة (One Sample T Test) و تبين وجود فرق دال إحصائياً بينهما إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (50.826) و هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) و درجة حرية (٣٩٩) مما يشير الى امتلاك عينة الدراسة درجة مقبولة من التفكير التقديري. و جدول (٢٢) يوضح ذلك.

جدول (٢٢)

المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الوسط الفرضي و قيم (T) التفكير التقديري

مستوى الدلالة	قيمة (T)		الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	د الحرية	العينة
	الجدولية	المحسوبة					
دال	١.٩٦	50.826	٧٢	10.564	98.85	٣٩٩	400

و في ضوء ملاحظة الجدول اعلاه يتبين امتلاك عينة الدراسة درجة مقبولة من التفكير التقديري و يمكن تفسير هذه النتيجة طبقا لأنموذج ماثيو ليبمان (Mathew Lipman 2003) الذي يوضح عن طريق ان التفكير التقديري يتشكل عبر عناصر البيئة التي يعيش فيها الفرد و التي تسهم بشكل كبير في تنميته من خلال عملية التفاعل بين الفرد و البيئة الاجتماعية و عالية اكتسب و طور طلبة الدراسات العليا التفكير التقديري عن طريق السياق الاجتماعي المتمثل بتدريسي الجامعة ، كما ان قدرة طلبة الدراسات العليا على معرفة نفسه وتفهمها ادى إلى تحويل الذات ورغباتها إلى شخصية لها القابلية على التفكير التقديري بالآخرين و الذي بدوره يمكنه من عيش الذات في حياة تتأمل في هذا العالم الفعلي و كيفية نشر التعامل الانساني فيه مع الآخرين .

وتفسر الباحثة هذه النتيجة عن طريق كونها طالبة دراسات و ترغب في الاكتساب و التعلم من خبرات اساتذتها على الصعيد العلمي و الإنساني و كذلك شعورها الشخصي تجاه الطلبة وما ينبع من هذا الشعور كالاهتمام بالطلبة وتقديم الرعاية النفسية و العناية الروحية لهم و تقديم العطاء العلمي والتعامل معهم على اساس الود والاحترام والتقدير علاوة على ذلك ما تراه من زملائها في التعامل والتقديم والعطاء مع الجميع بعين المساواة الواحدة.

وجاءت هذه النتيجة متفقة مع دراسة (Ami & Eunhyouk, 2016).

الهدف الثاني: التعرف الى العوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا .

للتعرف على هذا الهدف طبق مقياس العوامل الست الكبرى للشخصية على عينة البحث البالغة (٤٠٠) طالب و طالبة، و تبين ان الوسط الحسابي لدرجات عامل التواضع _ الامانة بلغ (38.63) درجة و بأنحراف معياري مقداره (5.162) درجة ، و الوسط الحسابي لعامل الانفعالية بلغ (29.02) درجة و بأنحراف معياري مقداره (3.769) درجة ، و الوسط

الحسابي لعامل الانبساطية بلغ (32.26) درجة و بأنحراف معياري مقداره (5.510) درجة ،
و الوسط الحسابي لعامل التوافق بلغ (33.20) درجة و بأنحراف معياري مقداره (5.965)
درجة ، و الوسط الحسابي لعامل يقظة الضمير بلغ (35.02) درجة و بأنحراف معياري مقداره
(5.819) درجة ، و الوسط الحسابي لعامل الانفتاح على الخبرة بلغ (31.80) درجة و
بأنحراف معياري مقداره (6.876) درجة ، في حين بلغ المتوسط الفرضي لمقياس كل من عامل
التواضع - الامانة و التوافق و يقظة الضمير و الانفتاح على (٣٠) درجة ، في حين بلغ المتوسط
الفرضي لعامل الانفعالية و الانبساطية (٢٧) . و من اجل التعرف على دلالة الفرق الإحصائية
بينهما تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة (One Sample T Test) و تبين وجود فرق
دال إحصائيا بينهما حيث بلغت القيمة التائية المحسوبة لعامل التواضع - الامانة (33.414) و
عامل الانفعالية (10.731) و عامل الانبساطية (19.093) و عامل التوافق (10.712) و عامل
يقظة الضمير (17.263) و عامل الانفتاح على الخبرة (5.229) و القيم المحسوبة للعوامل اكبر
من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) و درجة حرية (٣٩٩) مما
يشير الى امتلاك عينة الدراسة درجة جيدة من العوامل الستة الكبرى للشخصية ، و جدول (٢٣)
يوضح ذلك.

جدول (٢٣)

المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الوسط الفرضي و قيم (T Test) للعوامل الست
الكبرى للشخصية

مستوى الدلالة	قيمة (T)		الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	د الحرية	العامل
	الجدولية	المحسوبة					
		33.414	٣٠	5.162	38.63	399	التواضع_الامانة
		10.731	٢٧	3.769	29.02		الانفعالية

دال	١.٩٦	19.093	٣٠	5.510	32.26	الانبساطية
		10.712		5.965	33.20	التوافق
		17.263		5.819	35.02	يقظة الضمير
		5.229		6.876	31.80	الانفتاح على الخبر

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء أنموذج (Ashton et al 2008) فقد جاء ذلك نتيجة ما يتمتع به طلبة الدراسات العليا من صفات وافعال تمثل ركائز شخصية الفرد الواعي مثل التواضع و التعامل الصادق مع الاخرين وميولهم لاكتساب العلم على حساب الامور المادية وقدراتهم على قيادة المواقف الاجتماعية بنشاط و حيوية كما ان افكارهم وسلوكياتهم تتميز بالتغيير ومسيرة التغييرات العلمية وتقبل النقد البناء من لدن الاخرين وكذلك يتسمون بالصبر والهدوء والابتعاد عن الانفعالات السلبية ولا سيما حبهم وميلهم لتنظيم وترتيب واجباتهم الادارية والتعليمية والدراسية عن طريق العمل الجاد بكفاءة واتقان والميل الى الدقة والاهتمام بالتفاصيل لإظهار العمل او المهمة المراد تحقيقها بأبهى وانقى صورة ارضاءً للضمير (Lee et al, 2004 , 333,336) .

كما يتوافق التفسير الشخصي للباحثة مع التفسير النظري بامتلاك عينة البحث للعوامل الست الكبرى للشخصية فقد اتضح ذلك عن طريق الافكار والسلوكيات والافعال التي تصدر عن طلبة الدراسات العليا في المحاضرات العلمية ومواقف التعامل مع الزملاء والتعامل مع الجميع فقد دلت هذه السلوكيات على درجة جيدة من العوامل الست الكبرى للشخصية .

و بالنظر للجدول (٢٣) نجد ان عينة البحث امتلكت اعلى متوسط لعامل التواضع – الأمانة بالنسبة للعوامل الست الكبرى للشخصية إذ بلغ المتوسط الحسابي (38.63)، و حل عامل يقظة الضمير ثانيا لدى افراد عينة البحث حيث بلغ متوسطه الحسابي (35.02)، و حل عامل التوافق ثالثا بالنسبة لامتلاك عينة البحث له حيث نجد متوسطه الحسابي بلغ (33.20) و كانت عوامل الانبساطية و الانفتاح على الخبرة و الانفعالية على التوالي في امتلاك عينة البحث لصفاتها .

وجاءت هذه النتيجة متفقة مع دراسة (Sibley, et al,2011).

الهدف الثالث : التعرف الى العلاقة الارتباطية بين التفكير التقديري و عوامل الستة الكبرى للشخصية :

للتعرف على هذا الهدف طبقت الباحثة معامل ارتباط بيرسون المتعدد بين متغيرات البحث وكانت نوع العلاقة ايجابية و كانت النتائج كما موضحة في جدول (٢٤) .

جدول (٢٤)

نتائج معامل ارتباط بيرسون المتعدد بين متغيرات البحث

العوامل الست	التفكير التقديري	الدلالة
التواضع_الامانة	.٢٤٨	دال
الانفعالية	.298	دال
الانبساطية	.335	دال
التوافق	.342	دال
يقظة الضمير	.085	غير دال
الانفتاح على الخبرة	.233	دال

من الجدول أعلاه نجد كل معاملات الارتباط بين التفكير التقديري و عوامل الشخصية دالة احصائيا ماعدا العلاقة بين التفكير التقديري و عامل يقظة الضمير نجدها غير دالة احصائيا .

وتفسر الباحثة بأن التفكير التقديري لا يهتم بالجوانب الذاتية للفرد وانما يهتم بأحترام قيم وعادات الآخرين ويقظة الضمير هي جانب ذاتي يهتم الفرد بذاته بشخصيته بتكوين وقته واهتمامه

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

له ويصل اليها الفرد في مراحل متقدمة من العمر بتأثير النضج وبذلك هو يسبق مرحلة التفكير التقديري عند الأفراد لذلك لا توجد علاقة ارتباطية بين التفكير التقديري وبقطة الضمير.

الهدف الرابع : التعرف الى الفروق في العلاقة الارتباطية بين التفكير التقديري و العوامل الستة الكبرى للشخصية تبعا لمتغيرات الجنس و التخصص :

أ- عامل التواضع_الامانة:

لتحقيق هذا الهدف طبقت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين و بلغت القيمة (٢٤٨) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و تشير النتيجة الى وجود علاقة ارتباطية بين المتغيرين ، و لمعرفة دلالة الفروق في العلاقة الارتباطية تبعا لمتغيرات الجنس و التخصص استخرجت الباحثة القيم الزائفة الفشرية ، والجداول (٢٥ و ٢٦) توضح ذلك .

جدول (٢٥)

معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفشرية

الجنس	العدد	الارتباط	القيم الزائفة للارتباط	القيم الزائفة الفشرية	القيمة الجدولية	دلالة الفرق
ذكور	160	.١٨2	0.184	-1.370	١.٩٦	غير دال
اناث	240	.٣١٤	0.325			

من الجدول أعلاه نجد ان قيمة معامل الارتباط للذكور (0.182) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.184) ، و بلغت قيمة معامل الارتباط للاناث (٠.٣١٤) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.325) ، و بأستخراج القيمة الزائفة الفشرية عن طريق اختبار فيشر بلغت (-1.370) و هي اصغر من القيمة الجدولية و البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و هذه النتيجة تشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية .

جدول(٢٦)

معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفشرية

التخصص	العدد	الارتباط	القيم الزائفة للارتباط	القيم الزائفة الفشرية	القيمة الجدولية	دلالة الفرق
العلمي	236	.٢٥٩	0.265	0.260	١.٩٦	غير دال
الانساني	164	.٢٣٤	0.238			

اما متغير التخصص فنجد أن قيمة معامل الارتباط للعلمي (٠.٢٥٩) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (٠.٢٦٥) ، و بلغت قيمة معامل الارتباط للانساني (٠.٢٣٤) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.238) ، و بأستخراج القيمة الزائفة الفشرية عن طريق اختبار فيشر بلغت (0.260) و هي اصغر من القيمة الجدولية و البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و هذه النتيجة تشير بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لمتغير التخصص .

ب- عامل الانفعالية:

لتحقيق هذا الهدف طبقت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين و بلغت القيمة (٢٩٨ .) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و تشير النتيجة الى وجود علاقة ارتباطية بين المتغيرين ، و لمعرفة دلالة الفروق في العلاقة الارتباطية تبعا لمتغيرات الجنس و التخصص استخرجت الباحثة القيم الزائفة الفشرية ، والجدول (٢٧ و ٢٨) توضح ذلك .

جدول(٢٧)

معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفشرية

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

الجنس	العدد	الارتباط	القيم الزائفة للارتباط	القيم الزائفة الفشرية	القيمة الجدولية	دلالة الفرق
ذكور	160	0.381	0.401	1.787	١.٩٦	غير دال
اناث	240	0.214	0.217			

من الجدول أعلاه نجد ان قيمة معامل الارتباط للذكور (0.381) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.401) ، و بلغت قيمة معامل الارتباط للاناث (0.214) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.217) ، و بأستخراج القيمة الزائفة الفشرية عن طريق اختبار فيشر بلغت (1.787) و هي اصغر من القيمة الجدولية و البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (0.05) و هذه النتيجة تشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية .

جدول (٢٨)

معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفشرية

التخصص	العدد	الارتباط	القيم الزائفة للارتباط	القيم الزائفة الفشرية	القيمة الجدولية	دلالة الفرق
العلمي	236	0.296	0.305	-0.054	١.٩٦	غير دال
الانساني	164	0.301	0.310			

اما متغير التخصص فنجد أن قيمة معامل الارتباط للعلمي (0.296) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.305) ، و بلغت قيمة معامل الارتباط للانساني (0.301) و بلغت

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.310) ، و بأستخراج القيمة الزائفة الفشرية عن طريق اختبار فيشر بلغت (-0.054) و هي اصغر من القيمة الجدولية و البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و هذه النتيجة تشير بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لمتغير التخصص .

ج- عامل الانبساطية:

لتحقيق هذا الهدف طبقت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين و بلغت القيمة (0.335) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و تشير النتيجة الى وجود علاقة ارتباطية بين المتغيرين ، و لمعرفة دلالة الفروق في العلاقة الارتباطية تبعا لمتغيرات الجنس التخصص استخرجت الباحثة القيم الزائفة الفشرية ، والجدول (٢٩ و ٣٠) توضح ذلك .

جدول (٢٩)

معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفشرية

الجنس	العدد	الارتباط	القيم الزائفة للارتباط	القيم الزائفة الفشرية	القيمة الجدولية	دلالة الفرق
ذكور	160	0.314	0.325	-0.393	١.٩٦	غير دال
اناث	240	0.350	0.365			

من الجدول أعلاه نجد ان قيمة معامل الارتباط للذكور (٣١٤ .) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.325) ، و بلغت قيمة معامل الارتباط للاناث (٠.٣٥٠) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.365) ، و بأستخراج القيمة الزائفة الفشرية عن طريق اختبار فيشر بلغت (-0.393) و هي اصغر من القيمة الجدولية و البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و هذه النتيجة تشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية .

جدول (٣٠)

معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفشرية

التخصص	العدد	الارتباط	القيم الزائفة للارتباط	القيم الزائفة الفشرية	القيمة الجدولية	دلالة الفرق
العلمي	236	.382	0.4024	1.650	١.٩٦	غير دال
الانساني	164	.274	0.2812			

أما متغير التخصص فنجد أن قيمة معامل الارتباط للعلمي (٠.٣٨٢) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.4024) ، و بلغت قيمة معامل الارتباط للانساني (٠.٢٧٤) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.2812) ، و بأستخراج القيمة الزائفة الفشرية عن طريق اختبار فيشر بلغت (1.650) و هي اصغر من القيمة الجدولية و البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و هذه النتيجة تشير بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لمتغير التخصص .

د- عامل التوافق:

لتحقيق هذا الهدف طبقت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين و بلغت القيمة (0.342) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و تشير النتيجة الى وجود علاقة ارتباطية بين المتغيرين ، و لمعرفة دلالة الفروق في العلاقة الارتباطية تبعا لمتغيرات الجنس التخصص استخرجت الباحثة القيم الزائفة الفشرية ، والجدول (٣١ و ٣٢) توضح ذلك .

جدول (٣١)

معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفشرية

الجنس	العدد	الارتباط	القيم الزائفة	القيم الزائفة	القيمة	دلالة الفرق
-------	-------	----------	---------------	---------------	--------	-------------

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

	الجدولية	الفشرية	للارتباط			
ذكور	١.٩٦	1.191	0.4201	0.397	160	
اناث			0.2975	0.289	240	

من الجدول أعلاه نجد ان قيمة معامل الارتباط للذكور (0.397) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.4201) ، و بلغت قيمة معامل الارتباط للاناث (٠.٢٨٩) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.2975) ، و بأستخراج القيمة الزائفة الفشرية عن طريق اختبار فيشر بلغت (1.191) و هي اصغر من القيمة الجدولية و البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و هذه النتيجة تشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية .

جدول (٣٢)

معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفشرية

التخصص	العدد	الارتباط	القيم الزائفة للارتباط	القيم الزائفة الفشرية	القيمة الجدولية	دلالة الفرق
العلمي	236	.374	0.393	1.018	١.٩٦	غير دال
الانساني	164	.281	0.288			

أما متغير التخصص فنجد أن قيمة معامل الارتباط للعلمي (٠.٣٧٤) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.393) ، و بلغت قيمة معامل الارتباط للانساني (٠.٢٨١) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.288) ، و بأستخراج القيمة الزائفة الفشرية عن طريق اختبار فيشر بلغت (1.018) و هي اصغر من القيمة الجدولية و البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و هذه النتيجة تشير بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لمتغير التخصص .

٥- عامل الانفتاح:

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

لتحقيق هذا الهدف طبقت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين و بلغت القيمة (0.233) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و تشير النتيجة الى وجود علاقة ارتباطية بين المتغيرين ، و لمعرفة دلالة الفروق في العلاقة الارتباطية تبعا لمتغيرات الجنس التخصص استخرجت الباحثة القيم الزائفة الفشرية ، والجدول (٣٣ و ٣٤) توضح ذلك .

جدول (٣٣)

معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفشرية

الجنس	العدد	الارتباط	القيم الزائفة للارتباط	القيم الزائفة الفشرية	القيمة الجدولية	دلالة الفرق
ذكور	160	0.302	0.311	1.100	١.٩٦	غير دال
اناث	240	0.196	0.198			

من الجدول أعلاه نجد ان قيمة معامل الارتباط للذكور (0.302) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.311) ، و بلغت قيمة معامل الارتباط للاناث (٠.١٩٦) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.198) ، و بأستخراج القيمة الزائفة الفشرية عن طريق اختبار فيشر بلغت (1.100) و هي اصغر من القيمة الجدولية و البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و هذه النتيجة تشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية .

جدول (٣٤)

معاملات الارتباط و القيم الزائفة للارتباط و القيم الزائفة الفشرية

التخصص	العدد	الارتباط	القيم الزائفة للارتباط	القيم الزائفة الفشرية	القيمة الجدولية	دلالة الفرق
العلمي	236	0.232	0.236	-0.062	١.٩٦	غير دال

			0.242	0.238	164	الانساني
--	--	--	-------	-------	-----	----------

أما متغير التخصص فنجد أن قيمة معامل الارتباط للعلمي (٠.٢٣٢) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.236) ، و بلغت قيمة معامل الارتباط للانساني (٠.٢٣٨) و بلغت القيمة الزائفة لمعامل الارتباط (0.242) ، و بأستخراج القيمة الزائفة الفشرية عن طريق اختبار فيشر بلغت (-0.062) و هي اصغر من القيمة الجدولية و البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و هذه النتيجة تشير بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لمتغير التخصص .

وترى الباحثة النتائج الخاصة بالفروق في العلاقة الارتباطية غير دالة وتفسر الباحثة ذلك بسبب المدركات العقلية لطلبة الدراسات متقاربة حسب التخصص والجنس إضافة الى عدم أشارت النماذج للنظرية للمتغيرين الى تأثير التخصص والجنس .

. الهدف الخامس : مدى اسهام العوامل الست الكبرى للشخصية في التفكير التقديري :

لغرض تحقيق هذا الهدف طبق الباحث تحليل الانحدار المتعدد بين المتغيرات المستقلة و المتغير التابع ، و جدول (٣٥) يوضح ذلك .

جدول (٣٥)

معامل الارتباط و معامل التحديد و معامل التحديد المصحح

النموذج	معامل الارتباط	معامل التحديد	معامل التحديد المصحح	الخطأ المعياري
١	.482	.233	.223	9.313

تشير النتائج في الجدول أعلاه وجود علاقة ارتباطية بين المتغيرات المستقلة و التفكير التقديري اذ بلغت قيمة معامل الارتباط (0.482) ، و بلغت قيمة معامل التحديد (0.233) و هذا يعني ان المتغيرات المستقلة ساهمت في تفسير (٢٣%) من التفكير التقديري .

جدول (٣٦)

تحليل الانحدار المتعدد

الدالة	قيم (F)		متوسط المربعات	د الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
	الجدولية	المحسوبة				
دال	2.21	23.883	2071.555	5	10357.773	الانحدار
			86.736	394	34173.924	البواقي
				399	44531.698	المجموع

و يظهر الجدول أعلاه نسبة اسهام جيدة للمتغيرات المستقلة على التابع حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (23.883) و هي اكبر من القيمة الجدولية و البالغة (2.24) عند مستوى (٠.٠٥) و درجتي حرية (٥ ، ٣٩٩) .

جدول (٣٧)

مدى اسهام العوامل الست الكبرى للشخصية في التفكير التقديري

الدالة	القيمة التائية		المعاملات المعيارية	المعاملات اللامعيارية		المتغيرات
	الجدولية	المحسوبة		Beta	الخطأ المعياري	
دالة		9.293	.020	5.422	50.390	الثابت
غير دالة	١.٩٦	.445	.097	.094	.042	التواضع - الامانة

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

دالة		2.125	.237	.127	.271	الانفعالية
دالة		5.159	.263	.088	.454	الانبساطية
دالة		5.614	.182	.083	.465	التوافق
دالة		4.063	.020	.069	.280	الانفتاح على الخبرة

يتضح من الجدول أعلاه :

❖ **الحد الثابت :** تشير الى ان قيمة (B) للإسهام النسبي بلغت (0.390) ، و القيمة التائية المحسوبة بلغت (9.293) و هي اكبر من الجدولية و البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) و هذا يشير الى وجود متغيرات أخرى غير العوامل الست الكبرى للشخصية تؤثر على التفكير التقديري لم يشملها البحث .

❖ **التواضع _ الامانة :** تشير الى ان قيمة (B) للإسهام النسبي بلغت (0.042) ، و قيمة (Beta) بلغت (0.097) و القيمة التائية المحسوبة بلغت (0.445) و هي اصغر من الجدولية و البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير الى عدم اسهام هذا العامل في التأثير على التفكير التقديري .

❖ **الانفعالية :** تشير الى ان قيمة (B) للإسهام النسبي بلغت (0.271) ، و قيمة (Beta) بلغت (0.237) و القيمة التائية المحسوبة بلغت (2.125) و هي اكبر من الجدولية و البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) .

❖ **الانبساطية :** تشير الى ان قيمة (B) للإسهام النسبي بلغت (0.454) ، و قيمة (Beta) بلغت (0.263) و القيمة التائية المحسوبة بلغت (5.159) و هي اكبر من الجدولية و البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) .

❖ **التوافق :** تشير الى ان قيمة (B) للإسهام النسبي بلغت (0.465) ، و قيمة (Beta) بلغت (0.182) و القيمة التائية المحسوبة بلغت (5.614) و هي اكبر من الجدولية و البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) .

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

❖ **الانفتاح على الخبرة** : تشير الى ان قيمة (B) للإسهام النسبي بلغت (280)، و قيمة (Beta) بلغت (0.020) و القيمة التائية المحسوبة بلغت (4.063) و هي اكبر من الجدولية و البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) .

ثانيا _ الاستنتاجات:

بناءً على ما توصلت اليه الباحثة من نتائج البحث يمكن استنتاج ما يلي :

١. يتمتع طلبة الدراسات العليا بصوره عامة بدرجة مقبولة من التفكير التقديري ، وهذا يمثل مؤشرا إيجابيا يتمثل في غرس أسلوب تفكير ذو توجه انساني لطلبتنا من الأجيال القادمة .
٢. لا يتأثر التفكير التقديري لدى طلبة الدراسات العليا بمتغيرات الجنس و التخصص و العوامل الشخصية.
٣. يمتلك طلبة الدراسات العليا بصورة عامة سمات العوامل الستة الكبرى للشخصية لكن بنسب متفاوتة .
٤. ان عامل التواضع _ الأمانة كان العامل السائد على العوامل الأخرى من عوامل الشخصية .
٥. - الاستفادة من نتائج البحث الحالي في تصميم برامج إنمائية لزيادة الجانب التقديري في استراتيجيات استخدام القدرات العقلية لفئات مختلفة من المجتمع .

ثالثا _ التوصيات :

على وفق الإستنتاجات التي توصلت اليها الباحثة. توصي الباحث في الآتي:

١. الاستفادة من أدوات البحث بالدراسات المستقبلية المشابه لمفاهيم البحث .
٢. الالتفات من قبل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي الى التفكير التقديري في تطوير المناهج التربوية والنفسية للإفادة منها من قبل الطلبة .
٣. على وزارة التعليم العالي والبحث العلمي تطوير برامج إرشادية مبنية على مجالات التفكير التقديري لزيادة تطبيقه في الجانب العملي و النظري.
٤. تصميم برامج تعليمية تنمي التفكير التقديري عند طلبة الجامعة و المعلمين و المدرسين .
٥. إقامة الندوات الثقافية لتسليط الضوء على عوامل الشخصية الستة الكبرى لتعزيز الثقافة النفسية .
٦. الاستفادة من مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية في مجالات الحياة العملية و المؤسسات الحكومية و الاهلية لمعرفة نمط الشخصية للعاملين بهذه المؤسسات .

رابعاً_ المقترحات :

تقدم الباحثة في ضوء نتائج البحث واستكمالاً للبحث الحالي المقترحات الآتية:

١. إجراء دراسات تتضمن متغيرات البحث لشرائح أخرى من المجتمع (مدرسين ، مرشدين ، طلبة الجامعة).
٢. إجراء دراسة تجريبية قياس و تنمية التفكير التقديري على وفق أنموذج لييمان لدى طلبة الثانوية .
٣. إجراء دراسة بعنوان التفكير التقديري و علاقته بالتخيل الإنتاجي لدى طلبة الجامعة .
٤. إجراء دراسات للتعرف على العلاقة بين التفكير التقديري و متغيرات اخرى مثل (الانفعالات الايجابية ، التفكير بالسلطة للشخصية ، التوجه نحو الهدف) .
٥. إجراء دراسات للتعرف على العلاقة الارتباطية بين العوامل الست الكبرى للشخصية و متغيرات (المعنى الشخصي ، الذكاء التطبيقي ، انماط التعلم) .

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع العربية 

المصادر والمراجع الأجنبية 

المصادر والمراجع العربية:

القران الكريم

- ابو جادو, صالح محمد علي. نوفل, محمد بكر. (٢٠١٠). تعليم التفكير- النظرية والتطبيق دار المسيرة ، عمان, الاردن.
- ابو هاشم ، السيد محمد . (٢٠٠٧) . المكونات الاساسية للشخصية في نموذج كل من كاتل وأيزنك وجولدبيرج لدى طلاب الجامعة (دراسة عملية) ، مجلة كلية التربية ، العدد ٧٠ ، جامعة بنها، القاهرة ، مصر.
- أثناسيوس ، زكريا والبياتي ، عبد الجبار توفيق (١٩٧٧): المدخل الى التحليل العملي ، الجامعة المستنصرية ، بغداد، العراق.
- الازيرجاوي, علي(٢٠١٧):التفكير اللفظي عند طلبة الصف الخامس الاعدادي, مجلة ابحاث ميسان, مجلد الثالث عشر, العدد السادس والعشرون، ميسان ، العراق.
- انستازي ، انا ، يورين ، سوزان .(2015). القياس النفسي ، ترجمة صلاح الدين محمود علام ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان ، الاردن .
- التميمي ، فردوس مهدي (٢٠٢١): التجول العقلي (الايجابي - السلبي) وعلاقته بما وراء المعرفة الأبداعية لدى الأستاذ الجامعي ، رسالة ماجستير ، جامعة كربلاء ، كلية التربية للعلوم الإنسانية، كربلاء ، العراق.
- التميمي، علي حمود (٢٠٢١): التفكير الاعتنائي والتخيل الأخلاقي على وفق العوامل الست الكبرى للشخصية لدى تدريسي الجامعة – أطروحة دكتوراه غير منشورة ، بابل ، العراق.
- تيغزة ، محمد بوزيان(٢٠١٢): التحليل العملي الاستكشافي والتوكيدي مفاهيمهما ومنهجيتهما بتوظيف حزمة spss ليزرل lisrel ، ط٤ ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان، الاردن.
- الجابري, كاظم كريم ,وصبري, داود عبد السلام, (٢٠١٣). مناهج البحث العلمي، دار الكتب والوثائق.بغداد، العراق.
- جروان, فتحي عبد الرحمن(١٩٩٩): تعليم التفكير- مفاهيم وتطبيقات ، ط١ ، دار الكتاب الجامعي, الامارات العربية.

- حسن , اريج ومحمد, اريج (٢٠٢٠): اثر اسئلة مستويات التفكير العليا في مهارات التفكير السابروالتحصيل الرياضي لدى طلبة كلية التربية للعلوم الصرفة ابن الهيثم , مجلة دراسات تربوية, العدد ٤٩ بغداد , العراق .
- الراوي , فيصل وزيدان , ابو بكر وعلي , محمد والصالحي , محسن (٢٠٠٠).تطور الفكر التربوي الاسلامي. :مكتبة الفلاح للتوزيع والنشر، الكويت.
- رينولدز ، جيزل ، و ليفنجستون ، رونالد . (٢٠١٣) . *أتقان القياس النفسي الحديث - النظريات و الطرق* ، ترجمة صلاح الدين محمود علام ، دار الفكر ، عمان ، الاردن .
- الزغول ، عماد عبد الرحيم ، (٢٠١٠). *مباديء علم النفس التربوي* , ط٢, دار المسيرة للطباعة والنشر , عمان,الاردن.
- العتوم ، عدنان يوسف .(٢٠١٠) . *علم النفس المعرفي النظرية و التطبيق* ، عمان ، الاردن.
- العتوم, عدنان يوسف واخرون(٢٠٠٩): *تنمية مهارات التفكير نماذج نظرية وتطبيقات عملية* , ط٢, دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة, عمان، الاردن.
- عطية, محسن علي(٢٠١٥): *التفكير انواعه ومهاراته واستراتيجيات تعليمه*.
- عطيفة، حمدي أبو فتوح (٢٠١٢): *منهجيات البحث العلمي في التربية وعلم النفس*، دار النشر للجامعات ، القاهرة ، مصر .
- علام، صلاح الدين محمود (٢٠٠٠): *القياس والتقويم التربوي والنفسى اساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة* ، دار الفكر العربي ، القاهرة، مصر.
- علام، صلاح الدين محمود(٢٠١١): *القياس والتقويم في العملية التدريسية* ، ط٤ ، دار المسيرة ، عمان ، الأردن.
- غانم , حجاج (٢٠١٣): *التحليل العاملي نظريا وعمليا في العلوم الانسانية والتربوية* , ط١ , عالم الكتب , القاهرة، مصر.
- فان دالين، ديوبولد(١٩٨٥): *مناهج البحث في التربية وعلم النفس*، ترجمة محمد نبيل نوفل ، ط٣ ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة، مصر.
- فرج ، صفوت .(١٩٨٠) . *القياس النفسى*، دار النهضة العربية، القاهرة ،مصر.

- فيركسون, جورج أي (١٩٩١): التحليل الأحصائي في التربية وعلم النفس (ترجمة: هناء محسن العكلي), دار الحكمة للطباعة والنشر, بغداد, العراق.
- الكبيسي, كامل ثامر . (2010). العلاقة بين التحليل المنطقي و التحليل الاحصائي لفقرات المقاييس النفسية، مجلة الاستاذ ، كلية التربية-ابن رشد ، جامعة بغداد، العدد(٢٥)، بغداد ، العراق.
- لييمان ، ماثيو . (١٩٩١) . المدرسة و تربية الفكر، ترجمة الدكتور أبراهيم الشهابي ، وزارة الثقافة ، دمشق، سوريا .
- ملحم , سامي , (٢٠٠٠). مناهج البحث في التربية وعلم النفس, دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة. عمان، الاردن.

المصادر والمراجع الاجنبية:

- Adams, G. S., & Torgerson, T. L. (1964). *Measurement and evaluation in education, psychology and guidance*.
- Allen, M. J., & Yen, W. M. (2001). *Introduction to measurement theory*. Waveland Press .
- Anastasi, A., & Urbina, S. (1997). *Psychological testing*. *Prentice Hall/Pearson Education*.
- Anglim, J., & O'Connor, P. (2018). Measurement and Research Using the Big Five, HEXACO, and Narrow Traits: A Primer for Researchers and Practitioners. *Australian Journal of Psychology* .
- Ashton , M. C., & Lee, K. (2008). The prediction of Honesty–Humility-related criteria by the HEXACO and Five-Factor Models of personality. *Journal of Research in Personality*, **42(5)**, 1216-1228.

- Ashton, M. C., Jackson, D. N., Helmes, E., & Paunonen, S. V. (1998). Joint factor analysis of the Personality Research Form and the Jackson Personality Inventory: comparisons with the Big Five. *Journal of Research in Personality*, **32(2)**, 243-250.
- Ashton, M. C., Lee, K., & De Vries, R. E. (2014). The HEXACO Honesty-Humility, Agreeableness, and Emotionality factors: A review of research and theory. *Personality and Social Psychology Review*, **18(2)**, 139-152.
- Ashton, M. C., Lee, K., & Son, C. (2000). Honesty as the sixth factor of personality: Correlations with Machiavellianism, primary psychopathy, and social adroitness. *European Journal of Personality*, **14(4)**, 359-368.
- Brenifier, O. (2008). Caring Thinking about Caring Thinking. *Revision and suggestions by Janette Poulton*.
- Brown, T. A., & Moore, M. T. (2012). Confirmatory factor analysis. *Handbook of structural equation modeling*, 361-379.
- Byrne, B. M. (2001). Structural equation modeling with AMOS, EQS, and LISREL: Comparative approaches to testing for the factorial validity of a measuring instrument. *International journal of testing*, **1(1)**, 55-86.
- Cerni,(2009).Information-processing and leadership in school principals;cognitive-experiential self-theory and

transformational leadership.(master s theses),university of western,Sydney.

- Chae, S. E., & Lee, M. S. (2018). Determinants of latent profiles in higher-order thinking skills of Korean University students. ***Problems of Education in the 21st Century, 76(4), 483.***
- de Vries, R. E. (2010). Lots of target variance: An update of SRM using the HEXACO Personality Inventory. ***European Journal of Personality: Published for the European Association of Personality Psychology, 24(3), 169-188.***
- Diener, E. & Lucas, R. E. (2020). Personality traits (Eds), Noba textbook series: Psychology. ***Champaign, IL: DEF publishers***
- Ebel, R. L., & Frisbie, D. A. (2009). Essentials of educational measurement. Englewood Cliffs, NJ: **Prentice-Hall.p405.**
- Engster, D. (2007). The heart of justice: Care ethics and political theory. ***Oxford University Press on Demand.***
- Gregory, M. R., & Laverty, M. J. (Eds.). (2017). In Community of Inquiry with Ann Margaret Sharp: ***Childhood, Philosophy and Education. Routledge.***
- Guilford, J. P. (1954) : **General psychology (5th).** New York: **D van Nostrand Company.**
- Hashim, R. (2017). 20 P4C in the context of Muslim education. History, theory and practice of philosophy for children: ***International perspectives, 191, 170.***

- Heidegger, Martin,(200 5) . Being and Time. Translated by John Macquarrie and Edward Robinson. **Harper & Row, Harper San Francisco, P.371 .**
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. **Structural equation modeling: a multidisciplinary journal, 6(1), 1-55.**
- Kaplan, R. M., & Saccuzzo, D. P. (2013). Psychological assessment and theory: **Creating and using psychological tests.** Wadsworth Cengage Learning.
- Karakas, F., Sarigollu, E., & Uygur, S. (2017). Exploring the diversity of virtues through the lens of moral imagination: A qualitative inquiry into organizational virtues in the Turkish context. **Journal of Business Ethics, 141(4), 731-744**
- Lam, Chi-ming (2013). Childhood, Philosophy and open Society: Implications for education in Confucian Heritage Cultures .London: **Springer Science + Business media. (e book) .**
- Lipman, M. (2003). **Thinking in education.** Cambridge university press.
- Maassen, P , Andreadakis Z , Gulbrandsen M, Stensaker B . (2019) . The Place of Universities in Society A study . **Global University Leaders Council Hamburg , 5 .**
- MacCallum, R. C., & Austin, J. T. (2000). Applications of structural equation modeling in psychological research. **Annual review of psychology, 51(1), 201-226.**

- Matthews, G., Deary, I. J., & Whiteman, M. C. (2003). *Personality traits*. **Cambridge University Press**
- Moss, P. A. (1994). Can there be validity without reliability?. ***Educational researcher, 23(2)***.
- Phillips, D. C. (Ed.). (2014). *Encyclopedia of educational theory and philosophy*. **Sage Publications**.
- Schmitt, T. A. (2011). Current methodological considerations in exploratory and confirmatory factor analysis. ***Journal of Psychoeducational Assessment, 29(4), 304-321***.
- Sharp, A.M. (2004). The Other Dimension of Caring Thinking. ***C&CT Vol. 12 No.1 May 2004, pp. 9-15***.
- Uluçinar, U., & Ari, A. (2019). The Development of Caring Thinking Skills Inventory Based on Problem Scenarios: A Study of Validation and Reliability. ***Online Submission, 7(6), 1414-1429***.
- Urbina, S. (2014). **Essentials of psychological testing**. John Wiley & Son .

الملاحق 

ملحق (١)

تسهيل مهمة

Ministry of Higher Education and Scientific Research
University of Karbala
College of Education for the Human
Postgraduate Studies

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء
كلية التربية للعلوم الإنسانية
الشؤون العلمية
الدراسات العليا

التاريخ: 2022/1/10

العدد: 54161ع

الى / جامعة كربلاء / الكليات كافة
م / تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد

يرجى تفضلكم بتسهيل مهمة طالبة الماجستير (ولاء صالح شاكر) المقبولة في كليتنا / قسم العلوم التربوية والنفسية ، لغرض المراجعة والحصول على البيانات والوثائق العلمية المطلوبة في رسالتها الموسومة (التفكير التقديري وعلاقته بالعوامل السقة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا) ... مع التقدير .

أ.د. حسن حفزة جواد
معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا
2022/1/10

نسخة منه الى /
• الدراسات العليا .
• الصانعة .

ملحق (٢)

اسماء السادة المحكمين على مقاييس البحث

ت	أسماء السادة المحكمين	التخصص	الكلية / الجامعة
١	ا.د حسين ربيع حمادي	علم النفس التربوي	جامعة بابل / كلية التربية الانسانية
٢	ا.د عبد السلام جودت حسن	علم النفس النمو	جامعة بابل /كلية التربية الأساسية
٣	ا.د علي حسين مظلوم	علم النفس المعرفي	جامعة بابل/كلية التربية الانسانية
4	ا.د علي صكر	علم النفس التربوي	جامعة القادسية /كلية التربية
٥	ا.د علي محمود كاظم	علم النفس السريري	جامعة بابل/ كلية التربية الانسانية
6	ا.د عماد حسين عبيد	علم النفس النمو	جامعة بابل / كلية التربية الأساسية
7	ا. د فاضل محسن يوسف	علم النفس التربوي	جامعة الكوفة
٨	ا.د كريم فخري هلال	الإدارة التربوية	جامعة بابل/كلية التربية الانسانية
٩	ا.د نعم هادي حسين	علم النفس الشخصية	جامعة القادسية /كلية الآداب
١٠	أ.د نهلة نجم الدين المختار.	علم النفس التربوي	جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد للعلوم الانسانية
11	ا.م. د بشرى حسين علي	علم النفس التربوي	جامعة المستنصرية /كلية التربية الأساسية
12	أ.م.د ثائر فاضل الدباغ	علم النفس التربوي	جامعة الكوفة /كلية التربية الاساسية
13	ا.م.د سيف محمد رديف	صحة نفسية	مركز البحوث النفسية // وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
14	ا.م. د شيماء عبد العزيز العباسي	علم النفس التربوي	جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد للعلوم الانسانية
15	أ.م.د صادق كاظم جريو	علم النفس التربوي	جامعة بابل / كلية التربية الانسانية
١٦	ا.م. د فاطمة ذياب مالود	علم النفس التربوي	جامعة كربلاء /كلية التربية للعلوم الانسانية

ملحق (٣)

مقياس التفكير التقديري بصيغته الاولى

جامعة كربلاء

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا / الماجستير

إستبانة آراء المحكمين حول صلاحية مقياس التفكير التقديري

الأستاذ الدكتور.....المحترم

تروم الباحثة إجراء دراستها الموسومة ب(التفكير التقديري وعلاقته بالعوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا) ومن متطلبات الدراسة بناء مقياس التفكير التقديري و الذي أعتمد على نموذج و تعريف ماثيو ليبمان(2003), (Lipman) والذي عرفه (هو نشاط عقلي يعبر فيه الفرد عن احترامه لقيم الآخرين و عاداتهم و تقاليدهم و الاهتمام بالأشياء الجمالية و عدم الاهتمام بالجوانب المادية - الذاتية) .

ونظرا لما تتمتعون به من خبرة علمية في هذا المجال تود الباحثة الاستفادة من آرائكم القيمة حول كل فقرة من الفقرات التي أمامكم من حيث :-

١. كونها صالحة ام غير صالحة او تحتاج الى تعديل .

٢. ملائمة بدائل الإجابة وهي (تنطبق علي دائما ، تنطبق علي احيانا، تنطبق غالبا ،

تنطبق علي نادرا ، لا تنطبق علي أبدا) .

ولكم فائق الشكر والتقدير..

الباحثة
ولاء صالح شاكر

المشرف
أ.م.د.مناف فتحي الجبوري

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	تعديل
١.	أقدر القيم الشخصية للآخرين عند انشاء روابط اجتماعية معهم			
٢.	احترم افكار ووجهات نظر الاخرين			
٣.	اشعر بالفخر والامتنان بعلاقتي الاجتماعية			
٤.	اتقبل تقييم الاخرين لسلوكي و ادائي بالحياة			
٥.	العواطف البناءة مصدر مهم في اصدار الاحكام			
٦.	احترم ثقافة الاخرين و عاداتهم			
٧.	انا شخص ودود في التعامل مع الاخرين			
٨.	الاحساس بظروف الاخرين يمكنني من فهمهم بشكل افضل			
٩.	المبادئ و القيم تشكل الحياة الجيدة			
١٠.	أحاول ان اجعل الاخرين يشعرون بالراحة			
١١.	اقدر الاشياء الجميلة و الاعمال الفنية			
١٢.	انتبه الى قيمة المواضيع و الاشياء			

			اعتقد ان الجوائز مهمة لتقدير الانجازات	.١٣
			اضفاء معنى للنشاطات التي اقوم بها يشعري بأهميتها	.١٤
			افضل السكن في الأماكن الخضراء	.١٥
			اعارض تحويل بساتين النخيل الى اراضي سكنية	.١٦
			الشعور الجمالي يؤثر على احكام الفرد بطريقة ايجابية	.١٧
			الاهتمام ببناء التماثيل و الحدائق يزيد من شعور الافراد بالراحة	.١٨
			أشارك في النشاطات الفنية رغم ضعف او انعدام مردودها المالي	.١٩
			ارى المحافظة على تراث المدينة شي ضروري	.٢٠
			اهتم بسعادة الآخرين حتى وان لم تربطهم علاقة بي	.٢١
			اتحمل الصعاب من اجل مساندة الاخرين	.٢٢
			اقدم المساعدة للآخرين دون الشعور بالملل	.٢٣
			اسامح الاخرين اذا أخطأوا بحقي	.٢٤
			اشعر بالفخر عندما ينجح زملائي بعملهم	.٢٥
			اضحي بالانجازات الفردية من اجل خدمة المجتمع	.٢٦
			ابتعد عن التعامل بأنانية في العمل الجماعي	.٢٧
			عندما يواجه زملائي ظروف صعبة استمع اليهم	.٢٨

ملحق (٤)

مقياس التفكير التقديري بصيغته المقدمة لعينة التحليل الاحصائي

جامعة كربلاء

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا / الماجستير

الطلبة الافاضل...

أضع بين يديك مجموعة من الفقرات التي تعبر عن آرائك تجاه بعض المواقف الحياتية ،
يرجى قراءة جميع الفقرات المرفقة طياً بدقة و الإجابة عنها بوضع علامة (/) تحت البديل
الذي تراه مناسباً والذي يمثل اختيارك ، علماً لا توجد إجابة صحيحة و أخرى خاطئة و إن لا

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

تترك أي فقرة من دون إجابة ، ونود الإشارة إلى إن جميع هذه الإجابات ستكون لأغراض البحث العلمي و لا حاجة لذكر الاسم .

ملاحظة : يرجى تدوين البيانات الآتية:

التخصص : علمي : أنساني :
الجنس : ذكر : أنثى :
الجامعة : كربلاء :
مع خالص الشكر و التقدير

ت	الفقرات	تنطبق علي دائما	تنطبق علي غالبا	تنطبق علي احيانا	تنطبق علي نادرا	لا تنطبق علي ابدا
١	أقدر القيم الشخصية للآخرين عند انشاء روابط اجتماعية					

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

معهم					
٢.	احترم افكار ووجهات نظر الاخرين				
٣.	اشعر بالفخر والامتنان بعلاقاتي الاجتماعية				
٤.	اتقبل تقييم الاخرين لسلوكي و ادائي بالحياة				
٥.	أن عواظي وانفعالاتي مهمه في اصدار احكامي حول المواضيع والاشياء والأشخاص				
٦.	احترم ثقافة الاخرين و عاداتهم				
٧.	يرى الاخرون بأني شخص ودود في تعاملي معهم				
٨.	الاحساس بظروف الاخرين يمكنني من فهمهم بشكل افضل				
٩.	المبادئ و القيم تشكل الحياة الجيدة				
١٠.	أحاول ان اجعل الاخرين يشعرون بالراحة				
١١.	اقدر الاشياء الجميلة و الاعمال الفنية				
١٢.	انتبه الى قيمة المواضيع و الاشياء				
١٣.	اعتقد ان الجوائز مهمة لتقدير الانجازات				
١٤.	اضفاء معنى للنشاطات التي اقوم بها يشعرنى بأهميتها				
١٥.	افضل السكن في الأماكن الخضراء				
١٦.	اعارض تحويل بساتين النخيل الى اراضي سكنية				
١٧.	القيم الجمالية تؤثر على احكام الفرد بطريقة ايجابية				
١٨.	الاهتمام ببناء التماثيل والحدائق يزيد من شعور الافراد بالراحة				
١٩.	اشارك في النشاطات الفنية رغم ضعف او انعدام مردودها المالي				
٢٠.	ارى المحافظة على تراث المدينة شي ضروري				
٢١.	اهتم بسعادة الآخرين حتى وان لم تربطهم علاقة بي				
٢٢.	اتحمل الصعاب من اجل مساندة الاخرين				
٢٣.	اقدم المساعدة للآخرين دون الشعور بالملل				

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

					٢٤	اسامح الاخرين اذا أخطأوا بحقي
					٢٥	اشعر بالفخر عندما ينجح زملائي بعملهم
					٢٦	اضحي بالانجازات الفردية من اجل خدمة المجتمع
					٢٧	ابتعد عن التعامل بأنانية في العمل الجماعي
					٢٨	عندما يواجه زملائي ظروف صعبة استمع اليهم

ملحق (٥)

مقياس التفكير التقديري بصيغته النهائية

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا / الماجستير

الطلبة الافاضل...

أضع بين يديك مجموعة من الفقرات التي تعبر عن آرائك تجاه بعض المواقف الحياتية ، يرجى قراءة جميع الفقرات المرفقة طياً بدقة و الإجابة عنها بوضع علامة (✓) تحت البديل الذي تراه مناسباً والذي يمثل اختيارك ، علماً لا توجد إجابة صحيحة و أخرى خاطئة و إن لا تترك أي فقرة من دون إجابة ، ونود الإشارة إلى إن جميع هذه الإجابات ستكون لأغراض البحث العلمي و لا حاجة لذكر الاسم .

ملاحظة : يرجى تدوين البيانات الآتية:

<input type="text"/>	أنساني :	<input type="text"/>	علمي :	التخصص :
<input type="text"/>	أنثى :	<input type="text"/>	ذكر :	الجنس :
		<input type="text"/>	كربلاء	الجامعة :

مع خالص الشكر و التقدير

لا تنطبق علي ابدا	تنطبق علي نادرا	تنطبق علي احيانا	تنطبق علي غالبا	تنطبق علي دائما	الفقرات	ت
					١. اشعر بالفخر عندما ينجح زملائي بعملهم	
					٢. اضحي بالإنجازات الفردية من اجل خدمة المجتمع	
					٣. اسامح الاخرين اذا أخطأوا بحقي	
					٤. اقدم المساعدة للآخرين دون الشعور بالملل	
					٥. ابتعد عن التعامل بأنانية في العمل الجماعي	
					٦. عندما يواجه زملائي ظروف صعبة استمع اليهم	
					٧. احترم افكار ووجهات نظر الاخرين	
					٨. اتقبل تقييم الاخرين لسلوكي و ادائي بالحياة	
					٩. اهتم بسعادة الآخرين حتى وان لم تربطهم علاقة بي	
					١٠. أحاول ان اجعل الاخرين يشعرون بالراحة	
					١١. اتحمل الصعاب من اجل مساندة الاخرين	
					١٢. الاحساس بظروف الاخرين يمكنني من فهمهم بشكل افضل	
					١٣. يرى الآخرون بأني شخص ودود في	

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

					تعاملتي معهم
					١٤ احترم ثقافة الاخرين و عاداتهم
					١٥ المبادئ و القيم تشكل الحياة الجيدة
					١٦ الشعور الجمالي يؤثر على احكام الفرد بطريقة ايجابية
					١٧ الاهتمام ببناء التماثيل و الحدائق يزيد من شعور الافراد بالراحة
					١٨ أشارك في النشاطات الفنية رغم ضعف او انعدام مردودها المالي
					١٩ اصدقاء معنى للنشاطات التي اقوم بها يشعروني بأهميتها
					٢٠ انتبه الى قيمة المواضيع و الاشياء
					٢١ اقدر الاشياء الجميلة و الاعمال الفنية
					٢٢ ارى المحافظة على تراث المدينة شي ضروري
					٢٣ افضل السكن في الأماكن الخضراء
					٢٤ اعارض تحويل بساتين النخيل الى اراضي سكنية

ملحق (٦)

مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية بصيغته الأجنبية

N	Items
1.	I wouldn't use flattery to get a raise or promotion at work, even if I thought it would succeed.
2.	If I knew that I could never get caught, I would be willing to steal a million dollars.
3.	Having a lot of money is not especially important to me.
4.	I think that I am entitled to more respect than the average person is.
5.	If I want something from someone, I will laugh at that person's worst jokes.
6.	I would never accept a bribe, even if it were very large.
7.	I would get a lot of pleasure from owning expensive luxury goods.
8.	I want people to know that I am an important person of high status.
9.	I wouldn't pretend to like someone just to get that person to do favors for me.
10.	I'd be tempted to use counterfeit money, if I were sure I could get away with it.
11.	I would feel afraid if I had to travel in bad weather conditions.
12.	I sometimes can't help worrying about little things
13.	When I suffer from a painful experience, I need someone to make me feel comfortable.
14.	I feel like crying when I see other people crying
15.	When it comes to physical danger, I am very fearful.
16.	I worry a lot less than most people do.
17.	I can handle difficult situations without needing emotional support from anyone else

18.	I feel strong emotions when someone close to me is going away for a long time
19.	Even in an emergency I wouldn't feel like panicking.
20.	I remain unemotional even in situations where most people get very sentimental.
21.	I feel reasonably satisfied with myself overall.
22.	I rarely express my opinions in group meetings
23.	I prefer jobs that involve active social interaction to those that involve working alone.
24.	On most days, I feel cheerful and optimistic.
25.	I feel that I am an unpopular person.
26.	In social situations, I'm usually the one who makes the first move.
27.	The first thing that I always do in a new place is to make friends.
28.	Most people are more upbeat and dynamic than I generally am
29.	I sometimes feel that I am a worthless person
30.	When I'm in a group of people, I'm often the one who speaks on behalf of the group.
31.	I rarely hold a grudge, even against people who have badly wronged me
32.	People sometimes tell me that I am too critical of others
33.	People sometimes tell me that I'm too stubborn.
34.	People think of me as someone who has a quick temper.
35.	My attitude toward people who have treated me badly is "forgive and forget.
36.	I tend to be lenient in judging other people.
37.	I am usually quite flexible in my opinions when people disagree with me.
38.	Most people tend to get angry more quickly than I do.
39.	Even when people make a lot of mistakes, I rarely say anything negative.
40.	When people tell me that I'm wrong, my first reaction is to argue with them.
41.	I plan ahead and organize things, to avoid scrambling at the last minute.
42.	I often push myself very hard when trying to achieve a goal.
43.	When working on something, I don't pay much attention to small details.

44.	I make decisions based on the feeling of the moment rather than on careful thought.
45.	When working, I sometimes have difficulties due to being disorganized.
46.	I do only the minimum amount of work needed to get by.
47.	I always try to be accurate in my work, even at the expense of time.
48.	I make a lot of mistakes because I don't think before I act.
49.	People often call me a perfectionist
50.	I prefer to do whatever comes to mind, rather than stick to a plan
51.	I would be quite bored by a visit to an art gallery
52.	I'm interested in learning about the history and politics of other countries.
53.	I would enjoy creating a work of art, such as a novel, a song, or a painting
54.	I think that paying attention to radical ideas is a waste of time
55.	If I had the opportunity, I would like to attend a classical music concert
56.	I've never really enjoyed looking through an encyclopedia.
57.	People have often told me that I have a good imagination
58.	I like people who have unconventional views.
59.	I don't think of myself as the artistic or creative type.
60.	I find it boring to discuss philosophy

ملحق (٧)

مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية بصيغته الاولى

جامعة كربلاء

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا / الماجستير

أستبانة آراء المحكمين حول صلاحية مقياس العوامل الست الكبرى للشخصية

الأستاذ الدكتور.....المحترم

تروم الباحثة أجراء دراستها الموسومة (التفكير التقديري وعلاقته بالعوامل الستة الكبرى

للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا) ومن متطلبات الدراسة تم تبني مقياس العوامل الست

الكبرى للشخصية لـ (اشتون و لي ٢٠٠٨ ASHTON AND LEE) وكان تعريفه (هو

نموذج سداسي الابعاد لشخصية الانسان يُمثل كل منها تجريدا لمجموعة من السمات المتناغمة و تشمل التواضع – الامانة و الانفعالية و الانبساطية و التقبل و يقظة الضمير و الانفتاح على الخبرة) المعرب عن (التمييز، ٢٠٢١: ٢٣٥) . ويتكون المقياس من ستة عوامل (التواضع – الامانة و الانفعالية و الانبساطية و التقبل و يقظة الضمير و الانفتاح على الخبرة) . ونظرا لما تتمتعون به من خبرة علمية في هذا المجال يود الباحث الاستفادة من آرائكم القيمة حول كل فقرة من الفقرات التي أمامكم من حيث :-

- ١ . كونها صالحة ام غير صالحة او تحتاج الى تعديل .
- ٢ . ملائمة الفقرة للبعد الذي وضعت فيه .
- ٣ . ملائمة بدائل الإجابة وهي (تنطبق علي دائما ، تنطبق علي احيانا ، تنطبق علي غالبا ، تنطبق علي نادرا ، لا تنطبق علي أبدا) .

ولكم فائق الشكر والتقدير..

المشرف

الباحثة

أ.م.د. مناف فتحي الجبوري

شاكر

ولاء صالح

<p>التواضع - الامانة</p> <p>و هي الجدية و الاخلاص في تقييم المواقف و البُعد عن الطمع و تجنب المجاملات و التواضع عند الحصول على امتيازات خاصة و التعامل بأخلاص و امانة مع الاخرين</p>	<p>العامل الاول</p>
--	-------------------------

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

تعديل	غير صالحة	صالحة	الفقرات	
			أتجنب المجاملة في العمل للحصول على منفعة بالرغم من معرفتي بأنها وسيلة ناجحة	١
			أتمنى الحصول على أموال طائلة حتى إذا كانت النتيجة التعرض للعقاب	٢
			امتلاك الكثير من المال لا يمثل لي أهمية كبيرة	٣
			انا شخص مُحترم من قبل اصدقائي	٤
			عندما أحتاج شخص ما اجامله بالضحك على نكاته السخيفة	٥
			لن أقبل رشوة أبد حتى لو كانت كبيرة جدا	٦
			استمتع عند امتلاكي أشياء باهظة الثمن	٧
			أريد أن يعرف الناس أنني شخص مهم وذو منزلة عظيمة	٨
			أنا لا أظاهر بالتودد لشخص ما لمجرد الحصول على خدمة منه	٩
			اميل الى استخدام النقود المزيفة إذا تأكدت أنها لن تتكشف	١٠
الانفعالية				العامل الثاني
و تشمل الميل الى تجنب الاذى و التوتر و حاجة الفرد للدعم العاطفي من الآخرين و مشاركة				

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

صعوباتهم و مشاكلهم مع أولئك الذين سيقدمون التشجيع و الامان لهم			
تعديل	غير صالحة	صالحة	الفقرات
			١ يزداد قلقي إذا اضطررت إلى السفر في ظروف جوية سيئة
			٢ ينتابني التوتر حتى عندما أتعامل مع الأشياء قليلة الأهمية
			٣ احتاج الى مؤاسات الاخرين في المواقف المؤلمة
			٤ ارغب بالبكاء عندما أرى الآخرين يبكون
			٥ خوفي يكون شديد عندما يتعلق الأمر بأي ضرر مادي
			٦ انا شخص هادئ في المواقف الصعبة -
			٧ أتعامل مع المواقف الصعبة دون الحاجة إلى المساندة الوجدانية من الآخرين
			٨ انفعل عندما يغيب عني شخص عزيز لفترة طويلة
			٩ حتى في المواقف الطارئة لا أشعر بالرعب
			١٠ ابقى هادئ حتى في المواقف التي ينفعل فيها الآخرون
الانبساطية			العامل

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

الثالث			
و هي الشعور بالايجابية و النشاط و الثقة العالية بالنفس عند التعامل مع المحيط الاجتماعي و يكون الفرد متحمسا و نشطا و متفائل بالتفاعل مع الاخرين			
تعديل	غير صالحة	صالحة	الفقرات
			١ أشعر بالرضا عن نفسي بشكل عام
			٢ نادرا ما أعبر عن آرائي بوضوح أمام الآخرين
			٣ أفضل الاعمال التي تتضمن التفاعل الاجتماعي عن تلك التي تتضمن العمل الفردي
			٤ في معظم الأوقات أشعر بالبهجة و التفاؤل
			٥ انا شخص غير محبوب من قبل الآخرين
			٦ في المواقف الاجتماعية، أنا عادة من يأخذ زمام المبادرة
			٧ تكوين الصداقات هو أول شيء أقوم به دائما في أي مكان جديد أذهب إليه
			٨ معظم الناس أكثر حيوية وابتهاج مني
			٩ في بعض الأحيان أشعر بأنني شخص لا قيمة له
			١٠ عندما أكون في مجموعة من الافراد فإنني غالبا من يتحدث عنهم
التوافق			العامل

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

الرابع			
و هي امتلاك الفرد لمشاعر الود و الدفاء و التسامح في العلاقات مع الاخرين و الحساسية العالية لمشاكل الاخرين			
تعديل	غير صالحة	صالحة	الفقرات
			١ أحمل في قلبي الحب حتى لمن أساء لي
			٢ يخبرني الناس بأنني أنتقد الآخرين بشدة
			٣ يخبرني الآخرون بأنني عنيد جدا
			٤ يرى الآخرون أنني شخص متقلب المزاج
			٥ أتسامح وأنسى أخطاء من يتعاملون معي بشكل سيئ
			٦ أميل إلى الرفض في الحكم على الآخرين
			٧ أكون عادة مرناً جداً في رأيي عندما يختلف الآخرون معي
			٨ معظم الناس يغضبون بدرجة أسرع مني
			٩ نادراً ما أقول شيئاً سلبياً في حق من يفعل أخطاء كثيرة معي
			١٠ عندما يخبرني الآخرون بأنني مخطئ ، فإن أول رد فعل لي هو مجادلتهم
العامل			
الخامس			
يقظة الضمير			
هي قيام الفرد بتنظيم وقته ومحيطه والعمل بطريقة منضبطة نحو تحقيق أهدافهم والسعي لتحقيق الدقة والكمال و الاجتهاد في مهامه			

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

تعديل	غير صالحة	صالحة	الفقرات	
			أتجنب المفاجآت في اللحظات الأخيرة من خلال التخطيط والتنظيم	١
			أحفز نفسي بقوة عندما أحاول تحقيق هدف ما	٢
			عند أداء عمل ما، لا أهتم بالتفاصيل الصغيرة	٣
			أأخذ القرارات اعتماداً على مشاعري في اللحظة الراهنة دون تفكير	٤
			أواجه صعوبات في أداء أي عمل لأنني شخص غير منظم	٥
			أؤدي الحد الأدنى من العمل بالشكل الذي يحقق هدفي	٦
			أحاول إنجاز أعمالتي بدقة حتى لو استغرق ذلك وقتاً طويلاً	٧
			أقع في أخطاء كثيرة لأنني لا أفكر قبل التصرف	٨
			غالباً ما يراني الآخرون أنني شخص مثالي	٩
			أفضل القيام بكل ما يتبادر إلى الذهن دون الالتزام بخطة معينة	١٠

الانفتاح على الخبرة			العامل السادس
عامل من عوامل الشخصية يتصف فيه الفرد بالتقدير الجمالي و حب الاستطلاع و كشف التفاصيل الدقيقة و الابداع و التفتح العقلي و نبذ التقليدية			
تعديل	غير صالحة	صالحة	الفقرات
			١ أشعر بالملل عند زيارة المتاحف الفنية
			٢ أهتم بدراسة حضارة البلدان الأخرى
			٣ أستمتع بابتكار أي عمل فني كأن يكون رواية أو رسم لوحة
			٤ إعطاء أهمية كبيرة للأفكار المتطرفة يعد مضيعة للوقت
			٥ أود حضور الاعمال الفنية الكلاسيكية
			٦ لا أستمتع بمطالعة مصادر الكتب في التخصصات المختلفة
			٧ يخبرني الآخرون بأن لدي خيال خصب
			٨ أحب من لديهم وجهات نظر غير تقليدية
			٩ اعتقد أنني لست فناناً او مبدعاً
			١٠ أجد انه من الممل مناقشة القضايا الفلسفية

ملحق (٨)

مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية بصيغته المقدمة لعينة التحليل الاحصائي

جامعة كربلاء

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا / الماجستير

الطلبة الافاضل....

أضع بين يديك مجموعة من الفقرات التي تعبر عن أرائك تجاه بعض المواقف الحياتية ،
يرجى قراءة جميع الفقرات المرفقة طياً بدقة و الإجابة عنها بوضع علامة (✓) تحت البديل
الذي تراه مناسباً والذي يمثل اختيارك ، علماً لا توجد إجابة صحيحة و أخرى خاطئة و إن لا
تترك أي فقرة من دون إجابة ، ونود الإشارة إلى إن جميع هذه الإجابات ستكون لأغراض
البحث العلمي و لا حاجة لذكر الاسم .

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

ملاحظة : يرجى تدوين البيانات الآتية:

<input type="text"/>	التخصص :	علمي :	<input type="text"/>
<input type="text"/>	الجنس :	ذكر :	<input type="text"/>
<input type="text"/>	الجامعة :	كربلاء :	<input type="text"/>
	مع خالص الشكر و التقدير		

أنساني :

أنثى :

علمي :

ذكر :

كربلاء :

مع خالص الشكر و التقدير

ت	الفقرات	تنطبق علي دائما	تنطبق علي	تنطبق الي حد ما	تنطبق علي نادرا	لا تنطبق علي ابدا
١	أتجنب المجاملة في العمل للحصول على منفعة بالرغم من معرفتي بأنها وسيلة ناجحة					
٢	أتمنى الحصول على أموال طائلة حتى إذا كانت النتيجة التعرض للعقاب					
٣	امتلاك الكثير من المال لا يمثل لي أهمية كبيرة					

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

					٤	انا شخص مُحترم من قبل اصدقائي
					٥	عندما أحتاج شخص ما اجامله بالضحك على نكاته السخيفة
					٦	لن أقبل رشوة أبد حتى لو كانت كبيرة جدا
					٧	اسعى لامتلاك اشياء باهظة الثمن
					٨	أريد ان يعرف الناس انني شخص مهم ذو منزلة عظيمة
					٩	أنا لا أتظاهر بالتودد لشخص ما لمجرد الحصول على خدمة منه
					١٠	اميل الى استخدام النقود المزيفة اذا تأكدت انها لن تنكشف
					١١	يزداد قلقي إذا اضطررت إلى السفر في ظروف جوية سيئة
					١٢	ينتابني التوتر حتى عندما أتعامل مع الأشياء قليلة الأهمية
					١٣	احتاج الى مؤسسات الاخرين في المواقف المؤلمة
					١٤	ارغب بالبكاء عندما أرى الآخرين يبكون
					١٥	خوفي يكون شديد عندما يتعلق الأمر بأي ضرر مادي
					١٦	انا شخص هادئ في المواقف الصعبة
					١٧	أتعامل مع المواقف الصعبة دون الحاجة إلى المساندة الوجدانية من الآخرين
					١٨	انفعل عندما يغيب عني شخص عزيز لفترة طويلة
					١٩	حتى في المواقف الطارئة لا أشعر بالرعب
					٢٠	ابقى هادئ حتى في المواقف التي ينفعل فيها الآخرون
					٢١	أشعر بالرضا عن نفسي بشكل عام
					٢٢	اجد صعوبة عندما أعبر عن آرائي بوضوح أمام الآخرين
					٢٣	أفضل الاعمال التي تتضمن التفاعل الاجتماعي عن تلك التي تتضمن العمل الفردي

					في معظم الأوقات أشعر بالبهجة و التفاؤل	٢٤
					انا شخص غير محبوب من قبل الاخرين	٢٥
					في المواقف الاجتماعية، أنا عادة من يأخذ زمام المبادرة	٢٦
					تكوين الصداقات هو أول شيء أقوم به دائما في أي مكان جديد أذهب إليه	٢٧
					معظم الناس أكثر حيوية وابتهاج مني	٢٨
					في بعض الأحيان أشعر بأنني شخص لا قيمة له	٢٩
					عندما أكون في مجموعة من الافراد فإنني غالبا من يبادر الى الحديث	٣٠
					أحمل في قلبي الحب حتى لمن أساء لي	٣١
					يخبرني الناس بأنني أنتقد الآخرين كثيرا	٣٢
					يخبرني الآخرون بأنني عنيد جدا	٣٣
					يرى الآخرون أنني شخص متقلب المزاج	٣٤
					أتسامح وأنسى أخطاء من يتعاملون معي بشكل سيئ	٣٥
					أميل إلى الرفق في الحكم على الآخرين	٣٦
					أكون مرناً جدا في آرائي عندما يختلف الآخرون معي	٣٧
					معظم الناس يغضبون بدرجة اسرع مني	٣٨
					نادرا ما أقول شيئا سلبيا في حق من يفعل اخطاء كثيرة معي	٣٩
					عندما يخبرني الآخرون بأنني مخطئ ، فإن أول رد فعل لي هو مجادلتهم	٤٠
					أتجنب المفاجآت من خلال التخطيط والتنظيم لأعمالي	٤١
					أحفز نفسي بقوة عندما أحاول تحقيق هدف ما	٤٢
					عند أداء عمل ما، لا أهتم بالتفاصيل الصغيرة	٤٣
					أخذ القرارات اعتماد على مشاعري في اللحظة الراهنة دون تفكير	٤٤
					أواجه صعوبات في أداء أي عمل لأنني شخص غير منظم	٤٥

				أؤدي الحد الأدنى من العمل بالشكل الي يحقق هدفي	٤٦
				احاول انجاز اعمالى بدقة حتى لو استغرق ذلك وقت طويل	٤٧
				أقع فى أخطاء كثيرة لأننى لا أفكر قبل التصرف	٤٨
				غالباً ما يرانى الآخرون اننى شخص مثالى	٤٩
				أفضل القيام بكل ما يتبادر إلى الذهن دون الالتزام بخطة معينة	٥٠
				أشعر بالملل عند زيارة المتاحف الفنية	٥١
				أهتم بدراسة حضارة البلدان الأخرى	٥٢
				أستمتع بابتكار أى عمل فنى كأن يكون رواية أو رسم لوحة	٥٣
				اعطاء اهمية كبيرة للأفكار المتطرفة يعد مضيعة للوقت	٥٤
				أود حضور الاعمال الفنية الكلاسيكية	٥٥
				لا أستمتع بمطالعة مصادر الكتب فى التخصصات المختلفة	٥٦
				يخبرنى الآخرون بأن لى خيال خصب	٥٧
				أحب من لديهم وجهات نظر غير تقليدية	٥٨
				اعتقد اننى لست فناناً او مبدعاً	٥٩
				أجد انه من الممل مناقشة القضايا الفلسفية	٦٠

ملحق (٩)

مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية بصيغته النهائية

جامعة كربلاء

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا / الماجستير

الطلبة الافاضل....

أضع بين يديك مجموعة من الفقرات التي تعبر عن آرائك تجاه بعض المواقف الحياتية ، يرجى قراءة جميع الفقرات المرفقة طياً بدقة و الإجابة عنها بوضع علامة () تحت البديل الذي تراهُ مناسباً والذي يمثل اختيارك ، علماً لا توجد إجابة صحيحة و أخرى خاطئة و إن لا تترك أي فقرة من دون إجابة ، ونود الإشارة إلى إن جميع هذه الإجابات ستكون لأغراض البحث العلمي و لا حاجة لذكر الاسم .

ملاحظة : يرجى تدوين البيانات الآتية:

التخصص :	علمي :	أنساني :	<input type="text"/>
الجنس :	ذكر :	أنثى :	<input type="text"/>
الجامعة :	كربلاء :		<input type="text"/>

مع خالص الشكر و التقدير

ت	الفقرات	تنطبق علي	تنطبق علي	تنطبق الي	تنطبق علي	لا تنطبق
---	---------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------

علي ابدا	نادرا	حد ما		دائما		
					أتجنب المجاملة في العمل للحصول على منفعة بالرغم من معرفتي بأنها وسيلة ناجحة	١
					أتمنى الحصول على أموال طائلة حتى إذا كانت النتيجة التعرض للعقاب	٢
					امتلاك الكثير من المال لا يمثل لي أهمية كبيرة	٣
					انا شخص مُحترم من قبل اصدقائي	٤
					عندما أحتاج شخص ما اجامله بالضحك على نكاته السخيفة	٥
					لن أقبل رشوة أبد حتى لو كانت كبيرة جدا	٦
					اسعى لامتلاك اشياء باهظة الثمن	٧
					أريد ان يعرف الناس انني شخص مهم ذو منزلة عظيمة	٨
					أنا لا أظهار بالتودد لشخص ما لمجرد الحصول على خدمة منه	٩
					اميل الى استخدام النقود المزيفة اذا تأكدت انها لن تتكشف	١٠
					يزداد قلقي إذا اضطررت إلى السفر في ظروف جوية سيئة	١١
					ينتابني التوتر حتى عندما أتعامل مع الأشياء قليلة	١٢

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

الأهمية					
١٣	احتاج الى مؤسسات الاخرين في المواقف المؤلمة				
١٤	ارغب بالبكاء عندما أرى الآخرين يبكون				
١٥	خوفي يكون شديد عندما يتعلق الأمر بأي ضرر مادي				
١٦	انا شخص هادئ في المواقف الصعبة				
١٧	انفعل عندما يغيب عني شخص عزيز لفترة طويلة				
١٨	حتى في المواقف الطارئة لا أشعر بالرعب				
١٩	ابقى هادئاً حتى في المواقف التي ينفعل فيها الآخرون				
٢٠	أشعر بالرضا عن نفسي بشكل عام				
٢١	أفضل الاعمال التي تتضمن التفاعل الاجتماعي عن تلك التي تتضمن العمل الفردي				
٢٢	في معظم الأوقات أشعر بالبهجة و التفاؤل				
٢٣	انا شخص غير محبوب من قبل الاخرين				
٢٤	في المواقف الاجتماعية، أنا عادة من يأخذ زمام المبادرة				
٢٥	تكوين الصداقات هو أول شيء أقوم به دائما في أي مكان جديد أذهب إليه				
٢٦	معظم الناس أكثر حيوية وابتهاج مني				
٢٧	في بعض الأحيان أشعر بأنني شخص لا قيمة له				
٢٨	عندما أكون في مجموعة من الافراد فإنني غالبا من يبادر الى الحديث				
٢٩	أحمل في قلبي الحب حتى لمن أساء لي				

الفصل الرابع ... عرض النتائج وتفسيرها

					يخبرني الناس بأنني أنتقد الآخرين كثيراً	٣٠
					يخبرني الآخرون بأنني عنيد جداً	٣١
					يرى الآخرون أنني شخص متقلب المزاج	٣٢
					أتسامح وأنسى أخطاء من يتعاملون معي بشكل سيئ	٣٣
					أميل إلى الرفض في الحكم على الآخرين	٣٤
					أكون مرناً جداً في آرائي عندما يختلف الآخرون معي	٣٥
					معظم الناس يغضبون بدرجة أسرع مني	٣٦
					نادراً ما أقول شيئاً سلبياً في حق من يفعل أخطاء كثيرة معي	٣٧
					عندما يخبرني الآخرون بأنني مخطئ ، فإن أول رد فعل لي هو مجادلتهم	٣٨
					أتجنب المفاجآت من خلال التخطيط والتنظيم لأعمالي	٣٩
					أحفز نفسي بقوة عندما أحاول تحقيق هدف ما	٤٠
					عند أداء عمل ما ، لا أهتم بالتفاصيل الصغيرة	٤١
					أأخذ القرارات اعتماداً على مشاعري في اللحظة الراهنة دون تفكير	٤٢
					أواجه صعوبات في أداء أي عمل لأنني شخص غير منظم	٤٣
					أؤدي الحد الأدنى من العمل بالشكل الي يحقق هدفي	٤٤
					أحاول إنجاز أعمالي بدقة حتى لو استغرق ذلك وقت طويل	٤٥

					أقع في أخطاء كثيرة لأنني لا أفكر قبل التصرف	٤٦
					غالبا ما يراني الآخرون أنني شخص مثالي	٤٧
					أفضل القيام بكل ما يتبادر إلى الذهن دون الالتزام بخطة معينة	٤٨
					أشعر بالملل عند زيارة المتاحف الفنية	٤٩
					أهتم بدراسة حضارة البلدان الأخرى	٥٠
					أستمتع باختكار أي عمل فني كأن يكون رواية أو رسم لوحة	٥١
					اعطاء أهمية كبيرة للأفكار المتطرفة يعد مضيعة للوقت	٥٢
					أود حضور الأعمال الفنية الكلاسيكية	٥٣
					لا أستمتع بمطالعة مصادر الكتب في التخصصات المختلفة	٥٤
					يخبرني الآخرون بأن لدي خيال خصب	٥٥
					أحب من لديهم وجهات نظر غير تقليدية	٥٦
					اعتقد أنني لست فنانا أو مبدعا	٥٧
					أجد أنه من الممل مناقشة القضايا الفلسفية	٥٨

ملحق (١٠)

الفقرات التي تم تعديلها في اجراء المحكمين للتفكير التقديري		
الفقرة قبل التعديل	الفقرة بعد التعديل	
١٧- الشعور الجمالي يؤثر على احكام الفرد بطريقة ايجابية	١٧- القيم الجمالية تؤثر على احكام الفرد بطريقة ايجابية	١
٧- انا شخص ودود في التعامل مع الاخرين	٧- يرى الاخرون بأني شخص ودود في تعاملي معهم	٢
الفقرات التي تم تعديلها في اجراء المحكمين للعوامل الست الكبرى للشخصية		
٧- استمتع عند امتلاكي اشياء باهظة الثمن	٧- اسعى لامتلاك اشياء باهضة الثمن	العامل الاول
٢- نادرا ما اعبر عن ارائي بوضوح امام الاخرين	٢٢- اجد صعوبة عندما اعبر عن ارائي بوضوح امام الاخرين	العامل الثالث
١٠- عندما اكون في مجموعة من الافراد فأني غالباً من يتحدث عنهم	٣٠- عندما اكون في مجموعة من الافراد فأني غالباً من يبادر الى الحديث	العامل الثالث
١- اتجنب المفاجآت في اللحظات الاخيرة من خلال التخطيط والتنظيم	٤١- اتجنب المفاجآت من خلال التخطيط والتنظيم لأعمالي	العامل الخامس

2. The Appreciative thinking of higher studies students is not influenced by the variables of gender, specialization, and personality factors due to the experience and human mature of higher studies students.
3. Higher studies students in general, possess features of the personal six biggest factors but with different percentages.
4. The factor of modesty – trust was the dominant factor among other personality factors.

In the light of these results, the researcher introduced some recommendations and suggestions that were clarified in chapter four.

students. The value of the stability factor by Alf Kronbach reached (0.84) and by retest way reached (0.79). when the final form of the standard became 26 items, the researcher applied it on the research sample (400) higher studies students in kerbala university.

The researcher also adopted Ashton and lee 2008 model for the personal six biggest factors and was displayed on a group of specialized jury to test the reliability of its items. Later, its psychological characteristics were taken out by Alfa Kronbach model for each factor of personality factors. So, reliability factor of modesty – trust reached (0.83), in emotionality factor, stability factor, reached about (0.79), in extroversion factor, stability factor reached about (0.77), concord factor(0.81), in self-reproach factor, stability factor(0.83), the stability factor of opening experience factor (0,87). Through retest approach, the connectivity factor for each personality factor was taken out therefore, stability factor of modesty – trust (0,81), stability factor of emotionality factor(0.79), stability factor of extroversion factor (0.82), concord factor (0.81), in self-reproach factor, stability factor (0.76), while the stability factor of opening experience factor (0.81). When the standard became in its final form (58) items, the researcher applied it on the research sample.

When the application ended, the researcher used the suitable statistical means to analyze the data relying on statistical package for the social sciences (spss), so, the results were the following:

1. Higher studies students, in general, possess a high level of the Appreciative thinking and this represents a positive indication that is represented in planting a type of thinking with a human orientation of its students from the coming generations.

Abstract:

The current research aims at knowing:

- 1.The Appreciative thinking to higher studies students.
- 2.The personal six biggest factors to higher studies students.
- 3.The connected relation between the Appreciative thinking and the personal six biggest factors.
- 4.The differences of the connected relation between the Appreciative thinking and the personal six biggest factors according to the two variables: gender and specialization.
- 5.Participation percentage of the six biggest factors in the Appreciative thinking.

The current research is limited to higher studies students and for both genders (males and females) and the specialization (scientific, human) for the academic year 2021- 2022.

The final application sample composed of 400 higher studies students that were randomly chosen with appropriate distribution. In order to achieve the study aims, the researcher designed the Appreciative thinking standard relying on Lipman, 2003 model which was displayed on a group of specialized jury to test the reliability of its items. Then, its psychological characteristics were taken out through the application on the statistical analysis sample which was about 260 higher studies

Ministry of Higher Education and Scientific Research
Kerbala University
College of Education for Human Sciences
Department of Educational and Psychological Sciences



The Appreciative Thinking and its Relation with Personal Six Biggest Factors to Higher Studies Students

By:

Welaa Salih Shakir Al hesnawi

A Thesis Submitted to the Council of College of Education for
Human Sciences / Kerbala University as a Partial Fulfillment for
the Requirements of Master Degree in Arts/ Educational Psychology

The supervisor:

Asst. Prof. Dr. Munaf Fethi Al Jubouri

(A.D. – 2022)

(A.H. – 1444)