



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء - كلية الزراعة
قسم البستنة وهندسة الحدائق

تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في نمو وإنتاجية هجينين من قرع الكوسة المزروع في البيت البلاستيكي

رسالة مقدمة إلى مجلس كلية الزراعة / جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل درجة
الماجستير علوم في الزراعة / البستنة وهندسة الحدائق

من قبل

عمار باسم هادي موسى الكوازي

بإشراف

أ.م.د. محمد هادي عبيد الحساني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
فَنَبِّدْنَاهُ بِالْعَرَاءِ وَهُوَ سَقِيمٌ ﴿145﴾ وَأَنْبَتْنَا
عَلَيْهِ شَجَرَةً مِنْ يَقْطِينٍ ﴿146﴾

صَدَقَ اللَّهُ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

سورة الصافات الآية (145-146)

إقرار المشرف

اشهد ان اعداد الرسالة الموسومة : (تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في نمو وانتاجية هجينين من قرع الكوسة المزروع في البيت البلاستيكي) جرت تحت اشرافي في قسم البستنة وهندسة الحدائق / كلية الزراعة / جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير / علوم في الزراعة - البستنة وهندسة الحدائق.

التوقيع:

اسم المشرف: د. محمد هادي عبيد

المرتبة العلمية: أستاذ مساعد

العنوان: كلية الزراعة - جامعة كربلاء

التاريخ: 2023 / /

توصية رئيس قسم البستنة وهندسة الحدائق ورئيس لجنة الدراسات العليا

بناءً على التوصية المقدمة من الأستاذ المشرف أشرح هذه الرسالة للمناقشة

التوقيع:

الاسم: د. كاظم محمد عبد الله

المرتبة العلمية: أستاذ مساعد

العنوان: كلية الزراعة - جامعة كربلاء

التاريخ: 2023 / /

اقرار لجنة المناقشة


نشهد بأننا اعضاء لجنة المناقشة قد اطلعنا على الرسالة الموسومة : (تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في نمو وانتاجية هجينين من قرع الكوسة المزروع في البيت البلاستيكي) وناقشنا الطالب في محتوياتها ووجدنا انها جديرة بالقبول لنيل شهادة الماجستير / علوم في الزراعة - البستنة وهندسة الحدائق .



رئيساً

الاسم : د. خالد عبد مطر
المرتبة العلمية : استاذ مساعد
العنوان : كلية الزراعة - جامعة كربلاء

التاريخ : 2023/ /



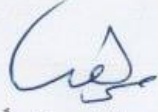
عضواً

الاسم : د. ياسمين فاضل سلوم
المرتبة العلمية : استاذ مساعد
العنوان : كلية علوم الهندسة الزراعية - جامعة بغداد
التاريخ : 2023/ /



عضواً

الاسم : د. كاظم محمد عبد الله
المرتبة العلمية : استاذ مساعد
العنوان : كلية الزراعة - جامعة كربلاء
التاريخ : 2023/ /



عضواً ومشرفاً

الاسم : د. محمد هادي عبيد
المرتبة العلمية : استاذ مساعد
العنوان : كلية الزراعة - جامعة كربلاء
التاريخ : 2023/ /

صدقت الرسالة في مجلس كلية الزراعة - جامعة كربلاء



أ.د. ثامر كريم خضير

العميد وكالة

كلية الزراعة / جامعة كربلاء

التاريخ : 2023/ /

2023 . 5 . 22

الاهداء

الى نبي الرحمة وخاتم الانبياء والمرسلين محمد صلى الله عليه وسلم
الى ائمة الهدى ومصابيح الدجى اهل البيت عليهم السلام
الى منقذ هذه الامة ومخلصها الموعود والذي سيملا الارض قسطا وعدلا بعد ان
تملا جورا وظلما الامام المهدي المنتظر عجل الله تعالى فرجه الشريف
الى معلمي الاول وقدوتي في الحياة منبع الحكمة والمعرفة والذي العزيز حفظه
الله

الى منهل الحنان والرحمة ومن الجنة تحت قدميها والدتي العزيزة حفظها الله
الى قدوتي في تحمل الالام والمصاعب وجبل الصبر عمي الحاج طالب حفظه الله
الى رمز الحكمة والاخلاق الطيبة والى من افتخر بهم عمامي الاعزاء
الى الذين اشد بهم ازري واشركهم في امري وسندي في الحياة اخوتي واخواتي
حفظهم الله

الى رفيقة دربي وشريكة حياتي زوجتي العزيزة
الى زينة الحياة وازهارها فلذات كبدي ابنائي الاعزاء مهدي وحوراء ومحمد
وفاطمة

الى من وقفوا بجانبني وساندوني طوال فترة الدراسة عنوان الاخلاص ورمز
الوفاء اصدقائي وزملائي
الى نواقيس العلم التي اضاءت لي طريق العلم والمعرفة اساتذتي الافاضل
الى من نسيه القلم وحفظه القلب
اهدي ثمرة جهدي المتواضع

عمار الكواز

شكر وتقدير

الحمد لله الذي جعل الحمد سبيلا للاعتراف ببروبيته والشكر طالبا للمزيد من رحمته والعلم سبيلا لداوم خشيته والصلاة والسلام على من اصطفى من خلقه محمد واله الطيبين الطاهرين ائمة الرحمة وقادة الخير ومفتاح البركة وشفعاء الامة.

يسعدني ويشرفني ان اقدم اسمى آيات الشكر والامتنان الى استاذي المشرف ا.م.د محمد هادي عبيد لإشرافه على هذا الجهد واعداده وتقديمه بالشكل المطلوب ورفده بالتوجيهات السديدة والرعاية الكريمة ، كما اتقدم بالشكر للسادة اعضاء لجنة المناقشة ا.م.د خالد عبد مطر و ا.م.د ياسمين فاضل سلوم و ا.م.د كاظم محمد عبد الله الذين اغنوا هذه الرسالة بتوجيهاتهم العلمية الدقيقة وملاحظاتهم القيمة.

شكري و عرفاني الى عمادة كلية الزراعة متمثلا بالسيد العميد الدكتور ثامر كريم خضير الجنابي ومعاون العميد العلمي الدكتور صباح غازي شريف ومعاون العميد الاداري الدكتور علي بلاش جبر لدعمهم اللامحدود لطلاب الدراسات العليا.

واتقدم بالشكر للسيد رئيس قسم البستنة وهندسة الحدائق الدكتور كاظم محمد عبد الله الذي لم يدخر جهدا في مساعدتي لإنجاز هذا العمل، كما اود ان اشكر جميع اساتذتي في قسم البستنة وهندسة الحدائق وهم الدكتور صباح عبد فليح الربيعي والدكتور حارث محمود عزيز والدكتورة سراب عبد الهادي والدكتور زيد خليل والاستاذ علاء عباس علي والدكتورة منار عبد فلحي.

شكري وتقديري الى شعبة الدراسات العليا وعلى رأسهم مسؤول شعبة الدراسات العليا الأستاذ المساعد الدكتور محمود ناصر حسين لتعاونهم معي طيلة فترة الدراسة والبحث.

كما اود ان اشكر اساتذتي في الاقسام الاخرى الذين ساعدوني في مرحلة البحث و اخص منهم بالذكر الدكتور حميد عبد خشان والدكتور محمد ابريهي والدكتور علي عبد الحسين ودكتورة رجاء غازي.

واتقدم بالشكر الى الزملاء والزميلات الذين سعدت بالتعرف عليهم واتمنى لهم التوفيق في حياتهم وهم (منتظر محمد رهيف واحمد حمزة حسن واحمد محمد احمد ومحمد صاحب عبد الرحمن ومحمد محمود حميد وحيدر عبد الوهاب عبد الرزاق ورعد عباس خلف والحسن علي محمد حسين وحنين فاضل كاظم وشروق حاكم كاظم ودعاء صباح إسماعيل وشهلاء عادل كحيط وآمال ناجح مهدي ونور الهدى سعد).

واخيرا اتقدم بالشكر الى عائلتي الذين ساندوني في مرحلة الدراسات العليا.

الباحث

عمار الكواز

المستخلص

اجريت التجربة في البيت البلاستيكي غير المدفأ التابع لقسم البستنة وهندسة الحدائق / كلية الزراعة / جامعة كربلاء في قضاء الحسينية التابع لمحافظة كربلاء المقدسة خلال الموسم الربيعي لسنة 2022 لدراسة تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في نمو وانتاجية هجينين من قرع الكوسة المزروع في البيت البلاستيكي حيث تضمنت التجربة تايثير ثلاثة عوامل وهي :اغطية التربة والرش بمركب الفلوراتون والهجن. ونفذت الدراسة كتجربة عاملية وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD) حيث اصبحت عدد المعاملات الكلية ستة عشر معاملة وبثلاث مكررات وبذلك تكون عدد الوحدات التجريبية 48 وحدة تجريبية وكل وحدة تجريبية تحتوي على ثمانية نباتات وعدد النباتات الكلي 384 نبات. وتم مقارنة الفروقات باستخدام اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D) عند مستوى احتمالية 0.05 وتم تلخيص النتائج بما يلي :

- 1- تفوق معاملة تغطية التربة معنويا في جميع المؤشرات الكيميائية للاوراق ومؤشرات النمو الخضري والزهري والحاصل الكمي ومؤشرات الحاصل النوعية.
- 2- تفوق معاملة الرش بمركب الفلوراتون معنويا على معاملة عدم الرش في جميع المؤشرات الكيميائية للاوراق ومؤشرات النمو الخضري والنمو الزهري وكمية الحاصل ومؤشرات الحاصل النوعية.
- 3- لم يسجل الاختلاف بين الهجن المستخدمة في التجربة فروقا معنوية في مؤشرات الدراسة.
- 4- اظهرت النتائج ان التداخل الثنائي بين عاملي التغطية والرش بمركب الفلوراتون تفوقا معنويا في معاملة M3S1 في جميع مؤشرات الدراسة مقارنة بباقي المعاملات ومن هذه المؤشرات (النسبة المئوية لعنصر النيتروجين في الاوراق 2.920% والنسبة المئوية لعنصر الفسفور في الاوراق 0.448% والنسبة المئوية لعنصر البوتاسيوم في الاوراق 3.353% ومحتوى الاوراق من الزنك 69.95 ملغم كغم⁻¹ ومحتوى الكلوروفيل من الاوراق ملغم 100 غم⁻¹ وزن طري).
- 5- اظهرت نتائج التداخل الثلاثي V1S1M3 تفوقا في بعض مؤشرات الدراسة وهي (النسبة المئوية لعنصر النيتروجين في الاوراق 3.013% والنسبة المئوية لعنصر البوتاسيوم في الاوراق 3.400% وارتفاع النبات 100.6سم والمساحة الورقية 2687 سم² نبات⁻¹ وعدد الثمار 13.66 ثمرة نبات⁻¹ وطول الثمرة 20.10 سم ووزن الثمرة 225.6 غم والنسبة المئوية للكربوهيدرات في الثمار 3.966%)، فيما اظهرت نتائج التداخل الثلاثي V2S1M3 تفوقا في مؤشرات الدراسة الاخرى وهي (النسبة المئوية لعنصر الفسفور في الاوراق 0.453% ومحتوى الاوراق من الزنك 70.18 ملغم كغم⁻¹ ومحتوى الاوراق من الكلوروفيل 77.02 ملغم 100 غم⁻¹ وزن طري وقطر

الساق 2.466 سم وعدد الاوراق 41.33 ورقة نبات¹ والنسبة المئوية للمادة الجافة 13.10%
وقطر الثمرة 4.767 سم وحاصل النبات الواحد 3.106 كغم نبات¹ والحاصل المبكر للبيت
البلاستيكي 3.451 طن بيت بلاستيكي¹ والحاصل الكلي للبيت البلاستيكي 13.80 طن بيت
بلاستيكي¹ والنسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية في الثمار 5.150%.

قائمة المحتويات

| الصفحة | الموضوع | التسلسل |
|--------|---|---------|
| I | المستخلص | |
| III | قائمة المحتويات | |
| VIII | قائمة الجداول | |
| X | قائمة الملاحق | |
| 1 | المقدمة | 1 |
| 3 | مراجعة المصادر | 2 |
| 3 | Soil Mulching غطاء التربة | 1-2 |
| 4 | تأثير اغطية التربة في المؤشرات الكيميائية للاوراق | 1-1-2 |
| 5 | تأثير اغطية التربة في النمو والحاصل | 2-1-2 |
| 10 | تأثير اغطية التربة في نوعية الثمار | 3-1-2 |
| 10 | الايوكسينات | 2-2 |
| 12 | تأثير الاوكسينات في المؤشرات الكيميائية للاوراق | 1-2-2 |
| 12 | تأثير الاوكسينات في النمو والحاصل | 2-2-2 |
| 16 | تأثير الاوكسينات في نوعية الثمار | 3-2-2 |
| 16 | الهجن | 3-2 |
| 17 | تأثير الهجن في المؤشرات الكيميائية للاوراق | 1-3-2 |
| 18 | تأثير الهجن في النمو والحاصل | 2-3-2 |
| 21 | تأثير الهجن في نوعية الثمار | 3-3-2 |
| 22 | المواد وطرائق العمل | 3 |
| 22 | موقع التجربة | 1-3 |
| 22 | تهيئة تربة الحقل وتحليل التربة | 2-3 |

| | | |
|----|---|----------|
| 23 | تخطيط الارض واطافة السماد العضوي | 3-3 |
| 23 | تغطية التربة | 4-3 |
| 23 | انتاج الشتلات والزراعة | 5-3 |
| 23 | عمليات الخدمة | 6-3 |
| 24 | تحضير محلول منظم النمو | 7-3 |
| 24 | المعاملات والتصميم التجريبي | 8-3 |
| 25 | جني المحصول | 9-3 |
| 25 | مؤشرات الدراسة | 10-3 |
| 25 | المؤشرات الكيميائية للاوراق | 1-10-3 |
| 25 | تقدير العناصر الغذائية في الاوراق (N,P,K,Zn) | 1-1-10-3 |
| 26 | محتوى الاوراق من الكلوروفيل (ملغم 100 غم ⁻¹ وزن طري) | 2-1-10-3 |
| 27 | مؤشرات النمو والحاصل | 2-10-3 |
| 27 | ارتفاع النبات (سم) | 1-2-10-3 |
| 27 | قطر الساق (سم) | 2-2-10-3 |
| 27 | عدد الاوراق (ورقة نبات ⁻¹) | 3-2-10-3 |
| 27 | الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم) | 4-2-10-3 |
| 27 | المساحة الورقية للنبات (سم ² نبات ⁻¹) | 5-2-10-3 |
| 28 | عدد الايام حتى ظهور اول زهرة اثنوية لـ50% من النباتات (يوم بعد الزراعة) | 6-2-10-3 |
| 28 | عدد الايام حتى ظهور اول زهرة ذكورية لـ50% من النباتات (يوم بعد الزراعة) | 7-2-10-3 |
| 28 | النسبة الجنسية للازهار (%) | 8-2-10-3 |
| 28 | عدد الثمار (ثمرة نبات ⁻¹) | 9-2-10-3 |

| الصفحة | الموضوع | التسلسل |
|--------|--|-----------|
| 29 | طول الثمرة (سم) | 10-2-10-3 |
| 29 | قطر الثمرة (سم) | 11-2-10-3 |
| 29 | وزن الثمرة الواحدة (غم) | 12-2-10-3 |
| 29 | حاصل النبات الواحد (كغم نبات ¹) | 13-2-10-3 |
| 29 | الحاصل المبكر للبيت البلاستيكي (طن بيت بلاستيكي ¹) | 14-2-10-3 |
| 30 | أنتاجية البيت البلاستيكي (طن بيت بلاستيكي ¹) | 15-2-10-3 |
| 30 | المؤشرات النوعية للثمار | 3-10-3 |
| 30 | تقدير النسبة المئوية للكربوهيدرات في الثمار | 1-3-10-3 |
| 30 | النسبة المئوية للمادة الصلبة الذائبة الكلية في الثمار (T.S.S) | 2-3-10-3 |
| 31 | النتائج والمناقشة | 4 |
| 31 | المؤشرات الكيميائية للأوراق | 1-4 |
| 31 | النسبة المئوية للنيتروجين في الأوراق (%) | 1-1-4 |
| 33 | النسبة المئوية للفسفور في الأوراق (%) | 2-1-4 |
| 35 | النسبة المئوية للبوتاسيوم في الأوراق (%) | 3-1-4 |
| 37 | محتوى الأوراق من الزنك (ملغم كغم ¹) | 4-1-4 |
| 39 | محتوى الأوراق من الكلوروفيل (ملغم 100غم ¹ وزن طري) | 5-1-4 |

| | | |
|----|--|--------|
| 41 | مؤشرات النمو والحاصل | 2-4 |
| 41 | ارتفاع النبات (سم) | 1-2-4 |
| 43 | قطر الساق (سم) | 2-2-4 |
| 45 | عدد الأوراق (ورقة نبات ¹) | 3-2-4 |
| 47 | الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم) | 4-2-4 |
| 49 | المساحة الورقية (سم ² نبات ¹) | 5-2-4 |
| 51 | عدد الأيام لظهور اول زهرة انثوية لـ50% من النباتات | 6-2-4 |
| 53 | عدد الايام لظهور اول زهرة ذكورية لـ50% من النباتات | 7-2-4 |
| 55 | النسبة الجنسية للازهار (%) | 8-2-4 |
| 57 | عدد الثمار (ثمرة نبات ¹) | 9-2-4 |
| 59 | طول الثمرة (سم) | 10-2-4 |
| 61 | قطر الثمرة (سم) | 11-2-4 |
| 63 | وزن الثمرة (غم) | 12-2-4 |
| 65 | حاصل النبات الواحد (كغم نبات ¹) | 13-2-4 |
| 67 | الحاصل المبكر للبيت البلاستيكي (طن بيت بلاستيكي ¹) | 14-2-4 |
| 69 | الحاصل الكلي للبيت البلاستيكي (طن بيت بلاستيكي ¹) | 15-2-4 |
| 71 | المؤشرات النوعية للثمار | 3-4 |
| 71 | النسبة المئوية للكربوهيدرات في الثمار (%) | 1-3-4 |
| 73 | النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية (T.S.S) (%) | 2-3-4 |
| 75 | المناقشة | 7-3-4 |

| | | |
|-----|---------------------------|-----|
| 80 | الاستنتاجات والتوصيات | 5 |
| 80 | الاستنتاجات | 1-5 |
| 81 | التوصيات | 2-5 |
| 82 | المصادر | 6 |
| 82 | المصادر العربية | 1-6 |
| 89 | المصادر الاجنبية | 2-6 |
| 101 | الملاحق | 7 |
| I | الخلاصة باللغة الانكليزية | |

قائمة الجداول

| الصفحة | عنوان الجدول | ت |
|--------|---|----|
| 22 | المؤشرات الفيزيائية والكيميائية لتربة الحقل وماء الري المستخدم في التجربة | 1 |
| 32 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في النسبة المئوية للنتروجين في الاوراق (%) لهجينين من قرع الكوسة | 2 |
| 34 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في النسبة المئوية للفسفور في الاوراق (%) لهجينين من قرع الكوسة | 3 |
| 36 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في النسبة المئوية للبوتاسيوم في الاوراق (%) لهجينين من قرع الكوسة | 4 |
| 38 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في محتوى الاوراق من الزنك (ملغم كغم ⁻¹ لهجينين من قرع الكوسة | 5 |
| 40 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون محتوى الاوراق من الكلوروفيل (ملغم 100غم ⁻¹ لهجينين من قرع الكوسة | 6 |
| 42 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في ارتفاع النبات (سم) لهجينين من قرع الكوسة | 7 |
| 44 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في قطر الساق (سم) لهجينين من قرع الكوسة | 8 |
| 46 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في عدد الأوراق (ورقة نبات ⁻¹) لهجينين من قرع الكوسة | 9 |
| 48 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم) لهجينين من قرع الكوسة | 10 |

| | | |
|----|--|----|
| 50 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في المساحة الورقية (سم ² نبات ⁻¹) لهجينين من قرع الكوسة | 11 |
| 52 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في عدد الايام لظهور اول زهرة انثوية لـ 50% من النباتات لهجينين من قرع الكوسة | 12 |
| 54 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في عدد الايام لظهور اول زهرة ذكورية لـ 50% من النباتات لهجينين من قرع الكوسة | 13 |
| 56 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في النسبة الجنسية للازهار (%) لهجينين من قرع الكوسة | 14 |
| 58 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في عدد الثمار (ثمرة نبات ⁻¹) لهجينين من قرع الكوسة | 15 |
| 60 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في طول الثمرة (سم) في لهجينين من قرع الكوسة | 16 |
| 62 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في قطر الثمرة (سم) لهجينين من قرع الكوسة | 17 |
| 64 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في وزن الثمرة (غم) لهجينين من قرع الكوسة | 18 |
| 66 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في حاصل النبات الواحد (كغم نبات ⁻¹) لهجينين من قرع الكوسة | 19 |
| 68 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في الحاصل المبكر للبيت البلاستيكي (طن بيت بلاستيكي ⁻¹) لهجينين من قرع الكوسة | 20 |
| 70 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في الحاصل الكلي للبيت البلاستيكي (طن بيت بلاستيكي ⁻¹) لهجينين من قرع الكوسة | 21 |
| 72 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في النسبة المئوية للكربوهيدرات في الثمار (%) لهجينين من قرع الكوسة | 22 |
| 74 | تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية (T.S.S) (%) لهجينين من قرع الكوسة | 23 |

قائمة الملاحق

| الصفحة | عنوان الملحق | الرقم |
|--------|--|-------|
| 101 | صور عبوات صنفى البذور | 1 |
| 101 | علبة الفلوروتون | 2 |
| 102 | نمو الشتلات في الطبق البلاستيكي | 3 |
| 102 | صورة توضح التغطية للنبات في البيت البلاستيكي | 4 |
| 103 | ثمار الصنفين شمسا F1 ويولاند F1 | 5 |
| 104 | مصادر التغيرات ودرجات الحرية ومتوسطات المربعات للصفات المدروسة | 6 |
| 106 | المعدلات الشهرية لحالة الطقس في الموسم الزراعي لسنة 2022 في موقع التجربة | 7 |

1- المقدمة

يعد محصول قرع الكوسة (*Cucurbita pepo* L.) Summer squash أحد اهم محاصيل العائلة القرعية Cucurbitaceae وأن جميع اصناف الكوسة تتبع النوع *pepo*. ويستدل من اقدم الاثار التي يرجع تاريخها بين 5000 و 7000 سنة قبل الميلاد على وجود النوع *C.pepo* في المكسيك وانه كان منتشرًا على نطاق واسع في الولايات المتحدة الامريكية وفي شمال المكسيك قبل عصر كولمبس حيث يرجح Smith (1997) ان بداية استئناس *C.pepo* في المكسيك كان قبل 5000 سنة وقرع الكوسة هو من الخضروات المهمة التي تزرع في العراق في فصلي الخريف والربيع كزراعة مكشوفة واتجه المزارعون في السنوات الاخيرة لزراعته تحت الانفاق او في البيوت البلاستيكية لتلبية احتياجات الاسواق العراقية في فصل الشتاء، ويُعدُّ قرع الكوسة من الخضّر الذي يقدم عليها المستهلك لاستعمال ثماره لأغراض مختلفة كالطهي أو استعمال ثماره الصغيرة أو متوسطة الحجم العائدة لبعض الهجن في عمل المخللات فضلاً عن استعماله الطبية إذ يستعمل كمقوٍ للأعصاب وطارد للديدان الشريطية ومدرّر كما يستعمل لب الثمرة خارجياً لعلاج حرقة الأطراف بسبب الحمى وكَمَمادات للدمامل (مجيد ومحمود ، 1988). بلغت المساحة المزروعة في العراق في سنة 2020 (13327) دونم بانتاج كلي مقداره 32610 طن اي بمعدل 2.5 طن/ دونم (المجموعة الاحصائية السنوية، 2020). يمكن تحسين انتاجية هذا المحصول بطرق عدة منها زراعة الهجن الحديثة واجراء عمليات الخدمة بوسائل علمية صحيحة ومنها استعمال اغطية التربة وعُرفت عملية تغطية التربة *Soil Mulching* بانها احدي الممارسات الزراعية التي تتضمن وضع مواد عضوية او اصطناعية على سطح التربة لتوفير بيئة اكثر ملائمة لنمو النبات (Dickerson، 2002). تم البدء باستخدام اغطية التربة منذ نهاية القرن السابع عشر كإحدى العمليات الزراعية المهمة لتحسين نمو النبات وزيادة الانتاج من خلال التأثير على الأنشطة الفيزيولوجية *Physio-biological activities* للتربة وكذلك التأثير على المحيط الموضعي *Micro Climte* لنمو النبات (Waterer، 2000)، فضلاً عن دور اغطية التربة في السيطرة على الادغال والمحافظة على رطوبة التربة اذ تعمل على خفض تبخر الماء من سطح التربة بمقدار 10-45% ورفع درجة حرارتها مما يسهل على النبات تأمين حاجته من الماء والعناصر الغذائية ، كما تُسهّم ايضاً في التقليل من ملوحة التربة من خلال منع تراكم الاملاح في منطقة الجذور (Miles واخرون، 2012). وقد اوضح الباحثون العلاقة بين النمو الخضري والتغطية ونسبوا التحسن في النمو الخضري الى زيادة CO_2 المتحرر من

الجدور والذي يخزن تحت الغطاء البلاستيكي وينطلق من الثقوب التي يخرج منها النبات ويتركز حوله وبذلك يساعد في تحسين عملية البناء الضوئي والحصول على مساحة ورقية مناسبة (Lamont، 2017). كذلك من العوامل المهمة التي تؤثر في نمو وتطور النبات وتحسين إنتاجيته هي منظمات النمو النباتية Plant Growth Regulators التي تُعتبر من الوسائل المهمة والمؤثرة في تنظيم نمو النبات وتحسين الإنتاج الكمي والنوعي من خلال دورها في التأثير على العمليات الفسيولوجية المختلفة، وبين الخفاجي (2014) ان استعمال منظمات النمو الصناعية يُساعد في تحسين وزيادة النمو والإنتاجية للنباتات لاسيما عند الزراعة في البيئة المكيفة، والأوكسين يُعد أحد منظمات النمو النباتية التي تتميز بدورها المحوري في نمو النبات وتطوره إذ يُحفز استطالة وتوسع الخلايا في النباتات كما يعتبر من هرمونات الصبا والحدائة التي تقلل من تكوين هرمونات الشيوخوخة مما ينعكس ايجابياً في تأخير نضج وشيوخوخة الثمار (عطية وجدوع، 1999 و الخفاجي ، 2014).

بناءا على ماتقدم فان التجربة تهدف إلى :

1. معرفة تأثير انواع مختلفة من أغطية التربة في نمو وحاصل هجينين من نبات قرع الكوسة.
2. تحسين عملية النمو وعقد الثمار للنبات باستخدام مركب الفلوراتون وتداخله مع اغطية التربة.

2- مراجعة المصادر

1-2 غطاء التربة Soil Mulching

عرفت اغطية التربة Soil mulching كإحدى العمليات الزراعية لتحسين نمو النبات وزيادة انتاجه من خلال التأثير على الانشطة الفيزيولوجية Physio-biological activites للتربة وكذلك على المحيط الموضعي Microclimate لنمو النبات (Waterer، 2003). وعرف Ranjan وآخرون (2017) التغطية بأنها إحدى الممارسات الزراعية والتي تتضمن وضع مواد عضوية أو صناعية على سطح التربة لتوفير بيئة أكثر ملائمة لنمو النبات، كما وجد Haque وآخرون، (2013) و Lamont (2017) ان الاغطية البلاستيكية ترفع من درجة حرارة التربة الواقعة تحتها بمعدل (2-10) درجة مئوية مقارنة بالتربة غير المغطاة بأي غطاء سواء كان الغطاء عضويا أم صناعيا، وتتميز شرائح البلاستيك الاسود بكفاءتها العالية في امتصاص الاشعاع الشمسي الواصل للارض واعادة بث اشعاع الطاقة الممتصة على هيئة طاقة حرارية او اشعة تحت الحمراء. ويلاحظ عند استخدام الاغطية البلاستيكية حصول زيادة في المحصول وتعزى هذه الزيادة الى اسس فسيولوجية فعند استخدام الاغطية وخاصة السوداء فانها تقلل من نمو الادغال بشكل واضح والتي تنافس النبات المزروع على الماء والغذاء واشعة الشمس و CO2 وهذا بدوره يؤدي الى زيادة الحاصل (Stutzel و Wien، 2020). وتكون التغطية على نوعين:

1- عضوية مثل: الحشائش والتبن وقش الارز ونشارة الخشب

2- غير عضوية مثل: البلاستيك والاحجار ورقائق الطابوق (A.P.C، 2004).

وتوجد عدة انواع من الاغطية البلاستيكية منها الاسود وعديم اللون (الشفاف) والفضي والمطلبي بالألمنيوم والاصفر والاحمر والاخضر والازرق (George وآخرون، 2001). ويعد استخدام الاغطية البلاستيكية في تغطية سطح التربة الاكثر شيوعا ولاسباب عدة فهي ذات مرونة عالية اذ يمكن مدها في الحقل وازالتها منه بسهولة كبيرة، كما انها تحافظ على نظافة المحصول الملامس لها وهي ذات متانة عالية ويمكن استخدامها لأكثر من موسم (Hapeman و Durham، 2003 و Mc Craw، 2004).

كما ان هناك مميزات اخرى للتغطية اهمها:

- 1- تساعد الاغطية على انعكاس الاشعة للمجموع الخضري ولاسيما الاسطح السفلية للاوراق مما يؤدي الى زيادة التمثيل الضوئي ونمو النبات.
 - 2- تقلل ملامسة الازهار والثمار للتربة ولماء الري مما يقلل من احتمالية تعرضها للتلف والتعفن ومن ثم زيادة الحاصل.
 - 3- تؤثر التغطية في زيادة النشاط البيولوجي للكائنات الحية الدقيقة الموجودة في التربة والتي تزيد من جاهزية بعض العناصر الغذائية وخصوصا النيتروجين من خلال المحافظة على رطوبة التربة وتحسين تهويتها.
 - 4- تقلل الاغطية من ملوحة التربة من خلال منع تراكم الاملاح في منطقة الجذور.
 - 5- تساعد الاغطية البلاستيكية على طرد الحشرات من خلال انعكاس الاشعة الساقطة على الاغطية مما يؤدي الى اضطراب الرؤية لدى الحشرات فلا تقترب من النبات المزروع.
 - 6- إنّ للاغطية دورا في تبادل الغازات بين التربة والهواء فغاز CO₂ الذي تطلقه الجذور يخزن تحت الغطاء وينطلق من الثقوب الخارج منها النبات فيتركز حوله وان زيادة هذا الغاز حول النباتات واوراقها يساعد على زيادة عملية التمثيل الضوئي وتحسين النبات.
- (Rahaman واخرون، 2004 وTaub، 2010 وSun واخرون، 2015).

2-1-1- تأثير اغطية التربة في المؤشرات الكيميائية للاوراق

لاحظ Anderson و Roberts (1994) عند استخدام التغطية بالبلاستيك الاسود والابيض وعدم التغطية للتربة المزروعة بنبات الفلفل ان هناك فروقا معنوية في محتوى اوراق الفلفل من صبغة الكلوروفيل عند تغطية التربة بالبلاستيك الاسود مقارنة بالتغطية بالبلاستيك الابيض وعدم التغطية.

وحصل علي (2001) على زيادة معنوية في محتوى اوراق الطماطة من البوتاسيوم عند زراعتها في تربة مغطاة بالبلاستيك الاسود مقارنة بالتربة غير المغطاة.

واشار Hassan و Chaudhary (2002) الى تفوق معاملة الغطاء الاسود في تركيز عناصر النيتروجين والفسفور والبوتاسيوم باوراق نبات الطماطة مقارنة بعدم التغطية.

وتوصل الزهاوي (2007) الى تفوق معاملة تغطية التربة بالبلاستيك الاسود في النسبة المئوية للنيتروجين والفسفور والبوتاسيوم في اوراق نبات البطاطا مقارنة بالمزروعة في تربة غير مغطاة.

ووجد الحكيم (2006) تفوقا معنويا للتغطية بالبلاستيك الاسود لسطح التربة المزروعة بهجين القرنابيط (Solid snow) مقارنة بعدم التغطية في محتوى الكلوروفيل من الاوراق.

كما لاحظ العبد الله (2008) عند زراعة نبات الخيار في تربة مغطاة بالبلاستيك الاسود زيادة معنوية في محتوى الاوراق من الكلوروفيل والعناصر الغذائية الممتصة في الاوراق ومنها النيتروجين والفسفور والبوتاسيوم.

وتوصل Vanzquez وآخرون (2010) الى ان استخدام الغطاء البلاستيكي الاسود للتربة المزروعة بنبات القرنابيط قد اعطى زيادة معنوية في عنصر النيتروجين في الاوراق.

ولاحظ Ashrafuzzaman وآخرون (2011) في دراستهم على نبات الفلفل الحريف باستخدام اغطية التربة البلاستيكية الشفافة والسوداء والزرقاء حيث كان لغطية التربة السوداء تأثير معنوي في زيادة محتوى الاوراق من الكلوروفيل في الاوراق.

ووجد جاسم ومرهج (2013) حصول زيادة معنوية في محتوى الاوراق من الكلوروفيل عند تغطية التربة المزروعة بنبات البروكلي بالبلاستيك الاسود مقارنة بعدم التغطية.

بينما وجد مرزة وآخرون (2015) في دراسته لتاثير المغطيات البلاستيكية السوداء والمغطيات البلاستيكية الشفافة بالاضافة الى عدم التغطية عند زراعته لنبات الفلفل الحلو حيث تفوقت معاملة التغطية بالبلاستيك الاسود على باقي المعاملات في محتوى الاوراق من الكلوروفيل.

ودرس البياتي وعلي (2019) تاثير التغطية عند زراعته لنبات البطاطا حيث كان للتغطية دور في زيادة محتوى الاوراق من الكلوروفيل مقارنة بمعاملة عدم التغطية.

2-1-2- تاثير اغطية التربة في النمو والحاصل

من المعروف ان اغطية التربة تعمل على رفع درجة حرارة التربة الواقعة تحتها وهذه بدورها تعمل على تنشيط المجموع الجذري في امتصاص الماء والمغذيات مما يؤدي الى تقليل التنافس بين مراكز الاستهلاك، وهذا بدوره يعمل على زيادة نمو المجموع الخضري وتحفيز نشوء الازهار وسرعة تطورها (Lamont، 2017).

لاحظ Hallidri (2000) حصول زيادة معنوية في ارتفاع النباتات وعدد الاوراق في نبات الخيار عند تغطية التربة بالبلاستيك الاسود مقارنة بتلك المزروعة في تربة غير مغطاة ولم يحصل على زيادة معنوية في قطر الساق.

وقد لاحظ علي (2001) تبكير الازهار لنبات الطماطة عند زراعتها في تربة مغطاة بالبلاستيك الاسود مقارنة بالتربة غير المغطاة.

وتحصل الكمر والعساف (2001) على زيادة معنوية في عدد الاوراق الكلي وتبكير تكوين الاقراص الزهرية وزيادة في الحاصل الكلي لنبات القرنابيط المزروع بتربة مغطاة بالبلاستيك الاسود مقارنة بعدم التغطية.

ولاحظ Hayashi و اخرون (2001) عند زراعتهم نبات الخيار في تربة مغطاة بالبلاستيك الاسود زيادة معنوية في المساحة الورقية مقارنة مع نباتات الخيار المزروعة في تربة غير مغطاة.

ولقد لاحظ Gabology و Saglam (2002) هناك زيادة معنوية في ارتفاع نبات الخيار عند استخدام الاغطية البلاستيكية مقارنة بالغطاء العضوي.

بينما وجد Danna و Miceli (2003) عند استخدام الاغطية البلاستيكية لنباتات الخضر (الفلل وقرع الكوسة والفاصوليا) ان كلاً من الفلفل وقرع الكوسة حققا استجابة معنوية للاغطية في صفات المجموع الخضري مقارنة بنبات الفاصوليا.

اما Miles و اخرون (2005) فقد لاحظ عند استعمال البلاستيك الاسود لحقل مزروع بالرقبي زيادة معنوية في الحاصل وعدد الثمار.

كما وجد Kirnak و Demirtas (2006) ان زراعة نبات الخيار في تربة مغطاة بالبلاستيك الاسود أدت الى زيادة معنوية في المساحة الورقية مقارنة بتلك المزروعة في تربة غير مغطاة.

ولاحظ حافظ وبايش (2006) ان انتاج محصول البطاطا باستخدام المغطيات الصناعية البلاستيكية السوداء والفضية نتج عنهما زيادة في بعض صفات المجموع الخضري مقارنة بالنباتات المزروعة في تربة مغطاة بالغطاء العضوي.

بينما لاحظ Hassel و اخرون (2006) عندما استخدموا عدد من المغطيات البلاستيكية لنبات البطاطا حيث تم استخدام ستة ألوان من الاغطية (احمر و ابيض وازرق واخضر واسود وفضي) اذ نتج زيادة معنوية في ارتفاع النباتات المزروعة تحت الغطاء الاسود.

كما لاحظ العبد الله (2008) عند زراعة نبات الخيار في تربة مغطاة بالبلاستيك الاسود زيادة معنوية في ارتفاع النبات وكذلك بكرت في التزهير مقارنة بالنباتات المزروعة في التربة المكشوفة.

وفي دراسة اجراها الشبخلي والزوبعي (2008) لمعرفة تأثير التغطية بالبولي اثلين الاسود للتربة المزروعة بنبات القرنبيط صنف نهار توصلوا الى تفوق معاملة التغطية معنويًا على معاملة عدم التغطية بالحصول على اقصر مدة نضج وزيادة بالحاصل الكلي.

في تجربة اجراها Mollah و اخرون (2009) لمعرفة تأثير انواع مختلفة من الاغطية العضوية والبلاستيكية على نمو نبات البروكلي لوحظ ان استخدام الاغطية كان له تأثير معنوي في زيادة النمو ولاسيما عند التغطية بالبلاستيك الاسود اذ ازداد ارتفاع النبات وعدد الاوراق وطول الورقة وعرض الورقة وقطر الساق وحاصل النبات الواحد والحاصل الكلي.

و درس Gordon واخرون (2010) تاثير لون الغطاء على نمو النبات في محصول الباميا حيث استخدم الغطاء الاسود والابيض و الاحمر والفضي والازرق حيث توصل الباحث الى ان معاملات التغطية بالبلاستيك الاسود قد اعطت اعلى حاصل مبكر وحاصل كلي.

ولاحظ Ashrafuzzaman واخرون (2011) في دراستهم على نبات الفافل الحريف باستخدام اغطية التربة البلاستيكية الشفافة والسوداء والزرقاء حيث كان لاجتية التربة السوداء تاثير معنوي في تحسين نمو النبات لاسيما استخدام البلاستيك الاسود والتي ادت الى زيادة في عدد الاوراق والوزن الرطب والجاف للنبات والحاصل الكلي.

واشار Lopes واخرون (2011) عند استخدامه معاملات عدة من تغطية التربة في تجربة زراعة نبات الطماطة الى تفوق التغطية بالبلاستيك الاسود في المساحة الورقية مقارنة بباقي المعاملات.

ووجد كاظم وخضير (2011) في دراسته بزراعة نبات البطيخ باستخدام التغطية بالبلاستيك الاسود تفوقا بصفات معدل الحاصل المبكر والكلي مقارنة بعامل عدم تغطية التربة.

كما حصل James واخرون (2013) على زيادة في نمو وحاصل الطماطة عند معاملتها بالوان اجتية مختلفة (Control، اسود، احمر وزيتوني) ولاسيما التغطية بالبلاستيك الاسود والتي اظهرت تفوقا معنويا مقارنة بباقي الالوان.

وحصل Mvovana (2013) على اعلى حاصل كلي لنبات اللهانة عند تغطية التربة بالبلاستيك الاسود مقارنة بعدم التغطية.

ولاحظ Nakaande (2013) تفوق معاملة التغطية للتربة بالبولي اثلين الاسود بصفة معدل وزن الراس لنبات اللهانة مقارنة بعدم التغطية.

كما وجد مرزة واخرون (2015) في دراسته لتاثير المغطيات البلاستيكية السوداء والمغطيات البلاستيكية الشفافة بالاضافة الى عدم التغطية عند زراعته لنبات الفافل الحلو حيث تفوقت معاملة التغطية بالبلاستيك الاسود على باقي المعاملات في صفات ارتفاع النبات وعدد الافرع وعدد الاوراق الكلي والمساحة الورقية والوزن الجاف للمجموع الخضري وعدد الثمار ووزن الثمرة الواحدة وحاصل النبات الواحد والانتاج الكلي للبيت البلاستيكي.

ولاحظ البياتي وكامل (2016) في دراستهم بزراعة نبات الخيار باستخدام التغطية بالبلاستيك الاسود ومقارنتها بعدم التغطية تفوق تغطية التربة بالبلاستيك الاسود معنويا في صفات ارتفاع النبات وعدد الاوراق والمساحة الورقية وخفض معنوي لظهور 10% من الازهار على

النباتات 50.53 يوم وصفة حاصل النبات الواحد 3.44 كغم وعدد الثمار/ نبات 38.42 والحاصل الكلي للثمار 8.702 طن بيت بلاستيكي 500 م².

وتوصل Mohammed واخرون (2016) عند زراعة نبات البروكلي بتربة مغطاة بالبولي اثلين الاسود الى حصول زيادة كبيرة في صفة ارتفاع النبات والمساحة الورقية وعدد الاوراق مقارنة بعدم التغطية.

وحصل Job واخرون (2016) عند تغطية التربة المزروعة بنبات البصل بالبلاستيك الاسود على زيادة معنوية في مؤشرات النمو الخضري متمثلة في صفات ارتفاع النبات وعدد الاوراق مقارنة بعامل عدم التغطية.

واستنتج سلوم والصحاف (2016) عند زراعتها لنبات البروكلي واستخدامها لثلاثة انواع من المغطيات البلاستيكية وهي الاسود والاحمر والازرق بالاضافة الى معاملة المقارنة بدون تغطية وجود تفوق معنوي بصفة ارتفاع النبات وعدد الاوراق والمساحة الورقية والوزن الجاف للمجموع الخضري ومحتوى الكلوروفيل في الاوراق عند التغطية بالغطاء الاسود مقارنة مع باقي المعاملات.

ولاحظ البياتي وطالب (2017) في دراسته لزراعة نبات الخس باستخدام الاغطية البلاستيكية السوداء والشفافة وعدم التغطية تفوقا معنويا في صفات طول النبات ومحيط الراس والمساحة الورقية ووزن الراس الكلي والتسويقي والحاصل الكلي للنبات بمعاملة الغطاء الشفاف مقارنة بباقي المعاملات.

ووجد الامام والجبوري (2017) عند زراعته لنبات الخيار واختبار اربعة انواع من التغطية وهي (اسود وشفاف واخضر وازرق) مقارنة بعدم التغطية تفوقا معنويا للنباتات المزروعة في معاملات الاغطية البلاستيكية الملونة وخاصة البلاستيك الازرق في صفات ارتفاع النبات وعدد الاوراق وعدد الافرع والمساحة الورقية وتاريخ ظهور اول زهرة على النبات مقارنة مع النباتات المزروعة من دون تغطية والتي اعطت اقل القيم لتلك الصفات.

وتوصل عبد الله واخرون (2017) عند دراسة استجابة نبات الباميا لتغطية التربة بالبلاستيك الاسود الى حصول زيادة معنوية في صفات ارتفاع النبات وعدد الاوراق الكلي والمساحة الورقية وعدد الثمار ووزن الثمرة الواحدة وحاصل النبات الواحد والحاصل الكلي للنباتات المزروعة في التربة المغطاة مقارنة بالنباتات المزروعة في التربة غير المغطاة.

ووجد المرياني (2017) عند دراسة تغطية تربة نبات البصل بانواع مختلفة من البلاستيك تفوق معاملة التغطية بالبلاستيك الاسود معنوياً على بقية المعاملات في صفة ارتفاع النبات وعدد الاوراق والمساحة الورقية والنسبة المئوية للمادة الجافة للنبات.

ووجد عباس وعيدان (2017) عند دراستهم لتاثير ثلاثة انواع من اغطية التربة على نبات الفلفل الحار وهي (الاسود والاصفر وبدون تغطية) حيث ان معاملة الغطاء الاسود تفوقت في عدد الافرع والوزن الجاف للمجموع الخضري وعدد الجذور الرئيسية والوزن الجاف للنمو الجذري واكبر متوسط لوزن الثمار وحاصل النبات الواحد وحاصل النبات المبكر والكلي.

وفي دراسة اجراها عبد الرحمن ومحمد (2017) لاختبار اربع معاملات من التغطية (التغطية باللون الاصفر والتغطية بالبولي اثلين الاسود و التغطية بنشارة الخشب و بدون تغطية) لنبات القرنابيط حيث تفوقت معاملة تغطية التربة بالبلاستيك الاصفر في صفة ارتفاع النبات حيث بلغ معدلها 54.608 سم مقارنة باقل معدل حيث كان 47.350 سم وطول القرص الزهري الذي بلغ معدلته 9.233 سم مقارنة باقل معدل حيث كانت 47.35 سم وطول القرص الزهري الذي بلغ معدلته 9.233 سم مقارنة باقل معدل والذي بلغ 7.933 سم وصفة الانتاج الكلي الذي كان معدلته 6.176 طن هكتار⁻¹ مقارنة باقل معدل لمعاملة المقارنة والذي بلغ 4.973 طن هكتار⁻¹.

ووجد Regar وآخرون (2018) عند دراسة انواع مختلفة من التغطية مثل (قش الخردل والغبار والبولي اثلين الاسود) على نبات البروكلي تفوق معاملة الغطاء الاسود في كل من صفة ارتفاع النبات وعدد الاوراق ووزن القرص الزهري والتبكير في عدد الايام لتكوين القرص الزهري والحاصل الكلي.

ولاحظ الوكاع وآخرون (2019) في دراستهم استخدام نوعين من التغطية بالبولي اثلين الاسود والابيض بالاضافة الى معاملة المقارنة بدون تغطية عند زراعتهم لنبات الطماطة تفوق تغطية التربة بالبولي اثلين الاسود معنوياً في صفات طول النبات وقطر الساق وعدد الاوراق والمساحة الورقية والوزن الجاف للنبات.

ودرس البياتي وعلي (2019) تاثير التغطية عند زراعتهم لنبات البطاطا حيث كان للتغطية دور في تقليل عدد الايام لبزوغ الدرنات وكذلك اعطت اعلى القيم في ارتفاع النبات وعدد السيقان الهوائية للنبات والمساحة الورقية للنبات وعدد الدرنات للنبات وحاصل النبات ومعدل

وزن الدرنة الواحدة والحاصل التسويقي للدرنات والحاصل الكلي للدرنات مقارنة بمعاملة عدم التغطية. ومحتوى الاوراق من الكلوروفيل.

وتوصل احمد واخرون (2020) في دراستهم بزراعة نبات الخيار واستجابته لعاملين من التغطية الى تفوق معاملة التغطية معنويا باعطائها اعلى ارتفاع للنبات حيث بلغ 195.5 سم مقارنة بمعاملة عدم التغطية التي اعطت 164.5 سم وكذلك تفوق في صفة حاصل النبات الواحد وحاصل البيت البلاستيكي.

وجد Hassan و Hussein (2020) عند زراعتهم لنبات الخيار واختبارهم لانواع من التغطية العضوية وهي (قش الحنطة ونشارة الخشب وكوالح الذرة) بالاضافة الى عامل المقارنة بدون تغطية زيادة معنوية في صفات (طول النبات 195.60 سم نبات⁻¹، عدد الاوراق 47.89 ورقة نبات⁻¹، كمية الكلوروفيل النسبية 41.19 سباد و صفة وزن الثمرة 80.20 غم نبات⁻¹ وحاصل النبات الواحد 2.320 كغم والحاصل الكلي 3.897 طن باستخدام التغطية بقش الحنطة.

2-1-3- تأثير اغطية التربة في نوعية الثمار

في دراسة اجراها علي (2001) وجد زيادة معنوية بمحتوى اوراق الطماطة من الكاربوهيدرات عند زراعتها في تربة مغطاة بالبلاستيك الاسود مقارنة بتلك المزروعة في تربة غير مغطاة.

ولقد حصل Kirnak و Demirtas (2006) عند دراستهما على نبات الخيار في تركيبا زيادة معنوية في النسبة المئوية للمادة الصلبة الذائبة للثمار في تربة مغطاة بالبلاستيك الاسود عند مقارنتها بالتربة غير المغطاة.

وتوصل العبدالله (2008) ان نباتات الخيار المزروعة في تربة مغطاة تفوقت معنويا في محتوى الثمار من المادة الصلبة الذائبة الكلية مقارنة بالنباتات المزروعة في تربة غير مغطاة.

ولاحظ Saloom و alsahaf (2016) في دراستهم بزراعة نبات البروكلي واستخدام اربع معاملات التغطية وهي (الاسود والازرق والاحمر وبدون تغطية) تفوق التغطية بالبلاستيك الاسود حيث اعطت اعلى نسبة للمواد الذائبة الكلية 8.83% واعلى نسبة كاربوهيدرات 7.06% مقارنة بباقي المعاملات.

2-2- الاوكسينات

تعرف الهرمونات النباتية (phytohormones) بانها مركبات كيميائية عضوية تتكون طبيعيا داخل النبات وتقوم بتنشيط او تثبيط او تحويل النمو بتركيز معين وتبنى حيويًا في اجزاء نباتية محددة ثم تنتقل الى مناطق التأثير اذ تقوم بتنظيم العمليات الحيوية، اما منظمات النمو النباتية (plant growth regulators) فهي تشمل المركبات التي تنتج طبيعيا في النبات وكذلك تشمل المركبات التي تصنع خارج النبات في المختبرات وحينها تسمى منظمات النمو النباتية الصناعية (synthetic plant growth regulators). كما وتعد الاوكسينات المجموعة الاولى من منظمات النمو النباتية واكثرها اهمية حيث كانت ولا تزال تحتل الصدارة من حيث الابحاث والدراسات المتعلقة بتنظيم النمو (Ozaga و Reinecke، 2003) اكتشفت هذه المركبات نتيجة لبحاث العالم Darwin 1880 ثم بعد ذلك جاء الباحث الهولندي Went 1928 واطلق على المادة الكيميائية التي تنتشر خلال مكعب الاكر (Agar) عبارة (Auxin) وهذا الاسم مشتق من اليونانية (Auxin) والتي تعني الى النمو To grow. وتصنف الاوكسينات الى مجاميع عدة تبعا لتركيبها الحلقي فهي تضم مجموعة احماض الاندول مثل : (Indole-3-acetic acid) ويرمز له بالرمز IAA و (Indole-3-butyric acid) ويرمز له بالرمز IBA ومجموعة احماض النفثالين مثل حامض Naphthalene Acetic Acid ويرمز له بالرمز NAA ومجموعة احماض الكلوروفينوكسي (Chlorophenoxy) اهمها 2,4-D بالاضافة لمجموعة احماض البنزويك Benzoic acid مثل TIBA (tribenzic) (5-2,3)، تساعد الاوكسينات في تمثيل البروتينات ولها دور مهم في توزيع وانتقال المواد الغذائية من اماكن تصنيعها الى اماكن الاستهلاك في النبات او الخزن وتؤدي دورا مهما في نمو الساق من خلال تأثيرها في استطالة الخلايا وتقوم بتحفيز انقسام الخلايا وتمايز الانسجة الوعائية وتسهم في تكوين الجذور والاستجابة للانتحاءات المختلفة والسيادة القمية للبرعم الطرفي حيث يتحرك الاوكسين المنتج في القمم الطرفية ويتجمع بتركيز عالية في البراعم الجانبية مسببا تثبيطا في نموها وتعمل على تاخير شيخوخة الاوراق، وتساعد في نمو وعقد الثمار وتحفيز الازهار (Mir واخرون، 2020). وتعد الاوكسينات الصناعية اكثر فعالية من الاوكسين الطبيعي IAA واكثر استعمالا في الابحاث والدراسات والسبب يعود الى خلو الانسجة النباتية من نظام انزيمي يعمل على تحطيمها كما هو الحال في الاوكسين الطبيعي الذي يتحطم ويتحلل بفعل التفاعل الانزيمي والاكسدة الضوئية (الخفاجي، 2014) فضلا عن كونها بطيئة الانتقال ويمكن تخليقها بكميات كبيرة وبسهولة وقد بينت نتائج الابحاث ان الموقع

الاول لفصل الاوكسين هو جدار الخلية والموقع الثاني هو الاحماض النووية وزيادة بناء RNA والبروتين (Zeigar و Taiz، 2006). وتعد منظمات النمو النباتية من اهم المواد التي استعملت في السيطرة على نمو وازهار وانتاج المحاصيل المختلفة حيث استخدمت الاوكسينات بشكل واسع لعقد الثمار (De jong، 2009). ويعد منظم النمو نفثالين حامض الخليك (NAA) Naphthalene Acetic Acid ($N_{12}H_{10}O_2$) من اهم الاوكسينات الصناعية واكثرها استعمالا في الدراسات والبحوث وقد تميز عن غيره ببقاء تأثيره لمدة اطول في الانسجة النباتية وذلك لقلته تحطمه بالانظمة الانزيمية المؤكسدة للاوكسين فهو يسهم في العديد من العمليات الفسيولوجية المؤدية لنمو وتطور النبات اذ يقوم بتحفيز انقسام الخلايا واستطالتها وتنشيط تكوين الجذور ونمو البراعم الجانبية فضلا عن تكوين الثمار وزيادة عدد الازهار (Lada واخرون، 2014). وينصح برش الاوكسينات بشكل محلول او مسحوق وخصوصا عند زراعة محاصيل الخضر في الزراعة المحمية وتختلف الاستجابة لها تبعا لنوع المحاصيل (Blythe واخرون، 2007).

1-2-2- تأثير الاوكسينات في المؤشرات الكيميائية للاوراق

قام Sriddr واخرون (2009) برش الفلفل الحلو بحامض NAA بتركيز بين 50-150 ملغم لتر⁻¹ فوجد ان رش حامض NAA بجميع التراكيز حقق زيادة معنوية في معدل كمية الكلوروفيل الكلي قياسا لرش الماء.

وقام Al-Hamzawi (2010) بدراسة رش نبات الخيار بالانفاتون Anfaton (الذي يحتوي على 1.2% NA مع 0.45% NAA) بتركيز بين 0-1000 ملغم لتر⁻¹ فوجد ان رش الانفاتون بتركيز 1000 ملغم لتر⁻¹ حقق زيادة معنوية في محتوى الاوراق من الفسفور.

2-2-2- تأثير الاوكسينات في النمو والحاصل

تساعد منظمات النمو الصناعية في تحسين وزيادة النمو والانتاجية للنبات خصوصا عند الزراعة في البيئة المكيفة حيث تساعد في تمثيل البروتينات وتقوم بتحفيز انقسام الخلايا (الخفاجي، 2014).

وبين المؤمن واخرون (2002) ان استعمال حامض NAA بتركيز بين 5_100 ملغم لتر⁻¹ بمعدل ثلاث رشات على ثلاثة اصناف من الطماطة حقق زيادة معنوية في ارتفاع النبات وقطر الساق وعدد الاوراق وعدد النورات الزهرية والنسبة المئوية للعقد والحاصل المبكر والحاصل المتوسط لوحدة المساحة خصوصا التركيز 5 ملغم لتر⁻¹ قياسا لعدم الرش والتراكيز الاخرى.

وقام Srinivasan (2004). بدراسة رش القطن بحامض NAA بتركيز 40 ملغم لتر⁻¹ بمعدل رشتين وبين ان رش حامض NAA اعطى اعلى معدل لارتفاع النبات ووزن المادة الجافة عند مرحلة الازهار الغزير.

ووجد المحمد (2005) ان رش نباتات البصل صنف احمر محلي بالاكسين NAA وبثلاثة تراكيز هي 50 و100 و150 ملغم لتر⁻¹ تفوق معاملة الرش بتركيز 150 ملغم لتر⁻¹ في معظم مؤشرات النمو الخضري.

وفي دراسة اجراها فياض (2005) عند رش نبات الخیار ب IAA بالتراكيز 50 و25 و75 ملغم لتر⁻¹ لاحظ ان هناك زيادة في عدد الازهار المونثة وخاصة عند المعاملة بالتركيز 75 ملغم لتر⁻¹ اذ بلغت 14.67 و 15.00 زهرة مونثة. نبات وعدد الثمار والحاصل المبكر والحاصل الكلي ولكلا العروتين الخريفتين الاولى والثانية على التوالي وقد صاحب ذلك قلة في عدد الازهار المذكرة للنبات ولكلا العروتين.

وقام Surendra واخرون (2006) برش الباميا بحامض NAA بتركيز 20 و40 ملغم لتر⁻¹ فوجد ان رش NAA بصورة عامة حقق زيادة معنوية في معدل عدد الازهار وعدد الثمار للنبات وحاصل الثمار وطول الثمرة والوزن الجاف للثمار ووزن الثمار.

وفي دراسة اجراها جاسم واخرون (2006) على نبات القثاء عند رشه بال IAA بالتراكيز 0 و25 و50 و75 ملغم لتر⁻¹ لاحظوا زيادة في قطر الثمرة وكانت اعلى زيادة عند المعاملة بالتركيز 75 و50 ملغم لتر⁻¹ وللعروتين الخريفتين، اما بالنسبة لطول الثمرة كانت اعلى زيادة عند التركيز 50 ملغم لتر⁻¹ وللعروتين الخريفتين، وان هناك زيادة معنوية في وزن الثمرة.

ودرس Mallikarjun (2006) رش نبات الباميا بحامض NAA بتركيز 10 و100 ملغم لتر⁻¹ فوجد ان رش حامض NAA قلل من عدد الايام اللازمة لازهار 50% من النباتات في حين زاد معدل طول الثمار وقطرها وعدد الاوراق ومحتواها من المادة الجافة والحاصل الكلي لوحدة المساحة.

وقام kokare واخرون (2006) بالرش الورقي لحامض NAA بتركيز 200 ملغم لتر⁻¹ على نبات الباميا بعد 30 و45 يوما من الزراعة فوجد ان رش حامض NAA حقق زيادة

معنوية في عدد الاوراق والوزن الجاف الكلي للنبات وحاصل الثمار بالنبات الواحد والحاصل الكلي لوحدة المساحة مقارنة برش الماء المقطر.

واوضح Sharma (2006) ان معاملة نباتات الباذنجان بالاكسين NAA بتركيز 40 ملغم لتر⁻¹ كان له تأثير واضح في زيادة طول النبات وقطر الساق وعدد الاوراق.

وقام Sultana وآخرون (2006) بدراسة رش الفلفل بحامض NAA بتركيز 10_100 ملغم لتر⁻¹ فوجد ان معاملات الرش اثرت معنوبا في زيادة ارتفاع النبات وعدد الثمار وطول الثمرة وقطرها وحاصل الثمار قياسا لرش الماء المقطر.

ودرس Marie وآخرون (2007) رش نبات الباميا بحامض IAA بتركيز 100 ملغم لتر⁻¹ فوجد ان رش حامض IAA لم يحقق فروقا معنوية في زيادة معدل ارتفاع النبات وقطر الساق ومعدل الوزن الجاف للنبات وزيادة معنوية في متوسط عدد الثمار للنبات والحاصل الكلي قياسا للمقارنة.

وفي البحث الذي قام به Ntui وآخرون (2007) على نبات القرع العسلي عند رش IAA بالتركيز 0 و100 و50 و150 ملغم لتر⁻¹ سبب زيادة معنوية في عدد الازهار الموثثة وقلة في عدد الازهار المذكرة وان هناك زيادة في النسبة الجنسية، وهناك زيادة معنوية في عدد الاوراق والمساحة الورقية للنبات وطول ووزن الثمرة.

بين عبد الله (2007) ان رش نباتات الرقي بالاكسين 50 و100 ملغم لتر⁻¹ ادى الى حدوث زيادة معنوية في عدد الثمار للنبات ووزن الثمرة الواحدة وحاصل النبات الواحد عند الرش بالتركيز 100 ملغم لتر⁻¹.

وقام Nabi وآخرون (2009) برش الباميا بحامض NAA بتركيز بين 50_150 ملغم لتر⁻¹ فوجد ان رش حامض NAA حقق زيادة معنوية في ارتفاع النبات ومعدل عدد الثمار ووزنها وطولها وقطرها وحاصل الثمار الكلي.

ودرس Uddin وآخرون (2009) رش نبات الطماطة بحامض NAA و 2,4_D بتركيز 300 ملغم لتر⁻¹ فوجد ان رش حامض NAA اثر معنويا بزيادة معدل ارتفاع النبات وعدد الاوراق بعد 45 و30 يوما من الشتل وعدد الازهار للنورة الواحدة ومعدل وزن الثمرة وحاصل انبات الواحد والحاصل الكلي قياسا بعدم الرش.

وقام Sarker وآخرون (2009) بدراسة رش ثلاثة أصناف من الفلفل الحلو بحامض NAA بتركيز بين 0_40 ملغم لتر⁻¹ وبين التركيز 40 ملغم لتر⁻¹ حقق زيادة معنوية في ارتفاع النبات والأوراق وقطر الساق وعدد الثمار وحاصل النبات الواحد والحاصل الكلي قياساً بعدم الرش.

وقام Dilraba وآخرون (2009) بدراسة رش منظم النمو care Crope الذي يحتوي على (4.5% NAA) فوجد أن رش منظم النمو أعلاه حقق زيادة معنوية في معدل الوزن الطري والجاف للثمار وكذلك معدل عدد الثمار وحاصل النبات والحاصل الكلي قياساً للنباتات المقارنة.

ودرس Sridhar وآخرون (2009) رش الفلفل بحامض NAA بتركيز بين 50-150 ملغم لتر⁻¹ بعد 45 و 60 يوم من الشتل وبين أن رش حامض NAA يزيد من حاصل الثمار ومعدل وزن الثمرة وعدد الثمار للنبات الواحد قياساً للمقارنة.

ولاحظ حماد وآخرون (2009) أن معاملة نباتات الباذنجان صنف دانيا 6008 بالأكسين NAA بتركيز 2000 P.P.M أدت إلى حدوث فروق معنوية في صفات النمو الخضري متمثلة في طول النبات وعدد الأوراق والمساحة الورقية.

ودرس Anwar وآخرون (2010) رش صنفين من الطماطة بالأكسين 2,4-D بتركيز بين 0-15 ملغم لتر⁻¹ وبمعدل رشتين وأشار بأن التركيز 5 ملغم لتر⁻¹ قد حقق زيادة معنوية لمعدل ارتفاع النبات ومعدل عدد الأزهار وعدد الأزهار العاقدة وعدد الثمار المحصودة ووزن الثمار وأقل عدد من الثمار المجهضة قياساً للمقارنة.

وقام Al-Hamzawi (2010) بدراسة رش نبات الخيار بالانفاتون Anfaton (الذي يحتوي على 1.2% NA مع 0.45% NAA) بتركيز بين 0-1000 ملغم لتر⁻¹ فوجد أن رش الانفاتون بتركيز 1000 ملغم لتر⁻¹ حقق أعلى القيم في معدل ارتفاع النبات وعدد الأوراق والمساحة الورقية.

واستنتج مرعي (2010) من دراسته رش منظم النمو IAA على نبات قرع الكوسة أنه سبب الزيادة المعنوية في طول النبات وعدد الأفرع وعدد الثمار ووزن الثمرة والحاصل الكلي.

وتوصل كاظم وآخرون (2017) بتجربتهم رش منظم النمو QUICK على نبات قرع الكوسة أنه سبب الزيادة المعنوية في صفات النمو الخضري طول النبات وقطر الساق وعدد

الأوراق و مساحة الورقة والمساحة الورقية وهي (62.06 سم، 30.67 ملم، 19.00/نبات، 557.93 سم²، 107.39 دسم²) بالتتابع، وكذلك سبب زيادة معنوية في صفات الحاصل الكمية وكانت كالتالي (عدد الثمار: 12.31 ثمرة نبات⁻¹، وزن الثمرة: 134.40 غم، الحاصل الكلي: 1.660 كغم نبات⁻¹، الحاصل الكلي: 3.1888 طن بيت زجاجي⁻¹)

2-2-3- تأثير الاوكسينات في نوعية الثمار

وجد العيادة (1995) في دراسة على نبات القثاء عند رشه بال IAA بالتركيزين 50 و 100 ملغم لتر⁻¹ وفياض 2005 في دراسته على نبات الخيار عند رشه بال IAA بالتركيز 25 و 50 و 75 ملغم لتر⁻¹ انه لم يوجد تأثير معنوي في النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية في الثمار.

ولاحظ فياض (2005) زيادة مستوى الكربوهيدرات في الأوراق بزيادة تركيز الاوكسين اذ كانت اعلى زيادة عند التركيز 57 ملغم لتر⁻¹ وللعروتين الخريفيتين.

وبين جاسم واخرون (2006) في دراستهم على نبات القثاء والخيار عند رش IAA بالتركيز 0 و 25 و 50 و 75 ملغم لتر⁻¹ عدم وجود زيادة معنوية في النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية في الثمار ولكلا العروتين الخريفيتين.

2-3- الهجن

إنّ الهدف من زراعة اي نبات هو الحصول على اعلى حاصل اقتصادي واحسن نوعية وباقل التكاليف ولجل تحقيق ذلك لا بد من الاهتمام بالعوامل التي تؤثر على النبات ومن اهم هذه العوامل هو اختيار الهجن او الهجن الجيدة والتي تكون ذات مردود اقتصادي جيد للفلاح وذات قيمة غذائية عالية للمستهلك. ان محاصيل الخضر التي تزرع تحت ظروف البيئة المحمية هي التي لاتلائمها الظروف الخارجية في وقت معين من السنة لذلك تزرع داخل البيئة المحمية كالبيوت الزجاجية والبلاستيكية او تحت الانفاق الواطئة لتوفير تلك الظروف البيئية كالحرارة والضوء والرطوبة. ومع التطور الحاصل في علم تربية النبات فقد تمكن الباحثون من استنباط اصناف وهجن جديدة تتجمع فيها صفات جيدة وذلك لكي تلائم الظروف البيئية الموجودة داخل البيت المحمي وتكون مبكرة في موعد النضج وكذلك ذات انتاجية وجودة عالية (حسن، 2003). ولعامل الهجن والهجن ارتباط وثيق في الزراعة تحت ظروف البيئة المحمية

اذ تزرع محاصيل الخضر التي لاتلائمها الظروف الخارجية في وقت معين من السنة تحت ظروف البيئة المحمية مثل البيوت الزجاجية والبلاستيكية او تحت الانفاق الواطئة لتوفير تلك الظروف البيئية كالحرارة والضوء والرطوبة، ويختلف الهجين المناسب من نبات الى اخر ومن منطقة الى اخرى من ناحية ملائمتها للزراعة في الترب المختلفة ومن ناحية التبير في الانتاج والجودة في الحاصل لذا حظي تحديد الهجين المناسب لنباتات العائلة القرعية بالعديد من الدراسات في معظم مناطق العالم ، كذلك فان الزيادة من عدد الهجن وتنوع مصادرها ساعد على تجنب الاحتكار في حالة نقص المعروف(حسن، 1997). ان الهجين الجيد اذا توفرت فيه صفات عدة منها ان يكون ملائما للبيئة التي سيزرع فيها وان يكون مقاوما للأمراض السائدة بتلك المنطقة وذا انتاجية عالية (Qaim، 2020). كما اوضح كثير من الباحثين بان الهجن تتباين في كثير من الصفات الفسيولوجية والمورفولوجية وقدرتها على التأقلم في المناطق التي تنمو فيها لذلك يعد اختيار الهجين الملائم من شروط نجاح زراعة محاصيل الخضر للمزارعين وخصوصا في البيئة المحمية (Ebert، 2020). ويتم اختيار الهجن على اساس تميزها في عدد من الصفات التي تمكنها من اعطاء حاصل كمي عال وتجعلها مرغوبة لدى المستهلك من ناحية جودة الشكل والحجم واللون والمذاق واللمعان (Sharma واخرون، 2021).

2-3-1- تأثير الهجن في المؤشرات الكيميائية للاوراق

وجد ابراهيم واخرون (2007) تفوق الهجين Whit Cloud على الهجين Rami في محتوى الاوراق من الكلوروفيل الكلي، وتفوق الهجين Rami على الهجين White Cloud في النسبة المئوية للنيتروجين والفسفور والبوتاسيوم وكمية الكربوهيدرات. في دراسة اجراها Abou El-Magd (2010) على صنفين من نبات البروكلي حيث اظهرت النتائج تفوق الهجين Southern Star وقد اعطى اعلى القيم في محتوى الاوراق من عناصر النيتروجين والفسفور والبوتاسيوم مقارنة بالهجين Calabrese. ولاحظ Hamoud (2014) في اختبار ثلاثة هجن لنبات قرع الكوسة (كريتي Kritti F1، امجد Amjad F1، ارتي arti F1) مقارنة بالصنف المحلي ملا احمد Mulla Ahmad ولموسمين حيث اظهرت النتائج تفوق الهجين كريتي في محتوى الاوراق من عناصر النيتروجين والفسفور والبوتاسيوم ونسبة البروتين في الموسم الثاني، في حين اعطى الهجين امجد اعلى محتوى من الكربوهيدرات في الاوراق في الموسم الاول. وتفوق الصنف ملا احمد في زيادة محتوى الاوراق من الكربوهيدرات في الموسم الاول ومن الفسفور في الموسم

الثاني، وسجلت الهجن الثلاثة زيادة في محتوى الاوراق من البوتاسيوم مقارنة بالصنف ملا احمد.

ولاحظ ايشو وسعيد (2017) في دراستهم لزراعة ثلاثة اصناف من قرع الكوسة (Alexandria F1،Khatoon F1 ،Ardendo 174 F1) عدم وجود فروق معنوية في نسبة النيتروجين والفسفور والبوتاسيوم ونسبة الكلوروفيل في الاوراق فيما بين الهجن.

وفي دراسة على نبات الكلم ولموسمين وجد Abou-El Hassan وآخرون (2020) تفوق الهجين Gulie White Vienna على الهجين Delikatess Purple Vienna في مؤشرات العناصر النيتروجين والفسفور والبوتاسيوم في الاوراق.

ولاحظ احمد وآخرون (2020) عدم وجود فرق معنوي بين اصناف نبات الخيار (الفارس و كراس) في محتوى الاوراق من العناصر الغذائية النيتروجين والفسفور والبوتاسيوم ومحتوى الاوراق من الكلوروفيل.

2-3-2- تأثير الهجن في النمو والحاصل

كما بين الجبوري وآخرون (2001) في دراستهم حول صفات النمو والحاصل لسبع سلالات نقية من قرع الكوسا Cucurbita pepo تفوق احدى السلالات في كل من صفة الطول للنبات والعقد والافرع على باقي السلالات التي لم تختلف عن بعضها في صفة طول الساق.

واشار Alsadon وآخرون (2004) في دراستهم لصفات الحاصل والنمو الخضري لثلاثة اصناف من محصول الخيار ولمراحل مختلفة من عمر النبات الى وجود فروق للاصناف في طول النبات وعدد الاوراق بالنبات ووزن النبات الطري والنسبة المئوية للمادة الجافة ومساحة الورقة الواحدة اذ تفوق الهجين copro معنوياً على الهجينين Alasil و Alia في صفة طول النبات وعدد الاوراق للنبات والوزن الطري للنبات ومساحة الورقة الواحدة في حين تفوق الهجين Alia على الهجينين Copra و Alasil بصفة النسبة المئوية للمادة الجافة في النبات.

واشار داوود وحمادي (2004) في تقويمهما لأصناف الخيار تفوق الهجين Baltas في صفة طول النبات بالمقارنة مع الهجن الاخرى وصنف المقارنة.

وجد Erdinc وآخرون (2008) في دراسته عند زراعة ستة هجن من البطيخ في انفاق بلاستيكية وجدوا ان الهجين CV.Gallin هو الابكر نضجا في حين كان الهجينان Tania و Paqtio اكثر الهجن تاخرا في النضج.

واشار المفرجي واخرون (2008) في تجربة شملت ثلاثة اصناف من البطيخ ان هناك فروقا معنوية بين الهجن في صفات الحاصل، اذ تفوق الهجينان حافظ نفسه والخضراوي في صفة التبكير بالحاصل ومعدل وزن الثمرة وطول الثمرة وقطرها على الهجين الاجنبي فيما تفوق الهجين حافظ نفسه والاناس في حاصل الثمار وعدد الثمار على الهجين الخضراوي.

ووجد عيسى واخرون (2009) من خلال دراسته على صنفين من البطاطا هما تفوق الهجين Desiree معنويا على الهجين Diamont في المساحة الورقية والوزن الجاف للنمو الخضري.

ووجد كاظم وخضير (2011) في دراسته زراعة صنف البطيخ حافظ نفسه واناس حيث تفوق الصنف حافظ نفسه معنويا في معدل عدد الاوراق والمساحة الورقية والوزن الجاف للساق والاوراق مقارنة بالهجين اناس، وتفوق الهجين اناس في معدل وزن الثمرة ونسبة المادة الجافة والحاصل المبكر والكلي مقارنة بالصنف حافظ نفسه.

ولاحظ سعدون واخرون (2011) في دراسته بزراعة صنفين من قرع الكوسة وهي الهجين المحلي ملا احمد والهجين Tokay تفوق الهجين الاجنبي على الهجين المحلي في عدد الازهار الموثثة وفي صفات عدد الثمار وحاصل النبات الواحد والحاصل المبكر والحاصل الكلي.

ووجد المالكي (2013) في تجربته على نباتات اللهانة تفوق نباتات الهجين Luck Ban معنويا في طول الورقة والمساحة الورقية والحاصل الكلي مقارنة بنباتات الهجين Marcello.

ولاحظ Hamoud (2014) في اختبار ثلاثة هجن لنبات قرع الكوسة (كريتي F1 Kriti، امجد F1 Amjad، ارتي F1 arti) مقارنة بالهجين المحلي ملا احمد Mulla Ahmad ولموسمين حيث اظهرت النتائج تفوق الهجين كريتي في الوزنين الطري والجاف للاوراق في الموسم الاول وتفوق في صفات عدد الثمار وحاصل النبات الواحد والانتاجية الكلية للموسمين، في حين اعطى الهجين امجد تفوقا اعلى عدد من الثمار في النبات في الموسم الاول واظهر اعلى حاصل للنبات الواحد والانتاجية الكلية في الموسم الثاني، وأشارت النتائج الى تفوق الهجين ارتي في الوزنين الطري والجاف للاوراق في الموسم الثاني وفي ارتفاع النبات ومساحة الاقتراش لكلا الموسمين وفي وزن الثمرة في الموسم الثاني، وتفوق الصنف ملا احمد في محتوى الاوراق من الكلوروفيل لكلا الموسمين.

ووجد البياتي وكامل (2016) في دراسته بزراعة هجينين من نبات الخيار تفوق الهجين Dates معنويا في عدد الاوراق بينما تفوق الهجين Sayff في خفض معنوي لعدد الايام لظهور 10% من الازهار على النباتات 51.00 يوم ومعدل وزن الثمرة التسويقي، بينما لم يلاحظ فرق معنوي في صفات طول النبات والمساحة الورقية وحاصل النبات الواحد وعدد الثمار والحاصل المبكر والحاصل الكلي.

وفي دراسة للشمري واخرون (2016) اجراها على الهجن نهار وسولد سنو وG4 لنبات القرنابيط وجد ان هناك اختلافات وراثية بين الهجن في مؤشرات النمو الخضري حيث تفوقت نباتات الهجين الهجين G4 في صفة عدد الاوراق ومحتوى الاوراق من الكلوروفيل في حين تفوقت نباتات الهجين الهجين نهار في صفة وزن النبات الكلي.

توصل عبد الله والمالكي (2016) في دراسته لهجيني قرع الكوسة امجد وجميلة الى تفوق الهجين جميلة معنويا في طول النبات وعدد الاوراق الكلي والكلوروفيل الكلي في الاوراق والنسبة الجنسية مقارنة بالهجين امجد في حين تفوق الهجين امجد معنويا في المساحة الورقية مقارنة بالهجين جميلة.

ولاحظ ايشو وسعيد (2017) في دراستهم لزراعة ثلاثة هجن من قرع الكوسة (Ardendo F1، 174، Khatoon F1، Alexandria F1) عدم وجود فروق معنوية في عدد الاوراق والمساحة الورقية والنسبة الجنسية للازهار.

وفي دراسة اجراها عبد الرحمن ومحمد (2017) لاختبار الهجينين (Sold snow، Organza) لنبات القرنابيط حيث لم تظهر اي اختلافات معنوية للهجن في صفات ارتفاع النبات والمساحة الورقية وطول القرص الزهري وقطر القرص الزهري والانتاج الكلي.

وجد الامام والجبوري (2017) في اختبار اصناف الخيار الهدجين كارول والهجين سيف تفوقا معنويا للصنف كارول على الهجين سيف في صفة ارتفاع النبات.

وتوصل OMAR (2017) في دراسته لاختبار هجينين من نبات كرنب بروكسل (Attwood F1، Topline F1) حيث بينت النتائج بان Topline F1 كان متفوقا في صفات طول النبات ووزن الاوراق والمساحة الورقية وحجم البراعم وحاصل النبات الواحد والحاصل الكلي، بينما تفوق الهجين Attwood F1 في عدد البراعم والحاصل الكلي وحاصل النبات واقل مدة حصاد.

ولاحظ سلمان واخرون (2020) في دراسته لهجينين لنبات قرع الكوسة (Alexandria F1، F1 174 Ardendo) وجود اختلافات معنوية بين الهجينين فقد اعطى الهجين Alexandria F1 افضل النتائج في طول النبات 84.62 سم وصفة الحاصل الكلي 19.16 طن هكتار¹ بينما اعطى الهجين Ardendo 174 F1 افضل النتائج في الكلوروفيل 31.85 spad كما اعطى اكثر عدد من الازهار المؤنثة 6.526 وعددالثمار للنبات 5.801 ثمرة نبات¹ وحاصل النبات 1.351 كغم.

ولاحظ احمد واخرون (2020) عدم وجود فرق معنوي بين اصناف نبات الخيار (الفارس و كراس) في صفات ارتفاع النبات والمساحة الورقية والوزن الطري والجاف وعدد الثمار ووزن الثمرة وحاصل النبات وحاصل البيت البلاستيكي ووزن الثمرة وطول الثمرة.

ووجد Elahi واخرون (2021) عند دراسة اربعة اصناف من نبات القرنابيط تفوق الهجين White king معنويا على بقية الهجن بعدد الاوراق.

2-3-3- تأثير الهجن في نوعية الثمار

بين المبرجي (2008) في دراسته تفوقا معنويا لصفة T.S.S في صنف البطيخ الاناناس على الهجن حافظ نفسه والخضراوي.

ولاحظ Hamoud (2014) في اختبار ثلاثة هجن لنبات قرع الكوسة (كريتي F1 Kriti، امجد Amjad F1، ارتي F1 arti) مقارنة بالصنف المحلي ملا احمد Mulla Ahmad ولموسمين حيث اظهرت النتائج تفوق الهجين امجد اعلى محتوى من الكاربوهيدرات في الثمار في الموسم الاول وتفوق الصنف ملا احمد في زيادة محتوى الثمار من الكاربوهيدرات في الموسم الاول.

3- المواد وطرائق العمل

1-3 موقع التجربة

تم تنفيذ التجربة في احدى البيوت البلاستيكية غير المدفأة وبابعاد 9 م × 12 م التابع لقسم البستنة وهندسة الحدائق في كلية الزراعة جامعة كربلاء ناحية الحسينية للموسم الزراعي 2022 لمعرفة تأثير أغطية التربة والرش بمركب الفلوراتون في نمو وإنتاجية هجينين من قرع الكوسة.

2-3 تهيئة تربة الحقل وتحليل التربة:

تمت ازالة مخلفات المحصول السابق والادغال في البيت البلاستيكي بواسطة رش مبيد الادغال Glyphosin وهو مبيد عشبي جهازى يعمل على المجموع الخضري للنباتات وبعد ذلك اجريت عملية الحراثة وتنعيم التربة وتسويتها بواسطة الالات الميكانيكية الموجودة في الكلية وأخذت عينات عشوائية من التربة ومن اعماق مختلفة تصل الى 0-30 سم ومزجت جيداً ثم اخذت عينة إلى المختبر لتحليل بعض المؤشرات الفيزيائية والكيميائية وكما مبين في (جدول 1)

جدول 1. المؤشرات الفيزيائية والكيميائية لتربة الحقل وماء الري المستخدم في التجربة

| تحليل التربة | | |
|--------------|----------------------------|---------------------------|
| القيمة | الوحدة | الصفة |
| 7.42 | ----- | درجة التفاعل (pH) |
| 2.52 | ديسي سمنز. م ⁻¹ | الايصالية الكهربائية (EC) |
| 15 | ملغم.كغم ⁻¹ | النتروجين الجاهز |
| 5.6 | ملغم.كغم ⁻¹ | الفسفور الجاهز |
| 65.8 | ملغم.كغم ⁻¹ | البوتاسيوم الجاهز |
| 3.9 | % | المادة العضوية |
| 43.6 | طين | مفصولات التربة % |
| 20.4 | غرين | |
| 36 | رمل | |
| مزيجية رملية | | نسجة التربة |
| تحليل الماء | | |
| 6.48 | ----- | درجة التفاعل (pH) |
| 5.25 | ديسي سمنز م ⁻¹ | الايصالية (EC) |

3-3 تخطيط الارض وازافة السماد العضوي:

تم تقسيم الارض الى 6 مساطب بطول 12م وعرض 0.6 م وبمساحة 7.2 م للمسطبة الواحدة وبمسافة 0.8م بين مسطبة واخرى وتم ترك مسافة 0.7 م على جانبي البيت البلاستيكي وضمت المسطبة الواحدة 8 معاملات واعتبرت كل مسطبتين مكرر وبلغت مساحة كل معاملة 0.9 م² بعد ذلك تم اضافة السماد العضوي المتحلل تحللا كاملا بمعدل 2 طن هكتار⁻¹ وبعد ذلك تم توصيل منظومة الري بالتنقيط وكانت المسافة بين نبات واخر 0.4 م بالتبادل.

3-4 تغطية التربة:

اجريت معاملة تغطية التربة للمساطب بعد الانتهاء من تهيئة الارض ونصب منظومة الري بالتنقيط وكانت كالتالي (من دون تغطية و التغطية ببلاستيك شفاف والتغطية ببلاستيك اسود والتغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود) وهو غطاء اسود منفذ للهواء مصنوع من خيوط البولي بروبيلين البلاستيكية المنسوجة بإحكام ومن خواصه ذو جودة عالية في الشد، عمر افتراضي طويل يصل الى خمس سنوات، مقاوم لاشعة الشمس الفوق البنفسجية، غير قابل للتمزق، نفاذية عالية للهواء والماء، وتم توزيع معاملات الاغطية عشوائيا من خلال تقسيمها الى قطع صغيرة بطول 1.6م وعرض 0.8 م وتم ثقب قطع الاغطية بثقوب قطرها 0.1 م والمسافة بين مركز ثقب واخر 0.4 م وثبتت قطع التغطية على جانبي المسطبة بالتربة لمنع تسرب الحرارة من تحت الغطاء الى الخارج.

3-5: انتاج الشتلات والزراعة:

تم زراعة بذور قرع الكوسة في مشتل متخصص لانتاج الشتلات في منطقة اليوسفية في محافظة بغداد لغرض تماثل النمو والحصول على شتلات متجانسة بتاريخ 2022/1/7 وتم نقل الشتلات الى البيت البلاستيكي المخصص للزراعة بتاريخ 2022/1/30 وتم تحديد معيار نقل الشتلات بظهور ثلاث اوراق حقيقية للنبات.

3-6: عمليات الخدمة:

اجريت كافة عمليات الخدمة الزراعية وحسب الطرق المتبعة في انتاج نبات قرع الكوسة في البيوت البلاستيكية حيث تم ترقيع النباتات بشتلات مماثلة بعد سبعة ايام من الزراعة كما تم اجراء عملية السقي بواسطة منظومة الري بالتنقيط وتم تعشيب الوحدات غير المغطاة في كل خط كلما دعت الحاجة لذلك.

7-3: تحضير محلول منظم النمو:

تم تحضير المركب باضافة 15 غم من المركب الى 25 لتر ماء وخلطه جيدا حد تجانس المحلول ومن ثم تم رش مركب الفلوراتون بعد 10 ايام من نقل الشتلات في الصباح الباكر على المجموع الخضري الى حد البلل مع مراعاة فصل المعاملات بقطعة من الكارتون لتجنب تاثير الرذاذ المتطاير على النباتات وتم تكرار الرش الثانية بعد 15 يوم من تاريخ الرش الاولي وكان موعد الرش بعد غروب الشمس.

8-3 المعاملات والتصميم التجريبي: تضمنت التجربة ثلاثة عوامل وهي كالاتي: -

العامل الاول :

تغطية التربة بثلاثة انواع من الاغطية فضلا عن بدون التغطية ويرمز لها بالرمز M وهي :

بدون غطاء ويرمز لها M0

غطاء بلاستيكي شفاف M1

غطاء بلاستيكي اسود M2

غطاء الجيوتكسل الاسود M3

العامل الثاني :

الرش بمركب الفلوراتون :- وهو مزيج من منظمات النمو النباتية (الاوكسينات) من انتاج شركة فابكو الاردنية يحتوي على:

الفا نفثيل اسيتيك اسيد 4.5 غم كغم⁻¹

الفا نفثيل اسيتيك اسيتاميد 12.5 غم كغم⁻¹

بتركيزين هما 0 غم لتر⁻¹ و 0.6 غم لتر⁻¹

ويرمز لعامل الرش بالرمز S

S0 بدون رش

S1 معاملة الرش

العامل الثالث :

الهجن حيث رمزنا لها بالرمز V وتم اختيار هجينين من هجن قرع الكوسة وهما الهجين CHAMSA F1 وهو من انتاج شركة RAIN SEEDS الصينية ورمزنا له بالرمز V1 والهجين YOU LAND F1 وهو من انتاج شركة OULA SEEDS INTRNATIONAL الامريكية ورمزنا له بالرمز V2.

نفذت التجربة كتجربة عاملية وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD) حيث اصبحت عدد المعاملات الكلية 16 معاملة وبثلاثة مكررات وبذلك تكون عدد الوحدات التجريبية 48 وحدة تجريبية وكل وحدة تجريبية تحتوي على 8 نباتات والمسافة بين نبات واخر 0.4 م وزرعت النباتات بطريقة متبادلة حيث اصبحت مساحة الوحدة التجريبية الواحدة 0.9 م² وتم تحليل البيانات احصائيا بواسطة برنامج GENSTAT وقورنت المتوسطات الحسابية باستعمال اختبار L.S.D عند مستوى احتمال 0.05 (الساهوكي و وهيب، 1990).

9-3: جني المحصول:

تم جني المحصول بعد وصول الثمار الى النضج البستاني وتم اجراء الجنية الاولى بتاريخ 2022/3/17 وتم اجراء 12 جنية للمحصول وكانت اخر جنية للمحصول بتاريخ 2022/5/12، وتم اخذ اربع نباتات من كل وحدة تجريبية كعينات لاخذ القياسات التجريبية.

10-3: مؤشرات الدراسة:

1-10-3 المؤشرات الكيميائية للاوراق:

1-1-10-3 تقدير العناصر الغذائية في الاوراق (N,P,K,ZN)

بعد جمع العينات الورقية (الورقة الرابعة من قمة النبات) وغسلها جيداً وضعت في فرن كهربائي (Oven) وعلى درجة حرارة 70م ولمدة 48 ساعة وحتى ثبات الوزن ، بعدها طحنت ناعماً، ثم اتبعت الخطوات التالية وحسب ما ذكره (Cresser و Parsons ، 1979):

- 1- أخذ 0.2 غم من العينة النباتية الجافة ولكل وحدة تجريبية وضعت في دورق هضم سعة 100مل .
- 2- أضيف لها 5 مل من حامض الكبريتيك المركز.
- 3- سخن دورق الهضم لمدة نصف ساعة حتى الغليان ثم بُرد.

٤- أضيف 3 مل من الخليط الحامضي (4% بيروكلوريك المركز + 96% حامض الكبريتيك المركز) ثم سخن المحلول حتى أصبح رائقاً وأكمل الحجم الى 50 مل ماء مقطر.

بعد ذلك قدرت العناصر في محلول الهضم وكما يأتي:-

- قُدر عنصر النايتروجين الكلي في الأوراق بواسطة جهاز Microkjeldahl كما ذكرها (الصحاف، 1989).

- قُدر الفسفور بطريقة مولبيدات الأمونيوم وحامض الأسكوريك وقيست شدة اللون للمحلول بإستعمال جهاز الطيف الضوئي photometer Spectro على طول موجي 700 nm حسب طريقة John (1970).

- قُدر البوتاسيوم باستخدام جهاز photometer Flame ، على وفق الطريقة الموصوفه Page وآخرون (1982).

- قُدر الزنك باستخدام جهاز مطياف الامتصاص الذري Atomic Absorption Spectroscopy عند الطول الموجي 213.9 تم قياس الطول الموجي للزنك، وبالاستعانة بمنحنى الزنك القياسي تم حساب تركيز الزنك (Thimmaiah و Campus ، 2004).

3-1-10-2 محتوى الأوراق من الكلوروفيل (ملغم 100 غم⁻¹ وزن طري)

تم تقدير صبغة الكلوروفيل الكلي في الأوراق الخضراء بأخذ عينات عشوائية من خمسة نباتات لكل معاملة وغسلت بالماء جيداً وتركت لتجف بالهواء، ثم أخذت منها عينة 5غم وأضيف لها 10 مل من الأسيتون 85% وسحق النسيج بالهاون ثم عزل محلول الصبغة عن النسيج الورقي بإستعمال قماش الململ . أعيدت العملية مرة أخرى لأستخلاص المتبقي من الصبغة مع 10 مل أخرى من الأسيتون حتى يبييض النسيج ثم رشحت وأكمل حجم الراشح إلى 100مل أسيتون (Goodwin، 1976) وتم قياسها بواسطة جهاز Spectrophotometer UV-Visible لقياس الامتصاص الضوئي للصبغة وعلى طولين موجيين هما (645 و 663) نانوميتر ثم حسبت كمية الصبغة (ملغم / 100 غم نسيج ورقي طازج) بتطبيق المعادلة الآتية:-

$$\text{Total Chlorophyll} = 20.8 D_{(663)} + 8.02 D_{(645)} (V \times 100/W)$$

حيث أن:-

D=الامتصاص الضوئي

$V =$ الحجم النهائي للمستخلص 100 مل

$W =$ وزن النسيج الطري 5 غم

$D_{(645)} =$ قراءة الأمتصاص الضوئي بطول موجي 645 نانومتر

$D_{(663)} =$ قراءة الأمتصاص الضوئي بطول موجي 663 نانومتر

3-10-2- مؤشرات النمو والحاصل

اختيرت اربع نباتات بصورة عشوائية من كل وحدة تجريبية للمكررات جميعها ووضع عليها علامات دالة لغرض اجراء القياسات المطلوبة وشملت القياسات ما ياتي:-

3-10-2-1 ارتفاع النبات (سم)

قيس إرتفاع النباتات المأخوذة من كل وحدة تجريبية في نهاية الموسم من محل إتصالها بالتربة وحتى القمة النامية وسجل متوسطها.

3-10-2-2 قطر الساق (سم)

قيس قطر الساق لنفس النباتات المأخوذة في كل وحدة تجريبية في نهاية الموسم من أسفل العقدة الأولى بواسطة القدمة الرقمية (caliper Vernier) وأخذ المتوسط لكل معاملة.

3-10-2-3 عدد الأوراق (ورقة نبات¹)

تم حساب عددالأوراق الكلي للنباتات المختارة في نهاية الموسم في كل وحدة تجريبية وسجل متوسطها.

3-10-2-4 الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم)

اخذت النباتات المختارة من كل وحدة تجريبية من دون المجموع الجذري وبعد تنظيفها وضعت في فرن كهربائي (Oven) على درجة حرارة 70م ولمدة 48 ساعة وحتى ثبات الوزن أخذ الوزن الجاف ثم استخرج متوسط الوزن لكل نبات، وتم حساب هذه الصفة في نهاية الموسم.

3-10-2-5 المساحة الورقية للنبات (سم² نبات¹)

قيست المساحة الورقية على اساس الوزن الجاف تبعا للطريقة التي ذكرها Watson و Watson (1953) حيث اخذت عينات لعشرة اوراق من النباتات بصورة عشوائية وتم قطع اقراص معلومة المساحة (باستخدام

ثاقب الفلين) من كل ورقة وكانت 30 قرصا ثم جففت في الفرن الكهربائي على درجة حرارة 70 م لحين ثبات الوزن ومن ثم حسبت المساحة الورقية للنبات وفق المعادلة الآتية :

$$\frac{\text{المساحة الورقية (سم}^2\text{)} \times \text{الوزن الجاف لاوراق النبات (غم)}}{\text{الوزن الجاف للاقراص (غم)}} = \text{المساحة الورقية (سم}^2\text{)}$$

3-10-2-6 عدد الأيام حتى ظهور اول زهرة أنثوية لـ50% من النباتات (يوم بعد الزراعة)

حسب عدد الأيام حتى ظهور أول زهرة أنثوية لكل نبات من النباتات الخمسة التي تم إختيارها في كل وحدة تجريبية ومن ثم سجل معدل عدد الأيام.

3-10-2-7 عدد الأيام حتى ظهور اول زهرة ذكورية لـ50% من النباتات (يوم بعد الزراعة)

حسب عدد الأيام حتى ظهور أول زهرة ذكورية لكل نبات من النباتات الخمسة التي تم إختيارها في كل وحدة تجريبية ومن ثم سجل معدل عدد الأيام.

3-10-2-8 النسبة الجنسية للازهار (%)

تم حسابها على اساس المعادلة الآتية:-

$$\frac{\text{عدد الأزهار المؤنثة}}{\text{النسبة الجنسية}} =$$

عدد الأزهار المذكرة

3-10-2-9 عدد الثمار (ثمرة نبات¹)

حسب عدد الثمار من بداية الجني وحتى آخر جنية واستخرج المعدل لكل وحدة تجريبية على وفق المعادلة الآتية:

عدد الثمار الكلي للوحدة التجريبية

$$\text{متوسط عدد الثمار الكلي / نبات} =$$

عدد النباتات في الوحدة التجريبية

10-2-10-3 طول الثمرة (سم)

قيس طول الثمرة لخمس ثمار من كل وحدة تجريبية ثم سجل معدل طولها.

11-2-10-3 قطر الثمرة (سم)

أخذت خمس ثمار عشوائية من كل وحدة تجريبية وتم قياس قطرها بواسطة القدمة من المنتصف و تم أخذ المعدل.

12-2-10-3 وزن الثمرة الواحدة (غم)

حسب من قسمة معدل الحاصل الكلي للنبات في كل وحدة تجريبية على عدد الثمار المحصودة فيها ، تم حسابها على وفق المعادلة الآتية :-

حاصل الوحدة التجريبية الكلي(غم)

$$\frac{\text{وزن الثمرة (غم)}}{\text{عدد ثمار للوحدة التجريبية}} =$$

13-2-10-3 حاصل النبات الواحد (كغم نبات¹)

تم حساب الحاصل الكلي للوحدة التجريبية وقسم على عدد نباتات الوحدة التجريبية وحسب المعادلة الآتية :-

$$\frac{\text{عدد الثمار} \times \text{وزن الثمرة الواحدة (غم)}}{1000} = \text{حاصل النبات الواحد (كغم)}$$

14-2-10-3 الحاصل المبكر للبيت البلاستيكي (طن بيت بلاستيكي¹)

عدت الجنيات الثلاث الأولى لكل وحدة تجريبية حاصلاً مبكراً وحسب الحاصل المبكر للبيت البلاستيكي حسب المعادلة الآتية:-

$$\frac{\text{حاصل الوحدة التجريبية (طن)} \times 500 \text{ م}^2}{\text{مساحة الوحدة التجريبية}} = \text{الانتاج المبكر للبيت البلاستيكي (طن . بيت بلاستيكي¹)}$$

15-2-10-3 أنتاجية البيت البلاستيكي (طن بيت بلاستيكي¹)

حسبت انتاجية البيت البلاستيكي حسب المعادلة الآتية:

$$\frac{\text{حاصل الوحدة التجريبية (طن)} \times 500 \text{ م}^2}{\text{مساحة الوحدة التجريبية}} = \text{الحاصل الكلي (طن . بيت بلاستيكي)}$$

وتم حساب حاصل الوحدة التجريبية كالآتي :-

$$\text{حاصل الوحدة التجريبية} = \text{حاصل النبات الواحد (كغم)} \times \text{عدد نباتات الوحدة التجريبية}$$

3-10-3 المؤشرات النوعية للثمار

1-3-10-3 تقدير النسبة المئوية للكربوهيدرات في الثمار

أخذ 0.2 غم من الانموذج المجفف المطحون من الثمار وأضيف له 8 مل كحول أثيلي بتركيز 80 % ثم وضع في حمام مائي بدرجة حرارة 60 م° لمدة 30 دقيقة ثم سحب السائل الرائق بعد اجراء عملية الطرد المركزي بسرعة 3000 دورة/ ثانية لمدة 15 دقيقة، كررت هذه العملية ثلاث مرات وجمع الراشح (8+8+8) وأكمل الحجم الى 25 مل باضافة الكحول الأثيلي وأخذ منه 1 مل وأضيف له 1مل فينول بتركيز 5 % و 5 مل من حامض الكبريتيك المركز استعمل جهاز Spectrophotometer لقياس الأمتصاص الضوئي للسكريات الذائبة بطول موجي 560 نانوميتر، ثم سقطت القراءات فوق المنحنى القياسي لسكر الكلوكوز بعد أن ضربت القيم ×25 (الحجم النهائي للعينة) وقسمت على 0.2 (وزن العينة). تم قياس السكريات غير الذائبة بأخذ الراشح المتبقي من أستخلاص السكريات الذائبة وأضيف له 8 مل حامض البركلوريك (بدلاً من الكحول الاثيلي) ثم أجريت بقية الخطوات تماماً كما في السكريات الذائبة (Joslyn، 1970).

2-3-10-3 النسبة المئوية للمادة الصلبة الذائبة الكلية في الثمار (T.S.S)

حسبت النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية بواسطة جهاز الرفرأكتوميتر اليدوي (Hand Refractometer) من خلال وضع عدة قطرات من عصير ثمار قرع الكوسة على زجاجة الجهاز (A.O.A.C، 1980).

4- النتائج والمناقشة

1-4- المؤشرات الكيميائية للاوراق:

1-1-4- النسبة المئوية للنتروجين في الاوراق (%)

بينت النتائج الموضحة في الجدول (2) تاثير معاملات الدراسة في النتروجين لنبات قرع الكوسة اذ تفوقت معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود M3 معنويا حيث سجلت اعلى نسبة للنتروجين بلغت 2.669% في حين سجلت معاملة المقارنة اقل نسبة بلغت 2.345%، اما بالنسبة لتاثير معاملة الرش بمركب الفلوراتون فقد حققت معاملة الرش S1 اعلى نسبة بلغت 2.761% وسجلت معاملة المقارنة S0 اقل نسبة بلغت 2.254%، كما اثر عامل الهجن معنويا في النسبة المئوية للنتروجين فتفوق الهجين CHAMSA F1 حيث سجل اعلى نسبة بلغت 2.527% مقارنة بالهجين YOULAND F1 الذي اعطى اقل نسبة بلغت 2.494%.

واظهرت نتائج التداخل الثنائي ما بين عوامل الدراسة وجود فروق معنوية فيما بينها، اذ اعطت معاملة الرش بمركب الفلوراتون والهجن تفوقا معنويا في معاملة VIS1 حيث اعطت اعلى نسبة لمحتوى النتروجين بلغت 2.800% مقارنة بالمعاملة VIS0 التي سجلت اقل نسبة بلغت 2.253%، وسجلت معاملة SIM3 تاثيرا معنويا بتسجيلها اعلى نسبة بلغت 2.920% مقارنة بمعاملة المقارنة SOM0 التي اعطت اقل نسبة بلغت 2.103%، اما معاملة التغطية والهجن فقد سجلت معاملة VIM3 اعلى نسبة بلغت 2.705% فيما سجلت معاملة V2M0 اقل نسبة بلغت 2.338%.

اما التداخل الثلاثي لمعاملات الدراسة فكان معنويا اذ سجلت المعاملة VIS1M3 اعلى نسبة بلغت 3.013% في حين اعطت المعاملة V2SOM0 اقل نسبة بلغت 2.080%.

جدول (2) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في النسبة المئوية للنتروجين في الاوراق (%) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | <u>الهجين</u> V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 2.253 | 2.396 | 2.273 | 2.216 | 2.126 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 2.800 | 3.013 | 2.870 | 2.740 | 2.580 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 2.255 | 2.440 | 2.320 | 2.183 | 2.080 | S0 بدون رش | V2 YOULAND F1 |
| 2.733 | 2.826 | 2.806 | 2.703 | 2.596 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.010 | 0.021 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 2.669 | 2.567 | 2.460 | 2.345 | التغطية M | |
| | 0.010 | | | | | L.S.D |
| 2.254 | 2.418 | 2.296 | 2.200 | 2.103 | S0 بدون رش | تراكيز الرش × بالفلوروتون التغطية M×S |
| 2.767 | 2.920 | 2.838 | 2.721 | 2.588 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.007 | 0.015 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 2.527 | 2.705 | 2.571 | 2.478 | 2.353 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 2.494 | 2.633 | 2.563 | 2.443 | 2.338 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.007 | 0.015 | | | | | L.S.D |

4-1-2- النسبة المئوية للفسفور في الاوراق (%)

اظهرت النتائج في الجدول (3) ان لمعاملات الدراسة وتداخلاتها تاثيرا معنويا في النسبة المئوية للفسفور لاوراق نبات قرع الكوسة، اذ تفوقت معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود M3 بتسجيلها اعلى نسبة للفسفور بلغت 0.414% مقارنة باقل نسبة لمعاملة المقارنة بلغت 0.375%، وحققت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 اعلى نسبة للفسفور بلغت 0.430% مقارنة باقل نسبة للفسفور بلغت 0.361% لمعاملة المقارنة S0، في حين سجلت معاملة الهجن اعلى نسبة للهجين F1 YOULAND بلغت 0.406% قياسا بالهجين F1 CHAMSA الذي سجل اقل نسبة بلغت 0.385%.

وفيما يخص التداخل الثنائي لعوامل الدراسة فقد اظهرت تفوقا معنويا فيما بينها، اذ اعطت معاملة التداخل V2S1 اعلى نسبة للفسفور بلغت 0.440% مقارنة باقل نسبة للمعاملة V1S0 بلغت 0.350%، كما تفوقت معاملة تداخل التغطية مع الرش حيث اعطت المعاملة S1M3 اعلى نسبة للفسفور بلغت 0.448% في حين بلغت اقل نسبة 0.345% لمعاملة المقارنة SOM0، وحقق التداخل فيما بين التغطية والهجن في تاثيره على نسبة الفسفور فروقا معنوية اذ سجلت المعاملة V2M3 اعلى نسبة بلغت 0.423% في حين سجلت المعاملة V1M0 اقل نسبة بلغت 0.360%.

واثبتت نتائج التداخل الثلاثي لعوامل الدراسة في ذات الجدول وجود فروق معنوية فيما بينهما، اذ حققت معاملة التداخل V2S1M3 اعلى نسبة بلغت 0.453% مقارنة بالمعاملة V1SOM0 اقل نسبة بلغت 0.333%.

جدول (3) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في النسبة المئوية للفسفور في الاوراق (%) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 0.350 | 0.366 | 0.356 | 0.343 | 0.333 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 0.420 | 0.443 | 0.433 | 0.416 | 0.386 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 0.373 | 0.393 | 0.376 | 0.366 | 0.356 | S0 بدون رش | L.S.D |
| 0.440 | 0.453 | 0.450 | 0.433 | 0.423 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.005 | 0.010 | | | | | |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 0.414 | 0.404 | 0.390 | 0.375 | التغطية M | |
| | 0.005 | | | | | L.S.D |
| 0.361 | 0.380 | 0.366 | 0.355 | 0.345 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 0.430 | 0.448 | 0.441 | 0.425 | 0.405 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.003 | 0.007 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 0.385 | 0.405 | 0.395 | 0.380 | 0.360 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 0.406 | 0.423 | 0.413 | 0.400 | 0.390 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.003 | 0.007 | | | | | L.S.D |

4-1-3- النسبة المئوية للبتواسيوم في الاوراق (%)

بينت النتائج الموضحة في الجدول (10) تاثير معاملات الدراسة في البتواسيوم لنبات قرع الكوسة اذ تفوقت معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود M3 معنويا حيث سجلت اعلى نسبة للبتواسيوم بلغت 3.172 % في حين سجلت معاملة المقارنة اقل نسبة بلغت 2.924 %، اما بالنسبة لتاثير معاملة الرش بمركب الفلوراتون فقد حققت معاملة الرش S1 اعلى نسبة بلغت 3.244 % وسجلت معاملة المقارنة S0 اقل نسبة كانت 2.845 %، كما اثر عامل الهجن معنويا في النسبة المئوية للبتواسيوم فتفوق الهجين CHAMSA F1 حيث سجل اعلى نسبة بلغت 3.080 % مقارنة بالهجين YOULAND F1 الذي اعطى اقل نسبة كانت 3.009 %.

واظهرت نتائج التداخل الثنائي ما بين عوامل الدراسة وجود فروق معنوية فيما بينها، اذ اعطت معاملة الرش بمركب الفلوراتون والهجن تفوقا معنويا في معاملة V1S1 حيث اعطت اعلى نسبة نسبة للبتواسيوم بلغت 3.288 % مقارنة بالمعاملة V2S0 التي سجلت اقل نسبة بلغت 2.818 %، وسجلت معاملة S1M3 تاثيرا معنويا باعطائها اعلى نسبة بلغت 3.353 % مقارنة بمعاملة المقارنة SOM0 التي سجلت اقل نسبة بلغت 2.728 %، اما معاملة التغطية والهجن فقد سجلت المعاملة V1M3 اعلى نسبة بلغت 3.210 % فيما سجلت معاملة V2M0 اقل نسبة بلغت 2.885 %.

اما التداخل الثلاثي لمعاملات الدراسة فكان معنويا اذ سجلت المعاملة V1S1M3 اعلى نسبة بلغت 3.400 % في حين اعطت المعاملة V2S0M0 اقل نسبة اذ بلغت 2.713 %.

جدول (4) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في النسبة المئوية للبوتاسيوم في الاوراق (%) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|-----------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكتسل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 2.872 | 3.020 | 2.913 | 2.813 | 2.743 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 3.288 | 3.400 | 3.330 | 3.240 | 3.183 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 2.818 | 2.693 | 2.840 | 2.756 | 2.713 | S0 بدون رش | L.S.D |
| 3.200 | 3.306 | 3.256 | 3.180 | 3.056 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.021 | 0.043 | | | | | |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 3.172 | 3.085 | 2.997 | 2.924 | التغطية M | |
| | 0.021 | | | | | L.S.D |
| 2.845 | 2.991 | 2.876 | 2.785 | 2.728 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 3.244 | 3.353 | 3.293 | 3.210 | 3.120 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.015 | 0.031 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 3.080 | 3.210 | 3.121 | 3.026 | 2.963 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 3.009 | 3.135 | 3.048 | 2.968 | 2.885 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.015 | 0.031 | | | | | L.S.D |

4-1-4- محتوى الاوراق من الزنك (ملغم كغم⁻¹)

اظهرت النتائج في الجدول (11) ان لمعاملات الدراسة وتداخلاتها تأثيرا معنويا في محتوى الزنك في اوراق نبات قرع الكوسة، اذ تفوقت معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود M3 بتسجيلها اعلى محتوى للزنك بلغ 63.46 ملغم.كغم⁻¹ مقارنة باقل محتوى لمعاملة المقارنة بلغ 54.40 ملغم.كغم⁻¹ وحققت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 اعلى محتوى للزنك بلغ 56.62 ملغم.كغم⁻¹ مقارنة باقل محتوى للزنك بلغ 52.52 ملغم.كغم⁻¹ لمعاملة المقارنة S0، في حين سجلت معاملة الهجن اعلى محتوى للهجين F1 YOULAND بلغ 59.56 ملغم.كغم⁻¹ قياسا بالهجين CHAMSA F1 الذي سجل اقل محتوى بلغ 58.59 ملغم.كغم⁻¹.

وفيما يخص التداخل الثنائي لعوامل الدراسة فقد اظهرت تفوقا معنويا فيما بينها، اذ اعطت معاملة التداخل V2S1 اعلى محتوى للزنك بلغ 65.98 ملغم.كغم⁻¹ مقارنة باقل محتوى للمعاملة V1S0 بلغت 51.92 ملغم.كغم⁻¹ كما تفوقت معاملة تداخل التغطية مع الرش حيث اعطت المعاملة SIM3 اعلى محتوى للزنك بلغ 69.95 ملغم.كغم⁻¹ في حين بلغ اقل محتوى 48.22 ملغم.كغم⁻¹ لمعاملة المقارنة SOM0، وحقق التداخل فيما بين التغطية والهجن في تأثيره على محتوى الزنك فروقا معنوية اذ سجلت المعاملة V2M3 اعلى محتوى بلغ 63.93 ملغم.كغم⁻¹ في حين سجلت المعاملة V1M0 اقل محتوى بلغ 54.04 ملغم.كغم⁻¹.

واثبتت نتائج التداخل الثلاثي لعوامل الدراسة في ذات الجدول وجود فروق معنوية فيما بينهما، اذ حققت معاملة التداخل V2SIM3 اعلى محتوى بلغ 70.18 ملغم.كغم⁻¹ مقارنة بمعاملة V1SOM0 اقل محتوى بلغ 47.97 ملغم.كغم⁻¹.

جدول (5) تاثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في محتوى الاوراق من الزنك (ملغم كغم⁻¹) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|-----------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكتسل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 51.92 | 56.25 | 53.25 | 50.22 | 47.97 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 65.25 | 69.73 | 67.57 | 63.61 | 60.12 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 53.13 | 57.68 | 54.76 | 51.61 | 48.47 | S0 بدون رش | |
| 65.98 | 70.18 | 68.43 | 64.29 | 61.05 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.096 | 0.193 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 63.46 | 61.00 | 57.43 | 54.40 | التغطية M | |
| | 0.096 | | | | | L.S.D |
| 52.52 | 56.96 | 54.00 | 50.92 | 48.22 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 56.62 | 69.95 | 68.00 | 63.95 | 60.58 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.068 | 0.137 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 58.59 | 62.99 | 60.41 | 56.91 | 54.04 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 59.56 | 63.93 | 61.59 | 57.95 | 54.76 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.068 | 0.137 | | | | | L.S.D |

4-1-5- محتوى الاوراق من الكلوروفيل (ملغم 100غم⁻¹ وزن طري)

بينت نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (8) تاثير معاملات الدراسة في محتوى اوراق نبات قرع الكوسة من الكلوروفيل الكلي، اذ تفوقت معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود M3 معنوياً وسجل اعلى محتوى بلغ 67.00 ملغم 100 غم⁻¹ مقارنة بمعاملة المقارنة التي سجلت اقل محتوى بلغ 54.87 ملغم 100 غم⁻¹، واثرت معاملة الرش بمركب الفلوراتون تاثيراً معنوياً في محتوى الاوراق من الكلوروفيل فسجلت معاملة الرش S1 اعلى محتوى بلغ 69.71 ملغم 100 غم⁻¹ وسجلت معاملة المقارنة اقل محتوى بلغ 52.48 ملغم 100 غم⁻¹، كما تفوق الهجين F1 YOULAND وحقق اعلى محتوى الاوراق من الكلوروفيل بلغ 62.34 ملغم 100 غم⁻¹ مقارنة بالهجين F1 CHAMSA الذي حقق اقل محتوى بلغ 59.85 ملغم 100 غم⁻¹.

وكان للتداخل الثنائي ما بين الرش بمركب الفلوراتون والهجن تاثير معنوي في محتوى الكلوروفيل الكلي في الاوراق اذ سجلت المعاملة V2S1 اعلى محتوى بلغ 71.12 ملغم 100 غم⁻¹ مقارنة بالمعاملة V1S0 التي سجلت اقل محتوى بلغ 51.40 ملغم 100 غم⁻¹، كما اثر التداخل بين التغطية والرش بمركب الفلوراتون معنوياً في محتوى الاوراق من الكلوروفيل الكلي حيث سجلت المعاملة S1M3 اعلى محتوى بلغ 76.28 ملغم 100 غم⁻¹ في حين سجلت المعاملة SOM0 اقل محتوى بلغ 46.95 ملغم 100 غم⁻¹، اما بالنسبة للتداخل ما بين التغطية والهجن فقد حققا فرقا معنوياً فيما بينهما اذ تفوقت المعاملة V2M3 بتسجيلها اعلى محتوى بلغ 67.55 ملغم 100 غم⁻¹ في حين اعطت المعاملة V1M0 اقل محتوى للكلوروفيل بلغ 53.21 ملغم 100 غم⁻¹.

وبينت نتائج التداخل الثلاثي ما بين معاملات الدراسة وجود فروق معنوية فيما بينهما، اذ تفوقت معاملة التداخل V2S1M3 باعلى محتوى بلغ 77.02 ملغم 100 غم⁻¹ وبفارق معنوي عن المعاملة V1S0M0 التي سجلت اقل محتوى بلغ 45.39 ملغم 100 غم⁻¹.

جدول (6) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون محتوى الاوراق من الكلوروفيل (ملغم 100غم⁻¹) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|-----------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكتسل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 51.40 | 57.34 | 53.31 | 49.55 | 45.39 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 68.30 | 75.54 | 72.11 | 64.51 | 61.03 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 53.57 | 58.09 | 55.26 | 52.40 | 48.52 | S0 بدون رش | L.S.D |
| 71.12 | 77.02 | 74.07 | 68.83 | 64.55 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 2.202 | 4.405 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 67.00 | 63.69 | 58.82 | 54.87 | التغطية M | L.S.D |
| | 2.202 | | | | | |
| 52.48 | 57.71 | 54.28 | 50.98 | 46.95 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 69.71 | 76.28 | 73.09 | 66.67 | 62.79 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 1.557 | 3.115 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 59.85 | 66.44 | 62.71 | 57.03 | 53.21 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 62.34 | 67.55 | 64.66 | 60.61 | 56.54 | V2 YOULAND F1 | |
| 1.557 | 3.115 | | | | | L.S.D |

4-2- مؤشرات النمو والحاصل

4-2-1- ارتفاع النبات (سم)

اوضحت نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (2) ان تغطية التربة اثرت معنويا في ارتفاع النبات اذ تفوقت معاملة التغطية بالجيوتكسل الاسود M3 على باقي معاملات التغطية في هذه الصفة اذ اعطى اعلى متوسط لارتفاع للنبات بلغ 88.33 سم فيما اعطت معاملة المقارنة M0 اقل متوسط لارتفاع للنبات بلغ 74.25 سم، وتفوقت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 بتركيز 0.06 غم باعلى متوسط لارتفاع النبات بلغ 91.21 سم وبفارق معنوي عن معاملة المقارنة S0 التي سجلت اقل متوسط لارتفاع النبات بلغ 71.38 سم، واطهرت معاملة الهجن تفوقا معنويا للهجين CHAMSA F1 اذ بلغ متوسط ارتفاع النبات 82.25 سم فيما حقق الهجين YOULAND F1 اقل متوسط لارتفاع النبات بلغ 80.33 سم.

وبينت نتائج ذات الجدول ان للتداخل الثنائي بين الرش بمركب الفلوراتون والهجن تأثيرا معنويا في ارتفاع اذ حققت معاملة التداخل الثنائي V1S1 اعلى متوسط لارتفاع النبات بلغ 91.75 سم فيما سجلت معاملة V2S0 اقل متوسط لارتفاع النبات بلغ 70.00 سم، وكان للتداخل بين الرش بمركب الفلوراتون ومعاملة التغطية تفوق معنوي للمعاملة S1M3 اذ بلغ متوسط ارتفاع النبات فيها 99.67 سم فيما سجلت معاملة SOM0 اقل متوسط لارتفاع النبات بلغ 66.50 سم، وحقق التداخل بين هجن قرع الكوسة والتغطية فروقا معنوية في صفة ارتفاع النبات اذ سجلت معاملة V1M3 اعلى متوسط لارتفاع النبات بلغ 89.67 سم فيما سجلت معاملة V2M0 اقل متوسط لارتفاع النبات بلغ 73.00 سم.

وحققت نتائج التداخل الثلاثي للجدول ذاته فروقا معنوية في متوسط ارتفاع النبات فبلغ اعلى متوسط 100.6 سم لمعاملة V1S1M3 في حين سجلت معاملة V2S0M0 اقل متوسط لارتفاع النبات بلغ 65.33 سم.

جدول (7) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في ارتفاع النبات (سم) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيوتكسل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 72.75 | 78.67 | 74.00 | 70.67 | 67.67 | S0 بدون رش | CHAMSA F1 |
| 91.75 | 100.6 | 96.00 | 87.00 | 83.33 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 70.00 | 75.33 | 71.67 | 67.67 | 65.33 | S0 بدون رش | V2 |
| 90.67 | 98.67 | 95.00 | 88.33 | 80.67 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | YOULAND F1 |
| 1.365 | 2.731 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 88.33 | 84.17 | 78.42 | 74.25 | التغطية M | |
| | 1.365 | | | | | L.S.D |
| 71.38 | 77.00 | 72.83 | 69.17 | 66.50 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 91.21 | 99.67 | 95.50 | 87.67 | 82.00 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.965 | 1.931 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 82.25 | 89.67 | 85.00 | 78.83 | 75.50 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 80.33 | 87.00 | 83.33 | 78.00 | 73.00 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.965 | 1.931 | | | | | L.S.D |

4-2-2- قطر الساق (سم)

اوضحت نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (3) ان معاملات تغطية التربة اثرت معنويا في قطر الساق اذ تفوقت معاملة التغطية بالجيوتكسل الاسود M3 على باقي معاملات التغطية في هذه الصفة اذ اعطى اعلى متوسط لقطر الساق بلغ 2.204 سم فيما اعطت معاملة المقارنة M0 اقل متوسط لقطر الساق بلغ 1.841 سم، وتفوقت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 بتركيز 0.6 غم لتر⁻¹ باعلى متوسط لقطر الساق بلغ 2.277 سم وبفارق معنوي عن معاملة المقارنة S0 التي سجلت اقل متوسط لقطر الساق بلغ 1.764 سم، واطهرت معاملة الهجن تفوقا معنويا للهجين F1 YOULAND اذ بلغ متوسط عرض الساق 2.092 سم فيما حقق الهجين F1 CHAMSA اقل متوسط عرض الساق بلغ 1.949 سم.

وبينت نتائج ذات الجدول ان للتداخل الثنائي بين الرش بمركب الفلوراتون والهجن تائيرا معنويا في قطر الساق اذ حققت معاملة التداخل الثنائي V2S1 اعلى متوسط لقطر الساق بلغ 2.350 سم فيما سجلت المعاملة V1S0 اقل متوسط لقطر الساق بلغ 1.692 سم، وكان للتداخل بين الرش بمركب الفلوراتون ومعاملة التغطية تفوق معنوي للمعاملة S1M3 اذ بلغ متوسط قطر الساق فيها 2.413 سم فيما سجلت معاملة SOM0 اقل متوسط لقطر الساق بلغ 1.578 سم، وحقق التداخل بين هجن قرع الكوسة والتغطية فروقا معنوية في صفة قطر الساق اذ سجلت معاملة V2M3 اعلى متوسط لقطر الساق بلغ 2.288 سم فيما سجلت المعاملة V1M0 اقل متوسط لارتفاع النبات بلغ 1.781 سم.

وحققت نتائج التداخل الثلاثي للجدول ذاته فروقا معنوية في متوسط قطر الساق فبلغ اعلى متوسط 2.466 سم لمعاملة V2S1M3 في حين سجلت المعاملة V1S0M0 اقل متوسط لقطر الساق بلغ 1.526 سم.

جدول (8) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في قطر الساق (سم) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجن V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|--|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 1.692 | 1.880 | 1.743 | 1.620 | 1.526 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 2.205 | 2.360 | 2.270 | 2.156 | 2.036 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 1.835 | 2.110 | 1.856 | 1.746 | 1.630 | S0 بدون رش | V2 YOULAND F1 |
| 2.350 | 2.466 | 2.420 | 2.340 | 2.173 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.040 | 0.081 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 2.204 | 2.072 | 1.965 | 1.841 | التغطية M | |
| | 0.040 | | | | | L.S.D |
| 1.764 | 1.995 | 1.800 | 1.683 | 1.578 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 2.277 | 2.413 | 2.345 | 2.248 | 2.105 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.028 | 0.057 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 1.949 | 2.120 | 2.006 | 1.888 | 1.781 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 2.092 | 2.288 | 2.138 | 2.043 | 1.901 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.028 | 0.057 | | | | | L.S.D |

4-2-3- عدد الأوراق (ورقة نبات¹)

اظهرت نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (4) ان معاملات تغطية التربة قد اثرت معنوياً في عدد اوراق النبات اذ حققت معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود M3 اعلى متوسط عدد اوراق بلغ 38.25 ورقة نبات¹ فيما سجلت معاملة المقارنة M0 اقل متوسط عدد اوراق بلغ 34.67 ورقة نبات¹، وسجلت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 اعلى متوسط لعدد الاوراق بلغ 39.17 ورقة نبات¹ فيما سجلت معاملة المقارنة S0 اقل متوسط لعدد الاوراق بلغ 33.58 ورقة نبات¹، وسجل الهجين F1 YOULAND اعلى متوسط لعدد الاوراق بلغ 37.50 ورقة نبات¹ بينما سجل الهجين F1 CHAMSA اقل متوسط لعدد الاوراق بلغ 35.25 ورقة نبات¹.

وبين ذات الجدول ان التداخل الثنائي ما بين الرش بمركب الفلوراتون والهجن اعطى اعلى متوسط لعدد الاوراق لمعاملة التداخل الثنائي S1V2 بلغت 39.67 ورقة نبات¹ فيما سجلت المعاملة S0V1 اقل متوسط لعدد الاوراق بلغ 31.83 ورقة نبات¹، كما حققت معاملة التداخل الثنائي بين معاملات التغطية والرش بمركب الفلوراتون فقد اعطت معاملة SIM3 اعلى متوسط لعدد الاوراق بلغ 41.00 ورقة نبات¹ فيما حققت معاملة المقارنة اقل متوسط لعدد الاوراق بلغ 31.83 ورقة نبات¹، التداخل بين معاملات التغطية والهجن اظهر تفوقاً معنوياً لمعاملة V2M3 اذ بلغ متوسط عدد الاوراق 39.33 ورقة نبات¹ فيما سجلت معاملة V1M0 اقل متوسط لعدد الاوراق بلغ 33.33 ورقة نبات¹.

واظهر التداخل الثلاثي فروقاً معنوية ما بين عوامل الدراسة في متوسط عدد الاوراق حيث سجلت المعاملة V2S1M3 اعلى قيمة لمتوسط عدد الاوراق بلغ 41.33 ورقة نبات¹ فيما سجلت المعاملة V1S0M0 اقل متوسط لعدد الاوراق بلغ 30.00 ورقة نبات¹.

جدول (9) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في عدد الأوراق (ورقة نبات¹- لهجين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 31.83 | 33.67 | 32.33 | 31.33 | 30.00 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 38.67 | 40.67 | 39.33 | 38.00 | 36.67 | S1 0.06غم لتر ¹ | V2 YOULAND F1 |
| 35.33 | 37.33 | 36.00 | 34.33 | 33.67 | S0 بدون رش | L.S.D |
| 39.67 | 41.33 | 40.00 | 39.00 | 38.33 | S1 0.06غم لتر ¹ | |
| 0.584 | 1.168 | | | | | |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 38.25 | 36.92 | 35.67 | 34.67 | التغطية M | |
| | 0.584 | | | | | L.S.D |
| 33.58 | 35.50 | 34.17 | 32.83 | 31.83 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 39.17 | 41.00 | 39.67 | 38.50 | 37.50 | S1 0.06غم لتر ¹ | |
| 0.413 | 0.826 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 35.25 | 37.17 | 35.83 | 34.67 | 33.33 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 37.50 | 39.33 | 38.00 | 36.67 | 36.00 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.413 | 0.826 | | | | | L.S.D |

4-1-6- الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم)

اظهرت نتائج جدول (7) وجود فروق معنوية ما بين التغطية والرش بمركب الفلوراتون والهجن وتداخلاتها في الوزن الجاف للمجموع الخضري في نبات قرع الكوسة، فتفوقت معاملة غطاء الجيوتكسل الاسود M3 باعلى متوسط وزن جاف للمجموع الخضري بلغت 139.18 غم في حين سجلت معاملة المقارنة M0 اقل متوسط وزن جاف للمجموع الخضري بلغ 116.35 كما تفوقت معاملة الرش بمركب الفلوروتون معنوياً باعلى متوسط وزن جاف للمجموع الخضري بلغت 144.43 غم فيما سجلت معاملة المقارنة اقل متوسط وزن جاف للمجموع الخضري بلغ 111.49 غم، كما حقق الهجين F1 YOULAND اكبر متوسط وزن جاف للمجموع الخضري بلغ 129.94 غم وبفارق معنوي عن الهجين F1 CHAMSA حيث سجل اقل متوسط للوزن الجاف في المجموع الخضري بلغ 125.98 غم.

اما فيما يخص تاثير التداخل الثنائي ما بين عاملي الهجن والرش فقد اثبتت نتائج الجدول ذاته وجود فروق معنوية فيما بينهما في الوزن الجاف للمجموع الخضري فسجلت معاملة التداخل V2S1 اعلى متوسط بلغ 145.85 غم بينما سجلت المعاملة V1S0 اقل متوسط للوزن الجاف في المجموع الخضري بلغ 108.96 غم، واثرت التداخل الثنائي ما بين مركب الفلوراتون ومعاملات التغطية تاثيراً معنوياً في الوزن الجاف للمجموع الخضري اذ سجلت المعاملة SIM3 اعلى متوسط وصل الى 153.78 غم مقارنة باقل متوسط لمعاملة المقارنة SOM0 الذي وصل الى 98.66 غم، واثارت التداخل ما بين التغطية والهجن الى وجود فروق معنوية فيما بينهما في الوزن الجاف للمجموع الخضري فقد تفوقت معاملة V2M3 باعلى متوسط بلغ 141.30 غم في حين اقل متوسط كان لمعاملة V1M0 بلغ 113.42 غم.

وان للتداخل الثلاثي ما بين عوامل الدراسة تاثيراً معنوياً في الوزن الجاف للمجموع الخضري فحققت المعاملة V2SIM3 اعلى متوسط بلغ 155.26 غم مقارنة بالمعاملة V1SOM0 التي بلغت 96.33 غم.

جدول (10) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيوتكسل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 108.96 | 121.81 | 112.77 | 104.94 | 96.33 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 143.00 | 152.29 | 147.57 | 141.63 | 130.51 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 114.03 | 127.35 | 118.08 | 109.69 | 100.99 | S0 بدون رش | L.S.D |
| 145.85 | 155.26 | 147.99 | 142.58 | 137.57 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 3.346 | 6.692 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 139.18 | 131.60 | 124.71 | 116.35 | التغطية M | L.S.D |
| | 3.346 | | | | | L.S.D |
| 111.49 | 124.58 | 115.43 | 107.31 | 98.66 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 144.43 | 153.78 | 147.78 | 142.10 | 134.04 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 2.366 | 4.732 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 125.98 | 137.05 | 130.17 | 123.29 | 113.42 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 129.94 | 141.30 | 133.04 | 126.13 | 119.28 | V2 YOULAND F1 | |
| 2.366 | 4.732 | | | | | L.S.D |

4-2-5- المساحة الورقية (سم² نبات⁻¹)

اتضح من الجدول (6) وجود فروق معنوية ما بين التغطية والرش بمركب الفلوراتون والهجن وتداخلاتها في نبات قرع الكوسة اذ تفوقت معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود M3 باعلى مساحة ورقية 2455 سم² نبات وبلغت اقل مساحة 2197 سم² نبات لمعاملة المقارنة M0، وسجلت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 اعلى مساحة ورقية بلغت 2521 سم² نبات مقارنة باقل مساحة ورقية لمعاملة المقارنة S0 بلغت 2147 سم² نبات ، اما فيما يخص تاثير الهجن فقد بلغ اعلى مساحة ورقية 2368 سم² نبات للهجين CHAMSA F1 وبلغ اقل مساحة ورقية 2300 سم² نبات سجلها الهجين YOULAND F1.

واشارت نتائج التداخل الثنائي لعوامل الدراسة الى وجود فروق معنوية فيما بينها في المساحة الورقية لنبات قرع الكوسة فقد تفوقت المعاملة V1S1 باعلى مساحة ورقية بلغت 2562 سم² نبات واقل مساحة ورقية سجلتها المعاملة V2S0 بلغت 2120 سم² نبات، وكان للتداخل ما بين التغطية والرش بمركب الفلوراتون تاثير معنوي في المساحة الورقية فبلغت اعلى مساحة ورقية 2637 سم² نبات للمعاملة S1M3 في حين سجلت المعاملة SOM0 اقل مساحة بلغت 2012 سم² نبات ، كما حقق التداخل بين التغطية والهجن فروقا في المساحة الورقية اذ بلغت اعلى مساحة ورقية 2500 سم² نبات للمعاملة V1M3 واقل مساحة لمعاملة V2M0 الذي بلغ 2169 سم² نبات.

واثر التداخل الثلاثي ما بين معاملات الدراسة تاثيرا معنويا في المساحة الورقية لنبات قرع الكوسة فبلغت اعلى مساحة 2687 سم² نبات للمعاملة V1S1M3 مقارنة باقل مساحة بلغ 2006 سم² نبات للمعاملة V2SOM0.

جدول (11) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في المساحة الورقية (سم² نبات⁻¹) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 2174 | 2313 | 2239 | 2127 | 2019 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 2562 | 2687 | 2610 | 2519 | 2432 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 2120 | 2233 | 2159 | 2081 | 2006 | S0 بدون رش | L.S.D |
| 2480 | 2587 | 2547 | 2456 | 2331 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 18.39 | 36.79 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 2455 | 2389 | 2296 | 2197 | التغطية M | L.S.D |
| | 18.39 | | | | | L.S.D |
| 2147 | 2273 | 2199 | 2104 | 2012 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 2521 | 2637 | 2578 | 2487 | 2381 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 13.01 | 26.01 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 2368 | 2500 | 2424 | 2323 | 2225 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 2300 | 2410 | 2353 | 2269 | 2169 | V2 YOULAND F1 | |
| 13.01 | 26.01 | | | | | L.S.D |

4-2-6- عدد الأيام لظهور اول زهرة انثوية لـ50% من النباتات

اظهرت نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (12) ان معاملات تغطية التربة قد اثرت معنوياً في تقليل عدد الايام لظهور اول زهرة انثوية على النبات اذ تميزت معاملة التغطية بغطاء الجيونكسل الاسود M3 باعطائها اقل عدد للايام بلغ 37.83 يوماً فيما سجلت معاملة المقارنة M0 تاخراً في التزهير اذ بلغ عدد الايام من الزراعة للتزهير 41.00 يوماً، وسجلت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 اقل عدد للايام بلغ 36.88 يوماً فيما سجلت معاملة المقارنة S0 اعلى عدد للايام بلغ 41.75 يوماً، وسجل الهجين F1 CHAMSA اقل عدد للايام بلغ 38.96 يوماً بينما سجل الهجين F1 YOULAND اعلى عدد للايام بلغ 39.67 يوماً.

وبين ذات الجدول ان التداخل الثنائي ما بين الرش بمركب الفلوراتون والهجن اعطى اقل عدد للايام لمعاملة التداخل الثنائي S1V2 بلغت 36.67 يوماً فيما سجلت المعاملة SOV2 اعلى عدد للايام بلغ 42.67 يوماً، كما حققت معاملة التداخل الثنائي بين معاملات التغطية والرش بمركب الفلوراتون فقد اعطت معاملة SIM3 اقل عدد للايام بلغ 35.33 يوماً فيما حققت معاملة المقارنة اعلى عدد للايام بلغ 43.17 يوماً، التداخل بين معاملات التغطية والهجن اظهر تفوقاً معنوياً لمعاملة V1M3 اذ بلغ اقل عدد للايام 37.67 يوماً فيما سجلت معاملة V2M0 اعلى عدد للايام بلغ 41.50 يوماً.

واظهر التداخل الثلاثي فروقاً معنوية ما بين عوامل الدراسة في عدد الايام حيث سجلت المعاملة V2S1M3 والمعاملة M3V1S1 اقل عدد للايام بلغ 35.33 يوماً فيما سجلت المعاملة V2S0M0 اعلى عدد للايام بلغ 44.33 يوماً.

جدول (12) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في عدد الايام لظهور اول زهرة انثوية لـ 50%
من النباتات لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 40.83 | 40.00 | 40.33 | 41.00 | 42.00 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 37.08 | 35.33 | 36.67 | 37.33 | 39.00 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | F1 |
| 42.67 | 40.67 | 42.33 | 43.33 | 44.33 | S0 بدون رش | V2 YOULAND F1 |
| 36.67 | 35.33 | 35.67 | 37.00 | 38.67 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | F1 |
| 0.618 | 1.235 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 37.83 | 38.75 | 39.67 | 41.00 | التغطية M | |
| | 0.618 | | | | | L.S.D |
| 41.75 | 40.33 | 41.33 | 42.17 | 43.17 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 36.88 | 35.33 | 36.17 | 37.17 | 38.83 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.437 | 0.873 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 38.96 | 37.67 | 38.50 | 39.17 | 40.50 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 39.67 | 38.00 | 39.00 | 40.17 | 41.50 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.437 | 0.873 | | | | | L.S.D |

4-2-7- عدد الايام لظهور اول زهرة ذكورية لـ50% من النباتات

اظهرت نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (13) ان معاملات تغطية التربة والرش بمركب الفلوراتون قد اثرت معنوياً على كل من هجيني قرع الكوسة الهجين CHAMSA F1 و الهجين F1 YOULAND في صفة عدد الايام لظهور اول زهرة ذكورية حيث يوضح الجدول ان تغطية التربة اثرت في تقليل عدد الايام لظهور اول زهرة ذكورية على النبات اذ حققت معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود M3 اقل متوسط لعدد الايام بلغ 32.91 يوماً فيما سجلت معاملة المقارنة M0 اعلى متوسط لعدد الايام بلغ 35.58 يوماً، وسجلت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 اقل متوسط لعدد الايام بلغ 32.25 يوماً فيما سجلت معاملة المقارنة S0 اعلى متوسط لعدد الايام بلغ 36.41 يوماً، وسجل الهجين F1 CHAMSA اقل متوسط لعدد الايام بلغ 33.20 يوماً بينما سجل الهجين F1 YOULAND اعلى متوسط لعدد الايام بلغ 35.45 يوماً.

وبين ذات الجدول ان التداخل الثنائي ما بين الرش بمركب الفلوراتون والهجن اعطى اقل متوسط لعدد الايام لمعاملة التداخل الثنائي S1V1 بلغت 31.50 يوماً فيما سجلت المعاملة S0V2 اعلى متوسط لعدد الايام بلغ 37.91 يوماً، كما حققت معاملة التداخل الثنائي بين معاملات التغطية والرش بمركب الفلوراتون فقد اعطت معاملة SIM3 اقل متوسط لعدد الايام بلغ 30.83 يوماً فيما حققت معاملة المقارنة SOM0 اعلى متوسط لعدد الايام بلغ 37.50 يوماً، التداخل بين معاملات التغطية والهجن اظهر تفوقاً معنوياً للمعاملة V1M3 اذ بلغ اقل متوسط لعدد الايام 31.83 يوماً فيما سجلت المعاملة V2M0 اعلى متوسط لعدد الايام بلغ 36.83 يوماً.

واظهر التداخل الثلاثي فروقاً معنوية ما بين عوامل الدراسة في متوسط عدد الايام حيث سجلت المعاملة V1S1M3 اقل متوسط لعدد الايام بلغ 30.33 يوماً فيما سجلت المعاملة V2S0M0 اعلى متوسط لعدد الايام بلغ 39.00 يوماً.

جدول (13) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في عدد الايام لظهور اول زهرة ذكورية لـ 50% من النباتات لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|-----------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكتسل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 34.91 | 33.33 | 35.00 | 35.33 | 36.00 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 31.50 | 30.33 | 31.33 | 31.66 | 32.66 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 37.91 | 36.66 | 37.66 | 38.33 | 39.00 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 33.00 | 31.33 | 32.33 | 33.66 | 34.66 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 0.516 | 1.032 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 32.91 | 34.08 | 34.75 | 35.58 | التغطية M | |
| | 0.516 | | | | | L.S.D |
| 36.41 | 35.00 | 36.33 | 36.83 | 37.50 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 32.25 | 30.83 | 31.83 | 32.66 | 33.66 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.365 | 0.730 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 33.20 | 31.83 | 33.16 | 33.50 | 34.33 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 35.45 | 34.00 | 35.00 | 36.00 | 36.83 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.365 | 0.730 | | | | | L.S.D |

4-2-8- النسبة الجنسية للازهار (%)

اظهرت النتائج في الجدول (14) ان لمعاملات الدراسة وتداخلاتها تأثيرا معنويا في النسبة الجنسية لازهار نبات قرع الكوسة، اذ تفوقت معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود M3 بتسجيلها اعلى متوسط للنسبة الجنسية بلغ 0.850% مقارنة باقل متوسط لمعاملة المقارنة بلغ 0.780%، وحققت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 اعلى متوسط للنسبة الجنسية بلغ 0.860% مقارنة باقل متوسط للنسبة الجنسية بلغ 0.770% لمعاملة المقارنة S0، في حين سجلت معاملة الهجن اعلى متوسط للنسبة الجنسية في الهجين F1 YOULAND بلغ 0.830% قياسا بالهجين CHAMSA F1 الذي سجل اقل متوسط بلغ 0.810%.

وفيما يخص التداخل الثنائي لعوامل الدراسة فقد اظهرت تفوقا معنويا فيما بينها، اذ اعطت معاملة التداخل V2S1 اعلى متوسط للنسبة الجنسية بلغ 0.880% مقارنة باقل متوسط للمعاملة V1S0 بلغت 0.760%، كما تفوقت معاملة تداخل التغطية مع الرش حيث اعطت المعاملة SOM3 اعلى متوسط للنسبة الجنسية بلغ 0.900% في حين بلغ اقل متوسط 0.730% للمعاملة SOM0، وحقق التداخل فيما بين التغطية والهجن في تأثيره على النسبة الجنسية فروقا معنوية اذ سجلت المعاملة V2M3 اعلى متوسط بلغ 0.860% في حين سجلت المعاملة V1M0 اقل متوسط بلغ 0.770%.

واثبتت نتائج التداخل الثلاثي لعوامل الدراسة في ذات الجدول وجود فروق معنوية فيما بينهما، اذ حققت معاملة التداخل V2S1M3 اعلى متوسط بلغ 0.920% مقارنة بمعاملة V1SOM0 اقل متوسط بلغ 0.720%.

جدول (14) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في النسبة الجنسية للازهار (%) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيوتكسل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 0.767 | 0.803 | 0.786 | 0.760 | 0.720 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 0.855 | 0.876 | 0.863 | 0.850 | 0.830 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 0.780 | 0.810 | 0.790 | 0.776 | 0.746 | S0 بدون رش | L.S.D |
| 0.881 | 0.920 | 0.893 | 0.863 | 0.850 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.005 | 0.010 | | | | | |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 0.852 | 0.833 | 0.812 | 0.786 | التغطية M | |
| | 0.005 | | | | | L.S.D |
| 0.774 | 0.906 | 0.788 | 0.768 | 0.733 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 0.868 | 0.898 | 0.878 | 0.856 | 0.840 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.003 | 0.007 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 0.811 | 0.840 | 0.825 | 0.805 | 0.775 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 0.831 | 0.865 | 0.841 | 0.820 | 0.798 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.003 | 0.007 | | | | | L.S.D |

9-2-4- عدد الثمار (ثمرة نبات¹)

اظهرت نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (15) ان معاملات تغطية التربة اثرت معنوياً في عدد الثمار اذ حققت معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود M3 اعلى متوسط عدد ثمار بلغ 11.08 ثمرة نبات¹ فيما سجلت معاملة المقارنة M0 اقل متوسط عدد ثمار بلغ 8.083 ثمرة نبات¹، وسجلت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 اعلى متوسط لعدد الثمار بلغ 12.04 ثمرة نبات¹ فيما سجلت معاملة المقارنة S0 اقل متوسط لعدد الثمار بلغ 7.125 ثمرة نبات¹، في حين لم تختلف الهجن فيما بينها في صفة عدد الثمار.

وبين ذات الجدول ان التداخل الثنائي ما بين الرش بمركب الفلوراتون والهجن اعطى اعلى متوسط لعدد الثمار لمعاملة التداخل الثنائي V2S1 بلغت 12.08 ثمرة نبات¹ فيما سجلت المعاملة V2S0 اقل متوسط لعدد الثمار بلغ 7.000 ثمرة نبات¹، كما حققت معاملة التداخل الثنائي بين معاملات التغطية والرش بمركب الفلوراتون فقد اعطت معاملة SIM3 اعلى متوسط لعدد الثمار بلغ 13.50 ثمرة نبات¹ فيما حققت معاملة المقارنة SOM0 اقل متوسط لعدد الثمار بلغ 5.500 ثمرة نبات¹، التداخل بين معاملات التغطية والهجن اظهر تفوقاً معنوياً لمعاملة V1M3 اذ بلغ متوسط عدد الثمار 11.16 ثمرة نبات¹ فيما سجلت معاملة V1M0 اقل متوسط لعدد الثمار بلغ 8.000 ثمرة نبات¹.

واظهر التداخل الثلاثي فروقاً معنوية ما بين عوامل الدراسة في متوسط عدد الثمار حيث سجلت المعاملة V1S1M3 اعلى قيمة لمتوسط عدد ثمار بلغ 13.66 ثمرة نبات¹ فيما سجلت المعاملة V2SOM0 اقل متوسط لعدد ثمار بلغ 5.333 ثمرة نبات¹.

جدول (15) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في عدد الثمار (ثمرة نبات¹⁻) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 7.250 | 8.667 | 8.000 | 6.667 | 5.667 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 12.00 | 13.66 | 12.66 | 11.33 | 10.33 | S1 0.06غم لتر ¹⁻ | |
| 7.000 | 8.667 | 7.333 | 6.667 | 5.333 | S0 بدون رش | V2 YOULAND F1 |
| 12.08 | 13.33 | 12.66 | 11.33 | 11.00 | S1 0.06غم لتر ¹⁻ | |
| 0.500 | 1.000 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 11.08 | 10.16 | 9.000 | 8.083 | التغطية M | |
| | 0.500 | | | | | L.S.D |
| 7.125 | 8.667 | 7.667 | 6.667 | 5.500 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 12.04 | 13.50 | 12.66 | 11.33 | 10.66 | S1 0.06غم لتر ¹⁻ | |
| 0.3536 | 0.707 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 9.625 | 11.16 | 10.33 | 9.000 | 8.000 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 9.542 | 11.00 | 10.00 | 9.000 | 8.167 | V2 YOULAND F1 | |
| N.S | 0.707 | | | | | L.S.D |

4-2-10- طول الثمرة (سم)

اوضحت نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (16) ان معاملات تغطية التربة اثرت معنويا في طول الثمرة اذ تفوقت معاملة التغطية بالجيوتكسل الاسود M3 على باقي معاملات التغطية في هذه الصفة اذ اعطى اعلى متوسط لطول الثمرة بلغ 18.30 سم فيما اعطت معاملة المقارنة M0 اقل متوسط لطول الثمرة بلغ 16.21 سم، وتفوقت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 بتركيز 0.06 غم لتر⁻¹ باعلى متوسط لطول الثمرة بلغ 18.65 سم وبفارق معنوي عن معاملة المقارنة S0 التي سجلت اقل متوسط لطول الثمرة بلغ 15.74 سم، واطهرت معاملة الهجن تفوقا معنويا للهجين CHAMSA F1 اذ بلغ متوسط طول الثمرة 17.64 سم فيما حقق الهجين YOULAND F1 اقل متوسط لطول الثمرة بلغ 16.75 سم.

وبينت نتائج ذات الجدول ان للتداخل الثنائي بين الرش بمركب الفلوراتون والهجن تأثيرا معنويا في طول الثمرة اذ حققت معاملة التداخل الثنائي V1S1 اعلى متوسط لطول الثمرة بلغ 19.01 سم فيما سجلت المعاملة V2S0 اقل متوسط لطول الثمرة بلغ 15.22 سم، وكان للتداخل بين الرش بمركب الفلوراتون ومعاملة التغطية تفوقا معنويا للمعاملة S1M3 اذ بلغ متوسط طول الثمرة فيها 19.66 سم فيما سجلت معاملة المقارنة SOM0 اقل متوسط لطول الثمرة بلغ 14.61 سم، وحقق التداخل بين هجن قرع الكوسة والتغطية فروقا معنوية في صفة طول الثمرة اذ سجلت معاملة V1M3 اعلى متوسط لطول الثمرة بلغ 18.71 سم فيما سجلت المعاملة V2M0 اقل متوسط لطول الثمرة بلغ 15.79 سم.

وحققت نتائج التداخل الثلاثي للجدول ذاته فروقا معنوية في متوسط طول الثمرة فبلغ اعلى متوسط 20.10 سم لمعاملة V1S1M3 في حين سجلت المعاملة V2SOM0 اقل متوسط لطول الثمرة بلغ 14.04 سم.

جدول (16) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في طول الثمرة (سم) في لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 16.27 | 17.32 | 16.63 | 15.95 | 15.17 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 19.01 | 20.10 | 19.22 | 18.66 | 18.09 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 15.22 | 16.57 | 15.53 | 14.73 | 14.04 | S0 بدون رش | V2 YOULAND F1 |
| 18.29 | 19.22 | 18.56 | 17.86 | 17.54 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.237 | 0.474 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 18.30 | 17.48 | 16.80 | 16.21 | التغطية M | |
| | 0.237 | | | | | L.S.D |
| 15.74 | 16.94 | 16.08 | 15.34 | 14.61 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 18.65 | 19.66 | 18.89 | 18.26 | 17.81 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.1676 | 0.335 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 17.64 | 18.71 | 17.92 | 17.30 | 16.63 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 16.75 | 17.89 | 17.04 | 16.29 | 15.79 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.167 | 0.335 | | | | | L.S.D |

4-2-11- قطر الثمرة (سم)

اوضحت نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (17) ان معاملات تغطية التربة اثرت معنويا في قطر الثمرة اذ تفوقت معاملة التغطية بالجيوتكسل الاسود M3 على باقي معاملات التغطية في هذه الصفة اذ اعطى اعلى متوسط لقطر الثمرة بلغ 4.367 سم فيما اعطت معاملة المقارنة M0 اقل متوسط لقطر الثمرة بلغ 3.886 سم، وتفوقت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 بتركيز 0.6 غم لتر⁻¹ باعلى متوسط لقطر الثمرة بلغ 4.460 سم وبفارق معنوي عن معاملة المقارنة S0 التي سجلت اقل متوسط لقطر الثمرة بلغ 3.878 سم، واطهرت معاملة الهجن تفوقا معنويا للهجين F1 YOULAND اذ بلغ متوسط قطر الثمرة 4.285 سم فيما حقق الهجين CHAMSA F1 اقل متوسط لقطر الثمرة بلغ 4.054 سم.

وبينت نتائج ذات الجدول ان للتداخل الثنائي بين الرش بمركب الفلوراتون والهجن تأثيرا معنويا في قطر الثمرة اذ حققت معاملة التداخل الثنائي V2S1 اعلى متوسط لقطر الثمرة بلغ 4.591 سم فيما سجلت المعاملة V1S0 اقل متوسط لقطر الثمرة بلغ 3.777 سم، وكان للتداخل بين الرش بمركب الفلوراتون ومعاملة التغطية تفوقا معنويا للمعاملة S1M3 اذ بلغ متوسط قطر الثمرة فيها 4.633 سم فيما سجلت معاملة المقارنة SOM0 اقل متوسط لقطر الثمرة بلغ 3.637 سم، وحقق التداخل بين هجن قرع الكوسة والتغطية فروقا معنوية في صفة قطر الثمرة اذ سجلت معاملة V2M3 اعلى متوسط لقطر الثمرة بلغ 4.470 سم فيما سجلت معاملة V1M0 اقل متوسط لقطر الثمرة بلغ 3.697 سم.

وحققت نتائج التداخل الثلاثي للجدول ذاته فروقا معنوية في متوسط قطر الثمرة فبلغ اعلى متوسط 4.767 سم لمعاملة V2S1M3 في حين سجلت المعاملة V1S0M0 اقل متوسط لقطر الثمرة بلغ 3.500 سم.

جدول (17) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في قطر الثمرة (سم) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 3.777 | 4.030 | 3.870 | 3.710 | 3.500 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 4.330 | 4.500 | 4.543 | 4.383 | 3.893 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 3.979 | 4.173 | 4.050 | 3.920 | 3.773 | S0 بدون رش | V2 YOULAND F1 |
| 4.591 | 4.767 | 4.700 | 4.520 | 4.377 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.122 | 0.245 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 4.367 | 4.291 | 4.133 | 3.886 | التغطية M | |
| | 0.122 | | | | | L.S.D |
| 3.878 | 4.102 | 3.960 | 3.815 | 3.637 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 4.460 | 4.633 | 4.622 | 4.452 | 4.135 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.086 | 0.173 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 4.054 | 4.265 | 4.207 | 4.047 | 3.697 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 4.285 | 4.470 | 4.375 | 4.220 | 4.075 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.086 | 0.173 | | | | | L.S.D |

4-2-12- وزن الثمرة (غم)

اظهرت نتائج جدول (18) تفوق معاملة غطاء الجيوتكسل الاسود M3 باعلى متوسط وزن ثمرة بلغ 221.4 غم في حين سجلت معاملة المقارنة M0 اقل متوسط وزن للثمرة بلغ 208.6 غم كما تفوقت معاملة الرش بمركب الفلوروتون معنويا باعلى وزن ثمرة بلغ 223.7 غم فيما سجلت معاملة المقارنة اقل متوسط وزن للثمرة بلغ 206.5 غم، كما حقق الهجين YOULAND F1 اكبر متوسط وزن للثمرة بلغ 220.7 غم وبفارق معنوي عن الهجين CHAMSA F1 حيث سجل اقل متوسط لوزن الثمرة بلغ 209.4 غم.

اما فيما يخص تاثير التداخل الثنائي ما بين عاملي الهجن والرش فقد اثبتت نتائج الجدول ذاته وجود فروق معنوية فيما بينهما في متوسط وزن الثمرة الجاف فسجلت معاملة التداخل V2S1 اعلى متوسط بلغ 228.6 غم بينما سجلت المعاملة V1S0 اقل متوسط لوزن الثمرة بلغ 200.1 غم، واثرت التداخل الثنائي ما بين مركب الفلوراتون ومعاملات التغطية تاثيرا معنويا في متوسط وزن الثمرة اذ سجلت المعاملة S1M3 اعلى متوسط وصل الى 229.3 غم مقارنة باقل متوسط لمعاملة المقارنة SOM0 الذي وصل الى 200.1 غم، واثار التداخل ما بين التغطية والهجن الى وجود فروق معنوية فيما بينهما في متوسط وزن الثمرة فقد تفوقت معاملة V2M3 باعلى متوسط بلغ 226.7 غم في حين اقل متوسط كان لمعاملة V1M0 بلغ 202.6 غم.

وان للتداخل الثلاثي ما بين عوامل الدراسة تاثيرا معنويا في متوسط وزن الثمرة فحققت المعاملة V2S1M3 اعلى متوسط بلغ 233.0 غم مقارنة بالمعاملة V1S0M0 التي بلغت 193.6 غم.

جدول (18) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في وزن الثمرة (غم) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|-----------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكلسل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 200.1 | 206.4 | 202.5 | 197.9 | 193.6 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 218.7 | 225.6 | 221.0 | 216.8 | 211.6 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 212.9 | 220.5 | 214.3 | 210.2 | 206.5 | S0 بدون رش | V2 YOULAND F1 |
| 228.6 | 233.0 | 231.3 | 227.3 | 222.9 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 2.196 | 4.391 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 221.4 | 217.3 | 213.0 | 208.6 | التغطية M | |
| | 2.196 | | | | | L.S.D |
| 206.5 | 213.4 | 208.4 | 204.0 | 200.1 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 223.7 | 229.3 | 226.1 | 222.0 | 217.2 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 1.552 | 3.105 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 209.4 | 216.0 | 211.7 | 207.3 | 202.6 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 220.7 | 226.7 | 222.8 | 218.7 | 214.7 | V2 YOULAND F1 | |
| 1.552 | 3.105 | | | | | L.S.D |

4-2-13- حاصل النبات الواحد (كغم نبات¹)

اوضحت نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (19) ان تغطية التربة اثرت معنويا في حاصل النبات الواحد اذ تفوقت معاملة التغطية بالجيونكسل الاسود M3 على باقي معاملات التغطية في هذه الصفة اذ اعطت اعلى متوسط حاصل للنبات الواحد بلغ 2.472 كغم نبات¹ فيما اعطت معاملة المقارنة M0 اقل متوسط لحاصل النبات الواحد بلغ 1.710 كغم نبات¹، وتفوقت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 باعلى متوسط لحاصل النبات الواحد بلغ 2.699 كغم نبات¹ وبفارق معنوي عن معاملة المقارنة S0 التي سجلت اقل متوسط لحاصل النبات الواحد بلغ 1.477 كغم نبات¹، واطهرت معاملة الهجن تفوقا للهجين F1 YOULAND اذ بلغ متوسط حاصل النبات الواحد 2.131 كغم نبات¹ فيما حقق الهجين F1 CHAMSA اقل متوسط لحاصل النبات الواحد بلغ 2.044 كغم نبات¹.

وبينت نتائج ذات الجدول ان للتداخل الثنائي بين الرش بمركب الفلوراتون والهجن تأثيرا معنويا في حاصل النبات الواحد اذ حققت معاملة التداخل الثنائي V2S1 اعلى متوسط لحاصل النبات الواحد بلغ 2.766 كغم نبات¹ فيما سجلت المعاملة V1S0 اقل متوسط لحاصل النبات الواحد بلغ 1.457 كغم نبات¹، وكان للتداخل بين الرش بمركب الفلوراتون ومعاملة التغطية تفوق معنوي للمعاملة S1M3 اذ بلغ متوسط حاصل النبات الواحد فيها 3.095 كغم نبات¹ فيما سجلت معاملة المقارنة اقل متوسط لحاصل النبات الواحد بلغ 1.101 كغم نبات¹، وحقق التداخل بين هجن قرع الكوسة والتغطية فروقا معنوية في صفة حاصل النبات الواحد اذ سجلت معاملة V2M3 اعلى متوسط لحاصل النبات الواحد بلغ 2.508 كغم نبات¹ فيما سجلت معاملة V1M0 اقل متوسط لحاصل النبات الواحد بلغ 1.642 كغم نبات¹.

وحققت نتائج التداخل الثلاثي للجدول ذاته فروقا معنوية في متوسط حاصل النبات الواحد فبلغ اعلى متوسط 3.106 كغم نبات¹ لمعاملة V2S1M3 في حين سجلت المعاملة V2S0M0 اقل متوسط لحاصل النبات الواحد بلغ 1.098 كغم نبات¹.

جدول (19) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في حاصل النبات الواحد (كغم نبات⁻¹) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 1.457 | 1.788 | 1.620 | 1.320 | 1.098 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 2.632 | 3.085 | 2.800 | 2.458 | 2.186 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 1.497 | 1.910 | 1.571 | 1.403 | 1.103 | S0 بدون رش | V2 YOULAND F1 |
| 2.766 | 3.106 | 2.930 | 2.576 | 2.452 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 0.108 | 0.217 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 2.472 | 2.230 | 1.939 | 1.710 | التغطية M | |
| | 0.108 | | | | | L.S.D |
| 1.477 | 1.849 | 1.596 | 1.361 | 1.101 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 2.699 | 3.095 | 2.865 | 2.517 | 2.319 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 0.077 | 0.154 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 2.044 | 2.437 | 2.210 | 1.889 | 1.642 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 2.131 | 2.508 | 2.251 | 1.989 | 1.777 | V2 YOULAND F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 0.077 | 0.154 | | | | | L.S.D |

14-2-4- الحصول المبكر للبيت البلاستيكي (طن بيت بلاستيكي¹)

اوضحت نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (19) ان تغطية التربة اثرت معنويا في الحصول المبكر للبيت البلاستيكي اذ تفوقت معاملة التغطية بالجيوتكسل الاسود M3 على باقي معاملات التغطية في هذه الصفة اذ اعطت اعلى حاصل مبكر للبيت البلاستيكي بلغ 2.747 طن بيت بلاستيكي¹ فيما اعطت معاملة المقارنة M0 اقل حاصل مبكر بلغ 1.900 طن بيت بلاستيكي¹، وتفوقت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 باعلى حاصل مبكر بلغ 2.999 طن بيت بلاستيكي¹ وبفارق معنوي عن معاملة المقارنة S0 التي سجلت اقل حاصل مبكر بلغ 1.641 طن بيت بلاستيكي¹، واطهرت معاملة الهجن تفوقا للهجين F1 YOULAND اذ بلغ الحصول المبكر 2.368 طن بيت بلاستيكي¹ فيما حقق الهجين F1 CHAMSA اقل حاصل مبكر للبيت البلاستيكي بلغ 2.272 طن بيت بلاستيكي¹.

وبينت نتائج ذات الجدول ان للتداخل الثنائي بين الرش بمركب الفلوراتون والهجن تأثيرا معنويا في الحصول المبكر للبيت البلاستيكي اذ حققت معاملة التداخل الثنائي V2S1 اعلى حاصل مبكر للبيت البلاستيكي بلغ 3.073 كغم طن بيت بلاستيكي¹ فيما سجلت المعاملة V1S0 اقل حاصل مبكر بلغ 1.618 كغم طن بيت بلاستيكي¹، وكان للتداخل بين الرش بمركب الفلوراتون ومعاملة التغطية تفوق معنوي للمعاملة S1M3 اذ بلغ الحصول المبكر فيها 3.439 طن بيت بلاستيكي¹ فيما سجلت معاملة المقارنة اقل حاصل مبكر بلغ 1.223 كغم طن بيت بلاستيكي¹، وحقق التداخل بين هجن قرع الكوسة والتغطية فروقا معنوية في صفة الحصول المبكر للبيت البلاستيكي اذ سجلت معاملة V2M3 اعلى حاصل مبكر بلغ 2.786 طن بيت بلاستيكي¹ فيما سجلت معاملة V1M0 اقل حاصل مبكر بلغ 1.825 طن بيت بلاستيكي¹.

وحققت نتائج التداخل الثلاثي للجدول ذاته فروقا معنوية في الحصول المبكر للبيت البلاستيكي فبلغ اعلى حاصل مبكر 3.451 طن بيت بلاستيكي¹ لمعاملة V2S1M3 في حين سجلت المعاملة V2S0M0 اقل حاصل مبكر بلغ 1.221 طن بيت بلاستيكي¹.

جدول (20) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في الحاصل المبكر للبيت البلاستيكي (طن بيت بلاستيكي¹⁻) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|-----------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكتسل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 1.618 | 1.987 | 1.800 | 1.466 | 1.221 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 2.925 | 3.428 | 3.111 | 1.731 | 2.429 | S1 0.06غم لتر ¹⁻ | V2 YOULAND F1 |
| 1.663 | 2.122 | 1.746 | 1.558 | 1.226 | S0 بدون رش | L.S.D |
| 3.073 | 3.451 | 3.255 | 2.862 | 2.724 | S1 0.06غم لتر ¹⁻ | |
| 0.121 | 0.242 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 2.747 | 2.478 | 2.154 | 1.900 | التغطية M | |
| | 0.121 | | | | | L.S.D |
| 1.641 | 2.054 | 1.773 | 1.512 | 1.223 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 2.999 | 3.439 | 3.183 | 2.796 | 2.577 | S1 0.06غم لتر ¹⁻ | |
| 0.085 | 0.171 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 2.272 | 2.707 | 2.455 | 2.099 | 1.825 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 2.368 | 2.786 | 2.501 | 2.210 | 1.975 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.085 | 0.171 | | | | | L.S.D |

4-2-15- الحصول الكلي للبيت البلاستيكي (طن بيت بلاستيكي¹)

اوضحت نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (19) ان تغطية التربة اثرت معنويا في الحصول الكلي للبيت البلاستيكي اذ تفوقت معاملة التغطية بالجيوتكسل الاسود M3 على باقي معاملات التغطية في هذه الصفة اذ اعطت اعلى حاصل كلي للبيت البلاستيكي بلغ 10.98 طن بيت بلاستيكي¹ فيما اعطت معاملة المقارنة M0 اقل حاصل كلي بلغ 2.600 طن بيت بلاستيكي¹، وتفوقت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 باعلى متوسط للحصول الكلي للبيت البلاستيكي بلغ 11.99 طن بيت بلاستيكي¹ وبفارق معنوي عن معاملة المقارنة S0 التي سجلت اقل حاصل كلي بلغ 6.563 طن بيت بلاستيكي¹، واطهرت معاملة الهجن تفوقا للهجين YOULAND F1 اذ بلغ الحصول الكلي للبيت البلاستيكي 9.472 طن بيت بلاستيكي¹ فيما حقق الهجين CHAMSA F1 اقل حاصل كلي بلغ 9.087 طن بيت بلاستيكي¹.

وبينت نتائج ذات الجدول ان للتداخل الثنائي بين الرش بمركب الفلوراتون والهجن تأثيرا معنويا في الحصول الكلي للبيت البلاستيكي اذ حققت معاملة التداخل الثنائي V2S1 اعلى متوسط للحصول الكلي بلغ 12.29 طن بيت بلاستيكي¹ فيما سجلت المعاملة V1S0 اقل متوسط للحصول الكلي بلغ 6.474 طن بيت بلاستيكي¹، وكان للتداخل بين الرش بمركب الفلوراتون ومعاملة التغطية تفوق معنوي للمعاملة S1M3 اذ بلغ الحصول الكلي للبيت البلاستيكي 13.75 طن بيت بلاستيكي¹ فيما سجلت معاملة المقارنة اقل حاصل كلي بلغ 4.892 طن بيت بلاستيكي¹، وحقق التداخل بين هجن قرع الكوسة والتغطية فروقا معنوية في صفة الحصول الكلي للبيت البلاستيكي اذ سجلت معاملة V2M3 اعلى حاصل كلي بلغ 11.14 طن بيت بلاستيكي¹ فيما سجلت المعاملة V1M0 اقل حاصل كلي للبيت البلاستيكي بلغ 7.300 طن بيت بلاستيكي¹.

وحققت نتائج التداخل الثلاثي للجدول ذاته فروقا معنوية في الحصول الكلي للبيت البلاستيكي فبلغ اعلى حاصل للبيت 13.80 طن بيت بلاستيكي¹ لمعاملة V2S1M3 في حين سجلت المعاملة V2S0M0 اقل حاصل للبيت البلاستيكي بلغ 4.882 طن بيت بلاستيكي¹.

جدول (21) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في الحاصل الكلي للبيت البلاستيكي (طن بيت بلاستيكي¹⁻) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 6.474 | 7.948 | 7.200 | 5.865 | 4.882 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 11.69 | 13.71 | 12.44 | 10.92 | 9.717 | S1 0.06غم لتر ¹⁻ | V2 YOULAND F1 |
| 6.652 | 8.487 | 6.984 | 6.234 | 4.903 | S0 بدون رش | V2 YOULAND F1 |
| 12.29 | 13.80 | 13.02 | 11.44 | 10.89 | S1 0.06غم لتر ¹⁻ | V2 YOULAND F1 |
| 0.483 | 0.967 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 10.98 | 9.912 | 8.618 | 7.600 | التغطية M | L.S.D |
| | 0.483 | | | | | L.S.D |
| 6.563 | 8.218 | 7.092 | 6.049 | 4.892 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 11.99 | 13.75 | 12.73 | 11.18 | 10.30 | S1 0.06غم لتر ¹⁻ | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 0.342 | 0.684 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 9.087 | 10.83 | 9.822 | 8.395 | 7.300 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 9.472 | 11.14 | 10.00 | 8.840 | 7.900 | V2 YOULAND F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 0.342 | 0.684 | | | | | L.S.D |

4-3- المؤشرات النوعية للثمار

4-3-1- النسبة المئوية للكربوهيدرات في الثمار (%)

بينت النتائج الموضحة في الجدول (22) تاثير معاملات الدراسة في نسبة الكاربوهيدرات في الثمار لنبات قرع الكوسة اذ تفوقت معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود M3 معنوياً حيث سجلت اعلى نسبة للكاربوهيدرات في الثمار بلغت 3.573% في حين سجلت معاملة المقارنة اقل متوسط بلغ 3.130%، اما بالنسبة لتاثير معاملة الرش بمركب الفلوراتون فقد حققت معاملة الرش S1 اعلى نسبة بلغت 3.662% وسجلت معاملة المقارنة S0 اقل نسبة بلغت 3.057%، كما اثر عامل الهجن معنوياً في النسبة المئوية للكاربوهيدرات في الثمار فتفوق الهجين CHAMSA F1 حيث سجل اعلى متوسط بلغ 3.452% مقارنة بالهجين YOULAND F1 الذي اعطى اقل نسبة بلغت 3.266%.

واظهرت نتائج التداخل الثنائي ما بين عوامل الدراسة وجود فروق معنوية فيما بينها، اذ اعطت معاملة الرش بمركب الفلوراتون والهجن تفوقاً معنوياً في معاملة V1S1 حيث اعطت اعلى نسبة الكاربوهيدرات في الثمار بلغت 3.747% مقارنة بالمعاملة V2S0 الذي سجلت اقل نسبة بلغت 2.955%، وسجلت المعاملة S1M3 تاثيراً معنوياً باعطائها اعلى نسبة بلغت 3.870% مقارنة بمعاملة المقارنة SOM0 التي سجلت اقل نسبة بلغت 2.848%، اما معاملة التغطية والهجن فقد اعطت اعلى نسبة بلغت V1M3 اعلى متوسط بلغ 3.673% فيما سجلت المعاملة V2M0 اقل نسبة بلغت 3.040%.

اما التداخل الثلاثي لمعاملات الدراسة فكان معنوياً اذ سجلت المعاملة V1S1M3 اعلى نسبة بلغت 3.966% في حين اعطت المعاملة V2SOM0 اقل نسبة بلغت 2.733%.

جدول (22) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في النسبة المئوية للكربوهيدرات في الثمار (%) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيوتكسل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 3.158 | 3.380 | 3.230 | 3.060 | 2.963 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 3.747 | 3.966 | 3.850 | 3.696 | 3.476 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 2.955 | 3.173 | 3.033 | 2.883 | 2.733 | S0 بدون رش | L.S.D |
| 3.577 | 3.773 | 3.673 | 3.516 | 3.346 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.035 | 0.070 | | | | | |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 3.573 | 3.446 | 3.289 | 3.130 | التغطية M | |
| | 0.035 | | | | | L.S.D |
| 3.057 | 3.276 | 3.131 | 2.971 | 2.848 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 3.662 | 3.870 | 3.761 | 3.066 | 3.411 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.024 | 0.049 | | | | | L.S.D |
| الهجين V | | | | | | |
| 3.452 | 3.673 | 3.540 | 3.378 | 3.220 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 3.266 | 3.473 | 3.353 | 3.200 | 3.040 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.024 | 0.049 | | | | | L.S.D |

4-3-2- النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية (T.S.S) (%)

اظهرت النتائج في الجدول (23) ان لمعاملات الدراسة وتداخلاتها تائيرا معنويا في النسبة المئوية للمادة الصلبة الذائبة الكلية في الثمار T.S.S لنبات قرع الكوسة، اذ تفوقت معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود M3 بتسجيلها اعلى نسبة T.S.S في الثمار بلغت %4.704 مقارنة باقل نسبة لمعاملة المقارنة بلغت %4.118، وحققت معاملة الرش بمركب الفلوراتون S1 اعلى نسبة T.S.S للثمار بلغت %4.830 مقارنة باقل نسبة بلغت %3.994 لمعاملة المقارنة S0، في حين سجلت معاملة الهجن اعلى نسبة للهجين F1 YOULAND بلغ %4.475 قياسا بالهجين CHAMSA F1 الذي سجل اقل نسبة كانت %4.348.

وفيما يخص التداخل الثنائي لعوامل الدراسة فقد اظهرت تفوقا معنويا فيما بينها، اذ اعطت معاملة التداخل V2S1 اعلى نسبة T.S.S للثمار بلغت %4.895 مقارنة باقل نسبة عند المعاملة V1S0 %3.932، كما تفوقت معاملة تداخل التغطية مع الرش حيث اعطت المعاملة SIM3 اعلى نسبة T.S.S للثمار بلغت %5.103 في حين بلغت اقل نسبة %3.696 عند معاملة المقارنة SOM0، وحقق التداخل فيما بين التغطية والهجن في تأثيره على نسبة T.S.S للثمار فروقا معنوية اذ سجلت المعاملة V2M3 اعلى بلغت %4.758 في حين سجلت المعاملة V1M0 اقل نسبة بلغت %4.055.

واثبتت نتائج التداخل الثلاثي لعوامل الدراسة في ذات الجدول وجود فروق معنوية فيما بينهما، اذ حققت معاملة التداخل V2S1M3 اعلى نسبة بلغت %5.150 مقارنة بمعاملة V1SOM0 اقل نسبة بلغت %3.643.

جدول (23) تأثير غطاء التربة والرش بالفلوراتون في النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية
(T.S.S) (%) لهجينين من قرع الكوسة

| الرش بالفلوراتون X الهجين V×S | التغطية M | | | | تراكيز الرش بالفلوراتون S | الهجين V |
|---|-----------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|
| | M3 الجيو تكلسل الاسود | M2 بلاستيكي اسود | M1 بلاستيكي شفاف | M0 بدون تغطية | | |
| 3.932 | 4.243 | 4.016 | 3.826 | 3.643 | S0 بدون رش | V1 CHAMSA F1 |
| 4.765 | 5.056 | 4.876 | 4.660 | 4.466 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | V2 YOULAND F1 |
| 4.055 | 4.366 | 4.156 | 3.950 | 3.750 | S0 بدون رش | |
| 4.895 | 5.150 | 5.006 | 4.810 | 4.613 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.037 | 0.074 | | | | | L.S.D |
| تراكيز الرش بالفلوراتون S | 4.704 | 4.514 | 4.311 | 4.118 | التغطية M | |
| | 0.037 | | | | | L.S.D |
| 3.994 | 4.305 | 4.086 | 3.888 | 3.696 | S0 بدون رش | تراكيز الرش بالفلوراتون × التغطية M×S |
| 4.830 | 5.103 | 4.941 | 4.735 | 4.540 | S1 0.06غم لتر ⁻¹ | |
| 0.026 | 0.052 | | | | | L.S.D |
| الهجين | | | | | | |
| 4.348 | 4.650 | 4.446 | 4.243 | 4.055 | V1 CHAMSA F1 | الهجين × التغطية M×V |
| 4.475 | 4.758 | 4581 | 4.380 | 4.181 | V2 YOULAND F1 | |
| 0.026 | 0.052 | | | | | L.S.D |

المناقشة

اشارت النتائج المتحصل عليها من الجداول 2، 3، 4، 5، 6 ان تغطية التربة قد زادت من نسبة العناصر الغذائية في التربة وقد يعزى السبب إلى ارتفاع درجة حرارة التربة تحت الغطاء مقارنة بالتربة غير المغطاة وذلك يؤدي الى زيادة نمو الجذور وقدرتها على امتصاص المغذيات ومنها العناصر الغذائية (Lamont، 1993) مما يؤدي الى زيادة نسبة العناصر الغذائية في الاوراق. وتتفق هذه النتائج مع Hassan و Chaudhary (2002) لنبات الطماطة. كما اشارت النتائج ان معاملة الرش بمركب الفلوراتون ادت الى زيادة في نسبة العناصر الغذائية النيتروجين والفسفور والبوتاسيوم والزنك بالإضافة الى محتوى الاوراق من الكلوروفيل ويعزى السبب الى دور الاوكسين في زيادة نمو الجذور الجانبية وتفرعاتها ويمكن ان تعتمد هذه الظاهرة على انقسام الخلايا في الدائرة المحيطة (محمد والريس، 1982) ومن ثمّ زيادة المساحة السطحية للامتصاص مما زاد من امتصاص عناصر النيتروجين والفسفور والبوتاسيوم والزنك وتراكمه في الاوراق. كما اشارت نتائج الجداول ان معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود والرش بالفلوراتون قد اديا الى زيادة جميع مؤشرات النمو الخضري والمتمثلة بصفات ارتفاع النبات (جدول 7)، قطر الساق (جدول 8)، عدد الأوراق (جدول 9)، الوزن الجاف للمجموع الخضري (جدول 10)، المساحة الورقية (11) وقد يعزى سبب هذه الزيادة إلى دور أغطية التربة الإيجابي التأثير في الخصائص الفيزيائية والكيميائية للتربة وزيادة قدرتها على الاحتفاظ بالماء ورفع درجة حرارتها مما يسهم في زيادة نشاط الأحياء المجهرية وزيادة تجهيز النباتات بالعناصر الغذائية الضرورية لاسيما النيتروجين والفسفور والبوتاسيوم مما شجع الجذور على امتصاص الماء والمغذيات مما انعكس ايجابياً في زيادة قوة ونشاط النمو الخضري والجذري (Lamont، 1993 و Ravi واخرون، 2005 و Yerima وآخرون، 2012). ويتفق ذلك مع ما وجدته الحكيم (2006) و Sibale (2015) حول تأثير اغطية التربة على نبات القرنابيط والعبد الله (2008) على نبات الخيار، وقد تعزى أيضاً إلى إن تغطية التربة تزيد من جاهزية العناصر في التربة وخاصة عنصر النيتروجين الذي له دور كبير في النمو الخضري (Ayotamuno واخرون، 2007) والذي انعكس بزيادة عدد الأوراق والمساحة الورقية، ويتفق ذلك مع ما وجدته Moniruzzaman واخرون (2007) حول تغطية تربة نبات القرنابيط وكذلك Regar وآخرون، 2018) على نبات البروكلي و Mvoya (2013) في تغطية تربة نبات اللهانة، كما قد يعزى السبب إلى اختلاف لون الغطاء المستخدم وذلك لأن اختلاف الألوان يساعد على تغيير المحيط حول النبات من خلال

تغيير الاشعة الممتصة مقابل الاشعة المنعكسة والذي بدوره يؤثر على معدل تراكم نواتج التمثيل الكربوني والمركبات العضوية وعلى حركة وتدفق العناصر الغذائية عبر الاغشية وزيادتها في الأوراق فضلا عن تأثيرها على عملية النتح وفتح وغلق الثغور وزيادة نفاذية الاغشية البلازمية مما يؤثر في نمو النبات وتطوره (Zeiger و Taiz، 2006 و Yerima و اخرون، 2012) وتتفق هذه النتائج مع Siwek و اخرون (2009) و Jin و اخرون (2012). أو قد يعزى سبب ازدياد مؤشرات النمو الخضري الى الدور الإيجابي للتغطية في السيطرة على الادغال والحشائش الضارة المنافسة للنبات والتقليل منها مما يعمل على تقليل الضائعات من العناصر الغذائية وزيادة استفادة النبات منها وتامين حاجته ومن ثم تكوين مجموع خضري قوي وغزير ومجموع جذري جيد وكفوء قادر على امتصاص المغذيات ونقلها الى الأجزاء العليا والتي لها دور فعال في زيادة وتنفق هذه النتائج مع ما وجدته الحديثي (2001) و Whiting و اخرون (2005) الذين بينوا دور التغطية في تقليل فقد العناصر من التربة نتيجة خفض نمو الادغال بشكل ملحوظ وتأثيرها في تحسين نمو النبات. كما تتفق أيضا مع ما توصل اليه Mollah و اخرون (2009) على نبات البروكلي اذ أظهرت نتائج دراستهم حدوث زيادة في ارتفاع النبات وقطر الساق وعدد الأوراق والحاصل الكلي عند التغطية باللون الأسود ، كما تتفق أيضا مع Diaz-Perez (2009) و Jasim و Merhij (2013) الذين حصلوا على زيادة في نمو البروكلي باللون مختلفة لاسيما التغطية باللون الأسود ، وتتفق النتائج مع ELNemr (2006) على الخيار و James و اخرون (2013) على نبات الطماطة.

اما بالنسبة لتأثير الرش بالفلوراتون في زيادة مؤشرات النمو الخضري فقد يعزى الى دور حامض NAA في تشجيع انقسام الخلايا وبناء البروتين والاحماض النووية (الخفاجي، 2014). وهذه النتائج تتفق مع Mallikarjun (2006) و Korare و اخرون (2006) في صفات معدل ارتفاع النبات وعدد الاوراق والمساحة الورقية عند رش نبات الباميا بحامض NAA ومع Marie و اخرون (2007) بالنسبة لارتفاع النبات وقطر الساق ومعدل الوزن الجاف للنبات عند رش الباميا بحامض IAA. او قد يعزى الى إن استخدام الأوكسينات يعمل على تشجيع الفعاليات الفسيولوجية وزيادة في الكلوروفيل وهذا ما يؤثر على التركيب الضوئي وبالتالي تأثيره الايجابي على النمو الخضري (الخفاجي، 2014). وقد تعزى الزيادة في النمو الخضري عند رش النبات بالاكسينات الى انه قد تعود الى ادوارها الفسيولوجية في نمو وتطوير النبات اذ تقوم بتحفيز انقسام الخلايا واستطالتها وتنشيط تكوين الجذور ونمو البراعم الجانبية (Ozaga و Reinecke، 2003). اذ ان الزيادة في ارتفاع النبات قد تعود الى دور

الايوكسين في زيادة انقسام الخلايا واستطالتها مما يؤدي الى تشجيع النمو وزيادة عدد البراعم الورقية المتكونة (عبدول، 1987) الذي انعكس في نهاية الامر على زيادة عدد الاوراق. كما قد يعود تأثير الاوكسين NAA في المساحة الورقية من خلال تأثيره على انقسام خلايا البراعم الخضرية لتكوين التفرعات الخضرية وزيادة مبادئ الاوراق المتكونة واتساعها وبالتالي زيادة كفاءة التمثيل الضوئي الذي ينعكس ايجابيا على زيادة محتوى الاوراق من الكلوروفيل (العاني، 1991) ان هذه النتيجة تتفق مع ما وجدته المؤمن واخرون (2002) على نبات الطماطة و Sharma (2006) على نبات الباذنجان و عبد الله (2007) على نبات الرقي.

اشارت النتائج المتحصل عليها من الجداول (12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21) ان معاملة التغطية بغطاء الجيوتكسل الاسود والرش بمركب الفلوراتون قد اديا الى زيادة جميع مؤشرات الحاصل الكمي وربما يعود السبب الى دور التغطية التي تؤدي الى تأثيرات فسيولوجية عند استخدامها وخاصة النوع الاسود حيث يتم القضاء نهائيا على الأعشاب الضارة التي تنافس المحصول الرئيسي على الماء والغذاء واشعة الشمس وثاني أكسيد الكربون وزيادة درجة حرارة التربة والتي تخلق ظرفا جيدة لتطور النبات وبالتالي فان تلك الفوائد مجتمعة تؤدي بالتبكير بالحاصل وزيادته (Hughes واخرون، 2013). فضلا عن تقليل الاضرار الميكانيكية للجذور نتيجة عملية العزق مما يرفع من كفاءة المجموع الجذري في امتصاص الماء والذائبات (Lamont، 2005). او قد يعزى السبب الى ان الغطاء البلاستيكي يساعد في رفع درجة حرارة التربة بخروج غاز ثاني أكسيد الكربون الذي يتمركز قرب المناطق السفلى للنباتات من خلال الثقوب التي تخرج منها النباتات من البلاستيك بالإضافة الى المحافظة على الرطوبة والحد من بعض الآفات الحشرية مؤثرة في زيادة كفاءة المجموع الجذري في امتصاصه للماء والمغذيات بالنتيجة يؤدي الى زيادة كمية المواد الكربوهيدراتية المتراكمة في الأوراق وبذلك تعمل على سرعة تطورها ونموها مما يزيد من الحاصل (Sibale واخرون، 2015). وتتفق هذه النتائج مع ما توصل اليه عبد الرحمن ومحمد (2017) بزيادة وزن وقطر القرص الزهري والحاصل الكلي بالقرنابيب عند التغطية. اما في ما يخص زيادة الصفات النوعية للثمار فيتضح من الجدول 22 زيادة محتوى الثمار من الكربوهيدرات عند الرش بمركب الفلوراتون ويعزى ذلك الى زيادة نشاط وفعالية الانزيمات المتعلقة بأبيض الكربوهيدرات لاسيما مجموعة Decarboxylase (ابو ضاحي ويونس، 1988). وهذه النتيجة تتفق مع ما وجدته الثامر واخرون (2007). وتعزى هذه الزيادة في نسبة الكربوهيدرات عند التغطية باللون الاسود الى دورها في تقليل التبخر من التربة وزيادة

محتواها الرطوبي وتقليل فقد العناصر بالغسل او التطاير والحد من نمو الادغال التي تنافس النبات على هذه العناصر والاستفادة منها في عمليات التمثيل الكربوني ومن ثم زيادة الكربوهيدرات في الاقراص الزهرية ، وتتفق هذه النتائج مع ما وجده Spizewski وآخرون (2010) الذين حصلوا على زيادة في نسبة الكربوهيدرات في ثمار الخيار عند التغطية باللون الاسود. كما ان زيادة نسبة الكربوهيدرات في معاملات التغطية قد يعزى الى زيادة تركيز غاز CO₂ المتحرر من الجذور والذي يخزن تحت الغطاء وينطلق من فتحات اغطية التربة التي يخرج منها النبات الى الجو المحيط به مما يعمل على تنشيط عملية البناء الضوئي اذ يدخل الـ CO₂ في دورة كالفن عن طريق تفاعل Ribulose 1-5 bisphosphate مما يدفع انزيم Rubisco الى زيادة الارتباط مع CO₂ بدلا من O₂ ومن ثم تنشيط عملية الكربسلة بدلا من الاكسجنة وقلة المركب المستقبل للـ CO₂ بمسلك التنفس الضوئي مما ينعكس ايجابا في زيادة نواتج عملية التمثيل الكربوني والتي تؤدي الى زيادة نسبة الكربوهيدرات (Zeiger و Taiz، 2006). وتتفق مع نتائج Percival وآخرون، (1996). وتعزى الفروقات المعنوية بين الهجن الى عوامل وراثية وعوامل بيئية. اما بالنسبة لعامل الرش ودوره في زيادة هذه المؤشرات فقد يعزى ذلك الى تأثير مركب الفلوراتون في تحسين النمو الخضري للنبات المتمثلة بزيادة عدد الاوراق والمساحة الورقية والمادة الجافة ومحتوى الكلوروفيل وهذا انعكس ايجابا في زيادة الحاصل ومكوناته، حيث تؤدي الأوكسينات دورا مهما في انتقال المواد الغذائية الى مراكز الاستهلاك او الخزن. وان تجهيز النبات بالأوكسينات يكون ضروريا لانقسام خلايا جدار المبيض بعد العقد، وان الاضافة الخارجية للأوكسين يمكن ان تعوض عملية هدمه داخليا (الخفاجي، 2014). وهذه النتائج تتفق مع ما وجده Mallikarjun (2006) و Korare وآخرون (2006) في تقليل معدل عدد الايام اللازمة للازهار والعقد والجني وزيادة معدل طول الثمار وقطرها عند رش نبات الباميا بحامض NAA ومع Nabi وآخرون (2009) و Sarendra وآخرون (2006) بالنسبة لعدد الثمار والحاصل الكلي وطول الثمرة عند رش الباميا بحامض NAA. ويتضح ايضا ان الرش بمركب الفلوراتون قد زاد من معدل الثمار وقد يعود ذلك الى زيادة المساحة الورقية ومن ثم زيادة كفاءة عملية التركيب الضوئي وتوفير المواد الكربوهيدراتية مما ادى الى اعطاء عدد كبير من الثمار او قد يعود الى ان الاثر المتراكم لفعل الاوكسين NAA ساعد على تقليل تساقط الثمار وبالتداخل مع عدة عوامل كالظروف الجوية والمستوى الغذائي داخل النبات (Randhawa و Chundawat، 1971) وهذه النتيجة تتفق مع ما وجده عبد الله (2007) على ثمار الرقي . ويلاحظ من النتائج زيادة الحاصل المبكر وحاصل النبات الكلي عند الرش بالأوكسين NAA وقد يعود السبب بالدرجة

الاولى الى تقليل تساقط الثمار اثناء مدة نمو وتطور الثمرة او بقاء جزء من الاوكسين في الثمرة مما يساعدها على الاستمرار حتى وقت الجني (Gofur وآخرون، 1998) وهذه النتيجة تتفق مع ما وجدته (المؤمن وآخرون، 2002) على ثمار الطماطة.

وان التداخل بين العوامل الثلاثة أثر ايجابيا في زيادة المؤشرات الكيميائية للاوراق ومؤشرات النمو الخضري ومؤشرات الحاصل الكمي ونوعيته نتيجة التأثير المشترك بين العوامل الثلاثة في توفير درجات الحرارة الملائمة لنمو النبات والتغلب على ما ينتج عنها من تأخير نمو النبات حيث يعمل مركب الفلوراتون على تحسين نمو النبات اثناء درجات الحرارة المنخفضة.

5- الاستنتاجات والتوصيات

1-5 الاستنتاجات

1-تفوق معاملة التغطية بالجيوتكسل الاسود على باقي معاملات التغطية حيث اعطت افضل النتائج في مؤشرات النمو الخضري والتبكير في الازهار والحاصل وكذلك زيادة في الحاصل الكمي ونوعيته.

2-تفوق معاملة الرش بمركب الفلوراتون على معاملة عدم الرش حيث اعطى عامل الرش افضل النتائج في مؤشرات النمو الخضري والتبكير في الازهار والحاصل وكذلك زيادة في الحاصل الكمي ونوعيته.

3-تفوق معاملة الهجين SHAMSA F1 على معاملة الهجين YOULAND F1 في اغلب مؤشرات النمو الخضري والحاصل ونوعيته.

4-تفوق معاملة التداخل الثنائي لمعاملة الرش بمركب الفلوراتون مع التغطية بالجيوتكسل الاسود على باقي معاملات التداخل الثنائي بين باقي انواع التغطية والرش في جميع مؤشرات النمو الخضري والحاصل ونوعيته.

5-تفوق معاملة التداخل الثنائي لمعاملة الرش بمركب الفلوراتون مع الهجين على باقي معاملات التداخل الثنائي في اغلب صفات النمو الخضري والحاصل ونوعيته.

6-تفوق معاملة التداخل الثنائي للتغطية بالجيوتكسل مع الهجين SHAMSA F1 على باقي معاملات التداخل الثنائي لانواع التغطية لاغلب صفات النمو الخضري والحاصل ونوعيته.

7-تفوق معاملة التداخل الثلاثي للتغطية بالجيوتكسل الاسود مع الرش بمركب الفلوراتون مع الهجين SHAMSA F1 على باقي معاملات التداخل الثلاثي في مؤشرات النمو الخضري والحاصل ونوعيته.

2-5 التوصيات

1-نوصي بان يكون استخدام منظم النمو مركب الفلوراتون بتركيز اعلى للحصول على نتائج افضل في مؤشرات النمو الخضري وكمية الحاصل ونوعيته.

2-نوصي باستخدام غطاء الجيوتكسل الاسود للتربة في زراعة محاصيل الخضر المختلفة من اجل التوصل الى نتائج جيدة على مستوى النمو الخضري وكمية الحاصل ونوعيته ومن اجل تعميم استخدام هذا النوع من التغطية على نطاق اوسع.

3-اجراء تجارب ودراسات اخرى على اصناف وهجن اخرى لنبات قرع الكوسة باستخدام التغطية بالجيوتكسل وعامل الرش بمركب الفلوراتون لغرض اعتماد اصناف جديدة.

6- المصادر

1-6 المصادر العربية

ابراهيم، فاضل فتحي رجب .2007. تأثير مواعيد الزراعة والرش بحامض الجبرلييك في النمو الخضري وكمية ونوعية الحاصل لصفين من القرنابيط . رسالة ماجستير قسم البستنة وهندسة الحدائق . كلية الزراعة والغابات . جامعة الموصل . العراق . الصفحة 112.

ابو ضاحي، يوسف محمد ومؤيد احمد يونس .1988. دليل تغذية النبات . الطبعة الاولى، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة بغداد، العراق : 411 ص.

احمد، سمير محمد وياسين درب ظاهر وخالد احمد جاسم ورحيم صالح ابراهيم وغالب خضير عباس. 2020. استجابة نمو وحاصل صنفين من الخيار (*Cucumis sativus*) (الفارس وكراس) لتغطية التربة بالبلاستيك الاسود تحت ظروف البيت البلاستيكي (25):1-15-24.

الامام، عصام عبد الله بشير وعامر عبد الله حسين الجبوري. 2017. استجابة صنفين من الخيار (*Cucumis sativas L*) لتغطية التربة بالاغطية البلاستيكية الملونة ومسافات الزراعة وتأثيرهما على صفات النمو الخضري تحت البيت البلاستيكي غير المدفأ. مجلة الفرات للعلوم الزراعية . (9):4: 23-38 . جامعة الموصل . كلية الزراعة . العراق.

البياتي، حسين جواد محرم وتارة جنان كامل .2016. دور تغطية التربة والسماذ العضوي في تحسين النمو الخضري والحاصل لنبات الخيار *Cucumis sativus L*. النامي تحت البيت البلاستيكي غير المدفأ . مجلة جامعة كربلاء العلمية (1)14 علمي 12-22.

البياتي، حسين جواد محرم وزينب خالد طالب .2017. تأثير تغطية التربة والتسميد العضوي في نمو وحاصل الخس (*Lactuca sativa L*). مجلة الفرات للعلوم الزراعية . (9):4: 555-564 . جامعة الموصل . كلية الزراعة . العراق.

البياتي، حسين جواد محرم وكرم رمضان علي .2019. تأثير تغطية التربة والرش بكبريتات الزنك في نمو وحاصل البطاطا (*Soalnum tuberosum L*) صنف Actrice . مجلة الفرات للعلوم الزراعية . (47) عدد اضافي 2 الموصل . كلية الزراعة . العراق.

الثامر ، صباح نعمة كامل وحلمي حامد خضر الطائي وماهر حميد سلمان .2007. تحوير المحتوى الغذائي والطبي لثلاثة اصناف من البصل باضافة نفضالين حامض الخليك. مجلة التقني ، 21(2) :233-239.

الجبوري، كاظم ديلي حسن وفيصل عبد الهادي المختار وفاضل حسين الصحاف.2001. دراسة بعض صفات النمو والحاصل بسبع سلالات نقية من قرع الكوسا (Cucurbita Pepo L) مستنبطة محليا ، مجلة الزراعة العراقية ، 32 (4) 77-84.

الحديثي ، عصام خضير حمزة . 2001 . الاستهلاك المائي للباقلات تحت ظروف تغطية التربة . مجلة العلوم الزراعية العراقية . المجلد (32) . العدد (6) : 55 – 58.

الحكيم، ممتاز صاحب محمد (2006) تأثير عدد النباتات في الجورة ومسافة الزراعة بين النباتات وتغطية التربة بالبلاستيك في نمو وحاصل. رسالة ماجستير. قسم تقنيات الانتاج النباتي. الكلية التقنية المسيب: صفحة 113.

الخفاجي، مكي علوان. 2014 . منظمات النمو النباتية تطبيقاتها واستعمالاتها البستنية. وزارة التعليم العالي والبحث العلميز جامعة بغداد. كلية الزراعة. الدار الجامعية للطباعة والنشر والترجمة. 348ص.

الزهاوي، سمير محمد احمد .2007. تأثير الاسمدة العضوية المختلفة وتغطية التربة في نمو وانتاج ونوعية البطاطا (Solanum tubersum L.) رسالة ماجستير. كلية الزراعة. جامعة بغداد.

الساھوكي ، مدحت مجيد وكريمة وهيب. 1990 . تطبيقات في تصميم وتحليل التجارب. دار الحكمة للطباعة والنشر. الموصل.

الشمري، عزيز مهدي عبد و ضياء عبد محمد التميمي وصبا صبحي خميس جنيد .2016. تأثير التسميد العضوي والكيميائي في صفات النمو الخضري والحاصل لثلاث تراكيب وراثية من القرنابيط. مجلة ديالى للعلوم الزراعية ، 8(2) : 229-241.

الشيخلي، عبد الله حسين وسعدى ستار الزوبعي .2008. تأثير نوعية مياه الري والتغطية في التوزيع الرطوبي والملحي وحاصل نبات القرنابيط تحت نظام الري بالتنقيط. مسئل من رسالة ماجستير . قسم علوم التربة والموارد المائية . كلية الزراعة . جامعة بغداد . مجلة الانبار للعلوم الزراعية. (8) 2 : 39-55.

أصحاف، فاضل حسين. 1989. تغذية النبات التطبيقية. جامعة بغداد – وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.

العاني، طارق علي .1991. فسلجة نمو النبات وتكوينه . مديرية دار الكتب للطباعة والنشر،
جامعة بغداد/ العراق.

العبد الله، نادية ناصر حامد . 2008. تأثير مسافة الزراعة والتسميد الفوسفاتي وتغطية التربة
في نمو وحاصل الخيار (*Cucumis Sativus L.*) صنف سرى. رسالة ماجستير.
كلية الزراعة. جامعة البصرة/العراق.

العيادة، سميرة عبد الكريم مطرود .1995. تأثير بعض منظمات النمو النباتية ومسافات
الزراعة في النمو والحاصل والقابلية الخزن لخير القثاء *Cucumis Melo var.*
Flexuosus Naud المزروع في جنوب العراق . رسالة ماجستير. كلية الزراعة.
جامعة البصرة- العراق.

الكمز، ماجد خليف ومحمد علي العساف .2001. تأثير التغطية الجزئية ومواعيد الزراعة في
نمو وانتاج البذور في القرنابيط . مجلة العلوم الزراعية (عدد خاص) (7)3.

المالكي، عبد الحسين قاسم. 2013. تأثير مستخلص الطحالب البحرية بايوزيوم *Biozyme*
TF في نمو وحاصل صنفين من نباتات اللهانة (*Brassica oleracea*
var. Capitata) المزروعين في المناطق الصحراوية. مجلة ابحاث البصرة،
4(39):88-97.

المجموعه الاحصائيه السنويه .2020. الجهاز المركزي للإحصاء -وزارة التخطيط والتعاون
الإنمائي – العراق

المحمد، ماهر حميد سلمان .2005. تأثير التسميد بكبريتات الالمنيوم والرش بنفثالين حامض
الخليك في النمو ومكونات الحاصل ومحتوى المادة الطبية *Glutathione* لمحصول
البصل (*Allium cepa L.*). رسالة ماجستير – كلية الزراعة- جامعة الكوفة
/العراق.

المرياني، عباس جبار فهد .2017. تأثير تغطية التربة والرش بالكبريت السائل في نمو
وحاصل البصل الاخضر (*Allium cepa*) المزروع في المناطق الصحراوية
جنوب العراق . رسالة ماجستير. قسم البستنة وهندسة الحدائق. كلية الزراعة .
جامعة البصرة.

المفرجي، عثمان خالد علوان وعبد الكريم عريبي سبع الكرطاني وعزيز مهدي عبد الشمري.
2008. تأثير التسميد الكيماوي ونوع السماد العضوي في الصفات النوعية لثمار
ثلاث اصناف من البطيخ المزروع في الترب الجبسية.

المؤمن، مكي حسين علي ونوال مهدي حمود البياتي وعباس كاظم عبيد. 2002. تأثير تراكييز ومواعيد رش حامض NAA على نمو وازهار وحاصل ثلاثة اصناف من الطماطة المزروعة في المنطقة الصحراوية/البصرة. مجلة جامعة البصرة للعلوم الزراعية. مجلد 15 عدد(20):29-38..

الوكاع، عدنان حسين علي و حميد صالح حماد واحمد عامر مراد المندلاوي . 2019. تأثير تغطية التربة والرش بالمستخلصات النباتية في صفات النمو الخضري للطماطة. مجلة ديالى للعلوم الزراعية 11(1): 34-44.

ايشو، كمال بنيامين وصفوان حازم سعيد. 2017. تأثير مواعيد الزراعة والرش ب Humic acid في النمو الزهري ومحتوى العناصر المعدنية لثلاثة اصناف من قرع الكوسة (Cucurbita pepo L). مجلة الفرات للعلوم الزراعية . 9(2): 76-95. جامعة الموصل . كلية الزراعة. العراق

جاسم، عباس مهدي وعواطف نعمة ميري ومرضى حسين فياض. 2006. تأثير رش بعض المستخلصات النباتية ومنظمات النمو النباتية في الحاصل للنوعين النباتيين القثاء والخيار. مجلة البصرة للعلوم الزراعية. المجلد 19(2) : 29-41.

جاسم، علي حسين وايفان ابراهيم مرهج. 2013. تأثير تغطية التربة والاسمدة في تقليل الاجهاد الملحي على الكلوروفيل والمساحة الورقية ومحتوى الهرمونات في نبات البروكلي . مجلة الفرات للعلوم الزراعية. 6(1) : 30-46.

حافظ، فوزي طه وصادق حنون بايش. 2006. تأثير المغطيات العضوية (نباتات الحلفا) والمغطيات الصناعية (البلاستيك الاسود والبلاستيك الفضي) والكثافة النباتية على معدل النمو الخضري وصفات الدرنات لمحصول البطاطا الناتجة من نباتات نمت في تربة طينية. كلية الزراعة. جامعة بابل.

حسن، احمد عبد المنعم. 1997. انتاج البطاطا. الدار العربية للنشر والتوزيع. القاهرة. مصر.
حسن، احمد عبد المنعم (2003) انتاج الخضر الكرنبية والرمرامية. الدار العربية للنشر والتوزيع / القاهرة.

حماد، حميد صالح ونجم عبد الله جمعة وابتسام اسماعيل جميل. 2009. تأثير استخدام المستخلصات المائية لبعض بذور النباتات الطبية ومنظم النمو NAA في انبات ونمو شتلات الباذنجان. مجلة ديالى للعلوم الزراعية ، مجلد 1، عدد (2) : 156-167. العراق

داود، محمود سلمان وداود سلمان حمادي. 2004. تقويم أداء بعض هجن الخيار داخل البيوت الزجاجية، مجل الزراعة العراقية 9(1) : 71-78.

سعدون عبد الهادي سعدون، حسن محسن محمد، و إيفان عاد عبد جابر. 2011. تأثير رش المحلول المغذي (Fetrilon combi 2) على التزهير وحاصل صنفين من نبات الاسكواش (*Cucurbita pepo L*). مجلة جامعة كربلاء عدد 9 (1).

سلمان، زينب داود وعبد الرحيم سلطان محمد ودلشاد رسول عزيز. 2020. تأثير اضافة حامض الهيوميك والرش بالبورون في نمو وحاصل هجينين من قرع الكوسة (*Cucurbita pepo L*). مجلة جامعة كركوك للعلوم الزراعية 11(3): 88-95.

سلوم، ياسمين فاضل وفاضل حسين الصحاف. 2016. دور التسميد العضوي والمعدني وتغطية التربة في بعض الصفات الخضرية والحاصل لنبات البروكلي (*Brassica oleracea var. italica*). 4(8) : 1-21.

عباس، جمال احمد واسماء ثامر عيدان . 2017. دور تلقيح التربة بالفطر *Trichoderma harzinum* وتغطية التربة في تحسين مؤشرات النمو لنبات الفلفل الحار (*Capsicum frutescens L*). مجلة الكوفة للعلوم الزراعية 9(2): 14-38.

عبد الرحمن حارث برهان الدين وابراهيم عبد الواحد محمد . 2017. تأثير تغطية التربة وموعد الشتل في نمو وحاصل هجينين من القرنبيط *Brassica oleracea var. Botrytis* . مجلة تكريت للعلوم الزراعية المجلد (17) العدد (4): 57 – 68.

عبد الله عبد العزيز عبد الله، جميل حسن حجي، و احمد زاير رسن. 2017. استجابة البامية المزروعة تحت نفق بلاستيكي إلى تغطية التربة ورش مستخلص جذور الليقوريس على النمو والمحصول. مجلة جامعة كربلاء 3(15) ،).

عبد الله، عبد الله عبد العزيز . 2007. تأثير قرط القمة النامية والرش بالاكسين نفثالين حامض الخليك والاثيفون في النمو والحاصل لنباتات الرقي المزروعة في المناطق الصحراوية جنوبي العراق. مجلة البصرة للعلوم الزراعية ، 20 (2) : 99 - 105.

عبدالله، عبد العزيز عبد الله وعبد الحسين قاسم المالكي. 2016. تأثير التسميد النتروجيني في نمو وحاصل هجيني قرع الكوسا (*Cucurbita pepo L*). امجد وجميلة المزروعين في البيت البلاستيكي. مجلة البصرة للعلوم الزراعية. المجلد 29 (2) : 62-73.

عبدول، كريم صالح . 1987. منظمات النمو النباتية. الطبعة الاولى . مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة صلاح الدين / العراق.

عطيه ، حاتم جبار و خضير عباس جدوع . 1999 . منظمات النمو النباتية (النظرية و التطبيق) . وزارة التعليم العالي و البحث العلمي . مديرية الكتب للطباعة و النشر . بغداد - العراق .

علي، عصام حسين. 2001. تأثير موعد الزراعة والتسميد البوتاسي وتغطية التربة في نمو وسلوك التزهير وحاصل الطماطه المزروعة داخل البيوت البلاستيكية في منطقة البصرة. اطروحة دكتوراه – كلية الزراعة – جامعة البصرة- العراق.

عيسى، فلاح حسن وصادق قاسم صادق واخلاص عبد الكريم الكعبي 2009. انتاج تقاوي الرتب العليا للصنفين Dimant و Desiree باستخدام الزراعة بأوساط رملية. مجلة الزراعة العراقية. 14(6): 136-145.

فياض، مرتضى حسين 2005. تأثير رش بعض منظمات النمو والمستخلصات النباتية في النمو والحاصل لنوعين النباتين القثاء Cucumis Melo var. Flexuosus و Naud والخيار Cucumis sativus L. اطروحة دكتوراه. جامعة البصرة- العراق.

كاظم، حمزة موسى و محمد حسين خضير. 2011. تأثير ازالة القمة وتغطية التربة في بعض الصفات والحاصل لصنفين من البطيخ.

كاظم، رياض كزار وهديل احمد عبد الرحيم ومروة حسن جار الله وزيد جعفر هاشم . 2017. تأثير السماد العضوي Humo Backter-A والررش بمنظم النمو Quick في نمو وحاصل نبات قرع الكوسة (Cucurbita pepo L) تحت ظروف البيت الزجاجي . مجلة كربلاء للعلوم الزراعية 4(4): 85-95.

مجيد ،سامي هاشم ومهند جميل محمود . 1988. النباتات والاعشاب العراقية بين الطب الشعبي.

محمد، عبد العظيم كاظم و عبد الهادي الرئيس، 1982 . فسلفة النبات الجزء الثاني مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر – جامعة الموصل – العراق.

مرزة ، ثامر خضير ومنصور عبد ابو حنه وحيدر صادق جعفر. 2015. اغطية التربة ورش مستخلصي جذور السوس وفصوص الثوم في مؤشرات النمو والحاصل لنبات الفلفل الحلو (Capsicum annum L). صنف California Wonder المزروع داخل البيوت البلاستيكية . مجلة الكوفة للعلوم الزراعية 7(1): 54-72.

مرعي، عبد الجبار إسماعيل. 2010. تأثير الرش الورقي للبتواسيوم و IAA على النمو والحاصل
لصنفين من القرع (*Cucurbita pepo L*). مجلة تكريت للعلوم الزراعية 10، 2، ياسين ،
بسام طه. 2001. اساسيات فسيولوجيا النبات. لجنة التعريب. جامعة قطر. الدوحة. ع. ص :
634.

- Abou El-Magd, M.M.; O. M. Sawan; M.F. Faten and S. Abd Elall. 2010. Productivity and quality of two broccoli cultivars as affected by different levels of nitrogen fertilizers. Australian Journal of basic and applied sciences, 4(12): 6125-6133.
- Abou-El-Hassan, S., Salem, E. A. A., El-Batran, H. S., and El-Nemr, M. A. A. 2020. Enhancing the organic production of Kohlrabi using algae extract and biofertilizers. GSC Advanced Research and Reviews, 5(2), 075-083.
- Al-Hamzawi, M. K. A. 2010. Growth and storability of plastic houses cucumber (*Cucumis sativus* L. cv. Al-Hytham). American Journal of Plant Physiology, 5(5), 278-290.
- Alsadon, A. A., Wahb-Allah, M. A., and Khalil, S. O. 2006. Growth, yield and quality of three greenhouse cucumber cultivars in relation to type of water applied at different stages of plant growth. Journal of King Saudi University Agriculture Science, 18, 89-102.
- Anwar, W., Aziz, T., Naveed, F., and Sahi, S. T. 2010. Foliar applied 2, 4-dichlorophenoxy acetic acid improved tomato growth and yield. Soil and Environment, 29(1), 77-81.
- A.O.A.C. 1980. Official methods of Analysis, 13th edition. Association of Official Analytical Chemists Washington. D.C
- A .P.C. American Plastics council. 2004. The history of Plastic American council. Alington. VA
- Ashrafuzzaman, M., Halim, M. A., Ismail, M. R., Shahidullah, S. M., and Hossain, M. A. 2011. Effect of plastic mulch on growth and yield of chilli (*Capsicum annuum* L.). Brazilian archives of biology and technology, 54, 321-330.

- Ayotamuno, J. M., Zuofa, K., Ofori, S. A., and Kogbara, R. B. 2007. Response of maize and cucumber intercrop to soil moisture control through irrigation and mulching during the dry season in Nigeria. *African Journal of Biotechnology*, 6(5)
- Blythe, E. K., Sibley, J. L., Tilt, K. M., and Ruter, J. M. 2007. Methods of auxin application in cutting propagation: A review of 70 years of scientific discovery and commercial practice. *Journal of Environmental Horticulture*, 25(3), 166-185.
- Chaudhary, A. N., Ali, S., and Hassan, I. 2002. Effect of Different Colored Plastic Mulches on the Yield and Nutrient Contents of Tomato Plant. *Asian Journal of Plant Sciences*. Volume: 1 | Issue: 4 | Page No.: 388-389.
- Chundawat, B. S., and Randhawa, G. S. 1971. Studies on fruit set and fruit drop in sweet lime (*Citrus limettioides* TANAKA). *Journal of the Japanese Society for Horticultural Science*, 40(2), 115-120.
- Cresser, M. S.; and J.W. Parsons. 1979. Sulphuric-perchloric acid digestion of plant material for determination of nitrogen, phosphorus, potassium, calcium and magnesium. *Analytical Chimica Acta.*, 109:431-436.
- cucumber. *Proc. Mississippi Academy of Sciences Seventeenth Annual*
- De Jong, M., Mariani, C., and Vriezen, W. H. 2009. The role of auxin and gibberellin in tomato fruit set. *Journal of experimental botany*, 60(5), 1523-1532.
- Díaz-Pérez, J. C., Phatak, S. C., Ruberson, J., and Morse, R. 2010. Mulches increase yield and improve weed control in no-till organic broccoli (*Brassica oleracea var. botrytis*). *International Horticultural Congress on Science and Horticulture for People International Symposium* on 933 pp. 337-342.

- Dickerson , G. W. 2002 . Commercial vegetable production with plastic mulches . Cooperative Extension Service , New Mexico State University, Las Cruces, N.M. Guide H-245.
- Dilruba, S. ; M. Hasanuzzamam ; R. Karim and k. Nahar.2009. Yield Response of Okra to Different Sowing Time and Application Of Growth Harmones . Journal of Horticultural Science and Ornamental Plant, 1 (1) :10-14. Bangladesh.
- Ebert, A. W. 2020. The role of vegetable genetic resources in nutrition security and vegetable breeding. Plants, 9(6), 736.
- Elahi, E., Wali, A., Nasrullah, G. A., Ahmed, S., Huma, Z., and Ahmed, N. 2021. Response of cauliflower (*Brassica oleracea* L. botrytis) cultivars to Phosphorus levels. Pure and Applied Biology , 4(2), 187-194.
- El-Nemr, M. A. 2006. Effect of mulch types on soil environmental conditions and their effect on the growth and yield of cucumber plants. Journal of Applied Sciences Research, 2(2), 67-73.
- Erdinc, C., Turkmen, O., and Sensoy, S. 2008. Comparison of some local melon genotypes selected from Lake Van Basin with some commercial melon cultivars for some yield and quality related traits observed in field and high tunnel conditions. African Journal of Biotechnology, 7(22).
- Gebologlu, N. and N. Saglam. 2002. The effect of different plant spacing and mulching materials on the yield and fruit quality of pickling cucumber. International Symposium on Timing field production of vegetables. Acta. Hort., 579:603- 607.
- George , J ; R. Hochmuth ; C . Hochmuth a Stephenolson .2001. Polyethylene mulching for early vegetable production in. north Florida. Universtiy of Florida-institute of food and Agricultural Sciences .

- Gofur, M. A., Shafiq, M. Z., Helali, M. O. H., Ibrahim, M., Rahama, M. M. N., and Hakim, M. A. 1998. Effect of application of plant hormone on the control of fruit drop, yield and quality characteristics of mango (*Mangifera indica* L.). *Bangladesh Journal of Science and Industry Research*, 21(03), 163-171.
- Goodwin, T.W. 1976. *Chemistry and Biochemistry of Plant Pigments*. 2nd Ed. Academic Press, London, N.Y., San Francisco, P. 373.
- Gordon, G. G., Foshee, W. G., Reed, S. T., Brown, J. E., and Vinson, E. L. 2010. The effects of colored plastic mulches and row covers on the growth and yield of okra. *Hort Technology*, 20(1), 224-233.
- Hallidri, M. 2000. Comparison of the different mulching materials on the growth, yield and quality of cucumber (*Cucumis sativus* L.). In *V International Symposium on Protected Cultivation in Mild Winter Climates: Current Trends for Sustainable Technologies* 559 (pp. 49-54).
- Hapeman, C. and S. Durham. 2003. Plastic Mulch: Harmful or Helpful?. *Agricultural Research magazine*. July 2003.
- Haque, M. M., Kim, S. Y., Pramanik, P., Kim, G. Y., and Kim, P. J. 2013. Optimum application level of winter cover crop biomass as green manure under considering methane emission and rice productivity in paddy soil. *Biology and fertility of soils*, 49, 487-493.
- Hassan, E. F., and Hussein, A. A. 2020. Effect of soil coverage with organic mulching and spraying with seaweed extract on some vegetative and productive traits of cucumber grown in greenhouses. *Diyala Agricultural Sciences Journal*, 12(special Issue), 206-220
- Hassell, R. L., Phillips, T. L., and Hale, T. 2006. effects of colored mulches on “b” size potatoes. *HortScience*, 41 (3), DOI.506D-506.

- Hamoud, N. M. 2014. Assessment of some Varieties of Squash under the Desert Conditions of Basrah. *Kufa Journal for Agricultural Sciences*, 6(3).
- Hayashi, T., Suzuki, T., and Oosawa, K. 2001. Correlation between occurrence of bloom on cucumber fruit and air temperature in a plastic film greenhouse. In II International Symposium on Cucurbits 588 (pp. 29-33).
- Hughes, B. R., Zandstra, J., & Dale, A. 2013. Effects of mulch types on dayneutral strawberry production in three distinct environments in Ontario. *International Journal of Fruit Science*, 13(1-2), 255-263.
- James, A., Griffin, R. W., and John, A. 2013. Evaluation of the Effects of Plastic Mulches (Red, Black, Olive) and Control (Bare Ground) on the Growth and Yield of Tomato. *The Agriculturist International Journal*, 1(2), 38-46.
- Jasim, A. H., and Merhij, E. I. 2013. Effect of soil mulch and fertilizers on alleviating of salt stress of chlorophyll, leaf area and hormones content of Broccoli plants (*Brassica oleracea* var. *Italica*). *Euphrates J. Agric. Sci*, 5(4), 48-58.
- Jin, M., Zhu, Z., Guo, Q., Shen, H., and Wang, Y. 2012. Growth and accumulation of bioactive compounds in medicinal *Chrysanthemum morifolium* Ramat. cv. 'Chuju' under different colored shade polyethylene. *Journal of Medical Plants Res.*, 6(3), 398-404.
- Job, M., Bhakar, S. R., Singh, P. K., Tiwari, G. S., Sharma, R. K., Lakhawat, S. S., and Sharma, D. 2016. Evaluation of plastic mulch for changes in mechanical properties during onion cultivation. *International Journal of Environmental Science*, 5, 575-584.
- John , M . K . 1970 . Calorimetric determination of phosphorus in soil and plant materials with ascorbic acid . *soil Sci.*109:214-220.

- Joslyn, M. A. 1970. Physical, chemical, and instrumental methods of analysis. *Methods in Food Analysis* . Makiko Animal science journal 75 (6), 563-569.
- Kirnak, H., and Demirtas, M. N. 2006. Effects of different irrigation regimes and mulches on yield and macronutrition levels of drip-irrigated cucumber under open field conditions. *Journal of plant nutrition*, 29(9), 1675-1690.
- Kokare, R. T., Bhalerao, R. K., Prabu, T., Chavan, S. K., Bansode, A. B., and Kachare, G. S. 2006. Effect of plant growth regulators on growth, yield and quality of okra *Abelmoschus Esculentus* (L.) Moench. *Agricultural Science Digest*, 26(3), 178-181.
- Lada, R. R., Thiagarajan, A., and Havard, A. 2014. Postharvest needle abscission responses of balsam fir (*Abies balsamea* L.) to foliar application of naphthalene acetic acid. In XXIX International Horticultural Congress on Horticulture: Sustaining Lives, Livelihoods and Landscapes (IHC2014): 1119 (pp. 105-110).
- Lamont, W. J. 1993 . Plastic mulches for production of vegetable crops. *Hort Technology* , 3: 35-39.
- Lamont Jr, W. J. 2017. Plastic mulches for the production of vegetable crops. In *A guide to the manufacture, performance, and potential of plastics in agriculture* (pp. 45-60). Elsevier.
- Lamont, W. J. 2005. Plastics: Modifying the microclimate for the production of vegetable crops. *Hort Technology*, 15(3), 477-481.
- Lopes, W. D. A., Negreiros, M. Z. D., Dombroski, J. L. D., Rodrigues, G. S. D. O., Soares, A. M., and Araújo, A. D. P. 2011. Growth analysis of tomato plants' SM-16'cultivated under different mulching. *Horticultura Brasileira*, 29, 554-561.

- Mallikarjun, B. 2006. Studies on Hybrid seed Production of Bhendi (*Abelmoscus esculentus* L.). MS. University of Agricultural Sciences, Darwada DOI. -580 005, pp 104. India.
- Marie, A. I., Ihsan, A., and Salih, S. H. 2007. Effect of sowing date, topping and some growth regulators on growth, pod and seeds yield of okra (*Abelmoschus esculentus* LM). In 8th African Crop Science Society Conference, El-Minia, Egypt, 27-31 October 2007 (pp. 473-478). African Crop Science Society.
- McCraw, B. D. 2004. Easy Gardening. Mulching. Texas AandM University, Meetings, 51(1): 25.
- Miceli, A. and F. Danna. 2003. Effect of different plastic cover tilms on the production of some vegetables crop. Acta. Hort. 614:421 -425.
- Miles, C., Kolker, K., Reed, J., and Becker, G. 2005. Alternatives to plastic mulch for organic vegetable production. CSANR organic Cropping Research for the Northwest, Research Progress Report.
- Miles, C., R.Wallace, , A.Wszelaki, , J.Martin, , J.Cowan, , T.Walters, , and D.Inglis, 2012. Deterioration of potentially biodegradable alternatives to black plastic mulch in three tomato production regions. HortScience, 47(9), 1270-1277.
- Mir, A. R., Siddiqui, H., Alam, P., and Hayat, S. 2020. Foliar spray of Auxin/IAA modulates photosynthesis, elemental composition, ROS localization and antioxidant machinery to promote growth of Brassica juncea. Physiology and Molecular Biology of Plants, 26(12), 2503-2520
- Mohammed, G. H., Sarhanand, T. Z., and Teli, J. A. 2016. Effect of Mulching and organic Fertilizer on growth, yield and quality of Broccoli (*Brassica oleracea* var. italica). Journal of Zankoy Sulaimani, 18-19.

- Mollah, M. D. A., Hossain, M. I., Rahman, M. J., and Uddain, J. 2009. Effect of different mulching on growth and yield of broccoli. *International Journal of Sustainable Agricultural Technology*, 5(7), 48-54.
- Moniruzzaman, M. 2006. Effects of plant spacing and mulching on yield and profitability of lettuce (*Lactuca sativa* L.). *Journal of Agriculture and Rural Development*, 4(1), 107-111.
- Mvoyaha Kaposha, N. 2013. Fertigation and mulching studies in cabbage (*Brassica oleracea* var *capitata* L) (Doctoral dissertation, Department of Olericulture, College of Horticulture. India.
- Nabi, A. ; S. K. Sharma and Y. R. Shukla. 2009. Influence of Plant Growth Regulatorson Morphological Characters and Yield in Okra. *Annals of Biology*, Abst 25(2) :143 – 146. Pakistan.
- Nakaande, M.K.2013. Fertigation and mulching studies in cabbage (*Brassica oleracea* var *capitata* L.) Vellanikkara Department of Olericulture, College of Horticulture M.Sc. Dissertation.
- Ntui, V. O., Uyoh, E. A., Udensi, O., and Enok, L. N. 2007. Response of pumpkin (*Cucurbita ficifolia* L.) to some growth regulators. *Journal of Food Agriculture and Environment*, 5(2), 211.
- Omar, S. J. 2017. effect of different manures on the growth, yield and quality of two brussels sprouts (*Brassica oleracea* var. *gemmifera* L.) hybrids. *Euphrates Journal of Agriculture Science*, 9
- Ozga, J. A., and Reinecke, D. M. 2003. Hormonal interactions in fruit development. *Journal of Plant Growth Regulation*, 22, 73-81.
- Page, A.L.; R.H. Miller and D.R. Keeney. 1982. *Methods of soil analysis part 2*, 2nd Ed. Madison Son, Wisconsin, USA :PP. 1159 .

- Percival, D. C., Proctor, J. T. A., and Tsujita, M. J. 1996. Whole-plant net CO₂ exchange of raspberry as influenced by air and root-zone temperature, CO₂ concentration, irradiation, and humidity. *Journal of the American Society for Horticultural Science*, 121(5), 838-845.
- Qaim, M. 2020. Role of new plant breeding technologies for food security and sustainable agricultural development. *Applied Economic Perspectives and Policy*, 42(2), 129-150.
- Rahaman, M. J., Uddin, M. S., Uddin, M. J., Bagum, S. A., Halder, N. K., and Hossain, M. F. 2004. Effect of different mulches on potato at the saline soil of southeastern Bangladesh. *Journal of Biological Sciences*, 4(1), 1-4.
- Ranjan, P., Patle, G. T., Prem, M., and Solanke, K. R. 2017. Organic mulching-a water saving technique to increase the production of fruits and vegetables. *Current Agriculture research journal*, 5(3), 371-380.
- Ravi, R. C.; R. Mentreddy; P. Igbokwe; D. F. Jackson and F. B. Matta. 2005. Evaluational different type of mulches for organic production of cucumber . *proc. Mississippi Academy of sciences Seventeenth Annual Meetings* ,51(1) :25.
- Regar, O. P., Sharma, M. K., Ola, A. L., & Shivran, B. C. 2018. Effect of mulching and bio-fertilizers on quality characteristics of sprouting Broccoli (*Brassica oleracea* var. *italica* L.). *Journal of Pharmacognosy and Phytochemistry*, 7(2), 181-184.
- Roberts, B. W., and Anderson, J. A. 1994. Canopy shade and soil mulch affect yield and solar injury of bell pepper. *HortScience*, 29(4), 258-260.

- Saloom, Y. F., and AL-Sahaf, F. H. 2016. role of organic and mineral fertilization and soil mulching on quality characteristics of broccoli. Iraqi Journal of Agricultural Sciences, 47(7-special issue).
- Sarker, P., Hossain, T., Mia, M. A., Islam, R., and Miah, M. N. A. 2009. Effect of NAA on growth, yield and quality of chilli (*Capsicum frutescens*). Bangladesh Research Publications Journal, 2(3), 612-617.
- Sharma, A. K. R. 2006. Effect of plant growth regulator on yield and morphological traits of Brinjal (*Solanum melongena* L.). Agri. Sci. Digest. Karnal, 12 (4): 219 - 220.
- Sharma, P., Kaur, M., Sharma, A., and Bhardwaj, N. 2021. Breeding vegetables for protected cultivation: A review. Himachal Journal of Agricultural Research, 47(1), 1-17.
- Sibale, D., Mane, M. S., Patil, S. T., Ayare, B. L., & Desai, V. S. 2015. Effect of mulching and irrigation levels on soil temperature, soil moisture and yield of drip irrigated cauliflower. Journal of the Indian Society of Coastal Agricultural Research, 33(2), 28-35.
- Siwek, P., Wojciechowska, R., Libik, A., and Kalisz, A. 2009. The effect of different kind of polyethylene film used as a low tunnel cover on celery yield and stalk quality. Journal of Fruit and Ornamental Plant Research, 70(1), 91-100.
- Smith, B. D. 1997. The initial domestication of *Cucurbita pepo* in the Americas 10,000 years ago. Science, 276(5314), 932-934.
- Spizewski, T., Fraszczak, B., Kałużewicz, A., Krzesiński, W., and Lisiecka, J. 2010. The effect of black polyethylene mulch on yield of field-grown cucumber. Acta Scientiarum Polonorum Hortorum Cultus, 9(3), 221-229.

- Sridhar, G., Koti, R. V., Chetti, M. B., and Hiremath, S. M. 2009. Effect of naphthalene acetic acid and mepiquat chloride on physiological components of yield in bell pepper (*Capsicum annuum* L.). *Journal of Agricultural Research* (DOI. 03681157), 47(1).
- Srinivasan, G. . 2004 . Response of Cotton (*Gossypium hirsutum*) to Foliar Nutrition and Canopy mangment Practies. *Madras Agric. J.* , 91 (7-12) :370-373. Pakistan.
- Sultana, W., Fattah, Q. A., and Islam, M. S. 2006. Yield and seed quality of chilli (*Capsicum annuum* L.) as affected by different growth regulators. *Bangladesh Journal of Botany*, 35(2), 195-197.
- Sun, T., Zhang, Z., Ning, T., Mi, Q., Zhang, X., Zhang, S., and Liu, Z. 2015. Colored polyethylene film mulches on weed control, soil conditions and peanut yield. *Plant. Journal of Advanced Agricultural Technologies* Vol, 2(1).vironment, 61(2), 79-85.
- Surendra, P. ; C. M. Nawalagatti; M. B. Chettiand and S. M. Hiremath. 2006. Effect of Plant growth Regulator and Micronutrients on Yield and Component in Okra. *Karnataka J. Agric. Sci.* , 19 (2): 264 -267. India.
- Taiz, L. and Zeiger, E. 2006 . *Plant physiology* . 4th edition, Sinaner Associates , Inc. , U.S.A.
- Taub, D. 2010. Effects of rising atmospheric concentrations of carbon dioxide on plants. *Nature Education Knowledge*, 1(8).
- Thimmaiah, S.K. and Campus, G.K. 2004. *Standard Methods of Biochemical Analysis*. Kalyani Publishers, New Delhi, India, 14.1:286.

- Uddin, J. ; A. Hossain,; M. G. Mostafa and M. J. Rahman . 2009. Effect of Different Plant Growth Regulator on Growth and Yield of Tomato. *International Journal of Sustainable Agriculture*, 1 (3) : 58-63. Bangladesh.
- Vázquez, N., Pardo, A., and Suso, M. L. 2010. Effect of plastic mulch and quantity of N fertilizer on yield and N uptake of cauliflower with drip irrigation. *Acta horticulture*, (852), 325-332.
- Waterer, D. 2003. *Plastic Mulches for Commercial Vegetable Production*. University of Saskatchewan. Irrigation Diversification Centre. P 1-3.
- Waterer, D.R. 2000. Effect of soil mulches and herbicides on production economics of warm-season vegetable crops in a cool climate. *HortTechnology* 10: 154-159
- Watson, D. J., and Watson, M. A. 1953. Comparative physiological studies on the growth of field crops: iii. the effect of infection with beet yellows and beet mosaic viruses on the growth and yield of the sugar beet root crop. *Annals of Applied Biology*, 40(1), 1-37.
- Whiting, D.; C. Wilson and C. Omeara . 2005. *Mulches for the vegetable garden*. Colorado state University. Cooperative Extension-Horticulture.
- Wien, H. C., and Stützel, H. (Eds.). 2020. *The physiology of vegetable crops*. CABI.
- Yerima, J. B., Esther, M. A., Madugu, J. S., Muwa, N. S., and Timothy, S. A. (2012). The effect of light color (wavelength) and intensity on vegetable roselle (*Hibiscus Sabdariffa*) growth. *Scholarly Journal of Scientific Research and Essay*, 12, 19-29.

7- الملاحق



ملحق 1 صور عبوات صنفى البذور



ملحق 2 علبه الفلوراتون



ملحق 3 نمو الشتلات في الطبقة البلاستيكي



ملحق 4 صورة توضح التغطية للنبات في البيت البلاستيكي



ملحق 5 ثمار الهجينين شمسا F1 ويولاند F1

ملحق 6 مصادر التباين ودرجات الحرية ومتوسطات المربعات للصفات المدروسة

| متوسط المربعات MS | | | | | | | درجات الحرية d.f. | مصادر التباين S.O. V |
|-------------------|------------|----------------------------|-----------------|---|-------------|---------------|-------------------|----------------------|
| النتروجين | الكلوروفيل | الوزن الجاف للمجموع الخضري | المساحة الورقية | النسبة المئوية للمادة الجافة في الاوراق | عدد الاوراق | ارتفاع النبات | | |
| 0.001433 | 33.609 | 48.34 | 875.4 | 0.01225 | 1.3125 | 47.771 | 2 | مكررات |
| 0.012675 | 74.700 | 187.70 | 557630.3 | 0.20953 | 60.7500 | 44.083 | 1 | C1 |
| 0.232022 | 3560.752 | 13013.94 | 1679260 | 37.9671 | 374.083 | 4720.333 | 1 | C2 |
| 0.014700 | 341.699 | 1137.97 | 151471.4 | 3.5742 | 28.916 | 462.806 | 3 | C3 |
| 0.002436 | 1.267 | 14.74 | 2214.1 | 0.0247 | 18.750 | 8.333 | 1 | C1C2 |
| 0.001808 | 4.069 | 6.13 | 836.6 | 0.00774 | 0.2500 | 2.139 | 3 | C1C3 |
| 0.001876 | 8.576 | 23.70 | 250.5 | 0.01793 | 0.0278 | 36.611 | 3 | C2C3 |
| 0.001233 | 0.285 | 7.78 | 1478.7 | 0.04269 | 0.2500 | 2.833 | 3 | C1C2C3 |

| متوسط المربعات MS | | | | | | | درجات الحرية d.f. | مصادر التباين S.O. V |
|-------------------|----------------|----------------------------------|----------------------------------|---------|------------|---------|-------------------|----------------------|
| عدد الثمار | النسبة الجنسية | عدد الايام لظهور اول زهرة ذكورية | عدد الايام لظهور اول زهرة انثوية | الزنك | البوتاسيوم | الفسفور | | |
| 0.2708 | 0.000243 | 1.5833 | 0.4375 | 0.00815 | 0.00040 | 0.00001 | 2 | مكررات |
| 0.083 | 0.004000 | 60.7500 | 6.0209 | 11.2908 | 0.06091 | 0.00563 | 1 | C1 |
| 290.08 | 0.10640 | 208.33 | 285.187 | 2057.7 | 1.9080 | 0.05603 | 1 | C2 |
| 20.722 | 0.00985 | 15.222 | 12.9097 | 189.820 | 0.13885 | 0.00349 | 3 | C3 |
| 0.3333 | 0.000533 | 6.78500 | 15.1875 | 0.6912 | 0.00350 | 0.00003 | 1 | C1C2 |
| 0.1389 | 0.000072 | 0.3056 | 0.3542 | 0.11345 | 0.00023 | 0.00094 | 3 | C1C3 |
| 0.1389 | 0.00021 | 0.2222 | 0.4097 | 1.35815 | 0.00243 | 0.00011 | 3 | C2C3 |
| 0.2770 | 0.000350 | 0.3056 | 0.8542 | 0.29094 | 0.00150 | 0.00011 | 3 | C1C2C3 |
| 0.3597 | 0.000041 | 0.3833 | 0.5486 | 0.01351 | 0.00069 | 0.00039 | 30 | Error |

| متوسط المربعات MS | | | | | | درجات الحرية d.f. | مصادر التغيرات S.O. V |
|--------------------------|--------------------------------|--------------------|------------|------------|------------|----------------------|--------------------------|
| انتاجية البيت البلاستيكي | الحاصل المبكر للبيت البلاستيكي | حاصل النبات الواحد | وزن الثمرة | قطر الثمرة | طول الثمرة | | |
| 171.7 | 2.376 | 0.00207 | 18.391 | 0.00642 | 0.8536 | 2 | مكررات |
| 46689 | 6.170 | 0.5629 | 1539 | 0.6417 | 9.4164 | 1 | C1 |
| 35991.2 | 1.680 | 4.3342 | 3546.6 | 4.06585 | 101.791 | 1 | C2 |
| 359912.4 | 1.594 | 0.3867 | 358.7 | 0.01050 | 9.7454 | 3 | C3 |
| 32082 | 4.862 | 0.0239 | 25.813 | 0.02961 | 0.32013 | 1 | C1C2 |
| 1985.8 | 4.412 | 0.0022 | 1.047 | 0.0188 | 0.02255 | 3 | C1C3 |
| 185.4 | 3.880 | 0.00240 | 2.715 | 0.02310 | 0.13509 | 3 | C2C3 |
| 199.4 | 1.453 | 0.00070 | 4.997 | 0.61281 | 0.07646 | 3 | C1C2C3 |
| 58.3 | 9.513 | 0.60165 | 6.934 | 0.02168 | 0.03597 | 30 | Error |

| متوسط المربعات MS | | | درجات الحرية d.f. | مصادر التغيرات S.O. V |
|-------------------|---------|--------------|----------------------|--------------------------|
| قطر الساق | T.S.S | الكربوهيدرات | | |
| 0.00147 | 0.00005 | 0.0020 | 2 | مكررات |
| 0.2479 | 0.1952 | 0.4162 | 1 | C1 |
| 3.1672 | 8.3480 | 4.3982 | 1 | C2 |
| 0.2856 | 0.7684 | 0.4437 | 3 | C3 |
| 0.00002 | 0.00013 | 0.00316 | 1 | C1C2 |
| 0.0014 | 0.00056 | 0.00029 | 3 | C1C3 |
| 0.0128 | 0.00194 | 0.00339 | 3 | C2C3 |
| 0.0052 | 0.00078 | 0.00159 | 3 | C1C2C3 |
| 0.0042 | 0.00203 | 0.00178 | 30 | Error |

ملحق 7 المعدلات الشهرية لحالة الطقس في الموسم الزراعي لسنة 2022 في موقع التجربة

| التاريخ | كمية الامطار | درجة الحرارة العظمى | درجة الحرارة الصغرى | معدل درجة الحرارة | الرطوبة النسبية العظمى | الرطوبة النسبية الصغرى | مجموع الاشعاع الشمسي | معدل سرعة الرياح | اعلى سرعة رياح | كمية التبخر |
|---------|--------------|---------------------|---------------------|-------------------|------------------------|------------------------|----------------------|------------------|----------------|-------------|
| Date | Rain mm | AT Max C° | AT Min C° | AT Avg C° | RH Max % | RH Min % | SLR Total Mj/m2 | WS Avg m/s | WS Max m/s | ET mm |
| كانون 2 | 0.18 | 16.46 | 0.20 | 8.29 | 86.09 | 29.95 | 10.20 | 0.61 | 4.49 | 1.27 |
| شباط | 0.07 | 20.69 | 2.13 | 11.41 | 80.23 | 23.11 | 13.15 | 0.78 | 5.80 | 3.38 |
| اذار | 0.30 | 22.67 | 5.89 | 14.28 | 67.00 | 16.86 | 14.77 | 1.87 | 6.46 | 3.83 |
| نيسان | 0.00 | 32.72 | 10.74 | 21.82 | 60.43 | 9.31 | 17.75 | 0.77 | 5.56 | 4.01 |
| ايار | 0.00 | 35.34 | 14.54 | 24.94 | 58.10 | 13.25 | 14.38 | 1.16 | 5.96 | 4.94 |

3- The difference between the hybrids used in the experiment did not record significant differences in the indicators of the study.

4- The results showed that the bilateral interaction between the two factors of mulching and spraying with the Fluorotone compound had a significant superiority in the treatment of M3S1 in all indicators of the study compared to the rest of the treatments, and among these indicators (the percentage of the nitrogen element in the leaves is 2.920%, the percentage of the phosphorous element in the leaves is 0.448%, and the percentage of the potassium element in the leaves is 0.448%. The leaves are 3.353%, the leaves' content of zinc is 69.95 mg (kg-1), and the chlorophyll content of the leaves is 100 mg-1 (fresh weight).

5- The results of the triple overlap V1S1M3 showed superiority in some study indicators, namely (the percentage of nitrogen in the leaves 3.013%, the percentage of potassium in the leaves 3.400%, the plant height 100.6 cm, the leaf area 2687 cm² plant-1, the number of fruits 13.66 fruits of plant-1, and the length of the fruit 20.10 cm, the weight of the fruit is 225.6 g, and the percentage of carbohydrates in the fruits is 3.966%, while the results of the triple interaction V2S1M3 showed superiority in the other indicators of the study, which are (the percentage of phosphorous element in the leaves 0.453%, the content of the leaves of zinc 70.18 mg kg-1, and the content of the leaves of chlorophyll 77.02 100 gm-1 fresh weight, stem diameter 2.466 cm, number of leaves 41.33 leaf plant-1, percentage of dry matter 13.10%, fruit diameter 4.767 cm, yield per plant 3.106 kg plant-1 and the early yield of the greenhouse 3.451 tons greenhouse-1 and the total yield of the greenhouse 13.80 tons of plastic house-1 and the percentage of total soluble solids in fruits is 5.150%.

Abstract

The experiment was conducted in an unheated plastic house at the Department of Horticulture and Landscaping / College of Agriculture / University of Karbala in Al-Husseiniyah district of the Holy Karbala Governorate during the spring season of 2022 to study the effect of soil covering and fluorotone spraying on the growth and productivity of two hybrids of zucchini squash grown in the plastic house. The experiment included Three factors influence:

The first factor: soil covers.

The second factor: spraying with fluoratone compound.

The third factor: hybridization.

The study was carried out as a factorial experiment according to the randomized complete block design (RCBD), where the total number of treatments became sixteen, with three replicates, thus the number of experimental units was 48 experimental units, each experimental unit contained eight plants, and the total number of plants was 384 plants. The differences were compared using the Least Significant Difference (L.S.D) test at the probability level of 0.05. The results were summarized as follows:

1- Soil mulching treatment was significantly superior in all chemical indicators of leaves, vegetative and flowering growth indicators, quantitative yield and qualitative yield indicators.

2- The treatment of spraying with Fluoratone compound was significantly superior to the treatment of no spraying in all chemical indicators of leaves, vegetative growth indicators, vegetative and flowering growth, yield quantity, and quality indicators of yield.



Republic of Iraq

Ministry of Higher Education and Scientific Research

University of Kerbala

College of Agriculture

Horticulture and Landscape Department

**The effect of soil mulch and fluoroton spraying on the
growth and productivity of two *zucchini squash* hybrids
under greenhouse conditions.**

**A Thesis Submitted to the Council of the College of Agriculture / University of
Kerbala in Partial Fulfilment Requirements for the Master degree in
Agricultural Sciences / Horticulture and Landscape**

Submitted By

Ammar Basim Hadi Alkawaz

Supervised by

Asst.Prof. Dr. Mohammed Hadi Obaid

1444 A. H

2023A.D