



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء
كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم العلوم التربوية والنفسية
الدراسات العليا - الماجستير

النزاهة الأكاديمية وعلاقتها بالعقول الخمس لدى طلبة الدراسات العليا

رسالة مقدمة

الى مجلس كلية التربية للعلوم الإنسانية - جامعة كربلاء وهي
جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في (علم النفس التربوي)

من الطالبة

خمائل محسن عليوي الزبيدي

بإشراف

الاستاذ الدكتورة

رجاء ياسين عبد الله

2023م

1445هـ

قال تعالى

بسم الله الرحمن الرحيم

{إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ
فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا
جَهُولًا} (٧٢)

صدق الله العظيم


سورة الاحزاب

إقرار المشرف

أشهد إن إعداد الرسالة الموسومة ب (النزاهة الاكاديمية وعلاقتها بالعقول الخمس لدى طلبة الدراسات العليا) المقدمة من الطالبة (خمائل محسن عليوي الزبيدي) جرى تحت إشرافي في جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الإنسانية وهي جزء من متطلبات نيل درجة ماجستير في علم النفس التربوي.


التوقيع:
الاسم: أ.د. رجاء ياسين عبد الله

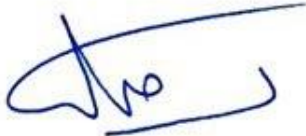
بناء على التوصيات اشرح هذه الرسالة للمناقشه


التوقيع:
أ.د. أحمد عبد الحسين الأزيرجاوي
رئيس قسم العلوم التربوية والنفسية

التاريخ ١٩ / ١٢ / 2023

إقرار المقوم اللغوي

أشهد إن إعداد البحث الموسوم ب (النزاهة الاكاديمية وعلاقتها بالعقول الخمسة لدى طلبة الدراسات العليا) المقدمة من الطالبة (خمائل محسن عليوي) الى كلية التربية للعلوم الإنسانية جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في علم النفس التربوي تم مراجعتها لغوياً ووجدتها صالحة من الناحية اللغوية للمناقشة.



التوقيع:

الاسم: أ.د محمد عبد الرسول جاسم


التاريخ: 2023 /8/3م

إقرار لجنة المناقشة


نشهد أننا لجنة المناقشة قد اطلعنا على هذه الرسالة الموسومة ب (النزاهة
الأكاديمية وعلاقتها بالعقول الخمس لدى طلبة الدراسات العليا) المقدمة من الطالبة
(خمائل محسن عليوي) وقد ناقشنا الطالبة في محتوياتها وفيما لها علاقة بها وقد
وجدناها جديرة بالقبول لنيل درجة الماجستير في علم النفس التربوي بتقدير ()


التوقيع

أ. د. محمد كاظم جاسم
عضوا


التوقيع :

أ. د. احمد عبد الحسين الأزيرجاوي
رئيسا


التوقيع :

أ. د. رجاء ياسين عبدالله

عضوا ومشرفا


التوقيع :

أ. م. د. مناف فتحي عبد الرزاق

عضوا

صادقت من قبل مجلس كلية التربية للعلوم الإنسانية / جامعة كربلاء


التوقيع :

الاستاذ الدكتور

صباح واجد علي

عميد كلية التربية للعلوم الإنسانية

2023 / 12 / 13 م

الأهداء

الى

من قاد قلوب البشرية وعقولهم إلى مرفأ الأمان معلم البشرية الأول النبي محمد (صلى الله عليه واله اجمعين)

سيدي ومولاي سفينة النجاة الامام الحسين (عليه السلام)

سيدي ومولاي صاحب اللواء أبي الفضل العباس (عليه السلام)

سيدي ومولاي خليفة الله تعالى في ارضه صاحب العصر والزمان الامام المهدي المنتظر (عجل الله تعالى فرجه)

يا قلبي .. ونبض الحروف حين تلمسها الانامل ...

أنت الجواب حين أسأل ما التفاوض

بل الحياة أنت .. وما بين النفس والنفس انت ابي الحبيب ادامك الله تعالى

من ابصرت بها طريق حياتي واستمدت منها قوتي واعتزاني بذاتي

نور عيني وضوء دربي ومهجة حياتي والدتي الغالية اطل الله تعالى في عمرك

الذي كان خير عون وسند لي في مسيرتي العلمية زوجي الغالي ادامك الله تعالى

السند والعضد والساعد إخوتي وأخواتي ... حبا ورفعة وكرامة

في افلاك صداقتكم تدور فرحتي ... وعلى عتبات نبلكم يقف وفائي

صديقاتي أهدي اليكم جميعا ثمرة جهدي

شكر وامتنان

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الكريم نبينا محمد (صلى الله عليه
واله وسلم) وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد...

أحمد الله كثيراً وأشكر فضله على إتمام هذا البحث المتواضع، الذي لولا توفيقه ما اكتمل. يطيب
للباحثة في نهاية كتابة بحثها أن تتوجه بالشكر والتقدير والامتنان الى من أفاضت عليها من
وافر علمها وسديد رأيها وخبرتها الى الأستاذة الدكتورة (رجاء ياسين عبد الله) المشرفة على هذا
البحث التي كانت خير موجهة ، لها مني كل الأمانى والدعاء الصادق بأن يمد الله تعالى في
عمرها وصحتها. كل الشكر والتقدير الى رئاسة القسم وأساتذتي الأفاضل في قسم العلوم التربوية
والنفسية في جامعة كربلاء وأخص بالذكر أساتذتي في السنة التحضيرية والسادة أعضاء لجنة
السمنار الذين لم يدخروا جهداً في تقديم المساعدة العلمية لهذا البحث والسادة المحكمين الذين
تفضلوا بتحكيم أدوات الدراسة وشكري للطلبة الذين اسهموا في الإجابة عن أدوات البحث وشكري
وتقديري لعائلتي لما أبدته من مساعدة في كل المجالات وأخيراً الشكر والتقدير الى كل من قدم
لي يد العون وغفلت عن ذكره.

الباحثة

مستخلص البحث

يتطرق البحث الحالي الى مفهومين أساسيين هما النزاهة الاكاديمية **Academec** و **Integrit** والعقول الخمس **the five minds** ويمثل مفهوم النزاهة الأكاديمية مجموعة من القيم والآليات التي تهدف إلى خلق ثقافة وسلوك لائقين فيما يخص الاعتراف بالملكية الفكرية للباحثين من أفكار و ابحاث وأعمال منشورة ويشار لها أحيانا بأنها ميثاق أخلاقي لضمان حقوق الآخرين أما العقول الخمس فقد حدد كارندر خمسة طرق للتفكير والمهارات التي يحتاجها الطالب الأكاديمي لمجابهة تحديات العالم الحديث وفهمه وذلك لارتباط العلم بالتكنولوجيا التي أخذت في تقديم خدمات مثيرة على كافة الأصعدة فالبحث الحالي يهدف الى التعرف الى النزاهة الاكاديمية والعقول الخمس لدى طلبة الدراسات العليا وكذلك التعرف الى الدلالة في الفروق الإحصائية لمتغيري (الجنس، التخصص، المرحلة) لكلا المتغيرات فضلا عن التعرف الى العلاقة الارتباطية بين المتغيرين ودلالة الفروق في العلاقة لكلا المتغيرين إذ اتبعت الباحثة المنهج الوصفي الإرتباطي لاستخراج نتائج البحث وتحقيق الأهداف اما عينات البحث التي استعملت الباحثة فهي عينة التحليل الاحصائي المؤلف من (400) طالب وطالبة من طلبة الدراسات العليا من جامعة كربلاء من التخصصات العلمية والإنسانية للعام الدراسي (2022- 2023) أختيروا بأسلوب عشوائي طبقي ذي توزيع متساوي وعينة التطبيق الأساسية (400) طالب وطالبة من الدراسات العليا جامعة كربلاء الدراسة الصباحية ولتحقيق أهداف البحث قامت الباحثة بإعداد مقياس النزاهة الاكاديمية الذي بلغ عدد فقرته بصيغته النهائية (30) فقرة اعتمادا على (الادبيات و الدراسات السابقة) واستخرجت الباحثة الخصائص السيكومترية للمقياس من صدق وثبات إذ بلغ معامل ثباته بطريقة الفاكرونباخ (0,92) وبطريقة إعادة الاختبار (0,83) بعدها تم تطبيق المقياس بصورته النهائية على عينة البحث الأساسية التي بلغ عددها (400) طالب وطالبة اما العقول الخمسة قامت الباحثة بتبني مقياس (عبد الحسين، 2021) للعقول الخمسة المكون من (54) بصورته النهائية واستخرجت الخصائص السيكومترية وقد بلغ معامل ثباته بطريقة الفاكرونباخ لكل عقل من العقول الخمس إذ بلغ ثبات العقل المنضبط (0,88) إعادة الاختبار (0,84)، العقل التركيبي (0,94) إعادة الاختبار (0,89)، العقل الإبداعي (0,91) إعادة الاختبار (0,87)، العقل المحترم (0,78) إعادة الاختبار (0,75)، العقل الأخلاقي (0,84) إعادة الاختبار (0,80) ثم طبقت الباحثة كلا المقياسين على عينة التطبيق وبعد انتهاء

التطبيق استخدمت الوسائل الإحصائية التي تتناسب مع طبيعة وأهداف البحث الحالي إذ استعانت بالحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية ((Spss))

وتوصل البحث الحالي الى النتائج التالية :-

- 1- طلبة الدراسات العليا لديهم النزاهة الاكاديمية .
- 2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة .
- 3- يتمتع طلبة الدراسات العليا بأمتلاكهم للعقول الخمسة .
- 4- توجد علاقة ارتباطية طردية بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة .

وخرج البحث بعدة توصيات منها :

- 1- أظهر أهمية النزاهة الاكاديمية في الجامعات من خلال تسليم المناصب الادارية للأشخاص اللذين يمتلكون النزاهة .
- 2- تنمية المهارات الذهنية للطلبة من خلال تعزيز أساليب التفكير لديهم لتنمية العقول الخمسة .
- 3- عقد ندوات ارشادية وتوجيهه في الجامعات للطلبة فيما يخص النزاهة الاكاديمية.

وتقترح الباحثة الى المقترحات التالية :

- دراسة متغير النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة لدى عينة أخرى غير طلبة الدراسات العليا .
- دراسة متغير النزاهة الاكاديمية مع متغير اخر مثل تقدير الذات ،دافعية الإنجاز ،أساليب الحياة ،المسؤولية الاجتماعية .
- دراسة متغيرات العقول الخمسة مع متغيرات أخرى مثل التفكير الاستراتيجي ، ومهارات التعلم ،الذكاء المنطقي الرياضي.

ثبت المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	الآية القرآنية
ت	إقرار المشرف
ث	إقرار المقوم اللغوي
ج	إقرار المقوم العلمي(1)
ح	إقرار المقوم العلمي (2)
خ	إقرار لجنة المناقشة
د	الإهداء
ذ	شكر وامتنان
ر-ز	مستخلص البحث
س-ص	ثبت المحتويات
ض-ط	ثبت الجداول

ط	ثبت المخططات والأشكال
ظ	ثبت الملاحق
	الفصل الأول: التعريف بالبحث
6-2	مشكلة البحث
10-6	أهمية البحث
11	أهداف البحث
11	حدود البحث
12-11	تحديد المصطلحات
	الفصل الثاني: إطار نظري
14	المحور الأول: مفهوم النزاهة الاكاديمية
17-15	نبذة تاريخية عن النزاهة الاكاديمية

19-17	اشكال انتهاك النزاهة الاكاديمية
20-19	النزاهة الشخصية والنزاهة الاكاديمية
20	النظريات المفسرة للنزاهة
	المحور الثاني: العقول الخمسة
21	نظرية العقول الخمسة
22-21	العقل المنضبط أو المتخصص
22	خصائص العقل المنضبط
23-22	العقل التركيبي
23	خصائص العقل التركيبي
24-23	العقل الإبداعي
25	خصائص العقل الإبداعي
26-25	العقل المحترم
26	خصائص العقل المحترم
28-27	العقل الأخلاقي
28	خصائص العقل الأخلاقي
28	الشخصيات النموذجية من وجهة نظر كاردر
29	الاسس العامة لنظرية العقول الخمسة
30	مبررات تبني نظرية كاردر
36-30	دراسات السابقة للنزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة
	الفصل الثالث: منهجية البحث واجراءاته
41	منهجية البحث
42-41	مجتمع البحث
43	عينة البحث (عينة البحث الأساسية)
44	اداتا البحث
45-44	الأداة الأولى: مقياس النزاهة
45	أعداد وصياغة فقرات النزاهة الاكاديمية
46	تصحيح المقياس
46	صلاحية فقرات مقياس النزاهة الاكاديمية
47	أعداد تعليمات مقياس النزاهة الاكاديمية
47	العينة الأستطلاعية لمقياس النزاهة الاكاديمية
47	التحليل الإحصائي للفقرات

51-48	القوة التمييزية
52-51	طريقة الاتساق الداخلي
55-52	التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس النزاهة الأكاديمي
57-55	الخصائص السايكومترية لمقياس النزاهة الأكاديمية
58	الخصائص الإحصائية لمقياس النزاهة الأكاديمية
59	وصف مقياس النزاهة الأكاديمية بصورته النهائية
59-60	الأداة الثانية: مقياس العقول الخمسة
61	اعداد تعليمات المقياس
61	العينة الاستطلاعية لمقياس العقول الخمسة
61-65-	التحليل الإحصائي لل فقرات
66-65	طريقة الاتساق الداخلي
68-67	الخصائص السايكومترية لمقياس العقول الخمسة
69-71	الخصائص الإحصائية الوصفية لعينة البحث على مقياس العقول الخمسة
71	وصف مقياس العقول الخمسة بصورته النهائية
71	التطبيق النهائي للمقياسين
72	الوسائل الإحصائية للمقياسين
	الفصل الرابع: نتائج البحث
87-77	.عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها
88	الاستنتاجات
88	التوصيات
89	المقترحات
98-92	المصادر العربية
100-99	المصادر الأجنبية
120-102	.الملاحق
	مستخلص الرسالة باللغة الأنكليزية

ثبت الجداول

الصفحة	الموضوع	رقم الجدول
42	أعداد طلبة جامعة كربلاء تبعاً لمتغير التخصص والجنس والمرحلة (مجتمع البحث)	.1
43	عينة البحث الأساسية موزعة بحسب الجنس والتخصص	.2
46	مربع كا2 لاستخراج نسبة موافقة الأساتذة المحكمين على فقرات النزاهة الاكاديمية	.3
48	عينة التحليل الاحصائي موزعة بحسب الجنس والتخصص	.4
51-49	القوة التمييزية لفقرات مقياس النزاهة الاكاديمية باستعمال طريقة المجموعتين الطرفيتين	.5
52-51	معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس النزاهة الاكاديمية	.6
55-54	مصفوفة العوامل لمقياس النزاهة الاكاديمية بعد التدوير	.7
57	عينة الثبات لمقياس النزاهة الاكاديمية	9
58	المؤشرات الاحصائية لأفراد عينة البحث على مقياس النزاهة الاكاديمية	10
60	مربع كا2 لاستخراج نسبة موافقة الأساتذة المحكمين على فقرات العقول الخمسة	11
64-61	القوة التمييزية لفقرات العقول الخمسة باستعمال طريقة المجموعتين الطرفيتين.	12
66-65	صدق فقرات لمقياس العقول الخمسة باستعمال أسلوب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية	13
68	ثبات الفا كرونباخ لمقياس العقول الخمسة	14
69	الخصائص الإحصائية لمقياس العقول الخمسة .	15
77	الاختبار التائي للفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي لمقياس النزاهة الاكاديمية	16
79	نتيجة الاختبار التائي لعينة واحدة ومجتمع الاختبار ودلالة الفروق بين المتوسط الحسابي والوسط الفرضي	17

80	معامل ارتباط بيرسون للعلاقة بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة	18
82-81	نتيجة الاختبار الزائي الفروق بالعلاقة بين الانزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة تبعاً لمتغير الجنس	19
83	نتيجة الاختبار الزائي الفروق بالعلاقة بين الانزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة تبعاً لمتغير التخصص	20
84	نتيجة الاختبار الزائي للفروق في العلاقة بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة تبعاً لمتغير المرحلة	21
86	تحليل تباين الانحدار لتعرف الدلالة الاحصائية لاسهام العقول الخمسة في النزاهة الاكاديمية	22
86	معامل بيتا لاسهام النسبي ودلالاتها الاحصائية	23

ثبت المخططات والاشكال

الصفحة	الموضوع	ت
54	شكل يوضح مفهوم النزاهة الاكاديمية	.1
59	التوزيع الاعتمالي لمقياس النزاهة الاكاديمية	.2
70	شكل يوضح نموذج العقول المنضبط	.3
70	شكل يوضح العقل التركيبي	.4
70	شكل يوضح العقل الإبداعي	.5
70	شكل يوضح العقل المحترم	6
70	شكل يوضح العقل الأخلاقي	7

ثبت الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
102	كتاب تسهيل المهمة الصادر من قسم التسجيل وشؤون الطلبة	.1

103-105	مقياس النزاهة الاكاديمية بصورته الاولية	.2
106-111	مقياس العقول الخمسة بصورته الاولية	.3
112-113	أسماء السادة المحكمين مرتبة حسب اللقب العلمي اولاً وحسب الحروف الابجدية ثانياً	.4
114	ملحق يوضح التعديلات على بعض فقرات النزاهة الاكاديمية	.5
114-116	مقياس النزاهة الاكاديمية بصورته النهائية	.6
117-120	مقياس العقول الخمسة بصورته النهائية	.7

الفصل الأول

التعريف بالبحث

- مشكلة البحث

- أهمية البحث

- اهداف البحث

- حدود البحث

- تحديد المصطلحات

أولاً : مشكلة البحث

يعد غياب النزاهة الأكاديمية أحد المشاكل الرئيسية للمجتمعات قديماً وحديثاً حيث يمثل هذا الغياب مشكلة اجتماعية سلبية تهدد الإنسانية والحياة برمتها ما يمثل تهديداً خطيراً لجميع الأنظمة السياسية والاقتصادية والاجتماعية بسبب الآثار السلبية الناجمة عنها (الشامي، 2007: 757).

ويفرض غياب النزاهة الأكاديمية على الجامعات ضرورة إعادة هندسة أدوارها أيضاً إعادة النظر في خططها وبرامجها كي تتمكن كافة من ينتمون إليها من مكافحة غياب النزاهة أو الحد منه أو إزالته (الأعرجي، 2006: 128) .

إذ أشارت إحدى الدراسات إلى أن ممارسة الطلبة لمختلف أشكال عدم النزاهة الأكاديمية من شأنه أن يسهم في ضعف فاعليتهم في حفظ واستدعاء المعلومات وما يزيد الأمر سوء هو أن التأثير السلبي لتلك الممارسات يمتد إلى خارج الحرم الجامعي وهو ما يشكل فقداً كبيراً للقيم الأخلاقية الشخصية والمهنية

(Nelson and et.al ,2013:34) .

ونظراً لاعتبار الفساد الإداري من أبرز العقبات التي تعترض مسيرة التنمية والتقدم فهو حالة توصف ولا تعرف يعد حالة تجاوز القانون وكسر للمشروعية وعدم احترام القيم الأخلاقية والدينية الأصيلة الثابتة وتغليب للصالح الخاص على الصالح العام فقد أدركت العديد من المجتمعات خطورته وسعت لمحاربه بكافة الآليات ومختلف الوسائل واتخاذ التدابير اللازمة لمحاربة الفساد في محاولة منها لإعداد جيل من الشباب والرجال يتمتع بقدر كاف من النزاهة والشفافية (صلاح الدين، 2011: 33).

ومن ناحية أخرى عدت التوجهات التربوية الحديثة النزاهة الأكاديمية من الضمانات الإجرائية لسلامة إنتاج المعرفة الأكاديمية ونشرها أو إعادة استخدامها حيث إن عدم التزام الجامعات بتطبيق معايير وقيم النزاهة الأكاديمية في التكاليفات والأعمال الخاصة بمتطلباتها من شأنه أن يضعف مستوى تحصيلهم الدراسي كما أنه يضيف على الجامعة سمعة علمية غير مقبولة (Gerlachkuok ,2009:1687-1701).

بذات القدر الذي يضطلع به الامن في استقرار الدولة والمجتمعات على المستوى العام تضطلع النزاهة الاكاديمية في تطوير العلم ورفعته وذلك لما توفره من مبادئ أساسية في البحث العلمي الاكاديمي ربما تكون من أولى تلك المبادئ هي ثقة الباحثين بعضهم ببعض وثقة المتلقين العاديين لما يقدمه الباحثون وان من ابرز صور انتهاك النزاهة أو سوء السلوك العلمي تدرج ضمن تصنيفات منها: الغش، الخداع، التضليل وانتهاك حقوق الملكية الفكرية (Piete Drenth ,2005:53-5).

تسعى النزاهة الاكاديمية الى تقديم النتائج العلمي الذي يتسم بالموضوعية والصدق والواقعية والمنهجية للجميع والى تطوير السياسات القائمة على نتائج البحث العلمي السليم إذ إنّ تلك السياسات تستند الى ما تم من رصد وتحليل للمشكلات التي تواجه المجتمع

(كاظم ، رحيم ، 2018 : 261-262).

يتسم العالم اليوم بالعديد من التغيرات السريعة والمتلاحقة في كافة المجالات والتي انعكست في صورة مجموعة من التحديات التي تواجه دول العالم والتي تتطلب بدورها أن تقوم كل دولة بالتطوير لكي تستطيع التعامل مع هذه التغيرات المتلاحقة والتعامل مع الظروف المستقبلية غير المتوقعة فهذا العصر هو عصر التطورات الاقتصادية والتكنولوجية والاعلامية مما يتطلب إعداد أفراد لديهم العديد من المهارات التي تؤهلهم لمواجهة هذه التطورات المتسارعة والتكيف مع متطلبات العمل والقضايا الثقافية والاقتصادية للمجتمع وتمكنهم من مواصلة تعليمهم مدى الحياة وحل المشكلات التي تواجههم في حياتهم والتقدم المعرفي والتكنولوجي الهائل ألقى العبء على المؤسسات التعليمية بضرورة الاهتمام بتحقيق النمو الشامل للطلاب من خلال اكسابهم المهارات حتى تكون لديهم القدرة على العيش والعمل في عصر قائم على الاكتشافات العلمية والتقنية والتميز في مجالات الحيات المختلفة (مصطفى، 2020 : 2-3).

أن السيطرة الأكيدة للعلم والتكنولوجيا تؤدي إلى تكوين متطلبات جديدة وعلى الطلبة ان يتعلموا كيف يفكرون بصورة علمية ليكونوا قادرين على فهم العالم الحديث والمشاركة فيه ليتمكنوا من اتخاذ قرارا منطقية الامر الذي يتطلب مجموعة متكاملة من المهارات الشخصية والاجتماعية والمعرفية والانفعالية التي تجعل الطالب قادر

على اتخاذ قرارات مدروسة بعناية وحمل المسؤوليات الشخصية والاجتماعية وفهم النفس وتكوين علاقات ايجابية مع الاخرى (Gardner,2005:34).

حيث يعد الطلبة الذين يفتقرون لهذه العقول سوف تكون لديهم مشاكل في حياتهم الاكاديمية والمهنية وبعبارة اخرى دون انضباط العقل لن ينجح الطالب ويقتصر عمله على المهام الغير مهمة ودون توليف العقل سوف تغطي عليه المهام الغير مهمة ودون توليف العقل سوف تغطي عليه المعلومات ويكون غير قادر على اتخاذ القرارات المناسبة وبدون عقل ابداعي سوف يتم استبداله بجهاز كمبيوتر وبدون عقل محترم لن يتم احترامه من قبل ودون عقل اخلاقي يعني خسارة أو فقدان المواطنين والمسؤولين الشرفاء (choksathid,Thaithan,2015:6).

لذا اهتم كاردرن وامعن التفكير في العقل البشري ودرس تطور العقل وكيفية تنظيمه وكيف ان يكون منظما وقادرا على تركيب الأفكار وتعليم الناس وكيف يحققون الأبداع وكيف يقومون بتغيير طريقة تفكيرهم وتأثيرهم على الاخرين وانه لم يكتفى فقط بوصف العمليات الانموذجية للعقل إلا أنه في نظرية العقول الخمسة طرح وجهات نظر عن الكيفية التي يتوجب اعتمادها لاستخدام عقولنا وبذلك يكون الإنسان مهياً للتعامل مع ما هو متوقع (Gardner ,2008:14)

ومن خلال نظريته للعقول الخمسة أوضح مجموعة من القدرات والكفاءات والعمليات العقلية التي يجب أن يتصف بها الفرد وهي (العقل المتخصص، والعقل التركيبي، والعقل الابداعي، والعقل المحترم، والعقل الخلاقي) وأشار الى اهمية توظيف العملية التعليمية ووضع صيغ، اليات تعليمية جديدة للأهتمام بهذه العقول لإعداد أجيال لديهم القدرة على التكيف مع مجتمع المعرفة والتكيف مع المتغيرات حيث أنه من متطلبات الالفية الثالثة تشكيل وتوسيع عقول الطلاب بواسطة خمس طرق حتى تستوعب هذه التغيرات ففوة المستقبل سوف تعتمد على قوة العقول التي تمتلك العديد من المهارات والقيم الاساسية (مصطفي، 2020: 10).

ان لغياب التفكير الاختصاصي أهميته فبتجريدتهم من هذه الأساليب المتطورة من التفكير يظل الافراد غير متدربين أساسا حيث يكونوا لا يختلفون في الحقيقة عن الافراد الغير متعلمين بالنسبة لطريقة تفكيرهم لم يستفيدوا من التقدم الحقيقي الذي تحقق عن

طريق اشخاص متعلمين وهم ليس قادرين على فهم ما يقال عن الاكتشافات العلمية الحديثة أو الانجازات التكنولوجية (Gardner, 2008: 42-44).

وان الطالب لابد ان يكون لديه قدرات تراكيبية ليكون ملما بأساليب متخصصه من التفكير حيث يكون الطالب قادر على اتخاذ قرارات صحيحة ولديه القدره في التفكير المتعدد الاختصاصات حسبما يكون مناسباً، وان الابداع يتفق على أكمل وجه مع التفكير المتخصص وفي غياب اختصاص ذا صلة فليس من الممكن ان تكون مبدعا بشكل حقيقي، حيث ان غياب الابداع يكون استخدام الاختصاصات فقط من اجل التدريب على الوضع الراهن إضافة الى ذلك فإن الابداع نفسه يمتلك سمات مختلفة فشخصية الفرد المبدع قوية، مجازفة، مرنة، وان وجود العقل الاخلاقي ليس مقتصرًا لمكان العمل انما يرى كاردينر على ضرورة وجود العقل الاخلاقي على نحو متساوا وان التزام الشخص بالأخلاق في العمل سوف يتحقق مجتمع فاضل وتشمل الاخلاق بهذا المفهوم موقفا ضمنيا أكثر تحفظًا من العلاقات المباشرة المتجسدة في التسامح والاحترام كما وتشمل الاخلاق بلغة العلوم موقفا مثاليا مجردا. ان الاحترام ذا اهمية بلطبع في مكان الجامعة وفي المجتمع المدني على حد سواء ومن الواضح ان المؤسسات والمجتمعات تعمل بفعالية عالية اكثر عندما يسعى الافراد بداخلها الى فهم، ومساعدة بعضهم البعض على الرغم من الاختلافات بينهم والعمل معا من اجل تحقيق الاهداف المشتركة فمعضنا يقضي معظم ساعات اليوم في العمل حيث نتحول بصورتنا الاخيرة إلى نوع العقل الذي يجب ان يضره الافراد وهم يسعون وراء تأدية أعمالهم (Gardner, 2009: 171-173).

فطالب اليوم يمكن أن يتعلم طرقًا جديدة للتفكير مما يعني إكسابه القدرة اللازمة على التكيف والمرونة لمواجهة تحديات العمل المستقبلي وان تنمية وصقل هذه العقول بمثابة أدوات منها يستطيع التربوي والمعلم إعادة تقييم الأهداف التعليمية ونوعية العقول المطلوب زرعها وتطويرها وذلك لان الاتجاهات التعليمية نحو المستقبل تستدعي البحث عن أدوات تمكن المتعلمين من التفكير خارج الصندوق لمواجهة التحديات المستقبل (قطامي وأبو نعيم، 2016: 44).

تلاحظ الباحثة كونها احدى طلبة الدراسات العليا وجود مراكز خاصه بكتابة البحوث تدعوا الباحثين بأنهم على استعداد لكتابة (رسائل الماجستير ، واطاريح الدكتوراة، وبحوث التخرج) وان لديهم الاستعداد لتزويد الباحثين بمتغيرات جديدة مع تعزيز بحوثهم بمصادر علمية مقابل مبالغ مالية الامر الذي يتطلب توعية طلبة الدراسات العليا بالابتعاد عن الرسائل والاطاريح التي تم اعدادها مسبقا من قبل المراكز وانسابها الى انفسهم ومن هنا فقد شعرت الباحثة بوجود مشكلة للتعرف مدى تأثيرها على طلبة الدراسات العليا ، وتتضح مشكلة البحث بالتساؤل الاتي هل هناك علاقة ارتباطية دالة بين النزاهة الاكاديمية العقول الخمسة لدى طلبة الدراسات العليا ؟

ثانيا : أهمية البحث Importance of the Research

تمثل النزاهة قيمة رئيسة ومهمة بأي مجتمع ويندرج تحت مفهومها أبعاد وقيم عديدة تدخل في تركيبها وتسهم في بلورتها كحقيقة واقعية تمارس من قبل السلوكيات المختلفة للأفراد وينعكس هذا الجانب الإيجابي على جوانب المجتمع كافة حيث تعد احدى مؤشرات رقيه وتقدمه (العبيكي، 2014: 54).

حيث تعد النزاهة الأكاديمية من المعايير الأخلاقية التي لايمكن التغافل عنها ويجب التدقيق فيها لنجاح أي مؤسسة من مؤسسات التعليم العالي لذا ينبغي نشر ثقافة الأمانة الأكاديمية في الوسط الجامعي بكافة الوسائل المتاحة لضمان الامانه العلمية والملكية الفكرية للباحثين (الشمري، 2015: 19)

إذ إن النزاهة الاكاديمية من الأخلاقيات المهمة التي يجب ان يلتزم بها الباحث بما يكسبه الثقة ويعصمه من انتهاك قيم البحث العلمي ويجنبه الوقوع في مخالفة الامانة العلمية بمظاهرها المختلفة وصورها المتعددة حيث ان هناك مجموعة من مؤشرات النزاهة الاكاديمية التي يجب على طلبة الدراسات العليا بوصفهم (باحثين) اتباعها في كل خطوة من خطوات البحث العلمي والتي قد يقوم بعض الطلبة بتجاهلها مما ينسف الصفة العلمية والقيمية عن عمله البحثي و ان مخالفة النزاهة الاكاديمية يؤدي الى تلويث سمعة الجامعات الاكاديمية وزعزعة مكانتها في المجتمع والتقليل من شأن خريجها مما حدا بالعديد من مؤسسات البحث العلمي والجامعات الى وضع معايير لباحثيها للزامهم بالتقيد بمبادئ النزاهة الاكاديمية منها على سبيل المثال ميثاق النزاهة

الأكاديمية الذي اعتمده مجلس الجامعة الأمريكية بالقاهرة 2003 وتأسيس مكتب النزاهة الأكاديمية في العديد من الجامعات مثل جامعة ابو ظبي وتحديد معايير النزاهة الأكاديمية في الجمعية الأمريكية للبحث التربوي 2010 (الزبيدي ، 2018 : 196)

تعد هذه الدراسة ذات أهمية في المساعدة على تعزيز النزاهة الأكاديمية في المجتمع والتي قد لا تقتصر فائدتها على المخططين في الجامعات وإنما تتعداهم لمختلف المؤسسات التربوية تسهم هذه الدراسة في توضيح الآثار الايجابية لنشر قيم النزاهة الأكاديمية (R,wad,2009 :16)

لذا ركزت معظم نظريات التعلم البنائية ومشروع التعليم القائم على النظريات الذكاء المتعدد والتعلم القائم على الدماغ على ضرورة إتقان مهارة التفكير كوظيفة عقلية التي تشير الى مهارتنا العقلية والتمثلة بالمهارات ماوراء المعرفة وقدرات التفكير القائم على صنع القرار وحل المشكلات والتفكير التأملي والابداعي والنقدي والايجابي ، إذ احدثت الثورات الصناعية التي بدأت في أواخر القرن الثامن عشر عن تغيرات هائلة في حياة الانسان ادت الى تطور الحياة الفردية والاجتماعية وبالتالي افرزت توجهات جديدة في التعلم تتطلب إتقان المتعلم لمجموعة من المهارات تمكنه من التعامل معها وادماج مبادئها في العملية التعليمية فبات من الضروري تبني نظم تعليمية قادرة على تزويد الطلبة بالمهارات اللازمة لمواجهة تحديات المستقبل (صبري،2020 : 445).

وبما أننا نعيش في زمن التغيرات السريعة التي تشمل تسريع العولمة وكميات متزايدة من المعلومات للعلوم والتكنولوجيا وصراع الحضارات تستدعي هذه التغيرات ايجاد طرق جديدة للتعليم والتفكير سواء في الجامعة او مجال الاعمال والمهن فعالم المستقبل ومايحويه من محركات بحث موجودة في كل وقت وبإنسانه الالي والالات التي تعمل بالتحكم عن بعد وغيرها من الاجهزة الحسابية سيتطلب مهارات لمواجهة تحديات هذا العالم الجديد وفقا لشروطه الخاصه وعلية يتوجب أن نبدأ برعاية هذه المهارات (Gardner ,2008 :13).

حيث أكد كاردرن ان هذه الأنواع من العقول ضرورة ان تكون لدى كل فرد في العصر الحالي لمواجهة التطور المعرفي والتقني ومواجهة آثار توارى دور المدرسة في التربية وتعقد المشكلات الأكاديمية والحياتية مع ظهور شبكات التواصل الاجتماعي (الزيات ,2021 : 3962).

إن عملية التعلم والتعليم لا يمكن ان تكون فاعلة ما لم تكن مقصودة أي ان يعيها المتعلم لاستخلاص الخبرة التي يتعرض لها وهذا بدوره يتطلب تواجد هذه العقول الخمس الذي اكد كاردرنر على ضرورة تطويرها والتي قسمها خلال نظريته إلى خمسة عقول هي (العقل المتخصص، والعقل التركيبي، والعقل الابداعي، والعقل المحترم، والعقل الاخلاقي) يعتبر العقل المتخصص هو العقل الذي يرتبط بقدرة الفرد على التفكير بطريقة تميزه ويركز فيها العقل على العمليات العقلية التي تمكن الفرد من إتقان أساليب التفكير في المجالات المعرفية الأساسية وتكون أهمية العقل المتخصص انه يعرف كيف يعمل بأطراد على مدار الزمن من أجل تحسين المهارات والمدارك العقلية

(Gardner ,2009:45)

اما العقل التركيبي له أهمية قصوى في ظل التطور المعاصر والتدفق المتزايد للمعرفة مما يوجد أهمية امتلاك الفرد للعقل الذي يمكنه من القيام بعملية التركيب و يرى جاردرنر إن العقل التركيبي يمكن المعلم أن يساعد المتعلمين على قدرات العقل التركيبي من خلال الانشطة المتعددة طرح المشكلات المعاصر (Gardner,2008:34).

ويعتبر كاردرنر العقل الابداعي ذا أهمية لأرتباط الابداع بمجالات مختلفة (مجال التخصص -المجال الثقافي - المجال الاجتماعي) ويؤكد أن المبدع يحتاج إلى مخزون من الملكات الفكرية، وأن العقل المبدع والعقل التركيبي يوجد بينهما تشابه حيث إن العقلين يتطلبان الحد الأساسي من المعرفة والقراءة في التخصص وكلاهما يستفيد من توفير الأمثلة المتنوعة والنماذج والأدوار المتعددة (Gardner ,2009 :16) .

حيث يمثل العقل المحترم بأنه قدرة الفرد على التعامل مع الأشخاص على الرغم من اختلافهم في الافكار والمعتقدات والقيم والتقاليد ويتميز العقل المحترم بالوعي بمعرفة الفروق الفردية بين الافراد والثقافات والافكار ويرى كاردرنر أنه يمكن تنمية العقل المحترم من خلال الانشطة المتنوعة التي يقوم بها الفرد والتي تسهم في تنمية روح العمل الجماعي والعمل في فريق واحد واحترام الاخرين والقدرة على ضبط المشاعر من ثم فإن العقل المحترم يهتم بنمط التفاعل الاجتماعي لدى الفرد وكيفية التمسك بالقيم والعادات والتقاليد في التعامل مع الاخرين والاستعداد لتقبل وجهات النظر المختلفة وامتلاك مهارة التعبير عن الرأي بصورة تحقق الهدف منها والتي تؤثر سلبيا على الاخرين والعقل الخامس العقل الاخلاقي فهو يمتلك القدرة على القيام

بالمسؤوليات المختلفة بصورة فعالة مع التمسك بالقيم والعادات المرتبطة بالمواطنة الصالحة وإدراكه الدور والمسؤولية تجاه نفسه ووطنه ونظراً لأهمية مرحلة الدراسات العليا تعد من أهم المراحل الدراسية التي يجب التركيز فيها على الفكر العلمي والعملية وتدريبهم على تحمل مسؤولية الحياة وإكسابهم مهارات التفكير الناقد والإبداعي وحل المشكلات الواقعية التي تواجههم وإكسابهم العديد من المهارات الاجتماعية مثل التواصل مع الآخرين وإكسابهم الثقافة التقنية و المعلوماتية حتى يمكنهم التكيف مع

المتطلبات الحياتية المستقبلية (Kimberly,2014:3)

وتنتج أهمية البحث من خلال جانبين هما النظري والتطبيقي

فتمثل الأهمية النظرية

- الحاجة الى دراسات تلقي الضوء على أهمية النزاهة الاكاديمية لتوضيح الاثار الايجابية لها لنشر قيم النزاهة الاكاديمية
- يهتم البحث الحالي بشريحة مهمة من شرائح المجتمع وهي طلبة الدراسات العليا فهم شباب الأمة والدرع الواقي التي تتبناه في الدفاع عنها وعن كيانها ومسؤوليتهم هي بناء وتغيير ما يسعى إليه المجتمع.
- يعد من الموضوعات البحثية قليلة التداول بين الباحثين ففي هذا البحث تأمل الباحثة أن تدرس العلاقة بين النزاهة الاكاديمية وعلاقتها بالعقول الخمسة .
- يمكن أن يضيف هذا البحث إطار نظري ودراسات سابقة يمكن الاستفادة منها مستقبلاً.

بينما الأهمية التطبيقية

1. يقدم البحث الحالي مقياس للنزاهة الاكاديمية مناسب لطلبة الدراسات العليا بإمكان الباحثين استخدامه في بحوث ودراسات مستقبلية.
2. يمكن الاستفادة من النزاهة الاكاديمية في وحدات الارشاد النفسي في الجامعات لمعرفة مدى التزام الطلبة بالامانة العلمية ونشر ثقافة الامانة الأكاديمية في الوسط الجامعي بكافة الوسائل المتاحة لضمان الامانه العلمية والملكية الفكرية للباحثين
3. تعد النزاهة الأكاديمية من المعايير الأخلاقية التي لايمكن التغافل عنها ويجب التدقيق فيها لنجاح أي مؤسسة من مؤسسات التعليم العالي .
4. من خلال نتائج الدراسة يمكن للمؤسسات التعليمية بيان اهمية العقول الخمس وكذلك معرفه الكافيه لهذه العقول للأستفاده منها لمواكبة تقدم العلم وتطور التكنولوجيا.
5. امتلاك الطلاب للعقول الخمسة يعد ذات اهمية ان تكون لديهم عقلية علمية حول التفكير المستقبلي .

ثالثا :اهداف البحث : Aims of the Research

يهدف البحث الحالي التعرف الى :

1. النزاهة الاكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا .
2. العقول الخمسة لدى طلبة الدراسات العليا .
3. العلاقة بين النزاهة الأكاديمية والعقول الخمسة لدى طلبة الدراسات العليا.
4. الفروق في العلاقة بين النزاهة الأكاديمية والعقول الخمسة لدى طلبة الدراسات العليا وفق متغير (الجنس) (التخصص) (المرحلة)
- 5- نسبة الاسهام العقول الخمسة في النزاهة الاكاديمية

رابعا :- حدود البحث Limitations of the Research

تحدد الدراسة الحالية بالحدود الآتية :

يتحدد البحث الحالي بطالبة الدراسات العليا لجامعة كربلاء (ذكور،اناث، التخصص العلمي، والإنساني، المرحلة /ماجستير- دكتوراه) للعام الدراسي (2022-2023).

خامسا :تحديد المصطلحات : أولا : النزاهة الاكاديمية: Academec Integrity

(ghffari, 2008جفري) المجموع العام للمناخ الأخلاقي في البيئة التربوية بوصفها مدونات وقواعد لتنظيم السلوك التربوي لتشمل نطاقا واسع من المواقف والتصورات والمعايير والممارسات التربوية داخل المؤسسات التعليمية (عبدالله، 2019: 226).

- التعريف النظري " وقد تبنت الباحثة تعريف جفري تعريفا نظريا (ghffari 2008)

-**التعريف الاجرائي:** هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب عند استجابته على المقياس للنزاهة الاكاديمية المستعمل بالدراسة الحالية.

ثانيا "العقول الخمس (the five minds) :-

-كاردندر ,هوارد (Howard ,Gardner 2008) هي المهارات المعرفية التي يجب على الافراد امتلاكها لتحقيق تنمية ملائمة لقدرات سواء من الناحية الشخصية أم المهنية وهي العقل المتخصص ،التركيبى ،الإبداعي ،المحترم ،والأخلاقي (Gardner 2008:2,

- **التعريف النظري** "اعتمدت الباحثة تعريف Gardner للعقول الخمس تعريفا نظريا في البحث الحالي

- **التعريف الاجرائى** : هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب عند استجابته على المقياس العقول الخمس المسـتعـمل بالدراسة الحالي .

الفصل الثاني

أطار نظري ودراسات سابقة

_ النزاهة الاكاديمية

_ العقول الخمسة

_ دراسات سابقة

النزاهة الأكاديمية : Academec Integrity

مفهوم النزاهة :

مفهوم النزاهة لغة: عن لسان العرب نزاهة الرجل النزية نزه عن الشيء أي تباعد عنه، فلان يتنزه عن الأقدار يتنزه عنها، ونزه نفسه عن القبيح أي نحاها ، ونزه الرجل أي باعد عن القبح ، والنزاهة بعدد عن السوء ، وفلان نزيه كريم اذا باعد عن اللوائيم، وهو نزيه الخلق أي فلان ينزه عن ملائم الخلق، بمعنى يتزفع عما يذم منها ، وتنزه رفع نفسه عن الشيء تكريماً ورغبة (الذهبي:1999، 168).

مفهوم النزاهة اصطلاحاً : ان لفظة النزاهة ' مشتقة من الكلمة اللاتينية والتي تعني (الصدق والسلامة والاستقامة والموثوقية وان أساس نفس الكلمة يعطينا (العدد الصحيح) المصطلح الرياضي لأي عدد كامل واحد غير مقسم عندما يكون شيئاً متكاملًا فإن معظم أجزائه تكون موحدة (علياء، والخزاعي: 2013: 10) .

النزاهة تدل أيضاً على الشخص الذي يمتن حرفة معينة، في حال مواجهته للمواقف المختلفة فإنه يركز على قيم المعرفة والعمل عليها في أغلب الأحيان، تستخدم الأمانة كمرادف للنزاهة لكن الارتباط بينهما غير مباشر فعندما نتعامل بالكذب سوف نصبح عديمي الثقة بإمكان عدم الثقة ان يدمر المجتمع بالكامل أو تناول نقاط الاختلاف بين الأمانة والنزاهة فبينما تمثل الأمانة فضيلة يجب أن تمارس في الحياة العامة، فإن النزاهة لا تكون مثلها، فالنزاهة أوسع من ذلك بكثير إذ تتضمن إضافة إلى الأمانة، الكفاءة، الاحترام، الحفاظ على الالتزامات فقد تتفق النزاهة في أغلب الأحيان في الحياة اليومية مع المصلحة الشخصية، فلا تظهر هنالك مشكلة في اتخاذ قرار معين أو القيام ببعض العمل. ولكن عندما تتعارض النزاهة مع المصلحة الشخصية وتتضارب وتتباعد سبلها عندها يمكن أن نختبر بشكل حقيقي نزاهتنا الشخصية. (طبرة، 2010: 35)

نبذة تاريخية عن النزاهة الاكاديمية :

تعود نشأة النزاهة الأكاديمية إلى عام 1960 م حينما تبين لبعض الجامعات الأمريكية خطورة انتشار ظاهرة عدم الالتزام بمعايير النزاهة الأكاديمية بين أوساط طلبة الجامعات وفي مدة التسعينات من القرن العشرين وكنتيجة حتمية للتوجهات البحثية في مجال تحديد مؤشرات الفساد الاكاديمي بين الطلبة ظهر مفهوم النزاهة الاكاديمية حيز الوجود كأحد الآليات التي تحكم مؤسسات التعليم الجامعي وفي ضوء ماقره مجلس الشيوخ الأمريكي في مايو 1992م فقد اتضح أن مفهوم النزاهة الاكاديمية يقوم على احترام حقوق الملكية الفكرية للآخرين والذي يمكن عده جوهره الثقافة الاكاديمية ومن ثم فهو مفهوم يضم عددا من الممارسات الأكاديمية سواء لأعضاء هيئة التدريس أو الطلبة في مختلف مكونات المنظومة الجامعية التعليمية والبحثية والخدمية والتي يترتب عليها إجراءات وعقوبات أكاديمية وقانونية (الحربي ،2016: 222) .

يؤكد الاقتصاديون والاداريون والاسلاميون على أهمية شيوع الأخلاق والمثل النبيلة في ربوع المجتمع الحر لان ذلك يساعد على دعم المسيرة الاقتصادية نحو الأفضل وان التجرد من هذه المثل يجرّد الحياة الاقتصادية من الرفاهية الإنسانية ومن السعادة الحقيقية بل ومن الامن والسلام لان ضياع الأخلاق والنزاهة ضياع للثروة وانهبان للقوة والعزة عاجلا او اجلا سواء أكان على المستوى الفردي ام الجماعي ام الدولي وعليه ومن اهم الأسس والقيم الأخلاقية التي ينادي بها الشروع الإسلامي هي الالتزام بالصدق والأمانة والنزاهة الأخلاقية (الشمري ،2010: 195) .

تعد النزاهة الاكاديمية المظلة والمفهوم الذي يشتمل على مجموعة من القيم والاليات التي تتضمن قواعد اساسية تخص البحث العلمي والاكاديمي التي يجب ان يلتزم بها كل من الطالب والأستاذ مثل الاعتراف بالحقوق الفكرية للباحثين الاخرين وتجنب الاختلاق والتزوير والغش في البحث العلمي (العياشي ،2015: 150) . اذ يعد البحث العلمي رافدا مهما في خدمة البشرية وتنميتها لذلك يجب التأكد من صحة الطرق العلمية المتبعة صحة ما توصلت اليه من نتائج ودقة التوثيق والاعتراف بحقوق الاخرين (الخريف،2015: 107) .

وتهدف النزاهة الاكاديمية الى تقديم النتائج العلمي الذي يتسم بالموضوعية والصدق والواقعية والى تطوير السياسات القائمة على نتائج البحث العلمي السليم اذ ان تلك السياسات ستستند على ماتم من رصد وتحليل للمشكلات التي تواجه المجتمع واقتراح للحلول بما ييسر لتحقيق المصالح المجتمعية (زايد، 2015: 128- 130).

ويتحدد مفهوم النزاهة بأنه الطريقة التي تسير بها الأمور بشكل منسجم مع المعتقدات والاخلاقيات القومية بتجاه واضح (المنظمة العربية للتنمية، 2001: 226)

وتشير النزاهة الى الجوانب الأخلاقية المرتبطة بقيام الفرد بأداء مهامه الخفية مثل الأمانة والصدق والإخلاص والحفاظ على المال العام الذي يحمية من الانزلاق نحو الفساد (وزارة التنمية الإدارية، 2088: 1).

إن سيادة ثقافة النزاهة تعد من بين السبل الأساسية لمكافحة الفساد وهي تلك الثقافة التي يوجد لها ويدعمها الاخلاق والدين والفضيلة حيث يلزم العودة الى كل ذلك والاقتراب من الفضيلة ولقدوه الحسنة ولتكن البداية من الاسرة مروراً بالمدرسة والجامعات والمؤسسات الدينية والإعلامية (صلاح الدين، 2011: 35- 36).

اذ تعد النزاهة منظومة من القيم المتعلقة بالصدق والأمانه والإخلاص في العمل ولضمان تحقيق النزاهة الاكاديمية يجب على الأستاذ الجامعي والطالب الألتزام بالأمانة الاكاديمية وتقديم المصالح العامة على المصالح الشخصية لتنمية النسق القيمي لدى الطالب التي تساعد على معرفة الشخص للخطأ والصواب لكي يتصف أسلوب الوسط الجامعي بالوعي الأخلاقي (درويش، 1998: 143).

وعلى الرغم من تقارب مفهومي النزاهة والشفافية إلا إن النزاهة تتعلق بقيم أخلاقية معنوية بينما الشفافية تتعلق بنظم واجراءت عملية تخص وضوح الأنظمة والإجراءات داخل المؤسسات وفي العلاقة بين المواطنين المنتفعين بخدماتها (منصور، 2003: 218).

ويمثل مفهوم النزاهة الأكاديمية مجموعة من القيم والآليات التي تهدف إلى خلق ثقافة وسلوك لائقين فيما يخص الاعتراف بالملكية الفكرية للباحثين من أفكار وابحاث وأعمال منشورة ويشار لها أحياناً بأنها ميثاق أخلاقي لضمان حقوق الآخرين (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2015).

ويرتبط مفهوم النزاهة كذلك بمفهوم الشفافية الذي يتعلق بوضوح الأنظمة الإجراءات داخل المؤسسة وفي العلاقة بينهما وبين المواطنين المنتفعين من خدماتها وعلنية الإجراءات والغايات والأهداف واتخاذ القرارات المناسبة واكتشاف الأخطاء (مطر، 2011: 26) .

اشكال انتهاك النزاهة الاكاديمية

- 1- السرقة الكاملة اذ ينتحل بعض الباحثين افكار ونتائج علمية قام بها غيرهم وينسبونها الى انفسهم (النقل الحرفي اذ يقوم بعض الباحثين بنقل بعض الفقرات او بحوث كاملة (العبيكان، السميري، 2015 : 48) .
- 2 -استخدام الرسوم والصور التوضيحية ونقلها عن مصادر اخرى دون الاشارة للمصدر الأصلي .
- 4 -تكرار نشر البحث في اكثر من مجلة علمية (الزوكي، 2015: 47) .
- 5-الاختلاق اذ يقوم الباحث بتقديم نتائج بحثية مزعومة لا سند لها وهي نتاج توقعه الشخصي فقط
- 6-استغلال مصادر المعلومات الموجودة على الأنترنت دون الإفصاح عن ذلك او دون موافقة اصحابها او ناشريها .
- 7_ اخفاء اوجه التعاون البحثي في بعض الاحيان يكون النتاج العلمي ثمرة جهود فريق عمل وليس باحث واحد فيقوم احد اعضاء الفريق بنشر البحث باسمه منفردا او بحذف اسماء بعض المشاركين .
- 8-مكونات بحثية من مصادر غير مشار اليها اذ يستعين الباحث ببعض طرق معالجة البيانات او حزم البرامج الحسابية التي ظهرت في بحوث غيره من الباحثين دون الاشارة لذلك .
- 9-عدم الامانة الذاتي اذ يقوم الباحث بتكرار اجزاء من اعماله البحثية التي استخدمها في بحوثه السابقة دون الاشارة لذلك (فهمي، 2016 : 3-8) .

10- المبالغة في دلالات النتائج واهميتها حيث يقوم بعض الباحثين باستخدام صيغ المبالغة والتركيز على نتائج معينة على حساب نتائج اخرى توصل اليها البحث لأغراض معينة في نفس الباحث

11- عدم تحري الدقة في الاسناد والمراجع وذكر قوائم مطولة لمراجع لم يطلع عليها الباحث اساسا وذلك بهدف ايهام الاخرين بسعة الاطلاع

12- الاستغلال الفكري وعدم الاشارة لجهود الاخرين الذين ساعدوه في انجاز بحثه او الذين ساعدوه في انضاج الافكار العلمية (السويلم والربيعان ، بلا: 84) .

النزاهة الاكاديمية وتأثيرها في استقامة الفرد وتماسكه على النحو الاتي :-

أ - تكوين الشخصية السوية

ب - أداء العمل واتقانه على افضل وجه

ت - تنمية إحساس بالمسؤولية والجدية في المواقف والتصرفات.

ث - أداء الامانة والواجبات الاسرية والاجتماعية والوظيفية.

ح - حماية المجتمع من الجرائم والانحرافات المختلفة.

خ - حماية البيئة والمحافظة على عناصرها ومواردها وتنميتها .

د - تنمية روح البذل والمشاركة الجماعية. (الرومي، 2009 : 114)

النزاهة الشخصية والنزاهة الأكاديمية

يرى كورسجارد **Korsgaard 1996** : إنَّ النزاهة تعني إلتحاد ، التكامل الذي يجعل الشيء واحدا ليكون كيان ليكون أي شي بشكل مطلق و هذا المعنى لامتلاك النزاهة من ناحية الإحساس الميتافيزيقي ولكننا نستخدم المصطلح للشخص الذي يعيش حسب قواعده ومعاييره الخاصة وذلك لان حياة هؤلاء تجعل لهم شخصية بشكل عام

. (102: 1996.korsgaard et al)

كما يقول تورسكي **Torsky** المعنى الاساسي للنزاهة هو إخلاص الفرد لمثله العليا الخاصة، و يرى من الضروري ملاحظة أن المفهوم لا يمثل الذات المرجعية او الصميم بشكل تام فنزاهة الفرد تتأثر كما هو الحال بالنسبة للمضاد السلبي للنزاهة بالقيم الأخلاقية للمجتمع الذي يعيش فيه الفرد ذلك المجتمع الذي يمتلك مثلا عليا تتسجم مع ما يدعو إليه الفرد في الحياة (**Torisky ,2010 ,www.bu.edu**) .

ولقد ميز مكفال **McFall (1987)** بين النزاهة الشخصية والنزاهة الاكاديمية اذا يرى الفرد المتصف بالنزاهة الشخصية يجب أن يؤيد الالزامات تجاه الاغراء للمبادئ الشخصية لذا فإن هناك ارتباطا بين الأنشطة السلوكية وبين المبادئ اما النزاهة الاكاديمية فتتطلب وجود النزاهة الشخصية ولكن أيضا أن الالزامات يجب ان تتضمن المبادئ الأخلاقية ،الصدق على سبيل المثال ولكن على أي حال إنه من الصعوبة تحدد المبادئ الأخلاقية أما (**هالفون**) (**Halfon :1989**) فيرى أن روح فضيلة الاخلاق الأرسطية هي ان الشخص النزيه ببساطة يكون ملتزما لفعل ما هو

أفضل (**Cosgel & Minkler,2004: 333**)

استنادا الى أصول التربية فإن الإنسان يتعلم تطبيق قيم النزاهة في أسرته منذ لحظته الأولى ثم مدرسته وسائر مؤسسات التنشئة الاجتماعية وكلما اعتاد على سلوك نزيه منذ صغره استمر غالبا في أجرائه في كبره والعكس هو صحيح .وتأسيسا على ما سبق فإن حياة الافراد كلها هي مجموعة المعتقدات التي نؤمن بها والأخلاقيات التي نمارسها والوسائل المعيشية التي نختارها حيث ان النزاهة الاكاديمية التي يحملها الفرد تعمل على توجه رغبات الفرد واتجاهاته وتحديد السلوك المقبول والمرفوض وان نظريات

التربية تسعى لتحقيق أهداف تتمركز حول قيم معينة تحظى بالتفضيل اجتماعيا في إطار الفلسفة الموجهة للمجتمع. وذلك على اساس ان القيم عبارة عن المعتقدات التي يحملها الفرد نحو الأشياء والتي تعمل على توجيه رغباته واتجاهاته نحوها وتحدد له السلوك المقبول والمرفوض وتتصف بالثبات النسبي (الكندري واخرون، 2008: 90)

النظريات المفسرة لمفهوم النزاهة الاكاديمية :

1- **النظرية السلوكية :** يعد سكرن أحد مؤسسي هذا الاتجاه إذ يمكن ملاحظة أفكاره بالتعلم الأخلاقي من خلال تأكيده على أهمية التعزيز في عملية التعلم وان السلوك المقبول اجتماعيا يتغير تبعا لنمط التعزيز المستخدم ثواب أو عقاب - فالسلوك الذي ينتهي بالثواب يتكرر مرة أخرى في مواقف مماثلة، أما السلوك الذي ينتهي بالعقاب فيميل إلى التوقف أو الامتناع عنه (ناصر، 1998: 162-75).

2- نظرية التقليد الاجتماعي:

يرى ألبرت باندورا صاحب هذه النظرية أن التقليد والمحاكاة سمة طبيعية لدى الإنسان سواء كان طفلاً أم يعد راشدا كون الإنسان في عملية تعلم مستمر وهذا الأمر يفرض عليه تحديات جديدة قد لا يملكها في الوقت الراهن ومن ثم سيلجأ لتعلمها من خلال الملاحظة ومشاهدة نماذج أخرى تؤديها أو من خلال القراءة عنها في الكتب ويندرج مفهوم النموذج التعلم بالملاحظة ضمن حقل سيكولوجيا التربية ويقوم على افتراض مفاده أن الإنسان ككائن اجتماعي يتأثر باتجاهات الآخرين ومشاعرهم وتصرفاتهم وسلوكياتهم أي أن باستطاعته التعلم منهم عن طريق ملاحظة استجاباتهم وتقليدها، وإمكانية التأثير بالثواب والعقاب على نحو بديل غير مباشر وهذا ما يعطى التعليم طابعاً تربوياً لأن التعلم لا يتم في فراغ بل في محيط اجتماعي (نشواتي، 2005: بلا) وعن علاقة نظرية التقليد الاجتماعي بالنزاهة الأكاديمية فإن هذه النظرية تشير إلى أن التقليد أساس تعلم السلوك بوجه عام حيث أن الطالب يتعلم من أقرانه وأقربائه ممن يفوقونه بالعمر طرق انتهاك النزاهة الأكاديمية ومنها الغش وأساليب والاعيب الهروب من الدراسة والتسويق في أداء التكاليف المدرسية ثم يتخذ ذلك السلوك بعد الاعتياد عليه كطريقة يتعامل بها مع التحديات الدراسية مما يقلل من فرص تنمية المهارات الدراسية عند الطالب (عيسري، الشمري، 1999: 106).

ثانيا / العقول الخمسة The Five Minds

نظرية العقول الخمسة (The Five Minds Theory)

جذب العالم غاردنر الانتباه أولاً في نظريته حول الذكاء المتعدد الموصوف في كتابه "إطر العقل" التي عرفت بنظرية الذكاءات المتعددة ونشرها عام (1983) وتقدم خطوة إلى الأمام في التركيز على الواقع التربوي في المؤسسات التعليمية في العصر الحديث، حيث يعتقد أن التعليم الحالي يستمر في أعداد الطالب الأكاديمي للماضي بدلا من تقديمه للعوامل المحتملة في المستقبل والمحاولة منه لتعزيز التغيير التربوي طرح نظريته المعروفة بنظرية العقول الخمسة فيها التي حدد فيها خمسة عوامل للتفكير والمهارات التي يحتاجها الطالب الأكاديمي لمواجهة تحديات العالم الحديث وفهمه وذلك لارتباط العلم بالتكنولوجيا التي أخذت في تقديم خدمات مثيرة لكافة الأصعدة، مثل: اكتشاف الطاقة النووية، صناعة الطائرات اسرع من الصوت وأجهزة كمبيوتر حديثة، اشعة ليزر، وبالإضافة إلى اسهاماتها في الطب والجراحة، فالمجتمع الذي يفتقر الى العلم يبقى محروماً من الاختراعات التكنولوجية (غاردنر، 2008: 29)، ولذا حدد خمسة أنواع من العقول التي تحتاج الى رعاية وصقل في المستقبل وهي

أولاً: العقل المنضبط او المتخصص Disciplined Mind

ويقصد به العقل المتخصص بالمهارات الذهنية التي تمكن الطالب من إتقان أساليب التفكير المرتبطة بالاختصاصات العلمية الرئيسية (التاريخ، الرياضيات العلوم الفنون، الخ) والمهن الرئيسية مثل المحاماة، الطب، الخ) والاعمال الحرفية والتجارية التي ترتبط بقدرة الفرد على التفكير بطريقة تميزه ويركز فيها العقل على العمليات العقلية التي تمكن الفرد من إتقان اساليب التفكير في المجالات المعرفية التي تمكنه من العمل بجد وبتحسن (صبري، 2020: 226) .

ولذا ميز بين مجال الاختصاص وموضوع الاختصاص فمجال التخصص يشير إلى المهارات الذهنية التي يجب أن يكتسبها الطالب الأكاديمي في مجال معرفي معين، بينما موضوع التخصص يشير إلى الحقائق والمعارف التي ينبغي أن يمتلكها الطلبة من خلال دراسة ذلك المجال وبذلك فالعقل التخصصي لا يعتمد المعلومات كهدف بعد ذاته،

بل هي وسيلة للوصول الى خبرة أفضل ومستوى إتقان اعلى وطرق تفكير جديدة من أجل تطوير ادراكه التخصصي باستمرار ووهنا يكون الطالب متخصصا ويدرك الزيادة الحاصلة في كم المعلومات والمعرفة وتنمية الاساليب الحديثة في معالجة هذه المعلومات، ولديه شغف وحب المعرفة والاستمتاع بها (صبري، 2020: 468) .

اهم خصائص العقل المتخصص

أ- المقدرة على التفكير بطرق مرتبطة بالتخصصات العلمية والعلوم الإنسانية.

ب- ضرورة حضور خبرة في مجال واحد على الأقل.

ج- المحاولة في تحديث أو تطوير المعرفة .

د. الغاء ومحاربة العادات القديمة .

هـ - القدرة على تطوير وتحسين الذات والاستمرارية ما بعد التعليم والتطور في سن

المراهقة (Zadeh, et al, 2016:1414) .

ثانيا :العقل التركيبي (Synthesizing Mind)

نقصد هنا بالعقل التركيبي هي مجموعة من المهارات الذهنية التي تمكن الطالب الأكاديمي من جمع المعلومات والأفكار من مصادر عدة، ومن بعدها ترتيبها بشكل منظم ومتوازن ومتسق ومحاولة التمييز بينها وتكوين روابط حديثة بينها للوصول الى استنتاجات ذات معنى (صبري، 2020: 48) .

واعتقد العالم غاردنر أن العقل التركيبي يكون مرغوبا به في القرن الحادي والعشرين على أساس أن تراكم المعرفة يتضاعف كل سنتين أو ثلاث سنوات او اكثر، مما يتطلب مهارة في حيك المعلومات من مصادر متفاوتة داخلي كلي متماسك، بالمقابل يرى بوجود قوى كبيرة هائلة تقف عائقاً أمام طريقة التركيب وتتجسد في صعوبة التفكير بشكل منهجي ضمن تخصص تعليمي واحد ومن ثم نحتاج إلى إتقان عدد من وجهات النظر التي يتم تجميعها معا فنحن نميل إلى تعلم مهارات في سياقات او ظروف معينة لكننا نجد صعوبة في تعميمها او استعمالها بشكل أوسع كوننا نفتقر الى تحديد

معايير إنجاز التركيب المثمر (Stork, et al. 2010:32)

خصائص العقل التركيبي

- 1- القدرة على تحديد المعلومات المهمة من كميات وفيرة من المعلومات والبيانات المتاحة.
 - 2 - تحديد أوجه التشابه والاختلاف بين المعلومات.
 - 3- محاولة القيام بمشروع في إطار عمل يتبناه الفرد.
 - 4- إمكانية ترتيب المعلومات المختارة بطريقة ذات مغزى.
 - 5- يبدأ منذ الطفولة ويصبح أكثر وعياً بمرور الوقت ومن ثم ينظم كعادة.
- (Zadeh, et al,2016:1414.67) .

ثالثاً: العقل الإبداعي (The Creating Mind)

ويقصد بالعقل الإبداعي مجموعة من المهارات الذهنية التي تمكن الطالب من إنتاج أفكار أصيلة وتقديم رؤى جديدة وحلول غير تقليدية تختلف عما اعتاده الآخرون التفكير خارج الصندوق ففي عالم اليوم وعالم الغد تسعى المجتمعات العالمية وراء الإبداع ولربما سيكون شعارها (أنا ابتدع، إذا أنا موجود)) ويشير غاردنر إلى أن الإبداع كان سابقاً مرتبطاً بالإله، أو الصدفة، أو العبقرية، أو الذكاء، أما في وقتنا الحاضر ظهرت مستويات متعددة للإبداع فضلاً عن مجموعة متنوعة من أداء المبدعين ولذلك عند غاردنر وصرح غاردنر بأنه ليس هنالك حد فاصل بين العقل التركيبي والعقل الإبداعي فكلاهما يتطلبان حداً أساسياً من المعرفة وكلاهما يستفيدان من الانفتاح على النماذج والأدوار المتعددة والعمل على توفيرها بل أن الابتكارات تنبثق من محاولات التركيب وأن الذي يميز هذين العقلين الدوافع والأهداف فالعقل الإبداعي ينتج ما ركبه العقل التركيبي بشكل مفيد وأصيل ومن جهة أخرى هدف المبدع توسيع افاق المعرفة وتوجيه الممارسات والعادات في مسارات جديدة غير متوقعة، وينشد الذي يصطنع التركيب التسلسل وتوازن العمل، فالعلاقة بين التركيب والإبداع مبنية على أساس تحقيق مهارات التركيب ومن ثم المغامرة في ميادين جديدة أخرى (Gardner, 2008 :149-150).

ونظراً للعولمة المتزايدة على عكس كل العصور السابقة، فإنه في الوقت الحاضر يتم البحث عن المبدعين والاشادة بهم فاذا كانت المؤسسات التربوية مترددة في إصلاحات سياستها بما يتطلبه الوضع الراهن فأنها تعرض المفكرين والمبدعين الى الاضطهاد

وذلك لأن عمر الابتكارات قصير كما يتصورها غاردنر فمع تطور بيولوجيا الدماغ ربما في المستقبل ستعرف الجينات المسؤولة عن الشخصية الإبداعية والمزاج الأكثر تقبلاً للإبداع، ومع تطور الذكاء الاصطناعي الذي ربما سينتج تصاميم برامج كمبيوتر جديدة، أو أنتاج نماذج واعمال فنية جديدة ومع تطور أجهزة كمبيوتر قوية يمكن أن توفر معلومات لا يمكن تصورها والابداع لا يحدث الا عندما يتم الاعتراف به من جانب الحقل الوثيق الصلة به وعده عملاً ابداعياً وله تأثير على العمل عاجلاً أم آجلاً فالإبداع غير المتخصص هو ابداع مشوه ولذا يتوجب على المؤسسات التعليمية تحقيق الإبداع على امتداد عمر الطالب التعليمي من خلال:

- أ- إتقان الطالب الأمور الأساسية المتعلقة بالقراءة والكتابة.
- ب - اعتماد الورش التعليمية لاستكشاف المعوقات وإيجاد الحلول المناسبة.
- ج - تقويم الحلول المختلفة القابلة للتطبيق نحو مشكلة مطروحة.
- د- تعريف الطالب على اشخاص مبدعين يشكلون أنموذجاً إبداعياً أو دعوتهم لزيارة الصفوف الدراسية واستكشاف أسباب طرق نجاحهم الإبداعي.
- هـ- استعمال طرق مختلفة في طرح المحتوى الدراسي كحل مسألة رياضية بأكثر من طريقة.
- و- استعمال مهارات العقل التركيبي التي تنعكس بالضرورة على تحفيز الطالب لطرح أسئلة. مثمرة وإيجاد حلول مبتكرة.
- ز - تعليمهم نوع الانتقادات التي تستحق الاهتمام وكيف يتعاملون معها حتى يصبح هو الناقد الأول لنفسه (Gardner ,2008 :132-133) .

وصنف غاردنر العقول الثلاثة الأولى (العقل المتخصص، والعقل التركيبي والعقل الإبداعي) على أنها عقول تمثل الجانب المعرفي وأنه من غير الممكن أن تتحقق مهارات العقل الإبداعي من دون توفر مهارات العقل التركيبي والتخصص (Retna,2018 :221) .

خصائص العقل الإبداعي:

- 1- القدرة على تجاوز المعرفة الموجودة لطرح أسئلة جديدة وتقديم حلول مختلفة.
- 2- من صفاته المخاطرة والنشاط ولا يهزم وهو زعيم وليس تابعا .
- 3- عند كل فشل يبدأ من جديد .
- 4- يبدأ من مرحلة الطفولة وينبغي ان يتشكل بعد تحقيق مهارة العقل التركيبي .

(Zadeh,at al 2016 :1420)

رابعاً: العقل المحترم (The Respectful Mind)

ونعني به مجموعة من المهارات الذهنية التي تمكن الطالب الأكاديمي من التعامل مع الآخرين بوعي واحترام رغم الاختلافات الفكرية او العقدية، ومعرفة الفروق الفردية بين الجماعات البشرية إذ يظهر ميلاً متأسلاً لتكوين مجموعات وتوفير علامات فارقة لهذه التجمعات وبالتالي ربما تتبنى بعض الجماعات مواقف إيجابية تماماً أو سلبية عدائية تماماً تجاه بعض المجموعات الأخرى الا أن هذا الميل محدود جداً؛ لأنه لا يحسب لأبعاد واتساع ومرونة خصائص المجموعات فالأشكال النمطية او المتعصبة يمكن كبتها أو التغلب عليها، من خلال تعريف مفهوم الاحترام بشكل واضح . (Gardner ,2008 :157) .

فالهدف المنطقي في عالم مكون من بضع مئات الدول وفيه الالاف الجماعات التي تتحدث الآلاف اللغات وأكثر من ستة بلايين من السكان يجب أن يتعلم فيه الإنسان التعايش مع الآخرين دون أن يكره الآخر او الحاق الأذى به واعتماد التسامح المرتجى وتقبل الفروقات والتعايش مع العقل المحترم يغرس في سن مبكرة ويحدث من قبل الآباء والأصدقاء وداخل النظام المدرسي الذي يمكن الطلبة المعرضين لمختلف الثقافات باستخدام التاريخ والفنون والعلوم الإنسانية والبدء في دراسة واستكشاف هذه الاختلافات عندها يبدأ الفهم والقبول وليس بالضرورة الاتفاق مع الاختلافات الثقافية فمن الممكن أن تختلف مع المثل الثقافية المختلفة عن المثل الخاصة بنا فالعقل المحترم قادر على العمل بفاعلية مع أشخاص من مجموعة واسعة من الخلفيات .

(Helmer ,2021 ;3-29)

وقد اثبت (بارو دانهام) وزملاؤه أنه بحلول منتصف الطفولة يذكر صغار السن أنهم متعصبون لكن لوحظ بالتجربة أن لديهم ردود أفعال ضمنية متعصبة اتجاه الجماعات الخاصة بهم، فهم يربطون أوصاف إيجابية بالجماعات التي يحترمونها ويربطون أوصافاً سلبية بالجماعات التي يحتقرونها وبحلول الوقت. يصبح الصغار مراقبين او شبابا بالغين، ومن ثم سوف تصبح مواقفهم أكثر ثباتاً تجاه الآخرين ويصعب تغييرها أو التغلب عليها. وهذا ما استدعى كاردنر الى تحديد مهام المربين والمؤسسات التعليمية في تشكيل طلبة يحترمون بعضهم البعض، كتقديم نماذج او دروس تشجع الموقف المتعاطف وتتشكل الأمثلة التي يطرحها المدرسون نقطة انطلاق حاسمة لهم فالطالبة يلاحظون بدقة كيف يتعامل المدرسون مع بعضهم البعض واختيار المناهج الدراسية والأسلوب الذي يتم التعامل معها رفضها او قبولها وكيف الأقليات الدينية أو العرقية في الصف الواحد ولا بد من معالجة المحتوى في العلوم الإنسانية والفنون والتاريخ على أساس وجهات نظر (محمد، 2019: 193).

ويشير غاردنر الى مفهوم الاحترام الخاطئ او الزائف ويعني به الميل الى النيل ممن يعانون وضعاً صعباً، ومحاولة استرضاء البعض بحملهم على تلبية حاجات شخصية، ويرى أن هذا النوع اخذ في التزايد في مجتمعاتنا، فالعديد من الأشخاص يبدون الاحترام على أساس رغبات او امتيازات شخصية ومن جانب آخر قد يتم تحديد الاحترام بزمان أو مكان معينين، اذ يظهر الأشخاص الاحترام في أجواء عامة فقط، أو نقد مجموعة عامة دون التمييز بين افراد تلك المجموعة (Gardner,2008:168- (169).

خصائص العقل المحترم

- أ- العقل المحترم يستجيب بطريقة بناءة ومتعاطف.
- ب - يسعى إلى فهم الآخرين والتعاون معهم رغم الاختلافات.
- د - وقت تطوير العقل المحترم يبدأ من الولادة (Zadeh, et al,2016:1415) .

خامساً: العقل الأخلاقي (Ethical Mind)

ويقصد به مجموعة من المهارات الذهنية التي تمكن الطالب الأكاديمي من القيام بمسؤولياته كمواطن صالح، وتجاوز الاهتمام بالذات الى الرغبة في الجمع بين جودة الأداء في عمله والمواطنة الصالحة في مجتمعه (مبروك وأبو عبد الله، 2019: 67). ويرى غاردنر أن التعليم هو الاعداد للحياة لذا يتوجب على المربين أن يعدوا الشباب لحياة تتميز بعمل صالح ويتوجب على المجتمع أن يدعم ديمومية هذا العمل فمتى ما امتلكت المؤسسات التعليمية خصائص اخلاقية معينة يفخر فيها الطالب الأكاديمي فإن ذلك يلزمه نحو تحقيق مجتمع فاضل إذا يقضي الطالب الاكاديمي وقتاً كبيراً في المؤسسات التعليمية أكثر من أي مؤسسة أخرى وبالتالي هذه من تحدد ما إذا كان الطالب يتقدم نحو العمل الصالح والمواطنة الصالحة ويعمل المدرسون كنماذج بالغة الأهمية من خلال مواقفهم إزاء عملهم وتفاعلهم مع رؤسائهم وزملائهم (Gardner, 2008: 69).

ويعتقد غاردنر أنه من الصعب اجراء انفصال حاد بين العقل المحترم والعقل الأخلاقي فلا يمكن أن تتحقق مهارات الاخلاق بدون وجود العقل المحترم فمن الصعب وجود شخص أخلاقي لا يحترم الآخرين ولكنه يعدد مجال العقل الأخلاقي الذي يتجاوز التجربة الذاتية فهو يسمح للفرد بالنظر إلى الصواب والخطأ دون النظر الى العلاقات الشخصية فقد يضطر الفرد الى التضحية بالاحترام لشخص آخر إذا كان يسبب ضرراً عاماً لمؤسسة او مجتمع او قضية يؤمن فيها وعلى هذا الأساس يعد العقل الأخلاقي أكثر تركيزاً على المجتمع من أي العقول الأربعة السابقة فالعقل المحترم يبدأ في التطور منذ الولادة بشرط وجود بيئة داعمة في حين العقل الأخلاقي يتطلب مستوى معين من النضج المعرفي لاتخاذ موقف أخلاقي (Gardner, 2013: 3).

ويتطور العقل الأخلاقي في المنزل من خلال ملاحظة الأطفال إلى أولياء الأمور والاقرباء وكيفية تعاطيهم مع مهنتهم وعلاقتهم مع الآخرين على أساس أخلاقي ومع تقدمهم في السن يكون لأقرانهم تأثير هائل في زرع القيم والعادات الأخلاقية أو غير الاخلاقية ففي دراسة أجرتها جامعة تبوك مؤخراً وجدت أن نسبة (56%) من طلبة الولايات المتحدة تسعى للحصول على درجات الماجستير في إدارة الاعمال عن طريق الغش لاعتقادهم أن الجميع يفعل ذلك (Kapur, 2007: 3).

وبإمكان المربين أن يمهّدوا الطريق إلى عقل أخلاقي عن طريق لفت الانتباه إلى مضامين الخير والعمل الصالح والمواطنة الصالحة وتوضيح ما يحتاجه الطالب الأكاديمي إلى فهم ما يتعلمه ولما يتعلمه وكيفية تسخير المعرفة لبناء مجتمع فاضل (Gardner, 2008 :210).

خصائص العقل الأخلاقي

- أ- القدرة على دمج الأدوار والسعي نحو العمل الجيد والمواطنة الصالحة.
- ب يبدأ من الأسرة ويعتمد النمذجة والمحاكاة.
- ج الدين والقيم الإنسانية لهما تأثير إيجابي على العقل الأخلاقي العائلة والاباء والمعلمون والأقران لهم أدوار مهمة في بناء وتطوير العقل الأخلاقي
- د- يبدأ في التطور بمجرد التفكير بالمسؤولية المهنية (Zadeh,2016:1415).

الشخصيات النموذجية من وجهة نظر (Gardner)

- 1- يجب أن يجد الشخص الاختصاصي أساليب التفكير والتصرف الذي يميز اختصاصه المختار والا يعتمد فقط على طرح المعرفة المتباينة عن الموضوع.
- 2 - يجب على من يقوم بعملية التركيب أن يجمع الأفكار بطريقة مقنعة وقابلة للتكرار والا يعرض حزمة ملائمة فقط.
- 1- ويجب أن يكون العقل الإبداعي مبتكراً ومناسباً على السواء.
- 4- ويجب أن يتجاوز العقل المحترم الخلافات وإقرار التسامح الخالص ويظهر تعاطفاً واهتماماً تجاه الآخرين
- 5- ويجب أن يتصرف العقل الأخلاقي بطرق تدعم المهنة الأوسع والمجتمع الأوسع ولا سيما عندما تعمل هذه التصرفات ضد المصلحة الذاتية للفرد (Gardner, 2007:287-288)

الأسس العامة لنظرية العقول الخمسة :-

- 1- تؤكد النظرية على مفهوم التعلم المتمركز حول الطالب ودور التدريس فيها يعتمد على تقديم بيئة مناسبة للطالب للانغماس في خبرات تعليمية مفيدة.
 - 2- تختلف العقول الخمسة عن الذكاءات وأن كانت تمثل نقطة البداية لتنمية العقول الخمسة فمطلب تنمية أي عقل يتوجب وجود ذكاء أو مجموعة من الذكاءات.
 - 3- اقتصرت النظرية على خمسة عقول فقط لأهميتها فقد وضح كاردنر الى عقول مرشحة كالعقل التكنولوجي والرقمي، والعاطفي، والاستراتيجي والروحاني
 - 4- لا يمكن تنمية هذه العقول بدرجة متساوية لكن بالإمكان استهداف جوانب هذه العقول
 - 5- تتعلق العقول الثلاثة الأولى بالنواحي المعرفية والمعلوماتية في حين العقلان الآخران الرابع والخامس يتعلقان بالعلاقات الشخصية مع الآخرين.
 - 6- تنتمي نظرية العقول الخمسة الى فلسفة التعلم مدى الحياة
 - 7- يمكن تنمية هذه العقول من خلال تحديد المهارات التي حددها كاردنر في نظريته
 - 8- المدرسة والأسرة والمجتمع ووسائل الاعلام لهم دور كبير في تنمية هذه العقول.
 - 9- التعليم الحالي والمنهج الدراسي قائم على الماضي الذي يعتمد على حفظ المعلومات فقط دون فهمها واعتماد التراكم المعرفي واهمال متطلبات التعليم الحالي في ضوء التغيرات الجوهرية في عصر التكنولوجيا.
 - 10- اعتمد العالمية في تنفيذ وتنمية هذه العقول للعيش في كوكب واحد مزدهر بسلام
- وامان (عبد الحسين، 2021 : 103)

مبررات تبني الباحثة لنظرية كارذنر (للعقول الخمسة)

1. العديد من الدراسات العربية والأجنبية أشارت الى هذه النظرية .
2. تتميز نظرية كارذنر للعقول الخمسة بالشمولية والوضوح .
3. بما أنه الباحثة تبنت مقياس (عبد الحسين ، 2021) الذي أعتمد على نظرية كارذنر الذي شجع الباحثة على تبني هذه النظرية .

دراسات السابقة/ للنزاهة الاكاديمية

دراسة محمد (2003)

(التزام الباحثين الاكاديمين بأخلاقيات البحث العلمي في مجال الاعلام في الجامعات المصرية من وجهة نظر التدريسيين)

من بين اهداف الدراسة تقييم مدى التزام الباحثين الأكاديميين بأخلاقيات البحث العلمي في مجال شملت العينة 138 تدريسي الاعلام في الجامعات المصرية من وجهة نظر التدريسيين وقد استخدام الاستبانة لجمع البيانات وقد اشارت النتائج الى وجود التزام متوسط من قبل الباحثين باخلاقيات البحث العلمي(محمد، 2003، 1259: 1325-)

دراسة عبد الحسين (2009)

(قياس اتجاهات طلبة جامعة بغداد نحو مفهوم النزاهة) يهدف البحث الحالي الى قياس اتجاهات طلبة بغداد نحو النزاهة من خلال أداة اعدت لهذا البحث حيث بلغ عدد العينة 150 طالبا وطالبة بواقع 50 طالبا وطالبة من كل كلية اختيرت بالطريقة العشوائية تبرز أهمية البحث الحالي في ان موضوع النزاهة من المواضيع الحيوية والفاعلة في المجتمع إذ إنها تحمي المجتمع من الانزلاق نحو افة الفساد وخاصة في المؤسسات التعليمية التي تمثل منارا للعلم والمعرفة ويقع على عاتقها نهوض وتقديم وتطور المجتمع اذ لايمكن لاي مجتمع ان يعيش وينهض ويتطور دون ان ينعم بالنزاهة

التي تشكل الدعامة الأساسية للتقدم والتطور حيث اثبتت نتائج البحث ان اتجاهات طلبة جامعة بغداد نحو النزاهة كانت سلبية وهذا دليل على تفشي مظاهر الفساد في التعليم الناتج عن تدهور النظام القيمي في التعليم (عبد الحسين ، 2009 :1).

دراسة ابريعم(2016)

(استراتيجية تعزيز النزاهة الاكاديمية من وجهة نظر أساتذة الجامعة الجزائرية)

هدفت الدراسة الحالية على التعرف على استراتيجية تعزيز النزاهة الاكاديمية من وجهة نظر أساتذة الجامعة الجزائرية وتكونت العينة الدراسة من (147) بواقع (82) أستاذًا (65) أستاذة من مختلف جامعات ام البواقي وقد استخدمت الباحثة استبيان إستراتيجية تعزيز النزاهة الاكاديمية من وجهة نظر أساتذة الجامعة من إعدادها ، اثبتت نتائج الدراسة توجد استراتيجية متبعة لتعزيز النزاهة الاكاديمية من وجهة نظر أساتذة الجامعة الجزائرية لدى عينة من الأساتذة الجامعيين في جامعة ام البواقي (ابريعم ، 2016)

دراسة الحربي (2016)

(محددات مخالفة معايير النزاهة الأكاديمية لدى طلاب المرحلة الجامعية وما فوق الجامعية في المملكة العربية السعودية)

هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى الالتزام بالنزاهة الأكاديمية لدى طلبة المرحلة الجامعية وما فوق الجامعية في بعض الجامعات السعودية (جامعة الملك عبد العزيز - جامعة أم القرى جامعة طيبة). وشملت عينة الدراسة (٣٥٧) طالبا وطالبة ممن يدرسون بالمرحلة الجامعية وما فوق الجامعية . وأشارت نتائج الدراسة إلى ارتفاع مؤشرات انتهاك معايير النزاهة الأكاديمية بشكل عام، وعلى أبعادها الفرعية الستة و إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية في مستوى الالتزام بمعايير النزاهة الأكاديمية لدى طلاب وطالبات المرحلة الجامعية وما فوق الجامعية تعزى إلى اختلاف الجامعة (الحربي، 2016)

دراسة: كاظم ، رحيم(2018)**(التوجه الديني الجوهري والظاهري وعلاقته بالنزاهة الاكاديمية)**

يهدف البحث الى تعرف الفروق بين التوجه الديني الجوهري والظاهري والنزاهة الاكاديمية (لدى عينة البحث و الفروق في التوجه الديني لدى عينة البحث على وفق متغيري الجنس والتخصص، حيث شملت عينة البحث (120) من طلبة الدراسات العليا في جامعة بغداد قامت الباحثتان بتبني مقياس التوجه الديني (الحجاز ، ورضوان :2006). وبناء مقياس النزاهة الاكاديمية توصل الي نتائجها ان طلبة الدراسات العليا لديهم توجهات دينية جوهريه اقوى من التوجهات الدينية الظاهرية وتوجد فروق ذات دلالة احصائية في النزاهة الاكاديمية لدى عينة البحث على وفق متغيري الجنس والتخصص، وان التوجه الديني الجوهري يسهم في النزاهة الاكاديمية بشكل عام لدى عينة البحث (كاظم ، رحيم :2018).

دراسة الزبيدي (2018)**(النزاهة الاكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا)**

يهدف البحث التعرف على اهم معايير النزاهة الاكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا من وجهة نظر المشرفين وفقا للتخصص الإنساني والعلمي يتحدد البحث الحالي بعينة من التدريسيين المشرفين على طلبة الدراسات العليا حيث شملت على (120) عضوا تدريسا ممن هم برتبة الذين يشرفون على طلبة الدراسات العليا (الماجستير ، الدكتوراه (في جامعة بغداد ممن هم بدرجة (أستاذ –أستاذ مساعد) والذين يشرفون على طلبة الدراسات العليا في مرحلتي (الماجستير ، والدكتوراة) ولتحقيق هدف البحث تبني الباحث مقياس معايير النزاهة الاكاديمية ل (العاجز ، 2010) واطهرت النتائج أن عينة البحث يمتلكون معايير النزاهة الاكاديمية في كتابة بحوثهم العلمية (الزبيدي ،2018: 195).

دراسة عبد الله (2009)**(رؤى تطويرية لتفعيل النزاهة الاكاديمية في الجامعات المصرية)**

تهدف الدراسة الحالية إلى وضع بعض الرؤى التطويرية الخاصة بتفعيل النزاهة الأكاديمية في الجامعات المصرية من خلال اعداد الباحث استبانته لمتغير البحث موزعة على عينة حيث بلغ حجم العينة (313) من الطلبة وأعضاء هيئة التدريس اثبتت نتائج الدراسة ان افراد العينة من هيئة التدريس يرون ان هناك ضعفا وقصورا مرتبط ب دور الجامعه المصريه في تأهيل النزاهة الاكاديمية لديهم وكذلك يرى أعضاء هيئة التدريس ان هناك صور انتهاكات من قبل بعض أعضاء هيئة التدريس للنزاهة الاكاديمية في الجامعة المصرية (عبد الله ، 2019)

دراسة أبو جابر، والزبون (2022)

هدفت الدراسة الدراسة الى الكشف عن واقع دور الجامعات الأردنية في تعزيز النزاهة الاكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية والخاصه حيث تكون العينة من (625) عضو هيئة تدريس تم اختيارهم باسلوب العينة العشوائية ولتحقيق اهداف الدراسة تم اعداد الاستبانته من قبل الباحثين تشتمل على (44) فقرة وكانت نتائج الدراسة ان واقع دور الجامعات الأردنية في تعزيز النزاهة الاكاديمية ووجود فروق إحصائية لصالح الأستاذ في جميع المجالات وفي الدرجة الكلية وعدم وجود فروق إحصائية تعزى لأثرنوع الكلية والجنس

(ابو جابر ، والزبون ، 2022)**دراسات عربية تناولت مفهوم العقول الخمسة لكاردندر****دراسة عبد الحسين (2021)**

المثابره التحفيزية والثقة السلوكية الاكاديمية على وفق العقول الخمسة لدى طلبة الجامعة) هدفت الدراسة الى التعرف الى العلاقة بين المثابرة التحفيزية والثقة السلوكية الاكاديمية والعقول الخمسة ومعرفة اذا هناك فروق بين افراد العينة يمكن ان تعزى الى نوع الجنس (ذكور _ اناث) او نوع التخصص (علمي -انساني وبلغت عينة الدراسة (400) طالب وطالبة وقد تبنى الباحث أداة المثابرة التحفيزية وأداة الثقة السلوكية

وقام بأعداد مقياس العقول الخمسة واثبت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في العقل المتخصص والمحترم والأخلاقي والتركيبية لصالح الاناث لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العقل الابداعي (عبد الحسين ، 2021).

دراسات أجنبية التي تناولت محور العقول الخمسة لجاردنر

دراسة: جيلين (Gelen, 2015)

(Evaluating secondary school students' levels of five mind areas in terms of some variables)

(تقييم مستويات طلاب المدارس الثانوية على وفق العقول الخمسة في حدود بعض المتغيرات)
وهدفت الى تحديد مستويات العقول الخمسة لدى الطلبة، والكشف عن العلاقة بين هذه المجالات والمستوى الاجتماعي والاقتصادي لأفراد العينة، والكشف عن العلاقة بين العقول الخمسة تبعاً لمتغير الجنس والمواد الدراسية والمهن التي يرغب الطلاب الحصول عليها وتمثلت عينتها (528) طالبا وطالبة من خمس مدارس ثانوية وبواقع (266) من الاناث و (262) من الذكور، وطور الباحث مقياس للعقول الخمسة مكون من (99) بلداً لجمع البيانات وفق المنهج الوصفي الارتباطي في شكل نموذج مسحي، وكان من ابرز نتائجها : يتمتع افراد العينة بمستوى مرض من العقول المنضبطة والتركيبية والابداعية، وبمستوى متوسط من العقول الأخلاقية والمحترمة تم العثور على فروق ذات دلالة إحصائية بين مجالات العقول الخمسة ومستويات الطلبة الاجتماعية والاقتصادية (Gelen, 2015) .

مناقشة الدراسات السابقة:

تناولت الدراسات السابقة مفاهيم النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة وعلى الرغم من أن هذه المفاهيم هي نفسها ولكنها تختلف في الأهداف والعينة والوسائل المستخدمة وحتى في النتائج ومن هنا سوف يتم مناقشة تلك الدراسات.

أولاً/ من حيث الأهداف

1- النزاهة الاكاديمية : بحثت الدراسات السابقة علاقة النزاهة الاكاديمية التوجه

الديني الجوهري والظاهري ، استراتيجية تعزيز ، و مستوى الالتزام ، رؤى تطويرية

2- العقول الخمسة، المثابرة التحفيزية ، الثقة السلوكية ، تقييم المستويات التعليمية

ثانيا / العينة:-

حجم العينة /أختلف حجم العينة في الدراسات السابقة عن عينة البحث اختلافا كبيرا

1- النزاهة الاكاديمية تتراوح العينة بين (357) كما في دراسة إلحربي (2016) وبين (147)

كما دراسة (رحيم ،وكاظم) (2018)

ب- العقول الخمسة / تتراوح العينة بين

(528) كما في دراسة (Gelen) (2015) وبين (400) كما في دراسة

عبد الحسين (2021) اما البحث الحالي بلغت العينة (400)

ثالثا / أدوات الدراسة :تباينت الأدوات التي استخدمتها الدراسات السابقة وسبب هذا التباين هو

الباحثين عمدوا الى بناء أدوات لعينات دراستهم. اما اختلاف الأهداف والمتغيرات فالبعض من

البعض الآخر عملوا على تبني أدوات جاهزة تم أعدادها من قبل باحثين آخرين ومنهم من عمد

الى إجراء تجارب حسب المنهج المتبع. اما في هذا البحث قامت الباحثة بأعداد مقياس النزاهة

، الاكاديمية وتبني مقياس العقول الخمسة

رابعاً /الوسائل احصائية :- استعمل الباحثون في دراستهم السابقة وسائل إحصائية

متعددة منها معامل الفاكرونباخ تحليل التباين تحليل الانحدار معامل ارتباط بيرسون

اما بالنسبة للوسائل الإحصائية للبحث الحالي سيتم عرضها في الفصل الثالث .

خامساً/ نتائج الدراسات. تباينت الدراسات السابقة في نتائجها وذلك باختلاف العينة والأهداف إذ تناولت الدراسات السابقة النزاهة الاكاديمية ومتغيرات أخرى توصلت الى وجود أثر للنزاهة الاكاديمية ووجود علاقة فيما بينها وبين متغيرات أخرى وفي العقول الخمسة أوضحت الدراسات أثر العقول الخمسة على متغيرات عديدة اما بالنسبة لنتائج البحث الحالي ستعرض في الفصل الرابع.

جوانب الاستفادة من الدراسات السابقة

- معرفة منهجية البحث في الدراسات السابقة وخطوات بناء المقاييس فيها.
- معرفة عينات البحوث وكيفية اختيار العينة والأسلوب المناسب للدراسة.

تعزيز الجانب النظري

- الاستفادة من المراجع والمصادر التي لها علاقة بالمتغير.
 - معرفة الوسائل الإحصائية المناسبة لتحقيق أهداف البحث.
 - الاستفادة منها في تفسير النتائج والوصول الى الاستنتاجات
- الأضافة التي اضافها البحث الحالي للدراسات السابقة:**
- اعداد مقياس النزاهة الاكاديمية لعينة طلبة الدراسات العليا لم يتم دراستها سابقاً.
 - التعرف على العلاقة بين بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة .
 - رفد مكتبة الجامعة والكلية بمتغير لم يتم دراسته سابقاً.
 - بأمكان الباحثين الاطلاع على المتغيرات الجديدة التي وردت في هذا البحث.

الفصل الثالث

منهجية البحث واجراءاته

منهج البحث

مجتمع البحث

عينة البحث

أداة البحث

الوسائل الاحصائية

Chapter Three: Research Method الفصل الثالث: منهجية البحث واجراءات

أولاً: منهج البحث Research method

لتحقيق اهداف البحث اعتمدت الباحثة منهج البحث الوصفي الارتباطي كونه اكثر المناهج ملاءمة في دراسة العلاقات الارتباطية بين المتغيرات فهو لا يقف على وصف الظاهرة بل يحلل ويفسر ويقارن ويعبر عنها تعبيراً بصورة كمية وكيفية وتحديد العلاقات بين عناصرها أو بينها وبين ظاهرة أخرى (ملحم، 2001: 324)

ثانياً: مجتمع البحث Research population

يقصد بمجتمع البحث هو المجموعة الكلية ذات العناصر التي يسعى الباحث دراستها واعمام عليها النتائج ذات العلاقة بالمشكلة (عودة وملكاوي، 1993: 159) او جميع الافراد او العناصر التي تشترك في واحدة او اكثر تميزه من بقية المجتمعات التي يسعى البحث عن طريقها الى تعميم نتائج الدراسة عليها (الجابري، وصبري 2013: 178) بالمجتمع الهدف الاساسي من اختيار مجتمع البحث هو تعيين الحدود الصريحة لعملية جمع البيانات. (طعمة وحنوش، 2009: 37) وعليه يتحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة الدراسات العليا في جامعة كربلاء للعام الدراسي (2022-2023) لكل كلياتها العلمية والإنسانية وللدراسة الصباحية قد بلغ عددهم (1982) طالبا وطالبة موزعين بحسب (الجنس والمرحلة والتخصص) بواقع (747) طالبا (748) طالبة في مرحلة الماجستير اما في مرحلة الدكتوراه بلغ عددهم (329) طالبا (158) طالبة حيث بلغ عدد الذكور في مرحلة الماجستير التخصص العلمي (453) بلغ عدد الاناث في التخصص العلمي ماجستير (508) وبلغ عدد الذكور في التخصص الإنساني (294) اما الاناث (240) أما مرحلة الدكتوراه بلغ عدد الذكور التخصص العلمي (144) اما الاناث (73) اما التخصص الإنساني بلغ عدد الذكور (185) اما الاناث (85) والجدول (1) يوضح المجتمع البحث الكلي

مجتمع البحث موزع بحسب متغيرات (المرحلة والتخصص والجنس)

الجدول (1)

ت	الكلية	القسم	الفرع	الاختصاص	دبلوم عالي		ماجستير		دكتوراه		المجموع الكلي			
					اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	مجموع	اناث	ذكور	
1	العلوم الطبية التطبيقية	التحليلات المرضية		التحليلات المرضية		5	13					18		
		علوم الادلة الجنائية		علوم الادلة الجنائية		2						2		
2	القانون		الخاص			43	34	39	20	82	54	136		
			العام			49	17	38	20	87	37	124		
3	العلوم	علوم الفيزياء				13	13	2	7	15	20	35		
		علوم الكيمياء				16	23	3	5	19	28	47		
		علوم الحياة				10	40	2	5	12	45	57		
4	الادارة و الاقتصاد	إدارة الاعمال		إدارة مشاريع		15	4	23	18	85	41	126		
				إدارة جودة		8	6							
		الاقتصاد		اقتصاديات استثمار		10	4	31	24	10	6	51		
		العلوم المالية والمصرفية		إدارة مصارف		6	15	21	18	11	4	38		
		المحاسبة				25		18	20	6	45	24	69	
		الإحصاء				19		20	12	7	31	27	58	
5	التربية للعلوم الإنسانية	تاريخ	اسلامي			9	19	0	0	9	19	28		
			حديث			21	15	0	0	21	15	36		
			طرائق			28	21	6	15	10	34	36		
		اللغة العربية	أدب			29	18	17	10	46	28	74		
			لغة إنكليزية			15	31	0	0	15	31	46		
		العلوم التربوية والنفسية				18	20	0	0	18	20	38		
6	التربية البدنية وعلوم الرياضة					13	23	8	9	21	32	53		
						55	12	48	10	103	22	125		
7	التدريب	التدريب	علوم التمريض	تمريض		5	9			5	9	14		
8	الزراعة	البنسنة وهندسة الحدائق				10	6			10	6	16		
		وقاية النبات				16	13			16	13	29		
		المحاصيل الحقلية				10	9			10	9	19		
9	التربية للعلوم الصرفة	كيمياء				11	22			11	22	33		
		علوم حياة				12	33	10	15	22	48	70		
10	الصيدلة	صيدلة	أدوية وسموم	أدوية		4	18			4	8	22		
11	الطب	الاحياء المجهرية		احياء مجهرية طبية		8	26			8	26	34		
			الكيمياء الحياتية	كيمياء سريرية		18	36			18	36	54		
			طب الاسره والمجتمع (سنتان تقويميتان)	طب اسرة		3	19			3	19	22		
12	الطب البيطري			طب الاسرة والمجتمع (مهني)		7	6			7	6	13		
				الفسلجة والكيمياء الحياتية والادوية		6	9			6	9	15		
				الصحة العامة		3	8			3	8	11		
13	العلوم الإسلامية	الدراسات القرآنية والفقه		الشريعة والعلوم الإسلامية		25	25	9	8	34	33	67		
		اللغة العربية		لغة القران وادابها		22	17	9	3	31	20	51		
14	الهندسة	مدني/ابني تحتية		مدني/ابني تحتية		18	19			18	19	37		
		مدني/عام		مدني/عام		19	22			19	22	41		
		ميكانيك		ميكانيك		31	12			31	12	43		
		كهرباء		كهرباء		10	18			10	18	28		
					1982	944	1038	170	273	720	716	54	49	المجموع

رابعاً: اداتا البحث Research Tools

لقياس اية ظاهرة او سلوك معين لايد من اختيار الأداة المناسبة ، لذلك عرفت أنستازي (2015) Anastasi أداة القياس بأنها مقياس موضوعي ومقنن لعينة من السلوك على أنها اداة منتظمة لقياس الظاهرة موضع القياس (كما يعرفها مهرنز(1975) منتظمة لقياس الظاهرة موضع القياس والتعبير عنها بلغة رقمية (الدوري ،2012: 106) بما أن البحث الحالي يهدف الى التعرف على (النزاهة الاكاديمية وعلاقتها بالعقول الخمسة لدى طلبة الدراسات العليا توجب ذلك توفر أداتين ملائمتين لقياس (النزاهة الاكاديمية _العقول الخمسة) ، ونتيجة لتعذر الباحثة الحصول على أداة ملائمة لمجتمع البحث بحسب ما اتيح للباحثة من الاطلاع على إذ لم تجد الباحثة مقياسا مناسباً يقيس النزاهة الاكاديمية قامت الباحثة بإعداد مقياس النزاهة الاكاديمية بعد اطلاعها على الادبيات والدراسات السابقة وبناء على ما تقدم ومن اجل تحقيق أهداف البحث الحالي فقد تم اعتماد الخطوات في بناء المقياس وهي

الأداة الأولى : مقياس النزاهة الاكاديمية

إجراءات بناء المقياس:

1- تحديد مفهوم النزاهة الاكاديمية: لقد أكدت ادبيات القياس النفسي على ضرورة تحديد وتعريف المفاهيم و الابعاد التي من خلالها يمكن تقدير مدى مايمتلك الافراد منها كمياً عند بناء المقياس وذلك قبل الشروع في إجراءات البناء لان دقة المقياس تعتمد على دقة تحديد المفاهيم المعتمدة في بناء المقياس (Cronbach,1970:469)

وتبنت الباحثة تعريف(جفري،2008) المجموع العام للمناخ الاخلاقي في البيئة التربوية بوصفها مدونات وقواعد لتنظيم السلوك التربوي والتعليمي لتشمل نطاقا

واسعا من المواقف والتصورات والمعايير والممارسات داخل المؤسسات التعليمية
(عبد الله، 2019: 226)

2-استشارة الأساتذة والمختصين في مجال العلوم التربوية والنفسية.

3- صاغت الباحثة عدداً من الفقرات ذات العلاقة بالمقياس التي راعت فيها:

أ- أن تكون الفقرات بصيغة المتكلم .

ب- أن تكون الفقرات قصيرة وذات لغة مفهومة، وسليمة من الأخطاء اللغوية
والتعبيرية

ج- أن لاتشير في مضمونها الى اكثر من فكره واحده.

د- أن تضيف عليها صفة التنوع لكي لا تخفق من نزعة المستجيب إلى الإجابة بشكل
الذي يفتقر إلى الموضوعية .

ر- تلائم الفقرة طبيعة افراد العينة.

ز- أن تكون منسجمة مع ما تروم الباحثة قياسه (الزوبعي واخرون، 1981: 69)

أعد وصياغة فقرات النزاهة الاكاديمية:-

بعد اطلاع الباحثة على الادبيات والدراسات السابقة وبعض المقاييس ذات الصلة

بالنزاهة الاكاديمية لم تجد مقياسا مناسباً لعينة البحث إذ تمت الاستفاده منها في اختيار بعض

الأفكار وصياغتها بصورة تتلاءم مع المقياس الحالي، ومن المقاييس التي اطلعت عليها الباحثة

هي مقياس :-

- مقياس (عبد الرحمن للنزاهة الاكاديمية، 2019) وعدد فقراته (34) ومقياس

(كاظم، ورحيم، 2018) للنزاهة الاكاديمية وعدد فقراته (8)، ومقياس الجشعي

(2013،) للنزاهة الأخلاقية وعدد فقراته (44)، ومقياس (الغامدي، 2017) للنزاهة

وعدد فقراته (38) ومن خلال الاطلاع على المقاييس قامت الباحثة بصياغة (39)

فقرة لقياس النزاهة الاكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا بصيغته الأولية وتكون

الإجابة عليها وفق التدرج الخماسي

تصحيح المقياس

استعملت الباحثة بدائل خماسية لتكون مناسبة للعينة في البحث الحالي، وصحت الاستجابات على وفق طريقة ليكرت (Likert) إذ تعد من الطريقتين الشائعة والتي يتم أتباعها في بناء المقاييس النفسية لما تمتاز به من سهولة البناء والتصحيح وتعطي حرية أكبر للمستجيب في التعبير عن مشاعره تجاه الموضوع (الأمم، 1990:325) وعلى أساس ذلك تم اختيار البدائل لفقرات مقياس (النزاهة الأكاديمية) وأعطى الأوزان التالية وهي :- (تنطبق عليّ دائماً =5 ، تنطبق عليّ غالباً =4، تنطبق عليّ أحياناً =3، تنطبق عليّ نادراً =2، لا تنطبق عليّ أبداً =1)

صلاحية فقرات مقياس النزاهة الأكاديمية

يمكن تقييم درجة صلاحية الفقرات من خلال توافق تقديرات المحكمين إذ تعد صلاحية الفقرات من مواصفات المقياس الجيد. (عودة، 1985: 57) بعد صياغة فقرات مقياس النزاهة الأكاديمية التي يبلغ عددها (39) فقرة عرض المقياس بصورته الأولية على (30) محكم متخصصين في العلوم التربوية والنفسية الملحق (2) وطلب منهم أبداء آرائهم حول صلاحية فقرات مقياس النزاهة الأكاديمية وصلاحية البدائل والأوزان وذلك بعد وضوح الغرض من البحث والعينة والتعريف النظري حيث بلغت كاي الجدولية (3,84) بدرجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) للبحث كما موضح في جدول (3)

الجدول (3)

نتائج اختبار مربع كاي لأراء المحكمين بفقرات مقياس النزاهة الأكاديمية

الفقرات	عدد المحكمين	الموافقون	غير موافقين	قيمة كاي ² المحسوبة	الدلالة*
1,2,3,4,6,8,23,25,29,35,30,31,34	30	30	0	30	دال
7,20,21,10,11,12,24	30	28	2	22.53	دال
32,33,37,38,17,14,15,5	30	29	1	26.13	دال
9,18,19,36,39	30	14	16	0.13	غير دال
22,26,27,28	30	13	17	0.53	غير دال

من خلال الجدول أعلاه تبين ان 9 فقرات غير داله حيث قامت الباحثة بحذفها وهي (9,18,19,36,39) اذ بلغت قيمة كا2 المحسوبة (0,13) والفقرات (22,26,27,28) حيث بلغت قيمة كا2 (0,53)

اعداد تعليمات المقياس

حرصت الباحثة على صياغة فقرات النزاهة الاكاديمية بطريقة واضحة وبسيطة ودقيقة إذ أعطت الباحثة مثالا توضيحياً لكيفية اختيار البديل وطلبت من المستجيب الإجابة بموضوعية وبمصداقية وبينت ان الإجابة لأغراض البحث العلمي ولا داعي لذكر الاسم ولا يطلع عليها سوى الباحثة كما اشارت الى عدم ترك فقرة دون الاجابه

العينة الاستطلاعية لمقياس النزاهة الاكاديمية

قامت الباحثة بتطبيق مقياس النزاهة الاكاديمية على العينة الاستطلاعية البالغ عددها (30) طالبا وطالبة كلية العلوم الإنسانية وكلية العلوم في جامعة كربلاء وقد تبين أن التعليمات واضحة ومفهومة لدى المستجيب كما أن الوقت الذي استغرقه المفحوص في الإجابة عن فقرات مقياس النزاهة الاكاديمية قد (5-15) دقيقة

التحليل الاحصائي لفقرات المقياس

الهدف الرئيس من التحليل الاحصائي للفقرات هو الاحتفاظ بالفقرات المميزة واستبعاد الفقرات غير القادرة على التمييز للمقياس (Ebel & Frisble, 1991:392) وقد تم حساب القوة التمييزية للفقرات من خلال تطبيق مقياس النزاهة الاكاديمية على عينة بلغ عددها (400) طالب وطالبة إذ تؤكد أنستازي ان عينة التحليل الاحصائي يفضل ان تبلغ (400) مستجيب في البحوث الوصفية، (Anastasi, 1976:209) وقد تم اختيارها بطريقة عشوائية اذ اختيرت (4) كليات بواقع كليتين من الاختصاصات العلمية هما (كلية الإدارة والاقتصاد وكلية العلوم) وكليتين من الاختصاصات الإنسانية وهما (كلية العلوم الإسلامية وكلية التربية للعلوم الإنسانية) ومن ثم تم اختيار الأقسام

الدراسية بصورة عشوائية من كل كلية ومن ثم اختيار عينة (400) طالب وطالبة بالتساوي موزعين على وفق الجنس والتخصص والجدول (4) يوضح ذلك

الجدول (4)

عينة التحليل الاحصائي موزعة بحسب الجنس والتخصص

التخصص العلمي		الكلية	التخصص الإنساني		الكلية
إناث	ذكور		إناث	ذكور	
50	50	كلية الإدارة والاقتصاد	50	50	كلية التربية للعلوم الإنسانية
50	50	كلية العلوم	50	50	كلية العلوم الإسلامية
200		المجموع	200		المجموع

أ- القوة التمييزية للفقرات

تتطلب المقاييس النفسية حساب القوة التمييزية لفقراتها لغرض استبعاد الفقرات التي لا تميزها بين المستجيبين والابقاء على الفقرات التي تميز ويقصد بالقوة التمييزية قدرة الفقرة على التمييز بين الافراد الذين حصلوا على اعلى درجة في الاختبار وبين الذين حصلوا على ادنى درجة فيه (Ebel, Frisble, 1991:227) وبعد أن تم تطبيق مقياس النزاهة الاكاديمية على العينة البالغ عددها (400) طالب وطالبة تم تصحيح جميع الاستمارات واستخراج مجموع الدرجات لكل استمارة ، وبعد ذلك رتبنا الاستمارات من اعلى الى ادنى درجة، وفرز نسبة 27% من أعلى مجموعة من الاستمارات التي حصل افرادها على أعلى النتائج الاجمالية في مقياس النزاهة الاكاديمية وعددهم (108) وفرز نسبة 27% من ادنى مجموعة من الاستمارات التي

حصل افرادها أدنى النتائج الاجمالية في مقياس النزاهة الاكاديمية ومن ثم بعد ذلك حساب المتوسط والانحراف المعياري ل فقرات المقياس من المجموعتين الطرفتين وعددهم (108) وكذلك تم استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (**t-test**) لمعرفة الفروق بين المجموعتين الطرفيتين(العلياء, الدنيا) لكل فقرة من فقرات مقياس النزاهة الاكاديمية، ومن ثم استخراج القيمة التائية المحسوبة التي تمثل القوة التمييزية للفقرة ومقارنتها بالقيمة الجدولية، لان القيمة التائية تعد بمثابة كمؤشر على القوة التمييزية للفقرة من عددها الجدول رقم (5) يوضح ذلك

الجدول رقم (5)

طريقة المجموعتين الطرفيتين (Extremst Groups method)

القوة التمييزية لمقياس النزاهة الاكاديمية باستعمال العينتين المتطرفتين

رقم الفقرة	المجموعة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التائية المحسوبة	الدالة
1	عليا	4.88	0.35	11.25	دالة
	دنيا	3.63	1.1		
2	عليا	4.94	0.25	10.56	دالة
	دنيا	3.7	1.19		
3	عليا	4.98	0.14	12.99	دالة
	دنيا	3.54	1.15		
4	عليا	4.5	1.31	9.16	دالة
	دنيا	2.89	1.28		
5	عليا	4.92	0.44	10.66	دالة
	دنيا	3.59	1.22		
6	عليا	4.86	0.59	13.19	دالة
	دنيا	3.28	1.1		
7	عليا	4.88	0.58	10	دالة
	دنيا	3.56	1.24		
8	عليا	4.85	0.49	11.96	دالة
	دنيا	3.29	1.27		
9	عليا	4.54	1.2	10.61	دالة
	دنيا	2.78	1.23		
10	عليا	4.93	0.43	12.83	دالة

		1.11	3.46	دنيا	
دالة	13.72	0.36	4.87	عليا	11
		1.02	3.44	دنيا	
دالة	12.81	0.21	4.95	عليا	12
		1.05	3.64	دنيا	
دالة	13.65	0.21	4.95	عليا	13
		1.12	3.45	دنيا	
دالة	13.75	0.25	4.94	عليا	14
		1.17	3.35	دنيا	
دالة	11.92	0.19	4.96	عليا	15
		0.96	3.84	دنيا	
دالة	12.24	0.25	4.94	عليا	16
		0.93	3.8	دنيا	
دالة	12.51	0.17	4.97	عليا	17
		0.99	3.76	دنيا	
دالة	12.18	0.26	4.93	عليا	18
		1.15	3.55	دنيا	
دالة	13.18	1.09	4.64	عليا	19
		1.2	2.58	دنيا	
دالة	13.60	0.28	4.94	عليا	20
		1.09	3.46	دنيا	
دالة	14.03	0.19	4.96	عليا	21
		1.14	3.4	دنيا	
دالة	11.56	0.76	4.85	عليا	22
		1.36	3.12	دنيا	
دالة	12.34	0.43	4.93	عليا	23
		1.12	3.5	دنيا	
دالة	6.41	1.63	3.94	عليا	24
		1.31	2.66	دنيا	
دالة	11.04	0.58	4.82	عليا	25
		1.02	3.57	دنيا	
دالة	12.15	0.28	4.94	عليا	26
		1.13	3.57	دنيا	
دالة	12.74	0.25	4.95	عليا	27
		1.07	3.61	دنيا	

دالة	12.71	0.29	4.91	عليا	28
		1.1	3.52	دنيا	
دالة	13.10	0.35	4.93	عليا	29
		1.1	3.47	دنيا	
دالة	12.32	0.3	4.9	عليا	30
		1.15	3.49	دنيا	

من الجدول اعلاه يتبين أن جميع الفقرات مميزة لان قيمها التائية المحسوبة أعلى من التائية لجدولية البالغة (1.96) عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (214).

ب - طريقة الاتساق الداخلي

1. علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

يمكن الاستفادة من هذا الأسلوب في توفير المعيار المحكي الذي يمكن الاستفادة منه في معرفة العلاقة بين الدرجات التي حصل عليها الأفراد لكل فقرة والدرجة الكلية للمقياس وهذا أن معامل الارتباط يشير الى مدى قياس الفقرة للمفهوم الذي تقيسه الدرجة الكلية للمقياس وقد تم اعتماد معامل ارتباط بيرسون لحساب العلاقة بين درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس وتبين أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى دلالة (0.05) والجدول (6) يوضح ذلك.

الجدول (6)

معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس النزاهة الاكاديمية

الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة
1	0.58	دالة	11	0.72	دالة	21	0.77	دالة
2	0.59	دالة	12	0.72	دالة	22	0.29	دالة
3	0.74	دالة	13	0.68	دالة	23	0.68	دالة

دالة	0.21	24	دالة	0.68	14	دالة	0.26	4
دالة	0.55	25	دالة	0.69	15	دالة	0.58	5
دالة	0.69	26	دالة	0.67	16	دالة	0.64	6
دالة	0.71	27	دالة	0.71	17	دالة	0.65	7
دالة	0.62	28	دالة	0.71	18	دالة	0.62	8
دالة	0.73	29	دالة	0.31	19	دالة	0.30	9
دالة	0.73	30	دالة	0.71	20	دالة	0.65	10

ملاحظة : جمع القيم في الجدول أعلاه ارتباطها بالدرجة الكلية دال احصائياً كونها أعلى من قيمة الارتباط الجدولية البالغة (0.098) عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (398).

لتحليل العاملى الاستكشافى

يعد الصدق العاملى احد ادلة الصدق التى تعتمد على البنية العاملية، ويستخدم التحليل العاملى فى تحديد عدد العوامل او الابعاد المتمايزة مفاهيمياً التى ينطوي عليها المقياس، كما يعد التحليل العاملى مدخلاً رئيسياً لجمع ادلة الصدق اعتماداً على البنية الداخلية (Anastasi, 2015:238)

عرفت وثيقة المعايير (AERA.at.el,1999) اسلوب التحليل العاملى بانه " احدى الطرق الاحصائية المتعددة التى تصنف العلاقات القائمة بين مجموعة من المتغيرات، وذلك بالاشتقاق الاحصائى لمتغيرات جديدة تسمى (العوامل) اقل فى عددها من المجموعة الاصلية من المتغيرات (AERA.et.al,1999:157). كما يعد أسلوب التحليل العاملى شكلاً من أشكال صدق البناء يتم التوصل إليه من خلال عملية التحليل العاملى (النبهان، 2004 :300).

استعملت الباحثة التحليل العاملي الاستكشافي وسيتم عرضه وفقاً لخطواته.

خطوات التحليل العاملي الاستكشافي:

اشار تيغزة (2011) الى ضرورة تضمين الرسائل والبحوث العلمية التي تعتمد التحليل العامل الاستكشافي المعلومات الاتية:

اولا: التحقق من ملائمة قابلية مصفوفة الارتباطات لإجراء التحليل العاملي.

ثانيا: توفير عدد من المقاييس او المحكات للحكم على قابلية مصفوفة الارتباطات بين فقرات المقياس لأجراء التحليل العاملي لها وهذه المحكات هي:

1- ينبغي ان تكون جميع معاملات الارتباط دالة احصائياً.

2- أن تكون قيمة محدد مصفوفة الارتباطات أي القيمة المطلقة اكبر من (0.00001)

3- مؤشر اختبار برتليت . **Bartlett's test of sphericity**

4- مؤشؤ و ر اختبار كايزر - ماير - اولكين (**KMO) Kaiser - Mayer Olkin**

5- مقياس كفاية المعينة للتحليل (**MSA**) .

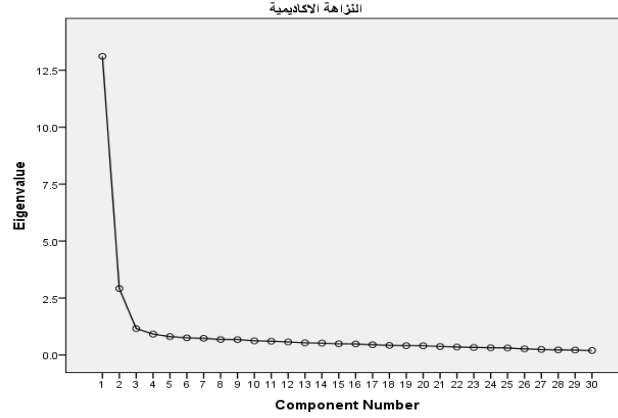
وقد تم التحقق من توفر المقياس اعلاه باستعمال التحليل العاملي الاستكشافي، اذ اظهرت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي خلو معاملات الارتباط داخل مصفوفة الارتباطات من اي ارتباط تام. والجدول (7) ادناه.

التحليل العاملي الاستكشافي :-

قيمة اختبار (كايزر ماير اولن) تبلغ كما في الجدول اعلاه (0.96) تقارن مع (0.50) درجة القطع ، وهي اعلى من درجة القطع مما يشير الى ان حجم عينة البحث مناسبة للتحليل العاملي.

شكل يوضح نتيجة التحليل العائلي الاستكشافي لمقياس النزاهة الاكاديمية

شكل (1)



الجدول (7)

مصفوفة العوامل لمقياس النزاهة الاكاديمية بعد التدوير

العامل الثالث	العامل الثاني	العامل الأول	الفقرة
0.40		0.53	1
0.44		0.54	2
0.49		0.64	3
	0.54	0.78	4
0.35		0.55	5
0.3		0.63	6
		0.67	7
		0.61	8
	0.57	0.77	9
		0.66	10
		0.79	11
		0.73	12
0.34		0.64	13
		0.74	14
		0.70	15
		0.72	16

		0.74	17
		0.80	18
	0.57	0.77	19
		0.73	20
		0.82	21
		0.43	22
		0.72	23
0.35	0.41	0.61	24
		0.58	25
		0.75	26
		0.72	27
		0.68	28
		0.78	29
		0.82	30
			الجزر الكامن
			التباين المفسر

من الجدول والرسم اعلاه يتبين ان نتيجة التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس النزاهة الاكاديمية أفرزت عامل عام واحد وان هذا العامل يفسر ما مقداره (39.94%) من التباين الكلي ، وبهذا عد المقياس صادقا بنائيا وأن عدد فقرات المقياس (30) فقرة بصورته النهائية .

الخصائص السايكومترية لمقياس النزاهة الاكاديمية :

تعد خاصيتنا (الصدق والثبات) من الخصائص المهمة التي يجب توفرها في المقياس ويجمع المتخصصون في القياس النفسي عليها. ويعد حساب الخصائص السايكومترية من المتطلبات الضرورية في بناء المقاييس المهمة. (عبد الرحمن, 1998: 16) ومن هذه الخصائص.

أولاً / الصدق - يعد الصدق أهم خاصية للقياس النفسي التي يجب ان تتوفر في المقاييس النفسية لأنه مؤشر على قياس ما وضع من أجله أو مؤشر حقيقي للاستجابة الكاملة

(Ebel,1972:240) وتعد الأداة صادقة في تقدير الخاصية عند الافراد إذا كانت خالية من آثار العوامل التي تجعلها متحيزة في التقدير (النعمة والعجيلي، 2004: 241) هناك أنواع عدة للصدق استخرجت الباحثة نوعين من الصدق هما الصدق الظاهري وصدق البناء، ويمكن ان نوضحهما بما يلي: -

1- الصدق الظاهري

تشير (Anastasia 1976) أن الصدق الظاهري ليس صدقاً حقيقياً وإنما شكلياً لأنه في الواقع لا يشير الى ما يقيسه المقياس كل ما يظهره هو انه في صورته السطحية فقط وان اختلافه عن معنى صدق المحتوى يكمن في الحكم الظاهري لل فقرات في مدى ملازمتها للبعد أو الخاصية المراد قياسها (فرج، 1980: 45) وتحقق هذا النوع من الصدق من خلال عرض المقياس على مجموعة من المحكمين المختصين لتحديد إذا كانت الفقرات ممثلة للظاهرة المراد دراستها وتم اعتماد مربع كاي كا 2 لأستخراجه كما في جدول (3)

2- صدق البناء

يقصد بصدق البناء الدرجة التي يقيس بها المقياس بناء أو يقيس سمة معينة (الظاهر، 1999: 135) ومن مؤشرات صدق البناء التمييز بين المجموعتين (العاليا والدنيا) وتحقق صدق البناء من خلال الاتي:

- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس كما في الجدول (6)

- التحليل العاملي الاستكشافي ويعتبر بديلاً عن علاقة الفقرة بالدرجة الكلية

للمجال الذي تنتمي اليه كما موضح في الجدول (7)

-الاثبات

يعرف الثبات بلغة القياس بأنه اعطاء نفس نتائج الاختبار أو المقياس في الاستخدامات المتعددة وفي ظروف مماثلة أو هو ارتباط المقياس بنفسه والنتائج بنفسها. (النمر، 2008: 77) وقد تحققت الباحثة من ثبات المقياس بطريقتين:

1طريقة الاختبار-أعادة الاختبار (معامل الاستقرار)

تتمثل هذه الطريقة بتطبيق المقياس على عينة ممثلة للمجتمع، ومن ثم إعادة التطبيق على العينة نفسها بعد مرور مدة (14) يوما من التطبيق الأول والهدف من إعادة التطبيق هو معرفة الثبات (مجيد، 2014: 140) قامت الباحثة بتطبيق مقياس النزاهة الاكاديمية بهذه الطريقة على عينة مكونة من (50) طالبا وطالبة اختيروا بطريقة عشوائية طبقية ومن ثم حساب معامل الارتباط في كليهما التطبيقين من قبل الباحثة من خلال استخدام معامل ارتباط بيرسون وقد بلغ معامل الارتباط (0.89) وهذا يعد مؤشرا جيد في الثبات. كما موضح في الجدول(8)

الجدول (8) عينة الثبات لمقياس النزاهة الاكاديمية

المجموع	النوع		التخصص	اسم الكلية
	اناث	ذكور		
25	15	10	انساني	العلوم الإنسانية
	15	10		
25	15	10	علمي	العلوم
50	30	20		

-معامل ألفا كرونباخ (الاتساق الداخلي)

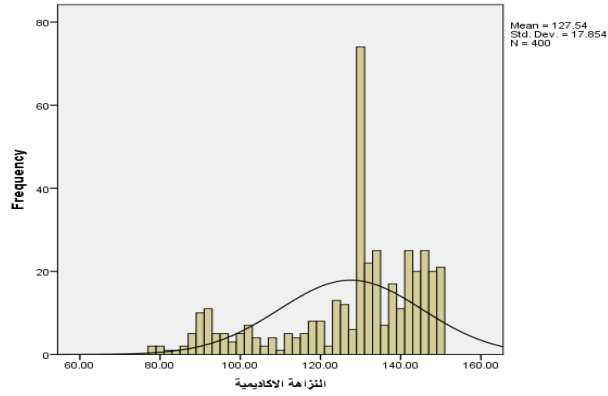
تشير معادلة الفا كرونباخ الى الدرجة التي تشترك بها جميع فقرات المقياس في قياس خاصية معينة عند الفرد (Gronbach, 1951, 298) كما تعد هذه المعادلة الأكثر شيوعا وتمتاز بالتناسق ومن ثمّ يمكن الوثوق بنتائجها فهي توضح اتساق أداء الفرد لكل فقرة من الفقرات أي (التجانس بين الفقرات) وقد تحققت الباحثة من ثبات مقياس النزاهة الاكاديمية بطريقة الفا كرونباخ وذلك بالاعتماد على بيانات عينة التحليل الإحصائي البالغ عددها(400) وقد بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (0,92).

الخصائص الإحصائية الوصفية لعينة البحث على مقياس النزاهة الأكاديمية
تم استخراج الخصائص الإحصائية الوصفية لمقياس النزاهة الأكاديمية على عينة التحليل
الإحصائي البالغة (400) عن طريق الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) كما موضح
في الجدول (10) والشكل (2) وذلك لمعالجة البيانات سواء للتحقق من الخصائص السيكومترية
لمقياس النزاهة الأكاديمية واستخراج النتائج.

الجدول (9)

المؤشرات الإحصائية لأفراد عينة البحث على مقياس النزاهة الأكاديمية

ت	المؤشر	قيمتها	ت	المؤشر	قيمتها
1	المتوسط Mean	127.54	5	الالتواء Skewness	0.41-
2	الوسيط Median	130	6	التفرطح Kurtosis	0.13
3	المنوال Mode	130	7	أقل درجة Minimum	78
4	الانحراف المعياري Std.Dev	17.85	8	أعلى درجة Maximum	150



الشكل (2) التوزيع الاعتدالي لمقياس النزاهة الاكاديمية

وصف مقياس النزاهة الاكاديمية بصيغة النهائية:

بعد التأكد من الخصائص السيكومترية لمقياس النزاهة الاكاديمية المتمثلة بالصدق والثبات اصبح المقياس بصورته النهائية يتكون من (30) فقرة اذ تم حذف (9) فقرات (18,9,26,22,19,39,36,28,27,) قد تم توزيعها على خمسة بدائل (تنطبق عليّ دائماً، تنطبق عليّ غالباً، تنطبق عليّ احياناً، تنطبق عليّ نادراً، لا تنطبق عليّ ابداً) ومن خلال جمع الدرجات التي يحصل عليها المفحوص عند اجابته على كل فقرة من فقرات المقياس نحصل على الدرجة الكلية للمفحوص إذ تكون اعلى درجة للمقياس (150) و اقل درجة (30) وقد بلغ المتوسط الفرضي للمقياس (90)

الأداة الثانية /مقياس العقول الخمسة

بعد اطلاع الباحثة على الادبيات والدراسات السابقة التي تتعلق بالعقول الخمسة ارتأت الباحثة تبني مقياس (عبد الحسين, 2021) الذي أعتمد على نظرية كاردرنر وكان عدد فقراته (70) موزعة على خمسة عقول (العقل المتخصص ، والعقل التركيبي ، والعقل الإبداعي ، و العقل المحترم ، والعقل الأخلاقي)

أسباب تبني مقياس عبد الحسين (2021) هي :-

- ملاءمته لعينة وأهداف البحث الحالي حيث أنه يقيس العقول الخمسة التي قد يتلقها طلبة الجامعة من الأسرة أو الجامعة أو الأصدقاء.

- يتميز بخصائص سيكو مترية جيدة إذ بلغ معامل ثباته بطريقة الفاكرونباخ (0,88)
 للعقل المنضبط إعادة الاختبار (0,84) اما العقل التركيبي (0,94) إعادة الاختبار
 (0,89) ، اما العقل الإبداعي (0,91) إعادة الاختبار (0,87) ، اما العقل المحترم
 (0,78) إعادة الاختبار (0,75) ، اما العقل الأخلاقي (0,84) إعادة الاختبار (0,80)
 (ويعتبر اختبار جيد
 صلاحية الفقرات لمقياس العقول الخمسة

لقد تم عرض المقياس بصورته الأولية على (30) محكما في اختصاص العلوم التربوية
 والنفسية الملحق (4) وطلب منهم أبداء آرائهم حول صلاحية المقياس وصلاحية فقراته وفي
 ضوء آرائهم تم تعديل بعض الفقرات أذ بلغت قيمة كاي الجدولية (3,84) ودرجة حرية (1)
 عند مستوى دلالة (0,05) كما في الملحق (5)

الجدول (10)

نتائج اختبار مربع كاي لآراء المحكمين بفقرات مقياس العقول الخمسة

الفقرات	عدد المحكمين	الموافقون	غير موافقين	قيمة كاي ² المحسوبة	الدلالة*
العقل المتخصص					
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,13	30	30	0	30	دال
11,12,,14	30	13	17	0.53	غير دال
العقل التركيبي					
1,2,3,4,5,6,9,10,11,12,13	30	30	0	30	دال
7,8,14,15	30	10	20	3.33	غير دال
العقل الإبداعي					
1,2,3,4,5,7,9,11,12	30	28	2	22.53	دال
6,8,10,13	30	14	16	0.13	غير دال
العقل المحترم					
1,2,3,4,5,6,9,10,11,12,13,14	30	30	0	30	دال
7,8,15	30	13	17	0.53	غير دال
العقل الأخلاقي					
1,2,3,4,5,6,7,8,10,11,13,	30	29	1	26.13	دال
9,12	30	12	18	1.20	غير دال

أعداد تعليمات المقياس

تم اعداد تعليمات مقياس العقول الخمسة بنفس الصيغة التي صيغت لمقياس النزاهة الاكاديمية اذ بينت الباحثة ان هذا الأجراء لأغراض البحث العلمي فلا داعي لذكر الاسم وأشار الى انه ليس هناك أجابة صحيحة واجابة خاطئة وان الإجابة سرية لن يطلع عليها أحد سوى الباحثة. كما في الملحق (6)

العينة الاستطلاعية لمقياس العقول الخمسة

قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة استطلاعية بلغ عددها (30) طالب وطالبة بواقع (15) ذكورا و(15) إناث تم اختيارهم بطريقة عشوائية وبعد الانتهاء من الاستطلاع تبين ان التعليمات واضحة حيث بلغ متوسط وقت الاستجابة للمقياس يتراوح بين (5-15) دقيقة

التحليل الإحصائي لفقرات المقياس

لتحليل فقرات مقياس العقول الخمسة اتبعت الباحثة نفس الإجراءات المستخدمة في التحليل الإحصائي لفقرات مقياس النزاهة الاكاديمية وذلك من خلال تطبيق المقياس على العينة ذاتها البالغ عددها (400) طالب وطالبة وقد تم التحليل الإحصائي لأختبار التائي لعينتين مستقلتين والجدول (11) يوضح ذلك

الجدول (11)

القوة التمييزية لمقاييس العقول الخمسة باستعمال المجموعتين الطرفيتين

رقم الفقرة	المجموعة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التائية المحسوبة	الدالة
العقل المنضبط					
1	عليا	4.9	0.33	16.43	دالة
	دنيا	3.39	0.89		
2	عليا	4.88	0.43	15.56	دالة
	دنيا	3.09	1.12		
3	عليا	4.94	0.28	14.43	دالة

		1.1	3.35	دنيا	
دالة	15.30	0.23	4.94	عليا	4
		1.2	3.15	دنيا	
دالة	16.56	0.1	4.99	عليا	5
		1.02	3.36	دنيا	
دالة	16.01	0.23	4.94	عليا	6
		1.14	3.16	دنيا	
دالة	18.30	0.19	4.96	عليا	7
		0.94	3.27	دنيا	
دالة	17.05	0.3	4.93	عليا	8
		1.1	3.06	دنيا	
دالة	17.02	0.19	4.96	عليا	9
		1.1	3.13	دنيا	
دالة	14.60	0.14	4.98	عليا	10
		1.29	3.16	دنيا	
دالة	20.21	0.14	4.98	عليا	11
		1.04	2.94	دنيا	
العقل التركيبي					
دالة	16.60	0	5	عليا	12
		1.11	3.23	دنيا	
دالة	16.14	0	5	عليا	13
		1.03	3.4	دنيا	
دالة	15.41	0	5	عليا	14
		1.1	3.37	دنيا	
دالة	17.90	0	5	عليا	15
		1.07	3.15	دنيا	
دالة	17.77	0	5	عليا	16
		1.07	3.17	دنيا	
دالة	16.48	0	5	عليا	17
		1.1	3.25	دنيا	
دالة	17.36	0	5	عليا	18
		1.09	3.18	دنيا	
دالة	18.96	0	5	عليا	19
		1.08	3.04	دنيا	
دالة	16.25	0	5	عليا	20
		1.11	3.27	دنيا	
دالة	18.51	0	5	عليا	21
		1.04	3.15	دنيا	

دالة	16.77	0	5	عليا	22
		1.17	3.11	دنيا	
العقل الإبداعي					
دالة	19.17	0	5	عليا	23
		1.09	2.99	دنيا	
دالة	20.35	0	5	عليا	24
		1.11	2.83	دنيا	
دالة	20.33	0	5	عليا	25
		1.03	2.98	دنيا	
دالة	19.90	0	5	عليا	26
		1.13	2.83	دنيا	
دالة	20.89	0	5	عليا	27
		1.01	2.96	دنيا	
دالة	21.49	0	5	عليا	28
		1.16	2.6	دنيا	
دالة	16.72	0	5	عليا	29
		1.11	3.22	دنيا	
دالة	17.33	0	5	عليا	30
		1.01	3.31	دنيا	
دالة	15.79	0	5	عليا	31
		0.98	3.51	دنيا	
العقل المحترم					
دالة	14.36	0.41	4.87	عليا	32
		0.97	3.42	دنيا	
دالة	15.56	0.38	4.88	عليا	33
		1.09	3.15	دنيا	
دالة	15.08	0.4	4.86	عليا	34
		1.17	3.07	دنيا	
دالة	13.22	0.73	4.72	عليا	35
		1.04	3.1	دنيا	
دالة	15.68	0.28	4.92	عليا	36
		1.07	3.25	دنيا	
دالة	14.81	0.26	4.93	عليا	37
		1.11	3.31	دنيا	
دالة	7.52	1.08	4.16	عليا	38
		1.04	3.07	دنيا	
دالة	15.77	0.41	4.9	عليا	39
		1.01	3.24	دنيا	

دالة	15.78	0.19	4.96	عليا	40
		1.12	3.24	دنيا	
دالة	14.47	0.46	4.87	عليا	41
		1.03	3.3	دنيا	
دالة	15.30	0.25	4.94	عليا	42
		0.99	3.44	دنيا	
دالة	3.59	1.91	3.32	عليا	43
		1.21	2.54	دنيا	
العقل الأخلاقي					
دالة	15.79	0.23	4.94	عليا	44
		1.15	3.16	دنيا	
دالة	12.86	0.79	4.7	عليا	45
		1.22	2.91	دنيا	
دالة	15.53	0.27	4.94	عليا	46
		1.13	3.2	دنيا	
دالة	17.23	0.26	4.93	عليا	47
		1.03	3.16	دنيا	
دالة	16.91	0.19	4.96	عليا	48
		0.98	3.34	دنيا	
دالة	15.59	0.21	4.95	عليا	49
		1.02	3.39	دنيا	
دالة	15.10	0.25	4.95	عليا	50
		1.11	3.3	دنيا	
دالة	16.77	0.51	4.84	عليا	51
		1.06	2.94	دنيا	
دالة	18.07	0.31	4.92	عليا	52
		1.12	2.9	دنيا	
دالة	5.24	1.65	4.04	عليا	53
		1.29	2.98	دنيا	
دالة	14.06	0.17	4.97	عليا	54
		1.19	3.34	دنيا	

من الجدول اعلاه يتبين أن جميع الفقرات مميزة لان قيمها التائية المحسوبة أعلى من التائية لجدولية البالغة (1.96) عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (214).

ب- طريقة الاتساق الداخلي

1. أسلوب علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس
 استخدم هذا الأسلوب لحساب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس وقد اعتمد معامل بيرسون لحساب الارتباط وتبين أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى دلالة (0.05) والجدول (12) يوضح ذلك

صدق الفقرات لمقاييس العقول الخمسة باستعمال أسلوب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية

الجدول (12)

العقل الإبداعي			العقل التركيبي			العقل المنضبط		
الدالة	معامل الارتباط	الفقرة	الدالة	معامل الارتباط	الفقرة	الدالة	معامل الارتباط	الفقرة
دالة	0.80	23	دالة	0.79	12	دالة	0.79	1
دالة	0.83	24	دالة	0.79	13	دالة	0.61	2
دالة	0.81	25	دالة	0.77	14	دالة	0.79	3
دالة	0.82	26	دالة	0.81	15	دالة	0.75	4
دالة	0.82	27	دالة	0.82	16	دالة	0.79	5
دالة	0.65	28	دالة	0.78	17	دالة	0.77	6
دالة	0.73	29	دالة	0.79	18	دالة	0.82	7
دالة	0.74	30	دالة	0.81	19	دالة	0.81	8
دالة	0.69	31	دالة	0.82	20	دالة	0.82	9
			دالة	0.80	21	دالة	0.22	10

	دالة	0.78	22	دالة	0.77	11
العقل الأخلاقي			العقل المحترم			
الدالة	معامل الارتباط	الفقرة	الدالة	معامل الارتباط	الفقرة	
دالة	0.80	44	دالة	0.69	32	
دالة	0.57	45	دالة	0.72	33	
دالة	0.78	46	دالة	0.69	34	
دالة	0.78	47	دالة	0.62	35	
دالة	0.74	48	دالة	0.77	36	
دالة	0.77	49	دالة	0.75	37	
دالة	0.79	50	دالة	0.18	38	
دالة	0.68	51	دالة	0.72	39	
دالة	0.78	52	دالة	0.72	40	
دالة	0.19	53	دالة	0.71	41	
دالة	0.65	54	دالة	0.71	42	
			دالة	0.33	43	

ملاحظة : جمع القيم في الجدول أعلاه ارتباطها بالدرجة الكلية دال احصائيا كونها أعلى من قيمة الارتباط الجدولية البالغة (0.098) عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (398).

الخصائص السايكومترية لمقياس العقول الخمسة :-

أولاً/الصدق

هناك أنواع عدة للصدق استخدمت الباحثة منها لمقياس العقول الخمسة

أ- الصدق الظاهري

تم التحقق من صدق مقياس العقول الخمسة وذلك بعرضه على مجموعة من المحكمين المختصين في العلوم التربوية والنفسية الملحق (4) وكانت نتائج التحكيم كما في الجدول (10)

ب_ صدق البناء

هو أحد أهم مؤشرات الصدق التي يهتم بها معد المقياس لأنه يشكل الإطار النظري للمقياس (عودة والخليل،2000: 43) تحقق صدق البناء لمقياس العقول الخمسة من خلال المؤشرات الآتية.

1. علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية كما في الجدول(12)

الثبات هو مؤشر على دقة واتساق المقياس في فقراته يشير الى ما يجب قياسه

(Return ,1998:54)

تحققت الباحثة من ثبات مقياس العقول الخمسة بطريقتين.

1-طريقة الاختبار -إعادة الاختبار (معامل الاستقرار)

تتمثل هذه الطريقة بتطبيق المقياس على العينة مكونة من (50) طالبا وطالبة

بواقع (25) ذكر (25) اناث وهي نفس عينة المقياس الأول وبعد مرور أسبوعين على

تطبيق المقياس الأول أعيد تطبيق المقياس على الأفراد أنفسهم وتحت الظروف نفسها

وباستخدام معامل ارتباط بيرسون لإيجاد معاملات الترابط بين درجات الأفراد في

التطبيق الأول والتطبيق الثاني (عيسوي، 1985: 78) وكانت درجة الثبات للعقل

المنضبط (0,84) اما التركيبي (0,89) اما الإبداعي (0,91) المحترم (0,75)

الأخلاقي (0,80) وهذا يدل على ان الثبات جيد جداً.

2-معامل ثبات ألفا كرو نباخ (الاتساق الداخلي)

تحققت الباحثة من ثبات مقياس العقول الخمسة بطريقة الفا كرو نباخ وذلك بتطبيق مقياس العقول الخمسة على عينة التحليل الاحصائي البالغ عددها (400) طالب وطالبة وقد بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة للعقل المنضبط بلغ (0.88) والعقل التركيبي (0.94) والعقل الإبداعي (0.91) والعقل المحترم (0.78) والعقل الأخلاقي (0.84) حيث يعد مؤشرا جيدا للثبات والجدول (13) يوضح ذلك.

الجدول (13)

ثبات الفا كرونباخ لمقاييس العقول الخمسة

ت	المقياس	قيمة الثبات	إعادة الاختبار
1	العقل المنضبط	0.88	0.84
2	العقل التركيبي	0.94	0.89
3	العقل الإبداعي	0.91	0.87
4	العقل المحترم	0.78	0.75
5	العقل الأخلاقي	0.84	0.80

الخصائص الإحصائية الوصفية لعينة البحث على مقياس العقول الخمسة
تم استخراج الخصائص الإحصائية لمقياس العقول الخمسة على عينة التحليل الإحصائي البالغة
(400) عن طريق الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) كما موضح في الجدول (14)
والشكل (3) وذلك لمعالجة البيانات سواء للتحقق من الخصائص السيكمترية لمقياس العقول
الخمسة واستخراج النتائج

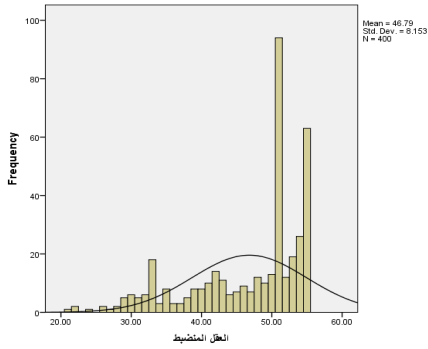
الجدول (14)

الخصائص الأحصائية الوصفية لمقاييس العقول الخمسة

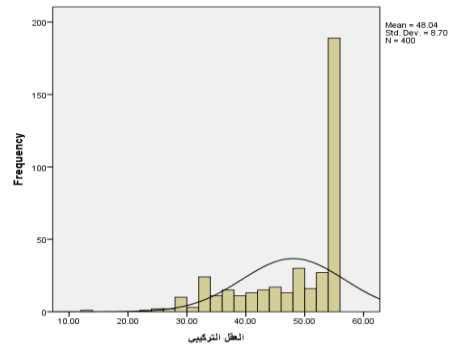
العقل الأخلاقي	العقل المحترم	العقل الإبداعي	العقل التركيبى	العقل المنضبط	الأسلوب المؤشر
46.08	48.67	37.98	48.04	46.79	Mean المتوسط
50	51	41	53	51	Median الوسيط
51	52	45	55	51	Mode المنوال
7.86	7.26	7.47	8.70	8.15	الانحراف المعياري d.DevSt
-0.96	-0.71	-0.79	-1.1	-1	Skewness الالتواء
-.263-	-.262-	-.611-	.249	.026	Kurtosis التفرطح
25	29	16	13	21	Minimum أقل درجة
55	60	45	55	55	أعلى درجة Maximum

التوزيع الاعتدالي (لمقياس العقول الخمسة)

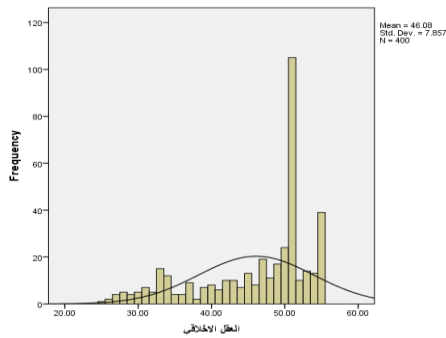
الشكل (4)



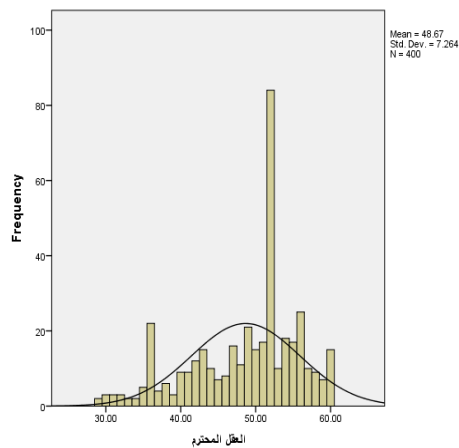
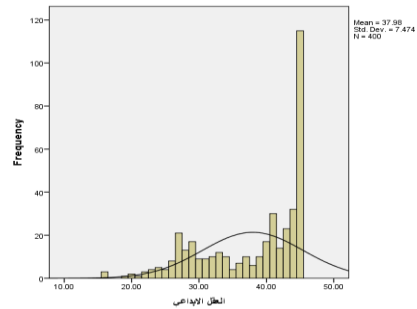
الشكل (3)



الشكل (6)



الشكل (5)



الشكل (7)

وصف مقياس العقول الخمسة بصورته النهائية :

تألف مقياس العقول الخمسة من خمسة عقول هي (العقل المتخصص، العقل التركيبي، العقل الإبداعي، العقل المحترم، العقل الأخلاقي) إذا بلغ عدد فقرات العقل المتخصص (11) والعقل الإبداعي (11) والعقل التركيبي (9) والعقل المحترم (12) فقرة والعقل الأخلاقي (11) وقد بلغ المقياس بصورته النهائية (54) فقرة بعد حذف الفقرة (11, 12, 14) من العقل الأول، وحذف الفقرة (14, 7, 8, 15) من العقل الثاني، وحذف الفقرة (6, 8, 10, 13) من العقل الثالث وحذف (7, 8, 15) من العقل الرابع، وحذف (9, 12) من العقل الخامس ووضع لكل فقرة خمسة بدائل وهي (تنطبق علي دائما، تنطبق علي غالبا، تنطبق علي أحيانا، تنطبق علي نادرا، لا تنطبق علي أبدا) إذ بلغت أعلى درجة للعقل المتخصص (55) وأقل درجة (11)، والعقل التركيبي أعلى درجة (55) وأقل درجة (11)، العقل الإبداعي أعلى درجة (45) أقل درجة (9)، العقل المحترم أعلى درجة (60) وأقل درجة (12)، العقل الأخلاقي أعلى درجة (55) أقل درجة (11)

التطبيق النهائي -

بعد قيام الباحثة بأعداد مقياس النزاهة الأكاديمية وتبني مقياس العقول الخمسة والتحقق من الخصائص السايكومترية للمقياسين قامت الباحثة بتطبيق المقاييس بصيغة الورقية على عينة البحث كما موضح في الجدول (2) والبالغ عددها (400) طالب وطالبة من جامعة كربلاء للدراسة الصباحية وبعد الانتهاء من التطبيق تم تصحيح الاستمارات وتفريغ بياناتها في برنامج الاكسل وقد استعملت الباحثة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) لغرض معالجة البيانات إحصائياً.

استعملت الباحثة الوسائل الإحصائية المناسبة لتحقيق أهداف البحث وبالاستعانة بالحقيبة الإحصائية (Spss) للعلوم النفسية الاجتماعية. وفيما يلي عرض لهذه الوسائل

1- مقاييس النزعة المركزية والتشتت:

أ- المتوسط الحسابي والوسيط والمنوال.

ب- التباين والانحراف المعياري والمدى.

2- اختبار مربع كاي (X^2 Chi square): لاختبار صلاحية فقرات مقياسي البحث

حسب اراء المحكمين.

3- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين Independent Tow samples T.test

لاستخراج القوة التمييزية لفقرات المقياسين

4- التحليل العاملي الاستكشافي: استخراج الصدق العاملي لمقياسي النزاهة الاكاديمية

5- معامل الفاكرونباخ: لاستخراج ثبات الاختبار لكلا المقياسين .

6- معامل ارتباط بيرسون: لاستخراج الاتساق الداخلي لمقياسي البحث واستخراج

العلاقة بين متغيري البحث.

7- الاختبار الزائي لدلالة الفروق بين معاملات الارتباط: لاستخراج العلاقة الارتباطية

بين متغيري البحث على وفق الجنس والمرحلة والتخصص

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

عرض النتائج

الاستنتاجات

التوصيات

المقترحات

الفصل الرابع : عرض النتائج وتفسيرها

يتضمن هذا الفصل عرض النتائج التي توصلت اليها الباحثة في هذا البحث وتفسيرها ومناقشتها وفق الأهداف التي تم تحديدها مسبقا ومن ثم تقديم مجموعة من التوصيات والمقترحات في ضوء النتائج التي تم التوصل اليها .

الهدف الاول : التعرف الى النزاهة الاكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا .

ولتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق مقياس النزاهة الاكاديمية على أفراد عينة البحث البالغ عددهم (400) فرد ، وقد أظهرت النتائج أن متوسط درجاتهم على المقياس بلغ (127.54) درجة وبانحراف معياري مقداره (17.85) درجة ، وعند موازنة هذا المتوسط مع المتوسط الفرضي ⁽¹⁾ للمقياس والبالغ (90) درجة ، وباستعمال الاختبار التائي (**t-test**) لعينة واحدة تبين أن الفرق دال إحصائيا ولصالح المتوسط الحسابي ، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة أعلى من القيمة التائية الجدولية والبالغة (1.96) بدرجة حرية (399) ومستوى دلالة (0.05) والجدول (16) يوضح ذلك .

الجدول (15)

الاختبار التائي للفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي لمقياس النزاهة الاكاديمية

العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة
400	127.54	17.85	90	42.05	1.96	399	دال

تشير نتيجة الجدول (15) الى ان عينة البحث لديهم النزاهة الاكاديمية بمستوى مرتفع .

¹ تم استخراج المتوسط الفرضي لمقياس (النزاهة الاكاديمية) وذلك من خلال جمع أوزان بدائل المقياس الخمس وقسمتها على عددها ثم ضرب الناتج في عدد فقرات المقياس والبالغة (30) فقرة .

في ضوء النتيجة التي توصل اليها البحث يتضح ان عينة البحث يتمتعون بالنزاهة الاكاديمية وهذا يدل على ان الطالب مازال متمسكا بالقيم الأخلاقية والالتزام بالامانه العلمية والمحافظة على حقوق الملكية البحثية للطالبة الاخرين وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (كاظم ,رحيم :2018) التي أظهرت اتسام عينة البحث وهم (طلبة الدراسات العليا) بمستوى من النزاهة الاكاديمية ويرجع سبب ذلك الى ان عينة البحث يمتلكون النزاهة الأكاديمية أي ان معظم طلبة الدراسات العليا يمتلكون النزاهة الاكاديمية من حيث التميز بين الصواب والخطأ من السلوكيات ,والعمل على وفق القناعات المقبولة من هذا التميز فأن تلك القناعات في مضمونها مقبولة اجتماعيا وان الطالب واثق من صحة قناعاته وذلك يتفق رأي التعريف المتبنى ل (Ghffari) جفري الذي يرى النزاهة الاكاديمية المجموع العام للمناخ الأخلاقي في البيئة التربوية باعتبارها مدونات وقواعد لتنظيم السلوك التربوي لتشمل نطاقا واسعا من المواقف والتصورات والمعايير التربوية داخل المؤسسات التعليمية اماوجهة كارتر الذي يرى ان النزاهة "تظهر من خلال ثقة الفرد الكاملة في ادراك أن مايقوم به هو السلوك الصحيح حيث أعتبر كارتر النزاهة من الفضائل التي تتميز بها الشخصية الجيدة اكد على ان الاستقامة مفتاح لكل شي يتوجب لكل شخص وضع معيار يقاس على أساسه هذه الفضائل ان النزاهة ليست إحساس بالصواب والخطأ انما النزاهة هي القوة التي تمكننا تميز الصواب من الخطأ وفي قلبها تكمن الإرادة (carter, 1996 : 7) وأضاف (مكفال) ان النزاهة ليس فقط منظور فلسفي أخلاقي ولكن عدها مسألة شخصية من خلالها يدافع الأشخاص عن معتقداتهم عندما يكون لديهم ما يخسرونه إذا اعتبر الشخص الأقل نزاهة أقل امانة ويكون شخصا غير موثق في المهام الموكلة اليه سواء كانت واجب طالب ام أستاذ جامعي إدارة (M cfall 1989,

الهدف الثاني : التعرف الى العقول الخمسة لدى طلبة الدراسات العليا .

ولتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق مقاييس العقول الخمسة على أفراد عينة البحث البالغ عددهم (400) طالب وطالبة ، وباستعمال الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة تبين أن الفرق دال إحصائيا ولصالح المتوسط الحسابي لاجابات الافراد على مقاييس العقول الخمسة جميعها ،

إذ كانت القيم التائية المحسوبة لهذه المقارنات أعلى من القيمة التائية الجدولية والبالغة (1.96) بدرجة حرية (399) ومستوى دلالة (0.05) والجدول (16) يوضح ذلك .

الجدول (16)

نتيجة الاختبار التائي لعينة واحدة ومجتمع الاختبار ودلالة الفروق بين المتوسط الحسابي والوسط الفرضي لمقياس العقول الخمسة

مستوى الدلالة	درجة الحرية	القيمة التائية الجدولية	القيمة التائية المحسوبة	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المقياس
دال	399	1.96	33.83	33	8.15	46.79	العقل المنضبط
دال	399	1.96	34.56	33	8.70	48.04	العقل التركيبي
دال	399	1.96	29.39	27	7.47	37.98	العقل الإبداعي
دال	399	1.96	34.89	36	7.26	48.67	العقل المحترم
دال	399	1.96	33.30	33	7.86	46.08	العقل الأخلاقي

تشير نتيجة الجدول (16) الى ان طلبة الدراسات العليا يمتازون بالعقول الخمسة (المنضبط ، التركيبي ، الابداعي ، المحترم ، الاخلاقي) ثم يأتي بعدها العقل التركيبي، والعقل المنضبط ، والعقل الأخلاقي ، والعقل الإبداعي وهذا يعني أن افراد العينة لديهم مهارات ذهنية تمكنهم من التعامل مع الآخرين ويظهرون التعاطف والاهتمام تجاه الآخرين ويتجاوزون الخلافات وينبذون الممارسات غير المحترمة والذي يمكن ان يعزى الى التنشئة الاسرية والنظام التربوي حيث يتضح من الجدول (16)

الهدف الثالث: تعرف الى العلاقة بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة لدى طلبة الدراسات العليا)

لتحقيق هذا الهدف تم استعمال معامل ارتباط (بيرسون) Pearson لحساب معامل الارتباط بين الدرجات الكلية التي حصل عليها أفراد العينة على مقياس النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة ، وقد تبين من النتائج أن هناك علاقة ارتباطية طردية دالة احصائيا بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة اذ كانت قيم الارتباط المحسوب لهذه المقارنات أعلى مقارنة مع قيمة معامل ارتباط بيرسون الجدولية البالغة (0.0980). عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (398) والجدول (17) يوضح ذلك

الجدول (17)

معامل ارتباط بيرسون للعلاقة بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة

العقول الخمسة/النزاهة الاكاديمية	قيمة بيرسون المحسوبة	قيمة بيرسون الجدولية	درجة الحرية	الدلالة
العقل المنضبط	0.80	0.098	398	دال
العقل التركيبي	0.74	0.098	398	دال
العقل الابداعي	0.65	0.098	398	دال
العقل المحترم	0.78	0.098	398	دال
العقل الأخلاقي	0.79	0.098	398	دال

يتبين من الجدول أعلاه . وهذا يعني كلما زاد مستوى النزاهة الاكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا قابلتها زيادة في المهارات الذهنية للعقول الخمسة فالطالب النزيه دليل على امتلاكه النشاطات الذهنية التي تعزز العقول الخمسة لديه .

1. العقل المنضبط : هناك علاقة ارتباطية طردية دالة احصائيا بين العقل المنضبط والنزاهة الاكاديمية حيث بلغت قيمة بيرسون (0.80) عندى مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (398)

2. العقل التركيبي: توجد علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً بين العقل التركيبي والنزاهة الأكاديمية حيث بلغت قيمة بيرسون (0.74) وهي دالة إحصائياً عند مستوى (0,05) ودرجة حرية 398

3. العقل الإبداعي: توجد علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً بين العقل التركيبي والنزاهة الأكاديمية حيث بلغت قيمة بيرسون (0.65) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية 398

4. العقل المحترم: توجد علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً بين العقل المحترم والنزاهة الأكاديمية حيث بلغت قيمة بيرسون (0.78) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية 398

5. العقل الأخلاقي: توجد علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً بين العقل الأخلاقي والنزاهة الأكاديمية إذ بلغت قيمة ارتباط بيرسون 0,79 عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية 398

الهدف الرابع: تعرف دلالة الفروق في العلاقة بين النزاهة الأكاديمية والعقول الخمسة تبعا

لمتغير الجنس (ذكور - إناث):

ولتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة باستخراج قيم معاملات ارتباط بيرسون بين النزاهة الأكاديمية والعقول الخمسة للذكور والإناث كلا على حدة ومن ثم قامت الباحثة بأستعمال الأختبار الزائي لمعامل إرتباط بيرسون للكشف عن دلالة الفروق بين معاملي الارتباط ، والجدول (18) يوضح ذلك

الجدول (18)

نتيجة الاختبار الزائي لأختبار دلالة الفروق بالعلاقة بين النزاهة الأكاديمية والعقول الخمسة

وفق لمتغير الجنس

العلاقة بين المتغيرين	النوع	العدد	معامل الارتباط r	القيمة المعيارية لمعامل الارتباط Zr	القيمة الزائفة المحسوبة	القيمة الزائفة الجدولية	مستوى الدلالة (0,05)
العقل النزاهة الأكاديمية	ذكور	209	0.81	1.127	0.55	1.96	غير دال

			1.07	0.79	191	اناث	المنضبط
غير دال	1.96	0.22	0.929	0.73	209	ذكور	النزاهة الاكاديمية
			0.95	0.74	191	اناث	العقل التركيبي
غير دال	1.96	0.67	0.725	0.62	209	ذكور	النزاهة الاكاديمية
			0.793	0.66	191	اناث	العقل الإبداعي
دال	1.96	1.97	0.929	0.73	209	ذكور	النزاهة الاكاديمية
			1.127	0.81	191	اناث	العقل المحترم
غير دال	1.96	0.98	0.973	0.75	209	ذكور	النزاهة الاكاديمية
			1.07	0.79	191	اناث	العقل الأخلاقي

تشير نتيجة الجدول اعلاه الى ان هناك فرق في العلاقة دال احصائيا بين النزاهة الاكاديمية والعقل المحترم تبعاً لمتغير الجنس ولصالح الاناث ، وذلك لان القيمة الزائفة المحسوبة لهذه المقارنة أعلى من الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى (0.05).

1. العقل المنضبط : لاتوجد فروق ذات دلالة احصائيا بين العقل المنضبط والنزاهة الاكاديمية تبعاً لمتغير الجنس (ذكور – أناث) حيث بلغت قيمة الزائفة المحسوبة (0.55) وهي قيمة غير دالة احصائيا

2. العقل التركيبي : لاتوجد فروق ذات دلالة احصائيا بين العقل التركيبي والنزاهة الاكاديمية تعزى لمتغير الجنس (ذكور _ اناث) حيث بلغت القيمة الزائفة المحسوبة (0,22) وهي قيمة غير دالة احصائيا

3. العقل الإبداعي : لاتوجد فروق ذات دلالة احصائيا بين العقل الإبداعي والنزاهة الاكاديمية تعزى لمتغير الجنس (ذكور _ اناث) حيث بلغت القيمة الزائفة المحسوبة (0.67) وهي قيمة غير دالة احصائيا .

4. العقل المحترم : توجد فروق ذات دلالة احصائيا بين العقل المحترم والنزاهة الاكاديمية تعزى لمتغير الجنس (ذكور – اناث) لصالح الاناث حيث بلغت القيمة الزائفة (1,97) وهي قيمة (0.05) دالة احصائيا عند مستوى دلالة

5. العقل الأخلاقي :لا توجد فروق ذات دلالة أحصائيا بين العقل الأخلاقي والنزاهة الاكاديمية تعزى لمتغير الجنس (ذكور – اناث) حيث بلغت القيمة الزائنية (0,98) وهي قيمة دالة غير دالة احصائيا

الهدف (5): تعرف دلالة الفروق في العلاقة بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة تبعا لمتغير التخصص (علمي- انساني): ولتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بأستخراج قيم معاملات ارتباط بيرسون بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة للعلمي والانساني كلا على حدة ومن ثم قامت الباحثة بأستعمال الأختبار الزائني لمعامل إرتباط بيرسون للكشف عن دلالة الفروق بين معاملي الارتباط ، والجدول (19) يوضح ذل

الجدول(19)

نتيجة الاختبار الزائني لأختبار دلالة الفروق بالعلاقة بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة وفق لمتغير التخصص

العلاقة بين المتغيرين	التخصص	العدد	معامل الارتباط r	القيمة المعيارية لمعامل الارتباط Zr	القيمة الزائنية المحسوبة	القيمة الزائنية الجدولية	مستوى الدلالة (0,05)
النزاهة الاكاديمية العقل المنضبط	علمي	242	0.77	1.02	1.63	1.96	غير دال
	أنساني	158	0.83	1.188			
النزاهة الاكاديمية العقل التركيبي	علمي	242	0.70	0.867	1.73	1.96	غير دال
	أنساني	158	0.78	1.04			
النزاهة الاكاديمية العقل الإبداعي	علمي	242	0.63	0.741	0.50	1.96	غير دال
	أنساني	158	0.66	0.793			
النزاهة الاكاديمية العقل المحترم	علمي	242	0.78	1.04	0.24	1.96	غير دال
	أنساني	158	0.77	1.02			
النزاهة الاكاديمية العقل الأخلاقي	علمي	242	0.79	1.07	0.73	1.96	غير دال
	أنساني	158	0.76	0.996			

تشير نتيجة الجدول اعلاه الى انه ليس هناك فرق في العلاقة دال احصائيا بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة تبعاً لمتغير التخصص ، لكل العقول الخمسة وذلك لان القيمة الزائفة المحسوبة أقل من الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى (0.05).

الهدف (6): تعرف دلالة الفروق في العلاقة بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة تبعا لمتغير المرحلة (ماجستير - دكتوراه): ولتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بأستخراج قيم معاملات ارتباط بيرسون بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة للماجستير والدكتوراه كلا على حدة ومن ثم قامت الباحثة بأستعمال الأختبار الزائي لمعامل إرتباط بيرسون للكشف عن دلالة الفروق بين معاملي الارتباط ، والجدول (20) يوضح ذلك .

الجدول (20)

نتائج الاختبار الزائي للفروق في العلاقة بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة تبعاً لمتغير المرحلة

العلاقة بين المتغيرين	المرحلة	العدد	معامل الارتباط r	القيمة المعيارية لمعامل الارتباط Zr	القيمة الزائفة المحسوبة	القيمة الزائفة الجدولية	مستوى الدلالة (0,05)
النزاهة الاكاديمية العقل المنضبط	ماجستير	275	0.74	0.95	3.51	1.96	دال
	دكتوراه	125	0.87	1.333			
النزاهة الاكاديمية العقل التركيبي	ماجستير	275	0.63	0.741	5.07	1.96	دال
	دكتوراه	125	0.86	1.293			
النزاهة الاكاديمية العقل الإبداعي	ماجستير	275	0.54	0.604	4.80	1.96	دال
	دكتوراه	125	0.81	1.127			
النزاهة الاكاديمية العقل المحترم	ماجستير	275	0.72	0.908	3.54	1.96	دال
	دكتوراه	125	0.86	1.293			
النزاهة الاكاديمية العقل الأخلاقي	ماجستير	275	0.73	0.929	2.38	1.96	دال
	دكتوراه	125	0.83	1.188			

تشير نتيجة الجدول اعلاه الى ان هناك فرق في العلاقة دال احصائيا بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة تبعاً لمتغير المرحلة ولصالح مرحلة الدكتوراه ، وذلك لان القيمة الزائفة المحسوبة أعلى من الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى (0.05).

من خلال هذا يتضح أن لمرحلة الماجستير والدكتوراه فرق ذو دلالة احصائية ولصالح الدكتوراه وهذه دليل ان التقدم العلمي و التراكمات المعرفية يكون له تأثير حيث يصبح الشخص أكثر نضجا ووعيا وادراكا لمهمات الحياة ويخوض في تجارب الحياة أكثر إضافة الى الخبرة العلمية التي يكتسبها خلال المراحل الدراسية المتقدمة .

1. لعقل المنضبط : توجد فروق ذات دلالة احصائيا بين العقل المنضبط والنزاهة الاكاديمية تبعاً لمتغير المرحلة (ماجستير _ دكتوراه) لصالح الدكتوراه حيث بلغت قيمة الزائفة المحسوبة (3.51) وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى دلالة (0,05) .

2. العقل التركيبي : توجد فروق ذات دلالة احصائيا بين العقل التركيبي والنزاهة الاكاديمية تعزى لمتغير المرحلة (ماجستير _ دكتوراه) لصالح الدكتوراه حيث بلغت القيمة الزائفة المحسوبة (5,07) وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى دلالة (0,05)

3.العقل الإبداعي : توجد فروق ذات دلالة احصائيا بين العقل الإبداعي والنزاهة الاكاديمية تعزى لمتغير المرحلة (ماجستير _ دكتوراه) لصالح الدكتوراه حيث بلغت القيمة الزائفة المحسوبة (4,80) وهي قيمة دالة احصائيا . عند مستوى دلالة (0.05)

4.العقل المحترم: توجد فروق ذات دلالة احصائيا بين العقل المحترم والنزاهة الاكاديمية تعزى لمتغير المرحلة (ماجستير _ دكتوراه) لصالح الدكتوراه لصالح الاناث حيث بلغت القيمة الزائفة (3,54) وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى دلالة (0,05)

5.العقل الأخلاقي : توجد فروق ذات دلالة احصائيا بين العقل الأخلاقي والنزاهة الاكاديمية تعزى لمتغير المرحلة (ماجستير _ دكتوراه) لصالح الدكتوراه حيث بلغت القيمة الزائفة

(2,38) وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى (0,05)

الهدف (7) : التعرف على مدى اسهام العقول الخمسة في النزاهة الاكاديمية .

ولتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة باستخراج معامل ارتباط بيرسون بين الدرجات الكلية التي حصل عليها افراد عينة البحث على مقاييس العقول الخمسة ودرجاتهم على مقياس النزاهة الاكاديمية وقد تبين ان هناك علاقة ارتباطية طردية دالة احصائيا بين العقول الخمسة والنزاهة الاكاديمية كما تبين من نتيجة الهدف الثالث ، ولمعرفة اسهام العقول الخمسة في النزاهة الاكاديمية تم اجراء تحليل الانحدار المتعدد ، والجدولين (21) (22) يوضحان ذلك .

الجدول (21)

تحليل تباين الانحدار لتعرف الدلالة الاحصائية لاسهام العقول الخمسة في النزاهة الاكاديمية

الدلالة Sig	القيمة الفائية F	متوسط المربعات M.S	درجة الحرية D.F	مجموع المربعات s.of.s	مصدر التباين s.of.v
دال احصائيا	207.62	18438.462	5	92192.308	الانحدار
		88.810	394	34991.202	المتبقي
			399	127183.510	الكلية

من الجدول اعلاه يتبين ان العقول الخمسة بمجموعها تسهم في النزاهة الاكاديمية ، اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة لتحليل تباين الانحدار (207.62) وهي اعلى من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.21) عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (5-394) .

وللتعرف على الاسهام النسبي للعقول الخمسة في النزاهة الاكاديمية فقد تم استخراج معامل (بيتا)

(Beta) والجدول (21) يوضح ذلك .

معامل بيتا للاسهام النسبي ودالاتها الاحصائية

الجدول (22)

الدلالة	T المحسوبة	قيمة بيتا	معامل التحديد	معامل الارتباط المتعدد	المتغير المستقل
دال عند 0,05	7.73	.450	0.73	0.85	العقل المنضبط
0,05 غير دال عند	1.44	.100			العقل التركيبي
0,05 دال عند	3.94	0.23			العقل الإبداعي
0,05 دال عند	6.45	.320			العقل المحترم

العقل الأخلاقي			0.250	4.28	0,05 دال عند
----------------	--	--	-------	------	--------------

من خلال الجدول اعلاه يتبين ان العقول الخمسة لهما اسهام طردي دال احصائيا في النزاهة الاكاديمية عدا العقل التركيبي اسهامه غير دال ، اذ كانت قيم (بيتا) دالة احصائيا وفق مؤشر القيمة التائية المحسوبة البالغ (1.96) عند مستوى (0.05) وهذا يعني أن (0.41) من التغير في النزاهة الاكاديمية ترجع الى العقول الخمسة (العقل المنضبط ، العقل الابداعي ، العقل المحترم ، العقل الاخلاقي) وذلك بعد تربيع قيمة بيتا المعيارية لهما، أما النسبة المتبقية وبالغثة (0.59) فترجع الى عوامل اخرى لم تدخل في الدراسة.

1. العقل المتخصص: يسهم العقل المتخصص بالنزاهة الاكاديمية أسهاما طرديا دال احصائيا حيث بلغت القيمة التائية المحسوبة (7,73) عند مستوى دلالة (0.05) وبلغت القيمة الفائية المحسوبة لتحليل تباين الانحدار (207.62) حيث تكون قيمة ذات اسهام دال

2. العقل التركيبي : لا يوجد اسهام دال احصائي بين العقل التركيبي والنزاهة الاكاديمية حيث بلغت القيمة التائية المحسوبة (1.44) حيث تكون غير دالة احصائيا

3.العقل الإبداعي: يسهم العقل الإبداعي في النزاهة الاكاديمية أسهاما طرديا دال احصائيا حيث بلغت القيمة التائية المحسوبة (3.94) عند مستوى دلالة (0.05) تعتبر قيمة دالة احصائيا بلغت القيمة الفائية المحسوبة لتحليل تباين الانحدار (207.62) تكون قيمة ذات اسهام دال

4.العقل المحترم :- يسهم العقل المحترم في النزاهة الاكاديمية أسهاما طرديا دال احصائيا حيث بلغت القيمة التائية المحسوبة (6.45) عند مستوى دلالة (0.05) تعتبر قيمة دالة احصائيا بلغت القيمة الفائية المحسوبة لتحليل تباين الانحدار (207.62) تكون قيمة ذات اسهام دال

5 العقل الأخلاقي :- يسهم العقل الأخلاقي في النزاهة الاكاديمية أسهاما طرديا دال احصائيا حيث بلغت القيمة التائية المحسوبة (4.28) عند مستوى دلالة (0.05) تعتبر قيمة دالة احصائيا بلغت القيمة الفائية المحسوبة لتحليل تباين الانحدار (207.62) تكون قيمة ذات اسهام دال

الاستنتاجات (Conclusion)

1- تتمتع عينة البحث وهم (طلبة الدراسات العليا) بدلالة احصائية مرتفعة في النزاهة الاكاديمية وان النزاهة الاكاديمية لا تتأثر بتغير الجنس (ذكور ،اناث ،او التخصص العلمي).

2-يتميز طلبة الدراسات العليا بدلالة احصائية مرتفعة في العقول الخمسة .

3-وجود علاقة ارتباطية طردية بين النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة.

4- وجود نسبة أسهام عالية للعقول الخمسة في النزاهة الاكاديمية .

التوصيات: (Recommendations)

من خلال نتائج الدراسة الحالية توصي الباحثة المؤسسات التعليمية والمراكز الاكاديمية بالتوصيات الآتية :-

1-أبراز أهمية النزاهة الاكاديمية في الجامعات من خلال تسليم المناصب الادارية للأشخاص الذين يمتلكون النزاهة الاكاديمية .

2 - ان يكون للمؤسسات التعليمية دور في توعية الطلبة لأهمية أختصاصهم ,واهمية تواجدهم في الحرم الجامعي لان التجارب السابقة تؤثر على تصوراتهم ومن ثم تشكل دوافعهم نحو الاستمرار في العمل النزيه .

3-أقامة ندوات ارشادية وتوجيهية في الجامعات للطلبة فيما يخص النزاهة الاكاديمية .

4-تنمية المهارات الذهنية للطلبة من خلال تعزيز أساليب التفكير المرتبطة بالعقول الخمسة .

5- تنمية عقول المتعلمين من خلال توظيف العملية التعليمية على وفق التغيرات التكنولوجية لمواكبة التطورات مع كل مرحلة دراسية .

المقترحات (Suggestion)

- 1-دراسة متغير النزاهة الاكاديمية والعقول الخمسة (لدى عينة أخرى غير طلبة الدراسات العليا.
- 2- دراسة متغير النزاهة الاكاديمية مع متغير اخر مثل تقدير الذات ،دافعية الإنجاز ، أساليب الحياة ،المسؤولية الاجتماعية .
- 3- دراسة متغيرات العقول الخمسة مع متغيرات أخرى مثل التفكير الاستراتيجي ،ومهارات التعلم ، الذكاء الرياضي المنطقي .

المصادر والمراجع

المصادر العربية

القران الكريم

*-----2001) : المنظمة العربية للتنمية الإدارية ندوات ومؤتمرات (افاق جديدة) في تقوية

النزاهة والشفافية والمساءلة الإدارية منظور استراتيجي ومؤسسي (مصر القاهرة

.....(2005) منظمة الشفافية الدولية نظام النزاهة في مواجهة الفساد ، المركز اللبناني

للدراسات، بيروت

أبو شعر، عبد الرزاق امين (1997): العينات وتطبيقاتها في العلوم الاجتماعية، معهد الإدارة

العامة، الرياض السعودية.

أبو علام، رجاء محمود، (د ت): مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، دار النشر

للجامعات.

الاعرجي، إبراهيم مرتضى إبراهيم (2007) : فقدان المعنى وعلاقتها بالتوجه الديني ونمط

الاستجابات المتطرفة لدى طلبة جامعة بغداد ، أطروحة دكتوراه غير منشوره جامعة

بغداد كلية التربية ابن رشد .

الاعرجي ،عاصم وعامر الأعرجي (2006) دور الجامعة البحثي إز الفساد الإداري اللاخطي ،

دروس من الحربية العربية ،مجلة،العدد 47، عمان الأردن .

الإمام،مصطفى محمود وحسين ،أنور عبد الرحمن والعجيلي ،صباح حسين (1990) التقويم

والقياس في التربية بغداد : مطبعة جامعة بغداد .

الإمام، مصطفى محمود وآخرون (1990): القياس والتقويم، جامعة بغداد

الجابري، كاظم كريم وصيري داوود عبد السلام (2013) : مناهج البحث العلمي، دار الكتب

والوثائق، بغداد، العراق.

الحربي ,مروان (2016) .محددات مخالفة معايير النزاهة الاكاديمية لدى طلاب المرحلة

الجامعية وما فوق الجامعية في المملكة العربية السعودية ,مجلة العلوم

الحسيني ,السيد (1995) هموم اكااديمية مصرية : محاولة اولية للتشخيص والتنميط ,مؤتمر

اخلاقيات البحث العلمي الاجتماعي, المركز القومي للبحوث الاجتماعية -القاهرة

الخريف، رشود بن محمد (2015) : اسهامات جامعة الملك سعود في تعزيز النزاهة العلمية ،
منتدى الشراكة المجتمعية في مجال البحث العلمي النزاهة العلمية جامعة الامام محمد بن
سعود الإسلامية .

الدويك عبد الغفار عبد الصادق، (2012) الجهود العربية والدولية في مكافحة الفساد، الرياض
الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد .

الزبيدي، صباح حسن ،(2010) مقترح تصميم منهاج النزاهة والشفافية يدرس في كليات
التربية لغرض تعزيز الإستراتيجية الوطنية لمكافحة الفساد ،مجلة النزاهة والشفافية
،بغداد عدد، بلا

الزوبعي وآخرون، عبد الجليل وبكر ومحمد الياس والكناني وابراهيم (1981) الاختبارات
والمقاييس النفسية، دار الكتب للطباعة، جامعة الموصل، العراق.

الزوكي -، عبد العزيز بن يوسف (2015) وجوه الفساد في مجال البحث العلم الطبي، مرتكز
اتها وانعكاساتها وخطورتها ، منتدى الشراكة المجتمعية في مجال البحث العلمي النزاهة
العلمية ،جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية .

الزبيدي ، رياض عبيد (2018) النزاهة الاكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا ،جمهورية العراق
،مجلس النواب . مجلة البحوث النفسية العدد 30

السعيد ،سعد محمد ،وعبد اوهاب ،فاطمة محمد ،وعبد القاهر محمد (2005) برامج التربية
الخاصة ومناهجها، القاهرة عالم الكتب

السويلم ،عبد العزيز بن محمد والربيعان عبد العزيز بن خالد (2015) : المعايير والضوابط
الأخلاقية والأمانة العلمية في البحث العلمي :تجربة مدينة الملك عبد العزيز للعلوم التقنية
،منتدى الشراكة المجتمعية في مجال البحث العلمي النزاهة العلمية ،جامعة الامام محمد
بن سعود الإسلامية .

الشمري ، رباب كامل محمود (2010) :تطور المهارات الاجتماعية لدى أطفال مرحلة الرياض
للأعمار (4-6 سنوات رسالة ماجستير كلية التربية الاصمعي، جامعة ديالى .

الشاكري ، ماجدة مراد (2011) معنى الوجودي للحياة وعلاقتها بقوة تحمل الشخصية لدى
الموظفين في دوائر الدولة ،رسالة ماجستير غير منشورة ،كلية الاداب ،جامعة
المستنصرية بغداد، العراق

الشمري، صادق كاظم (2012): توجهات اهداف الإنجاز و علاقتها بالتحكم الذاتي لدى طلبة جامعة بغداد، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية جامعة بغداد.

العاجز ، فؤاد علي(2011) : معايير السلوك الاخلاقي لنشر البحوث العلمية لدى اعضاء هيئة التدريس بالجامعة الاسلامية بغزة , مجلة ا، المجلد التاسع عشر ، العدد 1 العبيكان، ريم عبد المحسن والسمرى ،لطيفة صالح (2015) اتجاهات طلبة الدراسات العليا في جامعة الملك سعود نحو الأمانة العلمية الرقمية ،مجلة لعلوم التربية والنفسية ،المجلد 17 ،العدد

العبيكي ،وليد بن إبراهيم (2014) تقويم دور مناهج المرحلة المتوسطة بالمملكة العربية السعودية في تنمية مفاهيم وقيم النزاهة ومكافحة الفساد لدى طلاب المرحلة بمنطقة القصيم ، دراسات ومناهج وطرق التدريس ،العدد 205 العسكري ، كفاح يحي صالح احمد (2002) : مفهوم العقل في التفكير الربوي العربي الإسلامي في خلال القرن الثالث الهجري ،دار الفكر العربي ط1 ،القاهرة جمهورية مصر -العربية

العياشي ،وردة بلقاسم (2015) دور معايير ضمان الجودة في تعزيز النزاهة العلمية :دراسة نموذجية لمدى أهمية النزاهة كمتطلب أساسي لأدارة البرنامج وتطوير البحث العلمي بالجامعة ، منتدى الشراكة المجتمعية في مجال البحث العلمي النزاهة العلمية ،جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية .

الغامدي ،ماجد بن سالم حميد (2017) النزاهة قيم وسلوك ،وزارة الثقافة للنشر والاعلان المملكة العربية السعودية ،الرياض.
الغامدي ،ماجد بن سالم حميد (2017) النزاهة قيم وسلوك ،وزارة الثقافة للنشر والاعلان المملكة العربية السعودية ،الرياض.
الكندري، لطيفة واخرون (2010) ظاهرة الغش في الاختبارات أسبابها وأشكالها من منظور كلية التربية الأساسية ،الكويت المؤسسة العربية للأستشارات العلمية وتنمية الموارد البشرية،العدد 31

النشواتي ، عبد المجيد (2005) ،علم النفس التربوي ، بيروت ، مؤسسة الرسالة
انستازي، أنا، واوريان، سوزانا (٢٠١٥) : القياس النفسي ، ط1، ترجمة صلاح الدين محمود علام، عمان، دار الفكر العربي.

بدر ملك، (2014) النزاهة الاكاديمية، ورقة مقدمة لملتقى "النزاهة المجتمعية، رؤية أم غاية،
الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب برعاية رئيس الوزراء سو الشيخ جابر المبارك
الكويت، 2014

بن منصور، محمد بن مكرم (2010) لسان العرب، دار صادر بيروت بن منظور ابو الفضل
جمال الدين (1971) لسان العرب، الجزء السادس، دار المعارف، القاهرة، مصر
بن منظور ، (1955) : لسان العرب، ج1، دار صادر، بيروت .

بوجرادة، عبد الله، (2019) نماذج التماهيات لدى المراهق المنحرف في الوسط المؤسساتي ،
رسالة ماجستير، جامعة وهران، الجزائر

بيتر درنث، (2005) الأمانة العلمية : التحديات في سبيل إحقاقها وكيفية التصدي لها، ترجمة
جيموخه ومنير بيوك عنان، الجمعية العلمية الملكية

تيغزة، محمد بوزيان (2008) نظرية الصدق الحديثة ومتضمناتها لتطوير واقع القياس ، ندوه
علمية عن علم النفس والتنمية الفردية والمجتمعية جامعة الملك سعود كلية التربية
الرياض: المملكة العربية السعودية

تيغزة، امحمد (2008) : البنية المنطقية لمعامل الفا كرونباخ - ومدى دقته في تقدير الثبات في

ضوء افتراضات نماذج القياس، مركز البحوث في كلية التربية- جامعة الملك سعود،

الرياض

حجات، عبد الله إبراهيم (2010) عادات العقل وفاعلية الذات ، كتاب، عمان دار جليسين
الزمان للنشر والتوزيع

درويش، يحيى حسين (1998) قاموس الخدمة الاجتماعية، القاهرة، الهيئة العامة للنشر
والتوزيع

دواح ، حسن علي (2015) : أوجه الفساد في مجال البحث: الأنواع والأسباب والانعكاسات
، منتدى الشراكة المجتمعية في مجال البحث العلمي النزاهة العلمية، جامعة الامام محمد
بن سعود الإسلامية

زايد ,اميرة عبد السلام (2015) ، الجامعة وقيم النزاهة في البحث العلمي (رؤية تنموية) منتدى الشراكة المجتمعية في مجال البحث العلمي النزاهة العلمية ,جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية .

صبري، رشا السيد (2020)، برنامج مقترح قائم على نظريتي تعلم لعصر الثورة الصناعية الرابعة باستخدام استراتيجيات التعلم الرقمي وقياس فاعليته في تنمية البراعة الرياضية والاستمتاع بالتعليم وتقديره لدى طالبات السنة التحضيرية ,جامعة عين شمس كلية التربية, المجلة التربوية, العدد, مصر: جمهورية مصر العربية .

طبرة فارس حسين (210): النزاهة الأخلاقية وعلاقتها ببعض سمات الشخصية لدى معلمين النمرحلة الابتدائية ,رسالة ماجستير غير منشورة ,الجامعة المستنصرية

طعمة، حسين ياسين و حنوش، أيمن حسين (2009): طرق الاحصاء الوصفي، عمان دار الصفاء للنشر والتوزيع.

عبد الحسين ,بشرى(2019) : قياس اتجاهات طلبة بغداد نحو النزاهة ,مركز الدراسات التربوية والأبحاث النفسية ,مجلة الباحث ,العدد ,بلا

عبد الرحمن، سعد (١٩٩٨): القياس النفسي النظرية والتطبيق، ط3، دار الفكر العربي، القاهرة.

عبد الله ,مجدي عبد الرحمن: 2019 رؤى تطويرية اكاديمية العدد 119

عبد الله ,محمد (2008) القياس النفسي النظرية والتطبيق ,ط 4 دار الفكر العربي القاهرة .

علياء ,قاسم والخزاعي ,علي صكر (2013) النزاهة الأخلاقية لدى طلبة الجامعة ,مجلة الباحث ,ع 11,جامعة القادسية

عمران ,محمد كامل محمد (2014) عادات العقل وعلاقتها باستراتيجيات حل المشكلات -

دراسة مقارنة بين الطلبة المتفوقين بجامعة الازهر ,غزة :فلسطين المحتلة

عودة , احمد سليمان وملكوي, فتحي حسن,, (1992) أساسيات البحث العلمي .

عودة ,هناء (2012) دليل ضوابط الملكية الفكرية ,دراسات في التعليم الجامعي ,مصر العدد

عودة، أحمد سليمان ملكاوي، فتحي حسن (1992): أساسيات البحث العلمي في التربية وعلم

النفس، ط2، مكتبة الكناني

عيد الشمري (الشمري)، منتديات طلاب الجامعة المفتوحة

عيسوي، محمد عبد الرحمن (1985): القياس والتجريب في علم النفس والتربية، الدار

الجامعية، بيروت، لبنان.

فرج، صفوت (1985): القياس النفسي، دار الفكر العربي، القاهرة.

فرجاني، نادر (1995) اخلاقيات البحث الاجتماعي في البلدان المتخلفة بالتركيز على مؤسسات

البحث غير حكومية، مؤتمر اخلاقيات البحث العلمي الاجتماعي، ألمركز القومي للبحوث

الاجتماعية -القاهرة

فهيمي، محمود محمد (2016) عدم الامانه في البحوث العلمية، جامعة طنطا، كلية الهندسة

كاردنر (2008) الوصول الى العقول خبرات وتجارب لمساعدة الطلاب المتعثرين على تعلم

كيفية التعلم، ترجمة عبد العزيز بن محمد المنصور، مكتب التربية العربية لدول الخليج

،الرياض: المملكة العربية السعودية

كاردنر ، هوارد (2008)، خمسة عقول من اجل المستقبل، ترجمة هلا الخطيب ط1، مكتبة

العبيكان، الرياض: المملكة العربية السعودية

كاظم ،سهام ،رحيم ،خلود (2018) التوجه الديني وعلاقته بالنزاهة الاكاديمية لطلبة

الدراسات العليا، جامعة بغداد، مجلة كلية التربية للبنات المجلد 24، العدد 102 .

محمد، صلاح الدين فوزي (2011) الفساد الإداري واليات مكافحته، مجلة البحوث القانونية

والاقتصادية، كلية الحقوق، جامعة المنصورة، مصر، ع 50

محمد، عزة عبد العظيم (2003) :تقييم الباحثين الاكاديميين لمدى الالتزام باخلاقيات البحث

العلمي في مجال الدراسات الإعلامية، المؤتمر نحو التدين واثره في مواجهة الضغوط

النفسية لدى طلبة نظام، رسالة ماجستير، جامعة بوضياف المسيلة .

محمد، احمد علي الحاج (2012) علم الاجتماع التربوي المعاصر، دار المسيرة، عمان

مطر، عصام عبد الفتاح (2011) الفساد الإداري .، الإسكندرية دار الجامعة الجديدة .

ملحم، سامي محمد (٢٠٠٠) القياس والتقويم - في التربية وعلم النفس، دار الميسرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان.

ملحم، سامي محمد (2002)، مناهج البحث في التربية وعلم النفس، عمان، الأردن ، دار المسيرة للنشر والتوزيع.

منصور، باسل (2012) التدابير التشريعية والإدارية لمكافحة الفساد في القطاعين الأهلي والخاص وفق قواعد اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد، مجلة النجاح بلابحاث الإنسانية، كلية القانون، فلسطين، مجلد 26 ع 9

ناصر، نعيمة (1998) . الثواب والعقاب عند الإمام محمد بن محمد الغزالي المعروف بأبي حامد، وعند فريدريك سكرن (دراسة مقارنة) . رسالة ماجستير، جامعة ال البيت، الأردن .
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، (2015) ورشة عمل عن الانتحال (الاستلال) جهاز الإشراف والتقويم العلمي، القاعة المركزية لدائرة البحث والتطور العراق .

وزارة الدولة للتنمية الإدارية. (2008) التقرير الثاني للجنة الشفافية والنزاهة، القاهرة دار الجامعة الجديدة

المصادر الأجنبية

Aquino . K, Reed ,A. II b, Stefan Thau c, Dan Freeman (2007), A grotesque and dark beauty: How moral identity and mechanisms of moral disengagement influence cognitive and emotional reactions to war, Journal of Experimental Social Psychology 43 (2007)

Korsgaard, Christine M., G. A. Cohen, Raymond Geuss, Thomas Nagel, and Bernard Williams. (1996). The Sources of Normativity. New York:cambridge University Press.

Nelson ,Lynda p .Nelson <Rodney K ;Tichener ,lind (2013) understanding today,s Students :Entry –Level Science Student Involvement in Academic Dishonesty .Journal of college Science Teaching .vog. 42 (3)

Gelen, Ismail (2015) Evaluating secondary school students' levels of five mind areas in terms of some variables. Educational Research and Reviews,10(2),119-129, Ondokuz Mayis University, Faculty of Education, Samsun: Turkey.

Gardner, Howard (2008) Five Minds for the Future, this paper was given as an oral presentation at the Eco lint Meeting in Geneva, January 13, 2008. It has been edited only in the interest of clarity

Gardner, Howard (2007) Five Minds for the Future, Boston, Harvard business school press.

Zadeh, M. Sabah, et al (2016) The Theory of Five Minds and Its Implications in Education, international Journal of Humanities and

Cultural Studies, Islamic Azad University, Khorasan Branch,
Isfahan: Iran

Hidalgo, Pachuca (2011) MEMORIA Congreso Internacional
Investigación Educativa: Avances, Retos y Perspectivas,
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: México

Gelen, Ismail (2015) Evaluating secondary school students' levels of
five mind areas in terms of some variables. Educational Research
and Reviews,10(2),119-129, Ondokuz Mayıs University, Faculty of
Education, Samsun: Turkey

Anastasi , A. (1988). Psychological Testing , New York , 6th
Macmillan publishing.

الملاحق

ملحق رقم (1) كتاب تسهيل المهمة الصادر من رئاسة جامعة كربلاء

قسم التسجيل وشؤون الطلبة

Ministry of Higher Education
And Scientific Research
College of Education for
The Humen
Postgraduate Studies

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء
كلية التربية للعلوم الانسانية
الشؤون العلمية
الدراسات العليا

التاريخ: 2023/1/15

العدد: 91 / 16/ع

الى / رئاسة جامعة كربلاء / الاحصاء
م / تسهيل مهمة

تحية طيبة :::

يرجى تفضلكم بتسهيل مهمة الطالب/ة (خمائل محسن عليوي حسين) في كليتنا / قسم العلوم التربوية والنفسية ماجستير، المرحلة البحثية لغرض المراجعة والحصول على البيانات المطلوبة لإكمال متطلبات بحثه/ ل الموسم بـ ((النزاهة الأكاديمية وعلاقتها بالعقول الخمسة لدى طلبة الدراسات العليا)) ... مع التقدير .

15

أ.د. مؤيد عمران جواد
معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا
2023/1/15

تسعة منه الى /
• الدراسات العليا .
• الصادر .

كلية التربية للعلوم الانسانية

ملحق رقم (2)

مقياس النزاهة الاكاديمية بصورته الاولية

جامعة كربلاء _ كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا – الماجستير

استبانة آراء المحكمين في مدى صلاحية فقرات مقياس النزاهة الاكاديمية

الأستاذ الفاضل /ة المحترم

تحية طيبة

تروم الباحثة إجراء دراستها الموسومة ((النزاهة الاكاديمية وعلاقتها بالعقول الخمسة لدى طلبة الدراسات العليا)) ولتحقيق أهداف البحث أعدت الباحثة مقياس النزاهة الاكاديمية بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة وبعض المقاييس التي تخص النزاهة وقد تبنت الباحثة تعريف جفري (Ghaffari:2008) للنزاهة الاكاديمية "Academec Intergtry" المجموع العام للمناخ الاخلاقي في البيئة التربوية باعتبارها مدونات وقواعد لتنظيم السلوك التربوي والتعليمي لتشمل نطاقا واسعا من المواقف والتصورات والمعايير والممارسات داخل المؤسسات التعليمية(عبد الله،2019: 226)

ونظرا لما تتمتعون به من خبره علمية في هذا المجال نضع فقرات المقياس بين ايديكم راجين ابداء ارائكم العلمية القيمة في صلاحية المقياس علما ان بدائل الاستجابة لفقرات المقياس هي:

(تنطبق عليّ دائما ، تنطبق عليّ غالبا ، تنطبق عليّ أحيانا ، تنطبق عليّ نادرا ، لا تنطبق عليّ أبدا)

كل التقدير والاحترام

الباحثة

خمائل محسن

اشراف

أ.د رجاء ياسين عبد الله

ت	الفقرات	صالحه	غير صالحه	التعديل
1	أطبق التعليمات حتى لو كانت على حساب مصلحتي الشخصية			
2	أذكر المصدر الذي اصوغ منه الفقرات			
3	أنقل نتائج البحث كما هي			
4	اخفي المعلومات العلمية عن زملائي			
5	اتضايق من الغش لأنني لا اقبل ان يغشني الاخرون			
6	أوضح نتائج بحثي حتى وان كانت غير مقبولة			
7	أؤمن عمل الأشخاص الذين ساهموا بمساعدتي لأنجز عمل ما			
8	أتضايق من المتحايلين والباحثين عن الوساطة			
9	أحافظ على النظام الجامعي			
10	أندكر الأخرة والجنة والنار قبل الاقدام على أي عمل			
11	اعمل على تحقيق اهدافي بغض النظر عن الوسيلة			
12	أبذل قصارى جهدي عندما أكلف بعمل			
13	أكتب بحثي بنفسي ولا أعتد على المكتبات التجارية			
14	اتجنب انتهاك حقوق الملكية الفكرية			
15	انقل المعلومات بأمانه عن المصادر التي أعتدها ولا أنسبها لي			
16	أتبع القواعد الأخلاقية وان تعارض مع رغباتي			
17	ألتزم بأخلاقيات البحث العلمي			
18	اعتمد التنصيص في كتابة المعلومات للحفاظ على الامانه العلمية			
19	اضع خطط مسبقه لما سأقوم به			
20	ألتزم بمواعيد المحاضرات			
21	الترم التعليمات في كتابة البحث العلمي			
22	ابتعد عن استخدام المحسوبيه في تعاملتي مع الاخرين			
23	أحافظ على أدوات المختبر الذي أطبق دراستي فيه			

			أرفض ظاهرة تبادل البحوث بين الطلبة	24
			أبتعد عن تكرار أجزاء من بحوث سابقه دون ذكر مصدر	25
			انتقي العبارات الملائمة عند صياغة تقرير البحث	26
			ارفض انتحال البعض لشخصية الغير	27
			المساعدة والتحرير على خيانة الامانة العلمية	28
			أقوم بتوثيق المصادر الخاصة بالبحث بصورة دقيقة	29
			التزم بالأمانة الأكاديمية عند كتابة البحث وعدم تلفيق نتائجه	30
			أنفق المال لأحصل على ما اريده دون بذل جهد	31
			امتلك الاحساس بالمسؤولية تجاه عملي الاكاديمي	32
			أحافظ على التقارير المنجزة واتجنب اعطائها لزميل اخر	33
			سرقة مراجع من المكتبة لحرمان الاخرين من استخدامها	34
			أفصح عن المعلومات التي استعملها وان كانت من الانترنت	35
			ارفض اعطاء الهوية الجامعية الخاصة بي لشخص اخر لغرض استعمالها	36
			استخدام الوسائل الاحصائية بدقة	37
			اشير الى مصدر الفقرة التي اقتبسها	38
			اتجنب السرقة العلمية لأبحاث بأكملها لأشخاص اخرين	39

ملحق رقم (3)

مقياس العقول الخمسة بصورته الأولية

جامعة كربلاء _ كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا / الماجستير

الأستاذ الفاضل / دة..... المحترم

تروم الباحثة إجراء دراستها الموسومة ((النزاهة الاكاديمية وعلاقتها بالعقول

الخمسة لدى طلبة الدراسات العليا))

بعد الاطلاع على الادبيات والدراسات السابقة التي تخص العقول الخمسة لتحقيق

أهداف البحث أرتأت الباحثة تبني مقياس العقول الخمسة ل(عبد الحسين ، ٢٠٢١)

العقول الخمسة "The five mind" هي المهارات المعرفية التي يجب على

الافراد امتلاكها لتحقيق تنمية ملائمة لقدراتهم سواء من الناحية الشخصية او من الناحية

المهنية وهي العقل المتخصص، والعقل التركيبي ، والعقل الإبداعي ، والعقل المحترم

،والعقل الأخلاقي. (

ونظرا لما تتمتعون به من خبرة علمية في هذا المجال نضع فقرات المقياس بين ايديكم

راجين ابداء آراءكم العلمية القيمة في الجوانب الأتية .

علما ان بدائل الاستجابة لفقرات المقياس هي

(تنطبق عليّ دائما، تنطبق عليّ غالبا ، تنطبق أحيانا ،تنطبق عليّ نادرا ،لاتنطبق

علي ابداء)

كل التقدير والاحترام

الباحثة

اشراف

خمائل محسن عليوي

أ.د. رجاء ياسين عبد الله

أولاً: العقل المتخصص أو المنضبط "Disciplined mind": المهارات الذهنية التي تمكن الطالب من اتقان أساليب التفكير المرتبطة بالاختصاصات العلمية الرئيسية والمهن الرئيسية والاعمال الحرفية والتجارية التي تمكنه من العمل بجد وبتحسن مطرد (صبري، 2020: 226)

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
1	أستطيع ان احدد المفاهيم المهمة في مجال تخصصي			
2	المنهج الدراسي الاكاديمي لا يسهم في جعلني ملما في مجال تخصصي			
3	أدرس الموضوعات التي اتخصص بها بعمق			
4	التعلم لأكاديمي يشجع على التفكير البناء			
5	استطيع تطبيق المعرفة والمهارات التي تعلمتها في مواقف جديدة			
6	استطيع السيطرة على الحالات الانفعالية الخاصة بي			
7	انا على دراية عميقة بوجهات النظر المختلفة في مجال تخصصي			
8	بإمكاني التركيز على موضوع ما وتحسينه			
9	افعل ما اخطط له			
10	انا كثير الشكوى من نفسي ومن الاخرين			
11	أبحث عن المعلومات الجديدة			
12	أستمر بالدراسة حتى لو كانت هناك اشياء تثير اهتمامي			
13	اكمل واجباتي بسرعة وفي الوقت المحدد			
14	افضل الأدلة التجريبية والتدريب المهني			

ثانياً: العقل التركيبي: **Synthesing Mind** مجموعة من المهارات الذهنية التي تمكن الطالب الأكاديمي من جمع المعلومات والافكار من مصادر عدة ومن ثم ترتيبها بشكل متوازن ومتسق ومحاولة التميز بينهما وتكوين روابط جديدة بينها للتوصل الى استنتاجات ذات معنى (صبر، 2020: 486)

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
1	اخذ بالحسبان أي مصدر يدعم التعليم			
2	أمتلك خبرة في التعرف على المعلومات والمواضيع المهمة			
3	أختار المعلومات من مصادر متعددة من البيانات وادمجها بطريقتي الخاصة			
4	أحدد أوجه التشابه والاختلاف بين المواضيع التي تعلمتها			
5	أشبه ما اتعلمه بأمثلة من الأشياء والأشخاص بغية ترسيخها بذاكرتي			
6	أوظف المعلومات التي اكتسبتها من التعليم الأكاديمي في حياتي اليومية			
7	أشرح موضوعاً ما بطريقتي الخاصة عن طريق استعمال الأشكال أو الجداول أو الرسم البياني			
8	أشرح طريقة البحث بأسلوبي الخاص			
9	أستعمل كلمات خاص بي عندما أشرح عن رسم أو صورة أو ملصق			
10	عند حدوث مشكلة أضع خطة ذاتية للوصول الى الحل			
11	اعالج المعلومات عن طريق مزجها بمعلومات سابقة وترتيبها بطريقة مفيدة			
12	لدي القدرة على فرز معلومات كبيرة وتحديد الأجزاء المهمة			
13	أستطيع عرض المعلومات التي تعلمتها على شكل جداول وبيانات بطريقة هادفة			
14	يمكنني تحديد معلومات جديدة إضافية لحل المشكلات			
15	أبذل جهد كبير لحل المشكلات بأكثر من طريقة			

ثالثا: العقل الإبداعي (The creating Mind) هو مجموعة من المهارات الذهنية التي تمكن الطالب من انتاج أفكار اصيلة وتقديم رؤيا جديد وحلول غير تقليدية عما اعتاده الآخرون " (Gardner,2008 :123-124)

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
1	لدي القدرة على طرح افكار جديدة			
2	أتمكن من طرح اسئلة غير مألوفة			
3	أستحضر طرائق جديدة في التفكير			
4	لدي ابتكارات ومشاريع اكااديمية غير متوقعة لكنها مناسبة			
5	انا جاهز للمجازفة رغم الفشل المتكرر للحصول على علامة فارقة			
6	العمل الاكاديمي ممل ولا يكفى المبدعين			
7	أنا مولع بانتقاد عمل الاخرين بشكل بناء			
8	أعتقد بأنه تخصصي يجعلني مبدع			
9	أتمنى ان تنظم الجامعات لنا زيارات ميدانية لمؤسسات او شخصيات إبداعية			
10	أبحث عن المهارات الجديدة			
11	أنا أحاول جاهدا ان أكون مبدعا ولو بشكل لطيف			
12	الأبداع يتطلب مني بذل الجهد والعمل الجاد فالموهبة غير كافية			
13	أفضل السبل لتطوير قدراتي هو المحاولة والعمل الجاد			

رابعاً: العقل المحترم (Mind TheRespectfiul) ونعني به مجموعة من المهارات
الذهنية التي تمكن الطالب من التعامل مع الآخرين بوعي واحترام رغم الاختلافات
الفكرية او العقيدية ومعرفة الفروق الفردية بين الجماعات البشرية (Gardner,2008
:157)

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
1	أعمل بصورة فاعلة مع أساتذتي مهما كانت خلفياتهم العلمية ووجهات نظرهم			
2	أتجاوب وبشكل عاطفي وبناء مع الأشخاص الذين يختلفون معي في وجهات نظرهم			
3	استطيع التعامل مع اشخاص هم ند لي			
4	اتجنب قدر الإمكان التفكير بلغة الجماعة التي انتمي اليها			
5	أحاول ان اتفهم الاخرين قدر الإمكان			
6	أبقى منفتح على الاخرين دون التجاوز على حرياتهم			
7	لدي القدرة على التسامح والغفران			
8	اظهر الولاء للذين يمتلكون مكان ارفع			
9	ردة فعلي تكون سلبية تجاه جماعة بأكملها دون الاهتمام بصفات فرد محدد			
10	اسعى لفهم الاخرين تبعا لمعتقداتهم وليس ما اعتقده انا			
11	أنا حذر جدا من السخرية تجاه الاخرين			
12	أدخر انتقادي للأخرين خوفا ان يكون حكمي خاطئاً			
13	الاحظ بدقة طريقة الاحترام التي يتعامل بها الأساتذة مع بعضهم لبعض			
14	أصرف بأسلوب محترم مع الاخرين للحصول على مكاسب شخصية			
15	بعض الأحيان احب الحاق الأذى بالأخرين لأسباب تنافسية			

خامسا: العقل الأخلاقي (Ethical Mind) هو مجموعة من المهارات الذهنية التي تمكن الطالب الأكاديمي من القيام بمسؤولياته كمواطن صالح وتجاوز الاهتمام بالذات الى الرغبة في الجمع بين جودة الأداء في عملة والمواطنة الصالحة في مجتمعة (مبروك وأبو عبدالله، 2019: 67)

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
1	أحاول ان اصبح مواطنا صالحا			
2	اعتقد انني مسؤول عما افعله ومالا افعله			
3	أرغب في العيش في عالم يتميز بالجودة والعمل الصالح			
4	ألتعلم الأكاديمي يسهم في دعم العمل الصالح			
5	أنجز عملي كيفما اتفق			
6	لدي شعور بالمسؤولية تجاه اساتذتي وزملائي			
7	تعليمي الأكاديمي يؤهلني لإداء دور مؤثر في المستقبل			
8	لدي استعداد في مخالفة الآراء والاعتراض عليها بصورة علنية وان كلفني الكثير			
9	أنا عاجز عن تجسيد الأفعال الحسنة			
10	أرجح المصلحة العامة على مصلحتي الشخصية			
11	عندما يقوم احدهم بشيء لا أخلاقي لا أفعل شيء حيال ذلك			
12	لا اتردد في الغش في سبيل تحقيق النجاح			
13	أتجاوز كل المعتقدات الدينية والحزبية والفئوية في اختيار اقراني			

ملحق (4)

أسماء السادة المحكمين في تقويم مقاييس البحث مرتبه حسب اللقب العلمي أولاً
وحسب الحروف الابجدية

ت	أسماء السادة المحكمين	التخصص	الكلية / الجامعة
1.	أ.د أحمد عبد الحسين الازيرجاوي	الشخصية والصحة النفسية	جامعة كربلاء /كلية التربية للعلوم الإنسانية
2.	أ.د أيام وهاب رزاق البيرماني	علم النفس التربوي	جامعة بابل /كلية التربية للعلوم الإنسانية
3.	أ.د جميلة رحيم عبد الوائلي	علم النفس التربوي	جامعة بغداد /كلية تربية للبنات
4.	أ.د حيدر حسن اليعقوبي	علم النفس التربوي	جامعة كربلاء /كلية التربية للعلوم الإنسانية
5.	أ.د رقية هادي عبد الصاحب	علم النفس التربوي	جامعة بابل /كلية التربية للعلوم الإنسانية
6.	أ.د عبد المحسن عبد الحسين	الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي	جامعة البصرة /كلية التربية للعلوم الإنسانية
7.	أ.د علي حسين المعموري	علم النفس التربوي	جامعة بابل /كلية التربية للعلوم الإنسانية
8.	أ.د عماد حسين عبيد المرشدي	علم النفس النمو	جامعة بابل /كلية التربية للعلوم الإنسانية
9.	أ.د علي صكر جابر	علم النفس التربوي	جامعة القادسية /كلية التربية للعلوم الإنسانية
10.	أ.د علي محمود كاظم الجبوري	علم النفس التربوي	جامعة بابل /كلية التربية الأساسية
11.	أ.د فاضل محسن يوسف الميالي	علم النفس التربوي	جامعة الكوفة /تربية بنات
12.	أ.د كامل علوان الزبيدي	علم النفس العام	جامعة بغداد /كلية الاداب
13.	أ.د مظهر عبد الكريم العبيدي	علم النفس التربوي	جامعة ديالى
14.	أ.د محمد عبد الكريم طاهر	قياس وتقويم	جامعة مستنصرية /كلية تربية أساسية
15.	أ.د نغم هادي حسين	علم النفس العام	كلية الاداب /جامعة القادسية
16.	أ.م.د أميرة جابر هاشم	الأرشاد النفسي	جامعة الكوفة /كلية تربية اساية
17.	أ.م.د ثائر فاضل عبد علي دباغ	علم النفس التربوي	جامعة الكوفة /كلية التربية الأساسية

جامعة الكوفة /كلية تربية أساسية	علم النفس التربوي	أ.م.د سلوى فائق الشهابي	18.
جامعة ذي قار / كلية التربية للعلوم الإنسانية	شخصية و صحة نفسية	أ.م.د عبد العباس غضيب شاطي	19.
جامعة بغداد /كلية الاداب	علم النفس المعرفي	أ.م.د عباس حنون مهنا الاسدي	20.
جامعة الكوفة /تربية بنات	علم النفس التربوي	أ.م.د علي عباس اليوسفي	21.
الجامعة المستنصرية / كلية التربية	الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي	أ.م.د غزوة فيصل كاظم	22.
جامعة الكوفة /كلية التربية الأساسية	الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي	أ.م.د قيس رشيد خواف الزيدي	23.
جامعة مستنصرية /كلية تربية للعلوم الإنسانية	علم النفس التربوي	أ.م.د كاظم محسن كويطع	24.
جامعة كربلاء /كلية التربية للعلوم الإنسانية	علم النفس النمو	أ.م.د. مناف فتحي الجبوري	25.
جامعة بغداد /كلية العلوم الإسلامية	علم النفس النمو	أ.م.د مشتاق خالد جبار	26.
جامعة بغداد /مركز البحوث النفسية	علم النفس التربوي	أ.م.د محمد عباس محمد	27.
جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الإنسانية	علم النفس التربوي	أ.م.د فاطمة ذياب مالوب	28.
جامعة بابل /كلية التربية للعلوم الإنسانية	علم النفس التربوي	أ. م راقية عباس خضير	29.
جامعة كربلاء /كلية التربية للعلوم الإنسانية	علم النفس التربوي	أ.م.د علياء نصير الكعبي	30.

ملحق (5) يوضح الفقرات التي تم تعديلها في ضوء آراء الخبراء لمقياس
النزاهة الأكاديمية

ملحق رقم (5)

ت	الفقرة قبل التعديل	الفقرة بعد التعديل
2	أذكر المصدر الذي اصوغ منه معلومات علمية	أذكر عنوان المصدر الذي اعتمده في كتابة المعلومات العلمية
5	اتضايق من الغش لأنني لا اقبل ان يغشني الاخرون	اتجنب أساليب الغش والخداع عند التعامل مع الناس
11	أعمل على تحقيق أهدافي بغض النظر عن الوسيلة	احقق اهدافي وفق الوسيلة المناسبة
34	سرقة مراجع من المكتبة لحرمان الآخرين من استخدامها	استعير مراجع ورقية من المكتبة ولا استرجعها

ملحق رقم (6)

مقياس النزاهة الأكاديمية بصيغته النهائية

عزيزي الطالب

عزيزتي الطالبة

تضع الباحثة بين يديك مجموعة من الفقرات التي تعبر عن ردود فعلك تجاه عدد من المواقف المختلفة، يرجى قراءة الفقرات التالية بدقة والإجابة عن أحد البدائل الموضوعة أمام كل فقرة بوضوح وصراحة بوضع إشارة (٧) تحت البديل المناسب وعدم ترك أي بديل دون أجابه , علما انه لا يوجد اجابات صحيحة واجابات خاطئة ,

ونود أن نتذكر أن هذه المقاييس تهدف الى البحث العلمي فقط وسوف يتم التعامل معها بسرية تامة ولا يوجد أي حاجة لكتابة الأسم .كما موضح في المثال التالي :

ت	الفقرات	تتطبق عليّ دائماً	تتطبق عليّ غالباً	تتطبق عليّ احياناً	تتطبق عليّ نادراً	لا تتطبق عليّ
1	أحاول تجنب الاعمال والواجبات الصعبة	✓				

*ملاحظة يرجى ملئ المعلومات الآتية: -

الجنس: ذكر () ، أنثى ()

التخصص: علمي () ، أنساني ()

المرحلة: ماجستير () ، دكتوراة ()

ولكم جزيل الشكر والأمتنان

ت	الفقرات	تتطبق عليّ دائماً	تتطبق عليّ غالباً	تتطبق عليّ احياناً	تتطبق عليّ نادراً	لا تتطبق عليّ ابد
1	أطبق التعليمات حتى لو كانت على حساب مصلحتي الشخصية					
2	أذكر عنوان المصدر الذي اعتمده في كتابة المعلومات العلمية					
3	أنقل نتائج البحث كما هي					
4	اخفي المعلومات العلمية عن زملائي					
5	اتجنب أساليب الغش والخداع عند التعامل مع الناس					
6	أوضح نتائج بحثي حتى وان كانت غير مقبولة					
7	أثمن عمل الأشخاص الذين ساهموا بمساعدتي لأنجز عمل ما					

					أتصايق من المتحايلين والباحثين عن الوساطة	8
					أنفق المال لأحصل على ما اريده دون بذل جهد	9
					أنتكر الأخرة والجنة والنار قبل الاقدام على أي عمل	10
					احقق اهدافي وفق الوسيلة المناسبة	11
					أبذل قصارى جهدي عندما أكلف بعمل	12
					أكتب بحثي بنفسي ولا أعتد على المكتبات التجارية	13
					اتجنب انتهاك حقوق الملكية الفكرية	14
					انقل المعلومات بأمانه عن المصادر التي أعتدها ولا أنسبها لي	15
					أتبع القواعد الأخلاقية وان تعارض مع رغباتي	16
					ألتزم بأخلاقيات البحث العلمي	17
					أمتلك الاحساس بالمسؤولية تجاه عملي الاكاديمي	18
					أحافظ على التقارير المنجزة واتجنب اعطائها لزميل اخر	19
					ألتزم بمواعيد المحاضرات	20
					التزم التعليمات في كتابة البحث العلمي	21
					استعير مراجع ورقية من المكتبة ولا استرجعها	22
					أحافظ على أدوات المختبر الذي أطبق دراستي فيه	23
					أرفض ظاهرة تبادل البحوث بين الطلبة	24
					أبتعد عن تكرار أجزاء من بحوث سابقه دون ذكر مصدر	25
					أشير الى مصدر الفقرة التي أقتبسها	26
					أفصح عن المعلومات التي استعملها وان كانت من الانترنت	27
					أستخدم الوسائل الإحصائية بدقة	28
					أقوم بتوثيق المصادر الخاصة بالبحث بصورة دقيقة	29
					التزم بالأمانة الأكاديمية عند كتابة البحث وعدم تلفيق نتائجه	30

ملحق رقم (7)

مقياس العقول الخمسة بصورته النهائية

عزيزي الطالب

عزيزتي الطالبة

تضع الباحثة بين يديك مجموعة من الفقرات التي تعبر عن ردود فعلك تجاه عدد من المواقف المختلفة، يرجى قراءة الفقرات التالية بدقة والإجابة عن أحد البدائل الموضوعة أمام كل فقرة بوضوح وصراحة بوضع إشارة (٧) تحت البديل المناسب وعدم ترك أي بديل دون أجابه , علما انه لا يوجد اجابات صحيحة واجابات خاطئة , ونود أن نتذكر أن هذه المقاييس تهدف الى البحث العلمي فقط وسوف يتم التعامل معها بسرية تامة ولا يوجد أي حاجة لكتابة الأسم .كما موضح في المثال التالي :

ت	الفقرات	تنطبق عليّ دائماً	تنطبق عليّ غالباً	تنطبق عليّ احياناً	تنطبق عليّ نادراً	لا تنطبق عليّ
1	أحاول تجنب الاعمال والواجبات الصعبة	✓				

*ملاحظة يرجى ملئ المعلومات الآتية: -

الجنس: ذكر () ، أنثى ()

التخصص: علمي () ، أنساني ()

المرحلة: ماجستير () ، دكتوراة ()

ولكم جزيل الشكر والأمتنان

لا تتطبق علي ابداء	تنطبق علي نادرا	تنطبق علي أحيانا	تنطبق علي غالبا	تنطبق علي دائما	1	أستطيع ان احدد المفاهيم المهمة في مجال تخصصي
					2	اجد المنهج الدراسي الاكاديمي لا يسهم في جعلي ملما في مجال تخصصي
					3	أدرس الموضوعات التي اتخصص بها بعمق
					4	أرى التعلم لأكاديمي يشجع على التفكير البناء
					5	استطيع تطبيق المعرفة والمهارات التي تعلمتها في مواقف جديدة
					6	استطيع السيطرة على الحالات الانفعالية الخاصة بي
					7	انا على دراية عميقة بوجهات النظر المختلفة في مجال تخصصي
					8	بإمكاني التركيز على موضوع ما وتحسينه
					9	افعل ما اخطط له
					10	انا كثير الشكوى من نفسي ومن الاخرين
					11	اكمل واجباتي بسرعة وفي الوقت المحدد
					12	اخذ بالحسبان أي مصدر يدعم التعليم
					13	أمتلك خبرة في التعرف على المعلومات والمواضيع المهمة
					14	أختار المعلومات من مصادر متعدد من البيانات وادمجها بطريقتي الخاصة
					15	أحدد أوجه التشابه والاختلاف بين المواضيع التي تعلمتها
					16	أشبه ما اتعلمه بأمتلة من الأشياء والأشخاص بغية ترسيخها بذاكرتي
					17	أوظف المعلومات التي اكتسبتها من التعليم الاكاديمي في حياتي اليومية

				أستعمل كلمات خاص بي عندما أشرح عن رسم او صورة او ملصق	18
				عند حدوث مشكلة أضع خطة ذاتية للوصول الى الحل	19
				اعالج المعلومات عن طريق مزجها بمعلومات سابقة وترتيبها بطريقة مفيدة	20
				لدي القدرة على فرز معلومات كبيرة وتحديد الأجزاء المهمة	21
				أستطيع عرض المعلومات التي تعلمتها على شكل جداول وبيانات بطريقة هادفة	22
				لدي القدرة على طرح افكار جديدة	23
				أتمكن من طرح اسئلة غير مألوقة	24
				أستحضر طرائق جديدة في التفكير	25
				لدي ابتكارات ومشاريع اكااديمية غير متوقعة لكنها مناسبة	26
				انا جاهز للمجازفة رغم الفشل المتكرر للحصول على علامة فارقة	27
				أنا مولع بانتقاد عمل الاخرين بشكل بناء	28
				أتمنى ان تنظم الجامعات لنا زيارات ميدانية لمؤسسات او شخصيات إبداعية	29
				أنا أحاول جاهدا ان أكون مبدعا ولو بشكل لطيف	30
				الأبداع يتطلب مني بذل الجهد والعمل الجاد فالموهبة غير كافية	31
				اعمل بصورة فاعلة مع أساتذتي مهما كانت خلفياتهم العلمية ووجهات نظرهم	32
				أتجاوب وبشكل عاطفي وبناء مع الأشخاص الذين يختلفون معي في وجهات نظرهم	33
				أستطيع التعامل مع اشخاص هم ند لي	34
				اتجنب قدر الإمكان التفكير بلغة الجماعة التي انتمي اليها	35
				أحاول ان اتفهم الاخرين قدر الإمكان	36
				أبقى منفتح على الاخرين دون التجاوز على حرياتهم	37
				ردة فعلي تكون سلبية تجاه جماعة بأكملها دون الاهتمام بصفات فرد محدد	38

				اسعى لفهم الاخرين تبعاً لمعتقداتهم وليس ما اعتقده انا	39
				أنا حذر جداً من السخرية تجاه الآخرين	40
				أدخر انتقادي للآخرين خوفاً ان يكون حكمي خاطئاً	41
				الاحظ بدقة طريقة الاحترام التي يتعامل بها الأساتذة مع بعضهم لبعض	42
				أتصرف بأسلوب محترم مع الآخرين للحصول على مكاسب شخصية	43
				أحاول ان اصبح مواطناً صالحاً	44
				اعتقد انني مسؤول عما افعله وما لا افعله	45
				أرغب في العيش في عالم يتميز بالجودة والعمل الصالح	46
				ألتعلم الأكاديمي يسهم في دعم العمل الصالح	47
				أنجز عملي كيفما اتفق	48
				لدي شعور بالمسؤولية تجاه اساتذتي وزملائي	49
				تعليمي الأكاديمي يؤهلني لإداء دور مؤثر في المستقبل	50
				لدي استعداد في مخالفة الآراء والاعتراض عليها بصورة علنية وان كلفني الكثير	51
				أرجح المصلحة العامة على مصلحتي الشخصية	52
				عندما يقوم احدهم بشيء لا أخلاقي لا أفعل شيء حيال ذلك	53
				أتجاوز كل المعتقدات الدينية والحزبية والفئوية في اختيار اقراني	54

Abstract:

The current research tackles two main concepts: the academic integrity and the five minds. The academic integrity represents a group of values and techniques that aims at creating intelligence and conduct that are fit to confess the researcher's intellectual possession regarding thoughts, researches, and published works which are sometimes referred to as an ethical bond to ensure others' rights. Concerning the five minds, Gardener limited five ways for thinking and skills that academic students require to face and challenge the new world challenges due to the connection between science and technology that started to introduce amazing facilities on all levels. Thus, the current research aims at identifying ' the academic integrity and its relation with the five minds to higher studies students ' as well, knowing the indication of the statistical differences to the variables (gender, specialization, and certificate) for all variables; besides, knowing the interrelated relation between the two variables and the differences indication of the relation for both variables.

The researcher adopted the connected descriptive method to carry out the results of the study and aims achievements. Regarding the research sample, the researcher used the statistical analysis sample which is composed of 400 male and female students of higher studies students/ Kerbala University/ scientific specializations for the academic year 2022- 2023. They were chosen in a random classic method that has equal distribution. The main application sample was 400 male and

female students/ morning study. To carry the research aims, the researcher designed an academic integrity measurement that its final items reached into 30 items relying on literature reviews and some measurements of related studies. The researcher uncovered the measurement psychometric properties concerning truths and stability. Its coefficient factor, by Cronbach' Alpha reached into (0.92) and by retesting reached into (0. 83) after application the measurement of its final form on the main research sample that reached 400 male and female students.

Concerning the five minds, the researcher adopted Abdul Hussein 2021 of the five minds that is composed of 54 of its final form. She took out psychometric properties. Its stability factor by Cronbach' Alpha for each mind of the five ones, for the control mind, stability reached into (0. 88), retesting (0. 84), the structural mind (0. 94), retesting (0. 89), the creative mind (0. 91), retesting (0. 87), the respected mind (0. 78), retesting(0. 75), the behavioral mind(0. 84), retesting(0. 80). Then, the researcher applied both measurements on the research sample, and after the application, she used the statistical devices which are suitable with the current research nature and aims when she got benefit from statistical package for the social sciences (spss).

Therefore, the research concluded the following points:

1. Higher studies students have the academic integrity.
2. There are differences of statistical indication in the academic integrity and the five minds(only the respected mind) due to the gender variable for the females benefit.

3. Higher studies students have possession for the five minds.
4. There are no differences of statistical indication in the academic integrity and the five minds, due to the specialization variable.
5. There is forward related relation between the academic integrity and the five minds.
6. There are differences of statistical indication between the academic integrity and the five minds to higher studies students due to the stage variable for the doctorate benefit. Results were interpreted in accord with the adopted theories in the research and the previous studies.

The research presented the following recommendations:

- Activating the role of universities in emerging the significance of the academic integrity role by including them in the curriculum.
- Improving the students' cognitive skills through reinforcing their thinking styles to develop the five minds.
- Holding guiding and counselling symposiums in universities for students relating to the academic integrity.

The following suggestion can be drawn:

- Dealing with study variables (the academic integrity, the five minds) with the experimental approach instead of the descriptive approach.

Ministry of Higher Education and Scientific Research

Kerbala University

College of Education for Human Sciences

Department of Educational and Psychological Sciences



Academic Integrity and its Relation with the Five Minds to Higher Studies Students

By:

Khema'il Muhsin Alaiwi

A Thesis Submitted to the Council of College of Education for
Human Sciences / Kerbala University as a Partial Fulfillment for
the Requirements of Master Degree in Arts/ Educational Psychology

The supervisor:

Prof. Dr. Reja'a Yasin Abdullah

(A.D. – 2023)

(A.H. – 1445)