



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم التاريخ
الدراسات العليا
ماجستير / طرائق تدريس التاريخ

التُّور التاريخي وعلاقته بمهارة استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات (الفرات الأوسط)

رسالة مقدّمة إلى مجلس كلية التربية للعلوم الإنسانية
في جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير
في (طرائق تدريس التاريخ)

من الطالبة

زهراء عبد اللطيف عباس علوش

إشراف

الأستاذة الدكتورة أوراس هاشم بعيوي الجبوري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

((يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا))

صدقَ اللهُ العَليُّ العَظِيمُ

﴿ سورة النساء: 174 ﴾

أقرار لجنة المناقشة

نحن اعضاء لجنة المناقشة نشهد اننا اطلعنا على هذه الرسالة الموسومة بـ(التثور التاريخي وعلاقته بمهارة استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات "الفرات الاوسط") ، وقد ناقشنا الطالبة (زهراء عبد اللطيف عباس يحيى علوش) ، في محتوياتها وفيما له علاقة بها ، ونرى بانها جديرة بالقبول للحصول على درجة الماجستير في التربية (طرائق تدريس التاريخ) ويتقدير () .



التوقيع :

الاسم : أ.م. حسنة سرفان حسن
الكلية : التربية للعلوم الإنسانية
عضواً :
التاريخ : / / ٢٠٢٤ م



التوقيع :

الاسم : أ.م. زهراء دهن حاتم
الكلية : التربية للبنات / الجامعة العراقية
عضواً :
التاريخ : / / ٢٠٢٤ م



التوقيع :

الاسم : د. هادي عيسى الساعدي
الكلية : التربية للعلوم الإنسانية
رئيساً :
التاريخ : / / ٢٠٢٤ م



التوقيع :

الاسم : أ.م. ادراس هادي كحوي
الكلية : التربية للعلوم الإنسانية
عضواً ومشرفاً :
التاريخ : / / ٢٠٢٤ م

صادق مجلس كلية التربية للعلوم الانسانية / جامعة كربلاء على أقرار لجنة المناقشة .



الأستاذ الدكتور

صباح واجد علي

عميد كلية التربية للعلوم الإنسانية

التاريخ : ١٥ / ٢ / ٢٠٢٤ م

خ

ت

الإهداء

الى

باب الجنة والدتي الطاهرة التي لطالما أرادت أن ترى هذا العمل

قبل رحيلها.

(رحمها الله)

والذي أطال الله في عمره

زوجي ورفيق دربي ياسر الكلكاوي

ابني الغالي

أخواتي وأخوتي الأعزاء

اهدي ثمرة جهدي المتواضع

زهراء

شكر وعرّفان

الشكر لله والحمد لله أولاً وآخراً والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء وأفضل خلقه حبيبنا وشفيعنا محمد "صلى الله عليه واله وسلم".

فإنني أشكر الله العليّ القدير أولاً وآخيراً على توفيقه لي بإتمام هذا البحث فهو -عز وجل - احق بالشكر والثناء وأولى بهما , فالحمد لله الذي وفقني لانجاز هذا البحث.

في البداية ويسعدني ان اقدم شكري الجزيل إلى الاستاذ الدكتورة (أوراس هاشم الجبوري) المشرفة على الرسالة والتي كانت نعم العون ووقفت إلى جانبي بكل خطوة من خطوات هذا البحث والكتابة ومدتني بأرائها العلمية بكل رحابة صدر وطيبة نفس, فجزاها الله عني جزاء المحسنين كما و يسعدني ان اتقدم بشكري الجزيل إلى رئاسة جامعة كربلاء وإلى عمادة كلية التربية للعلوم الانسانية لما قدموه لي من مساعدة .

والشكر موصول إلى رئاسة واساتذة قسمي التاريخ والعلوم التربوية والنفسية لما قدموه من توجيهات علمية طيلة مدة البحث.

كما أتقدم بشكري وعرّفاني إلى الأستاذ المساعد (سرمد اسد خان الدعيمي) وذلك لما قدمه من الجهد والمساعدة سهلت لي عملي.

واقدم شكري وعرّفاني إلى الذين وضعوا اللمسات الاولى اعضاء لجنة السمنر وهم كل من (أ.د صادق عبيس الشافعي، أ.د سعد جويد الجبوري، أ.م.د يحيى عبيد درام، أ.م.د صلاح مجيد السعدي، أ.م سرمد اسد خان الدعيمي) فجزاهم الله عني خير الجزاء.

كما أشكر الأساتذة الكرام أعضاء لجنة المناقشة على تفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة وعلى ما سيقدموه من جهد في قراءتها ووضع الملاحظات والتوجيهات التي أخرجتها بأفضل صورة. وأقدم شكري إلى اختي (نبأ) لما قدمته من مساعدة وجهد فجزاها الله خير الجزاء .

واوجه شكري إلى كل من ساندني وساعدني في انجاز هذه البحث كل من عائلتي وزملائي وزميلاتي في الدراسة وغيرهم ممن فانتني ذكرهم فلهم مني جزيل الشكر والثناء .

الباحثة

مستخلص البحث

يهدف البحث الحالي التعرف على (التنّور التاريخي وعلاقته بمهارة استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط) وتم وقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي في بحثها، حيث تكون مجتمع البحث من جميع طلبة قسم التاريخ في كليات التربية للعلوم الانسانية في جامعات الفرات الأوسط (الدراسة الصباحية) والبالغ عددهم (١٤٩٢) طالبا وطالبة، اما عينة البحث فقد اختارت الباحثة عينة بحثها الاساسية بالطريقة العشوائية الطبقية والبالغ عددها (٣٧3) طالبا وطالبة، اما اداة البحث فقد اعدت الباحثة اداتين: الاولى مقياس التنّور التاريخي الذي تالف من (٢٥) فقرة موزعة على خمس مجالات رئيسية اعدت من خلال الدراسة الاستطلاعية والدراسات السابقة والادبيات ذات العلاقة بموضوع البحث، وتم التأكد من صدق الأداة بعد عرضها على مجموعة من الخبراء ومن ثم طبقت على أفراد العينة.

والاداة الثانيه: هي مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية الذي تالف من (٢٥) فقرة موزعة على خمس مجالات رئيسية. اعدت كذلك من خلال الدراسة الاستطلاعية والدراسات السابقة والادبيات ذات العلاقة بموضوع البحث، وتم التأكد من صدق الأداة بعد عرضها على مجموعة من الخبراء ومن ثم طبقت على أفراد العينة .

ولمعالجة البيانات وتحليل النتائج قامت الباحثة بالاستعانة بالحقيبة الاحصائية (SPSS) وذلك لمراجعة البيانات في البحث .

وقد تم التوصل إلى النتائج التالية:-

١- ان تدريسيي قسم التاريخ في كليات التربية في جامعات (الفرات الأوسط) كانوا يمتلكون مستوى جيد من التنّور التاريخي.

2- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التنّور التاريخي تبعاً لمتغيرين (الجنس وم المرحلة).

3- ان تدريسيي قسم التاريخ في كليات التربية في جامعات الفرات الأوسط لديهم كل مهارات الادلة التاريخية.

4- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مهارة استخدام الادلة التاريخية تبعاً لمتغير (الجنس, المرحلة)

وفي ضوء النتائج التي توصلت اليها الباحثة نستنتج ماياتي :-

1- ان وجود التّور التاريخي لدى تدريسيي قسم التأريخ يُنمي مجموعة من الخبرات المعرفية والمهارية والوجدانية.

2- عدم وجود فرق بين الذكور والاناث في التّور التاريخي يرجع هذا للتطور التقني وتوافر التكنولوجيا المستحدثة في يد الجميع مما يسهل الفهم والتحليل للأحداث التاريخية بصورة عامة.

3- أن وجود مهارة استخدام الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التأريخ يعود لإمكانيتهم في تحديد الدليل المناسب لتفسير الحدث التاريخي ومناقشة تلك الادلة وإخضاعها لمعايير النقد العلمي.

وفي ضوء نتائج البحث توصي الباحثة ما ياتي :-

1- ضرورة توفر الأدلة التاريخية في المؤسسات التعليمية لاستخدامها بصورة فعالة من قبل الطلبة.

2- ضرورة قيام كليات التربية بعقد المؤتمرات والندوات العلمية التي تهتم بالتّور التاريخي وبمشاركة الطلبة لتطوير قدراتهم العقلية.

3- إقامة الدورات والورش التطبيقية للطلبة حول مهارات النقد اللازمة لاستخدام الأدلة التاريخية.

وفي ضوء نتائج البحث تقترح الباحثة ما يأتي:-

- 1 - إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية لإيجاد العلاقة بين مهارات الأدلة التاريخية و الاساليب المعرفية.
- 2- إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية لتعرف على دور مهارات الأدلة التاريخية في تنمية الاتجاه نحو مهنة التدريس لدى طلبة قسم التاريخ.
- 3- إجراء دراسة تحليلية لكتب التاريخ في المرحلة الإعدادية على وفق مجالات التثّور التاريخي. هذه الدراسة اجريت في القادسية.

ثبت المحتويات

| الصفحة | الموضوع |
|--------|------------------------------|
| أ | الواجهة |
| ب | الآية القرآنية |
| ت | أقرار المشرف |
| ث | أقرار الخبير اللغوي |
| ج | أقرار الخبير العلمي - الأول |
| ح | أقرار الخبير العلمي - الثاني |
| خ | أقرار لجنة المناقشة |
| د | الاهداء |
| ذ | شكر و عرفان |
| ر-س | الملخص |
| ش-ض | ثبت المحتويات |
| ط-ع | ثبت الجداول |
| ع | ثبت الاشكال |
| ع | ثبت الملاحق |

| | |
|-------|--|
| 13-1 | الفصل الاول (التعريف بالبحث) |
| 4-2 | اولاً/ مشكلة البحث |
| 9-4 | ثانياً/ أهمية البحث |
| 9 | ثالثاً/ اهداف البحث |
| 10 | رابعاً/ حدود البحث |
| 13-10 | خامساً/ تحديد المصطلحات |
| 40-14 | الفصل الثاني (الجوانب النظرية والدراسات السابقة) |
| 14 | أولاً / الجوانب النظرية |
| 16-15 | 1- مفهوم التّور التاريخي |
| 17-16 | 2- أهميه التّور التاريخي |
| 18-17 | 3- فوائد التّور التاريخي |
| 18 | 4- صفات التدريسي المتور تاريخياً |
| 19-20 | 5- أنواع التور |
| 21 | 6- مجالات التّور التاريخي |
| 21 | ثانيا: مهارة الادلة التاريخية |
| 22 | 1- مفهوم الادلة التاريخي |
| 24-23 | 2- أهميه استخدام الادلة التاريخية التاريخي |
| 25-24 | 3- معايير اختيار الادلة التاريخية |

| | |
|-------|---|
| 26 | 4- أنواع الأدلة |
| 28-27 | 5- مهارات استعمال الأدلة التاريخية |
| 29 | ثانياً / دراسات سابقة |
| 39-30 | 1- عرض الدراسات السابقة |
| 41-38 | - موازنة الدراسات السابقة |
| 41 | - جوانب الاستفادة من الدراسات السابقة في الدراسة الحالية |
| 75-42 | الفصل الثالث (منهجية البحث وإجراءاته) |
| 43 | أولاً: منهج البحث |
| 44-43 | ثانياً: مجتمع البحث |
| 45 | ثالثاً: عينة البحث |
| 48-45 | رابعاً: أداة البحث |
| 72-48 | خامساً: الخصائص السيكومترية للأداة |
| 72 | سابعاً: الوسائل الإحصائية |
| 74 | سادساً: التطبيق النهائي |
| 90-75 | الفصل الرابع (عرض النتائج وتفسيرها) |
| 76 | عرض النتائج وتفسيرها |
| 77-76 | الهدف الاول: الهدف الأول: التعرف على التثور التاريخي لدى تدريسي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط . |

| | |
|---------|---|
| 78-77 | الهدف الثاني : تعرف الفروق ذات الدلالة الاحصائية في التّطور التاريخي لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط على وفق متغيرات الجنس (ذكور , اناث) والمرحلة (الاولى ,الثانية, الثالثة, الرابعة) . |
| 81-78 | الهدف الثالث: التعرف على مهارة استخدام الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط . |
| 89-18 | الهدف الرابع : التعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مهارة استخدام الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط. |
| 93-91 | الفصل الخامس (الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات) |
| 91 | اولاً/ الاستنتاجات |
| 93-92 | ثانياً/ التوصيات |
| 93 | المقترحات |
| 109-94 | المصادر والمراجع |
| 107-94 | اولاً/ المصادر العربية |
| 109-94 | ثانياً/ المصادر الاجنبية |
| 113-110 | الملاحق |
| b-d | ملخص باللغة الانكليزية |
| A | العنوان باللغة الانكليزية |

ثبت الجداول

| الصفحة | الجدول | رقم الجدول |
|--------|--|------------|
| 43 | مجتمع البحث موزعين بحسب (الجامعة ، الجنس ، المرحلة) | .1 |
| 44 | عينة البحث الأساسية موزعة بحسب (الجامعة ، المرحلة ، الجنس) | .2 |
| 48 | النسب المئوية لأراء الخبراء والمحكمين على فقرات مقياس التّورالتاريخي(الصدق الظاهري) | .3 |
| 50 | عينة وضوح التعليمات المقياس وفقراته (العينة الاستطلاعية) | .4 |
| 51 | عينة التحليل الاحصائي موزعة حسب (الجامعة ،الجنس، المرحلة) | .5 |
| 53-52 | نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين للتعرف على دلالة الفرق بين المجموعتين العليا والدنيا في مجالات التّور التاريخي لعينة التحليل الاحصائي | .6 |
| 55-54 | معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس التّورالتاريخي | .7 |
| 56 | معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه التّورالتاريخي | .8 |
| 57 | علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية، والمجال بالمجال | .9 |
| 58 | عينة الثبات للمقياسين بطريقة الاختبار - وإعادة الاختبار | .10 |
| 60-59 | المؤشرات الاحصائية لمقياس التّورالتاريخي | .11 |
| 64 | النسب المئوية لاستبانة الخبراء والمحكمين على فقرات مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية | .12 |
| 68-67 | القوة التمييزية لمقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية بطريقة المجموعتين الطرفيتين | .13 |
| 69-68 | علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية | .14 |
| 70-69 | ارتباط الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه | .15 |
| 71-70 | علاقة المجال بالدرجة الكلية والمجال بالمجال لمقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية | .16 |
| 73-72 | المؤشرات الاحصائية لمقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية | .17 |

| | | |
|----|---|-----|
| 76 | الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة دلالة الفرق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي لمقياس التَّنورالتاريخي. | .18 |
| 77 | تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في التَّنورالتاريخي على وفق متغيري (الجنس, المرحلة) | .19 |
| 79 | الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة دلالة الفرق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي لمقياس مهارة الادلة التاريخية. | .20 |
| 82 | تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة تحديد الادلة على وفق متغيري (الجنس, المرحلة) | .21 |
| 83 | تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة استقراء الادلة على وفق متغيري (الجنس, المرحلة) | .22 |
| 84 | تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة مناقشة الدليل على وفق متغيري (الجنس, المرحلة) | .23 |
| 85 | تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة تحليل وتفسير الدليل على وفق متغير (الجنس, المرحلة) | .24 |
| 87 | تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة نقد الدليل على وفق متغيري (الجنس, المرحلة) | .25 |
| 88 | تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة استخدام الادلة التاريخية على وفق متغير (الجنس, المرحلة) | .26 |
| 89 | العلاقة الارتباطية بين التَّنور التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية | .27 |

ثبت الاشكال

| الصفحة | الشكل | رقم الشكل |
|--------|---|-----------|
| 60-59 | منحنى التوزيع التكراري لدرجات افراد العينة على مقياس التَّنورالتاريخي | .1 |
| 73-72 | منحنى التوزيع التكراري لدرجات افراد العينة على مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية | .2 |

ثبت الملاحق

| الصفحة | الملحق | رقم الملحق |
|---------|----------------------------------|------------|
| 112-111 | استبانة صياغة المشكلة | .1 |
| 113 | تسهيل مهمة | .2 |
| 117-114 | استبانة الخبراء للتّنور التاريخي | .3 |
| 121-118 | استبانة الخبراء للادلة التاريخية | .4 |
| 122 | اسماء الخبراء | .5 |
| 126-123 | المقياس التّنور التاريخي | .6 |
| 130-126 | المقياس الأدلة التاريخية | .7 |

الفصل الاول

(التعريف بالبحث)

أولاً: مشكلة البحث

ثانياً: أهمية البحث

ثالثاً: اهداف البحث

رابعاً: حدود البحث

خامساً: تحديد المصطلحات

الفصل الاول

(التعريف بالبحث)

اولاً/ مشكلة البحث problem of the Research

نظراً لما يواجهه العالم اليوم من تحديات متعددة ومتغيرة في مختلف النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية والأخلاقية، والتي أدت إلى تفاوت قدرة المجتمعات في كيفية التعامل معها، وهذا يتطلب من التدريسي التفكير بجدية في تطوير نفسه و مجتمعه واطهار دوره في المجال الذي يعمل فيه وفق تخصصه، وان يكون متقناً للعديد من الادوار على كافة الابعاد المعرفية والوجدانية والمهارية، اذ ان عضو هيئة التدريس في قسم التاريخ والمتنور تاريخياً يكون فعالاً من الناحية المهنية وذا تأثير واضح وملموس على طلبة .

(بدوي، 2006: 11)

ويمثل عضو هيئة التدريس العنصر الفاعل والمؤثر في العملية التعليمية ونجاحه يعتمد بشكل كبير على مدى امتلاكه للمهارات والمعارف العلمية التي تجعله عنصراً مؤثراً في العملية التعليمية اذ ان المادة الدراسية والوسائل التعليمية والخدمات الاخرى المقدمة للطلاب رغم اهميتها لكنها لا تحقق الاهداف المنشودة الا اذ وجد التدريسي المتنور تاريخياً ويمتلك مهارات متنوعة كمهارة استخدام الادله التاريخية والقادر على تفسير الاحداث التاريخية و يسهم كذلك في تطوير قدرات الطلبة على الفهم والتفسير والتحليل والاستنتاج.

(الجميلي,2014: 56)

وتشير بعض الدراسات السابقة والابحاث التربوية العلمية ان عضو هيئة التدريس في اثناء التدريس يستخدم الاساليب النمطية القديمه التي تعيق تحقيق الاهداف التربويه المنشوده , واكدت هذه الدراسات ان هناك ضعفا واضحا في مستوى تنور الطلبة ويعود سبب هذا الضعف إلى المحتوى الدراسي ,وطرائق التدريس التي تعتمد على الحفظ والتلقين , والبيئه التعليميه كذلك الطلبة انفسهم, وكذلك عدم احتواء المناهج الدراسية على وسائل تعليمية حديثة وهذا الضعف بشكل عام ينعكس في تنمية التَّنور عند الطلبة وعدم قدرتهم على فهم وتفسير الاحداث التاريخية. (لكرعوي , 2022: 2-153) (والمحنه , 2007 : 1-137)

وان الاهتمام بالطلبة من خلال توفير بيئة تعليمية جيدة تسهم في تطوير قدراتهم العقلية وتساعدهم على تفسير الاحداث والمواقف التاريخية وان يكونو مشاركين ايجابيين في العملية التعليمية وليس متلقين سلبيين ويجب الاهتمام بالمناهج الدراسية التي تركز على نقل الحقائق والمفاهيم . (سليمان والجمل,2004: 119)

لذا اصبح من الضروري كذلك تضمين مناهج التاريخ بالادلة التاريخية التي تسهم في تنمية الجوانب العقلية لدى الطلبة وتدريبهم على تحليل وتفسير الاحداث التاريخية وان استخدام الأدلة التاريخية من قبل التدريسي سيجعل الطلبة يعيشون في مواقف تاريخية يستطيعون تخيل المكان والشخصيات والاحداث المنظمة للأدلة التاريخية.(عبد المطلب , 2005 :1-11).

وتشير دراسة (الغالبي,2022) إلى ضعف امتلاك بعض التدريسيين للمهارات والمعارف والمفاهيم وهذا أدى إلى تراجع التعليم في الجامعات كون التدريسي غير متتور تاريخيا ولايستخدم بعض المهارات ومنها مهارة الادلة التاريخية, فالتدريسي بحاجة إلى معرفه والمهارة حتى تتحقق المعرفة الكامله عند الطلبة . (الغالبي, 2022 :3).

ومن خلال زيارة الباحثة لبعض اقسام التاريخ في جامعات الفرات الأوسط اذ قدمت دراسة استطلاعية إلى مجموعة ملحق رقم (1) من طلبة في قسم التاريخ للتعرف اذا كان التدريسي متتور تاريخيا ومدى امتلاكه لمهارة الأدلة التاريخية وتوظيفها في محاضراته.

ولكون الباحثة خريجة قسم التاريخ ونتيجة لخبرتها المتواضعة ترى ان قيمة عضو هيئة التدريس في قسم التاريخ ان يكون متتورا تاريخيا و قادرا على فهم الاحداث والحقائق وتحليلها, وان الطالب الجامعي هو المسؤول عن تلقي المعرفة حتى يستطيع ان يكتشف الحقائق التاريخية لانه العنصر الفعال في المؤسسة التعليمية . كذلك يجب ان يمتلك عضو هيئة التدريس لمهارات استخدام الأدلة التاريخية لان هذه المهارات ذات مصداقيه واكثر فاعلية في التدريس و تعتبر وسيلة تعليمية واستراتيجية مهمة تساعد في اصال المادة العلمية إلى ذهن الطلبة .زيادة على ذلك لم تعثر الباحثة على دراسة تبين العلاقة بين التتور التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخيه لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر الطلبة, كل هذه الاسباب شجعت الباحثة على القيام بأجراء هذه الدراسة التربوية العلمية .

ومن خلال ما تقدم تتكامل جوانب المشكلة لدى الباحثة, اذ يمكن تلخيص مشكلة البحث بالمحاولة للاجابة على الاسئلة الاتية:-

- عدد الطلبة كان 1492 لجامعات الفرات الاوسط (كربلاء، بابل ، المتنى والقادسية) للمراحل الاولى والثانية والثالثة والرابعة.
- هل توجد علاقة ارتباطية بين التّور التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط ؟

ثانياً/ أهمية البحث importance of the Research

ان تقدم الدول مرهون بما تمتلكه من ثقافة ومعرفة وطاقات بشرية متعلمة قادرة على الابداع، والانتاج، و المنافسة، لتحقيق افضل تطور بمجال التنمية البشرية والاستثمار الأمثل للثروات الطبيعية، فالأمم تقوى وتتطوراً لأهتمام والتركيز على التعليم، اذ يعد القطاع التعليمي والتربوي أحد الاعمدة الرئيسية في تطور المجتمع. (حامد، 2004: 153).

ويمثل التطور الحاصل على جميع الاصعدة تحدياً كبيراً للنظام التربوي وانظمتها المعاصرة ويؤثر تأثيراً مباشراً أو غير مباشر على عملياتها المختلفة ، ولهذا تمثل التربية اداة لمواجهة التحديات الكبيره التي يمر بها المجتمع من حيث التقدم العلمي والتقني، اذ تعد التربية عملية منظمة ومخططة تعمل على نقل المعلومات والمهارت والقيم والمعتقدات إلى الفرد، واحداث تغييرات مرغوبة في سلوكه من اجل تطوير شخصيته في جميع جوانبها العقلية والاجتماعية والوجدانية. (ابو جادو، 2010: 25).

لذا تعد التربية عملية شاملة ومستمرة هدفها الاسمى هو بناء الشخصية الإنسانية بما يتفق مع التطورات الحاصلة في المجتمع، وينظر إلى التربية في الوقت الحاضر احد أهم الوسائل التي يعتمد عليها المجتمع في عملية التطوير والارتقاء الحضاري والثقافي بأعداد الأفراد أعداداً شاملاً في جميع جوانب الشخصية.

(بحري، 2012: 8)

فالتربية هي العامل الاساس في التقدم العلمي فهي تمثل عنواناً لكل نهضة وتطور، كما أنها تؤدي إلى تهذيب النفوس وتنقيف العقول ورفي الامم، وتطور التعليم بشكل عام والتعليم الجامعي بشكل خاص إذ تسهم في أعداد وبناء شخصية الفرد وتطوير مهاراته وقدراته. (العفون والرازقي، 2017: 256)

وتعد المؤسسات التربوية والتعليمية لا سيما الجامعات العمود الفقري للوعي والمعرفة والتقدم الثقافي، لما تقدمه من علم واستشارات تربوية ومعرفية تساعد في مواجهة التحديات المستقبلية المتمثلة بالثورة التكنولوجية والمعلوماتية والمعرفية،و كما أنها تعد مسؤولة عن تهيئة الكفاءات المهنية ، وتوفير المناخ الاكاديمي المناسب.

(الكريمين واخرون، 2014: 68)

اذ تعد المرحلة الجامعية مرحلة مهمة في اعداد القادة اذ تقوم بدور تربوي واجتماعي و تعد طلبتها للاندماج في الحياة العملية وفق استعداداتهم وقدراتهم المهنية لتهيئتهم كمدرسين وتربويين في المستقبل.

(الاسدي,2013: 41)

ان الجامعة هي المؤسسة التربوية و التعليمية التي لها دوراً كبيراً في عملية التغيير في سلوك الطلبة والاهتمام بالكفاءات العلمية في التخصص, كما انها المسؤولة عن تزويد الطلبة بمجموعة من المعارف والمفاهيم والمهارات ولها الدور الكبير في تكوين الاتجاهات وضبطها لتقوية البناء الاجتماعي والثقافي .

(اليوسف, 2006: 4)

وتعتمد الجامعة في تحديد اهدافها على كفاءة عضو هيئة التدريس الذي يمثل ركنا مهما في العملية التربوية والتعليمية وهو المحور الرئيس للتدريس الجامعي الفعال . (البدران والداهشان , 2001: 58)

كذلك يمثل عضو هيئة التدريس الركيزة الاساسية في التعليم العالي ، فتطوير عضو هيئة التدريس يتم من خلال التدريب على طرائق واستراتيجيات حديثة واساليب التقويم المختلفة وعلى المهارات الاساسية التي يحتاجها في العملية التدريسية وكيفية التعامل والتواصل مع الطلبة يعد عضو هيئة التدريس عاملاً اساسياً في تطوير الاداء الاكاديمي للجامعة .(الجنابي,2009: 20)

وتؤكد (الخرندار , 2005) ان عضو هيئة التدريس يشكل قلب العملية التعليمية الجامعية والعمود الفقري لها, وهو سر نجاح العملية التربوية في تحقيق اهدافها فلا بد من الاهتمام والتركيز عليه فهو يشكل مفتاح النجاح او الفشل.(الخرندار , 2005: 99)

كذلك يرى (اللقاني ورضوان, 1990) ان على عضو هيئة التدريس ان يكون ملماً بدور المنظمات المحلية والاقليمية حتى يستطيع ان يتبصر بالاحداث السياسية والاقتصادية والاجتماعية حتى يستطيع ان يتصدى لكافة المشكلات فدراسة التاريخ لها صلة بتكوين التدريسي القادر على المشاركة الاجتماعية . (اللقاني ورضوان, 1990: 26-27)

وتزداد أهمية عضو هيئة التدريس عندما يكون تدريسيا في قسم التاريخ لأنه يسهم في تشكيل شخصية الطلبة ويساعدهم في البحث عن جذورهم في تاريخ البشرية كي يفهموا حاضرمهم ويخططوا لمستقبلهم .

(سلمان,2000: 241)

لذا على عضو هيئة التدريس في قسم التاريخ ان يكون متنوراً تاريخياً ومنتقناً لمادة التخصص ولديه حصيله ثقافية متنوعة ومتابعاً لما يستحدث في مجال تخصصه بالإضافة إلى المجالات التربوية الأخرى.

(الصوفي ومطهر, 1994: 175)

وترى الباحثة ان عضو هيئة التدريس ينبغي ان يكون متنوراً تاريخياً حتى يساعد الطلبة على البحث عن المعرفة وتطبيقاتها في معالجة القضايا والمشكلات المختلفة ويجعلهم يدركون ان المعرفة التي يتعلمونها متصلة بالعالم الخارجي ولها معنى واسع في حياتهم.

واشار (الشاذلي, 2015) ان التنور عند تدريس قسم التاريخ يساعد الطلبة على فهم طبيعة التاريخ كمعلم, وان التاريخ له مصطلحاته الخاصة مثل الماضي او التغيير او الحاضر, وضرورة فهم التفسير التاريخي ومتغير وان التاريخ ليس مجرد حقائق منفصلة ولا توجد قصة واحدة لما حدث في الماضي بل توجد مجموعة من القصص المتنوعة لان فهم التاريخ على انه قصة واحدة تتكرر وصف ثابت لا يتغير بتغير العصور يجعل الماضي ثابتاً ومتكرراً ومن ثم لا يجعل الطلبة يفهمون طبيعة التاريخ.

(الشاذلي, 2015: 6)

واكدت العديد من الدراسات التربوية اذ يجب الاهتمام بالممارسات النظامية المتمثلة في دور عضو هيئة التدريس في الجامعات فنحن بحاجة إلى تدريسي متنور تاريخياً يحفز الطلبة ويساعدهم في البحث عن المعرفة ويتقبلون الاختلاف في الافكار ويتحملون مسؤولية تنشئة جيل مؤمن بالتسامح والتعايش مع الآخر.

(محمد, 2016: 19) (الكرعاوي, 2022: 8)

لدى ترى الباحثة ان تنمية التُّور التاريخي يتطلب من التدريسي ان يكون ملماً بالافكار التي يأتي بها للطلبة عن التاريخ لان هذه الافكار سوف تؤثر على فهمهم للماضي كما انه لا ينبغي دراسة الطلبة للحقائق منفصلة بعضها عن بعض, ودراسة موضوعات منعزلة بعضها عن بعض, لان هذا لا يجعلهم يدركون التغيير التاريخي والاستمرارية التاريخية.

و تكمن اهمية التُّور التاريخي في العملية التعليمية من خلال تيسير المعرفة والمساعدة على فهم محتوى كتب التاريخ. كذلك يزيد من قدرة التدريسي في تفسير الظواهر العلمية ويزيد في توليد الكثير من الحلول المتنوعة للمشكلات والقضايا العلمية المعاصرة, ويؤثر التدريسيين المتنورين تاريخياً على الطلبة في كونهم مدرسي المستقبل

ويوكل اليهم تدريس التاريخ للأجيال القادمة عقب تخرجهم حتى يستطيع ان يحقق الاهداف التربوية للعملية التعليمية و تحسين ادائه الصفي, كذلك يزيد الثَّور التاريخي من وعي الطلبة بالتاريخ ويجعلهم يكتسبون الكثير من المهارات ومنها مهارة استخدام الادلة التاريخية التي تساعدهم في تفسير وتحليل الاحداث التاريخية.

(شعلان, 2015: 48)

لذلك يعد الثَّور التاريخي و مهارة استخدام الادلة التاريخية من الاهداف الرئيسية التي يهتم بها عضو هيئة التدريس اثناء تدريس التاريخ لا سيما في العصر الحالي الذي يشهد تقدماً معرفياً وعلمياً ويحتاج إلى افراد لديهم مهارة تمكنهم من تقييم مايقروونه ويسمعونه ولكي يحقق عضو هيئة التدريس الاهداف التربوية لابد ان يركز على المهارات بانواعها المختلفة ومنها مهارات الادلة التاريخية. (كمال, 2016: 43)

اذ تعد المهارات التدريسية التي يحتاجها عضو هيئة التدريس من الموضوعات المهمة التي تتناولها جميع المؤلفات التربوية والابحاث والدراسات وقد تأتي اهميتها من حيث كونها تعتبر احد ادوات العملية التعليمية والتعلمية ومن هذه المهارات هي مهارة استخدام الادلة التاريخية . (الحيلة , 2009 : 30).

اذ ان استخدام الادلة التاريخية في تدريس التاريخ يعتبر من الاتجاهات التربوية الحديثة في تدريس التاريخ حيث تساعد على تحقيق العديد من وظائف تدريس التاريخ , واكساب الطلبة للعديد من المهارات التاريخية وان كفاءة التدريسي تقاس بنوعية استخدامه للادلة التاريخية وكيفية تفسيرها وتحليلها حتى يستطيع ان يصل عن طريقها إلى استنتاجات واحكام عامة .(يونس, 2002 : 73)

ان القيمة الاساسية لاستخدام الادلة التاريخية تتمثل في ايجابية الطلبة, اذ يشارك الطلبة مع عضو هيئة التدريس بايجابية في عملية التدريس حيث يقوم بدور حقيقي فيها وبذلك يكون قد خرج من الاطار التقليدي في عملية التدريس, فهو لم يعد متلق للمعارف ويعتمد على الكتاب المدرسي فقط ,بل عليه يشحذ تفكيره في ماهو متاح من الادلة التاريخية إلى جانب محتوى المادة الدراسية ومن خلال ذلك يكتسب مجموعة من المهارات التي يمارسها في حياته. (Blyth, 1982: 1-23)

ويشير عبد الوهاب (1994) في ضرورة امتلاك تدريسيي التاريخ مهارة استخدام الادلة التاريخية، و استخدامها في التدريس بشكل حقيقي, اذ تعد الادلة التاريخية من الاستراتيجيات الاساسية في تدريس التاريخ, اذ من خلالها يمكن أن ينمي التدريسي لدى الطلبة القدرة على العمل بواسطة الدليل التاريخي و يكتسب الطالب القدرة على

البحث وتصور النتائج واستنتاج المعلومات من مصادرها ويساعد الطلبة على تكوين المفاهيم للسياسات التاريخية واصدار الاحكام مما يساعد في تحقيق الاهداف التربوية والتعليمية (عبد الوهاب, 1994: 2)

فضلا عن ذلك فقد اشارت الكثير من الدراسات على أهمية استخدام الادلة التاريخية في تدريس التاريخ كونها تساعد في تحقيق العديد من المهارات , وكذلك تسهم في فهم الاحداث التاريخية وتفسيرها وفهم العلاقات بين الازمنة والاماكن والاحداث التاريخية التي وقعت فعلاً في الماضي. (عبد الوهاب, 1994: 1-102) (احمد, 2016: 22) (القرشي, 2007: 1-99)

وترى الباحثة ان التدريسي في قسم التاريخ يجب ان يكون متتوراً حتى يستطيع ان يستخدم مهارات الادلة التاريخية ويستطيع ان ينمي لدى الطلبة القدرة على العمل بواسطة الدليل التاريخي, وان استخدام مهارة الادلة التاريخية في تدريس التاريخ تساعد الطلبة في تنمية العديد من المهارات الاساسية في عملية التعليم, والتدريسي المتتور يساهم في خلق جيل مبدع يبحث عن حقيقة الاحداث التي وقعت في وقت معين من الزمن, حتى يعرف ويفهم الطلبة مدى الفائدة منها فيتبعها, و السلبيات التي تنتج عنها فيتجنبها .

و من هنا تاتي اهمية استخدام الادلة التاريخية على المدى البعيد والتي تتمثل في ايجاد المواطن الصالح ذو العقلية الناقدة والسليمه والتي تساعده في اثبات وجهة نظره الصحيحة من خلال اختيار الادلة وتجميعها وفحص مضمونها من اجل حل التناقضات في تفسير الروايات المختلفة. (الغالبي, 2022: 8)

وفي ضوء ماتقدم ارتات الباحثة اجراء دراسة علمية تتناول التتور التاريخي وعلاقته بمهارة استخدام الادلة التاريخية لدى تدريسي قسم التاريخ . اذ تكمن أهمية هذه الدراسة اضافة إلى ماسبق ذكره بالنقاط الآتية:-

- 1- تعد اضافة علمية ونوعية للدراسات العراقية والعربية في تخصص طرائق تدريس التاريخ.
- 2- أهمية الاستاذ الجامعي بوصفه الركيزة الاساسية التي يتوقف عليها نجاح او فشل التعليم الجامعي.
- 3- يوفر البحث الحالي مقياس للتتور التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية في قسم التاريخ.
- 4- يعد البحث الحالي (على حد علم الباحثة) أول البحوث المحلية والعربية التي تناولت العلاقة بين التتور التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية.
- 5- يفيد هذا البحث في رقد المكتبات بدراسة علمية حديثة يستفيد منها الباحثون من متغيرات الدراسة.
- 6- أهمية التتور التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية في العملية التعليمية.
- 7- أهمية استخدام الادلة التاريخية لأنها من الاتجاهات الحديثة في مساعدة الطلبة على تطوير مهارات التعليم لديهم.

8- أهمية عينة البحث اذ يشكل طلبة الجامعة العصب الرئيسي في عملية التطوير.

ثالثاً/ أهداف البحث Aims of the Research

يهدف البحث الحالي إلى :-

- 1 - التعرف على مستوى التثور التاريخي لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط.
- 2 - التعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مستوى التثور التاريخي لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط على وفق متغيري الجنس (ذكور , اناث) و الصف (الاولى ,الثانية, الثالثة, الرابعة)
- 3 - التعرف على مستوى مهارة استخدام الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط.
- 4 - التعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مستوى مهارة استخدام الادلة التاريخية على وفق متغيري (الجنس , الصف) لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط.
- 5 - التعرف على العلاقة الارتباطية بين مستوى التثور التاريخي و مستوى مهارة استخدام الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط.

رابعاً/ حدود البحث Limitations of the Research

يقتصر البحث الحالي على :-

- 1- الحد الموضوعي: التثور التاريخي وعلاقته بمهاره استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهه نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط.
- 2- الحد البشري: جميع طلبة قسم التاريخ في كليات التربية للعلوم الإنسانية في جامعات الفرات الأوسط (الدراسة الصباحية).
- 3- الحد المكاني: كليات التربية للعلوم الإنسانية.

4- الحد الزمني: الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (2022-2023).

خامساً/ تحديد المصطلحات

ستقوم الباحثة بتعريف المصطلحات الواردة في عنوان بحثها على النحو الآتي:-

1- التُّور التاريخي عرفة كل من:

- توفيق وجمعة (1998) بأنة: قدرة معلم التاريخ على تطوير طاقات أبعاده المعرفية والوجدانية والمهارية بصفة مستمرة تتسم بالتتابع والشمول والتكامل، فيما يخص العلوم الاجتماعية والعلمية بصفة مستمرة وتخصصه الدقيق بصفة خاصة ما قد يصل إلى تحقيق أقصى مستويات التُّور التاريخي، وانعكاس ذلك على ذاتيته وقدرته على التكيف والتوافق والمشاركة في معالجة هموم وقضايا المجتمع والعالم الذي يعيش فيه، وإمكانية تحقيق ذات التُّور لدى متعلميه. (توفيق وجمعة، 1998: 185)

- الشاذلي (2015) بأنة: تلك المهارات والقدرات والمفاهيم والاتجاهات التاريخية التي تنمي الإحساس القوى بالاحداث التاريخية وفهم معنى الزمن والترتيب الزمني وتحليل السبب والنتيجة وفهم أسباب الاستمرارية التاريخية والتغير التاريخي وتنمية الوعي التاريخي. (الشاذلي، 2015: 16)

- عبد السلام (2014) بأنة: امتلاك الافراد للجوانب المعرفية والمهارية والاتجاهات التاريخية التي تمكنهم من دراسة وفهم القضايا التاريخية بأبعادها المختلفة (عبد السلام ، 2014: 57).

- كمال (2016) بانة: الاساتذة بتطوير قدراتهم بصفة مستمرة تتسم بالتتابع والتكامل مماقد يصل إلى تحقيق أقصى مستويات التُّور التاريخي وانعكاس ذلك على ذاتيتهم وقدرتهم على التكيف والتوافق والمشاركة في معالجة هموم وقضايا المجتمع والعالم الذي يعيشون فيه. (كمال، 2016: 20)

- التعريف النظري للتور التاريخي:

(مستوى الهام تدريسيي قسم التاريخ للخبرات التاريخية المعرفية والمهارية والوجدانية والتي تظهر من خلال ما يكتسبه التدريسيي ويكتسبها لطلبته بالقدرة على تحليل وتفسير الاحداث التاريخية التي تساعدهم في حل المشاكل التي تواجههم في حياتهم).

- وتعرف الباحثة التُّور التاريخي اجرائيا :

(هو الدرجة التي يحصل عليها الطالب في قسم التاريخ جامعة كربلاء المستجيب على فقرات مجالات التُّور التاريخي والذي اعدته الباحثة لهذا الغرض)

3- المهارة (The Skill) عرفها كل من :

جارولميك وفوستر (1981) بأنها : فعل مادي او عملية عقلية او كلاهما معاً تنجز بشكل ثابت وكفوء ومستمر
(Jorolimek and Foster , 1981 : 275)

الحفني (1994) بانها : القدرة العالية على مهاره عقلية معقد بسهولة ودقة " (الحفني , 1994 : 82)
العجلاني (2005) بأنها : القدرة على القيام بالأعمال بسهولة ودقة مع القدرة على تكييف الاداء لظروف متغيرة
". (العجلاني , 2005 : 8)

دناوي (2008) بأنها : معالجات ذهنية تمارس عن قصد في التفاعل مع المعلومات او المواقف لتحقيق هدف
معين. (دناوي , 2008 : 17)

التعريف النظري للمهارة :

(قدرة تمكن الفرد من انجاز شيء معين بكفاءة وفعالية او مستوى عالي من الاداء).

3- الأدلة التاريخية: عرفها كل من:

ويغت (wright 1988) بانها: عباره عن مصدر أو وثيقة أصلية كالمعاهدات والداستير والبيانات
والتقارير الرسمية والوثائق والآثار او الشواهد المادية وقد تكون نتاجا فنيا او اثرأ او شواهد منطقيه او ماديه مختلفة.
(wright, 1988: 243)

ديماركو (De Marco, 1998) بانها : اي شيء يمكن استخدامه للإجابة على تساؤلات الماضي للوصول
إلى الحقيقة التاريخية (De Marco, 1998: 24)

الاندرياتي (Andreetti, 1999) بانها: عمليه مستمرة من معالجه المادة التاريخية في سياق واسع من المعلومات
التاريخية كما تشمل أنشطه وتمارين مختاره ذات أهداف محده تساعد على اكتساب المهارات التي يقوم بها المؤرخ.
(Andreetti, 1999: 30-33)

فايد (2007) بأنها: التحول في دراسة الحدث التاريخي من مجرد سرد لقائمه بالأسباب إلى تحليلات واقعيه
مقنعه لها, وان الهدف من هذا الاتجاه هو محاوله ان يكون فيها الطالب او المعلم الممارس للمهنة صادقا أو متفقا
مع طبيعة النظام المهني الذي يمارسه المؤرخ حتى لو بطريقه مبسطة يتم على اثرها اكتساب الطلبة لبعض
الاساليب الخاصة بالمؤرخين عن تعاملهم مع المصادر التاريخية. (فايد، 2007، 23)

التعريف النظري للأدلة التاريخية:

(كل شي يمكن استعماله عن تساولات الماضي للوصول الى الحقيقة التاريخية ويمكن ان يكون دليلا ماديا كالمصادر الاصلية بانواعها المختلفة كالاثار والوثائق التاريخية والنقود والاماكن التاريخية او معنويا والتي تستخدم معيار للحكم على دقة ومصداقية الكثير من الاحداث التاريخية).

التعريف الاجرائي للأدلة التاريخية:

(هو الدرجة التي يحصل عليها الطالب المستجيب على فقرات مجالات الادلة التاريخية والذي اعدته الباحثة لهذا الغرض).

التعريف النظري للتدريسي:

(احد اعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة، والذي يقوم بتدريس الطلبة مهما كانت درجته العلمية أستاذ، أستاذ مساعد، مدرس، مدرس مساعد)

الفصل الثاني

(جوانب نظرية ودراسات السابقة)

أولاً / جوانب نظرية

المحور الأول: التّنور التاريخي

المحور الثاني: مهارة الادلة التاريخية

ثانياً / دراسات سابقة

الفصل الثاني

(جوانب نظرية ودراسات سابقة)

المحور الأول / الجوانب النظرية:

تعد الجوانب النظرية بمثابة المكون الرئيس للأبحاث العلمية وهو كذلك بمثابة الهيكل العظمي بالنسبة للإنسان ودونه لن يكون هناك بحث علمي ,وتشكل الجوانب النظرية خريطة يهتدي بها الباحث إلى تحقيق أهدافه وكشف بعض العمليات التي يعتمد عليها للوصول إلى الاهداف التي رسمها.

ولما كان هدف البحث الحالي التعرف على مستوى التَّنور التاريخي وعلاقته بمهارة استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط.

فقد عرضت الباحثة الجوانب النظرية في محورين هما:

أولاً / التَّنور التاريخي :-

ويتضمن هذا المحور (مفهوم التَّنور التاريخي ،أهمية التَّنور التاريخي، فوائد التَّنور التاريخي، صفات التدريسي المتنور تاريخاً ، مجالات التَّنور التاريخي).

1- مفهوم التَّنور التاريخي

إنَّ مفهوم التَّنور من المفاهيم المتغيرة والنسبية في صياغتها اذ لا يوجد مفهوم واحد وشامل للتَّنور ، والمقصود من كلمة التَّنور هو اتقان الفرد للمهارات الاساسية في القراءة والكتابة والحساب وقد كانت كافة لتصف الفرد بأنه شخص متنور . (كمال،2016: 214)

والتَّنور هو تلك الطرق والأساليب التي يعبر بها الفرد عن فهمه للعالم وعن أدوار كينونته فيه, فهو صور لحياة الفرد تتكامل فيها مكونات اللغة التي يستخدمها مع الأفعال التي يقوم بها والمعتقدات التي يؤمن بها.

(جودة،2009 : 65)

ويستخدم مفهوم التَّنور التاريخي في الوقت الحاضر بشكل واسع ,واصبح هدفا رئيسيا في تدريس التاريخ اذ تطرق العديد من الباحثين الى مفهوم التَّنور التاريخي و منهم (عمارة ،1997) بان وعي الانسان بالقضايا

والاحداث التاريخية التي حدثت في الماضي او الحاضر مع امكانيه التنبؤ بالمستقبل في ضوء وعية او فهمه لتلك الاحداث والقضايا. (شاذلي، 2015: 23)

ونقل عن (توفيق وجمعة , 1998) التَّنُّور التاريخي بأنه و معرفة المعلم بالمصطلحات والمفاهيم التاريخية المتعلقة ويتكون لديه إحساس واهتمام بعلم التاريخ وقدرة على الوصول إلى الاستنتاجات الخاصه بالاحداث التاريخية. (توفيق وجمعة , 1998: 23)

اما استولد (ostwold,2003) فقد عرف التَّنُّور التاريخي بانه المعلومات الاساسية التي يجب ان يعرفها اي فرد في بداية دراسته للتاريخ مثل علم تقويم التاريخ او الزمن ولغة الماضي وعلم الخرائط. (ostwold,2003:19)

وعرفه (حميدة وسليمان ، 1995) بأنه قدرة عضو هيئة التدريس على اكتساب المعارف والمهارات التي تعينه على التعامل مع جميع المواقف التاريخية حتى يصبح فاعلا في العملية التعليمية ومؤثرا في طلبته .

(حميدة وسليمان ، 1995: 35)

وترى الباحثة إنَّ مفهوم التَّنُّور التاريخي يفرض على عضو هيئة التدريس ان يعرض محاضراته بقدر ما تسمح به طبيعة علم التاريخ من حيث استخدامه لطرائق التدريس واساليب عرض ووسائل تعليمية تثير اهتمام الطلبة وتعطي لهم فرصة المشاركة مما يساعده في تكوين الانطباعات الحقيقية عن مادة التاريخ مما يزيد من ايجابيتهم وحبهم لعلم التاريخ.

2-أهميه التَّنُّور التاريخي

1- ان للتَّنُّور التاريخي اهمية كبيرة في حياة الفرد والمجتمع فهو يساعد الفرد على فهم مايدور حوله من احداث ويسهم في صنع الفرد لقراراته الشخصية وكذلك يسهم في قدرة الفرد على المشاركة في المناقشات التي تدور حوله في المجالات المختلفة ، فالتَّنُّور جزء من الثقافة العامة للفرد.

(شبارة، 1992: 56)

2- يعد التّور التاريخي مطلباً أساسياً للمواطنة بشكل عام فالعالم أصبح كالتقريب الصغيرة وهذا يتطلب من الفرد ان يكون متتورا تاريخيا واسع المعرفة بكل ما يدور حوله من احداث ومواقف تاريخية. (عبد السلام ، 2014: 56)

3- التّور التاريخي عند عضو هيئة التدريس عملية ذات ابعاد متعددة وتشمل عناصر متنوعة ولتحقيقها يحتاج إلى عضو هيئة تدريسي ذوي قدرات وكفايات تعليمية خاصة.

(عبد السلام ، 2001: 23)

4- ان عضو هيئة التدريس في قسم التاريخ لابد ان يستكمل متطلبات التّور التاريخي حتى يتصرف في مواقف حياتة بأسلوب واضح وسليم لانه قدوة للطلبة يقلدونه و يتشبهون به اذا واجهتهم مواقف الحياة ومن ثم كان تنوره حيويًا له وللطلبة وللمجتمع. (عبد العال ، 1996: 61)

وترى الباحثة كونها خريجة قسم التاريخ هناك حاجة ماسة للتّور التاريخي لأننا نعيش في مجتمع فرضت عليه تحديات مختلفة عليه مواجهتها سواء كانت تلك التحديات محلية او اقليمية او عالمية في ابناء المجتمع ان يكونوا متتورين تاريخياً إذ إن هناك الكثير من المعتقدات والقيم التي اثرت على تفكير الافراد وبالتالي يجب ان يكون عند الافراد الهام ليس فقط بالأحداث التاريخية وإنما أيضا بالظروف التي أحاطت بهذه الأحداث .

3- فوائد التّور التاريخي

هناك مجموعة من الفوائد للتّور التاريخي يمكن اجمالها من خلال النقاط الآتية:-

1. دراسة الماضي وموازنته بالحاضر مما يساعد على توسيع الخبرات التاريخية والقاء الضوء على الحاضر لمعرفة احداث المستقبل.

2. التمييز بين الوثائق التاريخية الصحيحة والمزيفة، فمن الضروري عدم قبول أو رفض أي وثيقة تاريخية الا في ضوء مدى موثوقيتها من عدمها. (كمال ، 2016: 214)

3. تفسير الأحداث الجارية في ضوء الماضي اذ تساعد دراسة الأحداث الجارية على اثراء منهج التاريخ، وتجعله أكثر دقة ومعنى في حياة الطلبة.

4. إدراك التكامل بين علم التاريخ والعلوم الأخرى مثل الجغرافية والاقتصاد والتكنولوجيا الاتصال إذا ان معرفة الطرق والاتجاهات وتحديد الأماكن تعتبر مهمة في دراسة التاريخ كما ان الاعلام والافلام الوثائقية تزود الطلبة رؤية ناقده حول الاحداث التاريخية.

5. تنمية مهارات البحث التاريخي وذلك من خلال المنهج التاريخي وما يتضمنه من نقد ومقارنه ومقابله وتحليل والحكم على قيمه المعلومات على اساس المصادر المستقاة منها والتميز بين الحقائق.

(بدوي، 2016: 215)

6. استعمال المصادر والأدلة فاستعمالها يسمح لعضو هيئة التدريس الاتصال المباشر بالنصوص التاريخية والتوصل للنتائج واصدار الاحكام بنفسه .

7. يفهم الطلبة ان لكل عصر من العصور التاريخية تساعد على فهم خصائصه التي تميزه عن غيره من العصور .

8. أصبح المجال التكنولوجي مطلباً مهماً لعلم التاريخ إذ ان المبتكرات التكنولوجية والعلوم المساعدة قد تساهم في تغيير التفسيرات التاريخية وتساعد في الوصول إلى الحقائق التاريخية بادلته جديدة. (الشاذلي، 2015: 25)

4- صفات التدريسي المتنور تاريخياً

يتمتع التدريسي المتنور تاريخياً بمجموعه من الصفات منها:-

1. لدى الوعي بما وقع من أحداث في الماضي وما يقع من أحداث في العصر الحاضر.
2. يمتلك مهاره التحليل الناقد للأحداث والمواقف التاريخية.
3. يوضح الافكار والمعتقدات التي اسهمت في قبول فعل خاطئ. (عبد السلام ، 2001 : 326)
4. يميز بين العوامل المؤثرة في الأحداث والقرارات والتطورات التاريخية.
5. يوضح النتائج القريبة والبعيدة المدى لأي أحداث تاريخية.
6. يتخذ القرارات المناسبة فيما يواجهه من مواقف ومشكلات. (زيتون، 2000: 62)
7. يعي القضايا والمشكلات المحلية والقومية والعالمية.
8. يتحلى بقيم البحث العلمي (التاريخي) عند حل المشكلات التاريخية. (محمد ومسعود، 1998: 78)

5-أنواع التنور

نظراً للتقدم الهائل الذي تعيشه المجتمعات الآن وما يواجهه العالم من تحديات متعددة ومتغيرة سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وأخلاقياً، فقد ظهرت أنواع ومسميات عديدة للتنور في مختلف المجالات مثل : التنور التاريخي- التنور البيئي- التنور التكنولوجي- التنور العلمي- التنور المعلوماتي- التنور الثقافي- التنور التقني- التنور الصحي- التنور الكيميائي- التنور التاريخي.

وستعرض الباحثة بعض من هذه التعريفات لأنواع التنور المختلفة :

أ- **التنور التاريخي**: مستوى الهام تدريسيي قسم التاريخ للخبرات التاريخية المعرفية والمهارية والوجدانية والتي تظهر من خلال ما يكتسبه التدريسيي ويكتسبها لطلبته بالقدرة على تحليل وتفسير الاحداث التاريخية التي تساعدهم في حل المشاكل التي تواجههم في حياتهم.

ب- **التنور العلمي**: هو القدرة على فهم كل من طبيعة العلم والمعرفة العلمية والعمليات العلمية وتطبيقاتها في التفاعل مع جوانب العلم بطريقة متسقة مع القيم التي ينطوي عليها العلم وعلى فهم وتقدير العلاقة المتبادلة بين العلم والتكنولوجيا والمجتمع، وعلى استخدام فهم الفرد والمشاركة في حل المشكلات واتخاذ القرارات التي تخصه (العبيدي، 2021: 14)

ت- **التنور التكنولوجي**: هو الحد الأدنى من الخبرات التقنية اللازمة من معارف ومهارات واتجاهات التي يجب أن تتوفر للطلبة والتي تمكنهم من التعامل مع التطبيقات التكنولوجية الحديثة والتفاعل معها. (صبري وكامل، 2000: 33)

ث- **التنور التقني**: هو محو أمية الفرد التقنية أي تزويده بالحد الأدنى من المعارف والمهارات والاتجاهات التي تمكنه من التعامل مع تطبيقات التقنية الحديثة والمستخدم والتفاعل معها إيجابيا بما يحقق استفادة له ولمجتمعه وبما يرسم له الحدود الأخلاقية والاجتماعية لاستخدام تلك التطبيقات والآثار السلبية التي قد تعود عليه وعلى مجتمعه عند تجاوز تلك الحدود . (البايض، 2009: 16)

ج- **التنور الفيزيائي**: هو وجود قدر مناسب من المعارف الفيزيائية العامة لدى الفرد يستخدمها في حياته اليومية في فهم الظواهر والأحداث اليومية وتفسيرها وفهم العلاقة المتبادلة بين الفيزياء والمجتمع والتكنولوجيا وفهم البيئة وبعض مشكلاتها المترتبة على الأنشطة الفيزيائية للفرد والإسهام في حلها الفيزيائي. (محمد، 2020: 53)

ح- **التَّنُور البيئي**: هو المعرفة بالمفاهيم البيئية وفهم العلاقات المتبادلة بين العلم والتكنولوجيا والمجتمع والبيئة وامتلاك اتجاهات إيجابية نحو البيئة وامتلاك مهارة تطبيق المعرفة البيئية في صنع القرارات اليومية. (الخالدة ، 2000 : 19)

خ- **التَّنُور اللغوي**: هو إحرار حد أدنى من المعرفة والمهارات اللازمة للفرد في مجال اللغة الوطنية لكي يمكنه التفاعل مع مجالات الحياة المختلفة بسهولة ويسر، ويوظف لغته في إحرار مزيد من التعلم.
(الديبي وحسن ، 1994: 116)

6- ابعاد التَّنُور التاريخي

تعد مجالات التَّنُور التاريخي من الأوليات في دراسة التاريخ لأنها تساعد في فهم الحقائق والأحداث التاريخية ، ومن خلال اطلاع الباحثة على الأدبيات والدراسات السابقة تم تحديد مجالات التَّنُور التاريخي وهي كما يلي:-

أ- **توظيف المستحدثات التكنولوجية التاريخية**: هو كل ما يمكن تطويره مما هو جديد ومستحدث في العملية التعليمية، من وسائل تعليمية و أجهزة وآلات حديثة وبرامج تدريبية وأساليب تدريسية مبتكرة ، بهدف زيادة قدرة التدريسي والطالب في التعامل مع العملية التعليمية وحل مشكلاتها ، وزيادة فاعلية العملية التعليمية بصورة تتناسب وتتلاءم وطبيعة عصر الثورة المعرفية والتكنولوجيا المعاصرة .(الخالدي، 2012 : 27)

ب- **الوعي التاريخي**: هو توليف لمجموعة متنوعة من المعرفة التاريخية ، وما يقبلها من قناعات لها صبغة عاطفية ، وبالتالي هو خاصية نوعية للفرد و الاوساط الاجتماعية والمجتمع ككل .

(Utenkov. & A Zakalin, 2002: 66)

ت- **تحليل الاحداث التاريخية**: وهي القدرة على تحديد الخصائص والعناصر التي تتضمنها الظواهر الطبيعية والاحداث التاريخية وكشف العلاقات القائمة بينها وتحليل هذه الاحداث التاريخية بسهولة ويسر .

(ابراهيم وداود , 2001 : 19)

ث- **تنمية المعرفة التاريخية**: هي معرفة الأحداث التاريخية على اختلاف تفاصيلها، وقراءتها بموضوعية ودون تحيز، ومعرفة أسباب وقوعها، من أجل فهم التاريخ بشكل بعيد عن التحيز والأهواء ومخالفة العقل.(خضر
2006، 1-77)

ج- الاتجاه التاريخي: مجموعه من الأفكار والتصورات و المشاعر التي يحملها الأفراد ليستجيبوا للمواقف والاحداث التي تعترضهم والذين يصعب عليهم فهم الحاضر دون الرجوع إلى الماضي فالحياة الحاضرة هي امتداد طبيعي للحياة الماضية. (احمد, 2013 : 33).

ثانياً / مهارة الأدلة التاريخية:

يتضمن هذا المحور (مفهوم المهارة ,مفهوم الأدلة التاريخية، أهمية استخدام الادلة التاريخية، معايير اختيار الأدلة التاريخية، أنواع الادلة التاريخية, مهارات استخدام الأدلة التاريخية).

و يعرف (حسن, 2007) المهارة بانها استعداد فطري ومكتسب يحتاج إلى معرفة وتعليم وتدريب لاكتسابها تجعل الفرد لقدرة الاداء سواء الجسمي ام العقلي, ولها مستويات معينة, وذلك لتحقيق هدف محدد.

(عوض، 2007: 309)

وعرفها (السيد , 2004) بأنها قدرة المتعلم على تنفيذ أمر ما بدرجة إتقان مقبولة ويعنى بدرجة الإتقان المقبولة أن تؤدي تلك المهارة على وفق المستوى التعليمي للمتعلم. (السيد، 2004، 200)

كما عرفها كل من (ابو حطب وصادق، ٢٠٠2) على انها: السلوك المتعلم أو المكتسب الذي يتوافر له شرطان جوهريان اولهما ان تكون موجها نحو إحراز هدف معين وثانيهما إن تكون منظمة بحيث تؤدي إلى إحراز الهدف في اقصر وقت وأقل جهد ممكن. (ابو حطب وصادق، ٦٥٨، ٢٠٠2)

وتعرف الباحثة المهارة

هي القدرة العقلية التي يقوم بها عضو هيئة التدريس في قسم التاريخ من اداءات ومهام داخل القاعة الدراسية يمكن ملاحظتها وقرارها بحيث تتسم هذه المهام بدرجة متقنة وبسرعة متلائمه مع الدقة ويمكن ملاحظتها من خلال تحصيل الطلبة في المواد الدراسية.

2 - مفهوم الأدلة التاريخية

مما لاشك فيه ان تدريس التاريخ لابد أن يشمل وصفا لخصائص معينة من النشاط التاريخي ,وذلك من اجل فهم معنى الدليل التاريخي فالعلاقة بين التاريخ والدليل التاريخي مستمرة اذ يعد استعمال الدليل التاريخي ضمن

الفصول الدراسية من اهم الاتجاهات الحديثة في تدريس التاريخ في المراحل الدراسية كافة وذلك لأهمية الدليل التاريخي في ايضاح الحقائق التاريخية, اذ تنوعت تعريفات الدليل التاريخي ومن اهم هذه التعريفات ما يأتي:

• الدليل لغةً:

الدليل على صحة الشيء من يُعرفه, كما ان الدليل في الطريق من يُعرفها, والدليل اشارة متعلقة بالشيء, يدل على صحته وتفضيله في المعنى على غيره (ابن فارس, 1983: 27)

• الدليل التاريخي اصطلاحاً:

عرفه (Rogers, 1989) بأنه اي شيء يمكن أن يستخدم للمساعدة في الإجابة عن تساؤلات الماضي وتختلف الأسئلة التي توضع تبعا لمعنى الدليل ومفهومه لذلك يشترط ان يقترن الدليل التاريخي بالأسئلة ومن ثم يمكن للمؤرخ المحترف ان يعرف ما هي الأسئلة التي يجب ان يسالها وما الدليل المناسب للإجابة عنها .

(Rogers, : 1989,22)

كما عرفها (Demarco,1989) بانه كل شيء يمكن ان يستخدم للإجابة عن التساؤلات الماضي بهدف الوصول للحقائق التاريخية . (Demarco,1989:24)

ويرى (بدوي, 2002) أن الأدلة التاريخية هي الاستخدام والتوظيف للمعلومات التاريخية التي تتضمنها المصادر والبرهنة والاثبات وهذا يحقق منها فهما عميقا للمادة التاريخية ويجعلها حيه وحقيقية ووظيفية ومشوقة.

(بدوي، 2002: 244)

اما (عبد الوهاب,1994) يرى ان الدليل التاريخي مصطلح يطلق على المعلومات التي تستخدم وتوظف بالمصدر التاريخي , فالمصدر التاريخي هو الشكل الذي توجد فيه المعلومات التاريخية اي تعد المصادر التاريخية هي ادلة تاريخية من حيث الاستعمال وليس من حيث الشكل . (عبد الوهاب , 1994: 84)

وترى الباحثة ان الدليل التاريخي لا يمكن ان يتكلم عن نفسه فالتاريخ لا يعتمد على احياء سجل الماضي وانما يعتمد على ما يعده المؤرخون له لذلك لا بد من فهم الدليل التاريخي وهذا يعتمد على نوع الدليل المستخدم ومصدره وشكله والتعرف على المجتمع الذي نبع منه.

3- أهمية استخدام الأدلة التاريخية

ان استعمال الأدلة التاريخية في تدريس التاريخ يساعد على تحقيق اهداف تدريس التاريخ وتنميه العديد من المهارات لدى الطلبة وهذه المهارات تتكامل مع بعضها البعض وتتمثل في تصوير الماضي وتوضيح الاحداث واستنتاج الحقائق وتفسير الاحداث التاريخية, وان استخدام الدليل التاريخي ينمي لدى الطلبة القدرة على العمل وعلى التمثيل والتصور وتقدير الماضي والقدرة على البحث والاستنتاج من المصادر ويكسب الطلبة التفكير العميق. (Poeder,1994:88)

ان استخدام الأدلة التاريخية في التدريس يحقق الفهم في التغير التاريخي وتفسير الاحداث التاريخية وربط الاسباب بالنتائج واستخلاص الحجج والبراهين والأدلة التاريخية وفهم الأزمنة وتفسير المفاهيم والاحداث التاريخية, وتساعد الأدلة التاريخية على تنمية الابداع لدى الطلبة اذا ما استخدمت تلك الأدلة بشكل جيد ومخطط وفقا للخطوات والمعايير العلمية في التدريس كما وتساعد الطلبة على ممارسة مهارات التحليل والتقييم والمقارنة مما ينمي لدى الطلبة المواطنة الواعية. (Applegeete 1981, :89)

واستعمال الأدلة التاريخية يحتاج إلى تدريسي يتسم بالصبر والتعاون والفهم واستخدام اسلوبا تدريسيا واضحا في التدريس من اجل مساعده الطلبة في اعمالهم ويوجههم, الامر الذي يخلق نوع من التفاعل بين التدريسي والطلبة. (Trumd,1997:234)

وترى الباحثة ان استعمال الأدلة التاريخية في تدريس التاريخ ستجعل مادة التاريخ تثير اهتمام الطلبة من خلال شعورهم بقيمة الأدلة التاريخية المستخدمة وهذه الأدلة هي ادله تاريخيه ماديه يمكن ان تثير التدريسي والطالب في الوصول إلى ادله منطقيه مقنعة تساعدهم على تفسير الاحداث والوقائع تفسيرا واضحا ومقبولا.

ويرى (السامرائي, 2021) ان تدريس التاريخ باستخدام الادلة التاريخية, يعطي تحليلا للحقيقة وبالتالي يكون التاريخ سلاحا من اجل معارك الحاضر, واداة لبناء المستقبل, ومن ثم نستمد من دراسة التاريخ مادة للدراسة الشاملة للمجتمع القائم على فهم الحاضر والتخطيط للمستقبل. (السامرائي, 2021, :23)

و ترى الباحثة ان استخدام الأدلة التاريخية يساعد في التوصل إلى تصور وتخيل للأحداث التاريخية المتضمنة في المنهج الدراسي وتضفي على الحوادث التاريخية الحقيقة وبالتالي سيشعر الطلبة انهم مشاركون في العملية

التعليمية وان لديهم امكانيات عقلية يستطيعون استثمارها في تنميه مهاراتهم العقلية والأدائية كذلك تنميه الجوانب الوجدانية لدى الطلبة مما سيؤثر في مشاعرهم بشكل إيجابي نحو دراسة ماده.

4- معايير اختيار الأدلة التاريخية

ان استخدام الأدلة التاريخية في تدريس ماده التاريخ يجب ان تخضع إلى معايير معينة على التدريسي ان يراعيها لكي يحقق الفائدة من الدليل المستخدم في المحاضرة وتتمثل هذه المعايير بما يلي:-

أ- ان يكون الدليل التاريخي مرتبطا" بموضوع المحاضرة واهدافها

يجب ان يكون الدليل التاريخي مرتبط ارتباطا مباشرا" بموضوع المحاضرة ويساعد في الإجابة على الأسئلة والاستفسارات التي تدور في اذهان الطلبة وهذا يتطلب من التدريسي ان يحدد مسبقا الأدلة التاريخية المناسبة بموضوع محاضرتة لكي يساهم الدليل التاريخي في تحقيق الاهداف المخططة لها في المحاضرة بكل جوانبها المعرفية والعقلانية والمهارية (احمد،1998: 70)

ب- ان يكون الدليل التاريخي على جانب كبير من الدقة

ان استخدام الدليل التاريخي يجب ان يساعد على الاثارة والاهتمام وتوخي الدقة في كل خطوه من خطوات استخدام الدليل التاريخي من حيث استقصاء الادلة المستخرجة,, وتحليلها, واستنتاجها, واستخلاص الاحكام منها, والدقة في الحكم عليها والمقارنة بين الأدلة المختلفة اذ يجب ان يكون الدليل المستخدم في تدريس التاريخ على قدر كبير من الصحة والدقة لما يتضمنه من معلومات والا كيف اصبح دليلا. (بدوي,2004: 130)

ج- ان تتنوع الأدلة المتاحة امام الطلبة

لا يكفي ان يقدم التدريسي دليلا تاريخيا واحدا في كل محاضره ولكن المطلوب ان يكون هناك اكثر من دليل تاريخي واذا لم يكن ذلك متاحا للتدريسي بسبب اي قصور, او ندرة الادلة التاريخية فيجب الاتيان بمقتطفات من عدة ادلة تعكس الكثير من الاراء ووجهات النظرحتى يجد الطلبة مايفكرون فيه, حتى يتوصلوا الطلبة إلى استنتاجات وتعميمات مناسبة . (شلبي واخرون، 1998 : 335 - 336) .

د- ان يكون الدليل التاريخي مناسباً لمستوى الطلبة

ان يكون الدليل مفهوما وخاليا من المصطلحات الغامضة والغير واضحة بالنسبة للطلبة والتي يتميز مستواهم العمري ونموهم المعرفي في الدليل التاريخي الذي قدمه لمرحلة الطلبة المرحلة الأولية يختلف عن الدليل الذي يقدمه وطلبه الدراسات العليا. (احمد، 1998: 73)

ه- ان يكون الدليل التاريخي مثيرا للاهتمام

يجب ان يتميز الدليل التاريخي بالإثارة والتشويق والاهتمام وذلك من خلال ما يطرحه التدريسي من معلومات افكار ومفاهيم وخبرات ويكون دائما مثيرا للأسئلة، فأسلوب تقديم الدليل التاريخي على جانب كبير عن الأهمية.

(بدوي، 2004: 132)

و- ان يشترك الطلبة في الحصول على الأدلة التاريخية

ان يكون للطلبة دور فعال في البحث عن الادلة التاريخية والتي بطبيعة الحال تسهم في تنميه الاتجاهات الإيجابية وتنمي لديهم حب الاستطلاع والبحث والمشاركة في كل محاضره. (مغاوري، 2000: 76)

ز- ان يكون الدليل التاريخي على قدر من الشمول

ان تكون الادلة التاريخية المختاره للمحاضره على درجة عالية من الشمول بحيث تغطي معظم جوانب المحاضرة دون الاقتصار على جانب واحد ومكمله للكتاب المدرسي ومن الضروري ان يكون قابلا للاستخدام في عمليه التقويم فيجب ان تتضمن الامتحانات ادلة تاريخيه يمارس من خلالها الطلبة المهارات المتنوعة فشمول الادلة يساعد التدريسي على تحقيق أهداف المرغوب فيها. (عبد الوهاب، 1994: 17)

ح- ان يتوفر شرط المعاصرة في الدليل التاريخي

يقصد بها ان يكون التدريسي حريصا في مرحله اختيار الدليل التاريخي ويكون معبرا عن الفترة او الزمن الذي يتضمنه الموضوع المراد تدريسه فعلى سبيل المثال لو كان التدريسي يتحدث عن احدى غزوات الرسول (صلى الله عليه وسلم) فمن الضروري ان يأتي التدريسي بالنصوص من القران والسنة النبوية التي سجلت تلك الغزوه فلا بد ان يأتي بالأدلة المعاصرة للحدث او الواقعة. (يونس، 2002: 88).

5 - انواع الأدلة التاريخية:

تقسم الأدلة التاريخية إلى عدة أنواع تختلف في طبيعتها وشكلها وظائفها وطريقه استخدامها في مناهج التاريخ . وقد حدد العديد من الخبراء والباحثين في التاريخ أهم تلك الأدلة التاريخية وهي:-

(الأدلة الوثائقية, والخرائط القديمة, والمتاحف, والتاريخ الشفهي, والسجلات, وادلة السير في الطرق في ازمته متعاقبة, والاماكن التاريخية, والمباني الاثرية, والقلاع والحصون, والصحف المحلية, وكتب التاريخ المحلية, والصور الفوتوغرافية, والملفات التاريخية, واليوميات, والخطابات الشخصية والرسمية, والكتابات الخاصة, والبطاقات البريدية, والنقود بأشكالها المختلفة). (بدوي ، 2004: 12-19)

ان تنوع الأدلة التاريخية تشمل اي شيء يمكن ان يستخدم للإجابة عن تساؤلات الماضي للمساعدة في فهم الاحداث التاريخية بشكل صحيح واصدار احكاما منطقية عليها في ضوء حجج وادله تاريخية ومعايير محده.

(عبد الوهاب،1994: 31)

6 - مهارات استخدام الأدلة التاريخية

نظرا لأهمية مهارات الادلة التاريخية فقد اكد الكثير من الخبراء والباحثين هناك مجموعة من

المهارات الاساسية التي يجب التركيز عليها اثناء التدريس ومن هذه المهارات هي:-

1-مهارة تحديد الادلة

هو مستوى قيام تدريسيي قسم التاريخ تحديد نوع وطبيعة الادلة التاريخية التي تستخدم في تفسير الاحداث التاريخية والتي تعتبر كمعيار للحكم على مدى وصحة تلك الاحداث ,ومهارة تحديد الادلة من المهارات المهمة للبحث عن الدليل وتحديد المطلوب من الدليل ,و تتطلب هذه المهارة قدرا كبيرا من الكفاءة من جانب التدريسيي(بدر الدين,2010: 88)

2- استقراء الادلة التاريخية

هو مستوى منح تدريسيي قسم التاريخ الحرية للطلبة في اختيار او الوصول إلى ادلة معينة واعتمادها دون بعض الادلة الاخرى والتي قد يساعد فيها التدريسيي طلبته ويوجههم نحو الدليل الاقوى والادق , وهذه المهارة التي يترك التدريسيي الحرية للطالب في استقراء الدليل اذ يساعدهم ذلك على الفهم الصحيح للأحداث التاريخية .

(عبد الوهاب ,1994: 1-98)

3- مناقشة الدليل

وهو مستوى قيام تدريسيي قسم التاريخ بمناقشة الدليل بنوع من السهولة وفسح المجال للطلبة بأبداء آرائهم لكل دليل مادي كان او معنوي للوصول إلى قرار معين وواضح, وتعد مهارة مناقشة الدليل من المهارات الهامة التي يجب ان يوفرها التدريسيي اثناء طرح مجموعة من الاسئلة المتعلقة بالدليل اذ تساعد هذه الاسئلة عن الكشف عن الجوانب المتعلقة بالدليل التاريخي ويتنافس بها الطلبة من اجل الوصول إلى الدليل المناسب .

(التميمي والخيكانى، 2019 : 90)

4- مهارة تحليل وتفسير الدليل

وهي عملية التي يقوم بها تدريسيي قسم التاريخ بتفسير او تحليل مستوى مصداقية الدليل التاريخي وتتم تلك العملية في ضوء وجود علاقات او احداث زمنية تفسر اسباب تكوين الدليل واسباب قوته وضعفه, وتقترن مهارة تحليل وتفسير الدليل باستخدام الاسئلة حول كل دليل والتعرف على العلاقات في الدليل وبيان اوجه الشبه والاختلاف مع الادلة الاخرى (بدوي، 2002: 123)

- مهارة نقد الدليل

وهو ان يستخدم تدريسيي قسم التاريخ الاساليب التي تبين للطلبة النقاط الايجابية الواقعية لبعض الاحداث التاريخية وكذلك نقاط الضعف التي بضوئها يكون الدليل التاريخي قوي او ضعيف في الحكم على ذلك الحدث (بدر الدين, 2010: 124)

وتعد مهارة نقد الدليل من المهارات المهمة في استخدام الدليل التاريخي . اذ ان هنالك نوعان من نقد الدليل هما:
 أ-النقد الداخلي (Internal Criticism) ويكون الحكم فيه من خلال مدى وضوح التفكير والاسلوب والاتساق .
 ب-النقد الخارجي (External Criticism) يتطلب هذا النوع من النقد التعرف على مصدر الدليل وما وراء المعلومات المقدمة ويرتبط التساؤل عن تاريخ توثيق الدليل وكيفية الحصول عليه , ونوعه ,ومن هو مؤلفه اذا كان وثيقة او مصدرا؟وهذه الاسئلة مهمة للتحقق من صدق الدليل.(بدوي, 2002: 254)

المحور الثاني/ الدراسات السابقة

تأتي أهمية الرجوع إلى بعض الدراسات السابقة لمعرفة الجهود التي بذلت من قبل مجال هذه الدراسة واستعراضها للاستفادة منها عبر تقديم فكرة شاملة ومتكاملة للقراء والباحثين والاستفادة من طرائق البحث العلمي التي اتعبت في صياغة مشكلة البحث الحالية ومعالجتها نظريا وعلميا، لذا قامت الباحثة في هذا المحور من الفصل باستعراض أبرز الدراسات العربية والاجنبية التي حصلت عليها والتي تناولت متغيري البحث الحالي وتم عرض الدراسات السابقة اعتمادا على تسلسلها الزمني وكالاتي:

أولا: الدراسات التي تناولت التَّوَرالتاريخي

أ- الدراسات العربية التي تناولت التَّوَر التاريخي

1- دراسة (توفيق وجمعة ، 1998)

| | |
|-------------------|--|
| عنوان الدراسة | اتقان ابعاد التَّوَرالتاريخي لدى معلمي التاريخ في المرحلة الثانوية |
| مكان الدراسة | مصر |
| أهداف الدراسة | اتقان ابعاد التَّوَرالتاريخي لدى معلمي التاريخ في المرحلة الثانوية |
| منهج الدراسة | المنهج الوصفي |
| عينة الدراسة | (40) معلما ومعلمة |
| ادوات الدراسة | استبانة |
| الوسائل الاحصائية | الوسط المرجح، والوزن المئوي، معامل ارتباط بيرسون، المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية |
| النتائج | ان تدني مستوى ابعاد التَّوَر التاريخي لدى معلمي ومعلمات المرحلة الثانوية كان متدنيا |

(توفيق وجمعة ، 1998 : 1 - 165)

2- دراسة (الكرعاوي ، 2022)

| | |
|-------------------|---|
| عنوان الدراسة | ابعاد التَّوَر التاريخي وعلاقتها بالتفكير المتشعب عند طلبة أقسام التاريخ في كليات التربية |
| مكان الدراسة | العراق |
| أهداف الدراسة | التعرف على أبعاد التَّوَر التاريخي وعلاقتها بالتفكير المتشعب عند طلبة أقسام التاريخ في كليات التربية |
| منهج الدراسة | المنهج الوصفي الارتباطي |
| عينة الدراسة | (235) طالبا وطالبة من أقسام التاريخ . |
| ادوات الدراسة | استبيان+ واختبار. |
| الوسائل الاحصائية | الاختبار التائي لعينة واحدة، معامل ارتباط بيرسون، المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية |
| النتائج | امتلاك طلبة أقسام التاريخ لأبعاد التَّوَر التاريخي، وامتلاك طلبة أقسام التاريخ لمستوى متدني من مهارات التفكير المتشعب |

(الكرعاوي ، 2022 :1-146)

دلالات ومؤشرات عن الدراسات السابقة التي تناولت التَّوَر التاريخي

تسعى الباحثة لتقديم ملخص لموازنة الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة وكما يلي: -

| | |
|------------------|--|
| مكان الدراسة | اختلفت الدراسة الحالية مع بقية الدراسة السابقة في مكان اجرائها اذ أن منها كان دراسته في مصر كما في دراسة (محمد وجمعة ، 1998) ومنها ما تم في العراق (دراسة الكرعاوي، 2022). |
| أهداف من الدراسة | اختلفت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في أهدافها إذا انها هدفت إلى التعرف على التَّوَر التاريخي وعلاقته باستخدام مهارة الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط، والتعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في التَّوَر التاريخي لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط على وفق متغيري الجنس (ذكور، اناث) والمرحلة (الاولى، الثانية، الثالثة، الرابعة)، كذلك التعرف على مهارة الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط، والتعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مهارة استخدام الادلة التاريخية على وفق متغيري (الجنس ، المرحلة) لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط، والتعرف على العلاقة الارتباطية بين التَّوَر التاريخي ومهارة |

| | |
|--|--------------------------|
| <p>استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط بينما ان بعض الدراسات السابقة هدفت إلى التعرف على اتقان ابعاد التثورالتاريخي لدى معلمي التاريخ كدراسة (محمد و جمعة ، 1998) ومنها ما هدف إلى التعرف على استراتيجية تدريس مقترحة قائمة على استخدام نموذج سوم في تدريس التاريخ لتمنيه ابعاد التثورالتاريخي في مصر، اما دراسة (الكرعاوي،2022) فقد هدفت إلى التعرف على أبعاد التثورالتاريخي وعلاقتها بالتفكير المتشعب عند طلبة أقسام التاريخ في كليات التربية.</p> | |
| <p>اختلفت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في منهجية اجرائها اذا انها اعتمدت على المنهج الوصفي الارتباطي في حين اعتمدت الدراسات السابقة على المنهج التجريبي اما دراسة(كمال , 2016) فقد اعتمدت على المنهج شبه التجريبي</p> | <p>منهج الدراسة</p> |
| <p>تباين الدراسة السابقة في حجم العينة التي خضعت للدراسة فقد تراوحت (40) كماقي دراسة (محمد وجمعه، 1998) و (30) و دراسة (الكرعاوي،2022) فقد بلغت(235).</p> | <p>عينة الدراسة</p> |
| <p>تميزت الدراسة الحالية باستخدام الاستبيان وبذلك اتفقت مع دراسة (محمد جمعة ،1998)، ودراسة (كمال , 2016) فقد استخدمت اختبار.</p> | <p>أدوات الدراسة</p> |
| <p>تباينت الدراسات السابقة إلى حد ما من حيث نتائجها فقد أظهرت دراسة (محمد وجمعه، 1998) ان مستوى ابعاد التثور التاريخي لدى معلمي ومعلمات كان متدنيا. بينما أظهرت دراسة (الكرعاوي ، 2022) امتلاك طلبة اقسام التاريخ لابعاد.</p> | <p>النتائج</p> |

ثانيا: الدراسات التي تناولت الأدلة التاريخية

ب- الدراسات العربية التي تناولت الأدلة التاريخية

1- دراسة (بدوي ، 2002)

| | |
|--|----------------------|
| <p>واقع استخدام الأدلة التاريخية ومهارات تدريسها لدى معلمي التاريخ بالمرحلة الثانوية (دراسة ميدانية)</p> | <p>عنوان الدراسة</p> |
| <p>مصر</p> | <p>مكان الدراسة</p> |
| <p>التعرف على واقع استخدام الأدلة التاريخية ومهارات تدريسها لدى معلمي التاريخ بالمرحلة الثانوية</p> | <p>أهداف الدراسة</p> |
| <p>المنهج الوصفي</p> | <p>منهج الدراسة</p> |

| | |
|-------------------|--|
| عينة الدراسة | (50) معلما من معلمي التاريخ . |
| ادوات الدراسة | الاستبيان +بطاقة ملاحظة . |
| الوسائل الاحصائية | الاختبار التائي لعينتين مستقلتين , الاختبار التائي لعينتين مترابطتين , معامل ارتباط بيرسون ,المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية |
| النتائج | افضل الأدلة التاريخية المستخدمة هي (الأدلة الوثائقية , الأماكن التاريخية , الكتابات التاريخية , الصور التاريخية) |

(بدوي , 2002 :1-187)

دلالات ومؤشرات عن الدراسات السابقة التي تناولت مهارة الأدلة التاريخية.

| | |
|---------------|--|
| مكان الدراسة | اختلفت الدراسة الحالية مع بقية الدراسات السابقة في مكان إجرائها ، اذا ان منها ما تم في مصر كما , ومنها ما تم في سلطنة عمان. |
| اهداف الدراسة | اختلفت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في أهدافها إذا انها هدفت إلى التعرف على التَّوَرالتاريخي وعلاقته باستخدام مهارة الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط ,والتعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في التَّوَرالتاريخي لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط على وفق متغيري الجنس (ذكور , اناث) والمرحلة (الاولى ,الثانية, الثالثة, الرابعة) ,كذلك التعرف على مهارة الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط, والتعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مهارة استخدام الادلة التاريخية على وفق متغيري (الجنس , المرحلة) لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط, والتعرف على العلاقة الارتباطية بين التَّوَرالتاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط. اما دراسة (بدوي ,2002) التعرف على واقع استخدام الأدلة التاريخية ومهارات تدريسيها لدى معلمي التاريخ بالمرحلة الثانوية. |
| منهج الدراسة | اختلفت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في منهجية إجرائها، إذ أنها اعتمدت على المنهج الوصفي الارتباطي، ودراسة (بدوي,2002) اتبع المنهج الوصفي, في حين اختلفت مع جميع الدراسات السابقة في استخدامهم المنهج التجريبي |

| | |
|---------------|--|
| عينة الدراسة | تباينت الدراسات السابقة في حجم العينة التي خضعت للدراسة فقد بلغت (50) كما في دراسة (بدوي 2002). |
| أدوات الدراسة | تميزت الدراسة الحالية باستخدام الاستبيان ، وبذلك اتفقت مع دراسة (بدوي، 2002) اذ استخدم استبيان مع بطاقة ملاحظه، واختلفت مع الدراسات السابقة الاخرى في استخدام الاختبار |
| النتائج | تباينت الدراسات السابقة إلى حد ما من حيث نتائجها فقد أظهرت دراسة (بدوي، 2002) ان افضل الأدلة التاريخية المستخدمة هي (الأدلة الوثائقية , الأماكن التاريخية , الكتابات التاريخية , الصور التاريخية). |

مدى الافادة من الدراسات السابقة:

- ❖ الاطلاع على العديد من الدراسات التي تناولت متغيرات البحث
- ❖ تحديد المنهجية المناسبة لمتغيرات البحث العلمي
- ❖ اعداد اداتي البحث بشكل ملائم، اذا تم تحديد التور التاريخي ومهارات الادلة التاريخية
- ❖ الافاده من المصادر التي تناولتها المصادر السابقة
- ❖ استعمال الوسائل الاحصائية المناسبة

الفصل الثالث

(منهجية البحث وإجراءاته)

أولاً/ منهج البحث

ثانياً/ مجتمع البحث

ثالثاً/ عينة البحث

رابعاً/ أدوات البحث

خامساً/ الوسائل الإحصائية

الفصل الثالث

(منهجية البحث وإجراءاته)

يتضمن هذا الفصل وصفاً للمنهجية والإجراءات التي اتبعت في تحقيق أهداف البحث التي تم تحديدها وتحديد مجتمع البحث واسلوب اختيار العينة وطرائق استخراج الخصائص السيكومترية للادوات واختياراً لوسائل الاحصائية المستعملة في معالجة البيانات التي استعملت في تفسير النتائج وعلى النحو الآتي:

أولاً- منهج البحث : (The Research Curriculum)

يُعد منهج البحث الاسلوب الذي يسير عليه الباحث في دراسة مشكلته وصولاً إلى الحل واستنباط النتائج لاكتشاف الحقائق (عبدالرحمن وزنكه، 2008 : 14) ووفقاً لطبيعة البحث الحالي الذي يهدف إلى التعرف على (التنور التاريخي وعلاقته بمهارة استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط)، فقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي، لأنه يتلائم مع أهداف البحث، ويعد انصب المناهج لدراسة العلاقات الارتباطية بين المتغيرات ووصف الظاهرة وتحليلها فهو يقيس العلاقة بين سلوك انساني ومتغير اخر ويصل إلى نتائج حقيقية توضح قوة العلاقة او وصفها بين المتغيرات.

(Knupfer & Mclellan,1998:199)

اذ يعرف عطية (2009) المنهج الارتباطي بأنة: احد البحوث الوصفية الذي يهتم بدراسة العلاقة بين متغيرين او مجموعتين من البيانات ويعبر عن درجة العلاقة ويستعمل عند معرفة العلاقات المتداخلة بين المتغيرات. (عطية, 2009 : 158)

ثانياً- مجتمع البحث : (Research Population)

يُشير مصطلح مجتمع البحث إلى جميع الافراد او العناصر او الأشياء التي تشترك بصفة معينة أو أكثر من صفة. (عوض، 281 : 2008)

ويُعرف سليمان (2009) مجتمع البحث هو جميع وحدات او مفردات الظاهرة تحت البحث.

(سليمان، 2009 : 76)

ويتكون مجتمع البحث الحالي من جميع طلبة قسم التاريخ جامعات الفرات الأوسط (القادسية ، كربلاء ، المثنى، بابل) وللكتليات الإنسانية فقط ، من العام الدراسي (2022-2023) للدراسة الصباحية والبالغ عددهم (1492)* طالباً وطالبة ، موزعين على كليات جامعة القادسية والبالغ عددهم (477) ، جامعة كربلاء والبالغ عددهم (374) ، جامعة المثنى والبالغ عددهم (320) ، جامعة بابل والبالغ عددهم (321) . الجدول (1) يوضح ذلك

جدول (1)

مجتمع البحث موزعين بحسب (الجامعة ، الجنس ، الصف)

| المجموع | صف الرابع | | صف الثالث | | صف الثاني | | صف الاولى | | الجامعة |
|---------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|----------|
| | انثى | ذكر | انثى | ذكر | انثى | ذكر | انثى | ذكر | |
| 477 | 48 | 47 | 65 | 75 | 62 | 44 | 64 | 72 | القادسية |
| 374 | 61 | 25 | 80 | 34 | 55 | 22 | 62 | 35 | كربلاء |
| 320 | 48 | 38 | 60 | 17 | 54 | 23 | 62 | 18 | المثنى |
| 321 | 36 | 21 | 57 | 34 | 50 | 38 | 55 | 30 | بابل |
| 1492 | 193 | 131 | 262 | 160 | 221 | 127 | 243 | 155 | المجموع |

*حصلت الباحثة على هذه البيانات من قسم الاحصاء التابع لرئاسة جامعات الفرات الأوسط بموجب كتاب تسهيل المهمة الصادر من عمادة كلية التربية للعلوم الانسانية / جامعة كربلاء /شعبة الدراسات العليا ذي العدد (ج / 6 688) في 2 / 3 / 2023 للعام الدراسي (2022 - 2023) الملحق(2).علما ان الباحثة استبعدت (كلية التربية للبنات جامعة الكوفة) كونها تشمل (الاناث) فقط حيث يعد مجتمعها متجانسا.

ثالثاً- عينة البحث الأساسية : (Research Sample)

يُقصَد بعينة البحث هي " ذلك الجزء من المجتمع الذي تجري عليه الدراسة ,حيث يتم اختيارها لتكون ممثلة للمجتمع تمثيلاً صحيحاً " (العزاوي،2008: 161) ويعرف أبو علام (2006) العينة بأنها مجموعة جزئية من المجتمع تتميز بخصائص مشتركة او نفس خصائص المجتمع (أبو علام ،2006: 156) و اعتمدت الباحثة في اختيارها للعينة على الطريقة العشوائية الطبقية ذات التوزيع المتناسب بعد أن حصلت الباحثة على أعداد الطلبة من رئاسة جامعات الفرات الأوسط (القادسية، كربلاء، المثنى ، بابل) وبذلك تكونت عينة البحث الأساسية من (373) طالبا وطالبة من طلبة جامعات (القادسية، كربلاء، المثنى، بابل) بواقع (25%) من المجتمع الاصيلي جدول (2).

جدول (2)

عينة البحث الأساسية موزعة بحسب (الجامعة ، الصف ، الجنس)

| المجموع | صف الرابع | | صف الثالث | | صف الثاني | | صف الاولى | | الجامعة |
|---------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|----------|
| | انثى | ذكر | انثى | ذكر | انثى | ذكر | انثى | ذكر | |
| 119 | 12 | 12 | 16 | 19 | 15 | 11 | 16 | 18 | القادسية |
| 94 | 15 | 6 | 20 | 8 | 14 | 6 | 16 | 9 | كربلاء |
| 80 | 12 | 10 | 15 | 4 | 13 | 6 | 16 | 4 | المثنى |
| 80 | 9 | 5 | 14 | 9 | 13 | 9 | 13 | 8 | بابل |
| 373 | 48 | 33 | 65 | 40 | 55 | 32 | 61 | 39 | المجموع |

رابعاً- أدوات البحث : (Research Tools)

ان طبيعة البحث واهدافه هي التي تحدد الاداة الملائمة, ويشير فان دالين (1985) إلى ان كل اداة لها ميزتها في جمع البيانات المعينة . (فان دالين، 1985: 342)

ويعرف الشايب (2009) اداة البحث بانها اداة تتضمن مجموعة من العبارات او الاسئلة حول مسألة ما والتي تتطلب من افراد العينة الاجابة عليها بحسب اغراض البحث التي يحددها الباحث (الشايب, 2009: 70).

ولذلك يتطلب البحث الحالي اعداد اداتين لقياسه هما مقياس التَّنور التاريخي ومقياس مهارات الادلة التاريخية

الاداة الاولى / مقياس التَّنور التاريخي

يشير "ألين وين" (Allen & Yen, 1979) إلى أن عملية بناء أي مقياس تمر بخطوات عدة وهي:

1- التخطيط للمقياس وذلك عبر تحديد المفهوم المراد قياسه.

2- تحديد الهدف من المقياس.

3- تحديد المجالات التي تُغطيها الفقرات.

4- القيام بصياغة الفقرات لكل مجال مُحدد.

5- عرض الفقرات على مجموعةٍ من الخبراء (ذوي الاختصاص) لاختبار صلاحيتها.

6- تطبيق الفقرات على عينة تمثل مجتمع البحث , لغرض التحليل الإحصائي لفقرات ذلك المقياس.

(Allen & Yen, 1979: 118)

وعليه قامت الباحثة بالخطوات الآتية:

1- تحديد مفهوم التَّنور التاريخي

لقد اعتمدت الباحثة التعريف النظري للتَّنور التاريخي والذي عرفته بانه (مستوى المام تدريسيي قسم التاريخ

للخبرات التاريخية المعرفية والمهارية والوجدانية والتي تظهر من خلال ما يكتسبه التدريسي ويكسبها لطلبة من

قدرة على تحليل وتفسير الاحداث التاريخية التي تساعدهم في حل المشاكل التي تواجههم في حياتهم)

2- تحديد الهدف من المقياس

تم اعداد المقياس بهدف التعرف على التَّنور التاريخي لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات

الفرات الاوسط.

3- تحديد المجالات في المقياس التي تغطيها الفقرات

حددت الباحثة خمسة مجالات لمفهوم التُّنور التاريخي والتي اشتقت من التعريف النظري وهي:

المجال الاول / توظيف المستحدثات التكنولوجية التاريخية : وهو عملية استخدام تدريسيي قسم التاريخ للوسائط التكنولوجية كالأنترنت والمكتبات الالكترونية والبريد الالكتروني من اجل شرح وتوضيح الاحداث التاريخية وفهم العلاقات بين تلك الاحداث .

المجال الثاني / الوعي التاريخي : وهو مستوى امتلاك تدريسيي قسم التاريخ للخبرات والمعارف التاريخية التي تخص تاريخ امتهم والامم الاخرى والذي يظهر من خلال ما يوضحون للطلبة من معلومات تاريخية جديدة غير تلك المألوفة .

المجال الثالث / تحليل الاحداث التاريخية : وهو قيام تدريسيي قسم التاريخ باستخدام اساليب معينة تساعد الطلبة على فهم اسباب ودوافع ونتائج الاحداث التاريخية بسهولة ويسر .

المجال الرابع / تنمية المعرفة التاريخية : هي ان يساعد تدريسيي قسم التاريخ الطلبة على زيادة معلوماتهم التاريخية عن طريق توضيح وتحديد اساليب تفكير وفهم تتسم بالسهولة.

المجال الخامس / الاتجاه التاريخي : هي عملية تحديد تدريسيي قسم التاريخ لأحداث او امم معينة وتشجيع الطلبة على فهمها ودراستها دون تاريخ الأمم الاخرى .

4- إعداد فقرات المقياس بصيغتها الاولى :

بعد تحديد مجالات مقياس التُّنور التاريخي , واطلاع الباحثة على العديد من الادبيات والدراسات السابقة التي تناولت المفهوم , وذلك لاشتقاق فقرات كل مجال بما يتناسب مع تعريفه وبشكل معبر عن المجال بأجمعه , لتتسجم هذه الفقرات مع طبيعة المجتمع الذي ستطبق عليه الدراسة , وتم صياغة (25) فقرة تغطي جميع مجالات التُّنور التاريخي , توزعت بواقع (5) فقرات لكل مجال , بحيث توضح المعنى وتناسب فكرة المقياس والملحق (3) يوضح الصيغة الاولى لمقياس التُّنور التاريخي.

5 - تدرج الاستجابة وتصحيح الفقرات :

لقد اعتمدت الباحثة على مقياس ليكرت Likert الخماسي في وضع البدائل للإجابة على فقرات مقياس التُّنور التاريخي لان هذا الاسلوب سهل , واضح , بسيط , يستخدم في اغلب الدراسات والمقاييس النفسية , ولا يحتاج إلى جهد واضح وكبير في حساب قيم الفقرات واوزانها (عيسوي, 1974: 391) . ولقد تكونت بدائل

الاجابة من خمسة بدائل هي(موافق بشدة , موافق , موافق إلى حد ما , ارفض , ارفض بشدة) وتصحيح درجاتها يكون (5, 4, 3, 2, 1) على التوالي.

6- إعداد تعليمات مقياس التُّنور التاريخي :

تُعد تعليمات المقياس هي الدليل الذي يبين للطلبة كيفية الاجابة على الفقرات في المقياس وتزوده بالتعليمات الخاصة دون الإشارة إلى عنوان او اهداف بحثه والتي قد تدفع المستجيب إلى الاستجابة في الاتجاه المرغوب اجتماعيا (الزوبعي وآخرون، 1981: 70) , لقد اشتمل المقياس ووضّح فيه إن اجابات الطلبة على فقرات المقياس لا تمثل الصواب او الخطأ ,وطلب منه قراءة الفقرات بتركيزٍ وإمعانٍ لتحديد رأيهم في كلٍ منها وذلك بوضع علامة (√) امام كل العبارة التي تلائمه , ووفقا للبدائل التي ذكرت أعلاه , وقد اخفت الباحثة الهدف من المقياس حتى لا يتأثر المستجيب بالهدف عند الاجابة وحثهم على الاجابة بصدق , وان لن يطلع على الاجابة سوى الباحثة وأنها لأغراض البحث العلمي فقط.

خامساً / الخصائص السيكومترية للمقياس : Psychometric Properties of the Scale

يُجمع المتخصصون في القياس التربوي والنفسي على أن الصدق والثبات هما أبرز خاصيتين من الخصائص السيكومترية للمقاييس (عودة، 1999 : 145) وذلك للتعرف على مدى قدرة المقياس على قياس ما أعد لأجله , ومن أجل الحفاظ على الفقرات الجيدة في المقياس والتأكد من قدرتها على التمييز في الصفة أو السمة أو الخاصية المقاسة (الإمام, 1990: 114) ولغرض الاعتماد على المقياس تم التحقق من الخصائص الآتية :-

أولاً / الصدق Validity

من الخصائص المهمة التي يجب مراعاتها في بناء المقاييس التربوية و النفسية هو الصدق , والمقياس الصادق هو الذي يحقق وظيفته التي أعد من أجلها (علام، 2000: 281) فالصدق هو أن يقيس المقياس ما أُعد لقياسه (فرج، 2007 : 239). والتأكد من صدق المقياس، استخرجت الباحثة الاتي:

1- الصدق الظاهري Face Validity

يُعد الصدق الظاهري من معالم الصدق في بناء المقاييس التربوية و النفسية , وأفضل وسيلة لاستخراج الصدق الظاهري هو عرض الفقرات على المحكمين والخبراء المختصين والخذ بأرائهم حول الصفة او الخاصية والسمة المقاسة (الغريب ، 1985: 679).

ولغرض تحديد مدى صلاحية الفقرات في تمثيل المتغير المراد قياسه , ولأجل التحقق من صلاحية فقرات التَّنورالتاريخي , فقد عرضت الباحثة المقياس بصيغته الأولية ملحق رقم (3) , والمكون من (25) فقرة بواقع (5) فقرات لك مجال على مجموعة من الخبراء المختصين في مجال العلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس والبالغ عددهم (20) مختصا ملحق (5) , إذ يشير ايبل (Eble,1972) إلى ان افضل الطرق للتأكد من صلاحية الفقرات من عدمها هي قيام عدد من الخبراء والمحكمين بتقرير مدى ملائمتها لقياس السمة المراد قياسها ولما هو مناسب ولما يقيس ولمن يطبق عليهم ويظهر مثل هذا الصدق في وضوح الفقرات وعلاقتها بالسمة التي يقيسها الاختبار وغالبا يُحدده مجموعة من المختصين بنفس المجال الذي ينتمي اليه ذلك الاختبار (Eble,1972:555) , وقد تضمن المقياس عرضا للتعريف النظري للتنور التاريخي الذي اعتمده الباحثة مع تعريف لكل مجال من المجالات على حده , وتم عرض فقرات مقياس التَّنور التاريخي وبدائل الاجابة والتعليمات على الخبراء والمختصين وطلب منهم إبداء ملاحظاتهم وأراءهم في إمكانية بقاء الفقرات , أو إضافة فقرات, أو وحذفها , أو اقتراح التعديل الذي يناسبُ أي فقرة من فقرات المقياس مما يجعله ملائما لعينة البحث الحالي.

وبعد استرجاع استبانة آراء الخبراء و المحكمين , وتفرغ بياناتها تم الصياغة عليها جميعها معتمدةً بذلك على النسبة المئوية , إذ يشير (الكبيسي,2010) إلى قبول الفقرات التي تحصل على نسبة (80%) فأكثر من آراء الخبراء والمحكمين على أنها فقرات صالحة (الكبيسي,2010: 35), الجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (3)

النسب المئوية لآراء الخبراء والمحكمين على فقرات مقياس التَّنورالتاريخي(الصدق الظاهري)

| النسبة المئوية | غير الموافقين | الموافقين | الفقرات |
|----------------|---------------|-----------|---|
| 100% | صفر | 20 | 1-2 -3 -4 -5 -6 -7 -8 -9 -10 -11 -12 -14 -15 16-19 -20 -22 -24 -25 |
| 95% | 1 | 19 | 6-13 -17 -18 -23 |
| 90% | 2 | 18 | 21 |

عينة وضوح تعليمات المقياس وفقراته :

وبعد أن تم التأكد من صدق المقياس ظاهرياً ، ولتوخي أكبر قدرٍ من الموضوعية في الحصول على اجابات الفقرات ، لا بد من التأكد من فهم أفراد العينة لفقرات المقياس والتعرف على مدى وضوح فقراته من حيث معناها وكذلك صياغتها وملاءمة بدائل الاجابة في المقياس وفهم تعليماته (فرج، 1980 : 160) ، وقد تم تطبيق مقياس التتورالتاريخي على عينة تكونت من (40) طالباً وطالبة اختيروا عشوائياً من طلبة قسم التاريخ في جامعات الفرات الاوسط(القادسية، كربلاء ، المثنى، بابل) . الجدول (4) يوضح ذلك .

جدول (4)

عينة وضوح التعليمات المقياس وفقراته(العينة الاستطلاعية)

| المجموع | الجنس | | الجامعة |
|---------|-------|------|----------|
| | اناث | ذكور | |
| 10 | 5 | 5 | القادسية |
| 10 | 5 | 5 | كربلاء |
| 10 | 5 | 5 | المثنى |
| 10 | 5 | 5 | بابل |
| 40 | 20 | 20 | المجموع |

وبعد تطبيق المقياس تبيّن إن تعليمات وفقرات المقياس واضحة ومفهومة بالنسبة للعينة وقد بلغ متوسط زمن الإجابة على المقياس (5-12) دقيقة.

التحليل الاحصائي للفقرات :

تهدف عملية التحليل الاحصائي للمقياس إلى الكشف عن الخصائص السيكومترية له والغرض منها بقاء الفقرات الملائمة واستبعاد الفقرات غير الملائمة (Ghiselli et al,1981:421). واعتمدت الباحثة على رأي نانلي (Nunnally) إذ اشارت أن حجم عينة التحليل الاحصائي يتراوح من (5 - 10) أفراد لكل فقرة من فقرات المقياس (عودة و ملكاوي, 1992: 132) ، وفي ضوء رأي نانلي فإن عينة التحليل الاحصائي تتكون من (225) طالبا وطالبة اذا اختارت الباحثة (9) افراد لكل فقرة من فقرات المقياس، وبذلك فقد تألفت عينة التحليل الاحصائي من (225) طالب وطالبة من قسم التاريخ في جامعات الفرات الأوسط (القادسية ، كربلاء ، المثنى

بابل (للدراسة الصباحية , وقد سُحبت تلك العينة على وفق الطريقة الطبقيّة العشوائية ذات التوزيع المتناسب , والجدول (5) يوضح ذلك

جدول (5)

عينة التحليل الاحصائي موزعة حسب (الجامعة، الجنس، المرحلة)

| المجموع | صف الرابع | | صف الثالث | | صف الثاني | | صف الاولى | | الجامعة |
|---------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|----------|
| | انثى | ذكر | انثى | ذكر | انثى | ذكر | انثى | ذكر | |
| 72 | 7 | 7 | 10 | 11 | 9 | 7 | 10 | 11 | القادسية |
| 56 | 9 | 4 | 12 | 5 | 8 | 3 | 10 | 5 | كربلاء |
| 48 | 7 | 6 | 9 | 3 | 8 | 3 | 9 | 3 | المتنى |
| 49 | 6 | 3 | 9 | 5 | 8 | 6 | 8 | 4 | بابل |
| 225 | 29 | 20 | 40 | 24 | 33 | 19 | 37 | 23 | المجموع |

القوة التمييزية بطريقة المجموعتين المتطرفتين

إن الإبقاء على الفقرات الجيدة والتأكد من قدرتها على التمييز بين الافراد في الصفة المقاسة, واستبعاد غير الصالحة منها هو الهدف الأساسي من تحليل الفقرات , وهل أن الفقرة تمتلك قوة تمييزية (Discrimination Power) بينَ المستجيبين الذين ترتفع درجاتهم , والمستجيبين الذين تنخفض درجاتهم في المفهوم الذي تقيسه الفقرة , أم أنها لا تمتلك تلك القوة التمييزية (الإمام، 1990: 114), كذلك يقصد بها قدرة الفقرة على التمييز بين المجموعة العليا والدنيا من الأفراد بالنسبة للصفة او السمة او الخاصية التي تقيسها الفقرات (Shaw, 1967: 450) لذا طُبّق المقياس على عينة التحليل الاحصائي المكونة من (225) طالبا وطالبة من طلبة جامعات الفرات الاوسط (القادسية، كربلاء، المتنى، بابل).

ولحساب القوة التمييزية قامت الباحثة بالإجراءات الآتية :-

1 - طبقت الباحثة الاستبيان ملحق (6) على عينة التحليل الاحصائي جدول (5) والبالغ عددها (225) طالبا وطالبة من كليات جامعات الفرات الأوسط (القادسية، كربلاء ، المثنى ، بابل) .

2- حدّدت الدرجة الكلية لكل استمارة بعد تصحيحها.

3- رتبت الدرجات التي حصل عليها أفراد العينة من أعلى إلى أدنى درجة.

5- اختارت نسبة (27%) من اجابات المجموعة العليا, ونسبة (27%) من اجابات المجموعة الدنيا ، وقد بلغ عدد افراد كل المجموعة العليا والدنيا (61) فردا تمثل (27%) لكل مجموعة من عدد افراد العينة البالغ عددهم (225) طالبا وطالبة , وقد أستخدم الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لحساب القيمة التائية , حيث تمثل القيمة التائية المحسوبة للفرق بين المجموعة العليا والمجموعة الدنيا للقوة التمييزية لل فقرات (Edward ,1975:154) .
الجدول (6) يوضح ذلك .

الجدول (6)

نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين للتعرف على دلالة الفرق بين المجموعتين العليا والدنيا في مجالات التنور التاريخي لعينة التحليل الاحصائي

| الدالة | القيمة التائية المحسوبة | المجموعة الدنيا | | المجموعة العليا | | تسلسل الفقرة |
|--------|-------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|--------------|
| | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | |
| دالة | 7.830 | 1.14687 | 3.4262 | 0.55810 | 4.7049 | 1 |
| دالة | 9.737 | 1.11203 | 3.1148 | 0.56925 | 4.6721 | 2 |
| دالة | 7.712 | 1.07404 | 1.5246 | 1.33060 | 3.2131 | 3 |
| دالة | 5.449 | 1.02589 | 3.5410 | 0.78580 | 4.4426 | 4 |
| دالة | 8.012 | 1.26707 | 3.3770 | 0.57212 | 4.8033 | 5 |
| دالة | 7.064 | 1.10067 | 3.2951 | 0.76644 | 4.5082 | 6 |
| دالة | 10.345 | 1.05918 | 3.2459 | 0.51054 | 4.8033 | 7 |
| دالة | 5.798 | 1.18552 | 3.3770 | 0.84801 | 4.4590 | 8 |
| دالة | 10.246 | 0.81717 | 1.3607 | 1.36045 | 3.4426 | 9 |
| دالة | 11.546 | 1.03965 | 1.9508 | 1.10785 | 4.1967 | 10 |
| دالة | 11.586 | 0.97426 | 1.8689 | 1.12982 | 4.0820 | 11 |

| | | | | | | |
|------|--------|---------|--------|---------|--------|----|
| دالة | 5.309 | 1.23364 | 1.7541 | 1.18737 | 2.9180 | 12 |
| دالة | 4.256 | 1.31157 | 3.5246 | 1.05711 | 4.4426 | 13 |
| دالة | 10.972 | 1.18506 | 2.7213 | 0.72391 | 4.6721 | 14 |
| دالة | 11.391 | 1.04672 | 2.9344 | 0.61493 | 4.7049 | 15 |
| دالة | 8.938 | 1.18552 | 3.3770 | 0.42849 | 4.8197 | 16 |
| دالة | 8.326 | 1.17720 | 3.5410 | 0.35759 | 4.8525 | 17 |
| دالة | 8.678 | 1.23960 | 2.8852 | 0.74438 | 4.4918 | 18 |
| دالة | 6.602 | 1.19081 | 3.6885 | 0.52009 | 4.7869 | 19 |
| دالة | 8.911 | 1.15895 | 3.0820 | 0.66530 | 4.6066 | 20 |
| دالة | 9.036 | 1.22853 | 2.6066 | 0.93593 | 4.3934 | 21 |
| دالة | 7.021 | 1.21960 | 3.4918 | 0.53357 | 4.6885 | 22 |
| دالة | 7.310 | 1.17720 | 3.5410 | 0.45207 | 4.7213 | 23 |
| دالة | 8.247 | 1.01707 | 1.6393 | 1.46750 | 3.5246 | 24 |
| دالة | 8.624 | 0.93593 | 1.6066 | 1.32008 | 3.3934 | 25 |

ويتضح من الجدول (6) أن جميع الفقرات تتمتع بالقدرة على التمييز وذلك لأنه القيمة التائية المحسوبة لجميع الفقرات أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) بمستوى دلالة (0.05)، ولذلك تم الإبقاء على جميع الفقرات.

صدق البناء : Construct Validity

وهو عبارة عن تحليل درجات الاختبار في ضوء المفاهيم السيكولوجية ، وهو أكثر أنواع الصدق قبولا من وجهة نظر العديد من المختصين في القياس التربوي و النفسي ، ويسمى هذا النوع بصدق التكوين الفرضي.

(الأمام وآخران ، 1990: 131)

*القيمة التائية الجدولية تساوي (1.96) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120)

ولغرض الكشف عن صدق البناء أو صدق التكوين الفرضي أختارت الباحثة طريقة الإتساق الداخلي ، وهي إحدى الطرق التي أشارت لها (أنستازي و اورينا، 2015) في حساب صدق البناء ، حيث من الواضح إن ارتباطات الاتساق الداخلي، سواء أكانت تعتمد على الفقرات أم الدرجات الفرعية للمجال هي بدرجة رئيسة مقاييس تجانس، ولأن درجة تجانس اختبار معين تفيد في وصف النطاق السلوكي أو السمة التي يعاينها المقياس، فإن هذه الدرجة تتسق إلى حد ما صدق التكوين الفرضي للمقياس. (أنستازي واورينا ، 2015: 169)

وقد قامت الباحثة بحساب العلاقة الارتباطية بين :

أ - علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :

يُعد هذا الأسلوب معياراً محكياً يمكن الاعتماد عليه في إيجاد العلاقة بين الدرجات لدى الأفراد لكل فقرة مع الدرجة الكلية للمقياس (Oppenheim,1997:136) ويشير معامل الارتباط إلى مستوى قياس الفقرة للمفهوم الذي تقيسه الدرجة الكلية للمقياس ، أي ان الفقرة تسير في المسار الذي يسير فيه المقياس نفسه .

(Rattay,2007:238)

وقد تم حساب علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس ، وذلك باستخدام معامل ارتباط بيرسون ، ثم مقارنة القيمة المحسوبة للارتباط مع القيمة الجدولية. الجدول (7) يوضح ذلك .

جدول (7)

معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس الثنور التاريخي

| معامل الارتباط | ت | معامل الارتباط | ت |
|----------------|----|----------------|----|
| 0.587 | 14 | 0.424 | 1 |
| 0.607 | 15 | 0.487 | 2 |
| 0.542 | 16 | 0.507 | 3 |
| 0.502 | 17 | 0.683 | 4 |
| 0.599 | 18 | 0.499 | 5 |
| 0.427 | 19 | 0.429 | 6 |
| 0.675 | 20 | 0.569 | 7 |
| 0.539 | 21 | 0.643 | 8 |
| 0.676 | 22 | 0.561 | 9 |
| 0.681 | 23 | 0.625 | 10 |
| 0.531 | 24 | 0.658 | 11 |
| 0.519 | 25 | 0.616 | 12 |
| - | - | 0.341 | 13 |

*القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون تساوي (0.138) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120)

ويتضح من الجدول (7) أن جميع الفقرات دالة لان قيم معاملات الارتباط لها أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون والبالغة (0.138) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120).

ب- علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال الذي ينتمي إليه:

يعتمد هذه الأسلوب بالدرجة الأساس لمعرفة فيما إذا كانت كل فقرة ترتبط بالمجال الخاص بها في المقياس بحيث تُعبر عن مجالها ، ويعتبر من الأساليب الدقيقة في حساب الاتساق الداخلي في المقياس .

(عيسوي، 1985: 154)

وباستخدام معامل ارتباط بيرسون لاستخراج معاملات الارتباط ، ثم مقارنة القيمة المحسوبة للارتباط مع القيمة الجدولية. الجدول (8) يوضح ذلك

جدول (8)

معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه التّنوراتاريخي

| معامل الارتباط | ت | المجال | معامل الارتباط | ت | المجال |
|----------------|----|----------------------------|----------------|----|----------------------------|
| 0.587 | 14 | | 0.424 | 1 | توظيف |
| 0.607 | 15 | | 0.487 | 2 | المستحدثات |
| 0.542 | 16 | تنمية المعرفة التاريخية | 0.507 | 3 | التكنولوجية |
| 0.502 | 17 | | 0.683 | 4 | التاريخية |
| 0.599 | 18 | | 0.499 | 5 | |
| 0.427 | 19 | | 0.429 | 6 | الوعي التاريخي |
| 0.675 | 20 | | 0.569 | 7 | |
| 0.539 | 21 | الاتجاه التاريخي | 0.643 | 8 | |
| 0.676 | 22 | | 0.561 | 9 | |
| 0.681 | 23 | | 0.625 | 10 | |
| 0.531 | 24 | | 0.658 | 11 | تحليل الأحداث التاريخية |
| 0.519 | 25 | | 0.616 | 12 | |
| - | - | | 0.341 | 13 | |

*القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون تساوي (0.138) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120)

ويتضح من الجدول (8) أن جميع الفقرات دالة لأن قيم معاملات الارتباط لها أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون والبالغة (0.138) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120).

ج- علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية، والمجال بالمجال لمقياس التَّنورالتاريخي:

من أساليب الاتساق الداخلي يتضمن ارتباط درجات كل مجال فرعي بالدرجة الكلية ، ويحذف اي مجال ارتباطه بالدرجة الكلية يكون منخفضا للغاية ، وهذا الاسلوب دليل على اتساق الداخلي للأداة بأكملها (أنستازي وأورينا، 2015: 169) ، واستخدمت الباحثة معامل الارتباط بيرسون لحساب ارتباط درجة المجال مع الدرجة الكلية للمقياس. الجدول (9) يوضح ذلك

جدول (9)

علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية، والمجال بالمجال (مصنوفة الارتباطات)

| المتغيرات | التَّنورالتاريخي | توظيف المستحدثات التكنولوجية التاريخية | الوعي التاريخي | تحليل الاحداث التاريخية | تنمية المعرفة التاريخية | الاتجاه التاريخي |
|--|------------------|--|----------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
| التَّنورالتاريخي | 1 | - | - | - | - | - |
| توظيف المستحدثات التكنولوجية التاريخية | 0.627 | 1 | - | - | - | - |
| الوعي التاريخي | 0.583 | 0.612 | 1 | - | - | - |
| تحليل الاحداث التاريخية | 0.669 | 0.604 | 0.499 | 1 | - | - |
| تنمية المعرفة التاريخية | 0.678 | 0.475 | 0.469 | 0.644 | 1 | - |
| الاتجاه التاريخي | 0.659 | 0.657 | 0.512 | 0.624 | 0.541 | 1 |

*القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون تساوي (0.138) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120)

ويتضح من الجدول (9) أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة لأنها أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون والبالغة (0.138) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120).

ثانياً/ الثبات : Reliability

يُعد الثبات من المفاهيم الأساسية في القياس ويجب أن تتوفر في المقياس ، وذلك لكي يكون صالحاً للاستخدام (الإمام وآخرون ، 1990: 143) ، والثبات هو إتساق المقياس فيما يزوده من معلومات عبر البيانات عن سلوك الأفراد. (أبو حطب وصادق ، 1991: 101)

ولغرض التحقق من ثبات مقياس التَّورالتاريخي اختارت الباحثة عينة بلغت (40) طالبا وطالبة من جامعات الفرات الأوسط (القادسية ، كربلاء ، المثنى ، بابل) . الجدول (10) يوضح ذلك

جدول (10)

عينة الثبات للمقياسين بطريقة الاختبار- وإعادة الاختبار

| المجموع | الجنس | | الجامعة |
|---------|-------|------|----------|
| | اناث | ذكور | |
| 12 | 7 | 5 | القادسية |
| 10 | 7 | 3 | كربلاء |
| 9 | 6 | 3 | المثنى |
| 9 | 6 | 3 | بابل |
| 40 | 20 | 20 | المجموع |

وقد تحققت الباحثة من الثبات لمقياس التَّورالتاريخي بطريقتين هما :-

1- طريقة الاختبار- وإعادة الاختبار The Reest Method :

يوضح هذا الاختبار مدى إستقرار النتائج عندما تطبق على مجموعة معينة ، أكثر من مرة وعبر فاصل زمني محدد (داؤد وعبد الرحمن ، 1990: 122) ولتحقيق هذا النوع من الثبات ، تم تطبيق المقياس على عينة بلغ عددها (40) طالبا وطالبة ، وبعد مرور أسبوعين تم التطبيق المقياس مرةً أخرى على ذات العينة ، وبعد حساب معامل الارتباط بين استجابة افراد العينة في التطبيق الاول والتطبيق الثاني بإستعمال معامل ارتباط "بيرسون" اذ بلغت قيمة معامل الارتباط بين التطبيقين الاول والثاني (0.873) ، ويعد هذا مؤشرا مناسباً للثبات ، حيث إذا كان

معامل الارتباط بين التطبيق الاول والتطبيق الثاني (0.70) فأكثر فإن ذلك يعد مؤشر جيد في الثبات للاختبارات في العلوم التربوية والنفسية. (عيسوي , 1985 :58)

2- معامل ألفا كرونباخ Alfa-Cronbach :

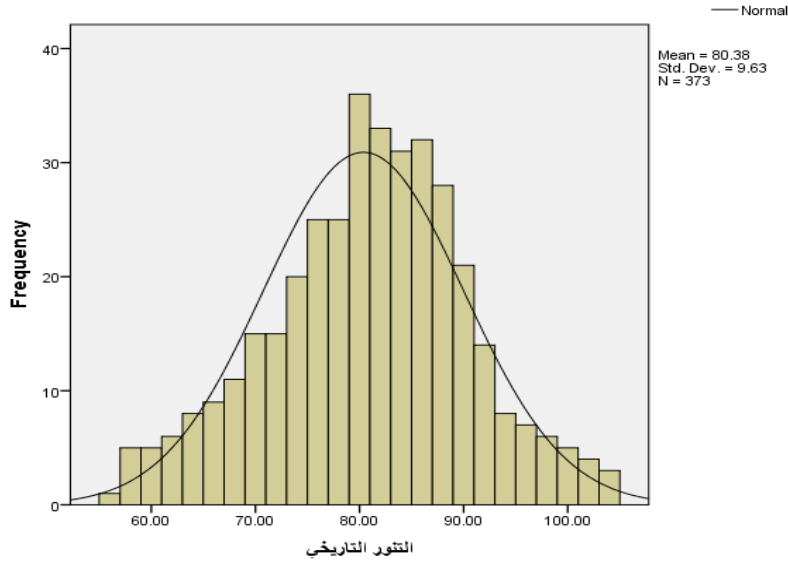
تم حساب الثبات بطريقة ألفا كرونباخ والتي تستخدم لتقدير الثبات (ربيع, 2009: 99) , وتعد طريقة ألفا كرونباخ من أكثر طرائق إستخراج الثبات شيوعاً ويدعى هذا النوع من الثبات بالتجانس الداخلي للمقياس ، لأنه يشير إلى قوة الارتباطات بين الفقرات في الاختبار (بشير, 2003 :123) , وقد بلغت قيمة معامل الثبات للمقياس (0.858) .

سادساً /المؤشرات الاحصائية لمقياس التّور التاريخي :

جدول (11)

المؤشرات الاحصائية لمقياس التّور التاريخي

| قيمتها | المؤشرات الاحصائية |
|---------|--------------------|
| 80.3753 | الوسط الحسابي |
| 81 | الوسيط |
| 80 | المنوال |
| 9.62963 | الانحراف المعياري |
| 92.730 | التباين |
| -0.172 | الالتواء |
| -0.130 | التفرطح |
| 48 | المدى |
| 56 | الحد الأدنى |
| 104 | الحد الأعلى |
| | |



شكل (1)

منحنى التوزيع التكراري لدرجات افراد العينة على مقياس التنور التاريخي

ويتضح من الجدول (11) وشكل (1) أن عينة البحث الاساسية تقترب نسبياً من التوزيع الاعتدالي.

وصف مقياس التَّنور التاريخي بصورته النهائية:

تكونَ مقياس التَّنور التاريخي، من (25) فقرة موزعة على خمسة مجالات بواقع ، (5) فقرات للمجال الاول (توظيف المستحدثات التكنولوجية التاريخية)، (5) فقرات للمجال الثاني (الوعي التاريخي) ، و(5) فقرات للمجال الثالث (تحليل الاحداث التاريخية) ، و(5) فقرات للمجال الرابع (تنمية المعرفة التاريخية)، و(5) فقرات للمجال الخامس (الاتجاه التاريخي) ، والإجابة عنه على وفق طريقة اختبار ليكرت الخماسي المتكون من خمسة بدائل هي : (موافق بشدة ، موافق ، موافق إلى حد ما ، ارفض ، ارفض بشدة) ، حيث أعطيت الدرجات (1,2,3,4,5) للميزان على التوالي ، وعلى المفحوص أن يضع علامة (√) أمام البديل الذي يُمثل إجابته . الملحق (5) يوضح ذلك .

الاداة الثانية/ مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية

يشير "ألين وين" (Allen & Yen,1979) إلى أن عملية بناء أي مقياس يجب ان تمر بخطوات عدة وهي:

1- التخطيط للمقياس وذلك عبر تحديد المفهوم المراد قياسه.

2- تحديد الهدف من المقياس.

3- تحديد المجالات التي تُغطيها الفقرات.

4- القيام بصياغة الفقرات لكل مجال مُحدد.

5- تُعرض الفقرات على مجموعةٍ من الخبراء (ذوي الاختصاص) لاختبار صلاحيتها.

6- تطبيق الفقرات على عينة تمثل مجتمع البحث , لغرض التحليل الإحصائي لفقرات ذلك المقياس.

(Allen & Yen,1979,p.118)

من اجل بناء مقياس الادلة التاريخية، قامت الباحثة بالخطوات الآتية:

1- تحديد مفهوم مهارة استخدام الادلة التاريخية :

لقد اعتمدت الباحثة التعريف النظري لمهارة استخدام الادلة التاريخية والذي عرفته الباحثة بانها (كل شيء يمكن استعماله عن تساؤلات الماضي للوصول إلى الحقيقة التاريخية ويمكن ان يكون دليلا ماديا كالمصادر الاصلية بأنواعها المختلفة كالإثار والوثائق التاريخية والنقود والأماكن التاريخية او المعنويًا والتي تستخدم معيار للحكم على دقة ومصداقية الكثير من الاحداث التاريخية) .

2- تحديد الهدف من المقياس:

تم اعداد المقياس بهدف التعرف على مهارة الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط.

3- تحديد المجالات في المقياس:

اعتمادا على التعريف النظري حددت الباحثة خمسة مجالات لمقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية وهي :

المجال الاول / تحديد الادلة : هو مستوى قيام تدريسيي قسم التاريخ بتحديد نوع وطبيعة الادلة التاريخية التي تستخدم في تفسير ونقد بعض الاحداث التاريخية والتي تعتبر كمعيار للحكم على مدى صحة ودقة تلك الاحداث .

المجال الثاني / استقراء الأدلة : هو مستوى منح تدريسيي قسم التاريخ الحرية للطلبة في اختيار او للوصول لأدلة معينة واعتمادها دون بعض الأدلة الأخرى والتي قد يساعد فيها التدريسي طلبته في توجيه الطلبة نحو الدليل الأقوى والادق .

المجال الثالث / مناقشة الدليل : هو مستوى قيام تدريسيي قسم التاريخ بمناقشة الدليل بنوع من السهولة وفسح المجال للطلبة بإبداء آرائهم بكل دليل مادي او معنوي والوصول في النهاية إلى قرار معين .

المجال الرابع / تحليل وتفسير الدليل : وهو عملية مهمة يقوم بها تدريسيي قسم التاريخ بتفسير او تحليل مستوى مصداقية الدليل التاريخي وتتم تلك العملية في ضوء وجود علاقات او احداث زمنية تفسر اسباب تكوين الدليل واسباب قوته وضعفه .

المجال الخامس / مهارة نقد الدليل : ويقصد به استخدام تدريسيي قسم التاريخ لأساليب معينة تبين للطلبة النقاط الايجابية الواقعية لبعض الاحداث التاريخية وكذلك نقاط الضعف والتي بضوئها يكون الدليل التاريخي قوي او ضعيف في الحكم على ذلك الحدث .

4- إعداد فقرات المقياس بصيغتها الأولية

بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة ، تم جمع فقرات المقياس والتي تتفق مع مفهوم مهارة استخدام الأدلة التاريخية ، و قامت الباحثة بإعداد فقرات المقياس بأسلوب التقرير الذاتي بصورة واضحة ومفهومة ، إذ تمكنت الباحثة من إعداد (25) فقرة بصورتها الأولية ، وقد اخذ بالاعتبار أن تكون فقرات المقياس بصيغة المتكلم (ثورندايك وهيجن , 1989: 299) ، وأن تقيس فكرة واحدة فقط وكذلك عدم استعمال صيغة النفي (علام, 1989: 134) وأن يكون عدد فقرات المقياس بصيغته الأولية أكثر من العدد المقرر له بصيغته النهائية ، ذلك لاحتمال أن تحذف بعض الفقرات أثناء التحليل الإحصائي (ثورندايك وهيجن , 1989: 300) ، وقد وزعت هذه الفقرات على خمسة مجالات بواقع (5) فقرات لكل مجال كما في ملحق (4).

5- تدرج الاستجابة وتصحيح الفقرات

أتبعت الباحثة في بناء مقياس مهارة استخدام الأدلة التاريخية طريقة ليكرت في بناء الاختبارات والمقاييس التربوية و النفسية ؛ لأنها من أكثر الطرائق وأشهرها شيوعاً واستعمالاً ، وذلك لأنها تتسم بالوضوح والسهولة وتوفر الوقت والجهد ، وتعطي نتائج مماثلة للمقاييس المتبعة الأخرى (الغامدي ، 2003: 42) ، كذلك تم تحديد خمسة بدائل هي (موافق بشدة ، موافق ، موافق إلى حد ما ، ارفض ، ارفض بشدة) ، أمام كل فقرة وإن هذا

النوع من البدائل مناسب مع مرحلة طلبة الجامعة فما فوق ، وهو المستوى التعليمي الذي حددته الباحثة (الكبيسي , 2010:32)، حيث يتطلب من المستجيب أن يسجل درجة موافقته على كل فقرة من خلال اختيار بديل واحد فقط من البدائل الخمسة ويكون تصحيح هذه البدائل على سلم الدرجات يتكون من (1, 2, 3, 4, 5) على التوالي.

6 - إعداد تعليمات مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية

تعد تعليمات المقياس الدليل الذي يسترشد به المتعلم عند استجابته ل فقرات المقياس , وتم الاعتماد في اعداد تعليمات المقياس على وضوحها واختصارها قدر الامكان , وتقدم للمستجيب التعليمات الخاصة بالمقياس من غير الإشارة إلى عنوانه وأهدافه (لأن ذلك يؤدي إلى أن يجيب الأفراد عنه بالاتجاه المرغوب به اجتماعياً) ، و روعي أن تكون التعليمات واضحة ودقيقة ، فضلاً عن توجيه المستجيب إلى ضرورة قراءة الفقرات بدقة ، والإجابة عنها وعدم ترك فقرة من غير اجابة ، كذلك أنه لا توجد اجابة صحيحة أو خاطئة ، وقد سبقت الإشارة أن هذا المقياس مُعد لأغراض البحث العلمي فقط ، لكي يطمئن المستجيب وحثه على الإجابة بصدق وبدون ذكر اسمه , كما طُلب منهم تدوين المعلومات الخاصة بهم والمتعلقة بمتغيرات البحث وإجراءاته.

(الزوبعي واخرون، 1981:70)

▪ الخصائص السيكومترية لمقياس مهارة الادلة التاريخية

يعد الصدق والثبات من أهم الشروط لأداة القياس والتي من خلالها نتمكن من الحصول على النتائج التي تساعد الباحثة على أن تتخذ القرار المناسب لعملية القياس . (أبو جادو, 2014:399)

أولاً / الصدق Validity :

أن الصدق (Validity) من أهم خصائص القياس التربوي و النفسي في العلوم التربوية والنفسية التي يجب توافرها في المقياس قبل تطبيقه ، وبدون الصدق فأن المقياس لا يعول عليه (Stanley&Hopkins,1972:101)، والصدق هو قدرة المقياس على قياس ما وضع لأجله ، أو الخاصية (السمة) المراد قياسها (الغريب، 1996: 100) ، إذ يشير فونجي وهيكت (Fonagy&Higgitt,1984) ، إلى أن المقياس الصادق هو المقياس الذي يقيس ما أعد لقياسه (Fongy&Higgitt,1984:21) ، وقد أستخرج لمقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية مؤشرين للصدق وفيما يلي توضيح لكيفية الحصول على كل نوع منهما:

أ - الصدق الظاهري Face Validity :

عرضت الباحثة فقرات مقياس (مهارة استخدام الادلة التاريخية) والبالغة (25) فقرة مع التعريف النظري للأدلة التاريخية على عدد من الخبراء المختصين في العلوم التربوية والنفسية ، وطرائق التدريس والذي بلغ عددهم (20) مختصاً ملحق (3) ، وذلك من أجل التأكد من صلاحية فقرات مقياس مهارة الادلة التاريخية، وأيضاً تم تحديد الفقرات الصالحة منها وغير الصالحة ، كذلك إجراء التعديلات المناسبة لها ، إذ تم اعتماد نسبة أتفاق (80%) فأكثر لكل فقرة حتى تعد صالحة، ويتم الإبقاء عليها في المقياس ، ومن خلال آراء الخبراء تم الإبقاء على جميع الفقرات إذ أنها حصلت على نسبة أتفاق (80%). الجدول (12) يوضح ذلك

جدول (12) النسب المئوية لاستبانة الخبراء والمحكمين على فقرات مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية

| النسبة المئوية | عدد المعترضين | عدد الموافقين | الفقرات |
|----------------|---------------|---------------|--|
| 100% | صفر | 20 | 1-2-3-4-5-6-9-11-12-14-15-17-18-20 21-22-24 |
| 95% | 1 | 19 | 10-13-16-25 |
| 90% | 2 | 18 | 8 |
| 85% | 3 | 17 | 7-19-23 |

1- عينة وضوح التعليمات مقياس الادلة التاريخية

للتأكد من فهم العينة لتعليمات المقياس ووضوح الفقرات ومدى دقتها ، وأسلوب صياغتها ، والكشف عن الفقرات الغامضة من حيث لغتها، ومضمونها، ومعرفة مدى ملاءمة البدائل الموضوعية للاستجابة أمام الفقرات ، وكذلك حساب الوقت المناسب للإجابة على كل مقياس ، تم تطبيق مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية على عينة مكونة من (40) طالباً وطالبة اختيروا عشوائياً من جامعات الفرات الأوسط (القادسية ، كربلاء ، بابل ، المثنى) وبعد تطبيق المقياس تبين إن تعليمات وفقرات المقياس واضحة ومفهومة بالنسبة للعينة وقد بلغ مدى وزمن الإجابة خلال مدة شهرين.

2- التحليل الإحصائي لل فقرات

يشير صدق البناء إلى مدى قياس المقياس لظاهرة، أو سمة سلوكية معينة (الزوبعي وآخرون، 1981: 43)، ويشير أيضاً صدق البناء إلى تحليل درجات المقياس في ضوء مفهوم تربوي و نفسي معين، أو بالاستناد إلى البناء التربوي و النفسي للسمة، أو الخاصية المراد قياسها (Cronbach,1964:120) .

ولقد تم التحقق من صدق البناء من خلال ما يأتي :

- حساب القوة التمييزية.
- إيجاد علاقة الفقرة بكل من الدرجة الكلية للمقياس
- إيجاد علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال.
- إيجاد علاقة المجال بالمجال وبالدرجة الكلية.

أن عملية حساب القوة التمييزية لل فقرات هي مرحلة أساسية في بناء المقاييس، والاختبارات التربوية والنفسية ، وان الهدف من حساب القوة التمييزية لكل فقرة هو معرفة الفقرات المميزة والإبقاء عليها ، وحذف الفقرات غير المميزة أو إعادة صياغتها وتعديلها (البدران،1996: 77) ، والمقصود بالقوة التمييزية لل فقرات هي قدرة الفقرة على التمييز بين المستجيبين من ذوي الدرجات العليا والمستجيبين من ذوي الدرجات الدنيا، في المفهوم الذي تقيسه الفقرة (تايلر،1989:100) ، ويؤكد جيزلي (Ghselli,1981) على ضرورة الإبقاء على الفقرات ذات القوة التمييزية بالصورة النهائية للمقياس ، واستبعاد الفقرات الغير المميزة أو إعادة صياغتها من جديد (Ghselli,1981:434) ، ولأجل حساب القوة التمييزية لفقرات مقياس مهارات استخدام الادلة التاريخية فقد استعملت الباحثة :

القوة التمييزية بطريقة المجموعتين الطرفيتين (Contrasted Groups) :

لغرض إجراء التحليل الإحصائي في ضوء هذا الأسلوب أتبعته الباحثة الخطوات الآتية :

- تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة. (Oppeheim,1973:34)
- ترتيب الدرجات التي حصل عليها المستجيبون في المقياس تنازلياً من اعلى إلى أقل درجة.

(Stanley&Hopkins,1972:34)

- تعيين (27%) من الاستثمارات الحاصلة على الدرجات العليا. تعين (27%) من الاستثمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا , واللذان تمثلان أكبر حجم وأقصى تمايز ممكن (Anstasi,1976:208)، وقد كانت نسبة (27%) من الاستثمارات الحاصلة على أعلى درجة وأدناها (61) استمارة أي بلغ مجموع عدد الاستثمارات التي خضعت للتحليل الإحصائي (122) .
- تم استخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة من فقرات مقياس مهارة استخدام الأدلة التاريخية ومن ثم حساب القوة التمييزية , ولأجل إيجاد القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات المقياس أستعملت الباحثة الاختبار التائي لعينيتين مستقلتين , وقد تبين أن القيمة التائية المحسوبة لفقرات المقياس تراوحت من (2.141-6.859) دالة احصائياً بعد مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) وعند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية بلغت (120) . الجدول (13) يوضح ذلك

جدول (13)

القوة التمييزية لمقياس مهارة استخدام الأدلة التاريخية بطريقة المجموعتين الطرفيتين

| الدالة | القيمة التائية المحسوبة | المجموعة الدنيا | | المجموعة العليا | | تسلسل الفقرة |
|--------|-------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|--------------|
| | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | |
| دالة | 3.087 | 1.06996 | 4.2951 | 0.63547 | 4.7869 | 1 |
| دالة | 3.630 | 1.08012 | 4.0000 | 0.66776 | 4.5902 | 2 |
| دالة | 5.274 | 0.97117 | 4.0820 | 0.50027 | 4.8197 | 3 |
| دالة | 3.147 | 1.12376 | 4.3443 | 0.57260 | 4.8525 | 4 |
| دالة | 6.584 | 1.37384 | 3.4918 | 0.54472 | 4.7377 | 5 |
| دالة | 4.936 | 1.57091 | 2.6393 | 1.47196 | 4.0000 | 6 |
| دالة | 5.186 | 1.47807 | 2.6885 | 1.41923 | 4.0492 | 7 |
| دالة | 3.379 | 1.12813 | 4.1639 | 0.76715 | 4.7541 | 8 |
| دالة | 4.551 | 1.25885 | 3.3115 | 1.20722 | 4.3279 | 9 |
| دالة | 5.609 | 1.19471 | 3.1967 | 0.95471 | 4.2951 | 10 |
| دالة | 6.859 | 1.32339 | 3.6885 | 0.39602 | 4.9016 | 11 |
| دالة | 4.556 | 1.30865 | 3.5902 | 0.92388 | 4.5246 | 12 |

| | | | | | | |
|-------|-------|---------|--------|---------|--------|----|
| دالة | 5.688 | 1.23430 | 3.0984 | 1.11864 | 4.3115 | 13 |
| دالة | 4.967 | 1.50446 | 2.7377 | 1.44763 | 4.0656 | 14 |
| دالة | 5.197 | 1.20246 | 3.5902 | 0.90143 | 4.5902 | 15 |
| دالة | 3.303 | 1.01087 | 4.2459 | 0.64951 | 4.7541 | 16 |
| دالة | 6.113 | 0.99039 | 4.0492 | 0.34036 | 4.8689 | 17 |
| دالة | 3.487 | 1.20971 | 3.7377 | 0.95671 | 4.4262 | 18 |
| دالة | 2.876 | 1.25123 | 3.9672 | 1.07174 | 4.5738 | 19 |
| دالة | 3.888 | 0.93388 | 4.3770 | 0.41224 | 4.8852 | 20 |
| دالة | 2.715 | 0.99149 | 4.0164 | 1.07404 | 4.5246 | 21 |
| دالة | 3.562 | 0.96807 | 4.2131 | 0.55170 | 4.7213 | 22 |
| دالة | 2.687 | 0.78267 | 4.4098 | 0.62332 | 4.7541 | 23 |
| دالة* | 2.141 | 0.78057 | 4.3934 | 0.65119 | 4.6721 | 24 |
| دالة | 5.850 | 0.80775 | 3.5410 | 0.80164 | 4.3934 | 25 |

*القيمة التائية الجدولية تساوي (1.96) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120)

يتضح من الجدول (13) أن الفقرات تتمتع بالقدرة على التمييز وذلك لأنه القيمة التائية المحسوبة لجميع الفقرات أكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) بمستوى دلالة (0.05) .

▪ الإتساق الداخلي : (Internal Consistency Style)

أ- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

يعد أسلوب ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس من أهم الوسائل المستعملة في حساب الاتساق الداخلي للمقياس , إذ يشير ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية إلى أن الفقرة تقيس المفهوم نفسه الذي تقيسه الدرجة الكلية كما أن من أهم مميزات هذا النوع من الصدق إنه يقدم مقياساً متجانساً في فقراته (Lindquist, 1951:286)، لذا استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة بين درجات كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس , الجدول (14) يوضح ذلك .

جدول(14) علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس مهارة استخدام الأدلة التاريخية

| معامل الارتباط | ت | معامل الارتباط | ت |
|----------------|----|----------------|----|
| 0.327 | 14 | 0.199 | 1 |
| 0.344 | 15 | 0.296 | 2 |
| 0.298 | 16 | 0.402 | 3 |
| 0.378 | 17 | 0.242 | 4 |
| 0.327 | 18 | 0.397 | 5 |
| 0.213 | 19 | 0.383 | 6 |
| 0.256 | 20 | 0.367 | 7 |
| 0.192 | 21 | 0.287 | 8 |
| 0.232 | 22 | 0.336 | 9 |
| 0.226 | 23 | 0.407 | 10 |
| 0.264 | 24 | 0.437 | 11 |
| 0.264 | 25 | 0.278 | 12 |
| - | - | 0.346 | 13 |

*القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون تساوي (0.138) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120)

ويتضح من الجدول (14) أن جميع الفقرات دالة لان قيم معاملات الارتباط لها أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون والبالغة (0.138) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120).

2 - علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه :

وللتأكد من صدق مقياس مهارة استخدام الأدلة التاريخية اعتمدت الباحثة محكاً إضافياً وهو علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه ، واستخرجت علاقة درجة الفقرة بالمجال الذي تنتمي إليه باستخراج معامل ارتباط بيرسون. الجدول (15) يوضح ذلك .

جدول (15) ارتباط الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي إليه

| معامل الارتباط | ت | المجال | معامل الارتباط | ت | المجال |
|----------------|----|---------------------|----------------|-------|----------------|
| 0.488 | 14 | | 0.343 | 1 | تحديد الأدلة |
| 0.390 | 15 | | 0.432 | 2 | |
| 0.378 | 16 | | 0.453 | 3 | |
| 0.421 | 17 | | 0.482 | 4 | |
| 0.384 | 18 | | 0.390 | 5 | |
| 0.371 | 19 | تحليل وتفسير الدليل | 0.461 | 6 | استقراء الأدلة |
| 0.384 | 20 | | 0.636 | 7 | |
| 0.298 | 21 | | 0.601 | 8 | |
| 0.387 | 22 | نقد الدليل | 0.553 | 9 | مناقشة الدليل |
| 0.595 | 23 | | 0.469 | 10 | |
| 0.528 | 24 | | 0.462 | 11 | |
| 0.369 | 25 | | 0.516 | 12 | |
| - | - | | | 0.393 | |

*القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون تساوي (0.138) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120)

ويتضح من الجدول (15) أن جميع الفقرات دالة لان قيم معاملات الارتباط لها أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون وبالبالغة (0.138) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120).

3 - علاقة المجال بالدرجة الكلية , والمجال بالمجال :

استخرجت الباحثة العلاقة بين درجات كل مجال ودرجات المجالات الأخرى في مقياس مهارة استخدام الأدلة التاريخية, باستعمال معامل ارتباط بيرسون، إذ تبين أن معاملات الارتباط جيدة. الجدول (16) يوضح ذلك .

جدول (16) علاقة المجال بالدرجة الكلية والمجال بالمجال لمقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية

| المتغيرات | كلية | تحديد الادلة | استقراء الادلة | مناقشة الدليل | تحليل وتفسير الدليل | نقد الدليل |
|--------------------------------|-------|--------------|----------------|---------------|---------------------|------------|
| مهارة استخدام الادلة التاريخية | 1 | - | - | - | - | - |
| تحديد الادلة | 0.472 | 1 | - | - | - | - |
| استقراء الادلة | 0.353 | 0.402 | 1 | - | - | - |
| مناقشة الدليل | 0.371 | 0.338 | 0.395 | 1 | - | - |
| تحليل وتفسير الدليل | 0.422 | 0.315 | 0.492 | 0.459 | 1 | - |
| نقد الدليل | 0.362 | 0.438 | 0.317 | 0.384 | 0.321 | 1 |

*القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون تساوي (0.138) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120)

ويتضح من الجدول (16) أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة لأنها أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون والبالغة (0.138) بمستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (120).

ب - الثبات Reliability

يشير الثبات إلى دقة أداة القياس في القياس، والملاحظة، وعدم تناقض الأداة مع نفسها، واتساقها في ما تزود به الباحث من معلومات عن سلوك المستجيب، أي بمعنى أن الثبات هو نسبة من تباين درجة المقياس تشير إلى الأداء الفعلي للمستجيب. (إسماعيل، 2004: 71)

وفي البحث الحالي استخرجت الباحثة الثبات بطريقتين هما :

أ - طريقة الإختبار - إعادة الإختبار (Test- Retest Method)

وهي الطريقة المباشرة لتحديد ثبات أداة القياس، وفيه تكون درجة المستجيب في التطبيق الأول قادرة على أن تتنبأ بشكل كامل بدرجته في التطبيق الثاني (عمر وآخرون، 2010: 222)، إذ يدل معامل الثبات الآلي بطريقة إعادة الإختبار إلى استعداد الأفراد ويسمى في الوقت نفسه (الإتساق الخارجي)، وتعد هذه الطريقة من

الأساليب المهمة في الثبات ، لأنها تبين لنا معامل الاستقرار في النتائج بوجود فاصل زمني (أحمد،1981:242) ، إن إعادة تطبيق المقياس على العينة نفسها بفواصل زمني مقداره (15) يوماً ، وحساب معامل الارتباط بين درجات التطبيقين (Murphy,1988:85) ،وقد قامت الباحثة بتطبيق مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية ، لاستخراج الثبات بهذه الطريقة على عينة بلغ عددها (40) طالباً وطالبة اختيروا بالطريقة العشوائية ، وبعد أسبوعين من التطبيق الأول ، أعيد تطبيقه مرة أخرى على العينة ذاتها ، وباستعمال معامل ارتباط بيرسون للتعرف على طبيعة العلاقة بين درجات التطبيقين ظهر أن معامل الثبات هو (0.863) ، وتعد هذه القيمة مؤشراً جيداً على استقرار استجابات الطلبة على مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية عبر الزمن، وتعد هذه القيمة مقبولة ويمكن الركون إليها ، إذ يشير (عيسوي،1985) أن معامل الارتباط بين تطبيقين لأي اختبار نفسي إذا كان أعلى من (0.70) ، فإن ذلك يُعد مؤشراً جيداً على ثبات الاختبار. (عيسوي،1985: 58)

ب - معامل ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha)

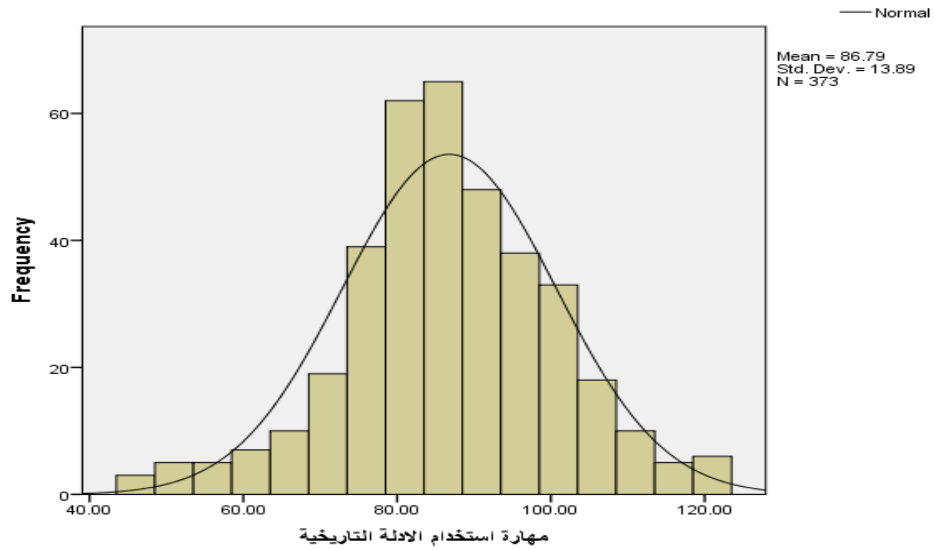
لقد أشارت نانلي (Nunnally,1978) أن معامل ألفا كرونباخ يزود الباحثين بتقدير جيد للثبات في أغلب المواقف (Nunnally,1978:230) ، ويؤكد (ثورندايك وهيجين،1989) إلى أن استخراج الثبات على وفق هذه الطريقة من خلال استخراج الانحراف المعياري للمقياس ككل، والانحراف المعياري لكل فقرة على المقياس ، كذلك إن استخراج الثبات من خلال هذه الطريقة يتوقف على الإتساق في أداء الأفراد من فقرة إلى أخرى على المقياس (ثورندايك وهيجين،1989: 79) ، وقد استخرجت الباحثة ثبات مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية بهذه الطريقة وذلك من خلال اعتمادها على عينة بلغت (40) طالبا وطالبة ، وقد بلغ معامل الثبات (0.847).

المؤشرات الاحصائية لمقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية :

يعد الهدف من المؤشرات الاحصائية هو التعرف على طبيعة توزيع عينة البحث ، وقد استخرجت الباحثة المؤشرات الاحصائية لمقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية. الجدول (17) يوضح ذلك .

جدول (17) المؤشرات الإحصائية لمقياس مهارة استخدام الأدلة التاريخية

| المؤشرات الإحصائية | قيمتها |
|--------------------|----------|
| الوسط الحسابي | 86.7909 |
| الوسيط | 86 |
| المنوال | 86 |
| الانحراف المعياري | 13.89029 |
| التباين | 192.940 |
| الالتواء | -0.148 |
| التفرطح | 0.487 |
| المدى | 77 |
| الحد الأدنى | 46 |
| الحد الأعلى | 123 |



شكل (2) منحى التوزيع التكراري لدرجات أفراد العينة على مقياس مهارة استخدام الأدلة التاريخية

ويتضح من الجدول (17) وشكل (2) أن عينة البحث الأساسية تقترب نسبياً من التوزيع الاعتمالي.

وصف مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية بصورته النهائية

يتألف مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية من (25) فقرة موزعة على خمسة مجالات بواقع (5) فقرات (مهارة تحديد الادلة)، (5) فقرات (مهارة استقراء الادلة)، (5) فقرات (مهارة مناقشة الدليل) ، و(5) فقرات (مهارة تحليل وتفسير الدليل)، و(5) فقرات (مهارة نقد الدليل)، والإجابة عنه على وفق طريقة اختبار ليكرت الخماسي المتكون من خمسة بدائل هي : (موافق بشدة , موافق , موافق إلى حد ما , ارفض , ارفض بشدة) ، حيث أعطيت الدرجات (1,2,3,4,5) للميزان على التوالي ، وعلى المفحوص أن يضع علامة (√) أمام البديل الذي يُمثل إجابته ، والملحق رقم (7) يوضح ذلك.

- التطبيق النهائي :

بعد التأكد من الخصائص السيكومترية لأداتا البحث ولغرض تحقيق أهداف البحث الحالي قامت الباحثة بتطبيق أداتا بصيغتها النهائية كما موضح في ملاحق (6) و(7) على عينة البحث الاساسية والبالغة (373) من طلبة قسم التاريخ في جامعات الفرات الأوسط . كما موضح في جدول (2)، وقد استغرقت مدة التطبيق من (12-3-2023) إلى (18-5-2023) .

- الوسائل الإحصائية Statistical Instruments :

قامت الباحثة بالاستعانة بالحقبة الاحصائية (SPSS) وذلك لمراجعة البيانات في الدراسة عبر كلٍ مما يأتي:

1- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين : للتعرف على القوة التمييزية للمقياسين

2- معامل الارتباط " بيرسون " **Pearson Correlation Coefficient** : تم استخدامه لحساب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس ، وعلاقة درجة الفقرة بالمجال الذي ينتمي له ، ، علاقة المجال بالدرجة الكلية والمجال بالمجال، وحساب العلاقة بين التَّنورالتاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية.

3- معادلة ألفا – كرونباخ **Alfa-Cronbach** : أُستخدم لحساب الثبات في مقياس التَّنورالتاريخي ومقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية.

4- الإختبار التائي لعينة واحدة **T-Test For one Independent simple** : وذلك لحساب الفروق بين المتوسط الحسابي والمتوسط النظري للمقياسين لدى افراد عينة الدراسة الحالية.

5- استخدام تحليل التباين الثنائي بتفاعل **Two Way Anova** : أُستخدم هذا الاختبار للتعرف على دلالة الفرق لكل متغير من متغيرات الدراسة بحسب (الجنس و المرحلة).

الفصل الرابع

(عرض النتائج وتفسيرها)

الفصل الرابع

(عرض النتائج وتفسيرها)

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الباحثة في الدراسة الحالية الخاصة بـ (التنور التاريخي وعلاقته بمهاره استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط) ومن ثم تفسير هذه النتائج والخروج باستنتاجات وتوصيات للبحث الحالي من خلال استخراج كل هدف معتمد في الدراسة عن طريق الاداة التي اعدتها الباحثة لهذا الغرض وكما يأتي:

الهدف الأول: التعرف على مستوى التنور التاريخي لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط .

و لتحقيق هذا الهدف تم ايجاد الوسط الحسابي والانحراف المعياري للعينة البالغ عددها (373) طالباً وطالبة, اذ بلغ الوسط الحسابي (80.3753) والانحراف معياري مقداره (9.62963) اما الوسط الفرضي فقد بلغ (75), ولحساب دلالة الفرق بين المتوسطين تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة .الجدول (18) يوضح ذلك

جدول (18)

الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة دلالة الفرق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي لمقياس التنور التاريخي.

| المتغير | العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الفرضي | القيمة التائية المحسوبة | الدلالة |
|-----------------|--------|-----------------|-------------------|----------------|-------------------------|---------|
| التنور التاريخي | 373 | 80.3753 | 9.62963 | 75 | 10.781 | دالة |

* القيمة التائية الجدولية تساوي (1.96) عند مستوى دلالة (0.05)

يتضح من الجدول (18) أن القيمة التائية المحسوبة تساوي (10.781) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (372), وتفسر الباحثة هذه النتيجة إلى تدريس تدريسيي قسم

التاريخ لديهم تنوراً تاريخياً، إذ ان التدريسي في قسم التاريخ يمتلك الخبرة بطرائق التدريس وكيفية توصيل المعلومة للطلبة من جانب، ومن جانب آخر المعلومات الوافرة لديه وكيفية استخدامها داخل المحاضرة واستخدامه للوسائل التكنولوجية الحديثة لتوضيح المعلومات والمفاهيم والمهارات للطلبة، وتوضيح الاحداث التي قد تكون غامضة او فيها نوع من الضبابية، إذ وفر التدريسي للطلبة بيئة تفاعلية من خلال الاسئلة والمناقشة مع اعطاء فرصة للطلبة في التعرف على الشخصيات التاريخية مما شجع الطلبة على بذل مجهود اكبر في التعرف على هذه الشخصيات التاريخية ومعرفة الاحداث التاريخية مما ادى ذلك إلى زيادة ثقة الطلبة بأنفسهم. وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (فايد و الشاذلي 2015: 137).

الهدف الثاني : تعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في التَّنور التاريخي لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط على وفق متغيري الجنس (ذكور، اناث) والمرحلة (الاولى، الثانية، الثالثة، الرابعة).

لتحقيق هذا الهدف أستعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي بتفاعل (Tow away Analysis of anova) للتعرف على دلالة الفروق للجنس والمرحلة والتفاعل بين الجنس والمرحلة لمتغير التَّنور التاريخي، علماً أن عدد الذكور بلغ (144) والاناث (229)، اما المرحلة فقد بلغ عدد الصف الأول (100) طالبا وطالبة، وبلغ عدد الصف الثاني (87) طالبا وطالبة، وقد بلغ عدد الصف الثالث (105) طالبا وطالبة، اما عدد الصف الرابع فقد بلغ (81) طالبا وطالبة. الجدول (19) يوضح ذلك

جدول (19) تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في التَّنور التاريخي على وفق متغيري (الجنس، الصف)

| الدلالة | القيمة الفائية المحسوبة | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|----------|-------------------------|----------------|-------------|----------------|--------------|
| غير دالة | 2.325 | 214.033 | 1 | 214.033 | الجنس |
| غير دالة | 0.421 | 38.758 | 3 | 116.273 | الصف |
| غير دالة | 1.699 | 156.372 | 3 | 469.117 | الجنس * الصف |
| | | 92.043 | 365 | 33595.682 | الخطأ |
| | | | 372 | 34495.453 | الكلي |

*القيمة الفائية الجدولية تساوي (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365)

**القيمة الفائية الجدولية تساوي (2.60) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365)

من خلال ملاحظة جدول (19) يتبين للباحثة ما يأتي :

-الجنس: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التّورالتاريخي تبعاً لمتغير الجنس, اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (2.325) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365), وتفسر الباحثة هذه النتيجة أن تدريسيي قسم التاريخ متقاربون في مستوياتهم في التّورالتاريخي من وجهة نظر الطلبة , وقد جاء هذا نتيجة التقارب في مستوى التعليم والتدريس والثقافة بالاضافة إلى خبراتهم في الحياة العامة والوظيفة كل هذا يجعلهم يتعاملون بتور تاريخي اثناء التدريس في المحاضرة أو اثناء التطرق إلى موضوع او حدث تاريخي مع الطلبة .

-المرحة الدراسية: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التّورالتاريخي تبعاً لمتغير المرحلة, اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.421) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365), و تفسر الباحثة هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ يتعاملون مع كل مرحلة على وفق مستوياتهم وقدراتهم في فهم واستيعاب الموضوعات التاريخية مع السعي للمحافظة على توصيل المادة الدراسية والمعلومات بسهولة للطلبة والاستعانة بالوسائل التعليمية والمناسبة لكل مرحلة دراسية .

-التفاعل بين الجنس .المرحلة: اذ اكدت نتائج الجدول (19) انه لا يوجد تفاعل في التّورالتاريخي تبعاً لمتغيري (الجنس, المرحلة) اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (1.699) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365).

الهدف الثالث: التعرف على مهارة استخدام الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط .

ولتحقيق هذا الهدف تم ايجاد الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل مهارة من مهارات الادلة التاريخية اولاً وبعد ذلك تم ايجاد الوسط الحسابي والانحراف المعياري لمهارة الادلة التاريخية الكلية , فقد بلغ الوسط الحسابي للمهارة الاولى تحديد الادلة (15.6193) وبانحراف معياري مقداره (3.96420), وبلغ الوسط الحسابي للمهارة الثانية استقراء الادلة (17.5147) وبانحراف معياري مقداره (4.80120), وبلغ الوسط الحسابي لمهارة الثالثة مناقشة الدليل (18.6863) وبانحراف معياري مقداره (3.68384), وبلغ الوسط الحسابي للمهارة الرابعة تحليل وتفسير الدليل (17.8123) وبانحراف معيار مقداره (4.24988), وبلغ الوسط الحسابي للمهارة الخامسة والاخيرة نقد الدليل (18.2038) وبانحراف معياري مقداره (4.26744), اما الوسط الفرضي فقد بلغ (15) لكل مهارة ,

والوسط الحسابي لمهارة الادلة الكلية فقد بلغ (87.8365) وبانحراف معياري مقداره (15.20107) وبلغ المتوسط الفرضي (75)، ولحساب دلالة الفرق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الفرضي استعملت الباحثة الاختبار التائي لعينة واحدة. الجدول (20) يوضح ذلك

جدول (20) الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة دلالة الفرق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي لمقياس مهارة الادلة التاريخية.

| المتغيرات | العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الفرضي | القيمة التائية المحسوبة | الدلالة |
|---------------------------|--------|-----------------|-------------------|----------------|-------------------------|---------|
| مهارة تحديد الادلة | 373 | 15.6193 | 3.96420 | 15 | 3,017 | دالة |
| مهارة استقراء الادلة | | 17.5147 | 4.80120 | 15 | 10,116 | دالة |
| مهارة مناقشة الدليل | | 18.6863 | 3.68384 | 15 | 19,326 | دالة |
| مهارة تحليل وتفسير الدليل | | 17.8123 | 4.24988 | 15 | 12,780 | دالة |
| مهارة نقد الدليل | | 18.2038 | 4.26744 | 15 | 14,499 | دالة |
| مهارة ادلة كلية | | | 87.8365 | 15.20107 | 75 | 16,309 |

* القيمة التائية الجدولية تساوي (1.96) عند مستوى دلالة (0.05)

يتضح من الجدول (20) أن جميع المهارات دالة وكذلك مهارة الادلة الكلية لان كل القيم التائية المحسوبة كانت أكبر من القيمة التائية الجدولية (2.57) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (372)، وترى الباحثة ان تدريسيي قسم التاريخ لديهم كل مهارات الادلة التاريخية ومهارة الادلة الكلية.

وأن القيمة التائية المحسوبة لمهارة تحديد الادلة بلغت (3.017) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (2.57) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (372)، وتشير هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ

يمتلكون مهارة تحديد الأدلة، وتفسر الباحثة أن مهارة تحديد الأدلة لها أهمية كبيرة في اختصاص التاريخ فمن خلالها يمكن الحكم على صحة أو عدم صحة الحدث التاريخي، كما تشير هذه النتيجة إلى مدى حرص تدريسيي قسم التاريخ على تحديد الأدلة اثناء شرح المحاضرة بدقة مما أدى إلى اعتقاد طلبتهم في توفر هذه المهارة. (الغالبية , 2022:79)

اما القيمة التائية المحسوبة لمهارة استقراء الأدلة بلغت (10.116) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (2.57) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (372)، وتشير هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ يمتلكون مهارة استقراء الأدلة ، وترى الباحثة أن طرائق التدريس التي يتبعونها التدريسيين في قسم التاريخ متنوعة حسب ما يتطلبه موضوع المحاضرة، ففي بعض الاحيان يعطوا الحرية للطلبة عبر الاسئلة الاستكشافية لهم من استقراء الدليل الاكثر منطقية وصحة من بين العديد من الخيارات، وهذا بدوره له جوانب ايجابية عديدة اذ يشعر الطالب بأنه مشارك ايجابي في المحاضرة، ومن جانب اخر ينشط عملية التفكير لدى الطلبة ويجعلهم يبحثون عن المعلومات بشكل مستمر .

اما بالنسبة للقيمة التائية المحسوبة لمهارة مناقشة الدليل بلغت (19.326) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (2.57) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (372)، وتشير هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ يمتلكون مهارة مناقشة الدليل، وتفسر الباحثة هذه النتيجة أن تدريسيي قسم التاريخ يتناولون الدليل التاريخي الخاص بموضوع المحاضرة من جميع جوانبه مع الاخذ بالاعتبار اراء الطلبة عن طريق اثاره بعض الاسئلة وذلك للمحاولة للوصول إلى دليل قوي يدعم الحدث التاريخي ويدعم وجه النظر الاكثر صحة وذلك لأن الأدلة التاريخية قد يشوبها نوعاً من الضبابية أو توفر أكثر من دليل لنفس الموضوع مما يستوجب على التدريسيي نتيجة خبرته ومستوى تعليمه ان يبحث مع الطلبة عن الدليل القوي .

وان القيمة التائية المحسوبة لمهارة تحليل وتفسير الدليل بلغت (12.780) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (2.57) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (372)، وتفسر الباحثة هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ لا يقومون بشرح المحاضرة فحسب، بل يقومون بتحليل وتجزئة الاحداث التاريخية والبحث في ادق الامور، والبحث عن العلاقات المنطقية التي تكون مرتبطة مع الحدث التاريخي وذلك للوصول إلى الدليل الاقوى الذي يدعم وجهة النظر الاكثر صحة.

واخيرا أن القيمة التائية المحسوبة لمهارة نقد الدليل بلغت (14.499) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (2.57) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (372)، وتشير هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ

يمتلكون مهارة نقد الدليل، و تفسر الباحثة هذه النتيجة في امتلاك عينة البحث هذه المهارة نتيجة للخبرات التي تتوفر لديهم عبر مراحلهم الدراسية وما اكتسبوا وتعلموا ويجب فحص وتدقيق المعلومة التاريخية ونقدها من جميع الجوانب حتى يتسنى لهم قبولها، وهذا انعكس على نظرة الطلبة لهم في رؤيتهم اذ يقومون بنقد الادلة التي تكون محور المحاضرة .

اما بالنسبة للقيمة التائية المحسوبة لمهارة استخدام الادلة التاريخية فقد بلغت (16.309) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (2.57) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (372)، وتشير هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ يمتلكون مهارة استخدام الادلة التاريخية ، و تفسر الباحثة هذه النتيجة ان هناك العديد من العوامل التي ادت إلى هذه النتيجة منها المستوى التعليمي ، والخبرة، واستخدام الوسائل التكنولوجية ، وعرض موضوع المحاضرة بكل جوانبه بكل سهولة وتبسيط للطلبة ،بداية من تحديد الدليل التاريخي بدقة حتى يستطيع الطلبة فهم الموضوع، والعمل على المشاركة الايجابية للطلبة في العملية التعليمية من خلال استقراء الدليل الذي يتم تحديده عن طريق طرح بعض الاسئلة التي تثير التفكير لدى الطلبة، ومن ثم مناقشة الدليل عن طريق تحليله ونقده حتى يتمكنوا من فهم الموضوع بشكل جيد، وحتى يتعلموا كيفية التوصل إلى الادلة التاريخية الخاصة بكل المواضيع بطريقة صحيحة وعلمية وموضوعية. كل ما سبق ذكره ادى إلى اعتقاد الطلبة ان التدريسيين في قسم التاريخ يمتلكون لمهارات استخدام الادلة التاريخية .

الهدف الرابع : التعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مهارة استخدام الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط بحسب متغيري (الجنس والصف)

لتحقيق هذا الهدف أستعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي بتفاعل (Tow away Analysis of anova) للتعرف على دلالة الفروق للجنس والمرحلة والتفاعل بين الجنس والمرحلة لكل مهارة من مهارات استخدام الادلة التاريخية ، ومهارة استخدام الادلة التاريخية الكلية ، حيث بلغ عدد الذكور (144) والاناث (229)، اما بالنسبة المرحلة فقد بلغ عدد المرحلة الأولى (100) طالباً وطالبة، وبلغ عدد المرحلة الثانية (87) طالباً وطالبة، وبلغ عدد المرحلة الثالثة (105) طالباً وطالبة، اما عدد المرحلة الرابعة فقد بلغ(81) طالباً وطالبة . لتحقيق هذه النتيجة قد استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة استخدام الادلة التاريخية على وفق متغيري (الجنس، المرحلة) . الجدول(21) يوضح ذلك

اذ ستعرض الباحثة نتائج تحليل التباين الثنائي على وفق مهارة استخدام الادلة التاريخية كما يأتي:

أ - مهارة تحديد الادلة: لتحقيق هذه النتيجة قد استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة تحديد الادلة على وفق متغيري (الجنس, المرحلة) . الجدول(21) يوضح ذلك

جدول (21)

تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة تحديد الادلة على وفق متغيري)

الجنس، المرحلة

| الدالة | القيمة الفائية المحسوبة | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|----------|-------------------------|----------------|-------------|----------------|-----------------|
| غير دالة | 0.013 | 0.210 | 1 | 0.210 | الجنس |
| غير دالة | 0.149 | 2.382 | 3 | 7.145 | المرحلة |
| غير دالة | 0.226 | 3.601 | 3 | 10.804 | الجنس * المرحلة |
| | | 15.965 | 365 | 5827.399 | الخطأ |
| | | | 372 | 5845.941 | الكلي |

*القيمة الفائية الجدولية تساوي (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365)

**القيمة الفائية الجدولية تساوي (2.60) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365)

أشارت نتائج تحليل التباين في الجدول(21) إلى ما يأتي :

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مهارة تحديد الادلة تبعاً لمتغير الجنس, اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.013) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365), و تفسر الباحثة هذه النتيجة أن تدريسيي قسم التاريخ لا يوجد فرق بينهم من وجهة نظر الطلبة في تحديد الادلة وذلك ان كلا الجنسين يستخدمون مهارة تحديد الدليل التاريخي لان طبيعة الاحداث التاريخية تتطلب تحديد الدليل بدقة.

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مهارة تحديد الادلة تبعاً لمتغير المرحلة, اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.149) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365), ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ يتعاملون مع كل مرحلة على وفق

قدراتهم واستعداداتهم في معرفة وفهم الموضوعات التاريخية مع سعي التدريسي في المحافظة على توصيل مادته الدراسية بسهولة ويستعين بالوسائل التعليمية الحديثة اللازمة والمناسبة لكل مرحلة دراسية .

- لا يوجد تفاعل في مهارة تحديد الأدلة تبعاً لمتغيري (الجنس، المرحلة) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.226) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365).

ب - مهارة استقراء الأدلة :لتحقيق هذه النتيجة قد استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة استقراء الأدلة على وفق متغيري (الجنس، المرحلة) . الجدول (22) يوضح ذلك

جدول (22) تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة استقراء الأدلة على وفق

متغيري (الجنس، المرحلة)

| الدالة | القيمة الفائية المحسوبة | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|----------|-------------------------|----------------|-------------|----------------|-----------------|
| غير دالة | 0.587 | 13.644 | 1 | 13.644 | الجنس |
| غير دالة | 0.988 | 22.952 | 3 | 68.857 | المرحلة |
| غير دالة | 0.250 | 5.819 | 3 | 17.457 | الجنس * المرحلة |
| | | 23.233 | 365 | 8480.021 | الخطأ |
| | | | 372 | 8575.169 | الكلي |

*القيمة الفائية الجدولية تساوي (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365)

**القيمة الفائية الجدولية تساوي (2.60) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365)

أشارت نتائج تحليل التباين إلى ما يأتي :

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مهارة استقراء الأدلة تبعاً لمتغير الجنس، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.587) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365)، و تفسر الباحثة هذه النتيجة أن تدريسيي قسم التاريخ يستعملون مهارة استقراء الأدلة إذ لا توجد

فروق بينهم من وجهة نظر الطلبة , وقد جاء هذا نتيجة ادراك تدريسيي قسم التاريخ لأهمية هذه المهارة في دراسة التاريخ .

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مهارة استقراء الادلة تبعاً لمتغير المرحلة, اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.988) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365), و تفسر الباحثة هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ يتعاملون مع كل مرحلة على وفق استعداداتهم في معرفة وفهم الموضوعات التاريخية اذ ان التدريسيي يستخدم مختلف الطرائق والاساليب التدريسية المناسبة التي تساعده في توصيل المادة التاريخية إلى الطلبة.

- لا يوجد تفاعل في التتورالتاريخي تبعاً لمتغيري (الجنس, المرحلة) اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.250) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365).

ج - مهارة مناقشة الدليل: لتحقيق هذه النتيجة قد استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة مناقشة الدليل على وفق متغيري (الجنس, المرحلة).جدول (23) يوضح ذلك

جدول(23)تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة مناقشة الدليل على وفق متغيري (الجنس,

المرحلة)

| الدلالة | القيمة الفائية المحسوبة | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|----------|-------------------------|----------------|-------------|----------------|-----------------|
| غير دالة | 0.216 | 2.948 | 1 | 2.948 | الجنس |
| غير دالة | 0.477 | 6.518 | 3 | 19.555 | المرحلة |
| غير دالة | 0.957 | 13.087 | 3 | 39.262 | الجنس * المرحلة |
| | | 13.671 | 365 | 4990.049 | الخطأ |
| | | | 372 | 5048.300 | الكلي |

*القيمة الفائية الجدولية تساوي (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365)

**القيمة الفائية الجدولية تساوي (2.60) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365)

أشارت نتائج تحليل التباين إلى ما يأتي :

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مهارة مناقشة الدليل تبعاً لمتغير الجنس, اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.216) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية

(1 - 365), و تفسر الباحثة هذه النتيجة أن تدريسيي قسم التاريخ متقاربون في مستوياتهم في مهارة مناقشة الدليل ولا توجد فروق بينهما من وجهة نظر الطلبة , وقد جاء هذا نتيجة إلى ما يتطلبه دراسة التاريخ إذ يحتم مناقشة الادلة قبل الاعتقاد بها وان التدريسيي في كلا الجنسين عندهم القدرة في تدريب الطلبة على مناقشة الدليل التاريخي .

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مهارة مناقشة الدليل تبعاً لمتغير المرحلة, إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.477) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365), و تفسر الباحثة هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ يمتلكون مهارات تدريسية إذ يتعاملون مع كافة المراحل بمستويات متقاربة في مناقشة الادلة التاريخية مع الاخذ بالحسبان مستوى كل مرحلة دراسية .

- لا يوجد تفاعل في مهارة مناقشة الدليل تبعاً لمتغيري (الجنس, المرحلة) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.957) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365).

د - مهارة تحليل وتفسير الدليل: لتحقيق هذه النتيجة قد استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة تحليل وتفسير الدليل على وفق متغيري (الجنس, المرحلة).الجدول(24) يوضح ذلك

جدول (24) تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة تحليل وتفسير الدليل على وفق متغير (الجنس،

المرحلة)

| الدالة | القيمة الفائية المحسوبة | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|----------|-------------------------|----------------|-------------|----------------|-----------------|
| غير دالة | 0.582 | 10.590 | 1 | 10.590 | الجنس |
| غير دالة | 0.900 | 16.360 | 3 | 49.080 | المرحلة |
| غير دالة | 0.442 | 8.042 | 3 | 24.125 | الجنس * المرحلة |
| | | 18.181 | 365 | 6635.960 | الخطأ |
| | | | 372 | 6718.863 | الكلي |

*القيمة الفائية الجدولية تساوي (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365)

**القيمة الفائية الجدولية تساوي (2.60) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365)

أشارت نتائج تحليل التباين إلى ما يأتي :

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مهارة تحليل وتفسير الدليل تبعاً لمتغير الجنس، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.582) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365)، وتفسر الباحثة هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ متقاربون في مستوياتهم في مهارة تحليل وتفسير الدليل التاريخي من وجهة نظر الطلبة، وقد جاءت هذا نتيجة أن التدريسيي في قسم التاريخ يسعى دائماً إلى إقامة الدليل التاريخي ليدعم بها اقواله ومحتويات محاضراته وذلك يسهل عملية الفهم لدى الطلبة وغرس اساسيات البحث العلمي في الوصول إلى الحقيقة .

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مهارة تحليل وتفسير الدليل تبعاً لمتغير المرحلة، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.900) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365)، وتفسر الباحثة هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ يتعاملون مع كل مرحلة على وفق قدرات الطلبة وما يتطلبه الدليل التاريخي من تحليل وتفسير.

- لا يوجد تفاعل في مهارة تحليل وتفسير الدليل تبعاً لمتغيري (الجنس، المرحلة) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.442) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365).

هـ - مهارة نقد الدليل : لتحقيق هذه النتيجة قد استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة نقد الدليل على وفق متغيري (الجنس، المرحلة) . والجدول (25) يوضح ذلك

جدول (25) تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة نقد الدليل على وفق متغيري (الجنس، المرحلة)

| الدالة | القيمة الفائية المحسوبة | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|----------|-------------------------|----------------|-------------|----------------|-----------------|
| غير دالة | 0.165 | 3.014 | 1 | 3.014 | الجنس |
| غير دالة | 0.977 | 17.885 | 3 | 53.656 | المرحلة |
| غير دالة | 0.571 | 10.458 | 3 | 31.374 | الجنس * المرحلة |
| | | 18.305 | 365 | 6681.326 | الخطأ |
| | | | 372 | 6774.515 | الكلي |

*القيمة الفائية الجدولية تساوي (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365)

**القيمة الفائية الجدولية تساوي (2.60) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365)

أشارت نتائج تحليل التباين إلى ما يأتي :

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مهارة نقد الدليل تبعاً لمتغير الجنس, إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.165) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365), و تفسر الباحثة هذه النتيجة أن تدريسيي قسم التاريخ متقاربون في مستوياتهم في مهارة نقد الدليل التاريخي من وجهة نظر الطلبة , وذلك لاعتقادهم ان هذه المهارة ذات اهمية كبيرة في التاريخ وذلك لان عبر هذه المهارة يتم التوصل إلى الحكم الصحيح فالتدريسي له دور كبير في تدريب الطلبة في نقد الاحداث التاريخية في ضوء الادلة والبراهين المتاحة .

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مهارة نقد الدليل تبعاً لمتغير المرحلة, إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.977) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365), و تفسر الباحثة هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ يتعاملون مع كافة المراحل بنفس القدر من استعمال مهارة نقد الدليل كي يعدو الطلبة اعدادا صحيحاً في ضوء اختصاصهم .

- لا يوجد تفاعل في مهارة نقد الدليل تبعاً لمتغيري (الجنس, المرحلة) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.571) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365).

و - مهارة استخدام الادلة التاريخية : لتحقيق هذه النتيجة قد استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة استقراء الادلة على وفق متغيري (الجنس, المرحلة) جدول(26) يوضح ذلك

جدول(26) تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في مهارة استخدام الادلة

التاريخية على وفق متغير (الجنس، المرحلة)

| الدلالة | القيمة الفائية المحسوبة | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|----------|-------------------------|----------------|-------------|----------------|-----------------|
| غير دالة | 0.081 | 18.934 | 1 | 18.934 | الجنس |
| غير دالة | 0.172 | 40.488 | 3 | 121.465 | المرحلة |
| غير دالة | 0.205 | 48.130 | 3 | 144.391 | الجنس * المرحلة |
| | | 234.827 | 365 | 85711.991 | الخطأ |
| | | | 372 | 85959.024 | الكلي |

*القيمة الفائية الجدولية تساوي (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365)

**القيمة الفائية الجدولية تساوي (2.60) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365)

أشارت نتائج تحليل التباين إلى ما يأتي :

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مهارة استخدام الادلة التاريخية تبعاً لمتغير الجنس, إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.081) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1 - 365), وتفسر الباحثة هذه النتيجة أن تدريسيي قسم التاريخ متقاربون في استعمال مهارة استخدام الادلة التاريخية بصورة كلية من وجهة نظر الطلبة , وقد يرجع عدم الفرق بين تدريسيي التاريخ إلى اعتقاد التدريسيي بأهمية مهارة استعمال الادلة التاريخية , وضرورة استعمالها في اختصاص التاريخ بسبب ان هذا الاختصاص قائم على الادلة وكيفية التوصل إلى الحقيقة عبر الادلة الاكثر منطقية وصحة , وان تدريسيي قسم التاريخ على وعي كامل في توضيح هذه الادلة عبر الاستخدام الامثل لهذه المهارة.

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في استخدام الادلة التاريخية تبعاً لمتغير المرحلة, إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.172) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365), و تفسر الباحثة هذه النتيجة إلى أن تدريسيي قسم التاريخ يتعاملون مع كل مرحلة بما تحمله المواضيع الخاصة بهم حسب قدراتهم ومستوياتهم. وعدم اغفالهم هذه المهارة اثناء تدريس الطلبة إذ ان التدريسيي في كلا الجنسين على وعي كامل بقيمه استخدام مهارة الادلة التاريخية في كل مرحلة دراسية.

- لا يوجد تفاعل في استخدام الادلة التاريخية تبعاً لمتغيري (الجنس, المرحلة) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.205) وهذه القيمة أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3 - 365).

الهدف الخامس: التعرف على العلاقة الارتباطية بين التَّنور التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط.

لتحقيق هذا الهدف فقد استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون للكشف عن العلاقة الارتباطية بين التَّنور التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية . الجدول (27) يوضح ذلك .

جدول (27) العلاقة الارتباطية بين التَّنور التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية

| قيمة معامل الارتباط | المتغيرات | |
|---------------------|---------------------------|-------------------|
| 0,257 | مهارة تحديد الادلة | التَّنور التاريخي |
| 0,172 | مهارة استقراء الادلة | |
| 0.194 | مهارة مناقشة الدليل | |
| 0.261 | مهارة تحليل وتفسير الدليل | |
| 0.197 | مهارة نقد الدليل | |
| 0.188 | مهارة ادلة كلية | |

*القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون تساوي (0.105) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (371).

ويتضح من الجدول (27) وجود علاقة ارتباطية طردية بين التَّنور التاريخي و مهارة تحديد الادلة اذ بلغ معامل الارتباط (0.257) وهو أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون البالغة (0.105) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (371). كما وجدت علاقة ارتباطية طردية بين التَّنور التاريخي و مهارة استقراء الادلة اذ بلغ معامل الارتباط (0.172) وهو أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون البالغة (0.105) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (371). كما وجدت علاقة ارتباطية طردية بين التَّنور التاريخي و مهارة مناقشة الدليل اذ بلغ معامل الارتباط (0.194) وهو أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون البالغة (0.105) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (371). كما وجدت علاقة ارتباطية طردية بين التَّنور التاريخي و مهارة تحليل وتفسير الدليل اذ بلغ معامل الارتباط (0.261) وهو أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون البالغة (0.105) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (371). كما وجدت علاقة ارتباطية طردية بين التَّنور التاريخي و مهارة نقد الدليل اذ بلغ معامل الارتباط (0.197) وهو أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون البالغة (0.105) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (371). كما وجدت علاقة ارتباطية طردية بين التَّنور التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية اذ بلغ معامل الارتباط (0.188) وهو أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون البالغة (0.105) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (371). و تفسير الباحثة الارتباط الطردي بين التَّنور التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية ومهاراتها إلى ان كلاهما يهدفان إلى التوصل للمعلومات الصحيحة والدقيقة اليهم اولاً وإلى طلبتهم ثانياً، اذ ان تدريسيي القسم يشعرون بالمسؤولية التي تقع على عاتقهم في اعداد طلبة مؤهلين للتدريس في المدارس وقادرين على توصيل المعلومة بكل سهولة، اذ ان التَّنور التاريخي ومهارة

استخدام الأدلة متسقاً في اغلب المواضيع وهدف كل منهم هو الوصول إلى المعلومة الصحيحة. وكلما كان التدريسي في قسم التاريخ متنوراً تاريخياً زاد استخدام التدريسي للأدلة والمعلومات التاريخية وهذا له دور كبير ينعكس على الطلبة ويجعلهم متنورين تاريخياً ويستخدمون الأدلة بشكلها الصحيح .

الفصل الخامس

أولاً: الاستنتاجات

ثانياً: التوصيات

ثالثاً: المقترحات

الفصل الخامس

الاستنتاجات والتوصيات المقترحات

يتناول هذا الفصل الاستنتاجات والتوصيات المقترحات, وعلى النحو الآتي:

أولاً - الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الباحثة يمكن استنتاج الآتي :

- 1- اعطاء أهمية التنوير التاريخي لطلبة أقسام التاريخ و زيادة في الفهم والمعرفة بالتاريخ وبالتالي ساهمت في تحليل وتفسير أحداث بموضوعية وعلمية.
- 2- الارتقاء بتتو الطلبة والاسماح لهم بالانفتاح مع الآخرين يعزز بثقتهم بانفسهم ويطور ثقتهم الحوارية وهذا ما تهدف اليه الدراسات الانسانية.
- 3- ان وجود علاقة ايجابية بين التنوير التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية يدل على التجانس فيما بينهم مما يؤكد على ضروره الاهتمام بهم من قبل الاساتذه والطلبة.
- 4- ان وجود مهارة استخدام الادلة التاريخية لدى تدريسي قسم التاريخ يعود لامكانياتهم في تحديد الدليل المناسب لتفسير الحدث التاريخي ومناقشة تلك الادلة واخضاعها لمعايير النقد العلمي.
- 5- ارتباط التنوع التاريخي ومهارة استخدام الادلة التاريخية ارتباطا وثيقا لذا يجب الاهتمام بكمية المعلومات وتنوعها معا.

ثانياً- التوصيات

في ضوء النتائج التي توصلت اليها الباحثة توصي الباحثة ما يأتي :

- 1-على كليات التربية توفير الأدلة التاريخية في المؤسسات التعليمية ومنها لاستخدامها بصورة فعالة من قبل الطلبة.
- 2- ضرورة قيام كليات التربية- قسم التاريخ بعقد المؤتمرات والندوات العلمية التي تهتم برفع مستوى التنور التاريخي لدى تدريسي قسم التاريخ بالتنور التاريخي وبمشاركة الطلبة.
- 3-قيام كليات التربية برفع الكفايات التكنولوجية والمهارات الرقمية للتدريسيين قسم التاريخ في مجال تخصصهم.
- 4- ضرورة تبادل الخبرات بين تدريسي قسم التاريخ في الجامعات العراقية والإفادة من بعضها البعض.
- 5- اعداد دليل لتدريسي اقسام التاريخ يحتوي انواع الادلة التاريخية.

ثالثاً- المقترحات

في ضوء النتائج التي توصلت اليها الباحثة تقترح ما يأتي :

- 1- إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية لتعرف على دور استخدام الأدلة التاريخية في تنمية الاتجاه نحو مهنة التدريس لدى طلبة قسم التاريخ.
- 2- إجراء دراسة تحليلية لكتب التاريخ في المرحلة الإعدادية على وفق مجالات التنور التاريخي.
- 3- اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية لإيجاد العلاقة بين التنور التاريخي و الطرق المستخدمة في التدريس.
- 4- إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على مراحل دراسية مختلفة مثل المرحلة الثانوية.

المصادر والمراجع

المصادر العربية

❖ القرآن الكريم

1. أبو حطب، فؤاد ، صادق، آمال (2002) علم النفس التربوي ، ط1 مكتبة الانجلو المصرية .
2. إبراهيم، فاضل خليل، داود فائز محمد (2001): الطرائق التعليمية والتعلمية الشائعة الاستخدام لدى مدرسي التاريخ في المرحلة الاعدادية بمحافظة نينوى بالعراق، بحث غير منشور، مجلة العلوم التربوية والنفسية ، العدد 2 , البحرين .
3. ابن فارس، أبو الحسين أحمد (1983): حلية الفقهاء، ط1، الشركة المتحدة للتوزيع، بيروت- لبنان.
4. ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم (٢٠٠٤) : لسان العرب ,المجلد الخامس عشر، فصل(ي) جزء(ن) دار الكتب العلمية بيروت، لبنان.
5. أبو جادو ، صالح محمد علي (2014): علم النفس التربوي ، دار المسيرة للطباعة والنشر والتوزيع ، عمان، الاردن.
6. أبو جادو ، صالح محمد، ونوفل، محمد بكر(2010): تعليم التفكير النظرية والتطبيق، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط3، عمان، الاردن.
7. أبو حطب، فؤاد ، صادق، آمال (1991) : مناهج البحث وطرق التحليل الاحصائي ، الطبعة الاولى ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، مصر.
8. ابو هاشم ، السيد محمد (٢٠٠4). سيكولوجية المهارات (ط 1) ، زهراء الشرق، القاهرة، مصر.
9. أحمد ، محمد عبد السلام (1981): القياس النفسي والتربوي ، ط1، دار العدالة ، بغداد ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة، مصر.
10. احمد حسين اللقاني، فارعة حسن، برنس أحمد رضوان(1990): تدريس المواد الاجتماعية، عالم الكتب، ط4، القاهرة، مصر.

11. أحمد، رشا السيد عبد الله (٢٠١٦): برنامج قائم على استخدام إستراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية مهارات استخدام الأدلة التاريخية وبعض مهارات التفكير التأملي لدى الطالب المعلم، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية . جامعة قناة السويس، مصر .
12. احمد، عبد المجيد طه (٢٠١٠): فعالية برنامج مقترح لتطور منهج التاريخ في المرحلة الإعدادية في ضوء عناصر التّور التاريخي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس، مصر .
13. أحمد، فاطمة عبد الفتاح (٢٠١٣) : أثر استخدام الرحلات المعرفية عبر الويب في التحصيل وتنمية مهارات البحث التاريخي لدى طلاب الصف الأول الثانوي، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية ، باسوان ، جامعة جنوب الوادي ، مصر .
14. احمد، فرج فوزي(1998): تأثير استخدام بعض مصادر التعليم في تدريس التاريخ للصف السابع من التعليم الاساسي على اكتساب التلاميذ المفاهيم الاساسية للمادة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس، مصر .
15. الاسدي، سعيد جاسم ،فارس، سندس عزيز (٢٠١٥). الاساليب الإحصائية في البحوث للعلوم التربوية والنفسية والاجتماعية والادارية والعلمية، ط ١ ، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
16. الاسدي، سعيد جاسم(2013): فلسفة التربية في التعليم الجامعي، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
17. الإمام ، مصطفى محمود وآخرون (1990): القياس والتقويم ، كلية التربية الأولى ، جامعة بغداد ، دار الكتب للطباعة والنشر ، بغداد، العراق .
18. امام، مختار حميدة وفهيمه ،سليمان (1995) التتور العام في مجال الدراسات الاجتماعية لدي طلاب المعلمين شعبة الرياضيات في مصر ، الجمعية المصرية في المناهج وطرق التدريس ، العدد 30 ، القاهرة ، مصر .

19. أنستازي ، أنا واوريانا ، سوزانا (2015) : القياس النفسي ، الطبعة الاولى، ترجمة صلاح الدين محمود علام ، دار الفكر العربي للنشر والتوزيع ، عمان، الاردن.
20. البايض، وجدي (٢٠٠٩): مستوى التُّورالتكنولوجيا لدى طلاب قسم الحاسوب بكلية العلوم المهنية والتطبيقية، رسالة ماجستير، الجامعة الاسلامية غزة، فلسطين.
21. بحري، منى يونس (٢٠١٢): المنهج التربوي أسسه وتحليله، ط1، دار صفاء للنشر، عمان ، الأردن.
22. بدر الدين، علاء محمد عبد العزيز (2010): فاعلية التدريس بالأماكن التاريخية في تنمية بعض مهارات استخدام الأدلة والاتجاه نحو المادة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة طنطا، مصر.
23. البدران، شبل والدهشان، جمال (2001): التجديد في التعليم الجامعي، دار قباء للطباعة والنشر، القاهرة، مصر.
24. البدران، عبد الزهرة لفته عداي (1996): بناء أداة لقياس المناخ النفسي للجلسة الإرشادية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية / جامعة البصرة، العراق.
25. بدوي، عاطف محمد احمد (2002): واقع استخدام الأدلة التاريخية ومهارات تدريسها لدى معلمي التاريخ بالمرحلة الثانوية دراسة ميدانية، مجلة التربية، جامعة الأزهر – كلية التربية، المجلد/العدد: ع (114)، ج (2) ، مصر .
26. بدوي، عاطف محمد احمد (٢٠06)، مستوى فهم العلية/ السببية لدى الطلاب المعلمين بقسم التاريخ بكلية التربية وعلاقته بمستوى أدائهم لمهارات التدريس المرتبطة بالسبب والنتيجة، دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، العدد71، يوليو، مصر.
27. بدوي، عاطف محمد احمد(2004): الوظائف التربوية للتاريخ بين النظرية والتطبيق، كلية التربية، جامعة طنطا، مصر.

28. بشرى , اسماعيل (2004) المرجع في القياس النفسي , مكتبة الانجاز المصرية , ط1, مصر .
29. بشير , سعد زغول (2003) : دليل البرنامج الإحصائي SPSS , المعهد العربي للتدريب والبحوث الإحصائية , بغداد , العراق.
30. تايلر , ليونا (1989): الاختبارات والمقاييس , ترجمة سعد عبد الرحمن , مراجعة عثمان نجاتي , ط3, دار الشروق , مصر .
31. التميمي, رائد رمثان والخيكاني , زيد علوان عباس (2019): التفكير مفاهيم وتطبيقات, ط1, دار الصفاء للنشر والتوزيع, عمان, الأردن.
32. توفيق وجمعه, رضا محمد توفيق , رضا هندي جمعة (١٩٩٨), إتقان أبعاد التتورالتاريخي لدى معلمي التاريخ في المرحلة الثانوية, مجلة كلية التربية بينها, عدد يناير, مصر.
33. ثورندايك , روبرت وهيجين , إليزابيث (1989): القياس والتقويم في علم النفس والتربية , ترجمة عبدالله زيد الكيلاني وعبد الرحمن عدس , مركز الكتاب الأردني , عمان , الاردن.
34. الجميلي, خالد احمد جاسم(2014): التفكير المتشعب وعلاقته بالتنمية البشرية والتفاعل الاجتماعي لدى طلبة الجامعة, اطروحة دكتوراه غير منشورة, كلية التربية, جامعة تكريت, العراق.
35. الجنابي, عبد الرزاق شنين(2009): تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة وانعكاساته في جودة التعليم العالي, بحث مقدم إلى مؤتمر الجودة في جامعة الكوفة, العراق.
36. جون بينون وهيوماكي (١٩٩٩), التنورالتكنولوجي والمنهج, ترجمة: محسوب عبد الصادق علي, محمد إسماعيل صبري محمد, الإسكندرية, مؤسسة الثقافة الجامعية, مصر.
37. حامد, محمد معجب(2004): التعليم في العربية السعودية رؤية حاضرة وإشراق مستقبل, مكتبة الرشد, الرياض, السعودية.

38. الحفني, عبد المنعم (1994)، موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، مطبعة أطلس، ط4، القاهرة، مصر.
39. حميد، سلمى مجيد محمد محمد عدنان (2019): مهارات التفكير بين النظرية والتطبيق التفكير التاريخي أ نموذجاً "، ط1، دار أمجد للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
40. الحيله، محمد (2009): تصميم وإنتاج الوسائل التعليمية، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ط5، عمان، الاردن.
41. الخالدي , فاطمة موسى (2012): مستوى توظيف معلمي اللغة العربية في المرحلة الثانوية للمستحدثات التكنولوجية في ضوء معايير الجودة الشاملة، رسالة ماجستير، كلية التربية ، الجامعة الإسلامية ، غزة ، فلسطين.
42. الخزندار، هالة(2005): تقييم الطالب لأداء الاستاذ الجامعي: تجربة جامعة مشيغان، الجودة في التعليم العالي، بحث غير منشور المجلد الأول، العدد الثاني، ديسمبر.
43. خضر، فخري رشيد (2006): طرائق تدريس الدراسات الاجتماعية، ط1، دار الميسرة للتوزيع والنشر، الاردن.
44. الخوالدة، عبد الله برجس (٢٠٠٠): مستوى الثقافة البيئية لدى معلمي العلوم في محافظة جرش وعلاقته بالجنس والخبرة والمؤهل والتخصص، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم التربية، جامعة اليرموك ،الاردن .
45. داوود، عزيز حنا. و عبد الرحمن، انور حسين .(1990). مناهج البحث التربوي ، بغداد، دار الحكمة، العراق .
46. دناوي، مؤيد أسعد (2008)، تطوير مهارات التفكير الإبداعي تطبيقات على برنامج الكورت، عالم الكتب الحديث للنشر، أربد، الأردن.
47. رجاء محمود ابو علام (2006): مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، القاهرة، دار النشر للنشر للجامعات

48. الزوبعي ، عبد الجليل وآخرون (1981): الاختبارات والمقاييس النفسية ، جامعة الموصل ، الموصل،العراق.
49. زيتون، كمال عبد الحميد(٢٠٠٠): تدريس العلوم من منظور البنائية، الإسكندرية، المكتب العلمي للكمبيوتر والنشر والتوزيع، مصر .
50. السامرائي، احمد حميد عبد محمد (2021): اثر استخدام استراتيجيات الادلة التاريخية في تحصيل طلبة الصف الثاني متوسط في مادة الاجتماعيات وتنمية مهارة القراءة الناقدة لديهم، (رسالة ماجستير منشورة)، جامعة تكريت، العراق.
51. سليمان، جمال(2000): دراسة تحليلية للأسئلة المتوافرة في كتب التاريخ للمرحلة الإعدادية في الجمهورية العربية السورية، مجلة جامعة دمشق للعلوم الإنسانية والتربوية، مجلد: 16، العدد: 3، سوريا.
52. سليمان، عبدالرحمن سيد (2009): البحث العلمي : خطوات ومهارات ، ط1، دار عالم الكتب للنشر والتوزيع ، القاهرة، مصر .
53. الشاذلي، امل شحاته السيد (2015): تصور مقترح لمناهج الدراسات الاجتماعية بالمرحلة الاعدادية لتنمية بعض ابعاد التثور التاريخي، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة طنطا، مصر.
54. الشايب , عبد الحافظ (2009) اسس البحث التربوي , ط1 , دار وائل للنشر , عمان الاردن .
55. شـبارة، أحمد مختار (١٩٩٤): دور مناهج العلوم الطبيعية والبيولوجية في تنمية قدرات التفكير الابتكاري لدى طلاب المرحلة الثانوية بسلطنة عمان- دراسة تقييمية، المؤتمر العلمي السادس للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، الإسمايلية، مصر.
56. شعلان، دنيا احمد حسن(2015): فاعلية موقع تعليمي في التثور التاريخي لتنمية مهارات البحث التاريخي لدى الطلاب المعلمين في كلية التربية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس، مصر.

57. جودة, شكري وجدي (2009)، أثر توظيف الرحلات المعرفية عبر الويب في تدريس العلوم على تنمية التّثورالعلمي لطلاب الصف التاسع الأساسي بمحافظة غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة غزة الإسلامية، فلسطين.
58. شلبي، أحمد إبراهيم وآخرون (1998): تدريس الدراسات الاجتماعية بين النظرية والتطبيق، ط1، المركز المصري للكتاب، مصر.
59. طه، أماني محمد (2014): برنامج تدريبي مقترح في ضوء متطلبات مجتمع المعرفة لتنمية بعض مفاهيم التّثور العالمي لمعلمي الدراسات الاجتماعية، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، العدد 59، كلية التربية، جامعة عين شمس، مصر.
60. عباس ، محمد خليل وآخرون (2009): مدخل إلى مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ط2، دار المسيرة للطباعة والنشر ، عمان ,الاردن
61. عباس أدبي، عبد علي محمد حسن(1994): مستوى التّثوراللغوي العام في بعض المهارات اللغوية لدى عينة من معلمي المرحلة الابتدائية في دولة البحرين ، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة عين شمس ، مصر .
62. عبد الرحمن، حسين زكنه، وعدنان حقي شهاب(2007): الانماط المنهجية وتطبيقاتها في العلوم الانسانية والتطبيقية، مطابع شركة الوفاق للطباعة والنشر والتوزيع ، بغداد،العراق.
63. عبد السلام ، غادة محمد (2014)، تطور منهج التاريخ في ضوء القضايا التاريخية وفاعليته في تنمية التّثورالتاريخي لدى طلاب المرحلة الثانوية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، جامعة دمنهور , مصر .
64. عبد السلام, محمد (١٩٨٧): القياس النفسي والتربوي، المجلد الأول، ، مكتبة النهضة المصرية, مصر.
65. عبد السلام, مصطفى (2001): اتجاهات حديثة في تدريس العلوم, ط1, دار الفكر العربي, القاهرة, مصر.

66. عبد العال، محسن حامد (1996): تقويم مناهج العلوم بالتعليم العالم في ضوء متطلبات التّثّور العلمي، (رسالة دكتوراه غير منشورة) كلية التربية، جامعة عين شمس، مصر.
67. عبد المطلب، احمد محمد (2005): اثر الأدلة التاريخية في تدريس الدراسات الاجتماعية على تنمية بعض مهارات البحث التاريخي لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة أسيوط، مصر .
68. العبيدي، عماد صاق جعفر (2021) مستوى مهارات التفكير المستقبلي وعلاقته بالتنور العلمي لدى طلبة المرحلة الثانية من وجهة نظر مدرسي التاريخ، جامعة كربلاء، كلية التربية للعلوم الانسانية، العراق .
69. العجلاني، عمر بن علي بن عبد الله (2005): تقييم المهارات المهنية عند الإخصائيين الاجتماعيين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، السعودية.
70. العزاوي، رحيم يونس كرو (2008): مقدمة في منهج البحث العلمي، ط1، دار دجلة ناشرون وموزعون، بغداد، العراق .
71. العسكري، عبدو عبدالله (2004): منهجية البحث في العلوم الإنسانية، ط2، دار التميز، دمشق، سوريا.
72. عطية محسن علي (2009): البحث العلمي في التربية، مناهج، ادواته، وسائل الإحصائية، دار المناهج للنشر والتوزيع، ط1، عمان، الاردن.
73. العفون، نادية حسين والرازقي، وسن موحان (2017): تحليل محتوى كتاب العلوم للصف الثاني الابتدائي وفقا لأبعاد التنمية المستدامة، مجلة البحوث التربوية والنفسية، ع 52، العراق.
74. علام، صلاح الدين محمود (1989): القياس والتقويم التربوي والنفسي، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.

75. عمر ، محمود أحمد وآخرون (2010): القياس النفسي والتربوي ، ط1 ، دار المسيرة للطباعة والنشر والتوزيع، عمّان، الاردن.
76. عودة، احمد سليمان (1999): القياس والتقويم في العملية التدريسية، ط3، دار الامل للنشر والتوزيع، اربد، الاردن.
77. عوده ، احمد سليمان ،مكاوي ، فتحى حسن (1992) اساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الانسانية ، عناصر البحث ومناهجه والتحليل الاحصائي لبياناته ، ط2 ، مكتبة الكنتاني ، عمان ، الاردن .
78. عوض ، حسن جابر (2007): اعمل مع الجماعات: اسس ونماذج نظرية، المكتب الجامعي الحديث للنشر، اربد، الاردن.
79. عوض ، عدنان (2008): مناهج البحث العلمي ، الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات بالتعاون مع جامعة القدس المفتوحة ، القاهرة، مصر .
80. عيسوي ، عبد الرحمن (1985): القياس والتجريب في علم النفس والتربية ، دار المعرّة ، الجامعة الإسكندرية،مصر.
81. غادة، محمد عبد السلام(2011) . تطوير منهج التاريخ في ضوء القضايا التاريخية وفاعليته في تنمية التثّورالتاريخي لدى طلاب المرحلة الثانوية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية، جامعة دمنهور ، مصر .
82. الغالبيّ، علاء عبد الله كامل (2022)، مهارات الأدلة التاريخية وعلاقتها بثقافة الحوار لدى تدريسيي أقسام التاريخ، رسالة ماجستير غير منشوره، كلية التربية، جامعة القادسية، العراق .
83. الغامدي ، عبد السلام (2003): القياس والتقويم التربوي والنفسي ، دار الفكر ، جدة،السعودية
84. الغريب ، رمزية (1985): التقويم والقياس النفسي والتربوي ، مكتبة الانجلو المصرية ، مصر .

85. الغريب ، رمزية (1996): القياس والتقويم النفسي والتربوي, مكتبة الأنجلو المصرية, القاهرة, مصر.
86. فان , دالين , يويولد (1985) مناهج البحث في التربية وعلم النفس , ترجمة نبيل نواف واخرون , ط3 , مكتبة الانجلو , القاهرة , مصر .
87. فايد , سامية المحمدي و الشاذلي , امل شحاته (2015) استراتيجية مقترحة قائمة على نموذج SWOM في تدريس التاريخ لتنمية بعض ابعاد التنور التاريخي والاتجاه نحو المادة لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية , رسالة ماجستير غير منشورة , جامعة طنطه مصر .
88. فايد، سامية المحمدي(2007): استراتيجية تدريس مقترحة قائمة على استخدام نموذج سوام SWOM في تدريس التاريخ لتنمية بعض أبعاد التَّنور التاريخي والاتجاه نحو المادة لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية، مجلة كلية التربية، المجلد/ العدد: ع57، جامعة طنطا- كلية التربية، مصر.
89. الفتلاوي، سهيلة (2002): كفايات التدريس، دار الشروق للنشر، عمان، الاردن.
90. فرج , صفوت (2007): القياس النفسي ، ط7، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة، مصر .
91. القرشي , أمير ابراهيم (2007): فعالية برنامج مقترح عن الاماكن التاريخية في تنمية بعض المفاهيم الاثرية لتلاميذ المرحلة الاعدادية، الجمعية المصرية للدراسات الاجتماعية، ع(11) ابريل، مصر.
92. الكبيسي ، كامل ثامر(2010): العلاقة بين التحليل المنطقي والتحليل الاحصائي لفقرات المقاييس النفسية ، مجلة الاستاذ، العدد 25 , كلية التربية ،ابن رشد، جامعة، بغداد، العراق.
93. الكرعوي، علي عباس كاظم، (2022): ابعاد التَّنور التاريخي وعلاقتها بالتفكير المتشعب عند طلبة اقسام التاريخ في كليات التربية ،جامعة القادسية، العراق.
94. الكرعوي، ميري عبد زيد (٢٠١٧): اثر تدريس التاريخ الشفوي في تنمية التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ/ كلية التربية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة القادسية، العراق.

95. الكريمين، رائد أحمد ابراهيم واخرون(2014): العلاقة بين متطلبات ادارة المعرفة وتنمية الموارد البشرية الاكاديمية في كليات التربية بالجامعة الاردنية الرسمية، المجلة العربية للدراسات المعلوماتية، العدد:4، معهد الملك سلمان للدراسات والخدمات الاستشارية، الاردن.
96. كمال، احمد بدوي احمد (2016)، فاعليه استخدام المدونات التعليمية في التتورالتاريخي لدى طلاب الصف الأول الثانوي، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، المجلد/ العدد: 130 ، مصر .
97. ماهر صبري و محب كامل (٢٠٠٠): مجلة العلوم والتقنية، مجلة تصدر عن مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية، العدد ٥٥، السعودية.
98. محسن, حامد فراج عبد العال : (١٩٩٦) : تقويم مناهج العلوم بالتعليم العام في ضوء متطلبات التتورالعلمي ، اطروحة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، مصر .
99. محمد عبد الله الصوفي و محمد، محمد مطهر (١٩٩٤): تصورات الطلاب المتخرجين عن اسهام برامج كلية التربية بجامعة صنعاء في اكسابهم الكفايات اللازمة للمعلم ، التربية المعاصرة ، العدد ٣١ ، اليمن.
100. محمد, صابر سلين (1989): التتورالعلمي حقيقه تفرض نفسها على خبراء المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، العدد: الخامس, مصر .
101. محمد، حكمت غازي، (2020): تقويم كتب الفيزياء للمرحلة المتوسطة وفقاً للتتور التقني ومقترحات تطويرها، العراق، مجلة الفتح التربوية والنفسية، العدد1، المجلد26، العراق.
102. محمد، هناء ابراهيم (٢٠١٦). تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس قسم التاريخ - كلية التربية الأساسية في ضوء التفكير التاريخي"، مجلة الفتح ، المجلد (١٢) ، العدد (٦٥)، ديالى العراق.
103. المحنه، عقيل شهاب حسون (2007): تقويم مستوى تحصيل طلبة اقسام التاريخ في كليات التربية جامعات الفرات الأوسط في مادة التاريخ الاوربي الحديث، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة بابل ، العراق.

104. مركز البحوث النفسية (الباراساكيولوجي) (2003): المؤتمر العالمي القطري الثالث والسبوعي الثاني عشر، جامعة بغداد، 21-23 كانون الثاني، العراق.
105. مغاوري، سناء أبو الفتوح(2000): برنامج مقترح لتنمية بعض مهارات استخدام المصادر الأصلية والأحداث الجارية والكتاب المدرسي لدى طلاب كلية التربية شعبة التاريخ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق فرع بنها، مصر.
106. يحيى عطية سليمان و الجمل، علي احمد (2004): تدريس التاريخ في القرن الحادي والعشرون، كلية التربية، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.
107. اليوسف، عبد الله بن عبد العزيز(2006): الانساق الاجتماعية ودورها في مواجهة الارهاب والتطرف، مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية، السعودية.
108. يونس، أحمد ماهر عبد الله (2002): أثر بناء وحدة دراسية باستخدام الأدلة التاريخية على التحصيل وتنمية مهارات البحث العلمي لدى طلبة المرحلة الثانوية بسلطنة عمان، المجلة المصرية للمناهج وطرق التدريس، العدد 77، سلطنة عمان.

المصادر الأجنبية:

109. Anastasi, A.(1976): Psychological Testing. New York .Macmillan Puplishing Co.,Inc.(4th ed).
110. Andretti Keith (1999): Teaching History From Primary Evidence, London David Fulton pulishers.
111. Cronbach,L.J.(1964):Essential of Psychology testing ,New York Harper Brothers .

112. De Marco, Neil (1998). Pupils and The Professional Historian. **Teaching History**. No. 55.
113. Demarco, Neil (1998) : (**Pupils and Professional History Teaching History**).
114. Edwards (1975): **Techniques of attitude scale construction**, New York. Appleton, century crofte epistemological beliefs, British journal of Educational Psychology, 68(4).
115. Fongy, P. Higgitt, A. (1984): **Personality Theory and clinical Practice**. London :Methuen.
116. Ghiselli, E. E., Campbell, J. P., & Zedeck, S. (1981). **Measurement theory for the behavioral sciences**. San Francisco: Freeman
117. Jorolimek, Jand C.D (1981): **Foster Teaching and Learning in the Elementary School**, 2nd, ed. Macmillan Co, Inc, New Yoer.
118. Knupfer, N.N. & Mclellan, H. (1998): **Descriptive Resarch Methodolo gies** ,**Kansas star university** .
119. Murphy, (1988): **Psychology testing Principles** , New York : Hill international . Inc.
120. Nunnally, J.C. (1978): **Psychometric Theory**, New York , McGraw-Hill.
121. Oppenheim, A, N (1997): **research with Locus of control construct** , New York

-
122. Ostwald, D. (2003): Historical Literacy Exam.
123. Rattay ,Janice (2007):Essential elements of questionnaire design and development ,journal of clinical nursing ,university of Dundee ,Dundee,UK16.
124. Roeder, George (1994): Coming to Our Senses, The Journal of American History.
125. Rogevs Graham (1984): The Use of primary E vidence in junior School Classroom, Teaching History No 38
126. Shaw ,M.E.(1967):scales for the measurement of Attitude ,McGraw,Hall,New York.
127. Stanley,C.J&Hopkins,K.d.(1972):Educational and Psychological measurement and Evaluation. New York.
128. Trumd I, Ioydc. J-Delmas F. Miller (1997),Secondary School Currlicum improvement: Third(ed), Boston, Allyn and Boson Inc.
129. Utenkov. VM& Zakalin, A.S (2002): ON the historical consciousness of college students, Russisn education and societly. E.M. sharpe. Inc. vol. 44.
130. Wright, David R (1988), The Evidence of Things not seen. The Role of Evidence in Education. Teaching History, No, 53, October

الملاحق

ملحق (1)



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة كربلاء

كلية التربية للعلوم الانسانية

قسم التاريخ / الدراسات العليا

ماجستير / طرائق تدريس تاريخ

م/ استبانة استطلاعية لصياغة مشكلة البحث

عزيزي الطالب

عزيزتي الطالبة.....

تحية طيبة....

تروم الباحثة إجراء بحثها الموسوم بـ (التنور التاريخي وعلاقته بمهارة استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط) ، تضع الباحثة بين أيديكم استبانة لاستطلاع آرائكم حول التعرف على التنورالتاريخي عند تدريسيي قسم التاريخ: اذ تعرف الباحثة التنورالتاريخي بانه (مستوى الام تدريسسي قسم التاريخ للخبرات التاريخية المعرفية والمهارية والوجدانية والتي تظهر من خلال ما يكتسبه التدريسسي ويكسبها لطلبة من قدرة على تحليل وتفسير الاحداث التاريخية التي تساعدهم في حل المشاكل التي تواجههم في حياتهم)، كذلك التعرف على مهارة استخدام الادلة التاريخية : وتعرفها الباحثة بانها (كل شيء يمكن استعماله عن تساؤلات الماضي للوصول إلى الحقيقة التاريخية ويمكن ان يكون دليلا ماديا كالمصادر الاصلية بأنواعها المختلفة كالإثار والوثائق التاريخية والنقود والأماكن التاريخية او المعنويًا والتي تستخدم معيار للحكم على دقة ومصداقية الكثير من الاحداث التاريخية) .ولما لارائكم من اهمية كبيرة في اغناء هذا البحث راجين الإجابة عن الاسئلة المتضمنة في الاستبانة بصدق وموضوعية.

تقبلوا من الباحثة جزيل الشكر والامتنان.....

الباحثة

زهراء عبد اللطيف عباس

المشرفة

ا. د. اوراس هاشم

1. هل يمتلك تدريسيي قسم التاريخ لمجالات التَّنور التاريخي؟

.....

.....

.....

2. هل يمارس تدريسيي قسم التاريخ لمجالات التَّنور التاريخي عند تدريسهم للمواد التاريخية؟

.....

.....

.....

3- هل يمتلك تدريسيي قسم التاريخ مهارة استخدام الادلة التاريخية؟

.....

.....

.....

4- ما مهارة الادلة التاريخية التي يستخدمها تدريسيي قسم التاريخ؟

.....

.....

.....

5- ما انواع مهارات الادلة التاريخية التي يستخدمها تدريسيي قسم التاريخ؟

.....

.....

.....

ملحق (٢)

Ministry of Higher Education
And Scientific Research
College of Education for
The Humen
Postgraduate Studies

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء
كلية التربية للعلوم الانسانية
الشؤون العلمية
الدراسات العليا

العدد: 688 / 16/ع

التاريخ: 2023/3/2

الى / جامعة بابل
جامعة القادسية
جامعة المثنى

م/ تسهيل مهمة

تحية طيبة :::

يرجى تفضلكم بتسهيل مهمة (زهراء عبد اللطيف عباس يحيى) في كليتنا / ماجستير في قسم العلوم التربوية والنفسية، لغرض المراجعة والحصول على البيانات المطلوبة لإكمال متطلبات بحثه الموسوم بـ (التنوير التاريخي وعلاقته بمهارة استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط)).

كلية التربية للعلوم الإنسانية

أ.د. مؤيد عمران جواد
معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا
2023/3/2

نسخة منه الى /
• الدراسات العليا .
• الصنادق .

لعراق - كربلاء المقدسة - جامعة كربلاء - كلية التربية للعلوم الانسانية - المدينة الجامعية (فريحة) info@uokerbala.edu.iq

ملحق (3)



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء
كلية التربية للعلوم الانسانية
الدراسات العليا
ماجستير / طرائق تدريس تاريخ

م/ استبانة اراء الخبراء بشأن صلاحية فقرات مقياس التّورالتاريخي (بصيغتها الاولى)

الأستاذ/الاستاذةالمحترم/المحترمة.

تحية طيبة....

تروم الباحثة اجراء بحثها الموسوم ب (التّورالتاريخي وعلاقته بمهارة استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط)، ولتحقيق اهداف البحث وبعد الاطلاع على الادبيات والدراسات السابقة وكل ما له علاقة بموضوع البحث الحالي قامت الباحثة بأعداد مقياس للتور التاريخي اذ بنت الباحثة اداة بحثها المكونه من (25)فقرة موزعة على (5) مجالات للتور التاريخي وهي(توظيف المستجدات التكنولوجية التاريخية، الوعي التاريخي، تحليل الاحداث التاريخية، تنمية المعرفة التاريخية،الاتجاه التاريخي) وعرفت الباحثة التّورالتاريخي بأنه (مستوى الامام تدريسيي قسم التاريخ للخبرات التاريخية المعرفية والمهارية والوجدانية والتي تظهر من خلال ما يكتسبه التدريسيي ويكسبها نطلبة من قدرة على تحليل وتفسير الاحداث التاريخية التي تساعدهم في حل المشاكل التي تواجههم في حياتهم) .

وبالنظر لما نعهده فيكم من دراية، وخبرة علمية، يود الباحث الافادة من خبراتكم حول صلاحية فقرات الاستبانة من عدمها ومدى ملائمتها للمجال الذي تنتمي اليه، ووضع علامة (√) امام كل فقرة وتحت البديل المناسب وتعديل ما ترونه مناسباً.

علما ان سلم اوزان البدائل هو (موافق بشدة , موافق , موافق إلى حد ما , ارفض , ارفض بشدة)

تقبلوا من الباحثة جزيل الشكر والامتنان

اللقب العلمي:.....

التخصص:.....

مكان العمل:.....

المشرفة

الباحثة

زهراء عبد اللطيف عباس

ا. د. اوراس هاشم الجبوري

المجال الاول / توظيف المستحدثات التكنولوجية التاريخية : وهو عملية استخدام تدريسيي قسم التاريخ للوسائط التكنولوجية كالأنترنت والمكتبات الالكترونية والبريد الالكتروني من اجل شرح وتوضيح الاحداث التاريخية وفهم العلاقات بين تلك الاحداث .

| ت | الفقرة | صالحة | غير صالحة | بحاجة إلى تعديل | التعديل ان وجد |
|---|---|-------|-----------|-----------------|----------------|
| 1 | يستعمل الافلام التاريخية في تفسير الاحداث التاريخية | | | | |
| 2 | يعطي للطلبة روابط الكترونية لتنمية مهاراتهم التاريخية | | | | |
| 3 | ينشر للطلبة احداث تاريخية غير مقرة في المنهج | | | | |
| 4 | يشجع طلبته على مشاهدة اليوتيوبات التاريخية | | | | |
| 5 | يشارك الطلبة في تفسير الاحداث التاريخية عبر استخدام التقنية الالكترونية | | | | |

المجال الثاني / الوعي التاريخي : وهو مستوى امتلاك تدريسيي قسم التاريخ للخبرات والمعارف التاريخية التي تخص تاريخ امتهم والأمم الأخرى والذي يظهر من خلال ما يوضحونه للطلبة من معلومات تاريخية جديدة غير تلك المؤلفه.

| ت | الفقرة | صالحة | غير صالحة | بحاجة إلى تعديل | التعديل ان وجد |
|---|---|-------|-----------|-----------------|----------------|
| 1 | يحث الطلبة على الاعتزاز بتاريخهم | | | | |
| 2 | يشعر تدريسيي مادة التاريخ ان تاريخ العراق جدير بالدراسة | | | | |
| 3 | ينمي لدى الطلبة مهارة البحث والتقصي التاريخي | | | | |
| 4 | يشجع الطلبة اثناء التدريس على الاستزادة من معلومات تاريخ دول العالم | | | | |
| 5 | يحدد للطلبة اماكن الضعف في تاريخ امتنا والامم الاخرى | | | | |

المجال الثالث / تحليل الاحداث التاريخية : هي قيام تدريسيي قسم التاريخ باستخدام اساليب معينة تساعد الطلبة على فهم اسباب ودوافع ونتائج الاحداث التاريخية بسهولة ويسر .

| ت | الفقرة | صالحة | غير صالحة | بحاجة إلى تعديل | التعديل ان وجد |
|---|---|-------|-----------|-----------------|----------------|
| 1 | يوضح للطلبة كيفية ربط الاحداث التاريخية بمسبباتها | | | | |
| 2 | يربط الاحداث التاريخية الغامضة بالأسباب الدقيقة لها | | | | |
| 3 | يشرح احداث التاريخ بأسلوب بسيط ومتسلسل | | | | |
| 4 | يجد العلاقة بين كل حدث تاريخي ونتائجه | | | | |
| 5 | يعطي للطلبة الوقت الكافي لتفسير احداث التاريخ وفق افكارهم . | | | | |

المجال الرابع / تنمية المعرفة التاريخية : هي ان يساعد تدريسيي قسم التاريخ الطلبة على زيادة معلوماتهم التاريخية عن طريق توضيح وتحديد اساليب تفكير وفهم تتسم بالسهولة

| ت | الفقرة | صالحة | غير صالحة | بحاجة إلى تعديل | التعديل ان وجد |
|---|--|-------|-----------|-----------------|----------------|
| 1 | يحدد للطلبة الاساليب الافضل لزيادة المعارف التاريخية | | | | |
| 2 | يوضح للطلبة كيفية حفظ المصطلحات التاريخية | | | | |
| 3 | يستخدم تدريسيي التاريخ اساليب بسيطة تساعد في حفظ الاحداث الزمنية | | | | |
| 4 | يشرح اثناء تدريس التاريخ كل حدث تاريخي وطريقة فهمه | | | | |
| 5 | يساعد طلبته في تحديد اسلوب التفكير الامثل لفهم المصطلحات التاريخية الغامضة | | | | |

المجال الخامس / الاتجاه التاريخي : هي عملية تحديد تدريسيي قسم التاريخ لاحداث امم معينة وتشجيع الطلبة على فهمها ودراستها دون تاريخ الامم الاخرى .

| ت | الفقرة | صالحة | غير صالحة | بحاجة إلى تعديل | التعديل ان وجد |
|---|--|-------|-----------|-----------------|----------------|
| 1 | يشجع الطلبة على دراسة الاحداث التاريخية حتى لو كانت غامضة | | | | |
| 2 | يدرس التاريخ وفق ما يراه صحيحا فقط | | | | |
| 3 | يساعد تدريس التاريخ الطلبة على الانفتاح على تاريخ كل الامم بغض النظر عن مواقفها تجاه الامة العربية | | | | |
| 4 | يحث الطلبة على الابتعاد عن دراسة تاريخ الامم التي تشوه تاريخ امتنا | | | | |
| 5 | يحدد للطلبة دراسة تاريخ امم معينة دون اخرى | | | | |

ملحق (4)



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء
كلية التربية للعلوم الانسانية
قسم التاريخ / الدراسات العليا
ماجستير / طرائق تدريس تاريخ

م/ استبانة اراء الخبراء بشأن صلاحية فقرات مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية (بصيغتها الاولى)
الأستاذ/الاستاذةالمحترم/المحترمة.

تروم الباحثة القيام بالدراسة الموسومة (التنويرالتاريخي وعلاقته بمهارة استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط)، ولتحقيق اهداف البحث وبعد الاطلاع على الادبيات والدراسات السابقة وكل ما له علاقة بموضوع البحث الحالي قامت الباحثة بأعداد مقياس لمهارة الادلة التاريخية اذ بنت الباحثة اداة بحثها المكونه من (25) فقرة موزعة على (5)مهارات للادلة التاريخية وهي(تحديد الدليل, استقراء الدليل, مناقشة الدليل ,تحليل وتفسير الدليل ,مهارة نقد الدليل) وعرفت الباحثة الأدلة التاريخية بانها (كل شيء يمكن استعماله عن تساؤلات الماضي للوصول إلى الحقيقة التاريخية ويمكن ان يكون دليلا ماديا كالمصادر الاصلية بأنواعها المختلفة كالإثار والوثائق التاريخية والنقود والأماكن التاريخية او المعنويًا والتي تستخدم معيار للحكم على دقة ومصداقية الكثير من الاحداث التاريخية) .

وبالنظر لما نعده فيكم من دراية, وخبرة علمية, يود الباحث الافادة من خبراتكم حول صلاحية فقرات الاستبانة من عدمها ومدى ملائمتها للمجال الذي تنتمي اليه, ووضع علامة (√) امام كل فقرة وتحت البديل المناسب وتعديل ما ترونه مناسباً.

علما ان سلم اوزان البدائل هو (موافق بشدة , موافق , موافق إلى حد ما , ارفض , ارفض بشدة)

تقبلوا من الباحثة جزيل الشكر والامتنان

اللقب العلمي:.....

التخصص:.....

مكان العمل:.....

المشرفة

الباحثة

زهراء عبد اللطيف عباس

ا. د. اوراس هاشم الجبوري

المجال الاول / تحديد الادلة : هو مستوى قيام تدريسيي قسم التاريخ بتحديد نوع وطبيعة الادلة التاريخية التي تستخدم في تفسير ونقد بعض الاحداث التاريخية والتي تعتبر كمعيار للحكم على مدى صحة ودقة تلك الاحداث .

| ت | الفقرة | صالحة | غير صالحة | بحاجة إلى تعديل | التعديل ان وجد |
|---|--|-------|--------------|--------------------|-------------------|
| 1 | يحدد للطلبة الادلة المستخدمة وفق السهولة في فهمها | | | | |
| 2 | يفصل الادلة التاريخية الحديثة عن الادلة القديمة | | | | |
| 3 | يستخدم ادلة بسيطة مناسبة لمستوى فهم الطلبة | | | | |
| 4 | يتيح للطلبة اختيار الادلة التي تناسب مرحلتهم العمرية | | | | |
| 5 | يعتمد الادلة الموجودة في الكتب المنهجية فقط | | | | |

المجال الثاني / استقراء الادلة : هو مستوى منح تدريسيي قسم التاريخ الحرية للطلبة في اختيار او للوصول للأدلة معينة واعتمادها دون بعض الادلة الاخرى والتي قد يساعد فيها التدريسي طلبته في توجيه الطلبة نحو الدليل الاقوى والادق .

| ت | الفقرة | صالحة | غير صالحة | بحاجة إلى تعديل | التعديل ان وجد |
|---|--|-------|--------------|--------------------|----------------|
| 1 | يتترك للطلبة الحرية في الوصول للنتائج عن قيمة الادلة التاريخية | | | | |
| 2 | يؤكد على ترابط نتائج البحث عن قيمة الدليل مع الكتاب المنهجي | | | | |
| 3 | يعطي للطلبة المصادر والكتب المساعدة في بيان اهمية الدليل | | | | |
| 4 | يمنح الطلبة الوقت الكافي للوصول لقيمة الادلة التاريخية | | | | |
| 5 | يفصل تدريسيي التاريخ الادلة المادية عن الادلى المعنوية | | | | |

المجال الثالث / مناقشة الدليل : هو مستوى قيام تدريسيي قسم التاريخ بمناقشة الدليل بنوع من السهولة وفسح المجال للطلبة بابداء ارائهم بكل دليل مادي او معنوي والوصول في النهاية إلى قرار معين .

| ت | الفقرة | صالحة | غير صالحة | بحاجة إلى تعديل | التعديل ان وجد |
|----|---|-------|-----------|-----------------|----------------|
| 1. | يفسح لجميع الطلبة مناقشة الدليل | | | | |
| 2. | يعلم الطلبة طريقة مناقشة كل دليل | | | | |
| 3. | يبدي رايه في كل عملية مناقشة | | | | |
| 4. | يوجه اسئلة تثير مناقشة الادلة | | | | |
| 5. | يختم النقاش باعطاء قيمة للدليل التاريخي | | | | |

المجال الرابع/ تحليل وتفسير الدليل : وهي عملية مهمة يقوم بها تدريسيي في قسم التاريخ بتفسير او تحليل مستوى مصداقية الدليل التاريخي وتتم تلك العملية في ضوء وجود علاقات او احداث زمنية تفسر اسباب تكوين الدليل واسباب قوته وضعفه .

| ت | الفقرة | صالحة | غير صالحة | بحاجة إلى تعديل | التعديل ان وجد |
|---|---|-------|-----------|-----------------|----------------|
| 1 | يؤكد على ايجاد العلاقة بين الادلة التاريخية المستخدمة في الكتب المنهجية | | | | |
| 2 | يفسر اهمية الدليل التاريخي بضوء استخدامه في اغلب كتب التاريخ | | | | |
| 3 | يستخدم الدليل الذي يمكن تحليل عوامله والوصول لنتائج بسيطة | | | | |
| 4 | يحدد مع الطلبة التفسير المقبول لكل دليل تاريخي | | | | |
| 5 | يربط كل دليل مع العوامل التاريخية المكونة له | | | | |

المجال الخامس /مهارة نقد الدليل : ويقصد به استخدام تدريسيي قسم التاريخ لاساليب معينة تبين للطلبة النقاط الايجابية الواقعية لبعض الاحداث التاريخية وكذلك نقاط الضعف والتي بضوءها يكون الدليل التاريخي قوي او ضعيف في الحكم على ذلك الحدث .

| ت | الفقرة | صالحة | غير صالحة | بحاجة إلى تعديل | التعديل ان وجد |
|----|---|-------|--------------|--------------------|-------------------|
| 1. | يساعد طلبته في اصدار الحكم عن اهمية الدليل من عدمه | | | | |
| 2. | يحكم على صدق الدليل التاريخي بضوء نتائج | | | | |
| 3. | يبين للطلبة جوانب القوة والضعف في الدليل التاريخي | | | | |
| 4. | يبين للطلبة اساليب النقد التاريخي للادلة | | | | |
| 5. | يشجع طلبته على نقد الدليل باستخدام الافكار العقلانية | | | | |

ملحق (5)

اسماء السادة الخبراء والمحكمين مرتبة حسب اللقب العلمي الذين استعانت بهم الباحثة

| ت | اللقب العلمي | الاسم الثلاثي | التخصص | مكان العمل |
|----|--------------|-----------------------|---------------------------|---|
| 1 | أ.د. | رجاء ياسين عبدالله | علم النفس التربوي | جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 2 | أ.د. | جبار رشك السلطاني | طرائق تدريس التاريخ | جامعة القادسية / كلية التربية |
| 3 | أ.د. | حاكم موسى عبد | طرائق تدريس التاريخ | الكلية التربوية المفتوحة / كربلاء |
| 4 | أ.د. | حيدر جليل عباس | علم النفس التربوي | الجامعة المستنصرية / كلية التربية الأساسية |
| 5 | أ.د. | صادق عبيس منكور | طرائق تدريس التاريخ | جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 6 | أ.د. | علي تركي شاكر | طرائق تدريس اللغة العربية | جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 7 | أ.د. | اقبال مطشر عبد الصاحب | طرائق تدريس الجغرافية | الجامعة المستنصرية / كلية التربية |
| 8 | أ.د. | سعد جويد كاظم | طرائق تدريس التاريخ | جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 9 | أ.د. | نجم عبد الله غالي | مناهج وطرائق تدريس | جامعة ميسان / كلية التربية |
| 10 | أ.د. | هناء خضير جلاب | طرائق تدريس التاريخ | جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد |
| 11 | أ.م.د. | جنان مرزة حمزة | طرائق تدريس عامة | جامعة بابل / كلية التربية الاساسية |
| 12 | أ.م.د. | صلاح مجيد كاظم | طرائق تدريس التاريخ | جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 13 | أ.م.د. | علي شنان علي | مناهج وطرائق تدريس عامة | جامعة البصرة / كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 14 | أ.م.د. | اشواق نصيف جاسم | طرائق تدريس الجغرافية | الجامعة العراقية / كلية التربية للنبات |
| 15 | أ.م.د. | فاطمة ذياب مالود | علم النفس التربوي | جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 16 | أ.م.د. | يحيى عبيد ردام | طرائق تدريس التاريخ | جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 17 | أ.م.د. | محمد طعمه كاظم | طرائق تدريس التاريخ | جامعة القاسم الخضراء // كلية التربية الرياضية |
| 18 | أ.م.د. | صالح صاحب كاظم | طرائق تدريس التاريخ | الكلية التربوية المفتوحة / كربلاء |
| 19 | أ.م. | سرمد أسد خان | طرائق تدريس التاريخ | جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 20 | م.د. | علياء نصير عبيس | علم النفس التربوي | جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الانسانية |

ملحق (6)



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء
كلية التربية للعلوم الانسانية
الدراسات العليا
ماجستير / طرائق تدريس تاريخ

م/ مقياس التّثّور التاريخي (بصيغتها النهائية)

عزيزي الطالب

عزيزتي الطالبة

تحية طيبة....

تروم الباحثة اجراء بحثها الموسوم ب (التّثّور التاريخي وعلاقته بمهارة استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط)، ولكونكم الفئة المستهدفة في البحث , لذا تضع الباحثة بين ايديكم مجموعة من الفقرات التي تعبر عن آرائكم ومواقفكم , لذا ارجو التفضل بالإجابة عن تلك الفقرات بكل دقة وموضوعية , علماً ان الهدف من الإجابة هو خدمةً للبحث العلمي , وان الإجابة على تلك الفقرات تكون من خلال وضع علامة (✓) امام البديل الذي ترونه مناسباً , كما انه لا يوجد بديل صحيح وآخر خاطئ , لذا ترحو الباحثة من حضراتكم عدم ترك اية فقرة دون إجابة .
تقبلوا من الباحثة خالص الشكر والامتنان .

| البدائل | | | | | الفقرة |
|-----------|------|-----------------|-------|------------|--|
| ارفض بشدة | ارفض | موافق إلى حد ما | موافق | موافق بشدة | |
| | | | ✓ | | يستعمل الافلام التاريخية في تفسير الاحداث التاريخية. |

بيانات عامة :

الجامعة : قادسية () كربلاء () المثنى () بابل ()
الجنس : ذكر () أنثى ()
المرحلة: الاولى () الثانية () الثالثة () الرابعة ()

الباحثة
زهراء عبد اللطيف عباس

المشرفة
ا. د. اوراس هاشم الجبوري

المجال الاول / توظيف المستحدثات التكنولوجية التاريخية : وهو عملية استخدام تدريسيي قسم التاريخ للوسائط التكنولوجية كالانترنت والمكتبات الالكترونية والبريد الالكتروني من اجل شرح وتوضيح الاحداث التاريخية وفهم العلاقات بين تلك الاحداث .

| ت | الفقرة | موافق بشدة | موافق | موافق إلى حد ما | ارفض بشدة | ارفض |
|---|---|------------|-------|-----------------|-----------|------|
| 1 | يستعمل الافلام التاريخية في تفسير الاحداث التاريخية | | | | | |
| 2 | يعطي للطلبة روابط الكترونية لتنمية مهاراتهم التاريخية | | | | | |
| 3 | ينشر للطلبة احداث تاريخية غير مقرة في المنهج | | | | | |
| 4 | يشجع طلبته على مشاهدة اليوتيوبات التاريخية | | | | | |
| 5 | يشارك الطلبة في تفسير الاحداث التاريخية عبر استخدام التقنية الالكترونية | | | | | |

المجال الثاني / الوعي التاريخي : وهو مستوى امتلاك تدريسيي قسم التاريخ للخبرات والمعارف التاريخية التي تخص تاريخ امتهم والأمم الأخرى والذي يظهر من خلال ما يوضحونه للطلبة من معلومات تاريخية جديدة غير تلك المألوفة.

| ت | الفقرة | موافق بشدة | موافق | موافق إلى حد ما | ارفض بشدة | ارفض |
|---|---|------------|-------|-----------------|-----------|------|
| 1 | يحث الطلبة على الاعتزاز بتاريخهم | | | | | |
| 2 | يشعر تدريسيي مادة التاريخ ان تاريخ العراق جدير بالدراسة | | | | | |
| 3 | ينمي لدى الطلبة مهارة البحث والتقصي التاريخي | | | | | |
| 4 | يشجع الطلبة اثناء التدريس على الاستزادة من معلومات تاريخ دول العالم | | | | | |
| 5 | يحدد للطلبة اماكن الضعف في تاريخ امتنا والامم الاخرى | | | | | |

المجال الثالث / تحليل الاحداث التاريخية : هي قيام تدريسيي قسم التاريخ باستخدام اساليب معينة تساعد الطلبة على فهم اسباب ودوافع ونتائج الاحداث التاريخية بسهولة ويسر .

| ت | الفقرة | موافق بشدة | موافق | موافق إلى حد ما | ارفض | ارفض بشدة |
|---|---|------------|-------|-----------------|------|-----------|
| 1 | يوضح للطلبة كيفية ربط الاحداث التاريخية بمسبباتها | | | | | |
| 2 | يربط الاحداث التاريخية الغامضة بالأسباب الدقيقة لها | | | | | |
| 3 | يشرح احداث التاريخ بأسلوب بسيط ومتسلسل | | | | | |
| 4 | يجد العلاقة بين كل حدث تاريخي ونتائجه | | | | | |
| 5 | يعطي للطلبة الوقت الكافي لتفسير احداث التاريخ وفق افكارهم | | | | | |

المجال الرابع / تنمية المعرفة التاريخية : هي ان يساعد تدريسيي قسم التاريخ الطلبة على زيادة معلوماتهم التاريخية عن طريق توضيح وتحديد اساليب تفكير وفهم تتسم بالسهولة

| ت | الفقرة | موافق بشدة | موافق | موافق إلى حد ما | ارفض | ارفض بشدة |
|---|--|------------|-------|-----------------|------|-----------|
| 1 | يحدد للطلبة الاساليب الافضل لزيادة المعارف التاريخية | | | | | |
| 2 | يوضح للطلبة كيفية حفظ المصطلحات التاريخية | | | | | |
| 3 | يستخدم تدريسيي التاريخ اساليب بسيطة تساعد في حفظ الاحداث الزمنية | | | | | |
| 4 | يشرح اثناء تدريس التاريخ كل حدث تاريخي وطريقة فهمه | | | | | |
| 5 | يساعد طلبته في تحديد اسلوب التفكير الامثل لفهم المصطلحات التاريخية الغامضة | | | | | |

المجال الخامس / الاتجاه التاريخي : هي عملية تحديد تدريسيي قسم التاريخ لاحداث امم معينة وتشجيع الطلبة على فهمها ودراستها دون تاريخ الامم الاخرى .

| ت | الفقرة | موافق بشدة | موافق | موافق إلى حد ما | ارفض | ارفض بشدة |
|---|---|------------|-------|-----------------|------|-----------|
| 1 | يشجع الطلبة على دراسة الاحداث التاريخية حتى لو كانت غامضة | | | | | |
| 2 | يدرس التاريخ وفق ما يراه صحيحا فقط | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|---|
| | | | | | يساعد تدريس التاريخ الطلبة على الانفتاح على تاريخ كل الامم بغض النظر عن مواقفها تجاه الامة العربية | 3 |
| | | | | | يحث الطلبة على الابتعاد عن دراسة تاريخ الامم التي تشوه تاريخ امتنا | 4 |
| | | | | | يحدد للطلبة دراسة تاريخ امم معينة دون اخرى | 5 |

ملحق (7)



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة كربلاء

كلية التربية للعلوم الانسانية

قسم التاريخ / الدراسات العليا

ماجستير / طرائق تدريس تاريخ

مقياس مهارة استخدام الادلة التاريخية (بصيغتها النهائية)

عزيزي الطالب

عزيزتي الطالبة.....

تحية طيبة....

تروم الباحثة اجراء بحثها الموسوم ب (التنوير التاريخي وعلاقته بمهارة استخدام الأدلة التاريخية لدى تدريسيي قسم التاريخ من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط ولكونكم الفئة المستهدفة في البحث , لذا تضع الباحثة بين ايديكم مجموعة من الفقرات التي تعبر عن آرائكم ومواقفكم , لذا ارجو التفضل بالإجابة عن تلك الفقرات بكل دقة وموضوعية , علماً ان الهدف من الإجابة هو خدمة للبحث العلمي , وان الإجابة على تلك الفقرات تكون من خلال وضع علامة (✓) امام البديل الذي ترونه مناسباً , كما انه لا يوجد بديل صحيح وآخر خاطئ , لذا ترحو الباحثة من حضراتكم عدم ترك اية فقرة دون إجابة .

تقبلوا من الباحثة خالص الشكر والامتنان .

| البدائل | | | | | الفقرة |
|-----------|------|-----------------|-------|------------|---|
| ارفض بشدة | ارفض | موافق إلى حد ما | موافق | موافق بشدة | |
| | | | ✓ | | يستخدم ادلة بسيطة مناسبة لمستوى فهم الطلبة. |

بيانات عامة :

الجامعة : قادسية () كربلاء () المثنى () بابل ()

الجنس : ذكر () أنثى ()

المرحلة: الاولى () الثانية () الثالثة () الرابعة ()

الباحثة

المشرفة

زهراء عبد اللطيف عباس

ا. د. اوراس هاشم الجبوري

المجال الاول / تحديد الادلة : هو مستوى قيام تدريسيي قسم التاريخ بتحديد نوع وطبيعة الادلة التاريخية التي تستخدم في تفسير ونقد بعض الاحداث التاريخية والتي تعتبر كمعيار للحكم على مدى صحة ودقة تلك الاحداث .

| ت | الفقرة | موافق بشدة | موافق | موافق إلى حد ما | ارفض | ارفض بشدة |
|---|--|------------|-------|-----------------|------|-----------|
| 1 | يحدد للطلبة الادلة المستخدمة وفق السهولة في فهمها | | | | | |
| 2 | يفصل الادلة التاريخية الحديثة عن الادلة القديمة | | | | | |
| 3 | يستخدم ادلة بسيطة مناسبة لمستوى فهم الطلبة | | | | | |
| 4 | يتيح للطلبة اختيار الادلة التي تناسب مرحلتهم العمرية | | | | | |
| 5 | يعتمد الادلة الموجودة في الكتب المنهجية فقط | | | | | |

المجال الثاني / استقراء الادلة : هو مستوى منح تدريسيي قسم التاريخ الحرية للطلبة في اختيار او للوصول للأدلة معينة واعتمادها دون بعض الادلة الاخرى والتي قد يساعد فيها التدريسيي طلبته في توجيه الطلبة نحو الدليل الاقوى والادق .

| ت | الفقرة | موافق بشدة | موافق | موافق إلى حد ما | ارفض | ارفض بشدة |
|---|---|------------|-------|-----------------|------|-----------|
| 1 | يترك للطلبة الحرية في الوصول للنتائج عن قيمة الادلة التاريخية | | | | | |
| 2 | يؤكد على ترابط نتائج البحث عن قيمة الدليل مع الكتاب المنهجي | | | | | |
| 3 | يعطي للطلبة المصادر والكتب المساعدة في بيان اهمية الدليل | | | | | |
| 4 | يمنح الطلبة الوقت الكافي للوصول لقيمة الادلة التاريخية | | | | | |
| 5 | يفصل تدريسيي التاريخ الادلة المادية عن الادلى المعنوية | | | | | |

المجال الثالث / مناقشة الدليل : هو مستوى قيام تدريسيي قسم التاريخ بمناقشة الدليل بنوع من السهولة وفسح المجال للطلبة بابداء ارائهم بكل دليل مادي او معنوي والوصول في النهاية إلى قرار معين .

| ت | الفقرة | موافق بشدة | موافق | موافق إلى حد ما | ارفض | ارفض بشدة |
|----|---|------------|-------|-----------------|------|-----------|
| 1. | يفسح لجميع الطلبة مناقشة الدليل | | | | | |
| 2. | يعلم الطلبة طريقة مناقشة كل دليل | | | | | |
| 3. | ييدي رايه في كل عملية مناقشة | | | | | |
| 4. | يوجه اسئلة تثير مناقشة الادلة | | | | | |
| 5. | يختم النقاش باعطاء قيمة للدليل التاريخي | | | | | |

المجال الرابع/ تحليل وتفسير الدليل : وهي عملية مهمة يقوم بها تدريسيي في قسم التاريخ بتفسير او تحليل مستوى مصداقية الدليل التاريخي وتتم تلك العملية في ضوء وجود علاقات او احداث زمنية تفسر اسباب تكوين الدليل واسباب قوته وضعفه .

| ت | الفقرة | موافق بشدة | موافق | موافق إلى حد ما | ارفض | ارفض بشدة |
|---|---|------------|-------|-----------------|------|-----------|
| 1 | يؤكد على ايجاد العلاقة بين الادلة التاريخية المستخدمة في الكتب المنهجية | | | | | |
| 2 | يفسر اهمية الدليل التاريخي بضوء استخدامه في اغلب كتب التاريخ | | | | | |
| 3 | يستخدم الدليل الذي يمكن تحليل عوامله والوصول لنتائج بسيطة | | | | | |
| 4 | يحدد مع الطلبة التفسير المقبول لكل دليل تاريخي | | | | | |
| 5 | يربط كل دليل مع العوامل التاريخية المكونة له | | | | | |

المجال الخامس /مهارة نقد الدليل : ويقصد به استخدام تدريسيي قسم التاريخ لاساليب معينة تبين للطلبة النقاط الايجابية الواقعية لبعض الاحداث التاريخية وكذلك نقاط الضعف والتي بضوءها يكون الدليل التاريخي قوي او ضعيف في الحكم على ذلك الحدث .

| ت | الفقرة | موافق بشدة | موافق | موافق إلى حد ما | ارفض | ارفض بشدة |
|----|--|------------|-------|-----------------|------|-----------|
| 1. | يساعد طلبته في اصدار الحكم عن اهمية الدليل من عدمه | | | | | |
| 2. | يحكم على صدق الدليل التاريخي بضوء نتائجه | | | | | |
| 3. | يبين للطلبة جوانب القوة والضعف في الدليل التاريخي | | | | | |
| 4. | يبين للطلبة اساليب النقد التاريخي للدلة | | | | | |
| 5. | يشجع طلبته على نقد الدليل باستخدام الافكار العقلانية | | | | | |

Abstract:

The current research aims to identify (historical enlightenment and its relationship to using the skill of historical evidence among history department teachers from the point of view of students in the universities of the Middle Euphrates). The researcher followed the descriptive, correlational approach in her research, where the research community consisted of all students of the history department in the colleges of education for the humanities in the universities of the Euphrates. The middle (morning study) numbering (1492) male and female students. As for the research sample, the researcher chose her basic research sample using a stratified random method, numbering (373) male and female students. As for the research tool, the researcher prepared two tools: the first is a historical enlightenment scale, which consists of (25) items. Distributed into five main areas prepared through the exploratory study, previous studies, and literature related to the research topic, the validity of the tool was confirmed after it was presented to a group of experts and then applied to the sample members.

The second tool: a measure of the skill of historical evidence, which consists of (25) items distributed over five main areas. It was also prepared through the exploratory study, previous studies, and literature related to the research topic, and the validity of the tool was confirmed after presenting it to a group of experts and then applying it to the sample members.

To process the data and analyze the results, the researcher used the statistical package (SPSS) to review the data in the study.

The following results were reached:

A- The teachers of the History Department in the colleges of education in the universities of the Middle Euphrates were historically enlightened.

2- There are no statistically significant differences in historical enlightenment according to the gender variable

3- The teachers of the History Department in the colleges of education in the Euphrates universities have all the skills of historical evidence.

4- There are no statistically significant differences in the skill of using historical evidence according to the variable (gender, stage)

In light of the results reached by the researcher, the researcher concludes the following:

- 1- The presence of historical enlightenment among history department teachers develops a set of cognitive, skillful, and emotional experiences.
- 2- There is no difference between males and females in historical enlightenment. This is due to technical development and the availability of new technology in the hands of everyone, which facilitates understanding and analysis of historical events in general.
- 3- The presence of historical evidence skills among history department teachers is due to their ability to identify the appropriate evidence to interpret a historical event, discuss that evidence, and subject it to the standards of scientific criticism.

In light of the research results, the researcher recommends the following:

- 1- The necessity of providing historical evidence in educational institutions for effective use by students.
- 2- The need for colleges of education to hold scientific conferences and seminars that are concerned with historical enlightenment and the participation of students to develop their mental abilities.
- 3- Holding applied courses and workshops for students on the critical skills necessary to use historical evidence

In light of the research results, the researcher suggests the following:

- 1 - Conduct a study similar to the current study to find the relationship between historical evidence skills and cognitive styles.
- 2- Conducting a study similar to the current study to identify the role of historical evidence skills in developing the attitude towards the teaching profession among students of the History Department.
- 3- Conducting an analytical study of history books in the preparatory stage according to the areas of historical enlightenment.

Ministry of Higher Education and Scientific Research

Kerbala University

College of Education for Human Sciences

Department of History – Methods of Teaching History



**Historical enlightenment and its relationship to skill.
Historical evidence among history department teachers
from a point of view**

Universities of the Middle Euphrates

by:

Zahraa Abdel Latif Abbas Yahya Alloush

A Thesis Submitted to the Council of College of Education for
Human Sciences / Kerbala University as a Partial Fulfillment for
the Requirements of Master Degree in Methods of Teaching History

The supervisor:

Prof. Dr. Oras Hashim B'ewi Al Jubouri

2023 A.D.

1445 H.