



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء/ كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية

الاستشهاد بكلام الإمام علي 8 وكلام العرب في كتاب الطراز

ليحيى بن حمزة بن علي العلوي (749هـ)

دراسة بلاغية

رسالة تقدم بها الطالب

حسن موسى كاظم سلمان الرويعي

إلى مجلس كلية التربية للعلوم الإنسانية- جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات

نيل درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها

بإشراف

الأستاذ الدكتور

علي كاظم محمد علي المصلاوي

2023م

1445هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا

الْعَالِمُونَ

صدق الله العلي العظيم



سورة العنكبوت الآية: 43.

إقرار المشرف العلمي

أشهد أنّ إعداد هذه الرسالة الموسومة بـ: (الاستشهاد بكلام الامام علي A وكلام العرب في كتاب الطراز ليحيى بن حمزة بن علي العلوي(749هـ) دراسةً بلاغية) والمقدمة من الطالب: (حسن موسى كاظم سلمان الرويعي) جرى بإشرافي، في جامعة كربلاء/ كلية التربية للعلوم الإنسانية/ قسم اللغة العربية، وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في اللغة العربية وآدابها/ أدب.

 التوقيع:

المشرف: أ. د علي كاظم محمد علي المصلاوي

التاريخ : 22 / 10 / 2023م

بناءً على التوصيات المتوافرة ارشح هذه الرسالة للمناقشة:

رئيس قسم اللغة العربية

 التوقيع:

الاسم: أ . د ليث قابل الوائلي

التاريخ: 22 / 10 / 2023م

إقرار لجنة المناقشة

نحن أعضاء لجنة المناقشة نشهد بأننا قد أطلعنا على هذه الرسالة الموسومة بـ ((الاستشهاد بكلام الإمام علي عليه السلام وكلام العرب في كتاب الطراز ليحيى بن حمزة بن علي العلوي (ت ٧٤٩هـ) — دراسة بلاغية)) والمقدمة من الطالب ((حسن موسى كاظم)) من قسم اللغة العربية / كلية التربية للعلوم الإنسانية جامعة كربلاء، وقد ناقشنا الطالب في محتوياتها، وفيما له علاقة بها، ونرى أنه جدير بالقبول بتقدير () لنيل شهادة الماجستير في اللغة العربية وآدابها (أدب).

توقيع : 

الاسم : أ.م. د علي كريم حميدي

جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الإنسانية

(عضواً)

التاريخ : ٢٥ / ١٢ / ٢٠٢٣

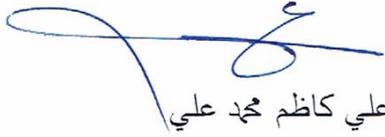
توقيع : 

الاسم : أ. د حازم علاوي عبيد

جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الإنسانية

(رئيس اللجنة)

التاريخ : ٢٥ / ١٢ / ٢٠٢٣

توقيع : 

الاسم : أ. د علي كاظم محمد علي

جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الإنسانية

(عضواً ومشرفاً)

التاريخ : ٢٥ / ١٢ / ٢٠٢٣

توقيع : 

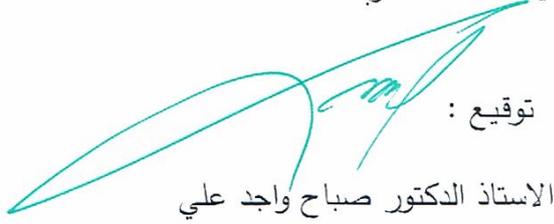
الاسم : أ.م. د ظاهر محسن جاسم

جامعة الكوفة / كلية الآداب

(عضواً)

التاريخ : ٢٥ / ١٢ / ٢٠٢٣

تمت مصادقة مجلس كلية التربية للعلوم الإنسانية - جامعة كربلاء.

توقيع : 

الاستاذ الدكتور صباح واجد علي

عميد كلية التربية للعلوم الإنسانية/جامعة كربلاء

التاريخ : ٤ / ١ / ٢٠٢٤

الإهداء

إليك سيدي يا أمير المؤمنين سلام الله عليك .

جهد المتواضع . . .

فأرجو قبوله . . .

شكر وتقدير

بعد الانتهاء - بعونه تعالى - من إعداد هذه الرسالة أجد لزاماً عليّ ومن باب مرّة الإحسان بالإحسان، والاعتراف بالفضل لأهله، أن أوجه خالص شكري وعظيم امتناني إلى جميع من أعانني على إنجاز هذا العمل، ولاسيما أستاذي الكريم الأستاذ الدكتور علي كاظم المصلاوي الذي تفضل بإشرافه على رسالتي، فجزاه الله عني حسن ثواب الدنيا والآخرة. كما وأتقدم بخالص شكري واحترامي إلى أساتذتي في قسم اللغة العربية ولاسيما رئيس قسم اللغة العربية الأستاذ الدكتور ليث قابل عبيد الوائلي، كما وأخص بالذكر منهم الأستاذ الدكتور محمد الخطيب والأستاذ المساعد الدكتور علي كريم حميدي والأستاذ المساعد الدكتور محمد عبد الرسول والأستاذ الدكتور فهد نعيمة البيضاني والأستاذ الدكتور كريمة نوماس المدني الذين لم يدخلوا عليّ بتوجيهاتهم ودعمهم في سبيل مواصلة الدراسة، فأدعو الله أن يتّـمّ عليهم فضله ونعمه.

كما أشكر جميع الذين وقفوا معي في أثناء مرحلة الكتابة لا أحصيهم ولا أستطيع ذكرهم فهم كثر والله أعلم بهم وأخص بالذكر الأخ الدكتور عمار الخنزعلي وكل من مدّ يد العون والمساعدة سواء أكان ذلك بكلمة طيبة أمر بإرشاد إلى مصدر يعين البحث وإلى جميع المؤمنين الذين رفعوا أكنهم إلى السماء من أجلي فجزاهم الله عني كل خير.

كما وأسجل امتناني لأعضاء لجنة المناقشة لقبولهم و لتحملهم عبء قراءة جهدي وإبداء الملاحظات والتوجيهات والتي ستكون كالنتاج الذي يتوج به هذا الجهد.

ولا يفوتني أن أشكر جميع العاملين في مكتبة العتبة الحسينية المقدسة ومكتبة العتبة العباسية المقدسة لما أبدوه من معاونة. ويسرني أن أعرب عن فائق الامتنان والعرفان إلى والدتي وزوجتي الغاليتين والأسرة الداعمة لمن كان لهم دور في الدعم والصبر والتشجيع، الذين شاطروني كثيراً من العناء في هذه الرحلة، ابتهل إلى الله تعالى أن يجزئهم خير الجزاء.

شكراً جزيلاً لكم، فأتم أساس نجاح هذا البحث وخروجه على هذه الصورة، وارجو لكم التوفيق والسداد دائماً.

٨ ثبت المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ - ج	المقدمة:-
24 - 5	التمهيد:-
15 - 5	أولاً: إضاءة عن حياة العلوي.
20 - 16	ثانياً: الاستشهاد بالمفهوم الاصطلاحي .
24 - 21	ثالثاً : الموازنة بالمفهوم النقدي.
105 - 25	الفصل الأول: استشهاد العلوي بكلام الإمام علي A وكلام العرب في أساليب علم البيان
28 - 26	توطئة:-
59 - 29	المبحث الأول : الاستشهاد في الفصاحة والبلاغة.
42 - 29	أ- الفصاحة .
59 - 43	ب - البلاغة .
105 - 60	المبحث الثاني : الاستشهاد في أساليب علم البيان.
81 - 60	أ- المبحث الأول : الاستعارة .
93 - 82	ب-المبحث الثاني :التشبيه .
105 - 94	ج-المبحث الثالث: الكناية .
162 - 106	الفصل الثاني استشهاد العلوي بكلام الإمام علي A وكلام العرب في أساليب علم المعاني
109 - 107	توطئة :-

111 - 110	الأساليب التركيبية :-
127 - 112	المبحث الأول: الإيجاز .
137 - 128	المبحث الثاني: التأكيد .
149 - 138	المبحث الثالث: الأطناب .
162 - 150	المبحث الرابع: المبادي والافتتاحات .
222 - 163	الفصل الثالث استشهاد العلوي بكلام الإمام علي A وكلام العرب في أساليب علم البديع
167 - 164	توطئة :-
204 - 168	المبحث الأول: الفصاحة اللفظية.
174 - 169	أ- الجناس.
186 - 175	ب- السجع.
196 - 187	ج- لزوم ما لا يلزم.
204 - 197	د- الموازنة.
222 - 205	المبحث الثاني: الفصاحة المعنوية.
209 - 205	أ- اللف والنشر.
222 - 210	ب- الطباق والمقابلة .
226 - 223	الخاتمة
227	توصية
253 - 228	ثبت المصادر والمراجع
1 - 3	ملخص الأطروحة باللغة الانكليزية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

الحمد لله الذي خلق فسوّى، وقَدَّرَ فهدى، أحمده حمد الشاكرين وأسأله النجاة يوم الدين، وأصلي وأسلم على أشرف الخلق أجمعين خليله المصطفى الذي خصّه الله بكمال الفصاحة بين البدو والحضر، وآتاه بحكمته أسرار البلاغة وفصل الخطاب وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين سادة الأنام الذين نظموا لآلئ البديع والفصاحة في عقود الإيجاز والإطناب، فكانوا أمراء الكلام الذي تشبثت عروقه فيهم وتهذّلت أغصانه عليهم؛ وعلى أصحابهم الغرّ الميامين، ومن تبعهم بإحسان الى يوم الدين.

وبعد قد عمّد العلوي في كتابه الطراز إلى الاستشهاد بكلام الإمام علي A بشكل واضح ومقصود، وقد حدّد منهجه في أول كتابه إذ عمد في كلّ فن بلاغي إلى الاستشهاد بكلام الله جلّ وعلا أولاً ومن ثمّ إلى الاستشهاد بكلام سيد الأنبياء والرسل محمد 9 ثانياً ومن ثمّ الاستشهاد بكلام الإمام علي A ثالثاً ثم يستشهد بكلام العرب من شعر ونثر رابعاً، وحاول أن يُبرز كلام الإمام علي A على حساب كلام العرب دالاً ومثبّثاً تميزه عنهم، ومؤكداً في كثير من مواطن كتابه الطراز إلى كونه معجزاً حاله حال كلام الله تعالى وكلام الرسول صلى الله عليه وآله، وبينه وبين كلام العرب بون شاسع لذلك عمد من باب الإثبات والتأكيد والتوضيح إلى الاستشهاد بكلامه A وكلام العرب في كثير من مباحثه البلاغية في علم المعاني والبيان والبديع وكانت له وقفات تحليلية بلاغية ونقدية متميزة في ذلك .

فجاء اقتراح الأستاذ الدكتور علي كاظم المصلاوي وفقه الله لكلّ خير ان يكون عنوان رسالتي هو: ((الاستشهاد بكلام الإمام علي A وكلام العرب في كتاب الطراز ليحيى بن حمزة بن علي العلوي ت (749هـ) دراسة بلاغية)) وهو استكمال لفكرة موضوع درسه سابقاً وهو ((نهج البلاغة معين البلاغيين قراءة في دلالات الاستشهاد في كتاب الطراز للعلوي ت (749هـ) انموذجاً)) بعدما وجد مادة غنيّة مبنوثة في جميع مفاصل كتابه الطراز وتقسيماته البلاغية وعلومها .

وجاء التقسيم في خطة الرسالة على ما سار عليه العلوي في خطة كتابه الطراز ومتماشياً معها. ومن المعلوم لدى العارفين أنّ العلوي يُعدُّ من أعمدة البلاغة القديمة في القرن الثامن الهجري، وهو أحد البلاغيين الذين دعوا إلى تيسير علوم البلاغة محاولاً العودة بها إلى ما يناسب الذوق والأدب، وله وجهته الخاصة به في تقسيمه لذا أثر الباحث السير عليها والاهتداء بها، فلم تبتعد خطة الرسالة عن تقسيمات العلوي وخطته، فقد جاءت مقسمة على تمهيد وثلاثة فصول مشفوعة بخاتمة بأهم النتائج التي توصل إليها البحث ثمّ تبعها مسرد المصادر والمراجع المعتمدة في البحث.

اهتم التمهيد بالتعريف بالعلوي وكتابه الطراز وبمفهومي الاستشهاد والموازنة والتعريف بهما، وجاء الفصل الأول بعنوان استشهاد العلوي بكلام الإمام علي (A) وكلام العرب في أساليب علم البيان وضمّ توطئة ومبحثين وسم المبحث الأول بالاستشهاد في الفصاحة والبلاغة، أمّا المبحث الثاني فوسم بالاستشهاد في أساليب علم البيان، وعُني الفصل الثاني باستشهاد العلوي بين كلام الإمام علي 8 وكلام العرب في أساليب علم المعاني وضمّ توطئة وبياناً للأساليب التركيبية وبعض هذه الأساليب التركيبية البلاغية التي اختارها العلوي في "الطراز" وأكثر الاستشهاد منها في خطب الإمام علي A هي (الإيجاز، التأكيد، الأطناب، المبادي والإفتتاحات). أما الفصل الثالث والأخير فتوقف على استشهاد العلوي بين كلام الإمام علي A وكلام العرب في أساليب علم البديع وضمّ توطئة ومبحثين ووسم المبحث الأول بالفصاحة اللفظية، أما المبحث الثاني فوسم بالفصاحة المعنوية .

وكانت المنهجية المتبعة في البحث على الوجه الآتي: ذكر الموضوع أو الفن البلاغي وبيان تعريفه ثم الرجوع إلى آراء العلماء البيان وإشاراتهم إليه مع بيان رأي العلوي وتنظيره له ، ثمّ ذكر أقوال الإمام علي A التي استشهد بها العلوي وبيان إشارات البلاغية النقدية، مفيدتين مما ذكره بعض شُراح نهج البلاغة وعلماء البيان لكلام الإمام A ، ثمّ الشواهد التي ذكرها العلوي لكلام العرب شعراً ونثراً وعلّق عليها موضحاً وناقداً مفيدتين أيضاً مما ذكره النقاد والبلاغيون فيه معززين ما ذهب إليه العلوي وداعمين لآرائه. ثم نستجلي الموازنة بين الكلامين بحسب ما صرّح به العلوي وما ذكره

من تعليقات في هذا الفن أو ذاك .ونحن في كل ذلك كان عملنا الوصف والتحليل لتلك العينات الاستشهادية.

وأخيرا لا يسعني إلا أن أتوجه بالشكر الجزيل لأستاذي المشرف الأستاذ الدكتور علي كاظم المصلاوي فكان خير أستاذ ومرشد وموجه، فقد وجدته كريماً لم يبخل عليّ بنصح وتشجيع، فكل كلمات الوفاء والعرفان على ما تجشّمه من عناء الإشراف والمتابعة لهذا البحث، وما قدّمه من جهد ونصح وتوجيه حتى يتم هذا العمل ويرى النور، وما كان لهذه الدراسة أن تستوي قائمة على سوقها لولا توجيهه الرّشيد وتصويبه السديد، وقد أفدتُ من علمه وخلقه كثيراً، ولا أعتقد أنني أستطيع أن أوفيه حقّه ولكني ادعو له بدوام التوفيق والصحة والعافية.

وكذلك امتناني الوافر إلى أساتذتي في قسم اللغة العربية الذين لم يبخلوا عليّ بتوجيهاتهم ودعمهم في سبيل مواصلة الدراسة.

وختاماً أقول: إنني لا أدعي الكمال لهذا العمل، إذ الكمال لله وحده، غير أنني بذلت جهداً فإن أصبت فمن الله تعالى ولطفه وكرمه، وإن أخطأت فمن نفسي وتقصيري وحسبي أنني بشر. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين .

الباحث



التمهيد

أولاً: إضاءة عن حياة العلوي : (749 هـ) .

اسمه ونسبه :-

هو المؤيد بالله الإمام أبو ادريس يحيى بن حمزة بن علي بن إبراهيم بن يوسف بن علي بن ابراهيم بن محمد بن احمد بن إدريس بن جعفر الزكي بن علي التقي بن محمد الجواد بن الإمام الرضا بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام⁽¹⁾.

اسرته :-

قدم أبوه (علي بن ابراهيم) من العراق أيام الامام السراجي* ، واما أمه فهي الشريفة أخت الامام الناصر لدين الله يحيى بن محمد السراجي(ت 696هـ) ، وله سبعة أولاد من الذكور وست من الاناث⁽²⁾.

(1) الإيجاز لأسرار كتاب الطراز في علوم حقائق الإعجاز، تأليف يحيى بن حمزة العلوي ؛ تحقيق بن عيسى باطاهر، دار المدار الإسلامي للتوزيع، 2007م(ط1):11. وينظر: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، محمد بن علي الشوكاني (ت1225)، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت-لبنان، ط1، 1348هـ: 331/2، وينظر : معجم المؤلفين، عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة دمشق (المتوفى: 1408هـ)، الناشر: مكتبة المثنى - بيروت، دار إحياء التراث العربي بيروت. الطبعة: السابعة، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م. : 93/4. الأعلام للزركلي : خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فراس، الزركلي دمشقي (ت ١٣٩٦ هـ)، دار العلم للملايين، (ط15) ٢٠٠٢ م . : 143/8 .

* ابن أبي زيد (548 - 613 هـ = 1153 - 1216 م) يحيى بن محمد بن محمد ، أبو جعفر ، ابن أبي زيد العلوي الحسني شاعر ، من أشرف البصرة . ولد بها، وولي نقابة الطالبين فيها مدة بعد والده وتوفي ببغداد . قال المنذري : كانت له معرفة حسنة بالأدب والنسب وأيام العرب وأشعارها ، وقال الشعر الجيد . نُصب يحيى إماما في الغالبية العظمى من سكان هادور والمناطق المحيطة بها ... سافر الإمام يحيى إلى أرض بني فهيم ومع ذلك وضعه السكان المحليين في السجن الاعلام للزركلي : الزركلي، خير الدين: 165/8.

(2) السيرة الشريفة المنصورية : سيرة الامام عبد الله بن حمزة 593-614هج ، عبد الغني محمود عبد العاطي وأبو فراس بن دعثم، تحقيق: عبد الغني محمود عبد العاطي،، بيروت، لبنان : دار الفكر المعاصر، 1414هـ-1993م : 143 .



مولده ونشأته العلمية:

ولد بحوث في صنعاء في السابع والعشرين من صفر سنة (669 هـ)، في أسرة كريمة مشهورة بالعلم موصوفة بالزهد والتقوى تأثر بها ونشأ محباً للعلم، ساعياً للتزود بالمعارف المختلفة المتعددة المشارب. فحفظ القرآن الكريم، واشتغل بالعلم وهو صبي، أخذ في جميع أنواع العلوم على يد أكابر علماء الديار اليمنية. تبحر في العلوم حتى فاق أقرانه، وصنف تصانيف كثيرة في فنون مختلفة، حتى صار من أشهر أئمة الزيدية المجتهدين في الديار اليمنية، وقد بلغت مؤلفاته مائة مجلد (3).

ملاح عصره:

عاش العلوي في عصر دولة بني رسول التي حكمت اليمن بين عامي (626 - 858 هـ)، وينتهي نسب آل رسول إلى الدولة الأيوبية بمصر، وجاء بنو رسول إلى اليمن في صحبة توران شاه أثناء حملته على اليمن، وحينما قدم الملك المسعود ابن الملك الكامل الأيوبي إلى اليمن انظم إليه بدر الدين الحسن ونور الدين عمر ابنا رسول، و تمكن نور الدين عمر من أن يستقل باليمن بعد وفاة المسعود الأيوبي، ولاسيما بعد انشغال الأيوبيين بالحروب الصليبية في بلاد الشام ومصر، سحب العلوي الإمام المتوكل على الله المطهر في حربه على بني رسول، وعاصر أربعة من سلاطين بني رسول وهم: يوسف بن عمر، وعمر بن يوسف، وداود بن يوسف، وعلي بن المؤيد عقب موت الإمام المهدي محمد بن المطهر بن يحيى (ت728 هـ)، دعا العلوي لنفسه بالإمامة عام (729 هـ)، رغم معارضة عدد من الأئمة له، إلا أن الناس قد أجابوا دعوته. وبعد توليه الإمامة اتجه إلى محاربة الفرق الباطنية التي كان لها بعض النفوذ في مناطق من اليمن. وقد دامت المعارك لسنوات إلى أن مال الفريقان إلى الهدنة، وكان داعية الإسماعيلية* آنذاك علي بن إبراهيم الهمداني، وكانت الخصومة الفكرية بين الزيدية* والإسماعيلية شديدة،

(3) ينظر: الإيجاز لأسرار كتاب الطراز: 12.

* الإسماعيلية إحدى فرق الشيعة وثاني أكبرها يشترك الإسماعيلية مع الاثني عشرية في مفهوم الإمامة، إلا أن الانشقاق وقع بينهم وبين باقي الشيعة بعد موت الإمام السادس جعفر الصادق (عليه السلام)، ينظر: الفرق بين الفرق، عبد القاهر البغدادي (ت429 هـ)



فالإسماعيليون في نظر الزيدية كفّار ملحدون يتلبسون بثياب التشيع. كما ظل كاتب الملوك والحكام لإقامة شرع الله والقيام بواجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.⁽⁴⁾

شخصيته وأخلاقه:

عُرف العلوي بسعة العلم وملازمة التقوى، وله ميل إلى الإنصاف مع طهارة لسان وسلامة صدره وعدم إقدام على التكفير والتفسيق بالتأويل ومبالغة في الحمل على السلامة على وجه حسن وكان من الأئمة العادلين الزاهدين في الدنيا، المتقللين منها، وهو مشهور بإجابة الدعوة وله كرامات عديدة.⁽⁵⁾ وبالجملة فهو ممّن جمع الله له بين العلم والعمل، والقيام بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وقد مدحه خلق من العلماء، منهم حسين بن أحمد العرشي* في بلوغ المرام فقال: "وأما الإمام يحيى بن حمزة فهو الذي حاز المفاخر الدينية، والعلوم القرآنية والسنية، وكان أعرف الناس بالكتاب، وبمذهب آبائه الكرام. له التصانيف العظام، وله الكرامات الخارقة الجسام"⁽⁶⁾. وأثنى عليه الشوكاني كثيراً، وأعجب بشخصيته وعلمه، ومدح ميله إلى الاجتهاد، وبعده عن التعصّب، فقال: " اشتغل بالمعارف العلمية وهو صبي، وأخذ

تحقيق: محي الحين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، 1995م : 22- 23 ؛ وينظر: فرق الشيعة بين التفكير السياسي والنفسي الديني، محمود اسماعيل، مطبعة سينا للنشر، القاهرة، 1995م : 26.

* الزيدية فرقة من فرق الشيعة ترجع إلى زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (عليهم السلام)، ويوجد الزيدية في اليمن خاصة في صنعاء والحديدة وصعدة، ويتواجد قلة منهم في نجران جنوب السعودية. وقد استطاعت فرقة الزيدية في اليمن أن تسترد السلطة من الأتراك العثمانيين عام (1322هـ) وأسس أمامهم يحيى بن منصور بن حميد الدين دولة زيدية استمرت حتى عام 1962م حيث قامت الثورة اليمنية وانتهى حكم الزيدية. ينظر: الفرق بين الفرق، عبد القاهر البغدادي : 22-23 ؛ وينظر: فرق الشيعة بين التفكير السياسي والنفسي الديني : 24.

(4) ينظر: الإيجاز لأسرار كتاب الطراز في علوم حقائق الإعجاز: 14.

(5) ينظر: المصدر نفسه: 12.

* وهو القاضي العلامة الأديب والسياسي أحد قادة المقاومة اليمنية للوجود العثماني الثاني، الحسين بن أحمد بن صالح بن مصلح بن أحمد بن حسين بن عامر بن أحمد بن محمد العرشي الدوامي الخولاني...مستكماً سرد بقية نسبه وقبيلته وعائلته، موضعاً مولده ونشأته ومشائخه وتجربته وهو شاعرٌ وخطيباً ومؤرخاً وأديباً وآثاره حتى وفاته سنة 1329 هجرية الموافق 1911م. ينظر : بلوغ المرام في شرح مسك الختام فيمن تولى ملك اليمن من ملك وإمام، القاضي حسين بن احمد العريشي (ت 1329 هـ)، مكتبة الثقافة الدينية (د- ت) : 6/1.

(6) بلوغ المرام في شرح مسك الختام فيمن تولى ملك اليمن من ملك وإمام: 6/1.



في جميع أنواعه، على يد أكابر علماء الديار اليمنية وتبحر في جميع العلوم وفاق أقرانه، صنّف. التصانيف الحافلة في جميع الفنون" (7). وكان رحمه الله من أكابر علماء الزيدية وأئمتها البارزين الجامعين بين العلم والعمل والأميرين بالمعروف، والناهين عن المنكر. مع سلامة صدره وطهارة لسانه وعدم اقدمه على التكفير والتفسيق بالتأويل لمن خالفه في الرأي من اصحاب الفرق والمذاهب الاخرى. ولقب الإمام ابن حمزة بقمطر العلوم وحافظ منطوقها ومفهومها لغزارة علمه وكثرة تصانيفه النافعة (8).

مصنفاته:-

اشتهر الإمام يحيى بن حمزة بمصنفاته العديدة في كثير من العلوم والفنون تشهد له بغزارة علمه وبراعته وخلف ثروة علمية كبيرة في شتى العلوم، والمعارف صنف في الفقه واصوليه، والفرائض، وعلم الكلام، والنحو، والبلاغة، واللغة وغيرها من العلوم، وكانت شهرته في هذه العلوم ظاهرة، ويدلنا على ذلك كثرة مؤلفاته التي قال الشوكاني في حديثه عنها: "قيل إنها بلغت إلى مئة مجلد ويروي أنها زادت كراريس تصانيفه على عدد أيام عمره" (9).

وهذه مؤلفات ليست على درجة واحدة، فمنها ما هو في مجلدات عدة، ومنها ما هو عبارة عن رسالة صغيرة، وقد طُبع بعضها، وما يزال الجزء الكبير منها مخطوطاً في رفوف مكتبات اليمن الخاصة والعامة.

(7) البدر الطالع: 332/2-333.

(8) ينظر: كتاب تصفية القلوب من أدران الأوزار والذنوب: يحيى بن حمزة العلوي (ت749هـ) تح؛ الدكتور حسن محمد مقبولي الأهدل، مؤسسة الكتب الثقافية، (ط3)، 1415هـ-1995م: 11.

(9) ينظر: أعلام المؤلفين الزيدية، عبد السلام بن عباس الوجيه، الناشر: مؤسسة الإمام زيد بن علي (ع) الثقافية، (ط1) 1420هـ-





منهج العلوي في كتاب الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز:

كتاب تميّز في منهجه وأسلوبه ومادته العلمية، الأدبية والبلاغية ويُعدُّ من أفضل كتب البلاغة وأكثرها استيعاباً للمادة البلاغية، بعد كتب الإمام عبد القاهر الجرجاني⁽¹⁾. وقد انتهى من تأليفه سنة (728) للهجرة، وطبع أول طبعة بمطبعة المقتطف بالقاهرة سنة (1914م) في ثلاثة أجزاء، ومن عنوانه يظهر أنّ البحث فيه مقسم على قسمين، قسم يتناول المباحث البلاغية، وقسم يتضمن علوم حقائق الإعجاز.

ويُعدُّ منهج العلوي في كتابه الطراز منهجاً متفرداً، إذ نجده قد بحث البلاغة بحثاً تميز فيه عن غيره من العلماء، فقد استطاع أن يستوعب جهود من سبقه، وأفاد العلوي من علوم عصره خاصة علم الكلام وعلم الأصول وعلوم الشريعة، كما نهل وتشبع بعلوم العربية، هذه المعارف المتنوعة، فكان في دراسة مباحث البلاغة له منحى مغايراً مزج فيه طريقتي المدرستين الأدبية⁽²⁾ والكلامية⁽³⁾، وإن كان ميله إلى المدرسة الأدبية أوضح وأعمق، وذلك لاهتمامه في دراسته بالنقد والتحليل، وإيراد الأمثلة التطبيقية التي من شأنها تربية الذوق الأدبي، وارتقاء بالحس البلاغي إلى أرقى الدرجات.

أما الدكتور أحمد عبد السيد الصاوي فقد صنّف العلوي ضمن المدرسة الأدبية، مشيداً بجهوده المميزة في درس البلاغي، يقول " لا ينبغي أن ننسى ما قدمه العلوي لهذا الدرس البياني من فوائد جمة في إطار معالجة أدبية ذوقية جمالية، فلقد قفا أثر عبد القاهر في نظريته في النظم، يعالج على أساسها تصور

(1) البلاغة عند العلوي بين التنظير والتيسير، د بن عيسى باطاهر، (مقال) نشر بمجلة كلية الدراسات الإسلامية و العربية، الإمارات العربية المتحدة، عدد 26 شوال 1424 هـ - 2003م: 361.

(2) امتاز منهج العلوي من وفرة النصوص الأدبية المتنوعة، وهذا يظهر في سياقاته لقواعد البلاغة وبيان المباديء لهذا العلم ومصطلحاته، فهو أديب متّدق يضع يدك على مواضع الحسن وينبهك على عناصر الجمال والكمال في التعبير، ومن غير حاجة في بعض الأحيان إلى حدود أو مصطلحات، أو لجوء إلى منطوق واستدلال: ينظر البيان العربي، بدوي طبانة، ط7، دار المنارة، جده: 345.

(3) تتمثل في تصنيف العلوي لعلوم البلاغة إلى فنون ثلاثة تتضمن تقسيمات عديدة كتلك التي نجدها في علم الكلام والأصول مثل: الأحكام والمقدمات والمطالب والضروب والمسائل والابواب والفصول والمقاصد والإشارات وتتمثل أيضاً بالتحليلات والمناقشات المستفيضة، واستعمال المنطق والاستدلال فيها وتظهر النزعة الكلامية في تعريف الفنون البلاغية، "فهو يذكر عدّة تعريفات للفن الواحد ثم يبيّن ما في كلّ تعريف من اضطراب، أو عدم الدقة" ينظر مناهج بلاغية' احمد مطلوب، وكالة المطبوعات، الكويت/ ط1 ، 1973م: 273.



الأدب وتحليلاته، لبيان القيم الجمالية الكامنة مطبقاً فكرته عن النظم على القرآن الكريم محلاً آيات القرآن الكريم بأسلوب ينم عن إحساس وذوق أدبي رفيع، وإدراك قوي ودقيق لأسرار التراكيب القرآنية⁽¹⁾.
وعُدَّ أيضاً ممن جمع بين المدرستين، فكان منهجه في الطراز مزيجاً من الاتجاهين السابقين، فلم تغلب عليه الصبغة الأدبية كما غلبت في المثل السائر، ولم تغلب عليه الصبغة الكلامية كما غلبت في اتجاه المفتاح⁽²⁾.

ولابد من الإشارة إلى أنّ طبيعة المنهج الكلامي قريبة من شخصية العلوي العلمية التي غلب عليها علوم الفقه وإعجاز القرآن، وعلوم الأصول والمنطق وعلم الكلام، وتظهر هذه النزعة في المقدمات التي يقدم فيها كتبه ومسائله، أما حين ينتقل إلى النصوص فيطغى عليه الطبع والتحليل الأدبي، والأسلوب الجميل.

يقول الدكتور أحمد مطلوب: "وممن جمعوا بين المدرستين الأدبية والكلامية يحيى بن حمزة العلوي في كتابه الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وحقائق الإعجاز، فهو في القسم الأول يسير على منهج أدبي واضح فيه التحليل والإكثار من الأمثلة، وهو في القسم الثاني يتبع طريقة المدرسة الكلامية في تصنيف مسائل البلاغة، وتقسيمها إلى معان، وبيان، وبديع، جمعت بين المدرسة الأدبية والمدرسة الكلامية"⁽³⁾.

وكان العلوي من البلاغيين البارزين في عصره، وعند الاستقراء والقراءة في تاريخ الدراسات البلاغية، نلاحظ أنّه أحد أبرز الذين دعوا وسعوا إلى تيسير علوم البلاغة في القديم، وهو الأمر الذي ميّز منهجه في كتابه الطراز عمّا سبقه من كتب البلاغة⁽⁴⁾، قال في بيان منهجه: "يمتاز هذا الكتاب عن سائر الكتب المصنّفة في علم البلاغة بالترتيب الذي يُطلع الناظر من أول وهلة على مقاصده من التسهيل والتيسير،

(1) مفهوم الاستعارة في بحوث اللغويين والنقاد و البلاغيين (دراسة تاريخية فنية)، أحمد عبد السيد الصاوي، منشأة المعارف الإسكندرية، 1988م : 120

(2) ينظر البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري وأثرها في الدراسات الإسلامية، محمد حسنين أبو موسى، دار الفكر العربي (د.ت): 591.

(3) البحث البلاغي عند العرب، أحمد مطلوب، دار الجاحظ للنشر، بغداد 1982م : 67

(4) ينظر: البلاغة عند العلوي بين التنظير والتيسير: 376



وإيضاح والتقريب، لأنّ مباحث هذا العلم في غاية الدقّة، وأسراره في نهاية الغموض، فهو أحوج العلوم إلى الإيضاح والبيان، وأولاًها بالفحص والإتقان⁽¹⁾.

وقد صرّح العلوي في مقدمة كتابه الطراز أنّه اطّلع على أربعة مصادر في علوم البلاغة، قائلاً: " ولم أطالع من الدواوين المؤلفة فيه مع قلتها و نُزورها إلا أكتبة أربعة. أولها: كتاب ((المثل السائر)) للشيخ أبي الفتح نصر بن عبد الكريم المعروف بابن الأثير. وثانيها: كتاب ((التبيان)) للشيخ عبد الكريم. وثالثها: كتاب ((النهاية)) لابن الخطيب الرازي. ورابعها كتاب ((المصباح)) لابن سراج المالكي⁽²⁾.

آراء الباحثين في كتاب الطراز:-

يُعدُّ كتاب الطراز متميّزاً في منهجه وأسلوبه، وهو كتاب بلاغي علمي تعليمي بعد كتاب عبد القاهر الجرجاني، وقال فيه: الشيخ محمود محمد شاكر (ت 1354هـ) في مقدمة تحقيقه لكتاب ((أسرار البلاغة)) "أما كون عبد القاهر هو واضع الفن ومؤسسه، فقد صرّح به غير واحد من العلماء الأعلام، أجلهم قدراً، وأرفعهم ذكراً، أمير المؤمنين، مُحي علوم اللغة والدين، السيد يحيى بن حمزة الحسيني صاحب كتاب الطراز في علوم حقائق الإعجاز... وهو كتاب من أحسن ما كتب في البلاغة بعد عبد القاهر، ما نصّه..."⁽³⁾.

أما الدكتور أحمد مطلوب فيقول إنّ كتاب الطراز من أفضل كتب البلاغة منهجاً وتحليلاً للنصوص في القرن الثامن الهجري، إذ قال: "تميّز عن غيره من كتب البلاغة المتأخرة؛ لأنّه مزج بين العلم والأدب،

(1) الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، يحيى بن حمزة بن علي بن إبراهيم الحسيني العلوي الطالب الملقب بالمؤيد بالله (ت 745هـ)، تحقيق؛ عبد الحميد هندوي، المكتبة العصرية، 1423هـ - 2008م: 7/1.

(2) الطراز: 6/1.

(3) أسرار البلاغة، عبد القاهر الجرجاني، تح محمود محمد شاكر، ط1، دار المدني جدة، مطبعة المدني بالقاهرة، 1312هـ، 1991م: 13.



ولذلك كان من أحسن كتب البلاغة في القرن الثامن للهجرة لما فيه من ضبط لقواعدها، وأمثلة رائعة مختارة، وتحليل يدل على فهم لأساليب العرب⁽¹⁾.

ولم يكن اهتمام العلوي بالتعميد للبلاغة فحسب، بل اهتم بالأدب وفنونه وأتته " بهذه الطريقة كان موقفا كل التوفيق؛ لأنه عني بالأدب وفنونه، كما اهتم بقواعد البلاغة وأصولها، وبذلك ابتعد عن الجفاف الذي اتصف به السكاكي والقزويني والشرّاح والملخصون"⁽²⁾.

أما الدكتور محمد حسنين أبو موسى فيقول عنه: " هذا الكتاب الذي نعتبره من أهم الكتب البلاغية التي كتبت بعد الكشاف والذي تميز عنها جميعاً كما قلت بأنّه محاولة لمزج طريقتين متميزتين في دراسة البلاغة في عصره"⁽³⁾.

وقد أشاد الدكتور بدوي طبانة كذلك بكتاب الطراز وبغزارة مادته العلمية إذ قال: " يعدُّ من الموسوعات التي ألفت في البلاغة لسعة موضوعه، وغزارة مادته، وإحاطته بمجمل ما كتب في البلاغة والنقد قبله"⁽⁴⁾.

وكتاب الطراز من الكتب التي قال عنها محمود محمد شاكر في معرض رده على أولئك الذين يستهينون بما كتبه البلاغيون بعد السكاكي، يقول: "لقد كانت هذه الكتب جميعاً منذُ السكاكي إلى الدسوقي، تقعيدياً لبعض ما كتبه عبد القاهر في كتابيه في البلاغة...ومن طلب البلاغة منهما وخذهما، فقد وقع في بحر تتلاطم أمواجه، راکبهُ على غرر الغرق. والذي يضمن لراكبه النجاة هم الذين قعدوا قواعد علم البلاغة

(1) مناهج بلاغية : 274

(2) المصدر نفسه : 272

(3) البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري وأثرها في الدراسات الإسلامية:593.

(4) البيان العربي، دراسة تاريخية فنية في أصول البلاغة العربية، مطبعة الرسالة، مكتبة الانجلو المصرية(ط3)،1958م: 216



، وكتبوا الكتب والحواشي وضمنوها دررا لا يعرض عنها إلا جاهل، ولا يذمها ويحث الناس على الإعراض عنها، إلا من استهان بالعلم وبالعلماء⁽¹⁾.

الباعث على تأليف كتاب الطراز:-

أشار العلوي في مقدمة كتابه إلى أن الباعث الصريح الذي دفعه إلى تأليف الكتاب، هو: " أن جماعة من الإخوان شرعوا عليّ في قراءة كتاب " الكشاف" تفسير الشيخ العالم المحقق أستاذ المفسرين محمود بن عمر الزمخشري فإنه أسسه على قواعد هذا العلم، فاتضح عند ذلك وجه الإعجاز من التنزيل، وعرف من أجله وجه التفرقة بين المستقيم والمعوج من التأويل، وتحققوا أنه لا سبيل إلى الاطلاع على حقائق إعجاز القرآن إلا بإدراكه، والوقوف على أسراره وأغواره. ومن أجل هذا الوجه كان متميزا عن سائر التفاسير، لأنّي لم أعلم تفسيراً مؤسساً على علمي المعاني والبيان سواه، فسألني بعضهم أن أملّي فيه كتاباً يشتمل على التهذيب والتحقيق، فالتهذيب يرجع إلى اللفظ والتحقيق يرجع إلى المعاني إذ كان لا مندوحة لأحدهما عن الثاني" (2)، فيظهر من هنا أن الباعث الظاهر على تأليفه ارتبط ببيان وشرح علمي المعاني والبيان حتى يستطيع القارئ الوقوف على إعجاز القرآن في كتب التفاسير.

ويتبيّن أنّ الباحثين قد رجحوا إلى أنّ الباعث الصريح لتأليف كتابه الطراز هو عبر تصريحه في المقدمة، إلى "أنّ المعرفة بقواعد علوم البلاغة عنده وسيلة ضرورية يتوصل بها إلى معرفة الإعجاز القرآني، ومن أجل ذلك سمّي كتابه "الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز" وإن كلمة الطراز التي تدلّ في اللغة على النمط والشكل، كما تدلّ على الهيئة الحسنة، والجيد من كلّ شيء، فقصد العلوي إلى أن يكون كتابه حاوياً وجامعاً لمحاسن البلاغة التعليمية التي لاغنى عنها لطالب أسرار الإعجاز القرآني الظاهرة في براعة النظم والتأليف، ودقائق المعنى والتركيّب"⁽³⁾.

(1) أسرار البلاغة: 26 / 1، 27.

(2) الطراز: 7/1.

(3) البلاغة عند العلوي بين التظهير والتيسير: 363.



أما الفكرة والغاية الأولى من تأليفه الكتاب وهذا ما كان واضحاً من خلال إشارات كلام الإمام A فكلية "الطراز" ليس المقصود ما ذهب إليه جلُّ الباحثين الذين درسوا كتاب الطراز من أنه قصد القرآن الكريم، بل كان المقصود به هو كلام أمير المؤمنين A وهذا كان واضحاً عبر ما ورد من إشارات العلوي في طيات كتابه ومخاطباً فيه أهل البيان في بيان أحقية كلام الإمام علي 8 على كلام العرب بلاغة وفصاحة (1) إذ قال: "ومن خبر كلامه ومارس أسلوبه ونظامه، تحقّق لا محالة أنّه قمر البلاغة المتوسط في هالتيها، والطراز الباهي في أكم غلالتيها" (2) فالمعنى الذي دلت عليه كلمة الطراز هي أقرب إلى ما ذكره العلوي عند إشارات كلام أمير المؤمنين 8 فوصف كلامه 8 بالنفرد والتميز والتأثير الكبير على المتلقين إذ صرح العلوي في مقدمة كتابه، فقال "ليكون اسمه موافقاً لمسماه ولفظه مطابقاً لمعناه" (3).

وربما يسأل السائل لماذا لم يذكر العلوي في كتابه الطراز هذا الأمر صراحةً في مقدمة كتابه؟؛ لأنّه أراد أن يصل كتابه إلى جميع المشتغلين بالبلاغة وفنونها، ومن دون أن يثيرهم عنوان كتابه فيقولون راجعين عنه وزاهدين فيه من دون أن يطلعوا على ما في داخله من نوادر وغرائب وعجائب اختارها العلوي من كلامه A الذي خبره ومارس أسلوبه ونظامه، فجاء بعنوان - وهو الخبر البلاغي، وحفيد نهج البلاغة - مورياً في تمام التورية عن مقصده الحقيقي من وراء تأليفه الطراز" (4).

ومما يبدو من أنّ العلوي قد أكدّ كثيراً في إشارات كلامه على بلاغة الإمام علي وإعجاز كلامه في أن يأتوا بمثله ليوحى إلى الآخر سبباً مهماً من وراء تأليف وتسمية كتابه بالطراز، وهو "الانتصار للإمام علي ونهج بلاغته أمام هجمة مضادة تنال من الإمام وتطعن فيه وفي نهجه المعروف والمتداول في ذلك الوقت بسبب

(1) ينظر: نهج البلاغة معين البلاغيين قراءة في دلالات الاستشهاد، كتاب الطراز للعلوي انموذجاً، الاستاذ الدكتور علي كاظم المصلاوي، 2016م: 75.

(2) الطراز: 1/172.

(3) الطراز: 1/ 7.

(4) نهج البلاغة معين البلاغيين قراءة في دلالات الاستشهاد: 77-78.



من الحسد والعصبية، فأثبت الحجة له وبأنه أولى من كلِّ تراث، وهو امتدادٌ للقرآن الكريم وللحديث النبوي الشريف حتى أنه نزهه من كلِّ عيب يقع فيه غيره، فهو بمصاف القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف⁽¹⁾.
فقد جعل العلوي هدف كتابه وما عرضه من شواهد كثيرة للإمام علي A قد ضاهت في بعض الفنون البلاغية الشواهد القرآنية والحديث النبوي الشريف، وخصَّها بعد ذلك بتعليقات مطَّولة ومتنوعة، فجعل كل هذا تثبيتاً وتوكيداً لحق كلام أمير المؤمنين A في التقديم والاعجاز على جميع كلام العرب المنظوم والمنثور، فحقاً يُعدُّ هذا الرجل قد نزع الخوف عن نفسه وكان ولائياً منتماً لخط أهل البيت A فوضع العلوي هذا الكتاب بمثابة الآليات التي يجب على المتعلم الحصول عليها لمعرفة الأسرار الاعجازية لكلام أمير المؤمنين 8.

(1) المصدر نفسه: 69-70.

ثانياً: الاستشهاد بالمفهوم الاصطلاحي:-

الأمة العربية ارث حضاري علمي أدبي لا نضير له في أمم الدنيا وقد عبرت العربية خير تعبير عن هذا الإرث الحضاري الكبير، وهي بحق خير معبر عن حضارة العرب وتراثهم المجيد عبر العصور المختلفة. وقد نالت علوم اللغة المختلفة اهتمام الباحثين والدارسين وتمثل البلاغة العربية فناً لغوياً مهماً حظي بدراسات غزيرة ولعل كتاب الطراز في أسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز من الكتب المشتملة على مادة علمية كبيرة في هذا الفن.

أما المعنى الاصطلاحي للشاهد؛ وما قاله أبو الحسن علي بن محمد الجرجاني (ت816هـ) هو "عبارة عن ما كان حاضراً في قلب الإنسان وغلب عليه ذكره، فإن كان الغالب عليه العلم فهو شاهد العلم، وإن كان الغالب عليه الحق"⁽¹⁾ فهو شاهد الحق فالشاهد هو الدليل الذي يُعتمد عليه في الأخذ بقاعدة ما، ورفض أخرى أو هو ما يذكر لإثبات قاعدة كنيّة؛ من كتاب أو سنة أو كلام عربي فصيح⁽²⁾ فالاستشهاد هو الإتيان بكلمة أو عبارة مروية عن العرب الذين يحتج بهم لإثبات قاعدة أو صحة استعمال الكلمة أو الجملة أو نحو ذلك.

والاستشهاد هو الاحتجاج للرأي أو المذهب أي أن يأتي الإنسان من القول المعتمد الموثوق بشاهد شعري أو نثري، أو قول من أقوال العرب ليؤيد رأيه أو مذهبه ويدعمه⁽³⁾ والاستشهاد هو الإخبار بما هو قاطع في الدلالة على القاعدة من شعر أو نثق اذن الشاهد هو كل ما يذكر لإثبات قاعدة من القواعد البلاغية أو النحوية أو الصرفية والنقدية أو تعزيز رأي عالم من العلماء مثل: آية من التنزيل أو حديث نبوي شريف أو نثر أو شعر عربي⁽⁴⁾ وهناك فرق بين الشاهد والمثال والفرق بينهما بالعموم والخصوص من

(1) التعريفات: السيد الشريف الجرجاني، اعتنى به مصطفى يعقوب، مؤسسة الحسني، الدار البيضاء، المغرب، ط1، 2006م:72

(2) مصادر التراث النحوي، محمود سلمان ياقوت، دار العرفة الجامعية، مصر، ط1، 2003م:7.

(3) ينظر: معجم المصطلحات النحوية والصرفية، د. سمير نجيب اللبدي، دار الفرقان، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1985م:119.

(4) ينظر: الاستشهاد والاحتجاج باللغة رواية اللغة والاحتجاج بها في ضوء علم اللغة الحديث: د. محمد عبد، دار نشر

للثقافة، القاهرة، 1976م:112.

وجه فان كل ما يصلح شاهدا يصلح مثالا من غير عكس فكل شاهد مثال وبعض المثال شاهد فالمثال يذكر الإضاءة القاعدة وليس إثباتها⁽¹⁾ فالاستشهاد والاحتجاج يتلاقيان في مجرى واحد وهو سوق ما يقطع ويبرهن على صحة القاعدة أو الرأي⁽²⁾

ومن تعريف الشاهد يتبين أنّ الشواهد تختلف فيما بينها باعتبارين أولهما: مصدر الشاهد وقائله أي: ما يُحتج به، وثانيهما: ما يُحتج عليه به من لغةٍ أو نحو أو بلاغة ونقد.

ومنه تتجلى لنا اكثر أهمية الاستشهاد في اللغة العربية؛ فالشاهد في العلوم قاطبة له مكانة رفيعة لأنه به تثبت الأحكام، وعليه يكون قبول والرد، فهو النور الذي يضيئ طريق سالكه والحجة والبرهان الذي القاطع لمن استدل به، وهو لسان صاحبه المدافع عنه، حتى قال الجاحظ: "نحن -حفظك الله- إذا استتطقنا الشاهد، وأحلنا على المثل فالخصومة حينئذٍ إنّما هي بينهم وبينها"⁽³⁾.

وقد توجب في اللغة العربية على كل من اصدر حكما من العربية على كل من أصدر حكماً عن العربية في متنها أو أصواتها أو لهجتها أو نحوها وصرفها أو بلاغتها أن يأتي بالشواهد من الكلام المعتبر حجة فيما تصدق وجود ذلك في كلام العرب أو أخذه منه، فكانت علوم اللغة من معجم ونحو وصرف وبلاغة قائمة على الشواهد، ولذا كانت هبة العلماء قديماً لجمع الشواهد ودراستها ووضع برعان على لغة أو فكرة لتأكيد ما ذهب إليه وإثباته بالحجة .

منهج العلوي في الشواهد البلاغية:-

ومن الملامح البارزة والسمات الواضحة في منهج العلوي في ترتيبه للشواهد والنصوص الأدبية في كتابه الطراز فهي كثيرة ومتنوعة، منها النثرية والشعرية، وقد اختار العلوي منهجاً فريداً في تنظيمه للشاهد

(1) ينظر: في أصول النحو العربي: سعيد الأفغاني، مطبعة جامعة دمشق، 1964: 6.

(2) ينظر: المعايير النقدية في رد الشواهد النحو الشعرية، رسالة دكتوراه، بريكان الشلوي، جامعة ام القرى، السعودية، 1423هـ: 10، ينظر: الاستشهاد والاحتجاج باللغة: 85-86.

(3) الحيوان، تحقيق وشرح، عبد السلام محمد هارون ، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر ، (ط1) ، 1969: 325/3.

البلاغي ، ومما أكد عليه أنه جعل كلام الإمام علي A في مرتبة الثالثة بعد القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، وذلك لإيمانه بتفوق كلامه A على كلام البلغاء الآخرين من العرب، وهذه التقسيمات هي :

1- القرآن الكريم ، وهو أعلى مستويات البلاغة ، إذ هو المثل الأعلى للفصاحة والبلاغة ، وإتقان الصياغة ، وإثبات الدلالة⁽¹⁾ .

2- كلام المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم ، وهو يلي القرآن الكريم في درجات الكمال⁽²⁾ .

3- كلام الإمام علي بن ابي طالب 8، وهو امتداد للقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف إذ قال العلوي في إشارات: " وكتاب الله تعالى والسنة الشريفة، وكلام أمير المؤمنين منزّه عن مثل هذا الاعتراض؛ لأنّه غير لائق بالكلمات البليغة. ⁽³⁾ .

4- كلام فحول الأدباء والشعراء أرباب صناعة الشعر، والنثر، فقد صبّ في كلامهم ما ورثوه من الفصاحة، والبلاغة من مستويات الكلام أعلاه، وقد جعلهم العلوي على طبقات ثلاث في استشهاده وهي:

الطبقة الأولى / وتمثّلت بالمتقدمين من الشعراء في الجاهلية ومنهم ، كامرئ القيس، وزهير، والنابغة.

الطبقة الثانية / وهم المتوسطون (الشعراء في العصر الأموي) ومنهم كالفردق ، وجريير ، والأخطل .

الطبقة الثالثة / وهم المتأخرون (الشعراء في العصر العباسي) ومنهم قد تمثّلت بأبي تمام ، والبحثري

، والمنتبّي .

(1) ينظر: الطراز : 3 / 180, 205 , 229-230.

(2) ينظر: المصدر نفسه: 1 / 121.

(3) المصدر نفسه: 2/93.

وقد نالت بعض النصوص كثير من الشرح والتحليل المتذوق من نصوص القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف وخاصة كلام الإمام علي(ع) الذي نال تعليقات كثيرة ومتنوعة .

وأخيراً نجد العلوي في طرازه أديباً متذوقاً، يذهب بفكره ومشاعرك إلى مواضع الحسن، وينبّهك إلى مواطن الجمال، والكمال في الصياغات والتعابير⁽¹⁾.

ويعدّ الرضي الإسترباذي ظاهرة بين النحاة لإستشهاده بجملة من الشواهد لكلام أمير المؤمنين(ع) هي نحو ثلاثة اضعاف شواهدهم مجتمعة، وذكر الدكتور محمد ضاري حمادي أنّ الرضي الإسترباذي تميّز بالأخذ بكلام أهل البيت حجة لا تشكك فيها من حيث الفصاحة، وسلامة اللغة⁽²⁾، وأما العلوي فله شواهد كثيرة من كلام الإمام علي(ع)، في كتابه "الطراز" كما سيأتي تفصيله، ومما يشير إلى أنّ العلوي قد شرح نهج البلاغة في كتابه "الديباج الوضي"⁽³⁾ وفهمه وتشعب به إذ إنّه في الطراز يستحضر الشاهد البلاغي مع بيان كل مدلولاته البلاغية.

ويؤيد هذا الرأي عبد الحميد هنداوي الذي حقق كتاب الطراز قائلاً في مقدمة تحقيقه: "إنّ العلوي قد نجح في سلوك الطريقة الأدبية إلى حد كبير؛ وذلك واضح في كثرة شواهد، بل اختلاف تلك الشواهد في كثير من الأحيان عن الشواهد المتكررة عند السكاكي وأتباعه"⁽⁴⁾.

كما استند العلوي في كتابه الطراز بتيسير البلاغة على ثلاثة عناصر هي أولاً: تنظيم المادة البلاغية، وثانياً تحديد المصطلحات البلاغية بأسلوب جديد، ثالثاً إيراد الشواهد والامثلة من النصوص المتنوعة وتحليلها⁽¹⁾.

(1) ينظر: الاصول الفنية للأدب، عبد الحميد حسن، مكتبة الانجلو مصرية، القاهرة، (ط2) 1964م : 186.

(2) ينظر: الحديث النبوي الشريف وأثره في الدراسات والأساليب، د. محمد ضاري حمادي، اللجنة الوطنية للاحتفال بمطلع القرن الخامس عشر الهجري، العراق (ط1)، 1982م: 236.

(3) الديباج الوضي في الكشف عن أسرار كلام الوصي، يحيى بن حمزة العلوي، تح: خالد بن قاسم بن محمد المتوكل، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، صنعاء (اليمن)، (ط1) 1424هـ - 2003م.

(4) الطراز : 3 / 1.

ولعل الباحث يجد تنوع هذه الثقافات منسبةً في كتاب الطراز، وهو ما يؤيد اطلاع العلوي على هذه العلوم وتصنيفه لها، فتراه نحويًا مرموقاً، وبلاغياً بليغاً، عالماً بمذاهب المسلمين وفرقهم، أديباً متذوقاً، ينتقل بفكره إلى مواطن الجمال والحسن منبهاً إلى تلك المواضع من غير لجوء إلى حدود ومصطلحات .

وقد انتهت صفحة هذا العالم الفذ الموسوعي بعد تقلده إمارة اليمن في سنة (749 هـ) في أصح الأقوال، وقد دفن في مدرسته بدمار، وقد رثاه شعراء كثر (2) .

(1) ينظر تيسير البلاغة في كتب التراث: 60 .

(2) ينظر في ذلك " البدر الطالع: 2 / 331، بلوغ المرام في شرح مسك الختام: 51، مصادر الفكر الإسلامي في اليمن . عبد الله بن محمد الحبشي، مركز الدراسات اليمنية صنعاء (لا.ت) : 564، 570.، تاريخ اليمن المسمى فرجة الهموم والحزن وتاريخ اليمن للشيخ عبد الواسع بن يحيى الواسعي (ت 1379هـ) المطبعة السلفية القاهرة 1346هـ: 35-38، البيان العربي، دراسة تاريخية فنية في أصول البلاغة العربية، بدوي طبانة، مطبعة الرسالة، مكتبة الأنجلو المصرية(ط3)، 1958م.: 274.

ثالثاً : الموازنة بالمفهوم النقدي:-

تُعَدُّ الموازنة من القضايا التي شغلت النقاد القدماء والباحثين المحدثين وأولوها عنايتهم واهتمامهم النقدي وكانت لديهم نوعاً من الممارسات النقدية التطبيقية التي تعمل على فحص النصوص من أجل اكتشاف المماثلة أو التشابه والاختلاف بين النصوص، ثم إجراء عملية التقويم النقدي، وتكشف الموازنة فيما تكشفه عن قدرة النقاد وإمكانياتهم في التحليل والتعليل.

فالموازنة في المعنى اللغوي يومي أنّ الموازنة هي المقابلة أو المعادلة بين شيئين لأغراض التقدير المتسم بالعدالة (48).

والموازنة هي فطرة غريزية موجودة في الإنسان وبعد ذلك تحققت في النقد، وهي مطبوعة في كل إنسان ذي عقل ومعرفة فهي جزء من الطبيعة البشرية، وقد طُبع عليها وهي جزء من نشاطه العقلي وقد حدّد به الجاحظ (ت255هـ) ذوي العقول والمعرفة قائلاً: "إِنَّ أْبْدَانَهُمْ مَتَّى أَحَسَّتْ بِأَصْنَافِ الْمَكْرُوهِ وَالْمَحْبُوبِ وَآزَنُوا وَقَابَلُوا وَعَايَرُوا وَمَيَّزُوا بَيْنَ أْتَمِّ الْخَيْرَيْنِ وَأَنْقَصِ الشَّرَّيْنِ" (49).

فالموازنة هي: استخراج أوجه القوة أو الضعف بين شاعرين أو نصين، للتمييز بينهما على أساس المفاضلة، فالمفاضلة هي الفيصل للحكم على الشاعر، أو النص الأدبي، فمن ترجح كفته هو الأفضل.

وهي منهج نقدي أو قضية من قضاياها، وقد أخذت مدى واسعاً وشغلت متتبعي النقد والمهتمين به، إذ إنّها تمثل بحثاً في كليات النص في بعض المراحل التي تطورت فيها حلقات النقد، وبذلك فهي مشروع إجرائي واسع خاض فيه القدماء (50).

(48) الموازنة منهجاً نقدياً قديماً وحديثاً، رسالة ماجستير، أعدها إسماعيل خلباص حمادي، بإشراف د. ناصر حلاوي، كلية التربية ابن رشد . جامعة بغداد، 1409 هـ - 1989 م. :7.

(49) كتاب الحيوان، تحقيق وشرح، عبد السلام محمد هارون ، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر ، (ط1) ، 1969 ، 2/145.

(50) ينظر : الموازنة في التراث النقدي والبلاغي : د. عبد السلام محمد رشيد، مجلة الأستاذ ، كلية التربية / ابن رشد ، العدد الثامن عشر: 608 .

ويرى الدكتور أحمد مطلوب أنّ المقارنة : هي إظهار ما عند جانبين أو أكثر من حسنات أو سيئات، أي : الموازنة⁽⁵¹⁾.

وهذا الباب من أكثر الأبواب حاجة إلى التحري والتروي والضبط والتحوط وحسن النظر ودقة الذوق للابتعاد عن الحيف والظلم وتحتاج الموازنة إلى جملة من الأمور ينبغي على الناقد التسلح بها وهي استخلاص مواطن القوة والوهن وما تأتي عنهما في الأعمال الأدبية ، والوقوف على الفروق بين عملين أدبيين (أو أكثر) ، في ضوء مقاييس يعتمدها المُوازن، ارتضاها واقتنع بها، وتبيان أسباب الإجابة أو التقصير⁽⁵²⁾.

ولقد وردت الموازنة بمعنى المقابلة المعادلة في القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ﴾⁽⁵³⁾، كما أنّ النقاد القدماء والمحدثين استعملوا ألفاظاً متعدّدة يُراد بها الموازنة مثل (المفاضلة، المقابلة، المقايسة، المقاربة). فهي منهج حياتي لا يمكن أن يستغنى عنه سواء في بحوثنا العلمية أو الأدبية، أو كنّا نقلّب النظر في الأشياء المحيطة بنا في كل مجالات الحياة اليومية⁽⁵⁴⁾.

ويدلّ اشتراك النقد والبلاغة في تقديم وصياغة " الموازنة " مصطلحاً ومفهوماً على العلاقة المتينة بين الميدانين كونهما إنتاجاً لمعرفة علمية في النص ،حين يعالجانه وفق مستويات إجرائية محددة ، على الرغم من أنّ لكل منهما أدواته وإجراءاته وأهدافه وبنيته المعرفية⁽⁵⁵⁾. والموازنة الفنية تلك التي تستند إلى دعائم ومعايير فنية بحتة، وهي التي تُشفع بتعليل دقيق مقنع .

(51) . ينظر : معجم النقد العربي القديم : د. احمد مطلوب ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، 1989م: 2 / 334 .

(52) التجريد والموازنة في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، توفيق بن أحمد قاهري، أطروحة دكتوراه:جامعة بغداد، 2003م/94. (53) سورة الرحمن الآية: 9.

(54) يُنظر : الموازنة منهجاً نقدياً قديماً وحديثاً: 1989م: 9.

(55) ينظر : الموازنة في التراث النقدي والبلاغي : د. عبد السلام محمد رشيد، مجلة الاستاذ ، كلية التربية / ابن رشد ، العدد الثامن عشر: 609 .

ملاح فكرة الموازنة عند العلوي:-

إنّ منهج الموازنة منهج نقدي قديم بدأت محاولاته الأولى بجذورها إلى عصر ما قبل الاسلام , واستمر النقاد يعتمدونه منهجاً نقدياً على مَرِّ العصور وإلى وقتنا الحاضر , "كما تتدرج الموازنة ضمن النقد التطبيقي, الذي يستدعي استحضار مجموعة من النصوص الأدبية قصد الاستشهاد بها بالإضافة أنّه يتعامل مع المادة تعاملاً مباشراً شرحاً وتفسيراً وموازنة"⁽⁵⁶⁾.

ويمكن أن نتلمّس منهج الاستشهاد لدى صاحب كتاب الطراز , أنّه ملفت للانتباه إذ سعى إلى موازنة عادلة وموضوعية بين كلام الإمام علي A وكلام فصحاء العرب, وقد أكثر الاستشهاد بكلامه A لبيان بلاغته قبال بلاغة كلام العرب, وأبدى آراء نقدية واضحة مع إشارات كثيرة بكلام أمير المؤمنين A, " إذ إنّ منهج الموازنة منهج صعب ودقيق يتطلب إلى دراية نقدية خاصة, وثقافة نقدية عالية وواسعة, وذوق أدبي مرهف فضلاً عن تحلي الناقد بالإنصاف والعدل"⁽⁵⁷⁾.

إنّ العلوي بعمله هذا قد جعل كلام الإمام علي A رديفاً وتالياً لكلام الله تعالى ولكلام النبي 9 وهو من نسيجهما نفسه وعلو كعبيهما في الفصاحة والبلاغة ولم يعتريه عيب أو خلل، في حين كان أمراء الكلام من العرب شعراء وخطباء على مر عصورهم قد وقعوا بما يخالف الذوق ويبتعد عن الفصاحة والبلاغة، وعمله هذا ساق للمتلقي موازنة وإن بدت غير ظاهرة، إلاّ للمدقق والباحث يرصدها ويرصد ما رمى إليه صاحب الطراز من تفضيل كلام الامام علي A على سائر كلام العرب سواء من الذين سبقوه أم الذين جاؤوا من بعده.

⁽⁵⁶⁾ الشواهد الشعرية في كتاب الموازنة للأمدي -مقاربة نقدية- سميرة بوجرة, أطروحة دكتوراه, جامعة مولود

معمرى, الجزائر, 2011م: 93.

⁽⁵⁷⁾ الموازنة منهجاً نقدياً قديماً وحديثاً: 186.

لقد حاول العلوي، أن يُبين البون الشاسع بين كلام الإمام علي A وكلام العرب وما للإمام علي 8 من فضلٍ وتقدمٍ في هذا الميدان وحاول أن يجعل من كلام الإمام علي 8 مثلاً يُحتذى به ومفضلاً لكلامه على سائر الكلام عدا كلام الله وكلام الرسول 9.

لذا يأخذ موضوع الموازنة من خلال الاستشهاد بكلامه A أهمية كبيرة في الدراسات النقدية؛ ولا سيما في الدراسات التقليدية القديمة؛ لأنها تكشف بشكلٍ واضحٍ عن الآليات التي كان يعتمد عليها القدماء في محاكمة النصوص ونقدها، وكثير من تلك الآليات لو قاربناها مع الدراسات النقدية الحديثة، فإننا سنجد كثيراً منها متشابهةً إذا لم نقل متطابقاً مع ما كان يعمله القدماء ، ومن هنا تأتي الأهمية في دراسة تلك النصوص بوصفها تراثاً شاهداً على وعي النقاد القدماء وتكاملهم المعرفي.

الفصل الأول

استشهاد العلوي بكلام الإمام علي (A)
وكلام العرب في أساليب علم البيان

توطئة.

المبحث الأول: الاستشهاد في الفصاحة والبلاغة.

أ - الفصاحة.

ب - البلاغة.

المبحث الثاني: الاستشهاد في أساليب علم البيان .

أ - الاستعارة

ب - التشبيه.

ج - الكناية.



توطئة:

يُعدّ البيان أحد علوم البلاغة العربية الرئيسية من علوم البلاغة العربية، وقد اعتمد البلاغيون على ما قدّمه السكاكي (ت - 626هـ) من جهد في تحديد هذا العلم ومصطلحاته، إذ عرّفه بقوله: "معرفة إيراد المعنى الواحد في طرق مختلفة بالزيادة في وضوح الدلالة عليه والنقصان؛ ليحترز بالوقوف على ذلك عن الخطأ في مطابقة الكلام لتمام المراد منه" (58).

أما قبل السكاكي فقد رأى عبد القاهر الجرجاني (ت 471 هـ) في البيان معنى واسعاً لا حدود له إذ قال: "لم تر لساناً يحوِّك الوشي، ويصوغ الحلي، ويلفظ الدرّ، وينفث السحر، ويُفري الشهد، ويريك بدائع من الزهر" (59).

إذ إنّ البيان لا حدود له ، وأنّه يمثل المعنى العام الواسع قبل عبد القاهر الجرجاني ويدلّ على البلاغة كلها، فكان في نظر البلاغيين وأهل اللغة هو الإفصاح عمّا في النفس من المعاني والأحاسيس، فأعطى للبلاغة معنى أدبياً ذا رونق جميل في موضوعات بديعة ، وهي أيضاً إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه كالاستعارة والكناية والتشبيه وغيرها (60).

(58) مفتاح العلوم ، السكاكي أبو يعقوب يوسف بن محمد بن علي(ت626 هـ)، حققه وقدم له وفهرسة:د. عبد الحميد هنداوي، دار المكتبة العلمية، بيروت، ط1، 1420هـ - 2000م. : 342.

(59) دلائل الإعجاز ، عبد القاهر الجرجاني ، قرأه وعلق عليه ، محمد محمود شاكر ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، 1979 م. : 286/1.

(60) ينظر: الطراز: 1 / 10. ينظر: البيان والتبيين. عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء، الليثي، أبو عثمان، الشهير بالجاحظ (ت: 255هـ) ؛ دار ومكتبة الهلال، بيروت ، تحقيق ، عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، (ط5) ، 1985 : 76/1، والنكت في إعجاز القرآن ضمن ثلاث رسال في إعجاز القرآن: 98، والعمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ، ابن رشيق القيرواني أبو علي الحسن(ت456هـ) ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار الجيل ، بيروت ، لبنان ، ط4 ، 1972 : 488/1. البيان العربي، دراسة تاريخية فنية في أصول البلاغة العربية، بدوي طبانة، مطبعة الرسالة، مكتبة الأنجلو المصرية(ط3)، 1958م.: 17 - 18.



وفسره بعضهم بأنه تصوير كلي بدلالة عميقة ناتجة عن قصدية تُدرك من خلال الجزئيات؛ لغرض الإبانة عما في نفس المتكلم، وإيصاله إلى فهم المخاطب بعبارات مُبينة بعيدة عن اللبس⁽⁶¹⁾.

وعرض العلوي لإشكالية المصطلح وتحديده ونقل آراء الآخرين فقال: "يُقال فيه علم المعاني ويقال علم البيان ويقال له علم المعاني والبيان جميعاً، لكل هذه الإضافات جارية على ألسنة علمائه في الاستعمال في أثناء المحاوره"⁽⁶²⁾.

وقد فصل العلوي بين المعنيين، وقد نهج نهج السكاكي في ذلك فرأى بأن "علم المعاني هو العلم بأحوال الألفاظ العربية المطابقة لمقتضى الحال من الأمور الإنشائية والأمور الطلبية وغيرهما، وأن علم البيان حاصله إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه كالاستعارة والكناية والتشبيه وغيرها"⁽⁶³⁾.

فعلم المعاني وعلم البيان عند العلوي يرجعان في الحقيقة إلى علم البلاغة والفصاحة، وإن لكل علم من العلوم موضوعاً يكون له كالأساس في البناء وبه تظهر حقيقته، ومنه يقدر قوام صورته فبدأ يعدد جملة من العلوم، ولكل علم له موضوع يخالف موضوع الآخر، ومن ثم كانت حقيقة كل واحد منهما مابينة لحقيقة الآخر؛ لأنها باختلاف موضوعاتها اختلفت حقائقها وتمايزت في أنفسها⁽⁶⁴⁾.

وقد أوجزه العلوي بتعريف؛ إذ قال: "وعلى هذا يكون موضوع علم البيان هو علم الفصاحة والبلاغة، ولهذا فإن الماهر فيه يسأل عن أحوالهما وحقائقيهما اللفظية والمعنوية، فيحصل له من النظر في الألفاظ المفردة إدراك الفصاحة، ويحصل له من النظر في المعاني المركبة أحوال البلاغة"⁽⁶⁵⁾ يدرك العلوي أن العلماء والمفكرين في علم البيان قد ركزوا على تحديد حدود هذا العلم ووضع تعريفات مناسبة له، دون

(61) ينظر: خزنة الأدب وغاية الإرب : ابن حجة الحموي، تقي الدين أبو بكر بن علي بن عبد الله الحموي الأزرازي (ت ٨٣٧هـ) المحقق: عصام شقيو، دار ومكتبة الهلال-بيروت، دار البحار-بيروت، الطبعة الأخيرة ٢٠٠٤م. : 482/2، والبلاغة العربية قراءة أخرى ، محمد عبد المطلب ، ط1، الشركة المصرية العالمية للنشر لونجمان ، دار نوبار للطباعة ، القاهرة ، 1997م . : 135.

(62) الطراز : 9/1.

(63) المصدر نفسه: 9 / 1 - 10.

(64) ينظر: المصدر نفسه: 12/1.

(65) الطراز : 13/1.



التعمق في تصوير وجوه الحقيقة الفعلية التي يحملها علم البيان ومدى تشابكه وتفاعله مع باقي العلوم الأدبية والدينية.

وتتميز علم البيان بأنه مرتبط بشكل وثيق بعلوم أخرى كالثقافة العامة، والنصوص الأدبية، والعلوم اللغوية ، وعلم الأصول، وعلم بلاغة القرآن وغيرها. وقد بذل العلماء جهودًا كبيرة لتحديد نطاق ومجال علم البيان وتفصيله بشكل دقيق، وذلك لضبطه وتحديده في إطار العلوم الأخرى.

وسنخصص الحديث في هذا الفصل عن الأمثلة التي استشهد بها العلوي في مضماري الفصاحة والبلاغة وأساليب علم البيان من كلام الإمام علي 8، وما جاءت به العرب، وما عابه من أشياء لم يتوخها قائلوها ونزّه منها كلامه A.



المبحث الأول: الاستشهاد في الفصاحة والبلاغة .

أ - الفصاحة:

من الموضوعات التي استشهد بها العلوي بين كلام الامام علي 8 وكلام العرب هي في الفصاحة، وقبل استعراض ما جاء به العلوي نقدم فرشاً تعريفاً للفصاحة التي عرض فيها تلك الموازنات .

فجاء تعريف الفصاحة في اللغة الظهور والبيان، فنقول: "فَصَحَ الرَّجُلُ فَصَاحَةً، فَهُوَ فَصِيحٌ مِنْ قَوْمٍ فَصَحَاءٍ وَفِصَاحٍ وَفُصْحٍ؛ تَقُولُ: رَجُلٌ فَصِيحٌ وَكَلَامٌ فَصِيحٌ أَي بَلِيغٌ، وَلِسَانٌ فَصِيحٌ أَي طَلْقٌ" (66). وأفصح فلان عمًا في نفسه إذا أظهره . والفصاحة صفة توصف فيها اللفظة المفردة وكلام المتكلم، فيقال: لفظه فصيحة وكلام فصيح، ورجل فصيح.

وهذا ما ذكره الدكتور أحمد مطلوب إذ " لم تخرج لفظه «الفصاحة» في القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف عن معناها اللغوي وهو الظهور والبيان. وحينما دخلت هذه اللفظة الدراسات البلاغية والنقدية ارتبطت بلفظة البلاغة وصارت صنوها، وأصبح رجال البلاغة الأوائل لا يفرقون بينهما ؛ بل لم يروا بأساً من أن يستعملوا إحداهما مكان الأخرى كما فعل أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت-255هـ) الذي لم يضع حدًّا فاصلاً بين اللفظتين وإنما أجراهما بمعنى واحد في مواضع كثيرة من كتابه البيان والتبيين" (67).

(66) لسان العرب: مادة فصح ، لابن منظور ، أبو الفضل ، جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري (711 هـ)، المطبعة العصرية، بوراق، 1979 م: 544/2.

(67) أساليب بلاغية، الفصاحة - البلاغة - المعاني، أحمد مطلوب أحمد الناصري الصيادي الرفاعي، وكالة المطبوعات - الكويت (ط1)، 1980م: 13/1. وينظر: البيان والتبيين، عمرو بن بحر بن محبوب الكناني ، أبو عثمان، الشهير بالجاحظ (المتوفى: 255هـ) ؛ دار ومكتبة الهلال، بيروت ، تحقيق ، عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، (ط5) ، 1985 : ١ / ٢٠ و 69.



وتتمثل فصاحة اللفظة في خلوها من تنافر الحروف وغرابة اللفظ ومخالفة القياس⁽⁶⁸⁾. ومن "صفات اللفظ الفصيح توافق الحروف ضمن الكلمة الواحدة، وتقضي الفصاحة أيضا عدم تنافر الكلمات ضمن الجملة الواحدة. وإذا تنافرت الألفاظ صعب النطق بها وبدت غير متلائمة وغير متوافقة"⁽⁶⁹⁾.

فالفصاحة تطلق على معانٍ كثيرةٍ كالبيان والظهور، وورودها في كتاب الله كما قال الله تعالى: **إِوْأَخِي هَازِوُنْ هُوَ أَفْصَحُ مَنِّي لِسَانًا** O⁽⁷⁰⁾ أي أبين مني قولاً، ويقال أفصح الصبي في منطقه إذا بان وظهر كلامه⁽⁷¹⁾.

والفصاحة هي عبارة عن الألفاظ البينة الظاهرة (الإبانة والظهور) إلى الفهم، وصوغ الكلام على وجه له توفية بتمام الإفهام لمعناه بتبيين المراد، وتزيين الألفاظ بما يقرب فهمه، ويعزب نظمه، ويعذب استماعه، ويعجب ابتداعه، ويدل مطالعه على مقاطعه، وينم مبادئه على تواليه⁽⁷²⁾.

فالفصاحة في اصطلاح أهل المعاني هي: عبارة عن الألفاظ البينة الظاهرة، فهي المتبادرة إلى الفهم والمأنوسة الاستعمال بين الكتاب والشعراء لمكان حسنها، والفصاحة تشمل الكلمة، والكلام، فالكلمة فصيحة إذا كانت مألوفة الاستعمال بين النابهين من الكتاب والشعراء، وأمّا فصاحة الكلام تكون بسلامته من العيوب وتعتمد بالأساس على فصاحة المتكلم أيضاً وعلى الملكة التي يقتدر بها صاحبها على التعبير عن المقصود بكلام فصيح، في أيّ غرض كان فيكون قادراً على صياغة الكلام، متمكناً من التصرف في

(68) المعجم المفصل في علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، الدكتورة أنعام فوال عكاوي، تحقيق؛ احمد شمس الدين، دار الكتب العلمية بيروت، ط3 1427هـ-2006م..

(69) البيان والتبيين: 1/16.

(70) سورة القصص الآية: 34.

(71) ينظر: المنهاج الواضح للبلاغة : حامد عوني، المكتبة الأزهرية للتراث (د.ت): 18/3. ينظر: جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع : 19.

(72) ينظر: معجم مقاليد العلوم في الحدود والرسوم، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: 911هـ)، المحقق: أ. د محمد إبراهيم عبادة، مكتبة الآداب - القاهرة / مصر، ط1، 1424هـ - 2004 م: 1/ 930.



ضروبه، بصيراً بالخوض في جهاته ومناحيه فالفصاحة تقع وصفا للكلمة، والكلام، والمتكلم⁽⁷³⁾. وأن يكون النص عذب الكلمات رشيقها وأن يكون معناه واضحاً والوضوح دعامة من دعائم جمال النص⁽⁷⁴⁾.

وإذا أمضينا إلى العلوي في تعريفه للفصاحة فإننا نجد عرّفها تعريفاً لغوياً ومن ثمّ عرفها في الاصطلاح فهي "عبارة عن البيان والظهور، يقال أفصح العجمي إذا خلص كلامه عن اللكنة واللحن، وأفصح اللبني، إذا ذهب عنه اللبّاء وزالت عنه الرغوة، وأفصحت الشاة، إذا صفا لبنها عمّا يشوبه، وأفصح الصبح إذا ظهر وعلا ضوءه، وفيه المثل "أفصح الصبح لذي عينين". وفي مصطلح علم البيان خلوص اللفظ عن التعقيد في تركيب الأحرف والألفاظ جميعاً، فمتى سلمت اللفظة الواحدة عن تنافر تركيبها ولم تكن من قبيل قولنا: عقق، ولا من قولهم: «الهعخع» وهو شجر. وسلم تركيب الألفاظ عن التنافر أيضاً كما قيل:»⁽⁷⁵⁾

"وليس قرب قبر حرب قبر"⁽⁷⁶⁾

ورأى العلوي لأنّ التنافر في الأول إنّما كان من أجل تقارب مخارج تلك الأحرف، وحصل التنافر في الثاني من جهة تركيب الألفاظ المتقاربة، فحصل من أجل ذلك عثار في اللسان، وتوعر في المخارج، ثمّ أردف قائلاً فلأجل ذلك كان متنافرًا فالألفاظ في سهولة تركيبها وعثورته وسلاسته ووعورته بمنزلة الأصوات في طينيتها ولذة سماعها، ولهذا فإنه يستلذ بصوت «القمرّي» ويكره صوت «الغراب» ويستظرف

(73) ينظر: جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع: 19/1 .

(74) خصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية : د. عبد العظيم إبراهيم محمد المطعني، مكتبة وهبة، ط1، 1413هـ - 1992 م: 102/1.

(75) الطراز: 57/1.

(76) وهذا عجز بصدر جاء فيه: ((وقبر حرب بمكان قفر)) وهو مجهول القائل. القفر: الخالي من الماء والكلأ. وهو من الأبيات التي توقف عنها الجاحظ في البيان والتبيين : 16/1. ونهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي، تحقيق نصر الله حاجي مفتي، دار صادر، بيروت، 2004م: 123. وغيرهم من البلاغيين.



سهيل «الفرس» ويستنكر نهيق «الحمار» فإذا تمهدت هذه القاعدة فاعلم أنّ مقصودنا من الفصاحة يحصل بالبحث عن أسرارها⁽⁷⁷⁾.

ونذكر العلوي أيضاً أنّ المعوّل عليه في ذلك هو ما يجده الإنسان عند تأليف الكلمات؛ لكي تخرج مخرج الفصاحة ولتكون الكلمة فصيحة وهو ما يجده الإنسان عند التأليف من الذوق والرقّة والطبع السليم، فهو يرى الكلمات المستعملة في كلام الله تعالى والسنة النبوية مؤلفة تأليفاً معجباً على نهاية اللطافة والرشاقة والرقّة⁽⁷⁸⁾.

وأشار العلوي إلى ذلك باشتراطات عدّة تحقق ذلك:

أولها: أن لا تكون تلك الأحرف متنافرة في مخارجها فيحصل الثقل من أجل ذلك.

ثانيها: أن تكون معتدلة في الوزن فإنّ الأوزان الثلاثة: ثلاثية ورباعية وخماسية، فأكثرها استعمالاً هو الثلاثي، وما ذاك إلا لخفته، وأبعدها في الاستعمال الخماسي لأجل كثرة حروفه، وأوسطها الرباعي لحصوله بين الأمرين، والتعويل في ذلك على الذوق، فإنها ربما كثرت وهي خفيفة على اللسان كقوله تعالى: ﴿أَفَسِيكَفِيكَهُمُ اللَّهُ﴾⁽⁷⁹⁾، وكقوله: ﴿لَيْسَتْخُلْفَتُهُمْ فِي الْأَرْضِ﴾⁽⁸⁰⁾

وآخرها: توالى الحركات فإذا حصل سكون الوسط كان أعدل ما يكون وأرق، وإن توالى ثلاث فتحات فهو أخف من حصول الضم في وسطه، ولهذا فإنّ فرساً، أخف من عضد، والمعيار في ذلك هو عرضه على ما قلنا من تحكيم الذوق، ولهذا فإنه قد يتوالى ضمّتان وهو غير ثقيل كقوله تعالى ﴿ضَلالٍ وَسُعْرٍ﴾⁽⁸¹⁾

(82)

(77) ينظر: الطراز: 1/ 57.

(78) ينظر: الطراز: 1/ 60.

(79) سورة البقرة الآية: 137.

(80) سورة النور الآية: 35.

(81) سورة القمر الآية: 47.

(82) الطراز: 1/ 60.



وهذا الاشتراطات في كلام العلوي دلت على سعة اطلاعه على الكلام العربي وطول وعيّه في متابعة العرب واستعمالهم للغتهم حتى أنّه استطاع أن يفرز كلامهم ويصنّفه بالتصنيف السابق تحت عنوان الفصاحة.

وكان للعلوي رأي مهم في فصاحة القرآن إذ جلاه بقوله مخاطباً الآخر: "اعلم أنّ فصاحة القرآن وبلاغته أظهر من أن تكشف، ولا خلاف بين العقلاء في فصاحته وبلاغته، وإنّما يؤثر الخلاف: هل في المقدور ما هو أفصح منه وأبلغ، والمختار أن في مقدور الله ما هو أبلغ وأدخل في الفصاحة والبلاغة، لأنّ خلاف ذلك يمكن، والقدرة الإلهية لا تعجز عن أبلغ منه وأوضح، وأعلى مرتبة منه..." (83).

فنلاحظ الرد العقلي على هذا المعترض بعد أن استشهد العلوي على عاداته ومنهجه الذي اختطه في كتابه بأمثلة على فصاحة القرآن الكريم والرسول الأكرم⁹، وتنزههما عن كلّ عيب، وجعلهما في قمة الفصاحة والبيان انتقل إلى الاستشهاد بكلام الإمام علي A الذي امتاز بجزالة كلامه، وعلو بيانه A ومن ذلك ما جاء في خطابه A لأصحابه :

((تَجَهَّزُوا رَحِمَكُمُ اللَّهُ فَقَدْ نُودِيَ فِيكُمْ بِالرَّحِيلِ وَأَقْلُوا الْعُرْجَةَ* عَلَى الدُّنْيَا وَأَنْقَلِبُوا بِصَالِحِ مَا بَحَضَرَتْكُمْ مِنَ الزَّادِ فَإِنَّ أَمَامَكُمْ عَقَبَةً كَوْوِدًا وَمَنَازِلَ مَخُوفَةً مَهُولَةً لَا بُدَّ مِنَ الْوُرُودِ عَلَيْهَا وَالْوُقُوفِ عِنْدَهَا. وَاعْلَمُوا أَنَّ مَلَا حِظَّ الْمُنِيَّةِ نَحْوَكُمْ دَانِيَةٌ...)) (84).

وقد أشاد العلوي بهذا الكلام موجهاً كلامه إلى الآخر - من أهل البيان - للفت نظره بقوله : " فانظر إلى هذا الكلام ما أجزله وما أوضحه لبيان ما اشتمل عليه وتناوله" (85) . (وأقلوا العُرْجَةَ على الدنيا): "العُرْجَةَ

(83) الطراز: 120/3.

* العرجة - بالضم - اسم من التعرّيج بمعنى حبس المطية على المنزل أي اجعلوا ركوبكم إليها قليلاً في اللسان: «ما لي عندك عرجة [مثلثة العين مع إسكان الراء]، ولا عرجة [بفتحتين]، و لا تعرّيج، ولا تعرج، أي مقام، وقيل: محبس: ينظر: لسان العرب: ابن منظور، مادة عرج: 321/2.

(84) نهج البلاغة الدكتور صبحي صالح، دار الكتاب اللبناني، بيروت لبنان، دار الكتاب المصري، القاهرة ط1، 1425هـ-

2004م: 1 / 321.

(85) ينظر: الطراز: 1 / 64-65.



بضم الفاء وفتحها هو: الإقامة على الشيء والالتفات إليه، يقال: مالي على هذا الأمر عُرْجة وتعريج وتعرج أي إقامة والتفات، وأراد أنكم لا تلتفتوا إلى الدنيا⁽⁸⁶⁾.

ويستشهد العلوي بكلام الإمام علي 8 الدال على الرقة، وهو قوله 8:
(اللَّهُمَّ احْقِنْ دِمَاءَنَا وَدِمَاءَهُمْ وَأَصْلِحْ ذَاتَ بَيْنِنَا وَبَيْنِهِمْ وَاهْدِهِمْ مِنْ ضَلَالَتِهِمْ حَتَّى يَعْرِفَ الْحَقَّ مَنْ جَهَلَهُ وَيَرْعَوِيَ * عَنِ الْغَيِّ وَالْعُدْوَانِ مَنْ لَهَجَ بِهِ)⁽⁸⁷⁾.

ومما سبق من كلام أمير المؤمنين A فإنَّ العلوي قدَّم موازنة حينما جعله تالياً لكلام الله تعالى ورسوله 9 إذ قال: "له عليه السلام في تعليم الحرف، والوعظ، وتذكير الآخرة من الفخامة والجزالة، وفي الرقائق في تعليم معالم الدين، وإرشاد الخلق إلى مكارم الأخلاق، كلام بالغ، ووعظ زاجر، ما لا يوازيه كلام، ولا يساوي نظمه وإن انتظم أي نظام"⁽⁸⁸⁾.

ونجد العلوي يشير إلى فخامه كلامه A وجزالته في موضوعات عدَّة وفضلاً عن ذلك فكان كلامه بالغا وربما أراد التأثير الذي يتركه في المتلقي والذي معه لا يوازيه كلام في عمق الأثر، وفوق ذلك فإنَّ هذا الكلام لا نظم يساويه وإن انتظم أي نظام فتركيب الجملة مع فصاحتها وبلاغتها تؤدي التأثير العميق والقوي في المتلقي فضلاً عن سمو ورفعة هذا الكلام الذي لا يوازيه كلام ولا يساويه نظام في كلام أحد سوى ما جاء به القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف.

وهذه الأحكام التي أطلقها العلوي تمثل أحكاماً نقدية على مستوى المفردة والتركيب والنظم وهي بمجموعها تفرز ما قدَّمناه من مفهوم للفصاحة التي قرَّر العلوي في تقنين مفهومها بأنَّها: اللطافة، الرشاقة، الرقة ثمَّ الانتظام وعدم التنافر على مستوى الحروف والوزن وهذه البينة ما طبَّقه في موازنته لكلام أمير

(86) الديباج الوضي في الكشف عن أسرار كلام الوصي: 63/3. ينظر: شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد: 11 / 5.

* الارعواء: النزوع عن الغي والرجوع عن وجه الخطأ. لهج به: أولع به فتأثر عليه. الارعواء النَّدم على الشيء والإنصراف عنه والتركُّ له: لسان العرب: ابن منظور، مادة رعى: 328/14.

(87) الطراز: 1 / 65. ينظر: نهج البلاغة: 1 / 323.

(88) الطراز: 1 / 65.



المؤمنين A فهو نصّ على اعتداله وفخامته وجودة انتظامه ورقته وجزالته وبذلك فإنّه قدّم مفهوماً وإجراءً، والمفهوم قدّمه بالتعريف والشروط المعتمدة في بيان فصاحته المفردة وأما الإجراء فما قدّمه من كلام أمير المؤمنين A الموافق لما قرّره من شروط للفصاحة. وبذلك يمكن أن نقول بأنّ العلوي ما قدّمه من أمثلة للإمام A دلّت على علو كعبه فيما جاء به من وعي البلاغة وإجراءً عملياً لأمثلتها ومفاهيمها، وإنّ كلامه A فوق الفصاحة واشتراطاتها.

وعلق ابن أبي الحديد من قبل على قول الإمام A السابق واصفاً الإمام علي A بأنّه في الذروة من الفصاحة والبيان إذ قال: يعد في الذروة العليا من النثر العربي الرائع ... فجرت على لسانه الخطب الرائعة والكلمة يرسلها عفو خاطر، والحديث يلقيه بلا تعجل ولا إعنات فيصبح مثلاً، في أداء محكم ومعنى واضح ولفظ عذب سائغ⁽⁸⁹⁾.

كما وصفه أيضاً وصفاً جميلاً بعد ذكر جملة من مزياته فقال فيه A هو: "نفح إلهي، وإلهام قدسي، مكّنت للإمام عليّ A من وجوه البيان، وملّكته أعنة الكلام، وألهمتة أسمى المعاني وأكرمها، وهيات له أشرف المواقف وأعزّها، وإذا هذا الكلام يملأ السهل والجبل، ويتنقل في البدو والحضر؛ يرويه على كثرتة الرواة، ويحفظه العلماء والدارسون؛ ..."⁽⁹⁰⁾.

ومما ورد من كلام أمير المؤمنين A يدل أنّه قد تفنن في أساليب الكلام، واستولى منه على بدائعه وغرائبه. واختياره للألفاظ بأصواتها ومعانيها ووضعها في تركيب محكم ليعطي دلالة خاصة بالتركيب وعمامة بالسياق لم يكن محض اعتباط أو مصادفة منه 8 أنما على نحو القصدية التامة ما يجعل كلامه يمتاز عن العرب وكلامهم بصدق التأثير والتأثر.

(89) ينظر: الطراز: 5/1.

(90) شرح نهج البلاغة: ابن أبي الحديد: مقدمة المحقق: 5.



ألا وهو 8 القائل ((وَأَنَا لِأَمْرَاءِ الْكَلَامِ وَفِينَا تَنْشَبَتْ عُرُوقُهُ وَعَلَيْنَا تَهَدَّأَتْ غُصُونُهُ))⁽⁹¹⁾ أي نحن أهل البيت والحجج الإلهية نتصرف الكلام كيف نشاء تصرف الامراء في ممالكهم وأصول الكلام فينا تعلقت وفروعه علينا تدلت أي نحن منبت الكلام ومنشأه، وغيرنا يتناول غصونه التي علينا تدلت ويستفيد منها ويجتني ثمارها . فأمير المؤمنين علي بن أبي طالب A نفسه أمير الفصاحة والبلاغة، وبهذا دليل أصالة مصادر بلاغته وفصاحته، وعراقه علاقاتها، ونماذج كلامه والتي مصدرها القرآن الكريم والسنة الشريفة.

بهذه العبارة، يعرب الإمام علي A عن قدرته الفريدة على نظم الكلام البليغ والفصيح المؤثر في الوقت نفسه. فكلماته تعبر عن عمق وثراء فكري، وتمتد جذورها في فروع الحكمة والمعرفة. وبيان عظمة الإمام علي A في فن الكلام، وقدرته الفذة في التعبير وإيصال المعاني بأسلوب سلس وقوة بلاغية. وتجدر الإشارة إلى أن العلوي قد نقل هذا القول ليؤكد عظمة الإمام علي A وبلاغته، وإبراز قيمة كلامه في المجال اللغوي والأدبي لمن عنده شك في ذلك.

وفضلاً على ذلك نِعَمَ ما قاله صدر المتألهين⁽⁹²⁾ في شرح أصول الكافي بالإشادة بفصاحة أمير المؤمنين A وأنّ الفصحاء جميعهم بمنزلة عياله عليه السّلام في الفصاحة من حيث يملؤون أوعية أذهانهم من ألفاظهم ويضمنونها خطبهم ورسائلهم فيكون بمنزلة درر العقود⁽⁹³⁾.

(91) تشبّبت العروق: علفت وثبتت. والمراد من العروق الأفكار العالية والعلوم السامية. تهَدَّأَتْ: أي تدلت علينا فأظلتنا . ينظر: نهج البلاغة: 1/354. شرح نهج البلاغة . ينظر: شرح نهج البلاغة، شرحه الشيخ محمد عبده (1849م - 1905م)، تحقيق: د. محمد محي الدين عبد الحميد، ط مطبعة الاستقامة، المكتبة التجارية، مصر: 226/2 .

(92) ولد عام 980هـ-1050هـ / م-1572/1640م ، شيراز، إيران وتوفي في البصرة/ اشتهر باسم "ملا صدرا"، وحصل لاحقاً على لقب صدر المتألهين لنهجه في الفلسفة، الذي كان مهتماً بالإلهيات وركز على الشواهد الباطنية العرفانية.. كان من عائلة ثرية معروفة بعائلة (قوامي)، حكيم وفيلسوف مسلم شيعي إثنى عشري ولد أواخر القرن العاشر الهجري في شيراز، وهو مؤسس مدرسة الحكمة المتعالية بنظريته الأساسية أصالة الوجود وإعتبارية الماهية. هو خاتمة حكماء الشيعة جمع بين فرعي المعرفة النظري والعملية. الأعلام للزركلي : الزركلي، خير الدين: 111/8.

(93) ينظر: منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة حبيب الهاشمي الخوئي تح - سيد ابراهيم الميانجي المطبعة الاسلامية - طهران ط4: 38-40.



وحين وصل العلوي إلى الاستشهاد بكلام العرب وجدناه يستشهد بنصوص خالفت الفصاحة واشترطاتها، وأخذ يذكر أمثلة لتلك الهفوات التي وقع فيها بعض متصديري الفصاحة والبلاغة وأمرائها المعروفين ومنهم امرؤ القيس وذلك في قوله :

غدائره مستشزرات إلى العلا ... تضل العقاص في مثني ومرسل⁽⁹⁴⁾

وذهب العلوي معلقاً على فصاحة كلام العرب وما وقع منه في المآخذ التي ينبغي عدم الوقوع بها قال موجهاً خطابه إلى الآخر: أعلم أنّ الفصاحة من عوارض الكلم اللفظية، وهي خلاصة علم البيان وصفوة جوهره، ويوصف به المفرد والمركب، وهي أخص من البلاغة، ولهذا يقال كل بليغ من الكلام فصيح، وليس كل فصيح بليغاً، ولا يكون الكلام فصيحاً إلا إذا كان مختصاً بصفات ثلاث، الأولى منها أنّ يكون خالصاً من تنافر الأحرف في تأليف اللفظة ونظامها، فيسلم من مثل قولنا «عنق» وعن مثل قولك «هععع» فإنّ ما هذا حاله بجانب للفصاحة بمعزل عن أساليبها، ولهذا عيب على امرئ القيس قوله «غدائره مستشزرات إلى العلى» لما في «مستشزرات» من التنافر المورث للثقل والبشاعة، الثانية أن يكون مجنباً عن الغرابة والعنجهانية، فما هذا حاله يكون عارياً عن الفصاحة، وهذا كقولك في الخمر إنّها «الزّرحون» وإنّها «القرقف» فيعدّ هذا من وحشى الكلام وغريبه، فما ألف كان أدخل في الفصاحة. الثالثة أن يكون موافقاً للأقيسة الإعرابية، فلا يخالفها في تصريف ولا إعراب، فيجب إعلال الكلمة على القوانين

* والمعقص : سهم ينكسر نصله فيبقى سنخه في السهم فيخرج ويضرب حتى يطول ويرد إلى موطنه فلا يسد مسده لأنه طول ودقق والعقص والضفر : ثلاث قوى وقوتان ، والرجل يجعل شعره عقيصتين وضفيريّتين فيرخيهما من جانبيه وصفها بكثرة الشعر والتفافه. لسان العرب - ابن منظور - ج 7 - ص 56. العين - الخليل الفراهيدي تحقيق : الدكتور مهدي المخزومي - الدكتور إبراهيم السامرائي مؤسسة دار الهجرة - إيران - قم - : 1 / 127.

(94) ديوان امرئ القيس: امرؤ القيس بن حجر بن الحارث الكندي، من بني آكل المرار (ت ٥٤٥ م)، اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي، دار المعرفة - بيروت، ط2، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م: 66/1. في معلقته "من الطويل":

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل

الغدائر: الذوائب، والمستشزرات: المرتفعات، والمداري: الأمشاط جمع: مدري، والمثني: المقتول، والمرسل: غير المقتول. وسبب ثقل "مستشزر" توسط الشين المهموسة الرخوة بين التاء المهموسة الشديدة والزاي المجهورة. ينظر: الإيضاح في علوم البلاغة : جلال الدين القزويني: 23/1.



الجارية في علم الإعراب، فلا يقال في «قام» قوم، ولا في «قائم» قاوم، وإن كان أصلاً، ولا يقال «الحمد لله العلى الأجل» وإن كان هو الأصل، بل يجب إجراء ذلك على الإعلال والإدغام، وإلا كان خارجاً عن الفصيح من الكلام»⁽⁹⁵⁾.

وهذا الفعل من العلوي يمكن أن نستشف منه رأياً نقدياً يستهدف به النقاد ودارسي البلاغة ممن افتتن بكلام امرئ القيس، وغيره من الشعراء مع ما لديهم من هفوات في بعض نصوصهم وتركوا من هو أفصح منهم وهو أمير المؤمنين A، ولذلك فهو يقدم وعياً جديداً في الاستشهاد فيقدم تراتبية ثلاثية تمثل أعلى النصوص في الفصاحة والبلاغة وهي القرآن الكريم والسنة النبوية وكلام أمير المؤمنين A ثم بعد ذلك من الممكن أن تدرس نصوص الفصحاء من شعراء وغيرهم، لأنهم مهما بلغوا من فصاحة الكلام، تبقى بعض نصوصهم قاصرة وفيها من الهنات ما بها بعكس ما جاء في القرآن الكريم والسنة وما ورد عن أمير المؤمنين A من كلام لا يضاهيه غيره، وهو كلام اشتمل على فنون البلاغة كلها، لا يبرقتي إليه أمراء البيان.

ولذلك يجب الأخذ بالحسبان أن فصاحة المفرد: هي خلوصه من تنافر الحروف، والغرابية، ومخالفة القياس اللغوي. فالتنافر منه ما تكون الكلمة بسببه متناهية في الثقل على اللسان وعسر النطق بها ومن ذلك؛ كلفظ "مستشزر" في قول امرئ القيس: "غدائره مُسْتَشْزِرَاتٌ إِلَى الْعَلَا" والغرابية: أن تكون الكلمة وحشية لا يظهر معناها؛ فيحتاج في معرفته إلى أن يُنْقَبَ عنها في كتب اللغة⁽⁹⁶⁾.

فلفظ مستشزرات من المتنافر الذي يتقل على اللسان، ويعسر النطق بها⁽⁹⁷⁾.

(95) الطراز: 3 / 136.

(96) ينظر: بغية الايضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة: عبد المتعال الصعيدي، 1391هـ، مكتبة الآداب، (ط17):

1426هـ-2005م: 1/12-13.

(97) إن هذا البيت وقف عنده كثير من النقاد ومنهم ابن الأثير الذي وجد "إن كراهة هذه اللفظة إنما هو لطولها، وليس الأمر كذلك؛ فإننا لو حذفنا منها الألف والتاء وقلنا: «مستشزر» لكان ذلك ثقيلاً أيضاً، وسببه أن الشين قبلها تاء، وبعدها زاي، فنقل النطق بها، وإلا فلو جعلنا عوضاً من الزاي راء ومن الراء فاء، فقلنا: «مستشرف» لزال ذلك الثقل": ينظر: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: ضياء الدين بن الأثير، نصر الله بن محمد (ت 637هـ) تحقيق: أحمد الحوفي، بدوي طبانة، الناشر: دار نهضة مصر



ومما تقدّم يمكن أن نخلص إلى القول بأنّ العلوي قدّم مفهوم الفصاحة والأمثلة عليها بأفصح الكلام عند العرب (القرآن الكريم، السنة النبوية الشريفة، كلام أمير المؤمنين A) جاء ليوازن ما بين ما خطّه لنفسه في كتابه موازناً به بين كلام أمير المؤمنين A وكلام العرب، فجاء بكلام الإمام علي A وانتهى إلى أنّه إمام الفصاحة والكلام، بعد ذلك جاء بكلام أفصح العرب بحسب من قرره نقاد عصره فاستشكل عليهم ببعض ما جاءت عنهم من نصوص تخالف الفصاحة وبين ما فيها من مخالقات كما في نص أمرئ القيس.

ومما ذكره العلوي أيضاً من كلام العرب لفظة «جحيش» فإنّه وقع في شعر «تأبط شراً»* في أبيات الحماسة في قوله:

يظل بمومة ويمسى بغيرها ... جحيشا ويعروري* ظهور المهالك⁽⁹⁸⁾

فهي من الأمور التي استشهد بها العلوي في مراعاة المحاسن المتعلقة بمفردات الألفاظ يجب أن تكون تلك اللفظة خفيفة على الألسنة لذيدة على الأسماع حلوة في الذوق، فإذا كانت اللفظة بهذه الصفات فلا مزيد على فصاحتها وحسنها، ولهذا فإنّ ألفاظ القرآن يخف جريها على اللسان وتلذها الأسماع ويحلو مذاقها، وما كان على خلاف ما ذكرناه فلا مزيد على قبحه، ومخالفته لمنهاج الفصاحة والبلاغة جميعاً فيما يكون ثقيلاً على الألسنة كريهاً وحشياً في غاية البشاعة، كلفظة «جحيش» فإنّه وقع في شعر «تأبط

للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة . القاهرة ، ط 1 : 1380هـ/1960م : 1 / 192 و 205. وينظر: صبح الأعشى في صناعة الإنشا - أحمد بن علي القلقشندي تحقيق : محمد حسين شمس الدين دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، 1987م : 2 / 275 - 276. * تأبط شراً(85ق، هـ/540م): ثابت بن جابر بن سفيان، أبو زهير، الفهمي. من مضر، شاعر عداء من فتاك العرب في الجاهلية كان من أهل تهامة، شعره فحل، قتل في بلاده هذيل، والقي في غار يقال له رخصان فوجدت جثته فيه بعد مقتله. ينظر: الأعلام للزركلي : الزركلي، خير الدين: 97/2.

* والمؤمأة: المفازة لا ماء فيها، والجحيش: المنفرد، ويعروري أي: يرتكب المهالك، والمعنى: إنه كثير الجولان في الأرض مستأنس بنفسه، يرتكب المهالك لشدة حماسته وجراءته. لسان العرب: 300/15.

(98) ديوان تأبط شراً وأخباره، جمع وتحقيق وشرح، ذو الفقار شاکر، دار العربي الاسلامي، ط1، 1984م. ينظر: ديوان الحماسة: 1/

31 ورواية الديوان: البيت وفق الكلام لتأبط شراً من قصيدة يمدح ابن عمه شمس بن مالك، مطلقاً :

واني لمهد من ثنائي، فقاصد به للبن عمّ الصدق شمس بن مالك.



«شرا» في أبيات الحماسة فإنّها قبيحة جداً، ونظيرها قولنا: «فريد» فإنّه بمعناها، وبينهما بون لا يدرك بقياس، أما قولهم: «اطلخَ الأمر كما وقع لأبي تمام إذ قال «قد قلت لما اطلخَ الأمر» فإنّ هذه اللفظة منكورة قبيحة مجانية للكلم الفصيحة⁽⁹⁹⁾.

ومما ذكره العلوي كقولهم جفخت كما وقع في شعر أبي الطيب المتنبّي قال: ⁽¹⁰⁰⁾

جفخت وهم لا يجفخون بها بهم ... شيمٌ على الحسب الأغرّ دلائل

وقد وافق العلوي وأفاد مما قاله سابقوه من البلاغيين العرب، على أنّه قد نهى عن الوحشي من اللفظ في الكلام معتمداً على الذوق النقدي، وأنّ الكلام البليغ يجب أن يتمتع بألفاظ جميلة تسهم في إبراز الجمال البلاغي في الأدب العربي، ليظهر ما استشكل به على أهل البيان بخصوص البون الشاسع بين كلام الإمام علي A وكلام العرب إذ قال: "وهذه اللفظة من مستقبجات الألفاظ ومستهجئاتها فما هذا حاله ينبغي تجنبه"⁽¹⁰¹⁾.

فإن أبا الطيب عندما استعمل لفظة "جفخ" فهي مرة الطعم، وإذا مرّت على السمع اقشعرت منها، وهي كاستعمال تأبّط شرّاً في لفظة "جحيش"، فإنّ تأبّط شرّاً كانت له مندوحة عن استعمال تلك اللفظة، كما أشرنا إليها فيما تقدّم، وكذلك أبو الطيب في استعمال هذه اللفظة التي هي "جفخت"، فإنّ معناها: فخرت، والجفخ: الفخر، يقال: "جفخ فلان"، إذا فخر، ولو استعمل عوضاً عن "جفخت" "فخرت" لاستقام وزن البيت، وحظي في استعماله بالأحسن. وما أعلم كيف يذهب هذا وأمثاله على مثل هؤلاء الفحول من الشعراء؟ وهذا الذي ذكرته وما يجري مجراه من الألفاظ هو الوحشي اللفظ، الغليظ الذي ليس له ما يدانيه

(99) الطراز: 1 / 62. وقد وقف عنده كثيرٌ من النقاد وأجمعوا أنّ أبي تمام أنّه استعمل القبيح، ومنهم: المثل السائر: 1/181. وينظر: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء: 2/237.

(100) الطراز: 1 / 63. وينظر: ديوان المتنبّي، المتنبّي أبو الطيب أحمد بن الحسين الجعفي الكندي، دار الجيل، بيروت، لبنان، د.ت. 258 / 3.

(101) الطراز: ج 1 / 63



في قبحه وكرهته، والعرب إذن لا تلام على استعمال الغريب الحسن من الألفاظ، وإنما تلام على القبيح، وأما الحضريّ فإنه يلام على استعمال القسمين معاً، وهو في أحدهما أشدّ الغريب ملامة من الآخر" (102).

فأراد العلوي أن يثبت لعلماء البلاغة بما قالوه على كلام العرب مغالطين أنفسهم من أن هناك كلاماً لا يدانيه أي كلام في البيان والفصاحة والبلاغة، وهو مستوفٍ كل شروط الفصاحة والبلاغة، ومن أهم تلك الشروط بأن تكون اللفظة مألوفة في الاستعمال فلا تكون وحشية، ويقرب معناها فلا يبعد تناوله، فيكون سهلاً بالإضافة إلى لفظه، سريع الوقوع في النفوس بالإضافة إلى معناه، وقد زعم بعض النظار من أهل هذه الصناعة أن الكلام الفصيح ما كان في ألفاظه عنجية الغرابة وبعد عن الأفتدة الإحاطة بمعناه وعز عن الأفهام إدراكه، فما هذا حاله يصفونه بالفصاحة، وهذا جهل بمحاسن الفصاحة وأوضاع البلاغة فإنك ترى ألفاظ القرآن والسنة النبوية مع بلوغها كل غاية من الفصاحة بحيث لا يدانيهما كلام في غاية البيان والظهور بالإضافة إلى ألفاظهما، وفي نهاية القرب بمعانيهما، وقد وصف الله كتابه الكريم بأنه بيان وتبيان، ولهذا فإنه لا يكاد يشكل من ألفاظ القرآن والسنة على أحد إلا من جهة التركيب لا غير، فأما مفرداتهما ففي غاية الوضوح والبيان والظهور، فمتى حصلت هذه الخواص التي ذكرناها لكل لفظة كانت الغاية، وعد الكلام فصيحاً بلا مرية (103).

وقد أكد العلوي على بلاغة الكلام وجعلها بإحراز الفصاحة إذ قال: "فإنّ الكلام البليغ لا يكون بليغاً إلا مع إحرازه للفصاحة، فهي في الحقيقة راجعة إلى المعنى واللفظ جميعاً، ولها طرفان، أعلى، وهو ما يبلغ به الكلام حد الإعجاز، وأدنى، وهو الذي يقدر فيه أنه إذا أزيل عن نظامه الذي أُلّف عليه، التحق بالكلام الركيك، فلم تخف عليك غثائته، وبين هذين الطرفين مزايا ومراتب ودرجات متفاوتة..." (104).

(102) المثل السائر 1: 182-196.

(103) ينظر: الطراز 1: 63.

(104) المصدر نفسه: 3: 136-137.



فنلاحظ أنّ كلام أمير المؤمنين A هو كلام نابع وامتأت من القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة فإنّ من كلامه لما كانا من آي القرآن، كيف تميزا تمييز الإبريز*، عن القزدير، وصارا مع غيرهما من الكلام كالرصاص بالإضافة إلى الإكسير*. وقد ساق ابن الجوزي على هذا المساق الذي حكيناه عن ابن الأثير في جعل الآيات طرراً في كلامه" (105).

ونجد العلوي قد طبّق الأصول اللازمة لمنهج الموازنة لعقد تلك الموازنة الأدبية بين كلام الإمام علي A وكلام العرب ومن ضمنها هو أنّ يكون الناقد له دراية نقدية وثقافة عالية وذوق أدبي مرهف، فضلاً عن تحلي الناقد بالإنصاف والعدل ممن يوازن له.

ومما جعل العلوي يعتمد كلام أمير المؤمنين A نفسه بإخذه أساساً نقدياً وتقييمياً ثم أعطى سلسلة من الأحكام على أساس تقييم نتاج نفسه، وهذا يعني أنّ فصاحة الإمام عليّ A، قد تبلورت في النص الذي يخرج من رحم اللغة مثل الوليد الجديد، وهو في الوقت نفسه، ويخرج من عالم الأفكار مثل الفكرة الجديدة الباهرة⁽¹⁰⁶⁾، وأنّه يتناول مسأله الفكرية وكأنّها تولد تواءً. وكذلك هو في تناوله للمسائل الفكرية المتداولة وكأنّها معطيات جديدة، ذلك لأنّ قدرته البلاغية ابتكارية، توليدية⁽¹⁰⁷⁾.

وأنّ كلامه A من أفصح الفصيح وأبلغ البليغ، فلغته لغة رسول الله 9 فهو A في بلاغته وفصاحته مدرسة تامة الخصائص ذات أبعاد معينة وروح واضحة ونهج كل إنسان يعرفه، تتضح مميزات وعلائمها

* الإبريزُ الحليّ الصّافي من الدّهَبِ. وَقَدْ أَبْرَزَ الرَّجُلُ إِذَا اتَّخَذَ الإِبْرِيْزَ وَهُوَ الإِبْرِيْزِيُّ هُوَمَا يَخْرُجُ كالدّهَبِ الإِبْرِيْزِ: لسان العرب: ابن منظور: 311/5.

* الإكسير : الكيمياء ، وهي كلمة مولدة. ولأهل الصنعة في الإكسير كلام مغلق طويل فيه العجب. ويطلقون الإكسير أيضا على «الحجر المكرم» ؛ وهو المادة التي تلقى على المواد حال ذوبانها ، فتحولها إلى ذهب أو فضة بزعمهم. ينظر : تاج العروس (كسر) : 446/7.

(105) الطراز : 1/ 174.

(106) ينظر : المدخل إلى علوم نهج البلاغة : د. محسن باقر الموسوي، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع ، (ط1)، 2002م: 369.

(107) لمزيد من الاطلاع ينظر: النتاج الفكري لأمير المؤمنين عليه السلام تفسيره المغيب للقرآن الكريم وادعيته العلوية للدكتور خليل خلف بشير، مؤسسة علوم نهج البلاغة في العتبة الحسينية المقدسة، ط1، ص 125-127.



وتبين لذوي النظر الدقيق في البلاغة والفصاحة والنقد وغيره، فكانت مقدرة أمير المؤمنين عليّ A اللغوية، والبيانية، بالغة الفراهة، غير أنه كان يريد إصابة المعنى دائماً، بسبب نظريته العميقة، وأفكاره الجمّة، التي كان يُصارع من أجل انتشارها.

ولم يختر العلوي من كلام العرب من دون تشخيص، بل كان واعياً باختياراته فهو عمد إلى الفحول من الشعراء من قبيل امرئ القيس وتأبط شراً من العصر الجاهلي وأبي تمام وأبي نؤاس من العصر العباسي وهما الأقرب - بالمفهوم البلاغي - في الموازنة مع كلام أمير المؤمنين A ليعقد بينهم موازنة ويبين الأليق بالاستشهاد والدراسة والأعلى في الفصاحة والبلاغة، وقد وازن العلوي بين هؤلاء الفحول من الشعراء وبين كلام أمير المؤمنين A، ليخرج بنتيجة أنّ الفصاحة كانت أكثر وجوداً في كلام أمير المؤمنين A يعكس ما تمّ الاستشهاد به من الفحول الذين شطّت بهم ألسنتهم في بعض المواضع ففارقوا الفصاحة والبلاغة.



ب- الموازنة في فن البلاغة:

من الموضوعات التي استشهد بها العلوي أيضاً بين كلام الإمام علي 8 وكلام العرب هي في البلاغة، وقبل عرض ما جاء به العلوي من كلام الإمام علي 8 وكلام العرب نقدم تعريفاً لفن البلاغة التي عرض فيها تلك الموازنات .

وتُعرّف البلاغة في الاصطلاح: هي فنٌّ من الفنون يعتمد على دقة إدراك الجمال وصفاء الاستعداد الفطري قبل كل شيءٍ والانتباه إلى الفروق الخفية بين مختلف الأساليب. والبلاغة أن يبلغ المتكلم بعبارته كُنْه مراده، مع إيجاز بلا إخلال، وإطالة من غير إملا. والفصاحة خُلوص الكلام من التّعقيد وقيل: البلاغة في المعاني، والفصاحة في الألفاظ، فيقال: لفظ فصيح ومعنى بليغ...⁽¹⁾.

وتمتد جذور البلاغة للعصر الجاهلي؛ إذ وردت على ألسنة الفصحاء والخطباء والشعراء ثم تدرجت ونمت عبر العصور.

وقد ورد تعريف علم البلاغة في صور شتى على لسان النقاد والأدباء ومنهم ابن المقفع*، عندما سُئل ما لبلاغة فقال: " اسم لمعان تجري في وجوه كثيرة، فمنها ما يكون في السكوت، ومنها ما يكون في

(1) ينظر: خزانة الأدب وغاية الأرب، ابن حجة الحموي تقي الدين أبي بكر بن علي بن عبد الله (ت837هـ)، تقديم وتحقيق: د. محمد ناجي بن عمر، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 2008م: 283/414، 4/2. ينظر: ثمرات الأوراق في المحاضرات: أبو بكر بن محمد بن حجة الحموي • المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (ت 837هـ) الناشر: المكتبة العصرية، مصر، 1426هـ - 2005م: 141/2. المستطرف في كل فن مستطرف: شهاب الدين محمد بن أحمد بن منصور الأبيشيحي أبو الفتح (ت 852هـ)، عالم الكتب - بيروت، (ط1) 1419هـ: 5/1.

* هو ابو مُحَمَّد عبد الله بن المقفع (106-142 هـ) (724 م . 759 م) من أئمة الكتاب، وأول من عني في الاسلام بترجمة كتب المنطق، أصله من الفرس، ولد في العراق مجوسياً (مزدكياً) وأسلم على يد عيسى ابن علي (عم السفاح) وولي كتابة الديوان للمنصور العباسي، وترجم له " كتب أرسطوطاليس " الثلاثة، في المنطق، وكتاب " المدخل إلى علم المنطق المعروف بإيساغوجي . وترجم عن الفارسية كتاب " كليلة ودمنة وهو أشهر كتبه. وأنشأ رسائل غاية في الابداع، منها " الأدب الصغير " ورسالة الصحابة و " اليتيمة " واتهم بالزندقة، فقتله في البصرة أميرها سفيان بن معاوية المهلبى. الاعلام للزركلي: الزركلي، خير الدين: 140/4.



الاستمتاع، ومنها ما يكون في الإشارة، ومنها ما يكون شعراً، وعمّة هذه الأبواب الوحي فيها والإشارة إلى المعنى (1).

وهي تعني إيصال المعنى إلى القلب في أحسن صورة من اللفظ «فالبلاغة تعني توصيل المعنى وتمكينه في قلوب المتلقين من طريق إلباسه الصورة الجميلة من اللفظ الذي يفتن الألباب» (2).

وتستعمل عبارة البلاغة في بعض مواطنه بمعانٍ أخرى تخرج كلها عن الدلالات المقترنة بالظاهرة اللغوية فتكتسب مضمونا يتجاوز المضمون الالسنّي من ذلك ان تدل على السكوت أو قلة الكلام، أو تدل على حسن الاستعداد لتلقي خطاب الآخرين أو كذلك حسن استغلال الوسائل اللغوية في التفاهم كإشارة وغيرها (3).

وللعلمي رأي في علم البلاغة؛ اذ يقول: "البلاغة في وضع اللغة، هي الوصول إلى الشيء والانتهاه إليه فيقال بلغت البلد أبلغ بلوغاً، والاسم منه البلاغة، وسمى الكلام بليغاً؛ لأنّه قد بلغ به جميع المحاسن كلها في ألفاظه ومعانيه، وهو في مصطلح النظار من علماء البيان عبارة عن الوصول إلى المعاني البديعة بالألفاظ الحسنة. وإن شئت قلت هي عبارة عن حسن السبك مع جودة المعاني، والمقصود من البلاغة هو وصول الإنسان بعبارته كنه ما في قلبه مع الاحتراز عن الإيجاز المخل بالمعاني، وعن الإطالة المملة للخواطر" (4) فإنّه يربط البلاغة بالمعاني مثلما ربط الفصاحة بالألفاظ، فالبلاغة تتعلق عنده بالتراكيب ومعانيها، والفصاحة تتعلق بالألفاظ بحد ذاتها من حيث هي الفاظ مفردة وبين الحين والآخر يجمع بينهما في بعض مباحثه اللغوية والبلاغة .

(1) ينظر: العمدة في محاسن الشعر وآدابه : ابن رشيق القيرواني/243/1. البيان والتبيين: الجاحظ:1/114. علم المعاني: عبد العزيز عتيق : 9/1.

(2) النكت في اعجاز القرآن، الرّماني، (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، تحقيق: محمد خلف الله أحمد ومحمد زغول عبد السلام، دار المعارف ط/ 3 : 75 - 76.

(3) ينظر: المقاييس الاسلوبية في النقد الادبي من خلال البيان والتبيين للجاحظ - مجلة حوليات الجامعة التونسية العدد 16 - 1976.

(4) الطراز : 1 / 66



وهكذا نرى أنّ المصطلح تطوّر في هذا التعريف ليكتسب خصوصية لم يكتسبها سابقاً. فلم تعد البلاغة بأوصافها؛ بل أخذت تحديداً واضحاً ودقيقاً بقي متداولاً في كتب اللاحقين، يضيفون عليه ولكنهم حافظوا على كنهه وفحواه.

وذكر العلوي أنّ عجائب البلاغة وأسرار الفصاحة ترد في المنظوم، مثلما ترد بالمنثور، ولكنّه رأى أنّ أحسنها ما وقع ويقع بالمنثور من دون المنظوم مستدلاً على رأيه بأنّ المعجز لم يكن إلاّ نثراً، وأنّه جعل البلاغة في المنثور أحسن موقِعاً من المنظوم، إذ قال: "وهما كما يردان في المنظوم، يردان في المنثور، وأحسن مواقعهما ما ورد في المنثور، ولهذا لم يكن المعجز إلاّ نثراً وما ورد عن الله تعالى، وعن رسوله، وعن أمير المؤمنين كرم الله وجهه، وعن العرب، من النثر في المحافل من الخطب أكثر من أنّ يعدّ ويحصى"⁽¹⁾.

وهذه النظرة النقدية الواضحة في تفضيل النثر على الشعر عند العلوي متأتية من اعتقاده وإيمانه من أنّه مادام المعجز نثراً، وليس بشعر فإنّ البلاغة والفصاحة تتجلى في المنثور أكثر من تجليها في المنظوم، ولما كان المعجز النثري عنده ليس محصوراً بكلام الله تعالى، وإنّما لحق به الكلام النبوي والكلام العلوي ولم يرد أن يقصر على ذلك فادخل ما آثر عن العرب من مآثور النثر. وهنا هل يمكن القول بأنّه ساوى بينهم في البلاغة؟ بطبيعة الحال لم يساو بينهم، مثلما سنرى بعرضه نماذج من كلام الإمام علي 8، وما جاء به من كلام العرب، ولكن يمكن القول إنّّه بسبب ميله للنثر من دون الشعر، قرر ذلك وإلاّ فإنّ نثر العرب لا يرقى لكلام الله تعالى ولا لكلام النبي 9 ولا لكلام الإمام علي 8، وهذا ما ستعرض له الصفحات القادمة.

يُشيد العلوي بكلام الله تعالى في كتابه العزيز ويدعو المتأمل إلى النظر في آياته العجيبة، بالإمكانية التي تكون في تأثيرها على العدو، وبالكلمات المفردة وسلامتها في تركيبها، والتنظيم العجيب والتأليف الأنيق، والأسلوب البديع. فلا يكاد أن يحتوى على أيّة كلمة واحدة تخلو من ملاحظة البلاغة ومواقع الفصاحة. يُلاحظ كيف تحوي هذه الآيات على التنبيه على العظائم الصغيرة والمعاني الفخمة

(1) الطراز: 74/1.



بأسلوب سهل ونظام متكامل. إنَّها آيات تحمل في طياتها كثيراً من المعاني الظاهرة. هذه الإشادة تُظهر لنا جمالية كلام الله وقوته، والحكمة والدقة التي تحملها آياته في إيصال المعاني والتأثير في القلوب والعقول. إنها مثالية في تعبير الحقائق بأبهى صورها، ولا يمكن إنكارها أو تجاهلها من دون إحداث فراغ في الأمور الواضحة.

فكل الفنون البلاغية قد نمت وازدهرت في ظل القرآن الكريم وبوحي منه، وظل مسعى وجوده يتغذى منه من جانب، ويسدي الخدمات الجليلة لنصوصه الكريمة من جانب آخر. فعلم البلاغة قد ارتبط بالقرآن لإظهار ما فيه من وجوه الجمال وإيضاح سر إعجازه بالبحث في أسلوبه ومعانيه وموازنته بأساليب العرب البليغة⁽¹⁾.

بعد أن استشهد العلوي بجملة من الذكر الحكيم بدأ بالمرتبة الثانية، وهو الحديث النبوي الشريف وبيان بلاغته؛ إذ قال: "فإن كلامه 8 وإن كان نازلاً عن فصاحة القرآن وبلاغته - في الطبقة العليا بحيث لا يدانيه كلام، ولا يقاربه وإن انتظم أي انتظام"⁽²⁾.

فقد قرر العلوي بعد أن ضرب عدّة أمثلة من الكلام النبوي مخاطباً القارئ؛ إذ قال: "فليُنظر المتأمل ما اشتملت عليه هذه الكلم القصيرة من المعاني الجمّة والنكت العديدة، مع نهاية البلاغة ووقوعه في الفصاحة أحسن موقع"⁽³⁾.

وحين وصل إلى الاستشهاد بكلام أمير المؤمنين A قدّم له بالقول: «فإنَّه البحر الذي قد زخر عبابه المُتَعَجِّر⁽⁴⁾ الذي لا يتفشع ربابه⁽¹⁾»، فمن معنى كلامه ارتوى كل مصقع خطيب، وعلى منواله نسج كل

(1) ينظر: البلاغة الغربية (المعاني والبيان والبديع): 9. مناهج بلاغية: 13، دراسات بلاغية ونقدية، الدكتور احمد مطلوب، دار الرشيد للنشر، العراق - بغداد، (ط1)/1440هـ-1980م: 9.

(2) الطراز: 85/1.

(3) المصدر نفسه: 1/86.

(4) المُتَعَجِّر: السَّيْل الكثير. و المُتَعَجِّر من البحر: وسطه. وفي حديث عليّ: حديث شريف يحملها الأخضر المُتَعَجِّر. المعجم

الوسيط، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار، دار

الدعوة (ط5)، 2011م: 96/1.



واعظ بليغ، إذا كان عليه السلام مشرع الفصاحة وموردها، ومحط البلاغة ومولدها، وهيدب مزنها الساكب ومتفجّر ودقها الهاطل"⁽²⁾.

في هذا الكلام إشادة واضحة بعلوّ كعب كلام الإمام علي 8 على كلام العرب؛ بل إنّه صاحب الفضل الكبير عليم كيف لا وهو ملهمهم والمؤثر الكبير فيهم أسلوباً وموضوعاً وهم على ذلك مدينون له 8 بذلك وهو مصدر الفصاحة ومحط البلاغة. كلماته هي رياح العلم تهطل وتتفجر، وهو غيمة الحكمة التي تروي بشكل لا ينقطع وتشفي الأرض العطشى.

ولم يكتف بذلك؛ بل أشار إلى شواهد لمن يريد الاطلاع والتأكيد ممّا ذهب إليه فهو يشير للمتقي إلى سمات كلامه وخصائصه ويضرب له المثل بقوله A: " في الخطب والمواعظ والرسائل والكتب، ومما أتى في توحيد الله وتنزيهه عن مشابهة الممكنات، وبعده عن مماثلة المكونات، بكلام ما سبقه إليه سابق، ولا أتى بما يدانيه من تأخر بعده من تابع ولا لاحق"⁽³⁾ فالمسألة واضحة بالنسبة للعلوي وكيف يكون الإعجاز وكيف يكون التقدم والسبق . فالموازنة بينه 8 وبين غيره من الخطباء لا تستقيم بوجود هذه الدلائل المتحققة في أقواله 8 ، ولكن إشارة العلوي إلى هذه الشواهد تعزّز القوة الكلامية للإمام علي 8 وكشخصية بارزة في البلاغة والفصاحة ، وتظهر حقيقة تفوقه على الأجيال التالية من الأتباع واللاحقين . تلك الشواهد هي مرجعية للتأكيد والتأمل لمن يسعى لفهم عمق وجماليات بلاغة الإمام علي 8، ثمّ يستدل العلوي على ما ذهب إليه بقوله، " فمن ذلك كلامه في ابتداء الخلق بعد ثنائه على الله بما هو أهله⁽⁴⁾ قال A فيها "فَطَرَ الْخَلَائِقَ بِقُدْرَتِهِ وَنَشَرَ الرِّيحَ بِرَحْمَتِهِ وَوَتَّدَ بِالصُّخُورِ مَيَدَانَ أَرْضِهِ أَوَّلَ الدِّينِ مَعْرِفَتُهُ وَكَمَالُ مَعْرِفَتِهِ التَّصَدِيقُ بِهِ وَكَمَالُ التَّصَدِيقِ بِهِ تَوْحِيدُهُ وَكَمَالُ تَوْحِيدِهِ الْإِخْلَاصُ لَهُ وَكَمَالُ الْإِخْلَاصِ لَهُ نَفْيُ الصِّفَاتِ عَنْهُ لِشَهَادَةِ كُلِّ صِفَةٍ أَنَّهَا غَيْرُ الْمَوْصُوفِ وَشَهَادَةِ كُلِّ مَوْصُوفٍ أَنَّهُ غَيْرُ الصِّفَةِ فَمَنْ وَصَفَ اللَّهَ

(1) الرياب: السحاب الأبيض: ينظر: جمهره خطب العرب في عصور العربية الزاهرة : أحمد زكي صفوت، المكتبة العلمية، بيروت - لبنان: 261/3.

(2) الطراز: 86-87.

(3) المصدر نفسه: 87/1.

(4) المصدر نفسه: الصفحة نفسها.



سُبْحَانَهُ فَقَدْ قَرَنَهُ وَمَنْ قَرَنَهُ فَقَدْ ثَنَاهُ وَمَنْ ثَنَاهُ فَقَدْ جَزَّاهُ وَمَنْ جَزَّاهُ فَقَدْ جَهَلَهُ وَمَنْ جَهَلَهُ فَقَدْ أَشَارَ إِلَيْهِ وَمَنْ أَشَارَ إِلَيْهِ فَقَدْ حَدَّهْ وَمَنْ حَدَّهْ فَقَدْ عَدَّهْ وَمَنْ قَالَ فِيمَ فَقَدْ ضَمَّنَهُ وَمَنْ قَالَ عَلَامَ فَقَدْ أَخْلَى مِنْهُ. كَائِنٌ لَا عَن حَدَثٍ مُّوجُودٌ لَا عَن عَدَمٍ مَعَ كُلِّ شَيْءٍ لِابْتِمَقَارِنَةِ وَغَيْرِ كُلِّ شَيْءٍ لَا بِمُزَايَلَةٍ فَاعِلٌ لَا بِمَعْنَى الْحَرَكَاتِ وَالْأَلَةِ بَصِيرٌ إِذْ لَأَمْنُظُورَ إِلَيْهِ مِنْ خَلْقِهِ مُتَوَحِّدٌ إِذْ لَا سَكَنَ يَسْتَأْنِسُ بِهِ وَلَا يَسْتَوْجِشُ لِفَقْدِهِ" (1).

هذه الخطبة من جلائل خطب الإمام علي A من وجهة نظر العلوي وقد علل ذلك بقوله: " اشتملت عليه من بالغ التوحيد، وذكر أحوال المخلوقات من خلق السماء والأرض والملائكة، وخلق آدم، وما كان من إبليس في حقّه" (2)، وهذا هو الجانب الموضوعي الذي تميزت به هذه الخطب ثم يردف كلامه A بتصريح يثبت فيه ويؤكد الشأن الكبير لهذه الخطبة؛ بل لكلامه عموماً قائلاً: "ومن عرف كلام الفصحاء في منظومهم، ومنتورهم، ومقامات البلغاء في خطبهم ومواعظهم بعده A إلى يومنا هذا غير كلام الله وكلام رسوله، علم قطعاً لا شكّ فيه أنّهم قد أسفوا (3) في البلاغة وحلق، وقصروا في الفصاحة وسبق... (4) فهو يرى أنّ كلام الإمام A قد حلق في سماء البلاغة من دون الخطباء الذين بقوا في الأرض وأنّهم قد قصّروا وسبقهم؛ لأنّه معصوم.

وهذا دليلٌ على أنّ لكلام الإمام علي 8 دلالات ومعانٍ عميقة عند العلوي حتى وصف A "إمام الفصحاء، وسيّد البلغاء وفي كلامه قيل: دون كلام الخالق وفوق كلام المخلوقين" (5).

إنّ خصائص بلاغة الإمام علي A موجودة ومطبوعة بأسلوبه وبيانه حتّى إنّهُ حقاً، كان قادراً في فنونه البلاغية المبدعة، لكنّه لم يندمج في ظاهرة البلاغة من أجل البلاغة، التي كانت الإطار لعملية

(1) الطراز: 1 / 87. وينظر: نهج البلاغة : 1 / 39-40 .

(2) الطراز: 1/87.

(3) يقال: أسفّ الطائر والسحابة وغيرهما: دنا من الارض، ينظر لسان العرب (سفف).

(4) الطراز: 1/87.

(5) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد: 24/1.



إيصال الأفكار أي أنّ البلاغة كانت تتولّى وضع الإضافات فوق المعاني وحواليها، فثمة (معانٍ) تتخللها، وتحيط بها زركشات لفظية، مُدلّلة على القدرة البيانية، التي انتشرت شعراً ونثراً منذ العصر الجاهلي.

فبلاغته 8 تتجلّى في جمالية نهج البلاغة والتي تحدى العلوي بها علماء البيان والجماهير إذ قال: "والعجب من علماء البيان والجماهير من حذاق المعاني حيث عولوا في أودية البلاغة، وأحكام الفصاحة، بعد كلام الله تعالى وكلام رسوله، على دواوين العرب، وكلماتهم في خطبهم، وأمثالهم، وأعرضوا عن كلامه، مع علمهم بأنه الغاية التي لا رتبة فوقها، ومنتهى كل مطلب، وغاية كل مقصد في جميع ما يطلبونه من الاستعارة، والتمثيل والكناية، وغير ذلك من المجازات الرشيقية، والمعاني الدقيقة اللطيفة، ولقد أثر عن فارس البلاغة وأميرها أبي عثمان الجاحظ أنّه قال: ما قرع مسامعي كلام بعد كلام الله، وكلام رسوله إلا عارضته إلا كلمات لأمير المؤمنين كرم الله وجهه فما قدرت على معارضتها، وهى قوله عليه السلام «ما هلك أمرؤ عرف قدره»، وقوله: «من عرف نفسه عرف ربه»، وقوله 8: «المرء عدو ما جهل»، ومثل قوله 8: «استغن عن شئت، تكن نظيره، وأحسن إلى من شئت تكن أميره، واحتج إلى من شئت تكن أسيره»، فانظر إلى إنصاف الجاحظ فيما قاله، وما ذاك إلا أنّه خرق قرطاس سمعه ببلاغته، وحير فهمه لما اشتمل عليه من إعجازه وفصاحته، فإذا كان هذا حال الجاحظ، وله في البلاغة اليد البيضاء فكيف حال غيره⁽¹⁾.

وكان الجاحظ- وهو الأديب العارف بالكلام وفنونه، والذي يعد نابغة في الأدب في أوائل القرن الثالث الهجري، ويعدّ كتابه (البيان والتبيين) أحد أركان الأدب الأربعة⁽²⁾ فهو يكرر في كتابه الإعجاب والثناء على كلام الإمام 8 ويبد ومن كلامه انتشار كلمات كثيرة عن الإمام 8 بين الناس على عهده، ثمّ يثني على كلام الإمام علي 8 ويقول: " فلو لم نقف من هذا الكتاب إلا على هذه الكلمة « قِيمَةُ كُلِّ امْرِئٍ مَا يُحْسِنُهُ » لوجدناها شافية كافية، ومجزئة مغنية، بل لوجدناها فاضلة عن الكافية، وغير مقصرة عن الغاية. وأحسن

(1) الطراز: 88-78/1. وينظر البيان والتبيين: 202/1 و203.

(2) والاركان الثلاثة الاخرى هي : ادب الكاتب لابن قتيبة , والكامل للمبرد , والنوادر لابي علي القالي - ابن خلدون - .



الكلام ما كان قليله يغنيك عن كثيره، ومعناه في ظاهر لفظه، وكان الله عز وجل قد ألبسه من الجلالة، وغشاه من نور الحكمة على حسب نية صاحبه، وتقوى قائله⁽¹⁾.

وبلاغته A تتجلى أيضاً في جمالية ألفاظه الفصيحة العذبة، وفي نظمه المحكم، ودلالاته على المعنى فالألفاظ سهلة في جريانها على اللسان، خفيفة في وقعها على النفس، يألفها الذوق ولا يجد صعوبة في إدراكها، وكل كلمة تقع موقعها اللائق والمناسب لها، وعندما يطرق اللفظ السمع يخطر معناه في القلب بواسطة قوالب جميلة محببة إلى النفس⁽²⁾ إذ يتناول مسائله الفكرية المتداولة والمشاركة، وكأنها معطيات جديدة، ذلك لأن قدرته البلاغية مبتكرة فالنص يُولد متكاملًا، في تأديته الوظيفية الخاصة به.

وقد أشار العلوي إلى أنه " يمكن القول أن الإمام علي 8 كانت له قدرة خاصة في التعبير بكلمات قوية ومؤثرة، وأنه تميز بالتفكير العميق والحكمة والحكمة في استعماله للغة"⁽³⁾.

ويزيد العلوي توضيحاً لما ذهب إليه وقد سبقه إلى ذلك الجاحظ، بعرض أنموذج آخر من أقوال الإمام علي 8 مقدماً إياه بقوله: "وله A في الكلمات القصيرة في الحكم النافعة، وآداب النفوس، ما لم يبلغ أحد شأوه، ولا تحوم حوله كقوله A: « قِيمَةٌ كُلِّ امْرِئٍ مَا يُحْسِنُهُ »⁽⁴⁾ فهذه اللفظة لا يوازئها حكمة، ولا تقوم لها حكمة"⁽⁵⁾.

يشيد العلوي في تعليقه على أهمية هذه العبارة وعمق معناها، إذ لا تقابلها حكمة تفسيرية ولا يمكن تحقيقها بواسطة حكمة معينة. وذلك لأن قيمة الإنسان الحقيقية تبدأ من الداخل، من عقله وقلبه، وتتجسد في أفعاله وتعامله مع الآخرين ومن ثم، يُحث الإمام علي A على تنمية القيم والتصرفات الحسنة، والتركيز

(1) البيان والتبيين : الجاحظ: 87/1.

(2) ينظر : علوم نهج البلاغة ٣٦٩.

(3) الطراز: 87/1.

(4) الطراز: 88/1. ينظر: نهج البلاغة : 482/1.

(5) الطراز: 88/1.



على تحسين الذات وإحسان المعاملة ومساعدة الآخرين. فقيمة الإنسان تكمن فيما يحسنه بفعله ، لأن ذلك؛ هو المرجع لقياس قيمة حياة الإنسان ومنزلته الحقيقية.

أما الشواهد التي استشهد بها العلوي لكلام أمير المؤمنين A في كتبه إلى أمرائه وعمّاله وجباة الخراج يأمرهم فيها بأوامر الله تعالى ويؤدّبهم فيها بالآداب الشرعية، والزواجر الوعظية، ويشير إلى محاسن الشيم، وبما فيه قوام لأمر السياسة وأحكام الإيالة، وبما أحاط بهذه الكتب بكل عمقه وتفانيه وبمكنون البلاغة ملكه، واستولى على أسرار الفصاحة ملكه ، واتقن مهارات البلاغة بشكل كامل وأبهى صورة (1) .

فمنها كتابه إلى كميل بن زياد* وهو عامله على هيت فقال A: «أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ تَضْيِيعَ الْمَرْءِ مَا وُلِّيَ وَتَكَلُّفَهُ مَا كُفِيَ لَعَجْزُ حَاضِرٍ وَرَأْيٌ مُتَبَرِّرٌ وَإِنَّ تَعَاطِيكَ الْغَارَةَ عَلَى أَهْلِ قَرْقِيسِيَا مَسَالِحُكَ الَّتِي وَلِيِّنَاكَ لَيْسَ بِهَا مَنْ يَمْنَعُهَا وَلَا يَرُدُّ الْجَيْشَ عَنْهَا لِرَأْيٍ شَعَاعٌ فَقَدْ صِرْتَ جِسْرًا لِمَنْ أَرَادَ الْغَارَةَ مِنْ أَعْدَائِكَ عَلَى أَوْلِيَائِكَ غَيْرَ شَدِيدِ الْمَنْكِبِ وَلَا مَهْيَبِ الْجَانِبِ وَلَا سَادٍ تُغْرَهُ وَلَا كَاسِرٍ لِعُدُوِّ شَوْكَةً وَلَا مُغْنٍ عَنِ أَهْلِ مِصْرِهِ وَلَا مُجْزٍ عَنِ أَمِيرِهِ*» (2).

(1) ينظر: الطراز: 89/1.

* هو كميل بن زياد بن سهيل بن هيثم بن سعد بن مالك بن الحارث بن صهبان بن سعد بن مالك بن النخع بن عمرو بن وعله بن خالد بن مالك بن أدد كان من أصحاب علي A وشيعته و خاصته و قتله الحجاج على المذهب فيمن قتل من الشيعة و كان كميل بن زياد عامل علي A على هيت و كان ضعيفا يمر عليه سرايا معاوية تنهب أطراف العراق و لا يردها و يحاول أن يجبر ما عنده من الضعف بأن يغير على أطراف أعمال معاوية مثل قرقيسيا و ما يجري مجراها من القرى التي على الفرات فأنكر A ذلك من فعله و قال إن من العجز الحاضر أن يهمل الوالي ما وليه و يتكلف ما ليس من تكليفه و المتبر الهالك. قال ابن حجر العسقلاني في تهذيب التهذيب (ج ٨ . ص ٤٤٨) بعد أن ترجم له نقلا عن خليفة : قتله الحجاج سنة ٨٢ ، ونقل عن ابن أبي خيثمة أنه سمع يحيى بن معين يقول : مات كميل سنة ٨٨ وهو ابن سبعين سنة. بحار الأنوار :العلامة الشيخ محمد باقر المجلسي، دار إحياء التراث العربي، لبنان. بيروت.(ط3)1403هـ /1983م. ٤٢ : ١٤٨ .

* رَأْيٌ مُتَبَرِّرٌ - كمعظم - من «تبره تتبيرا» إذا أهلكه: أي هالك صاحبه. قرقيسيا - بكسر القافين بينهما ساكن: بلد على الفرات. المسالِح: جمع مسلحه -: و هي موضع الحاميه على الحدود. رَأْيٌ شَعَاعٌ - كسحاب -: أي متفرّق. المَنْكِب - كمسجد -: مجتمع الكتف و العضد، و شدته كناية عن القوة و المنعة. النُّغْرَةُ: الفرجه . ينظر: نهج البلاغة : 1 / 450-451.

(2)الطراز :89/1.ينظر:نهج البلاغة : 1 / 450-451.



وقد أشاد العلوي بهذا الكلام؛ وبما لا يدع مجالاً للشك من أنّ كلامه A قد حوى كثير من الفنون البلاغية والدينية والدينيوية، إذ قال: "فانظر إلى ما تضمنه هذا الكتاب من المناجمة، والاهتداء إلى المصالح الدينية، وما اشتمل عليه من المرشد الدينيوية، وإصلاح أمر الدولة، وتعهد أحوال الإيالة والسياسة"⁽¹⁾.

وهنا رأي نقدي عند العلوي وماهيته هي أهمية المعنى وإحاطته من لدن منتج الخطاب في رفع درجة تأثيره في المتلقي. وهذا ما اشار إليه العلوي في بيان حكم البلاغة؛ إذ قال: " اعلم أنّه لا خلاف بين أهل التحقيق من علماء البيان أنّ الكلام لا يوصف بكونه بليغاً إلا إذا حاز مع جزالة المعنى فصاحة الألفاظ، ولا يكون بليغاً إلا بمجموع الأمرين كليهما فقد صارت البلاغة وصفاً عارضاً للألفاظ والمعاني كما ترى"⁽²⁾.

وقد سبق ابن ميثم البحراني (ت699هـ) العلوي وبيّن ما فيها من جزالة اللفظ وكيفية توظيف الكلمات داخل النص. عبر تحليل البحراني لنصّ أمير المؤمنين 8 ؛ وذلك ب بيان وظائف أركان النص من مقدّمة وعرض وخاتمة، ثمّ البناء الفنّي لكلّ ركنٍ منها، ثمّ وضع في السمات البلاغية من استعاره وكناية وغيرها وكيفيّة توظيفها في داخل النص⁽³⁾.

لقد منح الإمام علي A رؤية ثاقبة صائبة، ونجد خصائص هذه النفس العظيمة، وهذه الشخصية الفذة ماثلة فيما تركته من كلام فاق في نسجه وكماله وسمو معناه وحسن سبكه وجزالة لفظه وفصاحته ، كل ما جاء قبله وبعده؛ ولم يكن فوقه سوى كلام الله ورسوله، يشهد له بذلك مبغضوه قبل محبيه، والفضل ما شهدت به الاعداء.

(1) الطراز: 89/1.

(2) الطراز: 69/1.

(3) ينظر: شرح نهج البلاغة ، العلامة كمال الدين ميثم بن علي بن ميثم البحراني (636 هـ - 679 أو 699هـ)، مطبعة

الحيدري، (ط1)، 1379هـ. : 5 / 200.



ويضرب العلوي مثالا آخر من كتبه A إلى أمرائه وعماله ككتابه إلى الأسود بن قطبة⁽¹⁾، صاحب حلوان: «أَمَا بَعْدُ فَإِنَّ الْوَالِي إِذَا اخْتَلَفَ هَوَاهُ مَنَعَهُ ذَلِكَ كَثِيرًا مِنَ الْعَدْلِ فَلْيَكُنْ أَمْرُ النَّاسِ عِنْدَكَ فِي الْحَقِّ سَوَاءً فَإِنَّهُ لَيْسَ فِي الْجَوْرِ عَوَضٌ مِنَ الْعَدْلِ فَاجْتَنِبْ مَا تُنْكِرُ أَمْثَالَهُ وَابْتَدِلْ نَفْسَكَ فِيمَا افْتَرَضَ اللَّهُ عَلَيْكَ رَاجِيًا ثَوَابَهُ وَمُتَخَوِّفًا عِقَابَهُ وَاعْلَمْ أَنَّ الدُّنْيَا دَارٌ بَلِيَّةٌ لَمْ يَفْرُغْ صَاحِبُهَا فِيهَا قَطُّ سَاعَةً إِلَّا كَانَتْ فَرَعَتْهُ عَلَيْهِ حَسْرَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَنَّهُ لَنْ يُغْنِيكَ عَنِ الْحَقِّ شَيْءٌ أَبَدًا وَمِنَ الْحَقِّ عَلَيْكَ حِفْظُ نَفْسِكَ وَالِإِحْتِسَابُ عَلَى الرَّعِيَّةِ بِجُهِدِكَ فَإِنَّ الَّذِي يَصِلُ إِلَيْكَ مِنْ ذَلِكَ أَفْضَلُ مِنَ الَّذِي يَصِلُ بِكَ وَالسَّلَامُ»⁽²⁾

وقد أشاد العلوي بهذه الكتب إذ قال: "فهذه كتب من أحاط بمكنون البلاغة ملكه، واستولى على أسرار الفصاحة ملكه"⁽³⁾.

بهذه العبارة، يعني العلوي بأن كتب الإمام علي A تُعدّ نتاجاً فريداً لشخصية متميزة أدركت جوانب البلاغة واستوعبت أسرار الفصاحة والبلاغة بشكل كامل وبالفعل، كتب الإمام علي تعدّ مصدراً غنياً للحكم والمواعظ والفلسفة والأدب والبلاغة. إنها تتميز بعمق المعاني وروعة التعبير، وتعد مرجعاً هاماً للمهتمين بالبلاغة والأدب العربي، وهذه الكتب يظهر فيها تفوق الإمام علي A في مجال فن الكلام والتعبير الرصين وال جذاب.

ومما سبق نجد أنّ العلوي قد عمل على تقديم رؤية نقدية بلاغية يمكن أن نستشفها من الأوصاف التي أسندها إلى كلام أمير المؤمنين A التي تدور حول الإشادة بالمعنى من قبيل: "فانظر إلى ما تضمنه هذا الكتاب، من المناجمة والاهتداء إلى المصالح الدينية، وما اشتمل عليه من المرشد الدنيوية"⁽⁴⁾.

(1) هامش شرح نهج البلاغة ابن ابي الحديد: 145/17. إذ قال فيه لم أقف إلى الآن على نسب الأسود بن قطبة و

قرأت في كثير من النسخ أنه حارثي من بني الحارث بن كعب و لم أتحقق ذلك و الذي يغلب على ظني أنه الأسود بن زيد بن قطبة بن غنم الأنصاري من بني عبيد بن عدي ذكره أبو عمر بن عبد .

(2) الطراز: 89/1. وينظر: نهج البلاغة : 1 / 449.

(3) الطراز: 89/1. وينظر: شرح نهج البلاغة ابن أبي الحديد: 145/17-146. ينظر: شرح ابن ميثم البحراني: 196/5-198.

(4) الطراز: 89/1.



ثم إنّه اختار الكتب المرسلّة إلى الولاة، لأنّها في الغالب تأتي موجزة ومعتمدة على تحشيد معانٍ كبيرة تؤسّس لبناء الدولة ونظم الرعية.

وعليه فقد أحسن العلوي في الاختيار، وكذلك في تقديم رأيه النقدي عندما انتهى إلى محاكمة هذه الأقوال معنوياً ومراقبتها دلاليّاً؛ لأنّه كان بمعرض الدراسة البلاغية، والبلاغة تعنى بالمعنى وتبحث في الدلالة وكيفية إيراد المعنى على الوجوه الحسنة، وهكذا فقد تتبّع العلوي الفصاحة في كلام أمير المؤمنين وهي تختص باللفظ وانتقل إلى البلاغة وهي تتابع المعنى متسلسلاً في دراسته النقدية.

فإنّ الملامح الفنية في خطب ورسائل وحكم الإمام علي A والتي قد تجلت هذه الألفاظ بالصدق والعاطفة والجدّ والشعور بالمسؤولية والمساواة والأخوة والمحبة والثورة ومقارعة الظلم والجهاد في سبيل إعلاء كلمة الحقّ وحفظ الدين والإسلام ونبذ الدنيا والزهد فيها، فضلاً عن الأساليب البلاغية التي جاءت انسيابية في الكلام من دون تكلف وصنعة، والكلام البليغ الذي يقصد به التأثير في عواطف القراء والسامعين.

وساق العلوي جملة من الشواهد البلاغية المنظومة من كلام العرب، وما يتعلق بالفصاحة والبلاغة، وبيان بلاغة العرب قبال بلاغة أمير المؤمنين 8 الذي يسبق كلامه لكلام العرب بلاغة. (1) كقول ابن المعتز (2):

أثمرت أغصان راحته ... لجناة الحسن عنابا

وتوقف الجرجاني من قبل على هذا البيت فقال: "ألا ترى أنّك لو حملت نفسك على أن تظهر التشبيه و تفصح به، احتجت إلى أن تقول أثمرت أصابع يده التي هي كالأغصان لطالبي الحسن" (3).

(1) ينظر: الطراز: 1/ 91-94.

(2) هو: ابن المعتز (247-296هـ/861-908م): عبد الله بن محمد المعتز بالله ابن المتوكل ابن المعتصم ابن الرشيد العباسي، ابو العباس، خليفة يوم وليلة ولد في بغداد وأولع بالأدب فكان يقصد فصحاء الاعراب ويأخذ عنهم... الاعلام 4/ 118، الأغاني، على بن الحسين أبو الفرج الأصفهاني، (ت356 ق)، دار إحياء التراث العربي، ط1، 1415هـ/1994م: 10/ 374، وفيات الاعيان وأنباء أبناء الزمان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن أحمد بن محمد بن ابراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الاريلي (ت681هـ) تحقيق، إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط71994م: 1/ 258.

(3) دلائل الإعجاز في علم المعاني: الجرجاني، عبد القاهر: 1/ 286.



وعُدَّ من البلاغة الركيكة أيضاً إذ " كلما زاد التشبيه خفاء زادت الاستعارة حسناً بحيث تكون ألطف من التصريح بالتشبيه، فإنك لو رمت أن تظهر التشبيه في قول ابن المعتز احتجت أن تقول أثمرت أصابع راحته التي هي كالأغصان لطالب الحسن شبه العناب من أطرافها المخضوبة، وهذا ممّا لا خفاء بغثائه (1).

ومما استشهد به العلوي في هذا المضممار لكلام العرب من غرائب الاستعارة ما أنشده الوأواء الدمشقي* (2).

فأمطرت لؤلؤاً من نرجس فسقت ... وردا وعضت على العناب بالبرد (3)

كما توقف عليه الجرجاني من قبل فقال: "إنه محال أن يتغير حال المعنى في نفسه بأن يكتفى عنه بمعنى آخر وأنه لا يتصور أن يتغير معنى طول القامة بأن يكتفى عنه بطول النجاد ومعنى كثرة القرى بأن يكتفى عنه بكثرة الرماد . وكما أن ذلك لا يتصور فكذلك لا يتصور أن يتغير معنى مساواة الرجل الأسد في الشجاعة بأن يكتفى عن ذلك ويدلُّ عليه بأن تجعله أسداً , ولكن اعلم أن سبب أن راقك وأدخل الأريحية عليك أنه أفادك في إثبات شدة الشبه مزية وأوجدك فيه خاصة قد غرز في طبع الإنسان أن يرتاح لها ويجد في نفسه هزة عندها (4).

ومنهم من قال إنما حصلت فيه زيادة التشبيه لانتساع وزنه " وأن زيادة التشبيه بما زاد في بيت أبي الفرج الوأواء عن اللفظ لانتساع الوزن ومن التشبيه نوعان آخران أحدهما تكون أدواته أفعال الظن واليقين كقولك: حسبت زيدا في جرأته الأسد، وعمراً في جوده الغمام والجارية في حسنها القمر، فحاصل ذلك تشبيه

(1) نهاية الارب في فنون الادب : أحمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدائم القرشي التيمي البكري، شهاب الدين النويري (المتوفى: 733هـ)، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، (ط1) 1423هـ: 7/ 50-51.

* الوأواء الدمشقي(385هـ/995م): محمد بن أحمد العناني الدمشقي أبو الفرج. شاعر مطبوع 'حلو الالفاظ في معانيه رقة كان مبدأ امره مناديا بدار البطيخ في دمشق . ينظر مقدمة ديوانه؛ وقد نشر ديوانه بتحقيق الدكتور سامي الدهان ،دمشق 1950م.

(2) الطراز: 91/1.

(3) ديوان الوأواء الدمشقي : 87. دلائل الاعجاز ص446، والعمدة/1/294.

(4) دلائل الإعجاز للجرجاني: 1 / 326 .



الجريء بالأسد، والجواد بالغمام، والجارية بالقمر، ومنه في الكتاب العزيز قوله تعالى: Π وتحسبهم أيقاظاً وهم رقود⁽¹⁾ حاصل ذلك تشبيه أهل الكهف في حال نومهم بحال الأيقاظ⁽²⁾.

وأما ما ذكره العلوي من كلام العرب الذي خالف الموازين البلاغية ومن الاستعارة الركيكة فهي كل ما كان لا مناسبة بينها وبين المستعار له فيقبح لأجل ذلك، وهذا كقول أبي نواس: ⁽³⁾

بح صوت المال مما ... منك يشكو ويصيح⁽⁴⁾

وبيّن العلوي موقعه من البلاغة إذ قال: " فهذا وأمثاله من الاستعارة الركيكة النازلة القدر في البلاغة، ومراده من هذا هو أنّ المال يتظلم من إهانته له بالتمزيق بالإعطاء فالمعنى جيد، والعبارة قبيحة لا تلوح فيها مخايل البلاغة بحال"⁽⁵⁾.

ومن هنا يأتي تفضيل العلوي المنثور على المنظوم مستدلاً بذلك؛ بقوله: " لا يتعلق به غرض ديني وهو الاطلاع على أسرار البلاغة والفصاحة في غير القرآن، في منثور كلام العرب ومنظومه، فإنّ كل من لا حظّ له في هذا العلم لا يمكنه معرفة الفصيح من الكلام، والأفصح، ولا يدرك التفرقة بين البليغ والأبلغ، والمنثور من كلام العرب أشرف من المنظوم، لأمرين: ⁽⁶⁾

أولاً: فلأنّ الإعجاز إنما ورد في القرآن بنظمه وبلاغته، ولم يرد بطريقة نظم الشعر أسلوبه.

(1) سورة الكهف الآية: 18.

(2) تحرير التعبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن : ابن أبي الأصبع، تح الدكتور حنفي محمد شرف ، لجنة إحياء التراث الإسلامي، 1383 هـ - 1963 م: 1/164.

(3) الطراز: 1/125.

(4) ديوان أبي نواس برواية الصولي، أبو بكر محمد بن يحيى، تحقيق؛ الدكتور بهجت عبد الغفور الحديثي، (ط1)، دار الكتب الوطنية ، هيئة أبو ظبي للثقافة والتراث، أبو ظبي - الإمارات العربية المتحدة، 2010 م: 70 .

(5) الطراز: 1/125.

(6) المصدر نفسه: 21/1 .



ثانياً: فلأن الله تعالى شرفه عن قول الشعر ونظمه، وأعطاه البلاغة في المنثور من الكلام وما ذاك إلا بفضل المنثور على المنظوم".

وعدّ العلوي كلام أمير المؤمنين A بالمرتبة الثالثة من الإعجاز البلاغي بعد القرآن الكريم والحديث النبوي؛ وعلل ذلك بقوله: "لأنّ في كلامه مسحة من الكلام الإلهي، وفيه عبقة ونفحة من الكلام النبوي"⁽¹⁾، ومخاطبة كل إنسان بقدر عقله، مع حسن اختيار الألفاظ المؤدية للمعنى المراد في وقته، فيكون فيها الكلام مطابقاً لمقتضى الحال، كما جاء في وصف البلاغة .

وإنّ بلاغة الإمام عليّ بن أبي طالب A، أنموذج رفيع للنص المتطابق الذي يُجسّد سلطة الإمام A على نفسه، تلك السلطة التي ينطلق منها في رؤية العالم الخارجي. وتوضّح سيرته A، أحسن توضيح، تلك الطبيعة الحقّانية الصادقة التي تتبلور في عرض المعاني معانيه هو وفي البلاغة البيانية له.

كما أشاد العلوي ببلاغة أمير المؤمنين A وفصاحته عند تلاوة وتفسير قوله تعالى: **II يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ O.**⁽²⁾ إذ قال: "أدحض مسؤول حجة، وأقطع مفتر معذرة، لقد أبرح جهالة بنفسه، يأيّها الإنسان ما جرأك على ذنبك، وما غرّك بربك، وما آنسك بهلكة نفسك، أما من دائك بلول، أليس من نومتك يقظة، أما ترحم من نفسك ما ترحم من غيرك، فانظر أيها المتأمل إلى هذه الخطب في الوعظ والزجر، وهذه التأويلات بمعاني هذه الآي كيف طبق مفاصلها ولم يخالف مجراها، ولا أخذ في غير طريقها، وأتى بما يلائم معناها، ويوافق مجراها، ويحقق مغزاها بالكلام الذي تبهر القرائح فصاحته، وتدهش العقول جزالته وبلاغته، ولله در أمير المؤمنين لقد فاق في كل خصاله، ونكص كل بليغ أن يحذو على مثاله"⁽³⁾.

(1) المصدر نفسه: 87/1.

(2) سورة الانفطار الآية: 6.

(3) الطراز : 2 / 144.



ومن هذا الكلام يوصل العلوي رسالة مهمة للمتلقي وهي أنّ العرب بمنظومها ومنثورها لن تصل إلى مستوى القرآن الكريم وكلام النبي الأكرم⁹ وكلام الإمام علي بن أبي طالب⁸ وعللّ العلوي هذا الأمر مخاطباً به الآخر إذ قال: " إنّ كلامه عليه السلام، إذا أمعن فيه الناظر بالتفكير وبحث عن أسراره وغرائبه ألمعي نحرير⁽¹⁾ تحقق يقينا وعرف قطعاً، أنّه كلام من استولى على علم البلاغة بأسره وأحرزه بحدافيره، وأنّه ظهر من مشكاة اتقدت فيها مصابيح الحكمة فأنار على الخليقة ضياؤها، وجادهم وابلها، وهطلت عليهم سماؤها، ... فإنّه البحر الذي لا يسكن زخاره، والموج الذي لا يزال يتراكم تياره"⁽²⁾.

مما يعني أنّ العلوي ينظر بعين القداسة والتنزيه إلى كلام الإمام علي⁸ إذ هو امتداد أصيل للقرآن الكريم وكلام الرسول⁹، ومن ثمّ فإنّ كلامه حامل للإعجاز والسبق، وهو طراز متفرد بخصائصه وأسلوبه، وبهذه المسألة التي آمن بها العلوي ونقلها حاول عبر كتابه الطراز ان يثبتها في ذهن المتلقي في كل مرة يأتي بكلام الإمام علي⁸ ويلجأ إلى آليات الإقناع ووسائله إلى المتلقي⁽³⁾.

ويتبين أنّ العلوي ومن خلال تعريفه للبلاغة والفصاحة أوجزهما بتعريف واحد ليستدل بهما على استشهاده وموازنته بين كلام الامام علي⁸ الذي بلغ فيهما مبلغاً عظيماً وبين كلام العرب إذ قال: " إن أجمع عبارة في وصف البلاغة والفصاحة، هو ما أجمعوا عليه من قولهم: إنّ الكلام إذا أشرقت شمس لفظه، انكشف لبس معناه فإنّها حاوية لمعاني البلاغة ومستولية على أسرار الفصاحة، فقوله: إذا أشرقت شمس، يشير به إلى الفصاحة، لما في الإشراق من الانكشاف والظهور، وقوله: انكشف لبسه، يشير به إلى ما تضمنه من البلاغة، لاشتمالها على إظهار المعاني. ولو قيل: هو الذي إذا طلع شمس لفظه، أضاء نهار معناه، لكان حسناً جيداً"⁽⁴⁾.

(1) التَّحْرِيرُ: الْحَاذِقُ الْمَاهِرُ الْعَاقِلُ الْمَجْرَبُ، وَقِيلَ: التَّحْرِيرُ الرَّجُلُ الطَّيْبُ الْفَطِنُ الْمُتَّقِنُ الْبَصِيرُ فِي كُلِّ شَيْءٍ، وَجَمَعُهُ التَّحَارِيرُ. ينظر: لسان العرب المؤلف: ابن منظور/5/197.

(2) الطراز: 90/1.

(3) ينظر: نهج البلاغة معين البلاغيين قراءة في دلالات الاستشهاد، كتاب الطراز للعلوي انموذجا، الاستاذ الدكتور علي كاظم المصلاوي، 2016م/33-35.

(4) الطراز: 74/1.



فالعلوي في عرضه الحيادي ون خلال استشهاده بكلام الإمام علي 8؛ قد أجاد في موازنته الموضوعية من دون أي تعصب مذهبي وإن كان هو علوي الأصل، إلا أنه لم يكن هذا القرب النسبي والمذهبي حائلاً أو ركيزة لكي يعطي آراءه في كلامه 8؛ وهذه الإشارات تعكس إعجاب العلوي⁽¹⁾ بجمال بلاغة الإمام علي 8 وروعة أسلوبه وترتيبه وأن استعماله لكلمة "قمر" يعني أن الإمام علي 8 مصدر للضوء والإشراق في البلاغة؛ إذ يبرز بسطوتها ويظهر بريقها. وأيضاً، يشير إلى أن طريقة الإمام علي 8 في التعبير وتنظيم كلامه متوسطة في هالتها، أي أنه لا تفريط في الحداثة ولا تكلف في البلاغة. وفي الوقت نفسه، يصفه بأنه يتمتع بأناقة ورقي في التعبير والتنسيق.

إنّ هذا الثناء على كلام الإمام علي 8 وبلاغته وفصاحته يعبر عن القدرة الاستثنائية لكلماته على جذب الانتباه وتأثير القلوب والعقول. وأنه يؤكد على قيمة تعبيراته وروعته وأسلوبه الراقي والمنتقن.

وأنّ العلوي بمنهجه هذا قد جعل كلام الإمام علي A رديفاً وتالياً لكلام الله تعالى وكلام النبي 9 وهو من نفس نسيجها وعلو كعبهما في الفصاحة والبلاغة ولم يعتريه عيب أو خلل، في حين كان أمراء الكلام من العرب شعراء وخطباء على مر عصورهم قد وقعوا بما يخالف الذوق ويبتعد عن الفصاحة والبلاغة، ويعمله هذا ساق للمتلقين موازنة وإن بدت ظاهرة إلا للباحث المدقق الذي تمكنه أدواته من رصدها ورصد ما رمى إليه صاحب الطراز من تفضيل كلام الامام علي A على سائر كلام العرب سواء من الذين سبقوه أو الذين جاؤوا من بعده.

(1) وكلامه (8) حوى كل فنون الفصاحة ووجوه البلاغة، إذ لم يترك غرضاً من أغراض الكلام إلا وكان له فيه إصابة، كما أنه لم يدع للفكر ممراً إلا جابهه ينظر: شرح نهج البلاغة، محمد عبده، مقدّمة الكتاب: 4.





المبحث الثاني : الاستشهاد في أساليب علم البيان:

أ - الاستشهاد في الاستعارة:

من الموضوعات التي استشهد بها العلوي بين كلام الإمام علي A وكلام العرب هو موضوع الاستعارة، وقبل عرض ما جاء به العلوي نقدم تعريفاً للاستعارة التي تناول عبرها تلك الاستشهاد .

إذ إنّ الاستعارة تعدُّ من أشهر صور المجاز اللغوي وأرحبها أفقاً، وقد ظفرت باهتمام النقاد العرب القدماء وعلماء اللسانيات في العصر الحديث ، وبخاصة في مجال علم الدلالة والاسلوبية.

والاستعارة في الاصطلاح هي: " ذكر الشيء باسم غيره وإثبات ما لغيره له لأجل المبالغة في التشبيه"⁽¹⁾، ونقل الألفاظ من دلالاتها الأصلية إلى أخرى مقصودة، أي نقل أو استعارة الكلمة من معنى عُرف بها في اللغة إلى آخر لم يعرف بها قد تشترك معها في صفة أو أكثر، لغرض المبالغة⁽²⁾.

وفي هذا الإطار هي مجازٌ قائمٌ على علاقة المشابهة بين المستعار منه والمستعار له، ومعنى ذلك أنّ الاستعارة تكون العلاقة فيها بين المعنى المنقول منه وبين المعنى المنقول إليه هي علاقة مشابهة،...ولا بدّ للاستعارة لتكون استعارة أن تستعمل لفظة في غير موضعها، وأنّ يجمع بين هذه اللفظة وبين ما أسندت إليه علاقة مشابهة تحكم هذا الاستعمال المجازي للفظة، أمّا القرينة فلا بدّ منها لمنع إرادة الاستعمال المعنى الحقيقي للكلمة وتحويلها إلى المعنى المجازي⁽³⁾.

(1) نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي (ت606هـ)، تح: د. نصر الله حاجي مفتي أوغلي، (ط1)، دار صادر بيروت (لبنان)/1424هـ - 2004م:133.

(2) ينظر: البيان في ضوء أساليب القرآن، د. عبد الفتاح لاشين، دار الفكر الغربي، القاهرة، مصر /1418هـ-1998م:158.

(3) البلاغة العربية، منيرة فاعور، هيثم غرة، ، دمشق: منشورات جامعة دمشق: 75. وقد ورد تعريف عدة لفن الاستعارة من قبل علماء البلاغة بدءاً بالفراء (ت207هـ)، وأبو عبيدة (ت210هـ)، والجاحظ (ت255هـ)، وابن قتيبة (ت276هـ)، و ثعلب (ت291هـ)، والقاضي الجرجاني (ت392هـ)، والعسكري (ت395هـ)، وابن رشيق القيرواني (ت463هـ)، و ابن سنان الخفاجي (ت466هـ)، و الرماني (ت386هـ)، والرازي (ت606هـ)، والسكاكي (ت626هـ)، وابن الاثير (ت637هـ).



ونقل العلوي (ت-749هـ) أكثر من تعريف للاستعارة، منها تعريف الرماني، وتعريفين لابن الأثير، وتعريفاً لابن الخطيب الرازي⁽¹⁾.

وذهب هو إلى تعريفها بالقول: "أن يقال تصييرك الشيء الشيء وليس به، وجعلك الشيء للشيء وليس له بحيث لا يلحظ فيه معنى التشبيه صورة ولا حكماً، فقولنا «تصييرك الشيء الشيء وليس به وجعلك الشيء للشيء وليس له» شامل لنوعي الاستعارة، فالأول كقولك لقيت أسداً، وأتيت بحراً، والثاني كقولك رأيت رجلاً أظفاره وافرّة، وقصدت رجلاً تتقاذف أمواج بحره، وفلان بيده زمام الأمر، وقولنا «بحيث لا يلحظ فيه معنى التشبيه صورة» كقولك زيد كالأسد ومثل البحر، فإن ما هذا حاله ليس من باب الاستعارة في شيء لما يظهر فيه من صورة التشبيه، وأحد البابين مغاير للآخر فلا يمزج أحدهما بصاحبه، وقولنا «ولا حكماً» يحتز به عن صورة واحدة، وهي قولنا زيد أسد، وعمرو بحر، فهل يعد هذا من باب الاستعارة، أو يكون معدوداً في التشبيه، فأكثر علماء البيان على عدّه من باب التشبيه، وإدخاله في حيرة، ومنهم من زعم أنه معدود في الاستعارة لتجرده من آلة التشبيه، فصار الأمر في الاستعارة والتشبيه جارياً على ثلاثة أوجه، أولها أن يكون استعارة باتفاق، وهذا كقولك رأيت قمراً نوره على الناس، وشمساً ضياؤه على الخلق، وثانيها تشبيه بلا خلاف، وهو ما ظهرت فيه أداة التشبيه كقولك زيد مثل البحر، ومثل الأسد، وثالثها وقع فيه خلاف، هل يعد من الاستعارة أو يكون معدوداً من التشبيه، وهو ما كان مضمراً الأداة، وهذا كقولك زيد أسد، وعمرو بحر، وغير ذلك"⁽²⁾.

وقد استشهد العلوي بأمثلة كثيرة لفن الاستعارة في كتابه الطراز وجعلها على أربع مراتب، لتقرير الحقائق وبيانها، مبتدئاً بها بالقرآن الكريم من ثمّ الحديث النبوي الشريف وكلام الإمام علي (8) ومنتهاياً بكلام العرب نثراً وشعراً.

(1) ينظر: الطراز: 104/1-105-106.

(2) المصدر نفسه: 1/106.



أما فن الاستعارة المتمثلة من كلام أمير المؤمنين A وهذا ما ذكره العلوي وأكد عليه في كتابه الطراز، بأنّ كلامه 8 فيه من الرقة والجزالة ما لا توجد في كلام العرب، إذ إنّ العلوي هو أحد شراح نهج البلاغة، إذ قال: "وقد أشرنا إلى هذه الرموز بهذه الأحرف وكيفية دلالتها على التوحيد، والتنزيه في كتابنا الديباج الذي أمليناه شرحاً لكلامه فليطالع من هناك"⁽¹⁾ مما ساعد هذا الأمر على أن يكون العلوي ملماً إماماً تاماً بنهج البلاغة وموضوعاته التي طرقها الإمام 8 وهذا واضح من إشارات الكثير للرسائل والمناجاة والخطب، هذا من جهة ومن جهة أخرى كان يشير إلى أنّ بعض الأساليب البلاغية قد أكثر منها الإمام في الرسائل دون الخطب أو الخطب دون الرسائل وغير ذلك، وهذا الأمر دليل على التعمق الشديد للعلوي في نهج البلاغة ومعرفة حقائقه وأسراره.

ومن الاستعارات التي وردت في كلام أمير المؤمنين 8 إذ قال العلوي فيها: "فمن بليغها وأغربها" قوله 8: "وَأَيْمُ اللَّهِ لَأَقُودَنَّ أَنْظَالِمَ بِخَزَامَتِهِ حَتَّى أُورِدَهُ مِنْهُلَ الْحَقِّ وَإِنْ كَانَ كَارِهًا"⁽²⁾.

فقد نظر العلوي إليه من زاوية أخرى في توضيحه وشرحه لهذا الكلام البليغ وهذه مسببات جاء بها ليعلل إعجابه وحكمه على كلام الإمام علي 8، فالنظرة البلاغية كانت واحدة من عدّة أسباب رصدها العلوي في كلام الإمام 8 إذ قال: "ما أعظم موقعها في الدين وأرضائها الله وأشجاها في حلق الظلمة، وأرسخ قدمها في البلاغة، وقد اشتملت على استعارات ثلاثة الخزامة والانقياد، والمنهل"⁽³⁾ وقد علّل ذلك الكلام بقوله "فإنّه لما ذكر الانقياد عقبه بما يلائمه من الخزامة، ولما ذكر الورود عقبه بما يناسبه من المنهل، وهذا سر التوشيح وحقيقة جوهره"⁽⁴⁾.

(1) الطراز: 134/2.

(2) المصدر نفسه: 113/1. وينظر: الديباج الوضي: 213/2. وينظر: نهج البلاغة: 744/1.

(3) الطراز: 113/1.

(4) المصدر نفسه: 113/1. الخزامة حلقة من شعر تُجعل في أنف البعير ويُجعل الزمام فيها". فاستعار الانقياد والخزامة لشدة أمر

البيعة...". ينظر: شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد: 1/89. ينظر: شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني: 165/3.



وفي نصِّ أمير المؤمنين A المتقدم يورد العلوي رأياً نقدياً مفاده أنَّ النصَّ كلما زادت استعاراته وكانت منتظمة متسقة رفعت من قيمته وزادت في درجة تأثيره ولما كانت الاستعارات ثلاث في النصِّ المتقدم فإنَّ قيمته تكون أعلى من غير المفتقد لهذه الخصيصة ولا يُفهم أنَّ الاستعارات إذا زادت تزداد القيمة من دون شرط الوضوح والبيان والاتساق والانتظام في إيراد المعنى وبيان القصد.

وهذه من الاستعارات الرائعة البلاغة بالمعنى وبيان الدلالة الأصلية إذ "جعل الظالم بمنزلة الإبل الصَّعب التي لا تتقاد إلا بالخزامة على سبيل الاستعارة بالكناية وذكر الخزامة تخييل والقود ترشيح. أي لأذللن الظالم وأقودنه بالمقود حتى يخرج من حق المظلوم ويرد عليه مظلمته وإن كان كارهاً له"⁽¹⁾.

يبدو أنَّ شراح نهج البلاغة قد وقفوا في توضيحهم للصورة الاستعارية في كلام الإمام علي A ووقفوا عليه وقفة متأنية إذ أفصحوا عن الألفاظ الاستعارية وبيَّنوا دلالاتها الأصلية والهيئة المجازية الناتجة من هذه الصورة التي وردت في كلام الإمام علي A وهذا ما أكَّد عليه العلوي، إذ نجده واضحاً في امثله لفن الاستعارة لكلام أمير المؤمنين A المتأثرة بتعبير القرآن الكريم إذ يضع القرآن نصب عينيه ثم يعمل على توليد الصورة الفنية للاستعارة وبحسب موقفه الفني، وقد أعتمد العلوي على آلية نقدية إذ اعتمد فيها على بيان كثرة الاستعارات مع انتظامها لكلمات وجيزة وقصيرة لكلام الإمام علي A إذ فصل القول فيها وعلل الشاهد من منحه عقائدي وسياسي وبلاغي .

ولابد من التأكيد بأنَّ العلوي قد ذكر أرقَّ الاستعارات في كلام الإمام علي 8 إذ قال: "ومن أرقَّ الاستعارة وألطفها ما قال عليه السلام: يشير به إلى نفسه وأولاده من بعده «نَحْنُ الشُّعَارُ وَالْأَصْحَابُ وَالْخَزَنَةُ وَالْأَبْوَابُ وَلَا تُؤْتَى الْبُيُوتُ إِلَّا مِنْ أَبْوَابِهَا فَمَنْ أَتَاهَا مِنْ غَيْرِ أَبْوَابِهَا سَمِيَ سَارِقاً»"⁽²⁾.

(1) منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة/ الميرزا حبيب الله الخوئي: 2.

(2) الطراز: 1/ 113. ينظر: الديباج الوضي: 2/ 292-293. وينظر: نهج البلاغة: 1/ 215 - 216.



فقد أشاد العلوي في شرحه لهذا الكلام البليغ بفضل أهل البيت 8 وعلو مكانتهم ودرجتهم عند الله تعالى ومنزلتهم من الشرف بالرسول 9 وقربهم منه وفي هذه الكلمات القصيرة وما اشتملت عليه من الاستعارات والمعاني وما انطوت عليه من الأسرار والرموز .

ويحتوي كلامه 8 على استعارات خمس مع أنه اقتباس من الحديث النبوي الشريف, وأوجزها العلوي بالآتي هي: (1)

1- استعار الشعار ليدلّ به على الاختصاص بالرسول (9)، والملاحقة له في حسبه.

2- استعار الخزنة ليدلّ به على أنهم الحافظون لعلوم الشريعة والمهيمنون عليها.

3- استعار الأبواب ليدلّ به على أنه لا توجد الفضائل في العلوم إلا جهتهم، وأنهم بمنزلة الأبواب لها.

4- استعار قوله لا تؤتى البيوت إلا من أبوابها، دالاً به على أن أخذها من جهة غيرهم خلاف العادة المألوفة وعكس للأمر وإبطال للحقيقة.

5- استعار قوله فمن أتاها من غير بابها كان سارقاً، ليدلّ به على أن كل من أخذها من غيرهم فقد ظلم وتعدّى وأساء كالسارق؛ لأنه أخذ ما لا يملكه.

وهنا ترتفع قيمة النص وذلك لمجيء خمس استعارات فيه فضلاً عن اللطافة والرقّة التي قررها العلوي في معرض عرضه لهذا النص، ثم إنَّ العلوي فصلّ القول في استخراج الاستعارات وبيان مواقعها، ليبين قيمتها الفنية ودرجتها البلاغية.

وبذلك يقرر العلوي حكماً نقدياً إزاء كلام أمير المؤمنين A ويجعل من كثرة الاستعارات مع توافر اشتراطاتها تكون مائزاً له وإحدى المؤثرات فيه التي تجعل من المتلقي ينجذب إليه ويتأثر في مضامينه .



وتوقف عند هذا الكلام ابن أبي الحديد أيضاً قبل العلوي فيبينه: "قوله فيهم يرجع إلى آل محمد 9 الذين عناهم بقوله نحن الشعار والأصحاب وهو يطلق دائماً هذه الصيغ الجمعية ويعني نفسه وفي القرآن كثير من ذلك نحو⁽¹⁾" قوله تعالى Π الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ O⁽²⁾.

وعليه تكون هكذا نصوص أولى من غيرها بالدراسة والمتابعة والبحث والاستشهاد.

وهذا دليل على أنّ لكلام الإمام علي 8 في نهج البلاغة ذا دلالات ومعانٍ عميقة ولم يبتعد عن القرآن الكريم كما أشار إلى ذلك العلوي وابن أبي الحديد من قبله في شرحه لنهج البلاغة إذ قال: "فهو عليه السلام إمام الفصحاء، وسيد البلغاء"⁽³⁾.

فليمعن الناظر على ما مدى بلاغة وفصاحة وجزالة كلام أمير المؤمنين 8 وتأكيده بما يحمل من علم لدني من الله تعالى وجاء تأكيداً لذلك ما تواردت به الروايات عن الرسول الكريم 9 إذ قال في الإمام علي 8: "مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى آدَمَ فِي عِلْمِهِ، وَإِلَى نُوحٍ فِي حِكْمَتِهِ، وَإِلَى إِبْرَاهِيمَ فِي حِلْمِهِ، فَلْيَنْظُرْ إِلَى عَلِيِّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ"⁽⁴⁾.

وهذا ما بيّنه ابن أبي الحديد الذي سبق العلوي، وجاء رأي العلوي مطابقاً له حول عمق بلاغة وفصاحة أمير المؤمنين وبما اتاه الله جلّ وعلا إذ قال: "اعلم أنّ أمير المؤمنين A لو فخر بنفسه وبالغ في تعديد

(1) ينظر: شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد: 178/9. وينظر: شرح ابن ميثم البحراني: 247/3 - 251.

(2) سورة آل عمران الآية: 173.

(3) شرح نهج البلاغة ابن أبي الحديد: 24/1.

(4) رواه أحمد بن حنبل في المسند، ورواه أحمد البيهقي في صحيحه، ينظر: الفصول المهمة في معرفة الأئمة لابن الصباغ: علي بن محمد احمد المالكي المكي الشهير بابن الصباغ(784-855ق)، بتحقيق؛ سامي الغريزي، دار الحديث، قم، (ط1) 1422هـ.

: 571/1. بحار الأنوار - ط مؤسسة الوفاء : العلامة المجلسي: 39/39.



مناقبه وفضائله بفصاحته التي آتاه الله تعالى إياها واختصه بها وساعده على ذلك فصحاء العرب كافة لم يبلغوا إلى معشار ما نطق به الرسول الصادق 9 في أمره ...⁽¹⁾.

ومما استشهد به العلوي لكلام علي ابن أبي طالب A قاله في معرض التهكم والتوبيخ لبني أمية: «إِنَّ بَنِي أُمَيَّةَ لَيُفَوِّقُونِي بِمَالِ اللَّهِ تَفْوِيحًا وَاللَّهِ لَئِنْ بَقِيَتْ لَهُمْ لَأَنْفُضْنَهُمْ نَفْضَ اللَّحَامِ الْوِدَامِ التَّرْبَةَ»⁽²⁾.

فقد أشاد العلوي بهذه الخطبة وهي من بديع البلاغة وغريب الفصاحة بعد أن بيّن ما فيها من عدة استعارات رشيقة إذ قال: "فاستعار التوفيق للأكل قليلاً قليلاً، أخذاً من فواق الناقة، وهو الحلبة بعد الحلبة، وقوله لأنفضنهم نفض اللحم، استعارة لتفريق شملهم والتكيل بهم، واللحم، هو القصاب، والودام هي القطع من الكرش، واحدها وذمة، والتربة التي تقع على الأرض فإذا نفضها اللحم تناثر التراب منها أسرع ما يكون وأقصاه عنها، فأما قوله عليه السلام: التراب الوزمة، فهو من القلب الذي قد رقى في غايي الفصاحة والبلاغة، وهذه الاستعارة دالة على أنه مبالغ في قطع الدابر منهم، واستئصال الشأفة بالتفريق لجموعهم، والإهانة لقدرهم، ولله در أمير المؤمنين ما أصلب قناته في الدين، وأشد غضبه في الله، وأعظم عداوته لأعدائه"⁽³⁾.

لقد جاءت الاستعارة في كلامه A لأثارة قضايا فكرية في أذهان أصحابه وخصومه، وكان الهدف من الاستعارة تحريك الخيال والمشاعر وقد استطاع الإمام A فعلاً من خلال أسلوبه ومقدرته البلاغية أن يحرك الذهن والفكر بواسطة الخيال، وأن الاستعارة قد افادت شرح المعنى وأثرت في النفس ما لا تؤثر الحقيقة فيه وتسبب التأكيد للمعنى والمبالغة فيه وفيها نوع من الأيجاز وتحسين للمعنى وإبرازه في أجمل صورة وتعطينا صورة جديدة مع معانٍ بلاغية رائعة. وهذا ما بيّنه العلوي الذي ربط بين الاستعارة كفن بلاغي وبين موضوع الاستعارة الذي أيضاً تفوق به كلام أمير المؤمنين 8 على كلام العرب.

(1) شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد : 9 / 166.

(2) الطراز: 114/1. وينظر نهج البلاغة: 104/1.

(3) الطراز: 114/1. وينظر الديباج الوضي: 380/1.



ويسوق العلوي أيضاً شاهداً بلاغياً لكلام أمير المؤمنين 8 من كتابه لابن عباس وهو عامله في البصرة: "وَاعْلَمْ أَنَّ الْبَصْرَةَ مَهْبِطُ إِبْلِيسَ، وَمَغْرَسُ الْفِتَنِ، فَحَادِثُ أَهْلِهَا بِالْإِحْسَانِ إِلَيْهِمْ، وَاحْتُلُّ عُقْدَةُ الْخَوْفِ عَنْ قُلُوبِهِمْ، وَقَدْ بَلَّغَنِي تَنَمُّرُكَ لِبَنِي تَمِيمٍ، وَغَطَّيْتَنِي عَلَيْهِمْ، وَإِنَّ بَنِي تَمِيمٍ لَمْ يَغِبْ لَهُمْ نَجْمٌ إِلَّا طَلَعَ لَهُمْ آخِرٌ"⁽¹⁾.

ومن هذا الكلام ذي البلاغة الفائقة التصور بين العلوي فيها جملة من الاستعارات فمنها المهبط والمغرس فإنهما استعارتان بليغتان لموضوع البدع والشور ومخالفة أمر الله تعالى، وإثارة الفتن، ومعصية إمام الحق وقوله 8: "فَحَادِثُ أَهْلِهَا بِالْإِحْسَانِ إِلَيْهِمْ" استعارة وقوله 8: "وَاحْتُلُّ عُقْدَةَ الْخَوْفِ عَنْ قُلُوبِهِمْ" استعارة أخرى للأنس لهم وتقرير خواطرهم، وقوله 8: "وَقَدْ بَلَّغَنِي تَنَمُّرُكَ لِبَنِي تَمِيمٍ" استعارة للوحشة وشراسة الأخلاق، وقوله 8: "وَغَطَّيْتَنِي عَلَيْهِمْ" استعارة أيضاً للإعراض وضيق النفس عليهم، وقوله 8: "وَإِنَّ بَنِي تَمِيمٍ لَمْ يَغِبْ لَهُمْ نَجْمٌ إِلَّا طَلَعَ لَهُمْ آخِرٌ" استعارة لبقاء الرئاسة فيهم، وأنه لا يزال فيهم من في حياته نفع للإسلام وعز وكهف⁽²⁾.

وهكذا فإنَّ العلوي يتابع الاستعارات في نصوص أمير المؤمنين A بوصفها أحد أهم الظواهر البلاغية في النص وقد بدأ متسلسلاً بالعرض بادئاً بالنص الذي احتوى ثلاث استعارات ثم خمسة استعارات ثم هذا النص الذي احتوى على سبع استعارات متتالية وسمي التراكم الاستعاري الذي "يمتاز بخاصية توليد المعاني، والدلالات الجديدة، بالاعتماد على ألفاظ قديمة عن طريق الاستعارة، وسائر ضروب التصوير الأخرى"⁽³⁾ ولهذا عدّه من النصوص التي تحتوي قيمة بلاغية عالية، لما للاستعارات من تأثير في الحكم النقدي والموازنة وعليه فإنَّ العلوي يميل مع نصوص أمير المؤمنين A بإزاء ما جاء عن العرب، نظراً لكثافة الاستعارات في كلامه وانتظامها وتناسقها ووضوحها وإبانيتها عن المعنى.

(1) الطراز: 114/1. ينظر: نهج البلاغة: 1/375.

(2) ينظر: الطراز: 114/1. وينظر: الديباج الوضي: 384/3. ينظر: شرح نهج البلاغة ابن أبي الحديد: 15/125-126. ينظر:

شرح نهج البلاغة لابن ميثم البحراني: 4/394 - 397.

(3) البلاغة وتحليل الخطاب، حسين خلفي، دار الفارابي، بيروت، ط 1، 2011م: 111.



وقد أشاد العلوي لهذا الكلام إذ قال: "وأكثر كلامه عليه السلام في أعلا طبقات الفصاحة، وأسمى مراتب البلاغة"⁽¹⁾.

إذ نجد أنّ كلامه A قد أخذ أسلوباً بيانياً متميزاً جديداً، واكتسب معنى اصطلاحياً متكاملًا، إذ يتمثل لنا ذروة البيان العربي وهو صاحب أجود الكلمات وأرقاها وأحمدتها وأكملها بعد كلام الله وكلام الرسول الأعظم 9 ولأسباب وعوامل ذاتية ودينية وسياسية وتاريخية اقترنت بالإمام علي A ، وتتكاثر الصور الاستعارية وتتداخل وتتشعب وتدخل في الكثير من الجزئيات والتفاصيل، ويستعير الجمل الدقيقة من القرآن الكريم فيعكسها بعبارات يظهر فيها الابداع في المعنى وفي المحتوى وتعد هذه الجمل ثروة لا تنفد وهو سابق الكلمة بفكره ، وفي الواقع هذه البلاغة وهذه الفصاحة حينما تصل إلى نهج البلاغة وبيان الإمام أمير المؤمنين A تقف حائرة صاغرة بعد كلام القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف .

ومما استشهد به العلوي قوله عليه السلام عند لقاء عدوّه: "اللَّهُمَّ قَدْ صَرَّحَ مَكُونُ الشَّنَانِ وَجَاشَتْ مَرَاجِلُ الْأَضْغَانِ"⁽²⁾.

وبين العلوي من خلال هذه الخطبة لأمير المؤمنين A بأنّ كلامه لا يقدر بثمن إذ قال: "فهاتان استعارتان لشدة البغضاء وتمكن العداوة وتأكدها في الأفتدة، فهما على ما اختصا به من النظم والاتساق، وقصر اللفظ وبلاغة المعاني، لا يقدران بقيمة ولا يوزنان بأنفس الأثمان كما ترى"⁽³⁾.

وفي هذا النصّ يصرّح العلوي بالحكم النقدي إزاء الاستعارة وضابطتها في الكلام، إذ لا بدّ أن يتوفّر فيها النظم والاتساق مع قصر اللفظ وبلاغة المعاني.

وأنّ لفظة الشنّان تعني العداوة وقد استعار لفظ المراجل: للصدر، والقلوب هي التي تُعد مظنة الأضغان والأحقاد باعتبار ثورانها⁽¹⁾.

(1) الطراز : 115/1.

(2) الطراز : 115/1. وينظر : نهج البلاغة: 1/373-374.

(3) الطراز : 115/1.



وهكذا فإنَّ الاستشهاد لفن الاستعارة يُعدُّ فناً في المفاضلة والموازنة بين النصوص، وهي من ترفع قيمة النص وتأثيره في نفوس متلقيه حتى صَّرح العلوي بأنَّ الاستعارة في النصِّ بهكذا وصف لا تقدَّر بقيمة ولا توزن بأنفس الأثمان.

ومن هنا تغدو الاستعارة عاملاً مهماً في الموازنة ونقد النصوص وبيان مواطن الفن والجمال فيها.

وقد اعتمد العلوي في استشهاده من كلام الإمام علي 8 على تبيان مواطن الجمال وقوة الكلمة وفصاحتها، من خلال شرحه لأهم مواطن البلاغة من (استعارة) والكشف عن معاني كلام الإمام 8 في نهج البلاغة؛ لأنَّ كلامه 8 لم يبتعد عن القرآن الكريم والسنة النبوية والحديث الشريف، وأنَّ كثرة الاستعارات وما اتصفت من النظم والاتساق وقصر اللفظ وبلاغة المعاني⁽²⁾.

وبعد فصل القول والاستشهاد بكلامه 8 في ذكر فن الاستعارة، وقد عرف الإمام علي 8 بأنه كان يتفوق في فن الكلام والبيان، ولذلك كان له تأثير كبير على الأدب العربي والبلاغة وعلى البلغاء وأهل الفصاحة ومن هذا المنطلق فقد استشهد العلوي من كلام العرب وكلام الإمام A ليثبت للناظر وللآخر التفاوت بين الكلامين وقال وبصريح العبارة: "اعلم إننا نذكر ههنا ما ورد من الاستعارات الفائقة عمن يوصف بالبلاغة، ونذكر ما يوازنه من كلام أمير المؤمنين كرم الله وجهه، ليتحقق الناظر تفاوتاً ما بين الكلامين وليعرف مصداق ما ادَّعياه في حقه من أنه قد صار ابناً لبجرتها وأباً لعزرتها"⁽³⁾. وهذه إشارة من اشارات العلوي إلى مقصديته في الموازنة بين الكلامين.

فعمد العلوي إلى عرض استعراض قوة الاستعارة والاستشهاد من كلام أمير المؤمنين 8 وبيان مقاصده من ذلك الاستشهاد والتمثل بكلامه 8 لكي يثبت فصاحة هذا الكلام وبلاغته.

(1) ينظر: اختيار مصباح السالكين، ابن ميثم البحراني: 484.

(2) ينظر: شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد: 24/1.

(3) الطراز: 116/1، ابن بجْدتها: العالم بالشيء المتقين له، أباً لعزرتها: أي هو الذي اخترعها ولم يسبق إليه أحد.



إذ تعدّ الصورة الاستعارية من أبرز الأدوات التي استعملت في كلام الإمام علي 8 والتي تجسد الأحاسيس وتشخص الخواطر والأفكار وتعمل على إشاعة الحياة في الجماد وإضافة الحركة وهذا يرجع إلى ما أوتي الإمام A من ملكات ومواهب فضلاً عن نهجه بالأسلوب القرآني في تصوير المعنويات والحسيات.

فكلامه 8 يشبه الإبحار في اليم المتلاطم الذي لا تدرك سواحله ولا يماط بأفاقه، ولعلّ الحديث الذي يرويّه ابن عباس عن الرسول 9 يكشف عن سعة علمه 8 إذ قال: "مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى آدَمَ فِي عِلْمِهِ، وَإِلَى نُوحٍ فِي حِكْمَتِهِ، وَإِلَى إِبْرَاهِيمَ فِي حِلْمِهِ، فَلْيَنْظُرْ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ"⁽¹⁾.

ثمّ انتقل العلوي إلى ذكر أقوالاً من كلام العرب (الفصحاء البلغاء) الذين عرفوا بأساليبهم البلاغية الفائقة الجمال وموازنتها بكلام الإمام علي 8 ليثبت للأخر ببلاغته المشهود لها بالرفعة: " وهو وارث علم النبي محمد 9 وأنه باب للعلم، الذي أعطاه الله سبحانه وتعالى لمحمد بن عبد الله 9 حيث قال فيه: "أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلِيٌّ بَابُهَا"⁽²⁾.

فالله سبحانه وتعالى تحدى العرب في التنزيل على الإتيان بمثل القرآن الكريم وتحداهم بإتيان آية واحدة، فإنّنا نتحدى بلغاء العرب وفصحاءهم أن ينالوا مثلما نال الإمام علي 8 من بلاغته وفصاحته والعلوي بموازنته هذه أراد ان يبيّن أنّ كلام الإمام علي A هو أفضل من كلام العرب بل هو بمصاف القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف في إعجازه ومن ينظر له على أنّه كلام عادي حاله حال أيّ كلام لخطيب أو ناثر أو شاعر فهو قد جانب الحقيقة والصواب، وهو الذي عرف بالفصاحة والبلاغة عندهم وقد كانت موازنته نقدية بلاغية وبالاعتماد على الأسلوب الفني البلاغي للاستعارة .

(1) علي كما وصف نفسه، السيد طاهر عيسى درويش، دار ومكتبة الهلال/بيروت-لبنان، 2004م. : 49.

(2) إحقاق الحق وإزهاق الباطل : التستري، القاضي نور الله: 459/7. ينظر: هذه رواية القطيعي في زياداته على فضائل أحمد، و

إبراهيم بن عبد الله الكجّي، هو شيخ القطيعي، ولد سنة نيف وتسعين ومئة، وثقّه الدارقطني وغيره، ومات سنة 292.

سير أعلام النبلاء 13 / 423 رقم (209). - و الرّواية موجودة في فضائل أمير المؤمنين عليه السّلام من كتاب الفضائل : 138 برقم

203 بهذا الإسناد، و بلفظ: «أنا دار الحكمة و عليّ بابها» .



فذكر العلوي استعارات من كلام الحجاج بن يوسف الثقفي⁽¹⁾ عند قدومه إلى العراق إذ إنّه قال: "إن أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان نثل كنانته⁽²⁾ وعجمها عوداً عوداً، فرآني أصلها نجاراً، وأبعدها نصلاً"⁽³⁾.

فبينها العلوي إذ قال: "نثل كنانته وعجمها عوداً عوداً، يريد أنّه عرض رجاله واحداً واحداً، واختبرهم رجلاً رجلاً، فرآني أشدهم وأمضاهم، فهذا من الاستعارات الفائقة"⁽⁴⁾.

فنثل كنانته: نشرها، ونثلوها ركيثهم: حفروها وأخرجوا نثيلتها: نبيلتها، ونثلو حفرة فلان: حفروا قبره، ونثل الحافر: راث، قال يهجو فرسه بكثرة روثه فعبر عن روثه بعبارتين بثلّ ومنثل: مثلّ على أريّه الروث منثل.. ومن المجاز: نثل عليه درعه مثل نشرها إذا أصبها، ونثلها عنه: نزعها كما يقال: خلع عليه الثوب وخلعه عنه⁽⁵⁾.

ولنذكر من كلام الإمام علي A ما هو أرق وألطف في الاستعارة من هذا، وهذا، نحو قوله يخاطب معاوية: «وَكَيْفَ أَنْتَ صَانِعٌ إِذَا تَكَشَّفْتَ عَنْكَ جَلَابِيْبِمَا أَنْتَ فِيهِ مِنْ دُنْيَا قَدْ تَبَهَّجْتَ بِزِينَتِهَا وَخَدَعْتَ بِلَدَّتِهَا دَعْتِكَ فَأَجَبْتَهَا وَقَادَتِكَ فَاتَّبَعَتْهَا مَرَّتَكَ فَأَطَعَتْهَا وَإِنَّهُ يُوشِكُ أَنْ يَقْفِكَ وَاقِفٌ عَلَى مَا لَا يُنْجِيكَ مِنْهُ مَجْنٌ فَأَقْعَسَ عَنِ هَذَا الْأَمْرِ وَخَذُ أَهْبَةَ الْحِسَابِ وَشَمَّرَ لِمَا قَدْ نَزَلَ بِكَ وَلَا تُمَكِّنِ الْغَوَاةَ مِنْ سَمْعِكَ وَالْأَ...

(1) أبو محمد الحجاج بن يوسف الثقفي (40 - 95 هـ = 660 - 714 م)، الحجاج بن يوسف بن الحكم الثقفي ، أبو محمد : قائد ، داهية ، سفاك ، خطيب . ولد ونشأ في الطائف (بالحجاز) ... وكان سفاكا سفاحا باتفاق معظم المؤرخين . وقال أبو عمرو ابن العلاء : ما رأيت أحدا أفصح من الحسن البصري والحجاج .. وجاء في العقد الفريد لابن عبد ربه أن أسماء بنت أبي بكر قالت للحجاج: سَمِعْنَا رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ أَنَّهُ يَخْرُجُ مِنْ تَقْيِيفِ رِجَالِنَا، وَأَمَّا الْكُذَّابُ وَالْمُبِيرُ . وَأَمَّا الْمُبِيرُ فَلَا أَظُنُّهُ بِسِوَاكَ ... ، وكان أشهر من قتلهم الحجاج التابعي سعيد بن جبير الذي دعا عليه فمات ولم يقتل أحدا بعده. الاعلام للزركلي : الزركلي، خير الدين: 168/2. ينظر: تهذيب التهذيب 2 : 196 وميزان الاعتدال 1 : 213 وتاريخ بغداد 8 : 230.

(2) "فمعنى نثل كنانته: استخرج ما فيها من النبل". لسان العرب: 645/11.

(3) الطراز: 116/1.

(4) المصدر نفسه: 116/1. وينظر: المثل السائر: 360/1-361.

(5) ينظر: أساس البلاغة: 462/1.



تَفْعَلُ أَعْلَمَكَ مَا أَعْقَلْتَ مِنْ نَفْسِكَ فَإِنَّكَ مُتْرَفٌ قَدْ أَخَذَ الشَّيْطَانُ مِنْكَ مَاخَذَهُ وَبَلَغَ فِيكَ أَمَلَهُ وَجَرَى مِنْكَ
مَجْرَى الرُّوحِ وَالْدَّمِ»⁽¹⁾

ووصفه العلوي أيضاً بأنه كلام لا يفوق عليه كلام ويزيد في الاستعارة الرائعة، والمقاصد الفائقة،
ووازنه بين الكلامين مخاطباً به الآخر إذ قال: «فليمعن الناظر نظرة فيما بين الكلامين من التفاوت في
لطيف الاستعارة منهما، فإنه يجد بينها نوناً بعيداً، وغاية غير مدركة بالحصص»⁽²⁾.

ثم ذكر العلوي كلاماً لأمير المؤمنين 8 ليوازن به قول الحجاج الذي عدّ عند العرب من الفصيح إذ قال
في كلام الإمام علي A: " ما هو أرق وألطف في الاستعارة من هذا، وهذا نحو قوله A يخاطب به معاوية
ويذكر فيه توجهه على بني هاشم"⁽³⁾: « فَأَرَادَ قَوْمُنَا قَتْلَ نَبِيِّنَا وَاجْتِيَا حَ أَصْلِنَا وَهَمُّوا بِنَا الْهُمُومَ وَفَعَلُوا بِنَا
الْأَفَاعِيلَ وَمَنَعُونَا الْعُدْبَ أَحْلَسُونَا الْخَوْفَ وَأَضْطَرُّونَا إِلَى جَبَلٍ وَعَرٍ وَأَوْقَدُوا لَنَا نَارَ الْحَرْبِ فَعَزَمَ اللَّهُ
لَنَا عَلَى الذَّبِّ عَنْ حَوْرَتِهِ الرَّمَى مِنْ وَرَاءِ حُرْمَتِهِ مُؤْمِنُنَا يَنْبَغِي بِذَلِكَ الْأَجْرَ وَكَافِرُنَا يُحَامِي عَنِ الْأَصْلِ وَمَنْ
أَسْلَمَ مِنْ قُرَيْشٍ خَلُوَ مِمَّا نَحْنُ فِيهِ بِحِلْفٍ يَمْنَعُهُ أَوْ عَشِيرَةٍ تَقُومُ دُونَهُ فَهُوَ مِنَ الْقَتْلِ بِمَكَانٍ أَمِنٍ. وَكَانَ
رَسُولُ اللَّهِ 9 إِذَا احْمَرَ الْبَأْسُ وَأَحْجَمَ النَّاسُ قَدَّمَ أَهْلَ بَيْتِهِ فَوْقَى بِهِمْ أَصْحَابَهُ حَرَّ السُّيُوفِ وَالْأَسِنَّةِ »⁽⁴⁾.

وأشاد العلوي بعدوبة هذا الكلام إذ قال: " فعلى الناظر إعمال فكرته الصافية، وشحذ عزمته الماضية،
فإذا فعل ذلك وعزل عن نفسه سلطان الحمية، وحمى جانبه عن التمسك بأهداب العصبية علم قطعاً لا ريب
فيه، ويقينا لا ردّ له أنه كلام من أحاط بالمعاني ملكه، ونظم عقود البلاغة ولآلتها سلكه"⁽⁵⁾.

(1) الطراز: 116/1. ينظر: نهج البلاغة: 370/1.

(2) الطراز: 116/1. كما أشاد بهذا الكلام ابن أبي الحديد من قبل العلوي وبين فيها على جملة من الاستعارات الرشيقّة الفائقة
الجمال: شرح نهج البلاغة : ابن أبي الحديد: 49/14.

(3) الطراز: 115/1.

(4) الطراز: 115/1. الاجتياح: الاستئصال و الإهلاك. هموا بنا الهموم: قصدوا إنزالها بنا. لأفاعيل: جمع أفعوله: الفعلة الرديئة.
أحلسونا: ألزمتنا. المراد من الحوزة هنا الشريعة الحقّة. ينظر: نهج البلاغة: 368-369/1.

(5) الطراز: 115/1.



ومع ما سبق من علو كلام الحجاج إلا أنه لا يرقى لكلام أمير المؤمنين A بعد أن وازن العلوي بينهما مع تثبيته بأن الحجاج جاء بكلام على مستوى عالٍ من البلاغة إلا أن أمير المؤمنين A كان كلامه أعلى قيمة وأنصح مسيرة وقد خاطب العلوي أصحاب العقول الصافية وطلب منهم الابتعاد عن الحمية الجاهلية والعصبية لكي يروا كلامه 8 بعين الإنصاف .

كذلك يمكن أن نستشف من هذه الموازنة موضوعية العلوي ودقته التي لم يمنعه من الإشادة بكلام الحجاج على الرغم من المخالفة معه في العقيدة، وكذلك عدم اعتماده في الموازنة في كل صورها على الكلام الذي فيه هنات وإنما يختار الكلام الفصيح عالي القيمة ثم يوازن به كلام أمير المؤمنين A ويظهر تفوقه وعلو قيمته بحسب الموازين التي وصفها ومنها الاستعارة التي نحن بصددتها.

ويبقى كلام الإمام علي 8 هو القول الفصل فيما بلغ من العلم والمعرفة في جميع آفاقها واختلاف ميادينها حتى كان يخاطب الناس بكل ثقة فيقول 8: «وَلَوْ تَعْلَمُونَ مَا أَعْلَمُ مِمَّا طُوي عَنْكُمْ غَيْبُهُ إِذَا لَخَرَجْتُمْ إِلَى الصُّغَدَاتِ تَبْكُونَ عَلَى أَعْمَالِكُمْ وَتَلْتَدِمُونَ عَلَى أَنْفُسِكُمْ»⁽¹⁾.

ولشدة التصاقه برسول الله 9 وحمله علومه، ومعارفه، كان 8 يفرغ عن لسانه 9 ولا يتردد في تأكيد ذلك بكل اطمئنان فيقول: "وَاللَّهِ مَا أَسْمَعُكُمْ الرَّسُولُ شَيْئاً إِلَّا وَهِيَ أَنَا ذَا مُسْمِعِكُمْ"⁽²⁾. فكان أمير المؤمنين 8 حريصاً على الاستماع الى قضايا الناس ، وأن جميع ما كان رسول الله 9 قاله لأصحابه إذ قال لهم "قد قلت مثله لكم فأطاع أولئك وعصيتم أنتم وحالك مساوية لحالهم". وأن الرسول 9 وسلم لم يسمعهم شيئاً إلا وأسمعتكم إياه فلا فرق بينكم وبينهم من هذه الجهة. أنه لا تفاوت بين إسماعكم وإسماعهم⁽³⁾.

ومن بليغ ما ذكره العلوي لكلام أمير المؤمنين (8) وما يفوق عليه ويزيد بالاستعارة الرائقة وهو وصفه خلقه الطاووس، قال A فيه: « وَمِنْ أَعْجَبَهَا خَلْقاً الطَّاوُوسُ الَّذِي أَقَامَهُ فِي أَحْسَنِ أَحْكَمِ تَعْدِيلٍ وَنَصَدَّ أَلْوَانَهُ

(1) علي كما وصف نفسه: 53.

(2) نهج البلاغة: 122/1.

(3) ينظر: شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد: 390/6. شرح نهج البلاغة ابن ميثم 312/2-313.



فِي أَحْسَنِ تَنْضِيدِ بَجْنَحٍ أَشْرَجَ قَصَبَهُ وَذَنَّبَ أَطَالَ مَسْحَبَهُ إِذَا دَرَجَ إِلَى الْأُنْتَى نَشْرَهُ مِنْ طَيْهِ وَسَمَا بِهِ
مُطِلاً عَلَى رَأْسِهِ كَأَنَّهُ قَلْعُ دَارِيٍّ عَنَجَهُ نُوتِيَهُ تَخَالَ قَصَبَهُ مَدَارِيٍّ مِنْ فِضَّةٍ وَمَا أُنبِتَ عَلَيْهَا مِنْ عَجِيبِ
دَارَاتِهِ وَشُمُوسِهِ خَالِصَ الْعَقِيَانِ وَفَلَذَ الزَّبْرَجِدِ ... ضَاحِكاً لِحَمَالِ سِرْبَالِهِ وَأَصَابِيغِ وَشَاحِهِ فَإِذَا رَمَى بِبَصَرِهِ
إِلَى قَوَائِمِهِ زَقَا مُغُولاً بِصَوْتِ يِكَادُ يُبِينُ عَنِ اسْتِغَاثَتِهِ وَيَشْهَدُ بِصَادِقِ تَوَجُّعِهِ لِأَنَّ قَوَائِمَهُ حُمُشٌ كَقَوَائِمِ
الدَّيْكَةِ الْخِلَاسِيَّةِ، وَإِذَا تَصَفَّحَتْ شَعْرَةً مِنْ شَعْرَاتِ قَصَبِهِ أَرْتِكَ حُمْرَةً وَرَدِيَّةً وَتَارَةً خُضْرَةً زَبْرَجِدِيَّةً وَأَخْيَاناً
صُفْرَةً عَسْجَدِيَّةً»⁽¹⁾.

وقد أشاد العلوي على هذه الخطبة البليغة ناقداً بها بما تواتر من كلام العرب، إذ قال: "فانظر أيها
الواقف مقدار ما بين الكلامين من التفاوت في مأخذهما في الاستعارة، وميِّز ما اشتمل عليه من الرقة
واللطفة والرونق والرشاقة، فليس العلم كالحسبان ولا يكون كالعيان"⁽²⁾.

فجعل العلوي الاستعارة عامل موازنة مع التأكيد على الرقة واللطفة والرونق والرشاقة، وهكذا استعارة
بكذا وصف ورؤية تكون عامل موازنة للتفضيل ما بين النصوص، وقد اعتمدها العلوي في تفضيل كلام
أمير المؤمنين 8 على غيره في موازنته التي اعتمدها، وعلى أساس ذلك أعطى العلوي للنقاد أساساً في تقنين
الموازنات عبر الاستعارة بوصفها الذي ذكره لتكون عاملاً فنياً تتوازن النصوص عبره.

فقد وظّف في استعاراته 8 ظاهراً الطبيعة الحية المتحركة في خلق الصورة، وإبداعها اعتباراً من
الإنسان والحيوان من مثل الجياد والجمال وحتى الحيوانات المفترسة والكائنات الحية الأخرى، وعلى سبيل
المثال فنحن نلاحظ في وصفه للطاووس والذي نجد فيه أنّ أمير المؤمنين 8 له باع طويل، وذاكرة قوية،
الله تبارك وتعالى أنعم عليه بنفس وذهن كبيرة استطاع من خلالها أن يدخل إلى كل الأشياء وطبعاً
الوصف للأشياء الطبيعية أو غير الطبيعية لا يمكن أن تتيسر للإنسان إلا كان محيطاً بها وعارفاً بها،
وهذا ما كان فعلاً من أمير المؤمنين علي بن أبي طالب 8، وله 8 استعارات زاهية بالألوان التي تحفل بها

(1) الطراز: 1-117. وينظر: الديباج الوضي: 2/366-375. وينظر: ونهج البلاغة: 235/237.

(2) الطراز: 1/117.



الطبيعة وأنه خبير ضليع في مزج الألوان واستعمالها في صورته الاستعارية بأشكال وأساليب مختلفة من مثل اللون الأخضر والأصفر والأحمر، كما قال تعالى في مجمل كتابه العزيز⁽¹⁾: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً﴾⁽²⁾.

وإن أقرب الصور واقعيةً وبيانياً لجوانب شخصية الإمام تلك الصورة التي يمكن أن تُجمع أجزاءها من الكتاب العزيز والسنة النبوية فإننا لا نتردد في القول أن أبعد ما يكون عن الحقيقة هي تلك الصورة المشوهة التي توهمها الغلاة للإمام (8) فضلاً عما افتراه أعداؤه والحاقدون عليه حتى قال (8): «يَهْلِكُ فِيَّ اثْنَانِ: مُحِبٌّ غَالٍ وَمُبْغِضٌ قَالٍ»⁽³⁾.

ثم ذكر العلوي كلاماً من فصيح ما تكلمت به العرب وفي فن الاستعارة فيما تناوله البلغاء من أهل الفصاحة موازناً إياه بكلام أمير المؤمنين (8) معرضاً إياه وفقاً للمعايير البلاغية ومن دون أي تعصب أو عصبية لأي جهة. فاستشهد به إذ قال: ((ومن ذلك ما قاله بعض الفصحاء في وصف ولدين لرجل كان مغرماً بحبهما قال: وقد هويت بدرين على غصنين، ولا طاقة للقلب بهوى واحد، فكيف إذا حمل هوى اثنين؟، ومما شجاني أنهما يتلونان في أصباغ الثياب، كما يتلونان في فنون التجرم والعتاب، وقد استجدا الآن زياً لا مزيد على حسنهما في حسنه، فهذا يخرج في ثوب من حمرة خده، وهذا في ثوب من سواد جفنه))⁽⁴⁾.

إذ يعتمد العلوي إلى انتقاء أعلى نماذج البلاغة التي تعارف عليها النقاد والأدباء من قبله ويقابلها بما جاء به الإمام علي 8 ليستشهد به ضمن الأسلوب البلاغي الذي يتناوله في كتابه الطراز.

(1) ينظر: شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد: 268/9-271. وبيّنها البحراني وبما ورد فيها من استعارات كثيرة في هذه الخطبة التي

وصف فيها الإمام علي (8) خلقه الطاووس إذ قال: "نذكر بعضها لكثرتها": ينظر: شرح نهج البلاغة، ابن ميثم البحراني: 312/3.

(2) سورة الحج الآية: 63.

(3) نهج البلاغة: 1/104.

(4) الطراز: 1/116 - 117: ينظر: المثل السائر: 1/361-368.



ومما استشهد به العلوي ما قاله بعض الفصحاء في وصف المطر، "أقبل عارض مسف، متراكم غير شف، كالقاصد إلى الرقاق، والمخضل للأنفاق، فأرخی الغمام عزاليه. واثعنجر بصوب ما فيه. فالتقى الماء على أمر قد قدر، وتعد منه الثرى وودأت منه العذر، وتهدمت القرى" (1) .

فقد وازن العلوي بين كلام الإمام علي 8 في وصف الطاووس وكلام العرب في وصف المطر والبون الشاسع بين الكلامين من الناحية البلاغية إذ قال فيه بصراحة: "كلام أمير المؤمنين 8 ما يفوق عليه ويزيد في الاستعارة الرائقة، والمقاصد الفائقة. أما فيما يخص وصف المطر إذ قال فيه " فهذا معنى واحد قد اتفقا على وصفه" فخاطب أصحاب البلاغة والفصاحة بالنظر والمقارنة بين الكلاميين إذ قال: " فانظر ما بين الوصفين وتأمل ما بين الكلاميين، كيف بالغ فأحسن، واستعار فأجاد " (2) .

أما ما استشهد به العلوي من الاستعارات الشعرية، من ذلك ما قاله ابو الطيب المتنبى: (3)

فما تركن بها خلداً له بصرٌ ... تحت الترابِ ولا بازا له قدمٌ

فلا هزبرا له من درعه لبدٌ ... ولا مهةً لها من شبهها حشمٌ

وشرح العلوي البيتين مع إشاراتهما، فقال: "وهذا من بديع الاستعارة وغريبها واستعار الخلد لمن كان مختفياً تحت التراب خائفاً، والباز استعاره لمن طار هارباً، والهزبر، والمهة استعارتان للرجال المقاتلة، وللنساء من السبايا، وهذه مبالغة في شدة الوقعة والهزيمة" (4).

وعدّ هذا الكلام من المليح النادر " فالخلد: استعارة لمن اختفى تحت التراب خائفاً، والباز: استعارة لمن طار هارباً، والهزبر والمهة: استعارتان للرجال المقاتلة والنساء من السبايا" (5).

(1) الطراز: 117/1.

(2) ينظر: المصدر نفسه: 117/1.

(3) المصدر نفسه: 118/1. ديوان المتنبى 4 / 15. الخلد: ضرب من الفأر، ليست له عيون. الهزبر: الأسد واللبد جمع لبد، وهي ما على كتفي الأسد من شعره، والمهة بقرة الوحش، والحشم الخدم، وهي حاشية الإنسان العظيم.

(4) الطراز: 1 / 118.

(5) المثل السائر: 1 / 367. ينظر: شرح ديوان المتنبى للواحيدي: الواحدي: 1 / 300-301. وشرح ديوان المتنبى

للعكبري: العكبري، أبو البقاء: 4 / 20.



ومما استشهد به العلوي من بديع الاستعارات من ذلك ما ورد عن امرئ القيس في صفة الليل الطويل

فقال: (1)

فقلت له لما تمطى بصلبه ... وأردف أعجازا وناء بكلل

وأشاد العلوي بهذا البيت وعدّه من بليغ الاستعارة إذ قال: "فلما جعل الليل وسطا ممتدا، استعار له اسم الصلب، وجعله متمطيا، استعارة لطوله، واستعار الأعجاز لثقله وبطائه، واستعار الكلل لمعظم الليل ووسطه، أخذها له من كلل البعير، وهو ما يعتمد عليه إذا برك. فصور الليل على صورة البعير، حيث جعل له صلبا يتمطى به أولا، وثنى بذكر العجز، وثلاث بالكلل حتى يكاد أن يخيل أنه كصورة البعير، وهو من بليغ الاستعارة ومحاسنها"⁽²⁾.

وعلاوة على ذلك فإنّ العلوي ذكر الاستعارة القبيحة مستدلاً بها، لورودها في كلام العرب وقد يكون الكلام ليس بليغاً ويعدّ من المستقبح عند أهل البلاغة على عكس كلام الإمام علي A فهو سيد البلغاء، فهو يستعمل الاستعارة بلغة عالية جداً وثرية بالمعاني والدلالات فهو مثال بارز لكلّ الفنون في الأدب العربي، أما فيما صرح به العلوي لكلام العرب بما يخص فن الاستعارة القبيحة إذ قال: "فهي كل ما كان لا مناسبة بينها وبين المستعار له فيقبح لأجل ذلك"⁽³⁾ وهذا كقول أبي نواس:

بح صوت المال مما ... منك يشكو ويصيح

(1) الطراز: 1/118. لمثل السائر: 2/88. ديوان امرئ القيس: تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط5، 1990م.

(2) الطراز: 1 / 118. وينظر: معجم المصطلحات البلاغية وتطورها: احمد مطلوب: 1 / 97. وينظر: الايضاح: 292.

والتلخيص: 311، ينظر: أنوار الربيع: 1 / 247. وينظر: تحرير التحبير: ابن أبي الأصبع: 1/100.

(3) الطراز: 1/125. وينظر: ديوان أبي نواس: 70.



ولتوضيح ذلك فقد علّق العلوي على هذا البيت الشعري وعده من الاستعارة الركيكة، إذ قال: " فهذا وأمثاله من الاستعارة الركيكة النازلة القدر في البلاغة، ومراده من هذا هو أنّ المال يتظلم من إهانتته له بالتمزيق بالإعطاء فالمعنى جيد، والعبارة قبيحة لا تلوح فيها مخايل البلاغة بحال" (1).

وهنا ينتقل العلوي إلى بيان الاستعارة من وجه آخر، وهي الاستعارة الرديئة التي تجعل النصّ قبيحاً، وعليه بيّن الوجه الآخر للاستعارة التي يسيء المنتج صياغتها فيوازن بصورة غير مباشرة مع نصوص أمير المؤمنين 8، تلك العالية البيان والنظم، ومن طريق البيان يتبين الفارق في الصياغة وطريقه ايراد المعنى.

وقد عمل العلوي على اختيار صنفين من الكلام: صنف العالي الفصيح كما مرّ مع نصّ الحجاج والصنف الرديء كما في نصّ أبي نواس؛ ليعطي عمله مساحةً من الدقة ويبين أفضلية كلام أمير المؤمنين 8 بموازنته مع صنفى الكلام الجيد والرديء من خلال ذكره الشواهد والأمثلة في كتابه الطراز.

ومما ذكره العلوي مثالا للاستعارة الضعيفة الركيكة قول ابي نواس أيضاً:
ما لرجل المال أضحت ... تشتكى منها الكلالا(2)

فقد الحقه ابن العلوي بالبيت الذي سبقه و بالموضوع نفسه إذ قال: " فهذا أيضا أرك من الأول وأنزل قدراً وأسخف" (3)

ومن ضعيف الاستعارة أيضاً ما ذكره العلوي، قول أبي تمام: (4)

بلوناك أما كعب عرضك في العلى ... فعال وأما خد مالك أسفل

(1) الطراز: 1 / 125. ينظر: المثل السائر: 2 / 64.

(2) ديوان أبي نواس 119 .

(3) الطراز: 1/125. ينظر: المثل السائر: 2 / 121/79. وينظر: علوم البلاغة البيان المعاني البيديع : أحمد بن مصطفى المراغي (ت ١٣٧١هـ)، دار الكتب العلميّة، ط1، 1422هـ: 280/1.

(4) الطراز: 1/125. ديوان أبي تمام: 245 .



وعده العلوي من الاستعارات الضعيفة إذ قال: "فمراده من هذا أنّ عرضك مصون ومالك مبتذل، لكنه أخرجهُ أقبح مخرج، وساقه سياقاً مستكراً، فأنظر إلى قوله كعب عرضك، وخذ مالك، ما أبعدهُ عن طرق البلاغة وأسخف قدره فيها"⁽¹⁾.

يتبين لنا قد عمد العلوي إلى عرض قوة الاستعارة وما استقبح منها من كلام العرب، وأنهم كانوا يستعملون فن الاستعارة بطريقة تقليدية ومتعارف عليها. أمّا الاستشهاد بكلام أمير المؤمنين 8 وبيان مقاصده من ذلك الاستشهاد والتمثل بكلامه 8 ليوازن بينهما إلا لغرضين طرحهما لكي يُعلم فصاحة وبلاغة كلام أمير المؤمنين A وبيان أنّ فن الاستعارة يستعملها بأسلوب مبتكر ومبهر وهذا يعدّ من الآليات النقدية في بيان الغرض من اتیان كلام أمير المؤمنين A ثم يبين الأساس في التقييم النقدي، وليبرهن علو مكانة كلامه A الذي يتفوق به على الأساليب التقليدية المتعارف عليها للعرب في الأدب العربي، ومخاطباً كل من كان في قلبه العصبية الجاهلية، وأحقاها الدفينة وإلى جميع المشتغلين بالبلاغة وفنونها فقال ومبيناً لهؤلاء:

" وما قصدت بنقل طرف من كلام أمير المؤمنين إلا لغرضين":

الغرض الأول: التنبيه على عظم قدره، والإعلام بأنّ أحداً من البلغاء وأهل الفصاحة لا يبلغ وإن عظم خطره شأو كلامه، ولا يستولي على أغواره، ويقصر عن الإتيان بمثاله وما ذاك إلاّ لأنّه قد سبق وقصروا، وتقدّم وتأخروا.

الغرض الثاني: الإعلام بأنّ أهل البلاغة ألهب الناس حشاً، وأعطشهم أكباداً، إلى الوقوف على أسرارها، والإحراز لأغوالها وأغوارها، ومع ذلك تراهم قد أعرضوا عن كلامه صفحاً، وطووا عنه كشحاً، مع دلوعهم من الكلام بما لا يدانيه ويقصر عن بلوغ أقصر معانيه، ولست أدري علام أحمل إعراضهم عنه؟ فإن كان جهلاً بأمره فقد رهم أعلا من أن يجهلوا مثل ذلك، وهم الغواصون على جواهر البلاغة، والمتبحرون في علومها، وإن كان استغناءً عنه بغيره فهيهات هيهات، أين الغرب من النبع، والحصا من القيعان وعقود

(1) الطراز: 1 / 125. ينظر: المثل السائر: 2 / 65.



الياقوت من خرز المرجان، وشتان ما بين ظهور السما ونور الفرقد، ومتى ظهر نور الشمس انسلخ الظلام وزال اللبس⁽¹⁾.

ففي الغرض الأول نبّه فيه على عظم قدره "ببيان منزلته السامقة ومحلّه الرفيع عند الله تعالى ورسوله 9 وأنه الامتداد الحقيقي لرسالة الرسول 9 وقد أغفل المعاندون هذا القدر، وضلوا بعصبيتهم عنه... وكذلك التنبيه على عظم قدر كلامه وأنه محل الإعجاز البشري كما قرره إذ عجز البلغاء وتحداهم من أن يأتوا بمثله فهو كلام معجز يأتي بعد القرن الكريم والحديث النبوي الشريف وهما في محل السبق والرفعة والتقدم؛ هذا ما تحقق لديه العلوي من خلال استشهاده وأمثله وتعليقاته على كلامه 8"⁽²⁾.

أما الغرض الثاني الذي أراد فيه العلوي بأنّ كلامه 8 ضرورة من ضرورات أهل العلم وليس للمتعلمين الاعتياديين أو الذي لا زال يحبو في طريق البلاغة وتعلم أسرارها بل هو ضرورة ملحة لأهل البلاغة أنفسهم بعد أن شاهدتهم قد أعرضوا عن كلامه 8 متكرراً عليهم موقفهم هذا، وقد تعجّب منه كثيراً فعاب عليهم هذا الإعراض عن كلامه 8 كما قال تعالى: ﴿أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَىٰ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ﴾⁽³⁾ فالعلوي بأسلوبه الحيادي الذي عُرف به يعرض بضاعته وهو يعلم نفاستها وقيمتها العالية فهي تحمل خير الدنيا والآخرة⁽⁴⁾.

وقال العلوي: "ومن لحظ كلامه بعين الإنصاف وأصغى سمعه لقبول الحق ودان بالاعتراف، عرف أنّ كلامه في البلاغة شمس لا يشاركه غيره في الشعاع، وأنه في الفصاحة فلّك لا يُدانيه غيره في الارتفاع"⁽⁵⁾.

إنّ إشارات العلوي في كتابه "الطرار" بحق كلام الإمام علي A يعكس حقاً بلاغته بطريقة متفوقة. وإنّها لغة يلاحظها من بعد العدل والانصاف، والذي يستمع إلى كلامه بقبول الحق ويعترف به. من خلال فهم

(1) الطراز: 115/1-116.

(2) نهج البلاغة معين البلاغيين، علي كاظم المصلاوي: 37 - 38.

(3) سورة البقرة، الآية: 61.

(4) ينظر نهج البلاغة معين البلاغيين، علي كاظم المصلاوي: 43 - 45.

(5) الطراز: 198/1.



هذا الكلام، يدرك المرء أنه في البلاغة يشبه شمساً لا يشاركه غيرها في السطوع. وفيما يتعلق بالفصاحة، فإنها له كواكب لا يمكن لأحد آخر أن يتساوى معه في الارتفاع.

ولذلك يجب الأخذ بالحسبان أنّ بلاغة الإمام علي 8 تتجلى في الاختيار الدقيق للكلمات والتعبيرات، والقدرة على الوصول إلى قلوب الناس بأسلوبه العميق والملهم، فكلماته تأخذنا في رحلة من الإيقاع والجمال، وتترك أثراً عميقاً في الأذهان والقلوب، كما إنّ إدراك قيمة كلام الإمام علي 8 في بلاغته وفصاحته هو استنتاج يعتمد على تجربة متينة للتواصل مع قوله والتفكير فيه بعمق. إنّه يعبر عن جمال لغته وقوة رؤيته وارتفاع فكره.

وبناءً على ذلك، يُمكن القول إنّ قول الإمام علي 8 ينبض بالمعنى والروعة اللغوية، ويُعدُّ مصدرًا للإلهام والتأمل. فقوله 8 يمثل معجزة روحية لا يضاهيها أحد في البلاغة والارتفاع.

وهذا ما بيّنه الشريف الرضي في علو بلاغته وفصاحته 8 بين كبار أهل البلاغة إذ قال: "وعلى أمثاله هذا كل قائل خصيب وبكلامه استعان كل واعظ بليغ"⁽¹⁾.

فالعلوي في عرضه الحيادي ومن خلال استشهاده بكلام الإمام علي 8. قد أجاد في موازنته الموضوعية وبدون أي تعصب مذهبي وإن كان هو علوي الأصل، إلا أنّه لم يكن هذا القرب النسبي والمذهبي حائلاً أو ركيزة لكي يعطي آراءه وإشاداته في كلامه 8.

هذه الإشادات تعكس إعجاب العلوي بجمال بلاغة الإمام علي 8 وروعة أسلوبه وبأنّه يتمتع بأناقة ورقية في التعبير والتنسيق. إنّ هذا الثناء على بلاغة وفصاحة كلام الإمام علي 8 يُعبر عن القدرة الاستثنائية

(1) شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد: 28/1. وكما قال كمال الدين محمد بن طلعة الشافعي (ت - 652 هـ) في وصف الإمام علي (8) - في علم البلاغة والفصاحة - "وكان فيها إماماً لا يُشَقَّ غباره ومقدماً لا تكف آثاره، ومن وقف على كلامه المرقوم الموسوم بنهج البلاغة صار الخبر عنده فصاحته عياناً والظن بعلو مقامه فيه إيقاناً" وقال أيضاً: "الفصاحة تُنسب إليه، والبلاغة تنقل عنه والبراعة تستفاد منه، وعلم المعاني والبيان غريزة فيه: ينظر: مطالب السؤول في مناقب آل الرسول، محمد بن أحمد الشافعي (ت 652 هـ)، طبع بإشراف السيد عبد العزيز الطباطبائي، مؤسسة البلاغ، لبنان، ط1، 1999م.



لكلماته على جذب الانتباه والتأثير في القلوب والعقول. إنّه يؤكد على قيمة وروعة تعبيراته وأسلوبه الراقى والمتقن.

يقول الدكتور محمد مهدي البصير عن عبد الحميد الكاتب: "وتبيّن من كل ذلك أنّ شهرة الرجل لم تقم على أساس صحيح وأنّ الكتابة لم تبدأ به كما أنّها لم تختتم بآبِن العميد وأنّ زعامة الإنشاء في عصر القرآن إن كانت لأحد فإنّما هي لعلي بن أبي طالب A⁽¹⁾.

ولقد تفوق الإمام علي A في فن الكلام فوقف عند محاسن الألفاظ فكل كلمة من كلماته سائرة مع الأجيال، فهو بلا شك أول من خطب على المنابر خطبة البلغاء بعد الرسول الكريم 9 وممن أوقد الحكمة وفصل الخطاب وأضاف إليها من الفنون والإنشاء ما لم يضيفه أمام قبله ، وما يجب أن يقتدى به في كل العصور، وأضاف من فن الإنشاء ما لم يضيفه إنسان غيره ،بعد كلام الله والرسول 9 وأرسى للغة قواعد لازمتها في كل العصور ، ولقد كان لا أسلوبه نبرة يتميز بها على كل الأساليب إنّ هذا الثناء على بلاغة وفصاحة كلام الإمام علي 8 يعبر عن القدرة الاستثنائية لكلماته على جذب الانتباه وتأثير القلوب والعقول. إنّه يؤكد على قيمة وروعة تعبيراته وأسلوبه الراقى والمتقن لفن الاستعارة.

(1) عصر القرآن، بغداد، مطبعة المعارف، ط1، 1947 م: 61. ينظر: شرح نهج البلاغة، محمد عبده، مقدّمة الكتاب: 4.



ب - الاستشهاد في فن التشبيه:

من الموضوعات التي وازن بها العلوي أيضاً بين كلام الإمام علي 8 وكلام العرب هو فن التشبيه، وقبل استعراض ما جاء به العلوي نقدم تعريفاً موجزاً للتشبيه.

والتشبيه في الاصطلاح هو: الدلالة على مشاركة أمر لأمر في المعنى⁽¹⁾ والتشبيه عقدٌ مماثلة بين أمرين أو أكثر، قصدَ اشتراكهما في صفةٍ أو أكثر، بأداةٍ لغرضٍ يقصده المتكلم للعلم.⁽²⁾ ، وأن التشبيه ربط شئئين أو أكثر في صفة من الصفات أو أكثر⁽³⁾.

وهو من أكثر الأساليب استعمالاً وأكثرها انتشاراً لما في ذهن الانسان من مماثلات كثر معقودة بين الأشياء وفيه قدرة على تقريب المعنى المقصود إلى ذهن السامع والقارئ، ويستعمل متى اقتضت المناسبة أو الموقف لتوضيح المعنى بأن يشبهه بآخر لغرض التأثير أكثر وأقوى، كما في قوله تعالى ﴿طَلَعَهَا كَأَنَّهُ رُؤُوسُ الشَّيَاطِينِ﴾⁽⁴⁾ فالغاية أن ينقر الله في القرآن العرب من هذه الشجرة فشبه طلوعها برؤوس الشياطين تلكم الشياطين التي لها في ذهنياتهم أبشع الصور بأكثر مما كان يعرف الشيطان عند غيرهم .

(1) بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة، عبد المتعال الصعيدي (ت 1391هـ)، مكتبة الآداب، ط7، 1426هـ-2005م:

238 . والايضاح في علوم البلاغة : 213/2 .

(2) ينظر: جواهر البلاغة، احمد الهاشمي، بتدقيق منصور القابشي والسيد حميد الجزائري ومحمد الافخمي، الناشر مكتب التدوين ، ط1396/1هـ: 219/9.

(3) ينظر: معجم المصطلحات البلاغية وتطورها: أحمد مطلوب أحمد الناصري الصيادي الرفاعي، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت - لبنان(ط2): 325/1.

(4) سورة الصافات الاية65.



والقدماء قد أكثروا من استعمال كلمة «التشبيه» ومنهم ما قاله الجاحظ أنّ التشبيه يرتكز على مشبه ومشبه به وأنّ الشيء لا يُشبهه بغيره من جميع الوجوه، ومثّل لذلك بآيات قرآنية وآيات شعر، توصل بها أنّ وجه الشبه في المشبه به أتم منه في المشبه (1).

أمّا عبد القاهر الجرجاني (ت 471هـ) فيقول: " إنّ الشئيين إذا شُبه أحدهما بالآخر كان ذلك على ضربين، أحدهما أن يكون من جهة أمر بين لا يحتاج إلى تأوّل، والآخر أن يكون الشبه محصلاً بضرب من التأوّل" (2) وقد قسّم على قسمين ظاهراً، ومضمراً، ولكل منهما أشكال في تقدير أداة التشبيه (3).

وفي مصطلح علماء البيان ذهب العلوي فذكر تعريفات ثلاثة: فالأول للمطرزي* إلى أنّ التشبيه هو: " الدلالة على اشتراك شئيين في وصف هو من أوصاف الشيء في نفسه. والثاني للشيخ عبد الكريم السماكي (5) (صاحب التبيان) عنده التشبيه هو: ركن من أركان البلاغة، لإخراج الخفي إلى الجلي وإدناؤه البعيد من القريب، هذا ما ذكره في كتابه التبيان "وقد ردهما وتصدى لهما بأدلة بلاغية ، وأما التعريف

(1) ينظر: الحيوان: 139/2.

(2) أسرار البلاغة: 90.

(3) ينظر: المثل السائر: 373/1، فضلاً على إشارته إلى التشبيه المعكوس وتوحيه على أن التشبيه والتمثيل شيء واحد 373/1-393.

* المطرزي (538-610 هـ) = (1144 - 1213 م) ناصر بن عبد السيد أبي المكارم ابن علي ، أبو الفتح ، برهان الدين الخوارزمي المطرزي : أديب ، عالم باللغة ، من فقهاء الحنفية . ولد في جرجانية خوارزم ، ودخل بغداد حاجا (سنة 601) وتوفى في خوارزم . كان رأسا في الاعتزال . ولما توفى رثي بأكثر من 300 قصيدة . من كتبه (الايضاح - خ) في شرح مقامات الحريري ، انتقد ياقوت (في معجم البلدان) بعض ما جاء فيه من التعريف بأسماء الأماكن ولم يسمه ، و (المصباح - ط) في النحو ، و (المعرب) في اللغة . الاعلام للزركلي : الزركلي ، خير الدين: 348/7.

(5) كمال الدين أبي محمد بن عبد الكريم السّماكي(ت-658هـ) و كتابه المسمّى بالتّبيان في علم البيان؛ واقتضابه النبيل في ثورة المريدين ، إلى غير ذلك من التعليقات والمقالات، ودوّن الأستاذ أبو عبد الله بن هانيء السّبتي كتابته وما يتخلّلها من الشّعْر في سرفين بديعين أتقن ترتيبهما، وسمّى ذلك «بغية المستطرف، وغنية المتطرّف، من كلام إمام الكتابة ابن عميرة أبي المطرّف».

الديباج المذهب في معرفه اعيان علماء المذهب إبراهيم بن علي بن محمد، ابن فرحون، برهان الدين اليعمري (ت ٧٩٩هـ)، تحقيق: الدكتور محمد الأحمدى أبو النور، دار التراث للطبع والنشر، القاهرة: 207/1. الاحاطه في اخبار غرناطه محمد بن عبد الله بن سعيد السلماني اللوشي الأصل، الغرناطي الأندلسي، أبو عبد الله، الشهير بلسان الدين ابن لخطيب (ت ٧٧٦هـ) دار الكتب العلمية، بيروت ط1، ١٤٢٤ هـ : 65/1.



الثالث هو المختار الذي قرره العلوي إذ قال فيه: "هو الجمع بين الشئيين أو الأشياء بمعنى ما بواسطة الكاف ونحوها".⁽¹⁾ ووضع له تعريفاً بلاغياً مخاطباً فيه أهل البيان، فقال: "أعلم أنّ التشبيه هو بحر البلاغة وأبو عذرتها، وسرها ولبابها، وإنسان مقلتها"⁽²⁾.

وفي بيان الصفة الجامعة بين المشبه والمشبه به إذ قال العلوي: "اعلم أنّ كل من أراد تشبيه شيء بغيره، فلا بد من اجتماعهما في وصف يكون دالاً على الاجتماع وعلماً دالاً على المبالغة، ولا بدّ من أن يكون المشبه به أعلاّ حالاً من المشبه، لتحصل المبالغة هناك".⁽³⁾ وتعدّ هذه آلية نقدية بلاغية في طرحة للصفة الجامعة بين المشبه والمشبه به وإنها تختلف تلك الأوصاف الجامعة ويحصرها في أقسام ستة⁽⁴⁾.

لقد فصل العلوي القول في فن التشبيه وفي بيان ثمره التشبيه وفائدته أوضح قائلاً: "اعلم أنّك إذا أردت تشبيه الشيء بغيره فإنّما تقصد به تقرير المشبه في النفس، بصورة المشبه به، أو بمعناه. فيستفاد من ذلك البلاغة فيما قصد به من التشبيه على جميع وجوهه من مدح، أو ذم، أو ترغيب، أو ترهيب، أو كبر، أو صغر، أو غير ذلك من الوجوه التي يقصد بها التشبيه وتراد للإيجاز أيضاً والاختصار في اللفظ من تعديد الأوصاف الشبيهة، وتراد للبيان والإيضاح أيضاً"⁽⁵⁾.

ومن ثمّ ينتقل العلوي إلى كلام الإمام علي A، ويسوق شواهد من خطبه وكلامه A الذي تضمن فن التشبيه، منها قوله في وصف الطاووس، وهي تُعدّ من التشبيهات البليغة المحسوسة، إذ قال A: « وَمَخْرَجُ عَنِّهِ كَالِإِبْرِيْقِ وَمَعْرِزُهَا إِلَى حَيْثُ بَطْنُهُ كَصَبِغِ الْيَمَانِيَّةِ أَوْ كَحَرِيرَةِ مُلْبَسَةِ مِرْآةٍ ذَاتِ صِقَالٍ وَكَأَنَّهُ مُتَلَفِّعٌ بِمِعْجَرٍ أَسْحَمَ إِلَّا أَنَّهُ يُخَيَّلُ لِكَثْرَةِ مَائِهِ وَشِدَّةِ بَرِيْقِهِ أَنَّ الْخُضْرَةَ النَّاصِرَةَ مُنْتَزِجَةً بِهِ وَمَعَ فَتْقِ سَمْعِهِ

(1) الطراز : 1 / 135-136.

(2) المصدر نفسه : 1 / 167.

(3) الطراز : 1 / 138.

(4) ينظر : المصدر نفسه: 1/138-139.

(5) البلاغة عند العلوي بين التظهير والتيسير : 1 / 142.



خَطُّ كَمُسْتَدَقِّ الْقَلَمِ فِي لَوْنِ الْأَفْحْوَانِ أَبْيَضُ يَفْقُ فَهُوَ بَبْيَاضِهِ فِي سَوَادِ مَا هُنَالِكَ يَأْتَلِقُ وَقَلَّ صِنْعُ إِلَّا
وَقَدْ أَخَذَ مِنْهُ بِقِسْطٍ، عِلَاةٌ، بِكَثْرَةِ صِقَالِهِ وَبَرِيقِهِ وَبَصِيصِ دِيبَاجِهِ وَرَوْنَقِهِ فَهُوَ كَالْأَزَاهِيرِ الْمَبْنُوثَةِ» (1)

ومما استشهد به العلوي لفن التشبيه فقال A في وصف جناحه «نَشْرُهُ مِنْ طَيِّهِ وَسَمًا بِهِ مُطَلًّا عَلَى
رَأْسِهِ كَأَنَّهُ قَلْعٌ دَارِيٌّ عَنَجَهُ نُوتِيَّةٌ ... وَإِنْ ضَاهَيْتَهُ بِالْمَلَايسِ فَهُوَ كَمَوْشِيِّ الْحُلِّ... وَإِنْ شَاكَلْتَهُ بِالْحُلِيِّ
فَهُوَ كَقُضُوصِ ذَاتِ أَلْوَانٍ» (2).

وأشاد العلوي بهذه الخطبة وببلاغتها إذ قال "فانظر إلى هذه التشبيهات المدركة بالبصر، ما أدقها
وما أوقعها في التشبيه وأرقها، تكاد لدقتها تسحر الأبواب، ويعجز عن حصر معانيها في البلاغة منطق
الخطاب" (3) فقد تبين أن العلوي استعمل آلية نقدية بلاغية محسوسة، بوصفها بأنها مدركة بالبصر، وما
أدقها، وما أوقعها في التشبيه لخلق صور وأفكار تثير الإحساس والإبهار.

ففي هذا التشبيهات، يستعمل الإمام علي A، طائر الطاووس كمثال قوي للتعبير عن التفرد والرقى.
يُلاحظ روعة تصويره لجمال وتفاصيل الطائر، واستعماله للصور البصرية المحسوسة للتعبير عن دقة هذه
التشبيهات وتأثيرها العميق. ويصفها العلوي بأنها تفوق قدرة البلاغة على استيعاب معانيها. وهذا الوصف
المدهش يبرز قدرة ومكانة الإمام علي A عند الله، باختيار الأمثلة المعبرة والتشبيهات القوية التي تستعمل
في البلاغة لنقل الرؤية وإلقاء التأثير على الجمهور. وللعلي حسٌّ وذوقٌ بلاغي قد عرف قدرات الإمام
علي A في التعبير وإيصال الرسالة للمتلقي بشكل فعّال ومؤثر.

ومما استشهد به العلوي أيضاً من "التشبيهات المركبة الفائقة التي أغرقت في الفصاحة، ورسخت
أصولها في البلاغة. ومن هذا قول أمير المؤمنين في وصف الفتن" (4) قوله 8 «أقبلت الفتن كقطع الليل

(1) الطراز: 138/1. وينظر: الديباج الوضي: 266/2-270. وينظر: نهج البلاغة: 1/ 237-238.

(2) الطراز: 138/1. ينظر: نهج البلاغة: 1/ 236-237.

(3) الطراز: 1/ 138-139. ينظر: شرح نهج البلاغة: البحراني، ابن ميثم: 308-310.

(4) الطراز: 166/1.



المُظْلِمِ لَا تَقُومُ لَهَا قَائِمَةٌ وَلَا تُرَدُّ لَهَا رَايَةٌ»⁽¹⁾ وبينها العلوي وأشاد بها وبورود التشبيهات البليغة إذ قال: "وشبهها بالليل لما يكون فيها من ظلم الجهل، وشبهها بالبحر لما فيها من شدة اضطراب الآراء واختلاف الأهواء"⁽²⁾.

ومن الامثلة التي توقف عندها العلوي هي قول الإمام علي 8 في وصف آخر الزمان: «سيأتي على الناس زمان يكفأ فيه الإسلام، كما يكفأ الإناء»⁽³⁾.

وعلق العلوي على كلام الإمام 8 وبين هذه التشبيهات الرائعة قائلاً: "فما أبلغ موقع هذه الكلمة مع اشتغالها على نظام عجيب، وتأليف بديع، ومعناه أنه ينقلب ظهراً لبطن في انعكاس حاله وأنقلاب أمره"⁽⁴⁾.
أما ما ورد عن أمير المؤمنين A في الخطبة المعروفة بالثَّقَشِقِيَّة والتي عدّها العلوي في مصاف التشبيهات المفردة الفائقة البلاغة⁽⁵⁾ قوله 8: "فَصَاحِبُهَا كَرَابِ الصَّعْبَةِ إِنَّ أَشَقَّ لَهَا حَرَمٍ وَإِنْ أَسْلَسَ لَهَا تَقَحَّمَ فَمُنِّي النَّاسُ لَعَمْرُ اللَّهِ بِخَبْطٍ وَشِمَاسٍ"⁽⁶⁾.

ومما استشهد به العلوي "من التشبيهات الظاهرة التي أخذت من البلاغة بحظ وافر، وخصت بالقدح القامر قوله في أثناء الوعظ « وَضَعُ فَخْرِكَ وَاحْطُطْ كِبْرَكَ وَأَذْكَرْ قَبْرَكَ فَإِنَّ عَلَيْهِ مَمْرَكَ وَكَمَا تَدِينُ تُدَانُ وَكَمَا تَزْرَعُ تَحْصُدُ وَمَا قَدَّمْتَ الْيَوْمَ تَقْدِمُ عَلَيْهِ غَدًا فَاْمَهْدُ لِقَدَمِكَ وَقَدِّمِ لِيَوْمِكَ»⁽⁷⁾.

(1) المصدر نفسه: 166/1. نهج البلاغة: 1 / 148

(2) الطراز: 1 / 166

(3) المصدر نفسه: 170/1. نهج البلاغة: 1 / 733.

(4) الطراز: 1 / 170.

(5) ينظر: المصدر نفسه: 148/1.

(6) الطراز: 148/1. ينظر: نهج البلاغة: 1 / 49. ينظر: شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني: 1 / 259-260. مفتاح السعادة

في شرح نهج البلاغة السيد محمد تقي النقوي ط1 منشورات قائن: 3 / 308. الصَّعْبَةُ من الإبل: ما ليست بذلول. أَشَقَّ البعير و شققه: كفه بزمامه حتى ألصق ذفره (العظم الناتئ خلف الأذن) بقادمه الرجل. حَرَمٌ: قطع. أَسْلَسَ: أرخى. تَقَحَّمَ: رمى بنفسه في القمحه أو الهلكه. مُنِّي الناس: ابتلوا و أصيبوا. خَبْطٌ: سير على غير هدى.

(7) الطراز: 170/1. ينظر: نهج البلاغة: 1 / 214.



بيّن العلوي هذه التشبيهات من خلال شرحه هذه الخطبة البليغة التي أغرقت في التشبيه إذ قال: " فتأمل أيها الناظر موقع قوله، كما تدين تدان وكما تزرع تحصد، ما أغرقه في معانى التشبيه، وما أكثر رسوخه في مواقع التنبيه"⁽¹⁾.

وبعدما ذكر العلوي لشواهد عديدة من كلام أمير المؤمنين A بما يخص فن التشبيه وإشادته ببلاغته وفصاحته، وكم له من التشبيهات التي فاق فيها على البلغاء، ولم يزاحمه أحد من مصارع الخطباء⁽²⁾.

وتبيّن مما عرضه العلوي لكلام الإمام علي A لفن التشبيه أنّ الإمام علي A قد أخذ فن التشبيه من التشبيه القرآني فجسد به المعنى وسلك به سبيل القرآن الكريم وفي كل مجالاته الأسلوبية. وقد استطاع A أن يعطي أبلغ ما يمكن من التعبير عنه من خلال تناوله فن التشبيه في خطبه.

والمتمفحص لأقوال وخطب أمير المؤمنين A وخطبه يجد كمّاً من التشبيهات البليغة المتتالية الرائعة الذكيّة التي استعملها 8 والسعي منه لتقريب المفاهيم المعروضة، والتشبيه كمسعى بلاغي يعني تكييف النص الأدبي نحو المعنى وهناك محاكاة في الأمور المحسوسة والمماثلة في المدركات والمشاهد لكونها تشكل انتقالاً من الأمور الذهنية الصرفة إلى مرتكز عياني من خلال كلامه A⁽³⁾.

بعد أن أسّس العلوي للتشبيه مفهوماً وإجراءً وبيّن الأسس التي يقوم بها، وبيان أجود الأمثلة فيه، من خلال إستشاداته التي بدأ بكتاب الله تعالى ثمّ سنة نبيّه محمد 9، وبعدها انتقل إلى كلام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب A، الذي جعله على رأس التداول العربي معنيّ وصياغةً بعد القرآن الكريم، والحديث النبوي الشريف لاستعمال فن التشبيه الحسن، فإنّه عدّد من التشبيهات البليغة الواردة في كلام أمير المؤمنين A كثيراً؛ وحكم عليها باللطافة والرشاقة والدقة ورقة المعنى. وبذلك فإنّه يمنح كلام أمير المؤمنين A صفه

(1) الطراز: 170/1.

(2) المصدر نفسه: 1 / 166.

(3) ينظر: بحث في رحاب نهج البلاغة، فن التشبيه في بلاغة أمير المؤمنين 8، الدكتور حبيب كشاورز عضو الهيئة العلمية قسم اللغة والأدب العربي - جامعة سمنان.



الحاكمية ويجعل منه أسساً لتقييم غيره، وبذلك يجعله مثلاً لا بدّ أن يُبنى عليه ويُحتذى على منواله، لينطلق منه في الموازنة بأن يجعل كلامه A الأساس في البناء وما خالف نظمه فإنّه حكم عليه بالقباحة والذم.

وأما الشق الأخير في تقسيم العلوي للاستشهاد بما ورد من كلام البلغاء فنن التشبيه وباعتبار تصنيف التشبيه إلى شقين منه حسن ومنه القبيح إذ قال العلوي فيهما: "اعلم أنّ من التشبيه ما يروق منظره ويحمد أثره، وهذا هو الأكثر في التشبيهات، فإنّها جارية على الرشاقة في معظم مجاريها، فلهذا تكون محمودة حسنة، وربما لم يكن بين المشبه والمشبه به وجه، أو حصل هناك جامع بينهما، لكنه يبعد، فلهذا كانت قبيحة مذمومة" (1).

ومن هذا جعل العلوي التشبيه على ضربين: "الضرب الأول فيما يكون بعيداً، فيذم ويستقبح [التشبيه القبيح] وإنّما قدمنا الكلام على ما يكون مذموماً، لأجل قلته وندوره، وأكثرها جار على اللطافة والرقّة. والضرب الثاني: ما حسن في الصورة من التشبيه، [التشبيه الحسن] هذا باب عظيم، قد اتسع فيه كلام البلغاء وأتوا فيه بكل حسن بديع، وتهالكوا في دقة المعاني، ولطائف التشبيه" (2).

والضرب الأول على وجهين في قبحه، ومنهما ما كان مظهر الأداة فمن ذلك قول أبي نواس في وصفه الخمر: (3)

كأن يواقيتا رواكد حولها ... وزرق سنانير تدير عيونها (4)

(1) الطراز: 1 / 152.

(2) المصدر نفسه: 153 و155.

(3) المصدر نفسه: / 153.

(4) المثل السائر: 2/124. ذكر به المحقق (لم أجد هذا البيت والبيت الذي بعده في ديوان أبي نواس، ولعلهما من جملة الأبيات التي وردت في ديوانه "349"، وهي:

أدميت بالماء القراح جبينها ... يسمع في صحن الزجاج أنينها

فقد سمعت أذنك عند مزاجها ... أنينا وألحانا تجيب دنينها



قد وصفه العلوي بالسخف والبشاعة إذ قال: "فما هذا حاله من التشبيه مع ما فيه من البعد والركة، فقد اشتمل على نوع غثاثة وسخف في لفظه وبشاعة، ومن العجب أنه في هذه القصيدة قد قرنه بالفائق الرائق، والبديع النادر، الذي أجاد فيه وأحسن وهو قوله:" (1) .

كأنا حلولٌ بين أكناف روضةٍ ... إذا ما سلبناها مع الليل طينها

ويتبين لنا من رأي العلوي لبعض شعر أبي نواس بعدم سيطرته الإبداعية إذ ورد عنه شعراً فيه خلل بلاغي على عكس ما جاء بأقوال الإمام علي 8 الذي تظهر به سيطرة المبدع الحقيقي على سير العملية الإبداعية البلاغية واستطاع أن يعطي من فن التشبيه أبلغ ما يمكن من التعبير عنه (2).
ومما استشهد به العلوي من بعيد التشبيه ما قاله الفرزدق: (3)

يمشون في حلق الحديد كما مشت ... جرب الجمال بها الكحيل المشعل

وتناوله العلوي إذ قال: " وهذا من التشبيه البعيد لأنه إن أراد السواد فلا مقارنة بينهما في اللون، فإن لون الحديد أبيض، ومع ما فيه من البعد، ففيه أيضاً سخف وغثاثة" (4).
ومما ذكره العلوي من كلام العرب وهو من بعيد التشبيه ما أثر عن أبي الطيب المتنبّي: (5)

وجرى على الورق النجيع القاني فكأنه التارنج في الأغصان

(1) الطراز: 1 / 153.

(2) وتوقف عنده ابن الأثير أيضاً باستغراب وتعجب وقارنه ببيت آخر له أبدع فيه، إذ قال فيه: "والعجب أنه يقول مثل هذا الغث الذي لا ملاءمة بينه، وبين ما شبه به، ويقرنه بالبديع الذي أحسن فيه وأبدع . فانظر كيف قرن بين ورده وسعدانه، لا بل بين بكرة ومرجانة وقد أكثر في تشبيه الخمر، فأحسن في موضع وأساء في موضع. ينظر: المثل السائر: 2 / 124.

(3) الطراز: 1 / 153. ديوان الفرزدق 2 / 715 .

(4) الطراز: 1 / 153. ينظر: المثل السائر: 2 / 122.

(5) الطراز: 1/153. ديوان المتنبّي 4 / 184 .



ووسمه العلوي بالشناعة فقال: "فما هذا حاله من التشبيه قد أنكره أهل هذه الصناعة، ووسموه بالنزول والشناعة، ومن رديء التشبيه ما قاله في بعض القصائد السيفية"⁽¹⁾.

وعدَّ العلوي من رديء التشبيه ما قاله في بعض القصائد السيفية:

شرف ينطح النجوم بروقي ه وعز يقلقل الأجبالا⁽²⁾

وتتطوي وجهة نظر العلوي بأن الشعر الرديء التشبيه يكون خلال في فصاحة الكلم، وعَلَّ ذلك بقوله: "فذكر الروق ليس جيداً في المديح، وكذا لفظ المناطقة ليس فصيحاً ولا دالاً على البلاغة"⁽³⁾.

أما الوجه الثاني للتشبيه الذي استشهد به العلوي هو تشبيه شيئين ليس بينهما جامع ولا رابطة تشملهما وهذا كقول أبي الطيب المتبني: ⁽⁴⁾

تشرق أعراضهم وأوجههم ... كأنها في نفوسهم شيم

بيّن العلوي نوع التشبيهات الواردة في البيت فقال: "شبه إشراق الأعراض والوجوه بإشراق الشيم، وهي الخلائق الطيبة، وإشراق الوجوه ببياضها، وإشراق الأعراض بشرفها وطيبها، وليس بينهما جامع كما ترى."⁽⁵⁾

أما فيما ذكره العلوي من الضرب الآخر من التشبيه هو "تشبيه المركب بالمفرد" إذ قال عنه العلوي: "هذا حاله فهو على الندور والقلّة، وإنّما كان الأمر فيه كما قلناه من القلّة، لأنّه لا مبالغة في تشبيه الأشياء

(1) الطراز: 153/1.

(2) شرح ديوان المتبني للواحدي: أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، النيسابوري، الشافعي (ت ٤٦٨هـ): 291/1.

(3) الطراز: 154/1.

(4) المصدر نفسه: 154/1. وينظر: ديوان المتبني 4 / 58 .

(5) الطراز: 154/1. وتوقف عنده ابن الأثير أيضاً قبل العلوي مبيّناً التشبيهات التي وردت في البيت: ينظر: المثل السائر: 120/2.



المتعددة بشيء واحد، فلا جرم كان قليل الاستعمال، ثم هو في قلة جريه على وجهين، الوجه الأول تشبيه شيئين مشتركين في أمر معنوي بشيء واحد، ومثاله ما قاله أبو تمام في وصف الربيع: (1)

يا صاحبي تقصيا نظريكما تريا وجوه الأرض كيف تصور
تريا نهارا مشمسا قد شابهه زهر الربا فكأنما هو مقمر

وفصله العلوي وبين التشبيهات المركبة إذ قال: "فشبه النهار المشمس مع الزهر الأبيض وقد اشتركا في البياض والحسن، بضوء القمر، وهو تشبيه بالغ يقضى منه العجب، ويمائل في نظمه وصفائه إكسير الذهب" (2).

أما ما ذكره العلوي في بيان الصفة الجامعة بين المشبه والمشبه به، وفي الاوصاف المحسوسة نحو تشبيه الخد بالورد في البياض المشرب بالحمرة، والشعر بالليل في سواده، وكقول بعضهم: (3)

وكأن أجرام السماء لوامعا ... درر نثرن على بساط أزرق

فعلق عليه العلوي بمنحى بلاغي ببيان نوع التشبيه الوارد في البيت الشعري إذ قال: "فشبه أديم السماء في صفاء زرقته، وبياض النجوم، بدرر منثورة على بساط أزرق" (4).

وقد أورد العلوي تشبيهات مستحسنة للطافتها مرة وغرابتها أخرى، وكان ذوقه النقدي هو معياره الرئيس في الحكم فقال "ومن أغرب ما قيل في التشبيه قول بعضهم" (1) .

(1) الطراز: 152/1. ديوان أبي تمام: 157 .

(2) الطراز: 152/1. وتوقف عنده النقاد في بيان دقة التشبيهات المركبة: ينظر: المثل السائر: 120/2. ينظر: المنهاج الواضح للبلاغة: حامد عوني، المكتبة الأزهرية للتراث: 42/5.

(3) الطراز: 138/1. أوردته القزويني في الإيضاح ص ٣٤٦ وعزاه لأبي طالب الرقي، وعبد القاهر الجرجاني في أسرار البلاغة ص ١٣٩ .

(4) الطراز: 138/1. وينظر: مفتاح العلوم: السكاكي: 1 / 444. وتوقف أيضاً عليه الجرجاني وبين التشبيهات المحسوسة: ينظر: أسرار البلاغة: الجرجاني، عبد القاهر: 193/1.



كأنما المريخ والمشتري ... قدامه في شامخ الرفعة
منصرف بالليل عن دعوة ... قد أسرجت قدامه شمعه

وعلق عليه العلوي بقوله: " فالغرض أنّ التشبيه لم يكن للمريخ على انفراده، ولكن إنّما حصل له من جهة الحالة الحاصلة له من كون المشتري قدامه، ولهذا كانت الواو في قوله والمشتري قدامه، واو الحال، فهي كالصفة في كونها تابعة لا يمكن إفرادها بالذكر، بل تذكر في ضمن الأول على طريق التبعية، فلو أبطلت التركيب قائلاً كأنما المريخ منصرف عن دعوة، كان خلفاً من الكلام فضلاً عن أنّ يكون بليغاً، ونظير هذا القسم، خاتم من فضة، وسوار من ذهب، فإنه لا يفيد الحسن والإعجاب إلا إذا كان مركباً منظماً، فإن زال تركيبه ونظامه، خرج عن إعجابه وحسنه وبطل (2).

ومن كلام العرب المنثور الذي استشهد به العلوي لفن التشبيه مستدلاً به على الكلام البليغ منه، قول قبيصة بن نعيم ، لما قدم على امرئ القيس في أشياخ من بني أسد، يسألونه العفو عن دم أبيه حجر، فقال له قبيصة: "إنك في المحل والقدر من المعرفة بتصريف الدهر، وما تحدثه أيامه، وتنتقل به أحواله بحيث لا تحتاج إلى تذكير من واعظ، ولا تبصير من مجرب، ولك من سؤدد منصبك، وشرف أعراقك، وكرم أصلك في العرب، محتمل يحتمل ما حمل من إقالة العثرة، ورجوع عن الهفوة، ولا تتجاوز الهمم إلى غاية إلا رجعت إليك، فوجدت عندك من فضيلة الرأي، وبصيرة الفهم، وكرم الصفح، ما يطول رغباتها ويستغرق طلباتها، وقد كان الذي كان من الخطب الجليل الذي عمت رزيئته نزارا واليمن، ولم يخصص بذلك كندة دوننا، للشرف البارع كان الحجر، ولو كان يفدى هالك بالأنفس الباقية بعده، لما بخلت كرائمنا به على مثله، ولكنه مضى به سبيل لا ترجع أخراه على أولاه، ولا يلحق أقصاه أدناه فأحمد الحالات أن تعرف الواجب عليك في إحدى خلال ثلاث، إما أن اخترت من بني أسد أشرفها بيتاً، وأعلاها في بناء المكرمات

(1) الطراز: 182/1. أورده عبد القاهر الجرجاني في أسرار البلاغة : ١٥٩ ، والرازي في نهاية الإيجاز : ٢٠٥ . والقزويني في الإيضاح : ٣٦٨ .

(2) الطراز: 182/1. ينظر: مفتاح العلوم : السكاكي: 445/1.



صوتا، فقدناه إليك بنسعه، تذهب مع شفرات حسامك قصرته، فنقول، رجل امتحن بهلك عزيز، فلم تستل سخيمته إلا بتمكينه من الانتقام...⁽¹⁾.

ولذلك يجب الأخذ بالحسبان أنَّ العلوي يوصي القارئ بقوله: "فعلبك إعمال فكرك في هذا الكلام، ما أوقعه في إصابة المعاني وألس أفاظه"⁽²⁾

ومما سبق من عرض العلوي للأمثلة يتبين أنه وعبر إستشهاداته وتعليقاته على كلام الإمام علي A وكلام العرب في فن التشبيه، أنَّ الإمام علي A جاءت التشبيهات في كلامه حسنة ونعته بالفائقة البلاغة التي أغرقت بالفصاحة.

أما كلام العرب فقد وجد فيه الهنات وعند كبار الأدباء والشعراء... وأنَّ كلام الإمام علي A خلا منها خلواً تاماً، وقد نزه الله كلامه من أي استكراه أو قبيح، وأنه بمصاف كلام الله تعالى والحديث النبوي الشريف، بل أنَّ تشبيهاته مستمدة من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف. وهما مما لا شك فيهما التشبيهات أجمعها كانت في غاية الحسن والجودة.

وبما لا يدع مجالاً للشك، بأنَّ العلوي في كتابه الطراز ومن خلال استشهاده بكلام الإمام علي A وكلام العرب في فن التشبيه مع إجراء موازنة بينهما بلاغياً والتي خضعت لأوطر الموازونات الأدبية الموثوقة بالإضافة إلى ذلك يوفر العلوي منهجاً مبسطاً متقدراً به للفنون البلاغية، بما يساعد على فهم اللغة العربية بشكل أفضل، فيعطي العلوي للقارئ فكرة واضحة عن البلاغة وأساسياتها وفي الوقت نفسه تناول تعبيرات الإمام علي A البلاغية الجميلة. ومن ثمَّ فإنَّ الموازنة بين الكلامين كانت بالمستوى الذي رفع به كلام الإمام علي A على كلام العرب وهذا ما تبين لنا من خلال رفعة كلام الإمام علي A قبالة كلام العرب لوجود إخفاقات كثيرة في كلامهم على عكس ما موجود في كلام الإمام علي A .

(1) الطراز: 172/1. ينظر: رجال المعلقات العشر : مصطفى بن محمد سليم الغلابيني (المتوفى: 1364هـ): 18/1. تهذيب التهذيب العسقلاني، مصطفى بن محمد سليم الغلابيني (ت 1364هـ)، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة: الأولى 1404 هـ - 1984 م: 463/10. صبح الأعشى في صناعة الانشا : الفلقشندي، أحمد بن علي: 228/2.

(2) الطراز: 173/ 1 .



ج - الاستشهاد في الكناية:

الكناية في الاصطلاح عند أهل البلاغة هي: "اللفظ المستعمل فيما وُضِعَ له في اصطلاح التخاطب للدلالة به على معنى آخر لازم له، أو مصاحب له، أو يُشار به عادةً إليه، لما بينهما من الملازمة بوجه من الوجوه"⁽¹⁾.

ومن أقدم البلاغيين الذين عرضوا للكناية أبو عبيدة (210هـ) وهي عنده ما فهم من الكلام ومن السياق من غير أن يذكر اسمه صريحاً في العبارة فهي تستعمل قريبة من المعنى البلاغي كما في قوله تعالى: **II: إِنْسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ** ﴿٢﴾ فهي كناية وتشبيهه⁽³⁾.

وعرّفها الجرجاني فقال: "أن يُريد المتكلم إثبات معنى من المعاني فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة، ولكن يجيء إلى معنى هو تاليه وردفه في الوجود فيومي إليه ويجعله دليلاً عليه"⁽⁴⁾.

فقد أورده العلوي في كتابه "الطرز" وفي مصطلح النظار من علماء البيان باعتبار أنّها من التعريفات الأقوى لفن الكناية وقال عنه "وهذا فاسد لأمر ثلاثة ... لأنّ تعريفه لم يفد خصوصية الكناية على انفرادها"⁽⁵⁾.

فالكناية إحدى الأساليب البلاغية التي استأثرت بعناية علماء اللغة واهتمامهم، لقدرتها على تقديم المعنى بطريقة فنية متميزة. ومن هؤلاء العلماء يحيى بن حمزة العلوي، الذي كان منهجه في دراسة الكناية منهجاً

(1) البلاغة العربية: عبد الرحمن بن حسن حَبَنَكَةَ الميداني الدمشقي (ت ٤٢٥هـ)، دار القلم، دمشق، الدار الشامية، بيروت، ط1، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م: 127/2.

(2) سورة البقرة الآية 223.

(3) ينظر: مجاز القرآن، أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي البصري (ت ٢٠٩هـ)، تحقيق: محمد فواد سزكين، مكتبة الخانجي - القاهرة، ط1، ١٣٨١ هـ: 73 / 2.

(4) دلائل الاعجاز: 66/1. وقد عُرِفَت الكناية من قبل علماء البلاغة منهم من سبق العلوي ومنهم من جاء بعده، فمنهم الجاحظ (255هـ) في البيان والتبيين، وابن المعتز (296هـ)، والمبرد (285هـ) وعند قدامة بن جعفر (337هـ)، والعسكري (395هـ)، وابن سنان (466هـ).

(5) ينظر: الطراز: 186/1.



متفرداً يختلف عما جاء به قبله من البلاغيين والعلماء وقد اعتمد العلويّ في تناوله موضوع الكناية في كتابه على ما جاء به البلاغيون الذين سبقوه كالجرجانيّ وأبن الأثير. إلا أنّها اتخذت عنده طابعاً علمياً دقيقاً، فقد تناولها بطريقة مفصّلة وقسمها على وفق اعتبارات كثيرة وأضاف فيها شروحاً وتعليقات لم تكن موجودة قبله. وجاءت دراسته هذه حاشدة بالأمثلة والشواهد التي تنوعت بين الآيات القرآنية المباركة والأحاديث النبوية الشريفة وحكم وأقول الإمام عليّ بن أبي طالب A والأمثال العربية والأبيات الشعرية.

وأما في عرف اللغة عند العلوي فهي "مقولة على ما يتكلم به الإنسان، ويريد به غيره، والكناية بالضم، والكسر في فائها، واحدة الكنى، واشتقاقها من الستر، يقال. كنىت الشيء، إذا سترته، وإنما أجرى هذا الاسم على هذا النوع من الكلام، لأنّه يستر معنى ويظهر غيره، فلا جرم سميت كناية، فالعرف متناول للعبارة"⁽¹⁾.

أما في مصطلح علماء البيان فيذكر العلوي بعض تعريفات علماء البلاغة ويفسرها ويشرحها ثم يناقشها موضحاً مدى ملاءمتها وموافقتها لتشمل تعريف الكناية وتنهض بالمستوى المطلوب لعلم البيان، بدأ بذكر تعريف عبد القاهر الجرجاني واصفاً تعريفه بأنّه خاطئ وفساد، ومعللاً ذلك لأمر. ويذكر أيضاً ما قاله ابن سراج المالكي في كتابه المصباح وتقرير ما قاله في ماهية الكناية مبيناً تعريفه وتفصيله للكناية وعدم ملاءمته لينهض بتعريف الكناية، وذكر ما حكاه ابن الاثير عن بعض علماء البيان وحاصل ما قاله في تفسير الكناية، ويرى أنّه فاسد لأمر عدّة، وما حكاه عن بعض الاصوليين، وما قاله ابن الاثير عن نفسه، وقد خطأهما وفسدهما مفسراً ومعللاً ومبيّناً ذلك بشرح وافٍ.⁽²⁾

ولو أراد أصحاب البلاغة والمتكلمون في التعبير عن من "يكذ نفسه في قراءة الكتب ويتعب بجمعها، ويتحمل في التعليم الإصرار والمتاعب كلها، وهو لا يفهم شيئاً ويسكت، فإنك تجد فرقا بين أن تذكر هذا وبين أن تتلو الآية وتقول: **Π: كَمَثَلِ الْجِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا**⁽³⁾⁽⁴⁾ وعبر عن المعنى بصورة بليغة موجزة لها

(1) الطراز: 186/1.

(2) ينظر: المصدر نفسه: 186/1-190.

(3) سورة الجمعة: الآية 5.

(4) الطراز: 218/1.



وقعها الواضح بالنفس "وأن الكناية لها في البلاغة موقع عظيم فإنها تفيد الألفاظ جمالاً، وتكسب المعاني ديباجةً وكمالاً وتحرك النفوس إلى عملها، وتدعو القلوب إلى فهمها، فإن أوقعها في المدح كانت أرفع وأحسن، وفي نفس الممدوح أوقع وأمكن، وإن صدرتها للذم كانت آلم وأوجع وإلى ذكر فضائح المذموم أسرع وأخضع، وإن أدخلتها من أجل الحجاج كان البرهان لها أوضح وأنور، والسلطان بها أقدر وأقهر، فهي واقعة من البلاغة في أعلى المراتب، وحائزة من الفصاحة أعظم المناقب، وبهذا فإن الكناية عند العلوي من التعبيرات البيانية التي لها في البلاغة موقع عظيم فهي تفيد الألفاظ جمالاً، وتكسب المعاني ديباجةً وكمالاً، وتحرك النفوس والقلوب إلى فهمها" (1).

فعلاً فقد نجح العلوي بمصداق كلامه إلى الكناية وتأثيرها الواضح في كتابه "الطراز"، يجعل الكلام أكثر أثراً في تحريك النفوس من خلال فن الكناية وتكسب المعنى ديباجةً، من خلال استشاداته بالأمثلة التي ذكرها من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف وكلام أمير المؤمنين A وكلام العرب. فتجعل المعنى يستحضر الصورة المرئية، فضلاً عن ذلك، تزيد قوة الثقة في التعبير وإتقانها وسيلة فنية للتعبير على النقاط والأفكار والمشاعر بشكل موجز، كما هو موجود في أسلوب وتعبير القرآن الكريم، بالفعل القرآن الكريم تظهر وبشكل متقن وجميل لفن الكناية لينقل المعاني العميقة بطريقة لا تتسى، ويُعدُّ القرآن الكريم مصدراً ملهماً لا يضاهى في استعمال الكنايات التي تثري الفهم وتزيد من قوة الإقناع وجذب الانتباه. إن استعمال الكناية كوسيلة للتعبير يبرز إبداع العلوي وقدرته على الإلمام بقواعد البلاغة لإيصال الرسالة بشكل فعال ومؤثر.

وفي بيان أمثلة الكناية، وذكر شواهدا من القرآن الكريم، والسنة النبوية الشريفة، وكلام أمير المؤمنين A، وكلام البلغاء، والكنايات الشعرية، والتي ناقش فيها العلوي هذه الكنايات معللاً سبب مطابقتها لمقصدية الكناية التي وقعت من أجلها.

(1) الطراز: 219/1.



ومن ثم ينتقل العلوي لكلام الإمام علي A, ويسوق أمثلة من خطبه وكلامه A الذي تضمن فن الكناية على اختلاف مناسباته, فهي أكثر من أن تحصى في هذا المضمار وعدت من مستحسنها هي كناية الإمام علي 8 وهذا واضح من خلال اشادات العلوي لكلامه A ومعللاً بذلك مدى مقدرته A على الخوض في فصاحة اللسان. ومما استشهد به من خطب أمير المؤمنين A في ذم البصرة وأهلها: «كُنْتُمْ جُنْدَ الْمَرْأَةِ وَأَتْبَاعَ الْبَهِيمَةِ رَعَا فَأَجَبْتُمْ وَعَقِرَ فَهَرَبْتُمْ»⁽¹⁾.

فأشاد العلوي بهذه الخطبة وبما ورد فيها من كنايات فائقة إذ قال "فأخرج هذا الكلام مخرج الكناية، فجعل قوله، كنتم جند المرأة، كناية عن خفة أديانهم وترك التصلب والوثاقة فيها، برياسة المرأة عليهم، ويشير إلى سقوط المروءة والشهامة، وقوله «وأعوان البهيمة» جعله كناية عن جهلهم وسخف حلومهم وفراغ قلوبهم، حيث انقادوا للجمل، وكانوا أتباعاً له فساروا حيث سار، ووقفوا حيث وقف، وهذا فيه نهاية الانتقاص ونزول القدر...، وقوله «وعقر فهربتم» جعله كناية عن الطيش والفضول، وكثرة الانزعاج. وهذه الكلمات في الكناية كلها دالة على نهاية الذم لهم، والركعة لأحوالهم، والتلبس بالخصال الدنيئة في الدين والدنيا، وانسلاخهم عن الخصال الشريفة، والمراتب العلية»⁽²⁾.

ولذلك يجب الأخذ بالحسبان أنّ كلام الإمام علي 8 الذي يتمتع بالتوجيهات والحكم الإلهية والتجربة الروحية العميقة أكثر توجيهاً ونفعاً للأفراد والمجتمع. إنّ الكنايات الواردة في كلامه 8 تحظى بقدر عالي من الاستحسان والتقدير، وأولى بالاتباع من كلام فصحاء وبلغاء العرب .

ومن ذلك أيضاً ما ذكره العلوي قوله A لما قبض رسول الله 9 ودعي إلى المبايعة فقال A: « مَاءٌ آجِنٌ وَلُقْمَةٌ يَعْصُ بِهَا آكِلُهَا»⁽³⁾

(1) الطراز: 208/1 ينظر: نهج البلاغة : 1 / 55.

(2) الطراز: 208/1. ينظر: اختيار مصباح السالكين - ابن ميثم البحراني تح. د. شيخ محمد هادي الاميني ط 1, 1408 هـ مطبعة الاستانة, الرضوية المقدسة : 106 - 107.

(3) الطراز: 208/1. ينظر: نهج البلاغة : 1 / 52. شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد: 1 / 213.



وبينها العلوي فقال: "فجعل هذا كناية عن أمر الخلافة وأنها صعبة عسرة، لذتها حقيرة وأيامها قليلة، وأخطارها عظيمة، وأمورها صعبة"⁽¹⁾.

هذه الكناية التي شرحها العلوي هي تُعبر عن صعوبة مسألة الخلافة، إذ يتمثل صبر الإمام علي 8 في تولي هذا الدور الهام والمليء بالتحديات. إنَّ الخلافة تُشبه إلى حد كبير ماءً أشد من الجنون، حيث يُغص به المتبعون ويجدون صعوبة في تعاطيها وتحمل مسؤولياتها. و من خلال استعمال الكناية والتشبيهات، يقدم العلوي وصفاً قوياً للتحديات الكبيرة التي تواجه الخلافة ومعلها في شخص الإمام علي 8. إنَّه يبرز الصعوبات والمخاطر التي تنتظر المتولي لهذا المنصب الرفيع ويسلط الضوء على طبيعة العمل السياسي والدور الإداري الذي يتحمله الإمام 8.⁽²⁾

ومما استشهد به العلوي من الكنايات الفائقة التي وردت في خطب وحكم الامام علي 8 قوله: «فَإِنْ أَقَلَّ يَقُولُوا حَرِّصْ عَلَى الْمُلْكِ وَإِنْ أَسْكُتْ يَقُولُوا جَزَعٌ مِنَ الْمَوْتِ»⁽³⁾.

وأشاد العلوي بهذه الخطبة إذ قال: "فهذا كلام، أخرجه مخرج الكناية عن كونه غير منقاد لما قالوه، ولا طيب النفس لما دعوه إليه، ومعناه، فإنَّ أقل «نعم» وقع في نفوسهم أن مساعدتي إنَّما كانت من أجل محبتي للعالم، وشغفي بلذتها، وطمعاً في عاجلها، وإنَّ أسكت، أي لا أجيبهم إلى ما قالوا، وقع في نفوسهم أن سكوتي، وعدم انقيادي ما كان إلا من أجل جزعي من الموت، واقتحام موارده، ومقاساة الشدائد، وتحمل أعباء الخلافة والنهوض بأنقالها. ومن ذلك قوله عليه السلام في الخطبة الشقشقية «أما والله لقد تقمصها فلان» يكنى بذلك عن «أبي بكر» في خلافته، «وإنَّه ليعلم أن محلى منها محل القطب من الرحا» كنى به عن استحقاقه للإمامة"⁽⁴⁾.

(1) الطراز: 208/1.

(2) وتوقف عندها البحراني من هو قبل العلوي وبين أحقية كلامه بالأُتباع وبما ورد فيه من الكنايات الفائقة من خلال شرحه لكلام

الإمام علي 8 في أمر الخلافة. ينظر: شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحرني: 278/1.

(3) الطراز: 208/1. وينظر: الديباج الوضي: 184/1. وينظر: نهج البلاغة : 1 / 52. جزع: خاف.

(4) الطراز: 208/1.



ومما استشهد به أيضاً قوله A «لَمْ يَعْضْ عَلَى الْعِلْمِ بِضُرْسٍ قَاطِعٍ يُذْرِي يُذْرِي أَلْعَالِيَاتِ إِذْرَاءَ ذُرْوٍ [إِذْرَاءَ] الرِّيحِ الْهَشِيمِ»⁽¹⁾

فقد أشاد العلوي بهذه الخطبة وبما حوت من كلام بليغ ولا يعرفه إلا من فهمه من أهل العلم والمتمرسين بالبلاغة، إذ قال: " وكنى به ايضاً عن خفة الوطأة في العلم، وعدم القوة على إحكام أصوله وفروعه، وهي كناية لطيفة لا يقوم لأحد بها لسان، ولا يطلع على مح فصاحتها إنسان، ولا يعرف قدرها، ولا يستولى على سرها، ويعلم قدر جوهرها إلا الخواص من أهل هذه الصناعة"⁽²⁾. ثم ختم إشادته بكلام أمير المؤمنين 8 متمثلاً بقوله تعالى: II: تَلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ O⁽³⁾.

وإشادة العلوي بخطب الإمام علي 8 ويقول: «لم يعض على العلم بضرس قاطع». هذه الكناية لطيفة تعني أنه لا يستطيع أحد أن يتفوق على الإمام علي 8 في المعرفة والحكمة. إنها تعبير عن حجم العلم والفصاحة التي يتمتع بها الإمام علي 8، فلسان أحد لا يستطيع أن يصل إلى مستواها الرفيع ولا يستطيع أن يتعرف بشكل كامل على جوهرها. إن هذه الكناية تعكس أن الجوهر الحقيقي لهذه الخطبة وقيمتها التي لا يستطيع أحد غير أهل هذه الصناعة أن يتحكم فيها أو يفهمها بالكامل. يمكن للخواص من أهل هذه الصناعة، أي المتمرسين والخبراء، أن يدركوا قدرها الحقيقي ويتمكنوا من استيعاب أعماقها وفهمها. باختصار، العلوي يُشيد بمستوى عالٍ من العلم والفصاحة الذي يتمتع به الإمام علي 8، وأنه لا يمكن لأحدٍ غير الخواص أن يدرك أو يتفهم مدى قيمة وجوهر هذه الخطبة الرائعة.

ومن الخواص الذين فهموا وبيّنوا مقاصد الكنايات اللطيفة في كلام أمير المؤمنين A فهي: " كناية عن عدم إتقانه للقوانين الشرعيّة وإحاطته بها يقال فلان لم يعض على الأمر الفلاني بضرس إذا لم يحكمه، ... والمراد أنه ينكر العلم كسائر ما أنكره فهو لا يعدّه شيئاً ولا يفرده بالحساب والاعتبار وعنى بالعلم الحقيقي

(1) المصدر نفسه: 209/1. ينظر: نهج البلاغة : 59/1.

(2) الطراز: 208/1.

(3) سورة العنكبوت الآية: 43.



الذي ينبغي أن يطلب ويجتهد في تحصيله لا ما يعتقد الموصوف علماء، فإن كثيرا من الجهال ممن يدعى العلم⁽¹⁾.

والمتفحص لإشادة العلوي ومن سبقه من شراح نهج البلاغة بكلام أمير المؤمنين A مع اختتام العلوي لأشادته بكلامه 8 بذكر الآية القرآنية الواردة الذكر، فهي لأمر عديدة حاول العلوي تأكيدها وتثبيتها في ذهن متلقيه بوجه عام وإثبات إعجاز كلامه الذي لا يدركه أي أنسان مهما امتلك من مقومات علمية وثقافية ومهما أوتي من حكمة وعلم أن يعارضه أو يأتي بمثله ويظل قاصراً أمام هذا النهج المتدفق⁽²⁾.

وحين ينتقل العلوي إلى الاستشهاد بكلام العرب يذكر من الأمثال العربية البليغة قولهم «إياك وعقيلة الملح»⁽³⁾ وهذه كناية عن المرأة الحسنة في منبت السوء، وعقيلة الملح، هي اللؤلؤة تكون في البحر، فهي حسنة المظهر، وموضعها ملح⁽⁴⁾.

ومما استشهد به العلوي أيضاً قولهم : «قلب له ظهر المجن»⁽⁵⁾.

فهي تعني "أي انقلب عما كان عليه من وده والمجن الترس فهو كناية عن تغيير المودة"⁽¹⁾.

(1) شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني: 1/ 317.

(2) ينظر: نهج البلاغة معين البلاغيين: 63. وقد أشاد ابن أبي الحديد بفصاحة أمير المؤمنين ويؤكد في أماكن متعددة على عظمة هذا الكلام، يقول في ذيل الخطبة 221: " وأقسم بمن تقسم الأمم كلها به لقد قرأت هذه الخطبة منذ خمسين سنة وإلى الآن أكثر من ألف مرة ما قرأتها قط إلا وأحدثت عندي روعة وخوفا وعظة وأثرت في قلبي وجيبا وفي أعضائي رعدة ولا تأملتها إلا ونكرت الموتى من أهلي وأقاربي وأرباب ودي وخيلت في نفسي أنني أنا ذلك الشخص الذي وصف ع حاله وكم قد قال الواعظون والخطباء والفصحاء في هذا المعنى وكم وقفت على ما قالوه وتكرر وقوفي عليه فلم أجد لشيء منه مثل تأثير هذا الكلام في نفسي فإما أن يكون ذلك لعقيدتي في قائله أو كانت نية القائل سالحة ويقينه كان ثابتا وإخلاصه كان محضا": ينظر: شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد: 11/ 153.

(3) الطراز: 1/ 210. ينظر: مجمع الأمثال، أبي الفضل احمد بن محمد بن احمد بن ابراهيم الميداني، تح: محمد ابو الفضل ابراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، 1432هـ/ 2011م، ج1/ 93.

(4) ينظر: الطراز: 1/ 210. ينظر المثل السائر: 3/ 66. شرح نهج البلاغة: ابن أبي الحديد: 5/ 18 وينظر مجمع الامثال: 1/ 93.

(5) الطراز: 1/ 210. جمهره الأمثال: أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (ت نحو

٣٩٥هـ)، دار الفكر - بيروت، ط1، ١٤٠٨ هـ: 2 / 125.



وما ذكره العلوي أيضاً من هذا قولهم «الآن حمى الوطيس»⁽²⁾.

وبيّنها العلوي فقال: "جعلوه كناية عن شدة الحرب والتحامها، أخذ لها من حر النار، والوطيس التنور، وقد قيل: «إن أول من تكلم بهذا المثل رسول صلى الله عليه وسلم في حنين» لما رأى جلادهم بالسيف بعد الهزيمة للمسلمين، قال ذلك، فإن صح هذا كان الأحسن إيراده في قسم كنايات الأخبار".⁽³⁾

ومما استشهد به العلوي أيضاً قولهم «التفت حلقنا البطان»⁽⁴⁾ "وهذا مثل جعلوه كناية عند شدة الأمر، وازدحام العظام في الحروب وغيرها من المحن والشدائد" ⁽⁵⁾.

وقولهم «فلان يقدم رجلاً ويؤخر أخرى»، جعلوه كناية عن يتحير في أمره، فلا يدري كيف يورده ويصدره، وقوله «مازال يفتل في الذروة والغارب» يجعلونه كناية عن يريد التلطف والاحتيال في المساعدة إلى ما يقصده ويريده، وقولهم «فلان ينفخ في غيره ضرم» جعلوه كناية عن يفعل فعلاً لا يجدى عليه بفائدة، ولا يعود⁽⁶⁾.

ويذكر العلوي ما ورد من الكنايات من الشعر العربي منها على سبيل المثال قول المتنبي في مدح سيف الدولة الحمداني: ⁽⁷⁾

وشر ما قنصته راحتي قنص ... شهب البزاة سواء فيه والرخم

(1) المثل السائر: 3 / 66.

(2) الطراز: 210/1. ينظر: صحيح مسلم، للإمام أبي الحسن مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (261هـ)، ط1، دار الكتب العلمية بيروت، 1421هـ/2001م، باب غزوة حنين: 706.

(3) الطراز: 210/1. ينظر: المثل السائر: 1 / 87.

(4) الطراز: 210/1. ينظر: المستقصى من أمثال العرب، أبي القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري (538هـ)، مراقبة الدكتور محمد عبد المبعد خان، وزارة المعارف، الهند، ط1، 1381هـ/1962م: 306/1.

(5) الطراز: 210/1. وينظر: المستقصى في أمثال العرب: 306/1.

(6) الطراز: 211/1. ينظر: مجمع الأمثال: 3/460.

(7) المصدر نفسه: 211/1. وينظر: ديوان المتنبي، شرح ناصيف اليازجي، تقديم: د. ياسين الايوبي، دبط، مكتبة الهلال بيروت المجلد الثاني/97.



وبين العلوي مقصد الكناية في البيت الشعري، إذ قال: "فكنى بالبزاة عن سيف الدولة، وبالرخم عن غيره، وأنه يستوى فيه المال هو وغيره" (1).

ومما ذكره العلوي من فن الكناية في الشعر قول الأقيشر الأسيدي*:

ولقد أروح بمشرف ذي ميعة ... عسر المكرة مأؤه يتفصد

مرح يطير من المراح لعباه ... ويكاد جلد إهابه يتقدد (2)

وأشاد العلوي بالبيتين إذ قال: "وكان عنيّنا لا رغبة له في النساء، وكان كثيراً ما يصف ذلك من نفسه، فهذان البيتان جعلهما كناية، فهما كما ترى دالان بحقيقتهما على شيء، وبمجازهما على غيره، وهذه هي فائدة الكناية" (3).

وعده العلوي من الكنايات الحسنة وبيّنها فقال: "فببس الثرى كناية عن تتكر ذات البين، تقول: ببس الثرى بيني وبين فلان، إذا تتكر الود الذي بينك وبينه، وكذلك "تهدم الأطواد" فإنه كناية إما عن موت الرؤساء خفة الحلوم وإما عن خفة وطيش العقول" (4).

ومن الكناية اللطيفة التي أوردها العلوي، قول زياد الأعجم*:

(1) الطراز: 211/1. وهي من الكناية الحسنة قول أبي الطيب المتنبي في قصيدته التي يعاتب فيها سيف الدولة بن حمدان ويشير

بذلك إلى أن سيف الدولة يستوي في المنال منه هو وغيره، فهو البازي، وغيره الرخمة، وإن حمل المعنى على جانب الحقيقة كان جائزاً: المثل السائر: 68/3.

* هو الأقيشر الأسيدي (80هـ/699م): المغيرة بن عبد الله بن معرض، الأسيدي، أبو معرض. شاعر هجاء، عالي الطبقة من أهل بادية الكوفة كان يتردد إلى الحيرة، ولد في الجاهلية ونشأ في أول الإسلام وعاش وعمر طويلاً... لقب بالأقيشر لأنه كان أحمر الوجه اقشر وكان يغضب إذا دعي به، قال المزرباني: هو أحد مجان الكوفة وشعرائهم هجا عبد الملك ورثى مصعب بن الزبير.

(2) الأغاني 10 / 82.

(3) الطراز: 211/1.

(4) المصدر نفسه: 213/1، ينظر: المثل السائر 3 / : 67.

* (زياد الأعجم) (نحو 100 هـ = . . . - نحو 718 م) (زياد بن سليمان - أو سليم - الأعجم أبو أمامة زياد بن سليم بن جابر بن عمرو بن عامر العبدي بالولاء المعروف بزياد الأعجم من شعراء الدولة الأموية وهو مولى قبيلة عبد القيس قال ابن قتيبة: «كان ينزل إصطخر، وكانت فيه لكنة، فذلك قيل له الأعجم وله عقب، وكان يهاجئ قتادة بن مغرب اليشكري وذكره ابن سلام



إنّ السماحة والمروءة والندى ... في قبة نصبت على ابن الحشر⁽¹⁾

وبيّنّها العلوي إذ قال: "إنّ السماحة والمروءة والندى مجموعة فيه، أو مقصورة عليه، أو مختصة به، لكنّه عدل إلى ما هو أرق من ذلك، وأدخل في الإعجاب والمدح، فجعلها في «قبة» وكنى به عن كونه فيها وأنّه متمكن في الندى، منسدل عليه كالقبة المضروبة على كل ما تحويه"⁽²⁾.

وفيما ذكره العلوي في حديثه عن الكناية وبيان أقسامها وبعض من أحكامها باعتبار حكمها إلى حسنة وقبيحة، فالحسنة ما مرّ ذكره من الكنايات السابقة من الآيات القرآنية والحديث النبوي الشريف وكلام الإمام علي⁸ وبعض كلام العرب ومن الكناية القبيحة ما تخلو عن الفائدة المرادة من الكناية، وهو عيب عند أهل البلاغة، ومن هذا قول الشريف الرضي يرثى امرأة:⁽³⁾

إن لم تكن نصلاً فغمد نصال

فقال العلوي: "هذا عندهم ومثله من ركيك الكناية ورديئها، وهو عيب عند أهل البلاغة، فإنّه لا يعطى الفائدة المقصودة من الكناية، بل ربما سبق الوهم في هذا الموضوع إلى ما يقبح ذكره من التهمة بالريبة"⁽⁴⁾.

ومنه ما ذكره العلوي من الكنايات غير الحسنة كقول أبي الطيب المتنبّي أيضاً:⁽⁵⁾

إني على شغفي بما في خمرها ... لأعف عما في سراويلاتها⁽¹⁾

الجمحي وجعله في الطبقة السابعة من شعراء الإسلام وقال: «كان زياد رجلاً هجاء قليل المدح للملوك والوفادة إليهم، ولم تكن له همة تدعوه، وكانت همته ومركزه بخراسان ومايلها، وكان أكثر نزوله بإصخر من أرض فارس وكان يهاجي كعباً الأشقري وقال ابن عساكر». الاعلام للزركلي المؤلف: الزركلي، خير الدين: 54/3 الأغاني: ابو الفرج الإصفهاني: 255/15.

(1) الطراز: 213/1. ينظر: كتاب الأغاني: 386/15.

(2) الطراز: 213/1.

(3) المصدر نفسه: 218/1. وينظر: ديوان الشريف الرضي، الشريف الرضي محمد بن ابي احمد، تح. محمود مصطفى حلاوي،

دار الارقم بن ابي الارقم، بيروت، لبنان، ط. 1، 1419 هـ، 1999م. 2/ 677.

(4) الطراز: 218/1.

(5) ديوان المتنبّي، المتنبّي: 185.



وقد نقل العلوي رأي ابن الأثير في هذا البيت، وهي من الكناية القبيحة وما تخلو عن الفائدة لمراده من الكناية، ولكن هو عيب عند أهل البلاغة، فهي " كناية عن النزاهة والعفة إلا أنّ الفجور أحسن منها وما ذاك إلا لنزول قدرها وسوء تأليفها. فقد اراد المتنبي أن يتحدث عن عفة ويديها، ولكنه أساء التعبير من حيث كان يعتقد أنّه احسن " (2).

وقد قارن العلوي بين شاعرين فقال: " وقد عرض الشريف الرضي لهذا المعنى نفسه فأجاد فيما أساء وقصر فيه أبو الطيب فأورده على أحسن هيئة وجاء به في أعجب قالب قال: (3)

أحن إلى ما يضمن الخمر والحلى ... وأصدف عما في ضمان المآزر (4)

وبقيت غرابة دلالة الكناية وحسنها سبباً في استلطافها واستحسانها ، فكانت دافعاً لإعجاب العلوي بها ، فعدها فناً وذلك لفخامة شأنها ولطافة مكانتها، وهذا ما بينه من خلال استشهاده بالآيات القرآنية والحديث النبوي الشريف وكلام الإمام علي A ومن كلام العرب الذي وردت فيه كنايات حسنة ومنه الخالي من الكنايات الحسنة، فالكناية والرمز والإشارة لها من الفضل والمزية في الكلام إذ تزيده من الحسن والرونق ما لا يقل قليله ولا يجهل موضع الفضيلة فيه . وقد عمد العلوي بالإكثار من الاستشهاد بكلام الإمام علي ومن ثمّ من كلام العرب الذي كان على شقين في فن الكناية فمنها كناية حسنة لطيفة، ومنها يقبح ذكره من الكناية فإنّه لا يحسن استعماله؛ لأنّه عيب في الكلام فاحش.

وأشار العلوي إلى أهمية الكناية وفي بيان حكمها، وما لها في البلاغة من موقع عظيم فهي تدني القريب وتوضّح الغامض، وهي نفس الكناية التي ساقها أمير المؤمنين A في خطبه وحكمه، التي تحرك النفوس ،

(1) من قصيدته في مدح أبي أيوب أحمد بن عمران "الديوان 1/ 255" وقد ذكره أبو هلال في الصناعتين وعابه 375. قال صاحب بن عباد: كان الشعراء يصفون المآزر تنزيهاً لألفاظها عما يستشنع، حتى تخطى هذا الشاعر المطبوع إلى التصريح، وكثير من العهر أحسن عندي من هذا العفاف. واعتذر بعضهم عن المتنبي بأنه قال: سراييلاتها، جمع سريال وهو القميص، وكذا رواه الخوارزمي، يريد أنه مع حبه لوجههن يعف عن أبدانهن.

(2) الطراز: 218/1. وينظر المثل السائر: 71/3.

(3) الطراز: 218/1.

(4) ديوان الشريف الرضي ، الشريف الرضي: 481/1.



وتدعو القلوب إلى فهمها وواقعة من البلاغة في أعلى المراتب، وحائزة من الفصاحة أعظم المناقب ، وتنال السهم المعلى من البلاغة والتعبير الحسن عن المطلوب. إن الكناية، كما يوضح العلوي، هي أحد أساليب البلاغة الرائعة والتي تحمل مراتب عالية في فن الكلام. إنها تبرز مناقب الفصاحة وتتحدى بأعظم المزايا.

ويعد العلوي في كتابه "الطرار" على استشهادات بأشعار وأقوال العرب من أجل توضيح فن الكناية الجيدة، ويذكر أيضاً بعض الأمثلة على الكنايات القبيحة والتي لا ينبغي تناولها، لأنها تؤدي إلى تلويث الكلام وتعد من الكنايات الرديئة. ويوازنها بكلام الإمام علي⁸، لأن فن الكناية في كلامه A تشكل كنوزاً في فن البلاغة ومن الأهمية بمكان أن نستوعب الفن الرفيع للكناية ونفهم أنه يمكن استعماله بشكل صحيح وسليم لتعزيز البلاغة والتعبير بأفضل الطرق. وأن قيمة الكناية تتجلى في قدرتها على إيصال المعاني بطريقة فنية وجذابة، والتأثير بالمتلقي .

وإن بلاغة الكناية عند الإمام علي A تدل على براعته وقدرته الفذة في تسخير التراكيب في هيئات متنوعة من القضايا ، ومركزة المداليل، صورية الناتج ، وحركية المعنى ، ولها تعبيراً حقيقياً ، ألا وهو A يُعرف بأمرير البلاغة وأمير الفصاحة .

وهذا يفسر لنا مدى الاهتمام الكبير الذي لقيه وحظي به كلام الإمام علي A من قبل كوكبة من العلماء والمؤلفين والباحثين، ولأسيما العلوي، ومنذ بداية عصر التدوين والتأليف، فجمعوا كلامه A وأفردوا له كتباً خاصة به، ويوضح بدوره الأهمية العلمية الكبيرة المشتمل عليها كلامه A، وبما لا يدع مجالاً للشك، إذ إنه يشكل بدوره رافداً من روافد العطاء الديني والفكري والروحي والعلمي لدى جميع المسلمين.

وخلاصة القول أن يحيى بن حمزة العلوي أوسعهم وقوفاً على الكناية ومواضعها في القرآن الكريم، والحديث النبوي الشريف، وكلام الامام علي A، والشعر العربي، وأكثرهم تعرضاً لدراسة أنواعها، وجميل شواهداها، شارحاً ومعللاً لأنواعها، يدفعه في ذلك كله ذوقه النقدي وحسه الفني.



الفصل الثاني

استشهاد العلوي بكلام الإمام علي 8 وكلام
العرب في أساليب علم المعاني

توطئة:

الأساليب التركيبية:

المبحث الأول: الإيجاز.

المبحث الثاني: التأكيد.

المبحث الثالث: الأطناب.

المبحث الرابع: المبادي والإفتاحات.

**توطئة:**

قبل المضي في معرفة المواطن والشواهد التي أوردها العلوي من كلام الإمام علي A وكلام العرب والموازنة بينهما في الموضوعات أو الأساليب التي توقف عليها العلوي نفسه لا بدّ من وقفة موجزة لعلم المعاني؛ لنحيط إجمالاً به وبأساليبه.

علم المعاني: هو العلم الذي يبحث في أساليب الكلام اللفظية التي بها يطابق مقتضى الحال (1).

وواضعه الشيخ عبد القاهر الجرجاني (ت471هـ) في كتاب (دلائل الإعجاز) من خلال (نظرية النظم) وإن لم يطلق على مجموع هذه المباحث اسم المعاني ومعنى النظم عنده: "أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو، وتعمل على قوانينه وأصوله، وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيع عنها" (2).

وهو من المصطلحات التي أطلقها البلاغيون على مباحث بلاغية تتصل بالجملة وما يطرأ عليها من تقديم وتأخير، أو ذكر وحذف، أو تعريف وتكبير، أو قصر، أو فصل ووصل، أو إيجاز وإطناب. وأحوال أجزائها: كأحوال المسند إليه، وأحوال المسند، وأحوال متعلقات الفعل، وهذه الأحوال هي التي يقتضيها الحال في اللفظ، فهي بعينها الحال (3).

وفصل العلوي القول في علم المعاني إذ قال فيه: "هو العلم بأحوال الألفاظ العربية المطابقة لمقتضى الحال من الأمور الإنشائية والأمور الطلبية وغيرهما" (4).

فعلم المعاني وعلم البيان في رأي العلوي يرجعان في الحقيقة إلى علم البلاغة والفصاحة "لأنّهما حقيقتان مختلفتان، لأنّ الحقائق إذا كانت مختلفة في ماهياتها فإنّه يستحيل إدراجها تحت حدّ واحد وماهية

(1) ينظر: الخطيب القزويني (الايضاح في البلاغة):22.

(2) دلائل الاعجاز: 61

(3) ينظر: المثل السائر: 1/ 62. وينظر: جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبيدع: 73.

(4) الطراز: 10/1.



واحدة؛ لأنَّ فصل إحداهما مفقود في الأخرى، فلأجل هذا تعذّر إدراجهما في حدّ واحد⁽¹⁾ وما يجمعهما في ماهية واحدة ذكر العلوي لها تعريفات ثلاثة:

التعريف الأول: أن يقال هو العلم بجواهر الكلم المفردة والمركبة ودلائل الألفاظ المركبة لا من جهة وضعها وإعرابها. فقولنا: العلم بجواهر الكلم المفردة والمركبة يشير إلى علم البيان، لأنّه هو المراد به كما أشرنا إليه من قبل. وقولنا ودلائل الألفاظ المركبة، نرّمز به إلى علم المعاني، لأنّ المقصود منه هو البلاغة، وهي غير حاصلة إلاّ من جهة التركيب لا غير، لأنّ المعاني لا يحصل لها الإتصاف بالبلاغة ولا ترتقى إلى مرتبتها إلاّ بالإفادة وهي متوقفة على التركيب لا محالة.

التعريف الثاني: أن يقال فيه هو: العلم بما يعرض للكلم المفردة والمركبة من الفصاحة ويعرض للكلم المركبة من البلاغة على الخصوص. فقولنا ما يعرض للكلم المفردة والمركبة من الفصاحة، نشير به إلى علم البيان، وقولنا وما يعرض للكلم المركبة من البلاغة، نرّمز به إلى علم المعاني .

التعريف الثالث: أن يقال فيه هو العلم الذي يمكن معه الوقوف على معرفة أحوال الإعجاز، لأنّ الإجماع منعقد من جهة أهل التحقيق على أنّه لا سبيل إلى الاطلاع على معرفة حقائق الإعجاز وتقدير قواعده من الفصاحة والبلاغة إلاّ بإدراك هذا العلم وإحكام أساسه، فظهر بما قررناه فهم ماهيته، وأن كل واحد من هذه التعريفات مرشد إلى تعريف حقيقته ومميّز له عن غيره من سائر العلوم⁽²⁾.

ولابد من الإشارة إلى نزوع العلوي إلى طريقة المتكلمين واضح في تعريفه لعلم المعاني وخاصة في استخدامه للمصطلحات المتداولة عندهم مثل: الماهية، والحقيقة، والحكم.

فهذه التعريفات في رأي العلوي مختلفة في أنفسها لأنّ كل واحد منها يفيد فائدة مخالفة لما يفيد الآخر، ومهما كانت التعريفات مختلفة في رأيه كانت الحقائق في ذواتها أيضاً مختلفة، ويسأل العلوي أهل البلاغة ويناقشهم بكيفية جعل علم البيان والمعاني دالة على حقيقة واحدة، فكان جوابه لهما " أنّها مع اختلافها

(1) الطراز: 10/1-11.

(2) المصدر نفسه: 11/1.



وتباين أحوالها لا يمتنع كونها دالة على حقيقة واحدة، وهذا غير ممتنع، فإنّ الأشياء المتغيرة قد تكون دالة على معنى واحد كالألفاظ المترادفة، ويؤيد ما ذكرناه هو أن التعريفات التصويرية طريق إلى فهم الحقائق التصويرية. كما كانت البراهين التصديقية طريقاً إلى معرفة المدلولات، فإذا جاز اجتماع البراهين على مدلول واحد جاز اجتماع التعريفات على ماهية واحدة فاختلف كل واحد من النوعين لا يمنع من اتحاد المقصود⁽¹⁾.

(1) الطراز: 12/1.



الأساليب التركيبية:

تتعدد الأساليب التي يتمُّ بها التعبير عن المعاني وذلك بحسب الأمور المراد الأخبار عنها أو إيضاحها أو تناولها، ولا يكون ذلك إلا في تراكيب داله بنظم معين؛ لأنَّ الأسلوب هو "الضرب من النظم والطريقة فيه" (1) ومن ثمَّ فهو نسق مقصود ترتبط على أساس دلالاته الألفاظ بمزية لا يمكن أن تؤديها الكلمات بصورة منفردة إذ "لا نظم في الكلم ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض ويبني بعضها على بعض، وتجعل هذه بسبب من تلك" (2) ضمن إجراءات كلامية تستعمل بـ " خصوصيات يقنضها الحال ويرفضها المقام كأن يوصف صاحبه بالبلاغة والفصاحة، وهو يضيف ضلالاً على أسلوبه بهذه الخصوصيات تتميز عما يفقدها" (3)؛ لكون النظم يجسّد العلاقة الرابطة بين الوحدات الكلامية المنتجة للجمل والممثلة للسبك في نوعية تركيبها، وهو "ربط تلك الجمل لصناعة العبارات أو الفقرات وتنتج عنها نوعية الأساليب التي يستعملها المنشئ في التعبير عن المقصود" (4).

وللعلمي رأي في الدلالة الإفرادية والتركيبية وبيان حقائقهما، من أن اللفظ في دلالاته أمّا أن يكون فضلاً عن مفرداته (الدلالة الإفرادية) أو فضلاً عن ما تركب من (الدلالة التركيبية) والدلالة التركيبية تعني عند العلوي "كدلالة قولنا: زيد قائم، وعمر خارج، فإنّ ما هذا حاله دال على معنى مركب، وهو إضافة هذه الأحكام لتحصل من أجلها الفائدة المركبة، وهذا هو الكلام في السنة النحاة، ويقال له الجملة، ثم إنّ الفائدة التي يفيدها الكلام على وجهين؛ أحدهما أن تكون من جهة ذاته كقولنا: زيد قائم، وعمر منطلق، فإنّ ما هذا

(1) دلائل الاعجاز: 468-469.

(2) المصدر نفسه: 55.

(3) دراسات في البلاغة عند ضياء الدين ابن الاثير/ د . عبد الواحد حسن الشيخ، مطبعة الاشعاع الفنية، الاسكندرية

(مصر)/1414هـ - 1994م: 98.

(4) قضية النظم - دراسة نظرية تطبيقية/أ.م.د . رحيم خريط عطية (بحث) منشور في مجلة (اللغة العربية وآدابها)، كلية الآداب -

جامعة الكوفة، العدد(7) /ربيع الثاني 1430هـ - نيسان 2009م.



حاله فإنه لا يحتاج في إفادة ما يفيدته إلى أمر وراء هذه الجملة، وثانيهما أن تكون مستفادة من جهة أخرى...⁽¹⁾.

وتتميز اللغة العربية كغيرها من اللغات بنظام معين تقوم عليه الجملة باعتبارها إحدى مراحل تشكيل النصوص، وهذه الأساليب تقوم على مفهوم الإسناد الذي يشترط فيه أن تقوم الجملة على دعامتين هما: المسند إليه والمسند وتحت هذا الإطار تتنوع الجمل في تركيبها أي التركيب القائم على التنوع في ذلك بحسب ما يقتضيه السياق، فالجملة قد تتكون من فعل وفاعل أو من مبتدأ وخبر أو من ناسخ واسمه وخبره وهي ذلك من طرق التركيب المعروفة.⁽²⁾

ولذلك فإنَّ الفصل سيدرس بعض هذه الأساليب التركيبية البلاغية التي اختارها العلوي في "الطراز" وأكثر الاستشهاد منها في خطب الإمام علي A لأنها تحفل بهذه الفنون لما لها أثر الذي يسهم في تعميق المعنى وتوضيحه من جهة، وتعمل على تثبيته في ذهن المتلقي من جهة أخرى وهي كالاتي:-

(1) الطراز: 7/2.

(2) ينظر: بناء النص عند ابن حمزة العلوي، مقارنة لسانية نصية، اعداد علي شاحطو، أطروحة دكتوراه، جامعة وهران، أحمد بن

بله: 2016-2017م: 183.





ثانياً: الإيجاز:

يُعدُّ الإيجاز من بين المباحث اللغوية والبلاغية الهامة التي عني بشأنها الباحثون وما يزالون كذلك فهي خاصة ملازمة في اللغة العربية وهي مشهورة بالميل إلى الإيجاز وإن الإيجاز يرد إلى كونه ظاهرة لغوية وبلاغية والحذف إحدى وسائله وأدواته.

والإيجاز من الأساليب التي لا تتضح كثيراً إلا بالحديث عن أنواعها وعرض أمثلتها ؛ لأنّ الاتفاق على مقياس يلجأ إليه الدارسون من الأمور الصعبة . وكان السكاكي (ت626هـ) قد ذهب إلى أنّ الذي يحدد هذه الأساليب هو العرف وقد سماه «متعارف الأوساط» فكان الإيجاز أداء المقصود من الكلام بأقل ما يكون من عبارات متعارف الأوساط ، وكان الإطناب أداءه بأكثر من عباراتهم ، سواء كانت القلة أم الكثرة راجعة إلى الجمل أو إلى غير الجمل (1).

وهذا الأسلوب من أهمّ خصائص اللغة العربية في القديم ، فقد كان العرب لا يميلون إلى الاطالة والشرح والإسهاب ، وكانوا يعدون الإيجاز هو البلاغة ، فأكثم بن صيفي يرى أنّ البلاغة هي الإيجاز ، وكان جعفر بن يحيى (2) يقول لكتّابه: « إن استطعتم أن يكون كلامكم كله مثل التوقيع فافعلوا » (3).

فالإيجاز: هو وضع المعاني الكثيرة في ألفاظٍ أقلّ منها، وافيةٍ بالعرض المقصود، مع الإبانة والإفصاح، كقوله تعالى: **تَاخُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ** (4) فهذه الآية القصيرة جمعت

(1) ينظر: مفتاح العلوم : السكاكي/1:276. وينظر : أساليب بلاغية : أحمد مطلوب:1/203.

(2) جعفر بن يحيى بن خالد أبو الفضل البرمكي كان من علو القدر، ونفاذ الأمر، وعظم المحل، وجلالة المنزلة عند هارون الرشيد بحالة انفراد بها ولم يُشَارِكْ فِيهَا و كان من ذوي لفصاحة و المشهورين باللسن و البلاغة. ينظر: تاريخ بغداد : الخطيب البغدادي:30/8. اعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء : الطباخ، محمد راغب:1/151.

(3) ينظر: البيان والتبيين:1/133، وكتاب الصناعتين:173.

(4) سورة الاعراف الآية: 199.



مكارم الأخلاق بأسرها والحذف يكونُ بحذف شيءٍ من العبارة لا يخلُ بالفهم، عند وجود ما يدلُّ على المحذوف، من قرينة لفظية أو معنوية⁽¹⁾.

وأنَّ الفرق بين الحذف والإيجاز له معنى يختلف عن الآخر وأنَّ الفرق بينهما هو "أَنَّ شَرْطَ الْحَذْفِ وَالْإِيجَازِ أَنْ يَكُونَ [فِي الْحَذْفِ] تَمَّ مُقَدَّرٌ، نَحْوُ: Π وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ O بِخِلَافِ الْإِيجَازِ فَإِنَّهُ عِبَارَةٌ عَنِ اللَّفْظِ الْقَلِيلِ الْجَامِعِ لِلْمَعَانِي الْجَمَّةِ بِنَفْسِهِ"⁽²⁾.

ورأى العلوي أنَّ الإيجاز ضروري في بناء النصوص، ولا بدَّ من الاكتفاء بما يفي بالمعنى من دون زيادة في اللفظ؛ ويرى أيضاً أنَّ بسط الكلام والاسترسال فيه من غير داع هو أمرٌ مناف للبيان فالتطويل نقيض الإيجاز وهو مخالف لجانب البلاغة، ومعزل عن مقاصد الفصاحة وحاصله أن تورد ألفاظاً في الكلام إذا أسقطت وبقي على حاله في الإفادة وأكثر ما يكون في الأشعار فإنَّها تورد من أجل الاستقامة في الوزن⁽³⁾.

ولكن من دون إخلال بالمعنى والمتكلم يسعى إلى الاستغناء عن العناصر التي ليست ضرورية في الكلام ويمكن فهمها انطلاقاً من السياق اللغوي والسياق العام جميعاً⁽⁴⁾.

فقد أبان العلوي بأنَّ الإيجاز تارةً يكون بحذف الجمل، ومرة يكون بحذف المفردات، وأخرى من غير حذف، فهذه أوجه ثلاثة جهد العلوي نفسه في شرحها وبيانها وبيان أهميتها في الكلام.

أمَّا في بيان الإيجاز بحذف الجمل؛ إذ قال فيه العلوي: "اعلم أنَّ حذف الجمل له في البلاغة مدخل عظيم، وأكثر ما يرد في كتاب الله تعالى، وما ذاك إلا من أجل رسوخ قدمه، وظهور أثره، واشتهار علمه"⁽¹⁾.

(1) جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع: 1/197.

(2) البرهان في علوم القرآن، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار

إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه، القاهرة، مصر، ط1376هـ، 1957م: 1/102.

(3) ينظر: الطراز: 50/49.

(4) ينظر: اللغة وأنظمتها بين القدماء والمحدثين، نادية رمضان النجار، دار الوفاء الاسكندرية، مصر، ط.1، 2000م: 191.



وبعد أن عرض العلوي للحذف والإيجاز، جاء بعد ذلك بأمثلة من كلام أمير المؤمنين عليه السلام فقد ذكر في الإيجاز بالتقدير من كلامه A وفي بيان الشاهد البلاغي الذي يخص الإيجاز من غير حذف فيه، وهو الذي تكون ألفاظه مساوية لمعناه لا يزيد أحدهما على الآخر بحيث لو قدر نقص من لفظه لتطرق الخرم إلى معناه على قدر ذلك النقصان (2).

كقوله A وهو يخاطب معاوية «فَاتَّقِ اللَّهَ فِيمَا لَدَيْكَ وَانظُرْ فِي حَقِّهِ عَلَيْكَ وَارْجِعْ إِلَى مَعْرِفَةِ مَا لَا تُعَدُّ ... فَنَفْسِكَ نَفْسِكَ فَقَدْ بَيَّنَّ اللَّهُ لَكَ سَبِيلَكَ وَحَيْثُ تَنَاهَتْ بِكَ أُمُورُكَ فَقَدْ أَجْرَيْتَ إِلَى غَايَةِ خُسْرٍ وَمَحَلِّهِ كُفْرٍ فَإِنَّ نَفْسَكَ قَدْ أَوْلَجَتْكَ شَرًّا وَأَقْحَمَتْكَ غَيًّا وَأَوْرَدَتْكَ الْمَهَالِكَ وَأَوْعَرَتْ عَلَيْكَ الْمَسَالِكَ» (3)

إذ لا نكاد نجد بعد كلام الله سبحانه وتعالى وحديث النبي 9 كلاماً يضارع كلامه A في إيجازه وتضمّنه للمعاني الكثيرة في الوقت نفسه ؛ وخاصة في أقواله وما تضمن من عبارات اشتملت على الحد الأدنى من الألفاظ وعلى المعاني التي لا حصر لها ، فهي عبارة مفعمة بالمعاني حافلة بالمعرفة و غنية بالحكمة.

نفهم من ذلك أنّ العلوي ومن خلال استشهاده بكلام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب A أراد أن يبيّن أنّ كلامه وأقواله A تحظى بمنزلة عظيمة في الثقافة والأدب العربي إذ يتميز كلامه بالإيجاز والبلاغة، حيث يستعمل عبارات قصيرة وملاحظات موجزة لنقل كثير من المعاني والحكم في وقت واحد . وإنّ للألفاظ القليلة والمعاني الغنية يمنح كلامه قوة وعمقاً، ويعدّ كلامه من الحكمة والمعرفة ويحمل في طياته عبارات مشبعة بالمعاني المتعددة، يمكن أن تكون هذه الأقوال قواعد للحياة والأخلاق والتوجيهات السلوكية، وتحتوي

(1) الطراز: 51/2.

(2) ينظر: الطراز: 66/2.

(3) المصدر نفسه: 66/2. ونهج البلاغة : 1 / 390.



على رؤى عميقة وأفكار معقدة معبرة بأسلوب موجز وجذاب. وهذا ما ورد في هذه الخطبة من عبارات دقيقة ذات مداليل كبيرة من مدى دقتها وإيجازها لفهم غاية مطلبه (1).

وفيما استشهد به العلوي من كلام أمير المؤمنين A: «عَلَيْكُمْ بِطَاعَةِ مَنْ لَا تُعْذِرُونَ بِجَهَالَتِهِ، قَدْ بُصِرْتُمْ إِنْ أَنْبَرْتُمْ، وَقَدْ هُدَيْتُمْ إِنْ اهْتَدَيْتُمْ وَأَسْمِعْتُمْ إِنْ اسْتَمَعْتُمْ، عَاتِبَ أَحَاكَ بِالْإِحْسَانِ إِلَيْهِ وَازْدَدَ شَرَّهُ بِالْإِنْعَامِ عَلَيْهِ، مَنْ وَضَعَ نَفْسَهُ مَوَاضِعَ التَّهْمَةِ فَلَا يُؤَمِّنَ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ. لَا يَنَالُ الْعَبْدُ نِعْمَةً إِلَّا بِفِرَاقِ أُخْرَى وَلَا يَسْتَقْبِلُ يَوْمًا مِنْ عُمُرِهِ إِلَّا بِفِرَاقِ آخَرَ مِنْ أَجْلِهِ فَنَحْنُ أَعْوَانُ الْمُتُونِ وَأَنْفُسُنَا نَصَبُ الْخُتُوفِ فَمِنْ أَيْنَ نَرْجُو الْبَقَاءَ وَهَذَا اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ لَمْ يَزْفَعَا مِنْ شَيْءٍ شَرْفًا إِلَّا أَسْرَعَا الْكُرَّةَ فِي هَذِمَ مَا بَنَيْنَا وَتَفَرَّقَا مَا جَمَعَا؟!» (2).

أشاد العلوي بكلام وحكم الإمام علي A وبما حوت من فائق الإيجاز وما تحويه من معانٍ كثيرة، إذ قال: "فهذا الكلام ما ترك للإيجاز غاية إلا وصلها، ولا نكتة شريفة إلا حازها وحصلها، ومن أعجب ما فيه أنه مشتمل على هذه الأسرار بألفاظه، ولو حذفنا واحدة منها أخللت بمعناها الذي جاءت من أجل الدلالة عليه" (3).

أما في بيان الإيجاز بالقصر بأقوال أمير المؤمنين A الذي استشهد به العلوي وهو الذي تزيد فيه المعاني على الألفاظ وتفوق عليها، كقوله A من الكلام القصير «من عرف نفسه فقد عرف قدره» (4)

وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْإِيجَازِ بِالْجَمَلِ الْقَصِيرَةِ الَّتِي اسْتَشْهَدَ بِهَا الْعُلُوِي: أَيْضًا قَوْلُهُ A «النَّاسُ أَعْدَاءُ مَا جَهِلُوا». (5)

(1) ينظر: شرح نهج البلاغة: ابن أبي الحديد: 7/16.

(2) الطراز: 66/2. ينظر: نهج البلاغة: 1/499-503.

(3) الطراز: 66/2-67.

(4) المصدر نفسه: 69/2. نهج البلاغة: 1/149.

(5) الطراز: 69/2. ينظر: نهج البلاغة: 1/501.



وعُدَّ هذا من الكلام القصير الذي لا حدود لمعناه في وصف العالم وأهل العلم مع أعدائهم من أهل الجهل إذ قال: "هذه من ألفاظه الشريفة التي لا نظير لها وكان يقال من جهل شيئاً عاداه"⁽¹⁾.

وهذا الكلام الوجيز القصير لأمير المؤمنين 8، الذي اشتمل على معاني كثيرة لفضيلة العلم "والجهل بالشيء مستلزم لعدم تصوّر منفعة العلم به فيحصل الجاهل من ذلك على اعتقاد أنه لا فائدة في تعلّمه فيستلزم ذلك مجانبته له، ثم يتأكد تلك المجانبة والبعد بكون العلم أشرف فضيلة يفخر بها أهله على الجهّال ويكون لهم بها الحكم عليهم وانتقاصهم وحطّهم عن درجة الاعتبار، مع اعتقاد الجهّال لكما لهم أيضاً لذلك. فيشتدّ لذلك مجانبتهم للعلم وأهله وعداوتهم لهذه الفضيلة"⁽²⁾.

ومما استشهد به العلوي أيضاً بالكلام القصير للإمام علي A وفيما أورده مثلاً بلاغياً يحتوي على معاني مهمة وقوية ويكون فعالاً في التعبير، كما يكمن جمال البلاغة في إحضار العبارة وتركيزها، وبذلك يتم إيصال الرسالة بشكل فعال وقوي للمستمع، وعلى الرغم من أنّ الكلام القصير الموجز قد يبدو لغة لاغية بمظهره السطحي، إلا أنه يحمل في طياته رصيماً بلاغياً وتأثيرياً، ففوة وحكمة أمير المؤمنين A في الكلام القصير الذي ترك بصمة قوية في التراث الأدبي والفكري، وهو كلام "لا يكاد يوجد إلا على القلة في كلام الفصحاء، والقرآن يوجد فيه كثير، وما ذاك إلا لأنه قد حاز معظم البلاغة"⁽³⁾، فقال أمير المؤمنين A: «مَنْ أَحَدٌ سَنَّانُ الْغَضَبِ لِلَّهِ قَوِيٌّ عَلَى قَتْلِ أَشْدَّاءِ الْبَاطِلِ إِذَا هَبَّتْ أَمْرًا فَقَعَّ فِيهِ فَإِنَّ شِدَّةَ تَوْقِيهِ أَعْظَمُ مِمَّا تَخَافُ مِنْهُ»⁽⁴⁾.

فكان لهذا الكلام القصير الوجيز معاني ذات مداليل كثيرة وهي أنّ للنفوس فيما يتوقّع مكروهة انفعالاً كثيراً و فكراً عظيماً في كفيّة دفعه والخلص منه.

(1) شرح نهج البلاغة: ابن ابي الحديد: 86/20.

(2) شرح نهج البلاغة: ابن ميثم البحراني: 337/5.

(3) الطراز: 70/2.

(4) المصدر نفسه: 69/2. نهج البلاغة: 501/1.



وما ورد من الكلام القصير أيضاً للإمام علي A الذي استشهد به العلوي إذ قال عَلَيْهِ السَّلَامُ: « تَرَكَ الذَّنْبَ أَهْوَنُ مِنْ طَلَبِ الْمَعُونَةِ ».⁽¹⁾

وفي مستهل القول فإنَّ هذا "حق لأنَّ ترك الذنب هو الإحجام عنه وهذا سهل على من يعرف أثر الذنب على ما ذا يكون وهو أسهل من أن يواقع الإنسان الذنب ثم يطلب التوبة فقد لا يخلص داعيه إليها ثم لو خلس فكيف له بحصوله على شروطها وهي أن يندم على القبيح لأنه قبيح لا لخوف العقاب ولا لرجاء الثواب ثم لا يكفيه أن يتوب من الزنا وحده ولا من شرب الخمر وحده بل لا تصح توبته حتى تكون عامة شاملة لكل القبائح فيندم على ما قال ويود أنَّه لم يفعل ويعزم على ألا يعاود معصية أصلاً وإنَّ نقض التوبة عادت عليه الآثام القديمة والعقاب المستحق ولا الذي كان سقط بالتوبة على رأي كثير من أرباب علم الكلام ولا ريب أنَّ ترك الذنب من الابتداء أسهل من طلب توبة هذه صفتها"⁽²⁾.

ومنه ما استشهد به العلوي للكلام القصير لأمير المؤمنين والذي حاول فيه العلوي أن يبيِّن فيه لأهل البلاغة والفصاحة من أنَّ هذا الكلام يسمو بلاغة وفصاحة ولا يدانيه كلام بعد كلام الله ورسوله الكريم 9 فقال A: «أَغْضِ عَلَى الْقَدَى وَالْأَلَمِ تَرْضُ أَبْدَاءً»⁽³⁾

وقد أشاد العلوي بهذه الحكم القصار اللفظ الواسعة المعنى؛ إذ قال: "ومن عرف كلام الفصحاء في منظومهم، ومنثورهم، ومقامات البلغاء في خطبهم ومواعظهم بعده عليه السلام إلى يومنا هذا غير كلام الله وكلام رسوله، علم قطعاً لا شك فيه أنَّهم قد أسفوا في البلاغة وحلَّق، وقصروا في الفصاحة وسبق، والعجب من علماء البيان والجماهير من حذاق، لمعاني حيث عولوا في أودية البلاغة، وأحكام الفصاحة، بعد كلام الله تعالى وكلام رسوله، على دواوين العرب، وكلماتهم في خطبهم، وأمثالهم، وأعرضوا عن كلامه، مع علمهم بأنَّه الغاية التي لا رتبة فوقها، ومنتهى كل مطلب، وغاية كل مقصد في جميع ما يطلبونه ... من

(1) الطراز: 69/2. نهج البلاغة: 501/1.

(2) شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد: 396/18.

(3) الطراز: 69/2. وينظر: نهج البلاغة: 705/1.



قصير الكلام الذى قصر في ألفاظه، وطال في معناه، وأوجز في عباراته وكثر مغزاه، إلى غير ذلك من الكلمات القصيرة التي قصرت أطرافها وفاتت العد في معانيها" (1).

يتبين لنا من خلال إشارات العلوي لكلام أمير المؤمنين A والطريقة التي طرح بها هذه النتيجة بصورة حجاجية حين خاطب الآخر وليس أيّ آخر، الآخر المُطلع على كلام العرب والمتمرس في معرفة فنون القول يطلب من أن يوازن ليصل عن طريق الموازنة ويستنتج أن كلام الامام علي A معجزٌ حاله حال القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف وإن كان لاحقاً بهما لا مقدماً عليهما ولكن ليس دونهما بلاغة وحجة.

ومما أكد عليه العلوي أيضاً ومن الشروط التي يجب مراعاتها على من يأتي بالألفاظ الوجيزة، ومخاطباً فيها الآخر بذلك، ليبرهن بما جاء من خطب الإمام علي A من كلام وجيز اللفظ كثيرة المعنى وهو كلام يكون بمطاف الإعجاز إذ قال: "وإنما الذى يجب مراعاته ويتوجه إليه قصده، هو الإتيان بالألفاظ الوجيزة الفصيحة، والتجنب للألفاظ الوحشية مع الوفاء في ذلك بالإبانة والإفصاح، وسواء فهم العوام أم لم يفهموا، فإنه لا عبرة بهم ولا اعتداد بأحوالهم ولا يضر الكلام الفصيح عدم فهمهم لمعناه، ولهذا فإن نور الشمس إذا لم يره الأعمى لا يكون نقصاً في وضوحه وجلائه، وإنما النقص في بصر الأعمى حيث لم يدركه، ولهذا فإن الله تعالى ما خاطب بفهم معانى كتابه الكريم إلا الأذكىاء، وأعرض عن البله من العوام وشبههم في العمى والبلادة بالأنعام حيث قال تعالى في كتابه الكريم: **Π أولئك كالأنعام بل هم أضلّ أولئك هُمُ الْغَافِلُونَ** (2) O" (3).

هنا يمكن أن نتلمّس منهج الموازنة لدى العلوي ايزاء كلمات أمير المؤمنين 8 القصار ويمكن أن نستجلي ذلك عبر إستشهاداته الكثيرة من كلامه القصير ومطابقته لما ذكره من تعريف الإيجاز فقال: "إن الإيجاز الذى لا يخل بمعاني الكلام هو اللائق بالفصاحة والبلاغة وعلى هذا ورد التنزيل، والسنة النبوية، وكلام أمير المؤمنين، وغير ذلك من فصيح كلام العرب، فإنه مبنى على الإيجاز الدال على المعاني الكثيرة

(1) الطراز: 87/1-88: 69/2. ينظر : شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني: 352/5.

(2) سورة الأعراف الآية: 179.

(3) الطراز: 50/2.



بالألفاظ القليلة، وما زعموه من إفهام العامة فإنّ إفهامهم ليس شرطاً معتبراً ولا يعول عليه، ولو جاز ترك الإيجاز البليغ لأجل إفهام العوام لجاز ترك الألفاظ الفصيحة والإتيان في الكلام بالألفاظ العامية المألوفة عندهم، فكما أنّ هذا ليس شرطاً⁽¹⁾.

فقد جعل العلوي كلام أمير المؤمنين 8 بعد كلام الله تعالى ورسوله 9 بالمرتبة الثالثة، وهذا يعني أنّه جعله بعد أقدس مرتبتين من الكلام، وبعد أعلى اعجازين في العربية وهذا حكم النقدي مسلم به مقطوع بتفضيله. وقد احتوى كلام أمير المؤمنين 8 على هذه الموازين فكان المقدّم على غيره عند موازنته بكلام الفصحاء والبلغاء.

أمّا ما ورد من كلام العرب في الإيجاز والحذف والذي اشترط العلوي في الحذف هو توظيفه في إنشاء الكلام أنّ تكون الألفاظ وجيزة فصيحة بعيدة عن الوحشية والتععر مع الوفاء لشرط الافصاح والبيان إذ ليس من أهداف توظيف الحذف التقليل من المعنى بل التخفيف من اللفظ وكثيرون هم الذين يعتقدون بأنّ وجود الحذف في كلام معين هدفه وتقليل اللفظ فقط ولكن هدفه قد يكون أيضاً زيادة المعنى بدل الحفاظ عليه إذ أنّ قلة اللفظ تؤدي غالباً إلى تكثيف المعنى، وأنّها تدل على البلاغة بالإيجاز، فكان المعنى الذي كان قبل الحذف يتكثف ويزيد بوجود الحدث في الكلام⁽²⁾.

ويرى العلوي أنّ بسط الكلام والاسترسال فيه من غير داع هو أمر مناف للبيان "فالتطويل نقيض الإيجاز هو مخالفه لجانب البلاغة ومعزل عن مقاصد الفصاحة وحاصله أنّ تورّد ألفاظاً في الكلام إذا أسقطت بقي على حاله في الإفادة وأكثر ما يكون في الأشعار فأنّها تورّد من أجل الاستقامة في الوزن"⁽³⁾.
كلفظ "لعمري" في قول أبي تمام :

أقروا لعمري بحكم السيوف ... وكانت أحقّ بفصل القضا⁽¹⁾

(1) المصدر نفسه: 49/2-50.

(2) ينظر : الطراز: 49-50.

(3) المصدر نفسه: 2/50.



هذا في الأشعار، والمكاتبات، وأنواع التصانيف في العلوم والآداب، قد يحسن فيه التطويل، لاستقامة الوزن ولعله من المقيد أن نؤكد بأن " التطويلات التي إذا أسقطت من الكلام بقي على حاله لم يتغير شيء. وكذلك يجري الأمر في ألفاظ يوصل بها الكلام، فتارة تجيء لفائدة، وذلك قليل، وتارة تجيء لغير فائدة، وذلك كثير، وأكثر ما ترد في الأشعار ليوزن بها الأبيات الشعرية، وذلك نحو قولهم: أعمرى، ولعمرك، ونحو: أصبح، وظل وأضحى وبات، وأشبهها ذلك، ونحو: يا صاحبي وياخيلبي، وما يجري هذا المجرى. إن قوله: "لعمري" زيادة لا حاجة للمعنى إليها، وهي حشو في الكلام، لا فائدة فيه إلا إصلاح الوزن لا غير. ألا ترى أنها من باب القسم، وإنما يرد القسم في موضع يؤكد به المعنى المراد، إما أنه مما يشك فيه، أو مما يعز وجوده، أو ما جرى هذا المجرى، وهذا البيت الشعري لا يفتقر معناه إلى توكيد قسمي، إذ لا شك في أن السيوف حاكمة، وأن كل أحد يقر لحكمها، ويذعن لطاعتها"⁽²⁾.

وما استشهد به العلوي أيضاً نحو لفظ «الغداة» في قوله: ⁽³⁾

إذا أنا لم ألم عثرات دهر ... بليت به الغداة فمن ألوم

فقوله: لعمري، والغداة، فسلان زائدان لا حاجة إليهما إلا من أجل استقامة الوزن، وصحته. والداعي إليه إما إصلاح وزن الشعر، أو تناسب للقوافي وحروف الروي، أو قصد السجع في النثر.⁽⁴⁾

ومما ذكره العلوي كلفظ «يا صاحبي» في قول البحتري: ⁽⁵⁾

ما أحسن الأيام إلا أنها ... يا صاحبي إذا مضت لم ترجع

(1) ديوان أبي تمام: 248.

(2) المثل السائر: 2/ 213-214.

(3) الطراز: 50/2. البيت لأبي تمام في ديوانه /424. والبيت من الوافر.

(4) ينظر: الطراز: 50/2. وينظر: علوم البلاغة البيان المعاني البديع: 1/192.

(5) الطراز: 50/2. دوان البحتري 2/ 215.



وبيّنه العلوي إذ قال: "فقلوه: «يا صاحبي» لغو لا فائدة تحته سوى ما ذكرناه من تحسين لفظ البيت وتجويده، وهكذا القول فيما أشبهه، وهو خلاف ما عليه كلام البلغاء فإن من شأن الفصاحة أن تكون الألفاظ مطابقة لمعانيها المقصودة لها من غير زيادة فيها ولا نقصان، وإذ قد فرغنا عما نريده من ذكر ديباجة الإيجاز فلنرجع إلى مقاصده" (1).

وكما يرى العلوي من أهم شروط الإيجاز بالحذف بان يكون "موضوعه على الاختصار، وذلك إنمّا يكون بحذف ما لا يخل بالمعنى، ولا ينقص من البلاغة، وأن أهمية الحذف هي زيادة المعنى قوّة ووضوحاً، ولو ظهر المحذوف لنزل قدر الكلام عن علو بلاغته، ولصار إلى شيء مشترك مسترذل، ولكان مبطلا لما يظهر على الكلام من الطلاوة والحسن والرقّة، ولذهب رونقه وجماله، ولا بد من الدلالة على ذلك المحذوف، فإن لم يكن هناك دلالة عليه فإنّه يكون لغواً من الحديث، ولا يجوز الاعتماد عليه، ولا يحكم عليه بكونه محذوفاً بحال، ويظهر المحذوف من جهتين:

أولاً: من جهة الإعراب على معنى أنّ الدال على المحذوف هو من طريق الإعراب، وهذا كقولك: أهلاً وسهلاً، فإنّه لا بد لهما من ناصب ينصبهما يكون محذوفاً لأنهما مفعولان في المعنى.

ثانياً: من جهة الإعراب، وهذا كقولنا: فلان يعطى ويمنع، ويصل ويقطع، فإنّ تقدير المحذوف لا يظهر من جهة إعرابه، وإنمّا يكون ظاهراً من جهة المعنى؛ لأنّ معناه فلان يعطى المال، ويمنع الذمار، ويصل الأرحام، ويقطع الأمور برأيه ويفصلها، ثم الإيجاز تارة يكون بحذف الجمل، ومرة يكون بحذف المفردات، وأخرى من غير حذف، فهذه ثلاثة أقسام يندرج تحتها جميع ما نريده من أسرار الإيجاز" (2).

(1) الطراز: 50/2. وهذا من التطويلات الزائدة فهي "زيادة لا حاجة بالمعنى إليها، إلا أنّها وردت لتصحيح الوزن لا غير. لا عيب فيها؛ لأننا لو عيناها على الشعراء لحجرتنا عليهم وضيعنا، والوزن يضطر في بعض الأحوال إلى مثل ذلك لكن إذا وردت في

الكلام المنتور، فإنّها إن وردت حشواً، ولم ترد لفائدة كانت عيباً... ينظر: المثل السائر: 2 / 214-215.

(2) الطراز: 51/2.



أما فيما استشهد به العلوي من باب الحذف الوارد على شريطة التفسير وتقرير هذا أنّ تحذف جملة من صدر الكلام، ثم يؤتى في آخره بما له تعلق به، فيكون دليلاً عليه، كقول أبي تمام: (1)

يتجنب الآثام ثم يخافها ... فكأنما حسناته آثام

وأشاد العلوي في بيت أبي تمام إذ قال: "والتقدير فيه أنه يتجنب الآثام فإذا تجنبها فقد أتى بحسنة ثم يخاف أن لا تكون تلك الحسنة مقبولة، فكأنما حسناته آثام. فلم يخف الحسنة لكونها حسنة، وإنما خاف ما يتصل بها من الرد فكأنها مخوفة كما تخاف الآثام، وهذا من بدیع الأسرار والمعاني التي فاق بها على نظرائه أبو تمام وابن هانئ، وحكى عن ابن الأثير أنه سئل عن هذا البيت، وقيل كيف تكون حسناته آثاماً، وكيف ينطبق صدر البيت على عجزه فتحير فيه ثم فكر، ونزله على ما ذكرناه" (2).

ويتبين أنّ العلوي عندما استشهد بكلام الإمام علي A وأشاد ببلاغته، وبين كلام العرب وأشاد أيضاً ببلاغتهم، فهذا إن دلّ على شيء، فإنّ العلوي قد توقف عند السلبيات والإيجابيات في إستشاداته عند كلام العرب وتوقف عند الإيجابيات في أمثله عند كلام العرب، فنقول أنه كان موضوعياً حيادياً، فكانت موازنته مدروسة مؤيدة بالتفصيلات التي تلم بالمعاني والألفاظ والموضوعات البلاغية وبفروعها المختلفة وأنّ موازنته كانت موازنة منصفة ولم تكن من الموازنات المبالغ بها على حدّ التعبير أهل النقد والبلاغة.

وما ورد من الابيات الشعرية في الإيجاز بالتقدير يتساوى فيه اللفظ والمعنى، ولو حاولنا أن نسقط شيئاً من اللفظ لا نخرم المعنى ولا يقيم، وأمثلة من هذا كثيرة إذ لا نستطيع أن نحذف شيئاً من العبارة السابقة ولو اتينا شيئاً من ذلك فإما ان تختل العبارة فلا تؤدي المعنى المنوط بها وإما أن تنزل في بلاغتها على القدر الأول الذي كانت عليه والغالب في مثل هذه الحالات أن يختل المعنى نظراً لقصر العبارة بشكل لا يحتمل الحذف.

(1) المصدر نفسه: 53/2. ديوان أبي تمام: 280 .

(2) الطراز: 54/2.. ينظر: المثل السائر: 226/2.



ومن أمثلة الإيجاز بالتقدير ومن الشعر الفائق والنظم الجيد الرائق التي استشهد بها العلوي ما قاله علي

بن جبلة* : (1)

وما لأمرئ حاولته منك مهرب ... ولو حملته في السماء المطالع

بلى هارب لا يهتدى لمكانه ... ظلام ولا ضوء من الصبح ساطع

فهذا من الكلام الموجز الالفاظ والذي فاق معانيه" وقد اشتمل على مدح رجل بشمول ملكه وعموم

سلطانه، وأنه لا مهرب عنه لمن يحاوله، وإن صعد السماء، ثم ذكر جميع المهارب في المشارق والمغرب،

وأشار إلى أنه يبلغ الظلام والضياء، وذلك مما لم تزد عبارته على المعنى المندرج تحته، ولا قصرت

عنه" (2).

ومن ذلك ما قاله الأعشى في اعتذاره إلى أوس بن أم* لما هجاه: (3)

* علي بن جبلة بن مسلم بن عبد الرحمن اليناوي ، من أبناء الشيعة الخراسانية ، أبو الحسن ، المعروف بالعكوك : شاعر عراقي مجيد . كان أعمى أسود أبرص ، من أحسن الناس إنشادا . وكان الأصمعي يحسده ، وهو الذي لقبه بالعكوك (الغليظ السمين) . ولد بقرب بغداد ، واستفد أكثر شعره في مدح أبي دلف العجلي . وقتله المأمون . جمع أحمد نصيف الجنابي ما وجد من شعره في " ديوان - ط " في النجف . وجمع زكي العاني " بعض شعره " أيضا في " ديوان " آخر ، طبع ما وجد من " شعر العكوك " في ديوان حقه ونشره. ينظر: الاعلام للزركلي : الزركلي، خير الدين: 268/4.

(1) الطراز: 68/2. ديوانه (175) .

(2) المثل السائر: 2/ 270-271.

* أوس هو ابن أم بن حارثة الطائي كان أوس سيذا مقداما ، ودعا النعمان بن المنذر بحلة وعنده وفود العرب وفيهم أوس فقال احضروا غدا فاني ملبس هذه الحلة أكرمكم فحضروا جميعا الا أوس فقيل له لم تتخلف فقال إن كان المراد غيري فأجمل الأشياء أن لا أكون حاضرا وان كنت المراد فسأطلب ويعرف مكاني فلما جلس النعمان لم ير اوسا فقال اذهبوا إلى أوس وقولوا له احضر آمننا مما خفت فحضر فالبس الحلة فحسده قوم من أهله فقالوا للحطيئة اهجة ولك ثلاثمائة ناقة فقال كيف أهجو رجلا لا أرى في بيتي أثاثا ولا مالا إلا من عنده ثم قال: كيف الهجاء وما نتفك صالحة من آل لام بظهر الغيب تأتيني فهجاه بشر بن أبي حازم وأخذ الإبل فأغار أوس عليها فاخذها فجعل بشر لا يستجير حيا إلا قال قد اجرتك إلا من أوس وكان في هجائه قد ذكر أمه فاتي به فدخل أوس على أمه فقال قد اتينا ببشر الهاجي لك ولي قالت أو تطيعني قال نعم قالت أرى ان ترد عليه ماله وتعفو عنه وتحبوه فإنه لا يغسل هجاءه الا مدحه فخرج فقال إن أمي سعدى التي كنت هجوتها قد أمرت فيك بكذا وكذا فقال لا جرم والله لا مدحت أحدا حتى أموت غيرك. أعيان الشيعة : الأمين، السيد محسن، تحقيق حسن الأمين ،دار التعارف للمطبوعات_ بيروت، 1403 - 1983 م: 519/4.

(3) الطراز: 68/2.



وإني على ما كان منى لنادم ... وإني إلى أوس بن لأم لتائب
وإني إلى أوس ليقبل عذرتي ... ويصفح عني ما جنيت لراغب
فهب لي حياتي والحياة لقائم ... بسرك منها خير ما أنت واهب
سأمحو بمدح فيك إذ أنا صادق ... كتاب هجاء سار إذ أنا كاذب

أشاد العلوي بهذه الابيات وازداد بها إعجاباً فقال: "ولقد أتى الأعشى في شعره هذا بالعجب العجاب
وحير فيه الأفئدة وسحر الألباب، لما ضمنه فيه من رقة الألفاظ، التي تولّع بها كلّ ذكي حفاظ"⁽¹⁾.

ويتبين أنّ هذه الابيات قد راقت للعلوي فأشاد بها وبجمال سبكها وحسن نظمها وروعة إيجازها وهو شان
كثيراً ما يأتي به لدى معالجة الامثلة والشواهد وهو فعلاً يخرج بنا على الرتبة التي سادت على عهده حتى
طغت بل أنّها سادت منذ عهد السكاكي ومن سار في ركابه وحاول عبر هذا أن يبرهن في موازنته بعد
الإتيان بها في المرتبة الرابعة في الشاهد البلاغي من أنّ ما ورد من كلام الله تعالى ومن السنة الشريفة
وكلام أمير المؤمنين A من الإحاطة في بلاغة المعاني وفصاحة الألفاظ ما لا يقدر على وصفه قائل، ولا
يستولى على حصر لطائفه مجيب ولا سائل .

وما استشهد به العلوي في إيجاز القصر من كلام العرب، ووروده على القلة، وهو الذي تزيد فيه
المعاني عن الألفاظ ما أثر عن أهل البلاغة قال بعض الأعراب: "اللهم هب لي حقك، وأرض عني خلقك،
فقال الرسول صلّى الله عليه وسلّم: هذا هو البلاغة"⁽²⁾.

وما أورده العلوي ما أثر عن الحريري في مقاماته استعمال المداراة، توجب المصافاة، وقوله "ملك
الخلائق شين الخلائق، التزام الحزامة ذمام السلامة، تطلب المثالب من المعاييب، عند الأوجال، يتفاضل

(1) الطراز: 68/2. ينظر: المثل السائر: 268/2.

(2) الطراز: 68/2. وينظر: المثل السائر: 273/2.



الرجال، موجب الصبر، ثمرة النصر، ولا يكاد يوجد إلا على القلة في كلام الفصحاء، والقرآن يوجد فيه كثير، وما ذلك إلا لأنه قد حاز معظم البلاغة⁽¹⁾.

ومن الشواهد الشعرية التي ذكرها العلوي أيضاً للسموأل بن عاديا الغساني. (2)

وإن هو لم يحمل على النفس ضيمها ... فليس إلى حسن الثناء سبيل

ولابد من التأكيد على أن العلوي في تعليقه على بيت سموأل قال: " هذا البيت قد اشتمل على مكارم الأخلاق من سماحة، وشجاعة، وتواضع، وحلم، وصبر، وتكلف، واحتمال المكاره، فإن هذه الأمور كلها مما تضيم النفوس لما يحصل في تحملها من المشقة والعناء"⁽³⁾.

وقد دلّ لفظ سموأل في هذه الابيات على احتمالات متعددة ، ولا يمكن التعبير عنه بمثل ألفاظه وفي عدتها ، بل يستحيل ذلك وهو أعلى طبقات الإيجاز مكاناً ، ومنه قوله تعالى : **وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ** O الذي فاق كل كلام وفضل غيره من كلام العرب⁽⁴⁾.

إنّ هذا البيت على قلة الفاظه وإيجاز تركيبه قد حوى كلّ ذلك وزاد عليه ويبدو أنّ مثل هذا البيت هو من الاوابد التي قد لا تقع للشاعر إلاّ لماماً وسبيله سبيل الحكمة فهو قليل اللفظ كثير المعاني خفيف الحمل والحفظ ثقيل المعنى والمغزى . والسبب فيما له من الحسن والروعة دلالة قليل الالفاظ على كثير المعاني إلى ما فيه من الدلالة على التمكن في الفصاحة والبراعة⁽⁵⁾.

(1) الطراز: 69/2-70.

(2) ديوان سموأل: 90.

(3) الطراز: 70/2. ينظر: المثل السائر: 274/2.

(4) ينظر: أساليب بلاغية : أحمد مطلوب: 1/ 211-212.

(5) ينظر: جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع : الهاشمي، أحمد: 1/198.



ومما استشهد به العلوي من ذلك ما قاله أبو تمام : (1)

وظلمت نفسك طالبا إنصافها ... فعجبت من مظلومة لم تظلم

وأنَّ العلوي قد اشاد بهذا البيت فقال: " وأراد بقوله: ظلمت نفسك طالبا إنصافها، أنك أكرمتها على تحمل الأثقال في مشاق الأمور، فإذا فعلت ذلك فقد ظلمتها، ثمَّ إنَّك مع ظلمك إياها فقد أنصفتها؛ لأنَّك جلبت إليها أشياء حسنة تكسبها ذكراً جميلاً، ومجداً مؤثلاً، فكنت منصفاً لها في صورة ظالم، ومعنى قوله فعجبت من مظلومة لم تظلم، أنك ظلمتها وما ظلمتها في الحقيقة، فقد أعجب في بيته هذا بجمعه فيه بين النقيضين الظلم، والإنصاف كما ترى" (2).

وما أثر في ذلك من كلام البلغاء. فمن ذلك ما كتبه طاهر بن الحسين إلى المأمون، وكان واليه على عماله بعد لقائه بعبسى بن ماهان (3) وهزمه لعسكره وقتله إياه، فكتب إلى المأمون يخبره بما كان منه في ذلك فقال: «كتابي إلى أمير المؤمنين ورأس عبسى ابن ماهان بين يدي وخاتمه في يدي، وعسكره مصرف تحت أمرى والسلام» (4).

وعلق العلوي عليه فقال: "وهذا من عجائب الإيجاز وبلغ الاختصار التي حوت المطلوب، وحازت المقصود" (5).

فان الإيجاز والحذف من منظور العلوي تهدي إلى القول بأنَّه حاول أن يحيط بهذه الظاهرة البلاغية من خلال تقديم الأمثلة وتحليلها تحليلاً يقوم على الذوق وهو أمر يكاد العلوي يتفرد به في زمن

(1) الطراز: 70/2. البيت من الكامل، ورد ذكره في المثل السائر: 274/2، ولم يرد في الديوان.

(2) الطراز: 70/2. ينظر: المثل السائر: 274-275.

(3) ابن ماهان (...-195هـ) = (... - 810 م) علي بن عبسى بن ماهان: من كبار القادة في عصر الرشيد والأمين العباسيين وهو الذي حرض الأمين على خلع المأمون من ولاية العهد. وسيره الأمين لقتال المأمون بجيش كبير، ولاء إمارة الجبل وهمدان وأصبهان وقم وتلك البلاد، فخرج من بغداد في 40 ألف فارس، فتلقاه طاهر بن الحسين قائد جيش المأمون، في الري، فقتل ابن ماهان وانهزم أصحابه. الاعلام للزركلي: 317/4.

(4) الطراز: 67/2.

(5) المصدر نفسه: 67/2. وعدَّ من الإيجاز فهو " من الكتب المختصرة التي حوت الغرض المطول". المثل السائر: 264/2.



غاب فيه الذوق الناقد واحتكم فيه الناس إلى مصادر ومراجع من خارج البلاغة قد اعتمدت على كثير من التحديد المنطقي الجاف الذي لا يسمح بالتوسع والحرية الابداعية فالأدب بمفهومه الشمولي لا يمكن بحال من الاحوال ان يضبط بالضوابط ويحد بالحدود الصارمة .

وأهمية الإيجاز والاختصار عند العلوي تأتي أولاً: في منع التكرار الممل وعدم الانحراف عن المقصود وثانياً : اللفظ الصحيح في المكان الصحيح يعني جزالة استعمال اللفظ الصحيح ما يعرف بجزالة اللفظ وثالثاً: الدقة في أصالة المعنى لأن اللغة العربية لغة واسعة. نرى في اللغة العربية كلمة او لفظة تطلق على عدة معانٍ لذلك يقال في مسألة الإيجاز والاختصار لهذه الأسباب, فكلام أمير المؤمنين A وكما وصفه الرسول الأعظم "علي مع القرآن والقرآن مع علي". وكما نعرف أن أفصح الكلام وأبلغ الكلام هو كلام الله سبحانه وتعالى وكلام المعصوم وكلام أمير المؤمنين هو بيان نوع آخر من البيان البديع لفظ القرآن الكريم ومعاني القرآن الكريم فهو لا يخرج عن معاني القرآن الكريم بأي صورة من الصور. نرى أنه استعمل في المواعظ والخطب وفي الوصايا وفي الكتب والكلمات القصار كل هذه المعاني وهي متطابقة بشكل من الأشكال مع القرآن الكريم بأبدع وأجزل اللفظ دون التكرار الممل ومطول بكلمات في غاية الدقة وغاية الإيجاز مع إصابة المعنى.

بعد ما بيّن العلوي مواصفات كلام أمير المؤمنين 8 وما به من ميزات فاقت الكلام جميعاً ما خلا كلام الله تعالى ورسوله الكريم 9 ومن ثمّ انتقل إلى كلام الفصحاء من العرب فبيّن السليم من الرديء فيه وكان دقيقاً تحليلاته وفي مطالبه ومتابعاته وافكاره, وموضوعياً في الطرح . وعلى أساس ما تقدّم يكون النقد عنده في موازين ينقسم الكلام فيها على أربعة شعب ثلاث منها جاء الحكم عليها بأنها في غاية الفصاحة والبلاغة ولم يرد العيب فيها وهي: (القرآن الكريم) و(السنة النبوية) و(كلام أمير المؤمنين 8).

والطبقة الرابعة هي عموم كلام الفصحاء والبلغاء وهذه الطبقة تخضع للدراسة والبحث من أجل الحكم عليها وبيان جودها من الرديء منها, ومهما بلغ علو المنزلة في هذه الطبقة يبقى كلامه خاضعاً للدراسة والقبول والرد بعكس الطبقات الثلاثة الأولى. وهذا الحكم لا ننفي فيه أثر العقيدة الدينية.



المبحث الثالث: التأكيد:-

هو في "الأصل مصدر ويسمى به التابع المخصوص ويقال أكد تأكيدا ووكد توكيدا"⁽¹⁾، وهو "تابع يقرر أمر المتبوع في النسبة أو الشمول"⁽²⁾، وهو على نوعين لفظي، ومعنوي.

ويعني الإحكام والتثبيت، وهو لفظ تابع لما قبله يقويه، ويزيل عنه ما قد يتوهمه المتلقي سامعا كان أو قارئ من احتمالات أو تردد أو تشكيك في قبوله، فالكلام يؤكد لإزالة الشك أو الاحتمال، أو التردد عن الملتقي⁽³⁾.

وقد وردت تعريفات كثيرة لهذا المصطلح عند النحاة تدور جميعها في محور واحد ولعل أشهرها أنّ التوكيد: "لفظ يتبع الاسم المؤكد في إعرابه لرفع اللبس وإزالة الاتساع"⁽⁴⁾.

وأما العلوي فقد عرفه بقوله: "اعلم إنّ التأكيد تمكين الشيء في النفس وتقوية أمره، وفائدته إزالة الشكوك وإماطة الشبهات عما أنت بصدده، وهو دقيق المأخذ، كثير الفوائد وله مجريان:

المجرى الأول: عام وهو ما يتعلق بالمعاني الإعرابية، وينقسم على لفظي ومعنوي.

المجرى الثاني: خاص يتعلق بعلوم البيان، ويقال له التكرير أيضا، وليس يخفى موقعه البليغ ولا علو مكانه الرفيع، وكلم من كلام هو عن التحقيق طريد، حتى يخالطه صفو التأكيد، فعند ذلك يصير قلادة في

(1) شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأشموني الشافعي (ت ٩٠٠هـ)، ضبطه وصححه وخرج شواهد إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، (ط1)، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م: 107.

(2) شرح شذور الذهب، ابن هشام ابو محمد عبد الله جمال الدين (ت: 661هـ) تحقيق الفاخوري، دار الجيل بيروت ط 1988/1، ص456، وينظر شرح الشيخ الاستربادي (الكافية في النحو)، ابن الحاجب، جمال الدين دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط1، 1985: 328/1.

(3) الأساليب النحوية عرض وتطبيق محسن علي عطية، دار المنهاج للنشر والتوزيع، ط1، 2007، ص 148.

(4) اللع العربية، ابن جني ابو الفتح عثمان، تحقيق حامد المؤمن عالم الكتب مكتبة النهضة العربية- بيروت ط 1985/2، وانظر البيان في شرح اللع، ابن جني، تحقيق علاء الدين حمويه، دار عمار للنشر والتوزيع- عمان، ط1/2002، ص278.



الجيد، وقاعدة للتجويد، ثم ما يكون متعلقاً بعلوم البيان قد يكون تأكيداً في اللفظ والمعنى، وقد يتعلق بالمعنى دون اللفظ، فهذان قسمان:

القسم الأول: ما يكون تأكيداً في اللفظ والمعنى جميعاً.

القسم الثاني: من التكرير في المعنى دون اللفظ، وهذا القسم يستعمل كثيراً في القرآن وغيره، ويجيء مفيداً وغير مفيد، فهذان ضربان هما ما يرد على جهة الفائدة، وما يرد من غير فائدة⁽¹⁾.

فقد عدّ العلوي التكرير هو أحد مصادقي التأكيد وأمثال هذا في القرآن الكريم كثير وهو أبلغ من الإيجاز، وأشدّ موقعا من الاختصار " فإنّ التكرير فيه كثير، ورب كلام يكون الإطناب فيه أبلغ من الإيجاز، وتصير البساطة له كالعلم والطرز"⁽²⁾.

وحين انتقل العلوي بالشاهد البلاغي إلى كلام أمير المؤمنين 8 عمد إلى التفحص الدقيق في خطبه لورود فن التوكيد فيها الذي يعمل على إثارة انتباه السامع وهذا ما يريده أيّ خطيب مفوه، كقوله A: «فمن شواهد خلقه خلق السموات موظّادات بلا عمد، قائمات بلا سند»⁽³⁾ فالقيام والتوطيد، وقوله بلا عمد، وقوله بلا سند، متقاربة في المعنى يجمعهن جامع التوكيد المعنوي.⁽⁴⁾

(1) ينظر: الطراز: 94/2-97.

(2) المصدر نفسه: 95/2-96. ينظر: المثل السائر: 20/3. وينظر: الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه

التأويل: محمود بن عمر بن أحمد الزمخشري [ت ٥٣٨ هـ]، ضبطه وصححه ورتّبه: مصطفى حسين أحمد، دار الريان للتراث

بالقاهرة - دار الكتاب العربي ببيروت، الطبعة: الثالثة ١٤٠٧ هـ - ٩٨٧ م: 439/4

(3) الطراز: 98/2. ينظر: نهج البلاغة: 749/1.

(4) الطراز: 98/2.



أما ما استشهد به العلوي في التكرير الذي يكون تأكيداً في اللفظ والمعنى بأقوال الامام علي A كقوله:
«اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْتَعْدِيكَ عَلَى قُرَيْشٍ وَمَنْ أَعَانَهُمْ! فَإِنَّهُمْ قَطَعُوا رَحِمِي وَصَغَّرُوا عَظِيمَ مَنْزِلَتِي [قدري] وَأَجْمَعُوا
عَلَى مُنَارَعَتِي أَمْرًا هُوَ لِي ثُمَّ قَالُوا أَلَا إِنَّ فِي الْحَقِّ أَنْ تَأْخُذَهُ وَفِي الْحَقِّ أَنْ تَتْرَكَهُ [منعه]»⁽¹⁾

أشاد العلوي بهذه الخطبة فقال: "وإنما كرر قوله في الحق، مبالغة في التوجع، وإعظاماً في التهكم بهم، حيث اعتقدوا أن منعه هو الحق بزعمهم، فهذا من التكرير الذي قد بلغ في الفصاحة أعلاها، وأصعد في ذروتها وحل أقصاها كما ترى"⁽²⁾.

وجدير بالذكر أن العلوي يُثني على خطب الإمام عليّ 8، إذ يقول إنه أعرب عن رأيه بشكل مبالغ فيه في التوجع وبطريقة تهكمية تجاه خصومه. فقد اعتقد الخصوم أن رفضه يُعدّ رفضاً للحق في اعتقادهم، ولكن هذا هو نوع من التكرير الذي وصل بالإمام إلى أعلى مستويات الفصاحة وأقصاها، ويثمن العلوي خبرة الإمام عليّ 8 وكفاءته في استعمال اللغة والبلاغة بطريقة فريدة، إذ يدفع أعداءه إلى الاعتراف بقوة وفصاحة كلامه وإلى التأمل فيه .

فالتأكيد حاصل بسبب توجع الإمام علي A وتكرار كلمة الحق وما أراده بذلك إذ " قالوا ألا إن في الحق أن تأخذه وفي الحق أن تتركه قال لم يقتصروا على أخذ حقي ساكتين عن الدعوى و لكنهم أخذوه وادعوا أن الحق لهم وأنه يجب علي أن أترك المنازعة فيه فليتهم أخذوه معترفين بأنه حقي فكانت المصيبة به أخف وأهون" ⁽³⁾.

ومن الأمثلة التي استشهد بها العلوي أيضاً من خطب أمير المؤمنين A وهو التكرير في المعنى دون اللفظ، كقوله A « دَعَاهُنَّ فَأَجَبْنَ طَائِعَاتٍ مُدْعِنَاتٍ غَيْرَ مُتَلَكِّنَاتٍ وَلَا مُبْطِنَاتٍ »⁽⁴⁾

(1) الطراز: 96/2. نهج البلاغة : 246/1.

(2) الطراز: 96/2.

(3) شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد: 306/9. وينظر: شرح نهج البلاغة : البحراني، ابن ميثم: 330-331/3.

(4) الطراز: 98/2. نهج البلاغة : 261/1. موطّات: مثبتات في مداراتها على ثقل أجزامها. التلکؤ: التوقف و التباطؤ.



وبيّنها العلوي وموضحاً التأكيد الذي ورد في خطبته وهو في المعنى دون اللفظ إذ قال: " وقوله عليه السلام "غَيْرِ مُتَلَكِّئَاتٍ وَلَا مُنْبَطِّئَاتٍ" ، والتلكؤ هو نوع من الإبطاء" (1).

فقد جاء التأكيد في كلامه A ليعطي مداليل كثيرة تبيّن على مدى بلاغة وفصاحة كلام أمير المؤمنين A " فالعمد جمع عماد نحو إهاب وأهب وإدام وأدم وهو على خلاف القياس ومنه قوله تعالى: II فِي عَمَدٍ مُّمَدَّدَةٍ (2) وقوله تعالى: II خَلَقَ السَّمَاوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا (3) والسند ما يستند إليه ثم قال دعاهن فأجبن طائعات هذا من باب المجاز والتوسع لأنّ الجماد لا يدعى وأمّا من قال إنّ السماوات أحياء ناطقة فإنّه لم يجعلهن مكلفات ليقال ولو لا إقرارهن له بالربوبية لما فعل كذا بل يقول ذلك على وجه آخر ولكن لغة العرب تنطق بمثل هذا المجاز" (4).

إن ذكر أمير المؤمنين علي بن أبي طالب A لفن التأكيد في كلامه وأقواله وخطبه يعود إلى عدة أسباب من الناحية الفنية والبلاغية:

1- التأكيد أو التوكيد: يُعد التكرير واحداً من أساليب التوكيد الفعّالة في البلاغة. من خلال تكرار الألفاظ والعبارات، يُعزز الإيمان بالمعنى المراد ويُعمّق تأثيره. فتكرير كلمة معينة في سياق معين يزيد من وزنها ويبرز المعنى العميق الذي ينويه .

2- التأثير العاطفي: يمكن أن يخلق التكرير تأثيراً عاطفياً قوياً، حيث يعزز الإحساس بالشدة والاستعجال والاندفاع. يساعد على التعبير بشكل مؤثر عن انفعالات ومشاعر الكاتب والمتلقي.

3- توضيح النقاط الرئيسية: من خلال التكرير، يمكن لأمير المؤمنين A أن يؤكد ويوضح النقاط الرئيسية في خطبه وأقواله. يعزز التكرير لفهم المفهوم ويبني أساساً قوياً للفكرة المرادة.

(1) الطراز: 98/2.

(2) سورة الهمزة: الآية 9.

(3) سورة لقمان الآية: 10.

(4) شرح نهج البلاغة : ابن أبي الحديد: 82:10-83.



4- الأثر الذاكرة: يعزز التكرير قوة التذكر والاستحضار عندما يتكرر شيء مراراً وتكراراً في الخطاب، يصبح أكثر تميزاً في ذاكرة العقل وأسهل للتذكر، ومن ثمّ يترك أثراً بارزاً في القراء والمستمعين يُعزى استعمال التكرير في خطب وأقوال أمير المؤمنين A إلى حسه البلاغي والتأثيري العالي ويساهم في قوة وتأثير رسالته ويهدف إلى تعزيز تأثيره الفكري والروحي على المتلقي.

ومن أقوال العرب من الأبيات الشعرية التي استشهد بها العلوي لفن التكرير ما يكون تأكيداً باللفظ والمعنى، فمنه قول المتنبّي (1):

العَارِضُ الْهَتْنُ ابْنُ الْعَارِضِ الْهَتْنِ اب... نِ الْعَارِضِ الْهَتْنِ ابْنِ الْعَارِضِ الْهَتْنِ

فقد عدّه العلوي ليس بالغاً في البلاغة بورود هذا التكرير في بيت المتنبّي ذاكراً بعض الآراء فيه، إذ قال: "فهذا من باب التكرير، ثم من الناس من صوّبه في تكريره هذا. ومنهم من قال إنه قد أساء فيما أورده من ذلك، أساء فيما أورده من ذلك، والأقرب أنه مجيد في مطلق التكرير كما حكيناه فيما أورده من أي التنزيل، فإن ما أورده من هذا التكرير دال على إغراق الممدوح في الكرم، لكن إنّما عرض فيه ما عرض لمن أنكره، ورغم أنّه غير محمود فيما جاء به من جهة أنّ لفظة العارض، ولفظة الهتن، ليستا واردتين على جهة البلاغة فيهما لقلّة الاستعمال لهما، فمن أجل هذا كان ما قاله ليس بالغاً في البلاغة مبلغاً عظيماً لا من جهة التكرير، فإنّه محمود لا محالة" (2).

أما أهل البلاغة من هم قد عاب على المتنبّي هذا التكرير ومن هم وجدوا له عذراً، فزعموا " أنّ أبا الطيب المتنبّي أتى في هذا البيت بتكرير لا حاجة به إليه، وليس في هذا البيت من تكرير، فإنّه كقولك:

(1) الطراز: 96/2. ينظر: شرح ديوان المتنبّي للعكبري: أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي محب الدين

(ت ٦١٦هـ)، تحقيق: مصطفى السقا/إبراهيم الأبياري/عبد الحفيظ شلبي، دار المعرفة - بيروت، 464/2. شرح ديوان المتنبّي

للواحدي: أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، النيسابوري، الشافعي (ت ٤٦٨هـ): 130/1. ينظر: ديوان

المتنبّي 4 / 209 .

(2) الطراز: 96-97.



"الموصوف بكذا وكذا ابن الموصوف بكذا وكذا"، أي: إنَّه عريق النسب في هذا الوصف ولو تهباً لأبي الطيب المتنبّي أن يبدل لفظة "العارض" بلفظة "السحاب"، أو ما يجري مجراها، لكان أحسن. وكذلك لفظة "الهنّ" فإنّها ليست بمرضية في هذا الموضع على هذا الوجه، ولفظة "العارض"، وإن كانت قد وردت في القرآن⁽¹⁾.

فالبيت الشعري لن يروق للنقاد وعدوه تكراراً زائداً ومكرراً بدرجة معينة، وهو "من أقبح ما يكون من التكرار وأشنع" وإذا كان يقبح تكرار الحروف المتقاربة المخارج فتكرار الكلمة بعينها أقبح وأشنع⁽²⁾.

ومن ذلك أيضاً ما استشهد به العلوي لهذا الفن، ما قاله أبو نواس: ⁽³⁾

أقمنا بها يوماً ويوماً وثالثاً ... ويوماً ويوماً للترحل خامس

فبيّنه العلوي ومستغرباً من أبي نواس قول هذا الشعر بورود تكرار ليس له فائدة ولم يكن من اساليب التوكيد البلاغية الفعالة، إذ قال: "والمراد من هذا أنّه أقام بها أربعة أيام، وهذا تكرير ليس وراءه كبير فائدة ولا اختص بحلاوة، ومن عجيب أمره أنّه جعل هذا في عجز أبياته السينية"⁽⁴⁾.

أما ما ورد من التكرير الذي استشهد به العلوي في المعنى دون اللفظ، وما يرد من جهة الفائدة (التوكيد المعنوي) ما قاله المقنّع الكندي⁽⁵⁾ في الحماسة .

(1) المثل السائر: 21/3-22

(2) سر الفصاحة : ابن سنان الخفاجي: 102/1.

(3) الطراز: 97/2. ديون أبي نواس: 295.

(4) الطراز: 97/2. ينظر: المثل السائر: 24/3.

(5) وهو محمد بن ظفر بن عمير بن أبي شمر بن فرعان بن قيس بن الأسود بن عبد الله بن يشجب بن سبأ ينتهي نسبه إلى كندة بن عفير، وإنما لقب بالمقنّع؛ لأنّه كان أجمل الناس وجهاً، وكان إذا حسر اللثام عن وجهه أصابته العين ويلحقه عنق ومشقة، فكان لا يمشي إلا مقنعا، وهو شاعر مقل من شعراء الإسلام في عهد بني أمية، تاريخ وفاته نحو هـ. ٧٠. ينظر: الأغاني، على بن الحسين أبو الفرج الأصفهاني، (ت 356 ق)، دار إحياء التراث العربي، ط1/1994م: 59. ينظر: الشعر والشعراء لابن قتيبة



و**بين بنى عمى لمختلف جدًا** **إنّ الذى بيني وبين بنى أبى**
وإن هدموا مجدى بنيت لهم مجدا **إذا أكلوا لحمى وفرت لحومهم**
وإن هم هووا عنى هويت لهم رشدا (1) **وإن ضيّعوا غيبي حفظت غيوبهم**

فإنّ العلوي عدّ هذا التأكيد تكراراً للمعنى دون اللفظ إذ قال: "فانظر إلى هذه الأبيات، ما أجمعها لفنون الإنصاف، وأبلغها في مراعاة جانب الحق والاعتراف، فهذه الألفاظ وإن كانت متغايرة، لكنها متطابقة في المقصود دالة عليه" (2).

فإنّه "إنّما كرر العفو والصفح والمغفرة، والجميع بمعنى واحد للزيادة في تحسين عفو الوالد عن ولده والزوج عن زوجته. وهذا وأمثاله ينظر في الغرض المقصود به، وهو موضع يكون التكرير فيه أوجز من لمحة الإيجاز، وأولى بالاستعمال" (3).

ومن التأكيد الذي استشهد به العلوي من غير فائدة وهو أن ترد لفظتان مختلفتان يدلان على معنى واحد، وهذا كقول أبي تمام: (4)

قسم الزمان ربوعنا بين الصّبا ... وقبولها ودبورها أثلاثا

وبيّنه العلوي إذ قال: "وهو أن ترد لفظتان مختلفتان يدلان على معنى واحد، الصبا والقبول، لفظتان يدلان على معنى واحد، وهما اسمان للريح التي تهب من ناحية المشرق" (1).

:2/ط2، دار المعارف، القاهرة، مصر: 739. تاريخ الأدب العربي (أدب صدر الإسلام) السيد جعفر السيد الحسيني، دار الاعتصام، ط1/1416هـ: 402.

(1) ديوان الحماسة: 2/ 33 . وينظر أمالي القالي 1/ 280 وفيها ثلاثة أبيات ليست في رواية أبي تمام.

(2) الطراز: 2/ 98-99.

(3) المثل السائر: 3/ 28-30.

(4) الطراز: 2/ 100. ديوان أبي تمام 1/ 315. وقد ذكر الخفاجي نقد البيت في سر الفصاحة: 225. وكذلك أبو هلال العسكري

نكره، الصناعتين: 121 .



ومنهم عدّه جائزاً عند أهل الصناعة من حيث الفائدة أنّه ليس بمعيب؛ لأنّ التكرار جاء لغرض القافية، وهو ما اضطر إليه الشاعر، ... أما الناظم فإنّه يعاب عليه في موضع دون موضع. أما الموضع الذي يعاب استعماله فيه فهو صدور الأبيات الشعرية وما والاها، وأما الموضع الذي لا يعاب فيه فهو الأعجاز من الأبيات لمكان القافية، وإنّما جاز ذلك ولم يكن عيباً؛ لأنّه قافية، والشاعر مضطر إليها، والمضطر يحل له ما حرم عليه⁽²⁾.

ومما استشهد به العلوي كقول بعض الشعراء من أهل الحماسة: (3)

إني وإن كان ابن عمي غائباً ... لمقاذف، من خلفه وورائه

فالعلوي قد بيّن البيت الشعري وبيان مقصد الشاعر في ذكر كلمتين بمعنى واحد، فقال: «من خلفه وورائه» كلمتان دالتان على معنى واحد، قد يستعمل بمعنى قدام كما قال تعالى: **أَوْرَاءَهُمْ مَلِكٌ**⁽⁴⁾ أي قدامهم، ولأنّه إذا كان بمعنى قدام، كان أدخل في المدح وأعظم، لتضمنه تعميم الأحوال في الحيطة والدفاع عنه⁽⁵⁾.

وقد يُبّرر قول الشاعر بمقصدية أخرى من سبب تكرار لفظين بمعنى واحد بوصف كرمه وحسن نيابته عند غياب أهله والمعنى هو " إني لمدافع مرام دون ابن عمي إذا غاب عني، فأذب من قدامه وخلفه.

(1) الطراز: 100/2.

(2) المثل السائر: 166/2-167. وينظر: الموازنة بين شعر أبي تمام والبحثري : لأبي القاسم ، الحسن بن بشر الأمدي(ت370 هـ) ، تحقيق : السيد أحمد صقر ، دار المعارف بمصر ، (ط2) ، 1972م: 158/1-159. ينظر: الصناعتين الكتابية والشعر : العسكري، أبو هلال: 1/ 121 .

(3) هو الهذيل بن مشجعة البولاني. المعنى أنّه يقاتل دونه إذا كان هو هاديا له، وقد تخلف عنه ابن عمه، ويقا تل ورائه إذا تقدمه ابن عمه، فقوله: "من ورائه" من البين الظاهر أنّه بمعنى المقدم . الطراز: 100/2. شرح ديوان الحماسة للمرزوقي 4/ 1680.

(4) سورة الكهف الآية: 79.

(5) الطراز: 100/2.



والمعنى: أني أقاتل دونه كنت هادياً له وقد تخلف عني، أو حادياً له وقد تقدمني. فقوله من ورائه، من البين الظاهر أنه بمعنى القدام، وقد ذكر معه خلف. واشتقاقه من المواراة وهي المساترة، ولذلك صلح وقوعه موقع الخلف والقدام" (1).

وقد علل العلوي هذه الظاهرة البلاغية فيما يتعلق بالناثر والناظم إذ قال: "أما الناثر فلا يغتفر له مثل هذا، وهو أن يأتي بكلمتين دالتين على معنى واحد من غير فائدة، وليس هناك ضرورة تلجئه إلى ذلك، فلهذا كان معدوداً في النثر من العيِّ المردود فلا نقبله، وأما الناظم فإنه إن أتى بهما في صدر البيت فلا عذر له في ذلك؛ لأنه مخالف للبلاغة والبراعة في الفصاحة، ويدل على ضيق العطن في الطلاقة والذلاقة، وإن كان في عجز الأبيات فما هذا حاله يغتفر له من أجل الضرورة الشعرية، وقد اغتفر أئمة الأدب للشعراء كثيراً من الضرورات قد قررناها في الكتب الأدبية وأظهرنا الجائز منها والممتنع والحسن والأحسن، وهذا الذي ذكرناه هو الذي يشير إليه كلام ابن الأثير في كتابه المثل السائر وبتمامه يتم الكلام في التوكيد" (2).

وقد وقع نزاع بين علماء البيان على التأكيد من غير الفائدة، فمنهم من رده وقال عن حاله بمنزلة التكرار اللفظي، وإن كان معيباً فلا فرق بين أن يكون من جهة اللفظ، أو أن يكون من جهة المعنى، ومنهم قَبِلَ به محتجاً بأن الألفاظ إذا كان فيها تغاير فليس معيباً.

وإنما ذم أهل البلاغة التكرير الواقع في الألفاظ إذا وجدوه فضلاً من القول من غير فائدة في التأكيد لمعنى، أو لتزيين لفظ ونظم، وإذا وجد كذلك كان هذراً ولغوياً، فأما إذا أفاد فائدة في كل من النوعين، كان من أفضل اللواحق للكلام المنظوم، ولم يسم تكريراً على الذم وتكرير اللفظ لتزيين النظم أمر لا يدفعه عارف بالبلاغة، وهو موجود في أشعارهم.

(1) شرح ديوان الحماسة : المرزوقي:1/1177.

(2) الطراز: 101/2.



وتجدر الإشارة إلى أن فن التأكيد لديه قيمته واستعمالاته في البلاغة والشعر، وقد يساهم في التعبير الفعّال والإيصال الشعوري والمواهب اللغوية للشاعر. ومع ذلك، يعود الاستعمال المناسب والمنتاسب للتكرير إلى الموضوع والغرض.

فالعلوي في كتابه الطراز يقدم تحليلاً لأسلوب التأكيد وأحد مصاديقه هو "التأكيد" عند الامام علي⁸، إذ أنه 8 يستعمل هذا الأسلوب لتسليط الضوء على المعنى المراد، وتأكيد به بشكل قوي ومفعوله في النفوس وتأثيره المفيد في ترسيخ المفاهيم في الذهن، أما بالنسبة للعرب بشكل عام، فإن أسلوب التأكيد (التكرار) هو أحد الاساليب اللغوية الشائعة في الخطاب العربي، وقد يستعمل لإبراز المعاني والمفاهيم المهمة، وقد يستعمل للغرض الشعري، وإنَّ الفرق بين أسلوب التوكيد عند الامام علي⁸ وبين كلام العرب، يكمن في عمق وقوة التأثير والايحاءات والمعاني المراد إيصالها.

ومن خلال استشهاد العلوي بكلام الإمام علي⁸ وكلام العرب بفن التوكيد إذ إنَّه قد تحققت الوظيفة الجمالية للتكرار لكلام الإمام علي⁸ بإيجاد بنية موسيقية مؤثرة تتصل بالصياغة الأدبية في مستوياتها المختلفة صوتاً ومفردة وتركيباً، وذلك بمعاودة البنية والتركيز عليها على نحو حقق تناسباً بين الأجزاء المتكررة، وهذا التناسب هو المبدأ الأساس لتحقيق جمالية النص، ولعل كلام وخطب الإمام علي⁸ التي صدرت من نبع صافي عذب حيث بيت الرسالة المحمدية وحيث العلم والإيمان والحكمة والقول الفصل والبلاغة الساطعة والنشأة مع القرآن في بيت النبوة وما أجله من بيت فكانت لهذه الأسباب كلها وما يمتلكه الإمام علي^A من نبوغ وموهبة فذة، تحمل قوة التأثير وغاية في الصدق والحكمة والموعظة تمتلك من الصفات الفنية أكثرها دقة في الصياغة التي وفرت اتساعاً في المعنى وزادت في الجمال روعة مما يخلب اللب ويستهوئ الأنفس التي تعشق البيان الواضح والبلاغة القوية، هذه التراكيب اللغوية ذات البناء المحكم والصورة الجميلة الموحية والإيقاع الجذاب وما كانت هذه لتحدث إلا بعد أن ضمّن تراكيبه اللغوية أسلوباً نراه ظاهرة بارزة وهي ظاهرة التوكيد بأقواله A وإن استعمال التكرار ثقة في خطبه⁸ الذي يعمل على ارساء الجانب البلاغي وتأديته المعنى المطلوب على أتم وجه.





المبحث الرابع: الإطناب:

الإطناب باب من أبواب علم المعاني، ولا أحد من البلاغيين ينكر أهميته الكبيرة في تحديد المعنى بشكل دقيق، وتكمن أهميته بزيادة اللفظ على المعنى لفائدة، أو هو تأدية المعنى بعبارة زائدة عن متعارف أوساط البلاغاء لفائدة تقويته وتوكيده، نحو قوله تعالى: **II رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا** (1)؛ أي: كبرتُ (2).

فإذا لم تكن في الزيادة فائدة يُسمى «تطويلاً» إن كانت الزيادة في الكلام غير متعينة. ويُسمى «حشوًا» إن كانت الزيادة في الكلام متعينة لا يفسد بها المعنى. وكل من الحشو والتطويل معيب في البيان، وكلاهما بمعزل عن مراتب البلاغة. (3)

وقد شغل الأطناب النقاد منذ عهد مبكر، من ذلك ما عرض الجاحظ له فقال: "وقد بقيت - أبقاك الله - أبواب توجب الإطالة وتحوج إلى الإطناب. وليس بإطالة ما لم يجاوز مقدار الحاجة، ووقف عند منتهى البغية" (4) فالإطناب والإطالة في رأي الجاحظ مترادفان ومقابلان للإيجاز، وهما عنده: كل ما جاوز مقدار الحاجة من الكلام ولم يقف عند منتهى البغية.

وأشار أبو هلال العسكري في معرض كلامه عن الحاجة إلى الإيجاز والإطناب في الكلام، وهذا هو الصحيح لتتم المطابقة لمقتضى الحال. فقال: "والقول القصد أن الإيجاز والإطناب يحتاج إليهما في جميع الكلام وكلّ نوع منه، ولكل واحد منهما موضع، فالحاجة إلى الإيجاز في موضعه كالحاجة إلى الإطناب في

(1) سورة مريم الآية:4.

(2) ينظر: معجم المصطلحات البلاغية و تطورها : احمد مطلوب:377/1.وينظر : جواهر البلاغة في المعاني والبيان

والبديع : الهاشمي:201/1.

(3) جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع:201/1.

(4) كتاب الحيوان:322/6.



مكانه. فمن أزال التدبير في ذلك عن جهته، واستعمل الإطناب في موضع الإيجاز، واستعمل الإيجاز في موضع الإطناب أخطأ" (1).

وكان ابن الأثير من أكثر البلاغيين اهتماماً بهذا الأسلوب، وقد عرّفه بقوله: "هو زيادة اللفظ على المعنى لفائدة" (2).

أما العلوي في كتابه الطراز قد تناول التجليات والأساليب البلاغية المختلفة في القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف وكلام أمير المؤمنين (ع) وفي هذا السياق، يتطرق إلى فن الإطناب كأحد الأساليب البلاغية المهمة، وتأثيره الشعوري على القارئ أو السامع، وقد عرّفه تعريفاً، إذ قال: "ومعناه في لسان علماء البيان هو زيادة اللفظ على المعنى لفائدة جديدة من غير ترديد فقولنا: هو زيادة اللفظ على المعنى، عام في الإطناب، وفي الألفاظ المترادفة كقولنا: ليث وأسد، فإنه كله من باب زيادة اللفظ على معناه، وقولنا لفائدة، يخرج عنه التطويل، فإنه زيادة من غير فائدة، وقولنا جديدة، تخرج عنه الألفاظ المترادفة، فإنها زيادة في اللفظ على المعنى لفائدة لغوية، ولكنها ليست جديدة، وقولنا من غير ترديد يحترز به عن التوكيد اللفظية كقولنا: اضرب اضرب، فإنها زيادة اللفظ على المعنى لفائدة جديدة، وهو التأكيد، لكنه ترديد اللفظ وتكريره، بخلاف الإطناب فإنه خارج عن التأكيد،... والإطناب ثلاثة، التطويل، وهو مزيد من غير فائدة، والتكرير، والترادف، وقد خرج التكرير بقيد الترديد، وخرج المترادف بقيد الفائدة الجديدة، وخلص باعتبار هذه القيود عن غيره من سائر الحقائق، فكان حاصل الإطناب الاشتداد في المبالغة في المعاني، أخذاً من قولهم: أطنبت الريح، إذا اشتد هبوبها، وأطنب الرجل في سيره، إذا اشتد فيه" (3).

(1) كتاب الحيوان: ١٩٠. ينظر: الصناعتين الكتابة والشعر: 191-192.

(2) المثل السائر: 2/١٢٨، وينظر الجامع الكبير: ١٤٦.

(3) الطراز: 2/123.



وقال العلوي أيضاً: "هو تأدية المقصود من الكلام بأكثر من عبارة متعارف عليها، ثم إنّه يأتي على أوجه ثلاثة، أولها: أن يكون مجيئه على جهة التفصيل، وثانيها: مجيئه على جهة التتميم، وثالثها: مجيئه على جهة التذييل"⁽¹⁾.

فالإطناب في الدراسات الحديثة" يمثل ظاهرة أسلوبية، تقوم على تفجير شحنات فكرية لدى المتلقي، بهدف إحداث "صدمة لغوية عند الطرف المستقبل، وجعل ذهنه في حال استنفار دائم"⁽²⁾.

ولابد من الإشارة أنّ العلوي قد بيّن وورد هذا الفن ومراتبه في الكلام وحسب الترتيب البلاغي الذي أكد عليه مراراً وتكراراً في بيان الباعث الحقيقي الخفي الذي اراده من تأليفه هذا الكتاب، وهو بيان مرتبة كلام أمير المؤمنين 8 من الكلام الالهي وكلام نبيه محمد 9 من خلال الاستشهاد بالكلام الفصيح، إذ قال: "اعلم أنّ هذا النوع من علم البيان كثير المحاسن واسع الخطو لطائفه بديعة، ومداخله دقيقة، فلنورد أمثله من كتاب الله تعالى ثم من السنة الشريفة، ثم من كلام أمير المؤمنين ومن كلام البلغاء، فمن ذلك ما ورد على جهة الإيجاز أو الإطناب"⁽³⁾.

وبعد أن انتهى العلوي من بيان مواقع الإطناب في كلام الله سبحانه وتعالى والحديث النبوي الشريف مستشرفاً بذكر مواطن فن الإطناب البالغ في الموعظة كل غاية، والمتجاوز في النصيحة كل حد ونهاية، وتروّع البلاغة النبوية بتناسق النوع الإطنابي ومبتغياته البلاغية مع دلالة الألفاظ مع ترسيخ المضمون النبوي⁽⁴⁾.

(1) الطراز: 177/3-78.

(2) الأسلوبية- مدخل نظري ودراسة تطبيقية، سليمان فتح الله أحمد، مكتبة الآداب، القاهرة، 2004م، ص 26.

(3) الطراز: 130/2.

(4) ينظر: المصدر نفسه: 132/2.



وبعد ذلك ينتقل العلوي إلى كلام أمير المؤمنين A في استشهاده لفن الاطناب فأثَّه يجد كثيراً من المظاهر البلاغية التي برزت في خطبه وعلى جهة الإيجاز قوله 8 في التوحيد: «التَّوْحِيدُ أَلَّا تَتَوَهَّمَهُ وَالْعَدْلُ أَلَّا تَتَّهَمَهُ»⁽¹⁾

وأشاد العلوي بهذا الكلام لفن الاطناب، إذ قال: "هاتان الكلمتان قد جمعتا وحازتا علوم التوحيد على كثرتها، وعلوم الحكمة على غرارها، بألفظ عبارة وأوجزها ولو لم يكن في كلام أمير المؤمنين 8 في علوم التوحيد والعدل إلا هاتان الكلمتان لكانتا كافيتين في معرفة فضله، وإحرازه لدقيق علم البلاغة وجزله، فضلاً عما وراءهما من بوالغ الحكم الدينية، ونواصع الآداب الحكيمة"⁽²⁾.

ويتبيّن أنّ العلوي لا ينظر فقط الى السر البلاغي وقوته وبراعته في كلام الإمام علي 8 من خلال استعمال الأسلوب الغني والشامل في خطبه وكتبه، وإنما كان ينظر إلى أبعاد أخرى في كلامه تتجسد في الحكمة الدينية وآدابها. فالإمام 8 يشدد على الكثير من المفاهيم والموضوعات المهمة والحكم العالية .

فهذه خطبة وجيزة اللفظ الغزيرة المعنى التي حوت على أحكام عقائدية في العدل والتوحيد - فهو إطناب في المعنى - وهو يمكن القول إن البدايات الأولى للإطناب وردت على لسان الإمام علي 8 وذلك من قوله في خطبه فهو على قلة لفظه أصبح حكم عقائدي

وما ورد من كلامه في الاطناب فهو كثير قد استشهد به العلوي وأشاد به إذ قال: " فهو أوسع ما يكون وأكثر في خطبه وكتبه، وما ذاك إلا لما تضمنه من المعاني واشتماله على الجم الغفير من النكت والأسرار، ولننقل من كلامه نكتا تكون في الأيام غرراً وفي نحو الرواة درراً"⁽³⁾.

(1) الطراز: 133/2. نهج البلاغة : 558/1.

(2) الطراز: 133/2. ينظر: شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد: 228/20. وينظر: شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني: 464/5-465.

(3) الطراز: 133/2.



وأنّ كلام الإمام عليّ 8 يحمل معاني متعددة وعميقة، ويمكن استخلاص النصائح والحكم منه بشكل شامل. وهو متنوع في أسلوبه وألفاظه، ويتلاءم مع الظروف المختلفة والأشخاص المختلفين. فعند دراسة روائعه، نجد الكثير من النصائح القيمة والتوجيهات السديدة التي يمكن استخلاصها للحياة اليومية والتطبيقات العملية. ويُعدّ كلامه كنزاً من الحكم والعبقرية الفكرية، يدعو إلى التأمل والتدبر، ويكون له تأثير عميق في حياة الناس وتشكيل شخصيتهم. لذلك فإن قيمته وأهميته تظل باقية ومتجددة على مر العصور والدهور.

ومما استشهد به العلوي من قول أمير المؤمنين A في التوحيد: "أَوَّلُ الدِّينِ مَعْرِفَتُهُ وَكَمَالُ مَعْرِفَتِهِ التَّصَدِيقُ بِهِ وَكَمَالُ التَّصَدِيقِ بِهِ تَوْحِيدُهُ وَكَمَالُ تَوْحِيدِهِ الإِخْلَاصُ لَهُ وَكَمَالُ الإِخْلَاصِ لَهُ نَفَى الصِّفَاتِ عَنْهُ لِشَهَادَةِ كُلِّ صِفَةٍ أَنَّهَا غَيْرُ المَوْصُوفِ وَشَهَادَةِ كُلِّ مَوْصُوفٍ أَنَّهُ غَيْرُ الصِّفَةِ فَمَنْ وَصَفَ اللّٰهَ سُبْحَانَهُ فَقَدْ قَرَنَهُ وَمَنْ قَرَنَهُ فَقَدْ نَنَاهُ وَمَنْ نَنَاهُ فَقَدْ جَزَّاهُ وَمَنْ جَزَّاهُ فَقَدْ جَهَلَهُ وَمَنْ جَهَلَهُ فَقَدْ أَشَارَ إِلَيْهِ وَمَنْ أَشَارَ إِلَيْهِ فَقَدْ حَدَّهُ وَمَنْ حَدَّهُ فَقَدْ عَدَّهُ وَمَنْ قَالَ فِيهِمْ فَقَدْ صَمَّنَهُ وَمَنْ قَالَ عَلَامَ فَقَدْ أَحْلَى مِنْهُ." (1)

وأشاد العلوي بهذه الخطبة التي لم ينطق بكلامها الخلائق، ولم يتكلم به احد غيره بعد كلام الله ونبيه الأكرم 9 إذ قال: " فانظر إلى هذا التوحيد الذي لم يسبق إليه، وإلى هذا الإخلاص الذي لم يزاحم عليه، بل استبد به من بين سائر الخلائق، وتميز بالإحاطة والاستيلاء على تلك الحقائق" (2).

فقد جمع أمير المؤمنين الجنبه البلاغية الفائقة لفن الإطناب وبين بيان حكم عقائدي وأمور شرعية تطابق آراء المتكلمين . والخطبة مشتملة على مباحث عظيمة ونكت مهمة فلا تناقض بين كلامه وبين آراء المتكلمين (3).

(1) الطراز: 133/2. ينظر: نهج البلاغة : 39/1-40.

(2) الطراز: 133-134.

(3) شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد : 73/1. ينظر: شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني: 107/1.



ومما ذكره العلوي في خطبة لأمير المؤمنين 8 تسمى خطبة الأشباح في ذكر علم الله وإحاطته بكل المعلومات "وإن كلامه A مع ما له من التمييز على غيره من الكلمات فهي متميزة عنه بأن صارت قمر هالته، وفلك غزالته"⁽¹⁾ كقوله A: "عَالِمِ السِّرِّ مِنْ صَمَائِرِ الْمُضْمِرِينَ وَنَجْوَى الْمُتَخَافَتِينَ وَخَوَاطِرِ رَجْمِ الظُّنُونِ وَعَقْدِ عَزِيمَاتِ اليَقِينِ وَمَسَارِقِ إِيْمَاضِ الْجُفُونِ وَمَا ضَمِنْتَهُ أَكْنَانُ الْقُلُوبِ وَغِيَابَاتِ الْغُيُوبِ وَمَا أَصْغَتْ لِاسْتِرَاقِهِ مَصَائِحُ الْأَسْمَاعِ وَمَصَائِفُ الذَّرِّ وَمَشَاتِي الْهُوَامِ وَرَجْعِ الْحَنِينِ مِنَ الْمُؤَلَّهَاتِ وَهَمْسِ الْأَقْدَامِ وَمُنْقَسِحِ الثَّمَرَةِ مِنْ وَلَايَجِ غُلْفِ الْأَكْمَامِ وَمُنْقَمِعِ الْوُحُوشِ مِنْ غَيْرَانِ الْجِبَالِ وَأَوْدِيَّتَيْهَا وَمُخْتَبِيَا النُّبُوضِ بَيْنَ سُوقِ الْأَشْجَارِ وَالْحَيْتَيْهَا وَمَغْرِزِ الْأَوْرَاقِ مِنَ الْأَفْنَانِ وَمَحَطِّ الْأَمْشَاجِ مِنْ مَسَارِبِ الْأَصْلَابِ وَنَاشِئَةِ الْغُيُومِ وَ مُتَلَحِّمِهَا وَدُرُورِ قَطْرِ السَّحَابِ فِي مُتَرَكِمِهَا وَمَا تَسْفِي الْأَعَاصِيرُ بِذُيُولِهَا وَتَعْفُو الْأَمْطَارُ بِسُيُولِهَا وَعَوْمِ نَبَاتِ الْأَرْضِ فِي كُنُوبَانِ الرِّمَالِ وَمُسْتَقَرِّ ذَوَاتِ الْأَجْنَحِ بِذُرَا شَنَاخِيْبِ الْجِبَالِ وَتَغْرِيدِ ذَوَاتِ الْمُنْطِقِ فِي دِيَاجِيرِ الْأَوْكَارِ وَمَا أَوْعَبْتُهُ الْأَصْدَافُ وَحَصَّنَتْ عَلَيْهِ أَمْوَاجُ الْبِحَارِ وَمَا غَشِيَتْهُ سُدْفُهُ لَيْلٍ أَوْ نَرَّ عَلَيْهِ شَارِقُ نَهَارٍ وَمَا اعْتَقَبَتْ عَلَيْهِ أَطْبَاقُ الدِّيَاجِيرِ وَسُبُحَاتُ النُّورِ وَأَثَرِ كُلِّ خَطْوَةٍ وَحِسِّ كُلِّ حَرَكَةٍ وَرَجْعِ كُلِّ كَلِمَةٍ وَتَحْرِيكِ كُلِّ شَفَةِ وَمُسْتَقَرِّ كُلِّ نَسَمَةٍ وَمِنْقَالِ كُلِّ ذَرَّةٍ وَهَمَاهِمِ كُلِّ نَفْسٍ هَامَةٍ وَمَا عَلَيْهَا مِنْ ثَمَرِ شَجَرَةٍ أَوْ سَاقِطِ وَرَقَةٍ أَوْ قَرَارِهِ نُطْفَةٍ أَوْ نُقَاعَةٍ دَمٍ وَمُضْغَةٍ أَوْ نَاشِئَةِ خَلْقٍ وَسَلَالَةٍ".⁽²⁾

وأشاد العلوي بهذه الخطبة وبما ورد فيها من اطناب له مدلولات كثيرة ومخاطباً بها الآخر إذ قال: "فلينظر الناظر ما تضمنه كلامه وهنا من الإشارة إلى كيفية الإحاطة له تعالى بالمعلومات بألف عبارة وأرشفها، وهذا من أعجب أماكن الإطناب وأرفع مراتبه"⁽³⁾. هذا كلام حوى ارق وارفع فنون البلاغة والفصاحة بما فيه من الحلاوة والطلاوة، وأنه لا يشبه كلام الخلائق.

(1) الديباج الوصي في الكشف عن أسرار كلام الوصي: 5/2.

(2) الطراز: 136-135/2. وينظر: الديباج الوصي: 1/498-500. ينظر: نهج البلاغة: 134/1-135.

(3) الطراز: 136/2. وينظر: شرح نهج البلاغة: ابن أبي الحديد: 7/23-24.



ومما استشهد به العلوي أيضاً لكلام أمير المؤمنين 8 في بيان فن الأطناب ومنه الإشارة إلى كيفية خلق آدم قوله A: «ثُمَّ جَمَعَ سُبْحَانَهُ مِنْ حَزْنِ الْأَرْضِ وَسَهْلِهَا وَعَذْبِهَا وَسَبْخِهَا ثُرْبَةً سَنَهَا بِالْمَاءِ حَتَّى خَلَصَتْ وَلَاطُهَا بِالْبَلْبَةِ حَتَّى لَزِبَتْ فَجَبَلَ مِنْهَا صُورَةَ ذَاتِ أَعْضَاءٍ وَوُضُوعٍ وَأَعْضَاءٍ وَفُضُولٍ أَجْمَدَهَا حَتَّى اسْتَمْسَكَتْ وَأَصْلَدَهَا حَتَّى صَلَصَتْ لَوْقَتِ مَعْدُودٍ وَأَمَدٍ مَعْلُومٍ ثُمَّ نَفَخَ فِيهَا مِنْ رُوحِهِ - فَمَثَلَتْ إِنْسَاناً ذَا أَدْهَانَ يُجِيلُهَا وَفِكْرٍ يَتَصَرَّفُ بِهَا وَجَوَارِحٍ يَخْتَدِمُهَا وَأَدْوَاتٍ يُقَلِّبُهَا وَمَعْرِفَةٍ يَفْرُقُ بِهَا بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ وَالْأَذْوَاقِ وَالْمَشَامِ وَالْأَلْوَانِ وَالْأَجْنَاسِ مَعْجُوناً بِطِينِهِ الْأَلْوَانِ الْمُخْتَلِفَةِ وَالْأَشْبَاهِ الْمُؤْتَلِفَةِ وَالْأَضْدَادِ الْمُتَعَادِيَةِ وَالْأَخْلَاطِ الْمُتَبَايِنَةِ مِنَ الْحَرِّ وَالْبَرْدِ وَالْبَلْبَةِ وَالْجُمُودِ وَاسْتَأْدَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ الْمَلَائِكَةَ وَدِيَعَتَهُ لَدَيْهِمْ وَعَهْدَ وَصِيَّتِهِ إِلَيْهِمْ فِي الْإِذْعَانِ بِالسُّجُودِ لَهُ وَالْخُنُوعِ لِتَكْرِمَتِهِ فَقَالَ سُبْحَانَهُ: II اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ O اعْتَرَتْهُ الْحَمِيَّةُ وَغَلَبَتْ عَلَيْهِ الشَّقْوَةُ وَتَعَزَّزَ بِخَلْقَةِ النَّارِ وَاسْتَوْهَنَ خَلْقَ الصَّلْصَالِ فَأَعْطَاهُ اللَّهُ النَّظْرَةَ اسْتِحْقَاقاً لِسَخَطِهِ وَاسْتِمْتَاماً لِلْبَلِيَّةِ وَإِنْجَازاً لِلْعِدَّةِ فَقَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ ثُمَّ أَسْكَنَ سُبْحَانَهُ آدَمَ دَاراً أَرْغَدَ فِيهَا عَيْشُهُ وَأَمَّنَ فِيهَا مَحَلَّتَهُ» (1).

أراد العلوي أن يبين أن كلام أمير المؤمنين A قد استولى على الفصاحة والبلاغة مقارنة بكلام العرب إذ قال: "فهذا كلام من أخذ البلاغة بزمامها وكان هو المدعو بصاحبها وإمامها، لا يقصر عن بلوغ شأوها ولا يصعب عليه نخوة بأوها. فهذه النكت قد جمعناها من كلامه ههنا مثلاً للإطناب ليتفطن الناظر أنه لا وادي من أودية البلاغة إلا وقد سلكه، ولا زمام من أزمة الفصاحة إلا وقد استولى عليه بفكره وملكه فصار أوفر البلغاء في البلاغة نصيباً وسهماً، وأكثرهم بها في الإحاطة علماً وفهماً، وحق لكلامه عند ذلك أن يقال فيه إنه كنيف مليء علماً" (2).

ويمكن فهم كلام العلوي هذا أن أمير المؤمنين A كان يتمتع بمهارة وفن رفيع في الأطناب، وأن كلامه في فن الإطناب يُعد مثلاً يُذكر به ليتجلى للمرء أنه لا وادي من أودية البلاغة إلا وجسدهته ولا زمان من

(1) الطراز: 137/2. ينظر: الديباج الوصي: 122/1-125. ينظر: نهج البلاغة : 42/1-43.

(2) الطراز: 137/2-138.



أزمنة الفصاحة إلا وسيطر عليه بفكره وملكه، وأن أمير المؤمنين A كان واحداً من أفضل البلغاء في فن البلاغة، كما كان أكثرهم احترافاً وبصاقاً في فن الإحاطة وفهم المفاهيم. ويقال عنه: "إنه كنيف مليء علماً"، وذلك للإشارة إلى كونه حاضراً بمعرفته الغزيرة وسعة فهمه في قوله وكتابه. إن هذه العبارة تسلط الضوء على قدرة أمير المؤمنين A على التعبير بشكل واضح وفصيح، وعلى مدى شمولية معرفته وثقافته. كما تعكس تقدير العلوي لقدراته اللغوية والفكرية في فن الإطناب والبلاغة بصورة عامة.

حقاً أنه 8 مليء علماً إذ جمع بين أودية البلاغة والفصاحة وبين العلوم الأخرى، فتحدّث أمير المؤمنين A بشيء من التفصيل والدقة في هذه الخطبة عن خلق الله تعالى للإنسان الأول آدم A، وكان خلقه من جسم وروح، لا دفعةً واحدة، بل على التدرّج، وضمن مراحل جعلها تعالى من اختصاصه وعلمه، ونحن نعلم كثرة الروايات والحكايات والأساطير التي دغدغت مخيلة الإنسان عن كيفية خلقه وماهيته وأصله. وعظمة خلق الإنسان هي مدعاة له كي يفتح على ربه بكل صدق، ويقبل عليه محرّكاً كل عناصر قوته، وكل مشاعره وأفكاره، في سبيل التقرب إليه بالأعمال الصالحة والكلمة الطيبة.

فالإطناب في كلام الإمام علي A يجري حسب المقامات والأحوال وهذا شيء معروف عند البلغاء في الجاهلية والإسلام ومنهم "سحبان وائل* الذي عرف بالتطويل وإنه كان يخطب أحياناً نصف يوم، أثرت عنه الخطب القصيرة الموجزة، وذلك يدل على أن الفطرة كانت غالبية على ذلك العصر، وأن القاعدة المطردة لم تكن شيئاً آخر غير مراعاة الظروف، ورسائل الإمام علي بن أبي طالب A، وخطبه، ووصاياه، وعهوده إلى ولاته تجري على هذا النمط، فهو يطيل حين يكتب عهداً لبيّن فيه ما يجب على الحاكم في سياسة المكان الذي يراه (1).

* (سحبان وائل) * (. . . - 54 هـ = . . . - 674 م) سحبان بن زفر بن إياس الوائلي، من باهلة : خطيب يضرب به المثل في البيان . يقال (أخطب من سحبان) و (وأفصح من سحبان) . اشتهر في الجاهلية وعاش زمننا في الاسلام . وكان إذا خطب يسيل عرفاً ، ولا يعيد كلمة ، ولا يتوقف ولا يقعد حتى يفرغ . أسلم في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ولم يجتمع به ، وأقام في دمشق أيام معاوية .

(1) ينظر: النثر الفني: زكي مبارك، مؤسسة هنداوي لنشر المعرفة والثقافة/2009: 1، 59 .



وكان أمير المؤمنين A الذي عرف ببلاغته وفصاحته تراه يوجز مرة غاية الإيجاز، ويطنب أخرى إذا اقتضت الحال غاية الإطناب وعرف بصاحب "الخطب الطوال علي ابن أبي طالب A".⁽¹⁾

أما الاطناب بأقوال العرب من الشعر فأثَّه ؛ تقيده بالوزن والقافية يحدُّ في كثيرٍ من الأحيانٍ من قدرة الشاعرِ على الإفاضة والإطناب، فهو يكتفي بالعبارة الدالة، والصورة الموحية، يُعينه على ذلك ما تكتسبه الألفاظ من ظلال نفسية جديدة في النسق الشعري الذي يضعها الشاعر فيه، وما لموسيقى الشعر من قدرة على النفاذ إلى وجدان السامع.

ومما استشهد به العلوي من كلام البلغاء في الإطناب، وفي بيان ما يرد في الجمل المتعددة، وفي باب أن يصدر الكلام بذكر المعنى الواحد على الكمال والتمام، ثم يردف بذكر التشبيه على جهة الإيضاح والبيان ومثاله قول أبي عبادة البحرني:⁽²⁾

ذات حسن لو استزادت من الحسد ... من إليه لما أصابت مزيدا

فهي كالشمس بهجة والقضيب الد ... دن قدا والرئم طرفا وجيدا

وبيَّنه العلوي إذ قال: "قالبيت الأول كان كافياً في إفادة المدح، وبالغاً غاية الحسن، لأنَّه لما قال لو استزادت لما أصابت مزيداً، دخل تحته كل الأشياء الحسنة، خلا أن للتشبيه مزية أخرى تقيد السامع تصوراً وتخيلاً لا تحصل من المدح المطلق، وهذا الضرب له موقع بديع في الإطناب"⁽³⁾.

أما فيما يرد الاطناب في الجمل المتعددة، بأن يذكر الموصوف فيؤتى في ذلك بمعان متداخلة خلا أن كل واحد من تلك المعاني مختص بخصيصة لا تكون للآخر، ومثاله قول أبي تمام يصف رجلاً أنعم عليه:⁽⁴⁾

(1) ينظر : شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد : ٣ / ١٢٤ .

(2) الطراز: 127/2. ديوان البحرني 2 / 34 .

(3) الطراز: 128/2 ينظر: المثل السائر : ابن الأثير: 288/2.

(4) الطراز: 129/2. ديوان أبي تمام 233 .



من منة مشهورة وصنيعة ... بكر وإحسان أغر محجل

وبيّن العلوي البيت الشعري وعده من الإطناب وليس من التكرار فقال: "قوله منة مشهورة، وصنيعة بكر، وإحسان أغر محجل، معان متداخلة، لأن المنة والإحسان والصنيعة كلها أمور متقاربة بعضها من بعض، وليس ذلك من قبيل التكرير، لأنها إنما تكون تكريرا لو اقتصر على ذكرها مطلقة من غير صفة كأن يقول منة وصنيعة وإحسان ولكنه وصف كل واحدة منها بصفة تخالف صفة الآخر، فلا جرم أخرجها ذلك عن حكم التكرير، فقال «منة مشهورة» لكونها عظيمة الظهور لا يمكن كتمانها، وقوله «صنيعة بكر» فوصفها بالبكارة، أي أن أحدا من الخلق لا يأتي بمثلها من قبل ومن بعد، وقوله «إحسان أغر محجل» فوصفه بالغرّة ليدل بذلك على تعداد محاسنه وكثرة فوائده، فلما وصف هذه المعاني المتداخلة الدالة على شيء واحد بأوصاف متباينة صار ذلك إطنابا ولم يكن تكريرا" (1).

ومما استشهد به العلوي أيضاً كقول أبي تمام أيضا: (2)

ذكى (3) سجايه تضيف ضيوفه ... ويرجى مرجيه ويسأل سائله

قد أشاد العلوي به إذ قال: "فإن غرضه فيما قاله ذكر الممدوح بالكرم وكثرة العطاء خلا أنه وصفه بأوصاف متعددة، فجعل ضيوفه تضيف، وراجيه يراجي، وسائله يسأل، وليس هذا من باب التكرير، لأن كل واحد منها دال على خلاف ما دل عليه الآخر لأن ضيفه يستصحب ضيفا طمعا في كرم مضيفه، وسائله يسأل، أي أنه يعطى السائلين عطاء جزلا يصيرون به معطين غيرهم، وراجيه يرجي، أراد أنه إذا تعلق به رجاء راج فقد ظفر بنجاح حاجته وفاز بإنجاز مطلبه، وهذا أعظم وصف وأبلغه" (4).

(1) الطراز: 129/2. ينظر: المثل السائر: 286/2.

(2) ديوان أبي تمام: 378.

(3) وردت بالمثل السائر (زكي). رواية الديوان: وكن سجايه يضيف ضيوفه

(4) الطراز: 129/2: المثل السائر: 286/2.



ومما استشهد به العلوي من كلام العرب من النثر وما ورد من كلام البلغاء في الإطناب، فمن ذلك ما نقله العلوي لابن الأثير نقلاً عنه في وصف بستان فقال: "فمن ذلك ما ذكرته في وصف بستان ذات فواكه متعددة. إذا أريد وصفه على حكم الإيجاز قيل: **II فيه من كل فاكهة زوجان**O، وهذا كلام الله تعالى⁽¹⁾، وقد جمع جميع أنواع الفاكهة بأحسن لفظ وأخصره. وإذا أريد وصف ذلك البستان على حكم "الإطناب" قيل فيه ما أذكره، وهو فصل من كتاب أنشأته، وهو: جنة علت أرضها أن تمسك ماء، وغنيت بينوعها أن تستجدي سماء، وهي ذات ثمار مختلفة الغرابة، وتربة منجبة، وما كل تربة توصف بالنجابة ففيها المشمش الذي يسبق غيره بقدومه، ويقذف أيدي الجانين بنجومه، فهو يسمو بطيب الفرع والنجار، ولو نظم في جيد الحسنة لاشتبه بقلادة من نضار، وله زمن الربيع الذي هو أعدل الأزمان، وقد شبه بسن الصبا في الأسنان... وفيها من ثمرات النخيل ما يزهى بلونه وشكله، ويشغل بلذة منظره عن لذة أكله، وهو الذي فضل ذوات الأفنان بعرجونه، ولا تماثل بينه وبين الحلواء: **II هذا خلق الله، فأروني ماذا خلق الذين من دونه**O⁽²⁾. وفيها غير ذلك من أشكال الفاكهة وأصنافها، وكلها معدود من أوساطها لا من أطرافها. لقد دخلتها فاستهوتني حسداً، ولم أصاحبها على قوله: "لن تبيد هذه أبداً"⁽³⁾⁽⁴⁾.

بيّنه العلوي وقال فيه: "فما هذا حاله من الأوصاف يقال له إطناب، لأن كل صفة لم تخل عن فائدة جديدة"⁽⁵⁾.

(1) جاء في سورة الرحمن "آية 52" قوله تعالى: **II فيهما من كل فاكهة زوجان**.

(2) سورة لقمان الآية: 11.

(3) مأخوذ من قوله تعالى: **II وَدَخَلَ جَنَّتَهُ وَهُوَ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ قَالَ مَا أَظُنُّ أَنْ تَبِيدَ هَذِهِ أَبَدًا** سورة الكهف: الآية 35.

(4) الطراز: 138-139. وينظر: المثل السائر: 2/ 289-290.

(5) الطراز: 139/2. وبالمعنى نفسه يتبين من هذه المقطوعة النثرية قد ورد فيها ثلاث أمثلة من الأساليب الثلاثة البلاغية، وجعلها على هيئة المقصد الذي تسلك إليه الطرق الثلاثة "وهذا الوصف على هذه الصورة يسمى "إطناباً"؛ لأنه لم يعر عن فائدة. وذلك الأول هو "الإيجاز"؛ لأنه اشتمل باختصاره على جميع أصناف الفاكهة وأما "التطويل"؛ فهو أن تعد الأصناف المذكورة تعداداً من غير وصف لطيف، ولا نعت رائع". ينظر: المثل السائر: 2/ 291.



فالعلوي هنا يبدي إعجابه وتقديره لفن الإطناب في كتابه الطراز لكلام العرب. ويشيد بجمالية وفنية الإطناب ويمدحهم، مشيراً إلى قدرتهم على صياغة الكلمات والمعاني بشكل راقٍ ومتقن. تعكس هذه الإشادة تقدير العلوي لفنون الشعر العربي واهتمامه بالتفاصيل والجماليات اللغوية. يرى أنّ فن الإطناب يمثل الذوق الرفيع والتحلي بالفصاحة في التعبير إنّ هذا التقدير قد يعكس اهتمام العلوي بالأدب والشعر، وربما يكون له ذوقاً عالياً في تقييم القصائد والأعمال الأدبية. مع أنّه يتمثل بالموضوعية في موازنة بين كلام الإمام علي A وكلام العرب، بيد أنّ كلام الإمام علي A قد فاق كلام بلغاء وفصحاء العرب قاطبة وأنّ كلامه عدّ بمطاف كلام الله تعالى وكلام نبيّه محمد 9، ويرجع ذلك إلى قدرة أمير المؤمنين A على التعبير بشكل فصيح وبلغ واستعمال الأساليب البلاغية المتقنة في خطبه وحكمه.

وأنّ العلوي قد أصدر حكماً نقدياً إزاء عباراته التي استعملها من خلال استشهاده لكلام العرب، فمنه " له موقع بديع في الاطناب" ومنه "ليس فيه فائدة" وهذا على عكس ما ورد من كلام وخطب الامام علي 8 فحكّمه النقدي كان على مستويين:

المستوى اللفظي: لطافه العبارة، والاطناب وجزالة اللفظ .

المستوى المعنوي: جمع علوم التوحيد، وعلوم الحكمة، ودقيق البلاغة، والحكم الدينية، الآداب الحكمية.

فهو قدم وعياً نقدياً على مستويين: اللفظي والمعنوي وأبان قيمة كلام أمير المؤمنين 8 إزاء غيره بتفضيله له 8 لما حوى من ميزات على كلا المستويين، وبذلك فهو بعد الموازنة جعل كلام أمير المؤمنين 8 هو المقدم لما بيّنه من أسباب وأهمّها إيجاز العبارة وإن كان إطناباً في المعنى، ودقته وشموله لشعبٍ علميةٍ كثيرة .





المبحث الخامس: المبادي والافتتاحات: (1)

هو حسن المطالع والمبادي ويعني براعة الاستهلال أو براعة المطلع أو حسن الابتداء أو حسن الافتتاح⁽²⁾.

المبدأ: "هو الابتداء أو حسن الابتداء أو حسن الافتتاح"⁽³⁾.

وافتاحات الكلام هي الابتداء أو حسن الإبتداء أو حسن الإفتتاح، وهذه تسمية التنوخي الذي قال: "وأما افتتاحات الكلام وخواتمه فينبغي لمن نظم شعرا أو ألف خطبة أو كتابا أن يفتحه بما يدل على مقصوده منه ويختمه بما يشعره بانقضائه، وأن يقصد ما يروق من الالفاظ والمعاني لاستمالة سامعيه اليه"⁽⁴⁾.

وهذا النوع هو ما سمي «حسن الابتداء» أو «حسن الافتتاح»، وكان البلاغيون والنقاد قد اوصوا أن تكون الإبتداءات حسنة دالة على ما يؤتى به ومرتبطة به.

وقد سماها «المبادي» كل من العسكري وابن منقذ والقرطاجني⁽⁵⁾.

وهو أن يجعل أول الكلام رقيقاً سهلاً، واضح المعاني، مستقلاً عما بعده؛ مناسباً للمقام؛ بحيث يجذب السامع إلى الإصغاء بكلية؛ لأنه أول ما يقرع السمع؛ وبه يعرف مما عنده .

أما العلوي فقد سماها المبادي والافتتاحات⁽⁶⁾ وعرفها بأنها: "ركن من أركان البلاغة، وحقيقة آتلة إلى أنه ينبغي لكل من تصدى لمقصد من المقاصد وأراد شرحه بكلام أن يكون مفتتح كلامه ملائماً لذلك المقصد

(1) جرى الباحث في وضع هذا الفن في هذا الباب الذي عقده العلوي، أما غيره من البلاغيين فقد وضعوه ضمن فنون علم البديع ينظر: معجم المصطلحات البلاغية وتطورها : احمد مطلوب: 582/1.

(2) ينظر: التبيان في البيان، شرف الدين الطيبي(ت743هـ)، تحقيق: عبد الستار حسين زموط، 1379هـ/1977م: 378.

(3) العمدة: 217 / 1.

(4) الأقصى القريب في علم البيان، محمد بن محمد تنوخي، النشر مصر، 1909م: 85.

(5) كتاب الصناعتين: 431، البديع في نقد الشعر: 285.

(6) ينظر: معجم المصطلحات البلاغية: 180/3.



دالاً عليه، فما هذا حاله يحب مراعاته في النظم والنثر جميعاً، ويستحب التزامه في الخطب والرسائل والتصانيف، وهكذا حال التهاني والتعازي يكون مبدؤها وتصديرها بما يناسب ذلك المعنى ليكون معلوماً من أول وهلة، فحيث يكون المطلع جارياً على ما ذكرناه فهو من الافتتاح الحسن، وحيث يكون جارياً على عكسه فهو معدود من القبيح⁽¹⁾.

وقد أعجب أهل البيان من البلاغة "حسن الابتداء"، ويسمى براعة المطلع. وهو أن يتألق المتكلم في أول كلامه، ويأتي بأعذب الألفاظ، وأجزلها وأرقها وأسلسها وأحسنها، نظماً وسبكاً، وأصحتها مبني، وأوضحها معنى وأخلاها من الحشو، والركة والتعقيد، والتقديم والتأخير الملبس والذي لا يناسب. وقد أتت فواتح السور من القرآن المجيد على أحسن الوجوه وأبلغها وأكملها، كالتحميدات، وحروف الهجاء، والنداء وغير ذلك.

ومما استشهد به العلوي من كلام الإمام علي بن ابي طالب⁸ والذي يشهد العلوي بقيمته وأهميته البلاغية والفنية، ويحتل مكانة عالية لدى العلوي ولدى أهل البيان. وهو يعكس النور الإلهي الذي ينبع من الكلام الإلهي والنبوي إذ قال: "من الافتتاحات الرشيقة في خطبه، ومواعظه، وكتبه، وما يفوق على كل كلام بعد كلام الله وكلام نبيه محمد⁹، فمن ذلك ما ذكره بعد تلاوته"⁽²⁾ قوله تعالى: **إِنَّهَا كُمُ التَّكَاثُرُ حَتَّى زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ** ⁽³⁾ فَإِنَّ السَّبَبَ فِي نَزُولِهَا هُوَ أَنَّ بَنِي عَبْدِ مَنَاةٍ مِنْ قُرَيْشٍ وَبَنِي سَهْمٍ، أَكْثَرُوا الْمَمَارَةَ، أَيَّهُمْ أَكْثَرُ عِدَدًا، وَأَعْظَمُ جَمْعًا، فَكَثَرَهُمْ بَنُو عَبْدِ مَنَاةٍ، فَقَالَ بَنُو سَهْمٍ: إِنَّ الْبَغْيَ أَهْلَكَنَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَعَادُونَا بِالْأَحْيَاءِ وَالْأَمْوَاتِ فَكَثَرَهُمْ بَنُو سَهْمٍ، فَنَزَلَتْ آيَةُ نَمًا لَهُمْ عَلَى ذَلِكَ فَقَالَ 8 فِي مَعْنَى ذَلِكَ: «يَا لَهُ مَرَامًا مَا أَبْعَدَهُ! وَزُورًا مَا أَغْفَلَهُ! وَحَظْرًا مَا أَفْظَعَهُ لَقَدْ اسْتَخْلَوْا مِنْهُمْ أَيُّ مُدَكِّرٍ وَتَنَاوَشُوهُمْ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ أ فَبِمَصَارِعِ آبَائِهِمْ يَفْخَرُونَ أَمْ بِعِيدِ الْهَلَكَى يَتَكَاثَرُونَ»⁽⁴⁾

(1) الطراز: 141/2.

(2) المصدر نفسه: 143/2.

(3) سورة التكاثر الآية: 1-2.

(4) ينظر: الطراز: 143/2. نهج البلاغة: 338/1.



وأشاد العلوي بهذه الخطبة الشريفة وبينّ الافتتاحات الحسنة للخطبة من خلال بيان مقصدية الآية الكريمة إذ قال: "فتأمل هذا الافتتاح، ما أجمعه للمقصود وأشد ملاءمته لمراد الآية، مع الاختصار البالغ والإيجاز البديع الذي يزيد تفصيله من بعد في أثناء الخطبة" (1).

وعلينا أن نتأمل الحكم النقدي الذي أصدره العلوي إزاء افتتاح خطبه أمير المؤمنين 8 فبين قيمته الفنية والأدبية عبر مجموعه صفات هي: (الجمع للقصد، الملاءمة للاختصار البالغ، الإيجاز البديع) وهذه الصفات تجعل من الكلام الذي يحتويها يترقى في درجات القبول، والاستحسان.

ويجعل منها قواعد لمن يريد أن يبني افتتاحية كلامه وخطبته بأن يبينه على هذه الأركان حتى يجعل منه مؤدياً بحقه وفاعلاً في وظيفته. ولذلك تكون افتتاحيات أمير المؤمنين 8 مقدّمة على غيره من الكلام الوارد عن العرب لما أوردها بالهيئة الرشيقة البديعة.

فهذه الافتتاحات البليغة تبين عظمة كلام أمير المؤمنين 8 لما احتوت على علوم كثيرة وفي كل مجالات الحياة وهذه الخطبة كانت تفسيراً للآيتين الكريمتين وبما اختلف في تأويلهما المفسرون، فجاء تفسير أمير المؤمنين A لبيّن لهم معنى الآية: " فالمعنى أنكم قطعتم أيام عمركم في التكاثر بالأموال والأولاد حتى أتاكم الموت فكني عن حلول الموت بهم بزيارة المقابر، وقال قوم بل كانوا يتفاخرون بأنفسهم وتعدى ذلك إلى أن تفاخروا بأسلافهم الأموات فقالوا منا فلان وفلان لقوم كانوا وانقرضوا " (2).

أراد العلوي ومن سبقه من شراح نهج البلاغة أن يبينوا لأهل البلاغة والفصاحة ما مدى عظمة كلام علي بن أبي طالب A وقد استوفى كل شروط الفصاحة والبلاغة وقد جمع البلاغة والحكمة والعلوم والتفسير بكلامه وفي آن واحد، وهذا الافتتاح في كلامه وأسلوبه A كان في تفسير الآيات القرآنية، وكيف يستوحي الآية، وكيف يحولها إلى عالم متنوع يتحرك في أعماق النفس وينفتح في حركة الوعي الداخلي، من أجل

(1) الطراز: 143/2.

(2) شرح نهج البلاغة : ابن أبي الحديد: 145/11-146.



تحويلها إلى قوة في الالتزام الخارجي، وكان يستوحي المعاني العديدة والآفاق الكثيرة التي تنطويان عليها، وهو استيحاء معصوم لا يقبل الخطأ فهو كلام يفوق على كل كلام بعد كلام الله وكلام نبيه محمد9.

ومما استشهد به العلوي من ذلك ما ذكره من الافتتاحات الرشيقية في خطبه 8، ومواعظه، وكتبه، ما يفوق على كل كلام، عند تلاوته قوله تعالى: II رِجَالٌ لَا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَن ذِكْرِ اللَّهِ⁽¹⁾ فقال 8: "وَمَا بَرِحَ لِلَّهِ عَزَّتْ آلَاؤُهُ فِي الْبُرْهَةِ بَعْدَ الْبُرْهَةِ وَفِي أَرْمَانِ الْفَتَرَاتِ عِبَادًا نَاجَاهُمْ فِي فِكْرِهِمْ وَكَلَمَتِهِمْ فِي ذَاتِ عُقُولِهِمْ فَاسْتَصْبَحُوا بِبُورٍ يَقْظَةٍ فِي الْأَسْمَاعِ وَالْأَبْصَارِ وَالْأَسْمَاعِ وَالْأَفْئِدَةِ يُذَكِّرُونَ بِأَيَّامِ اللَّهِ وَيُخَوِّفُونَ مَقَامَهُ بِمَنْزِلَةِ الْأَدْلَةِ فِي الْفَلَوَاتِ مَنْ أَخَذَ الْقَصْدَ حَمِدُوا إِلَيْهِ طَرِيقَهُ وَبَشَّرُوهُ بِالنَّجَاةِ وَمَنْ أَخَذَ يَمِينًا وَشِمَالًا ذَمُّوا إِلَيْهِ الطَّرِيقَ وَحَذَّرُوهُ مِنَ الْهَلَاكَةِ وَكَانُوا كَذَلِكَ مَصَابِيحَ تِلْكَ الظُّلُمَاتِ وَأَدْلَةَ تِلْكَ الشُّبُهَاتِ"⁽²⁾.

وأشاد العلوي بهذه الخطبة وبيان ما ورد فيها من الافتتاحات الرشيقية وقد استوفت كل شروط الفصاحة والبلاغة وجاءت تفسيراً للآية الكريمة، فأراد العلوي أن يبين مدى عظمة كلام الإمام عليA ومقدرته من خلال صياغته قاعدة بلاغية لها مكانتها لدى أهل البيان، وبالوقت نفسه أعطت حكماً شرعياً من خلال تأويل الآية الكريمة، وهذا ما أراده العلوي أن يظهره من خلال استشهاده بكلامهA ومن ثم كلام العرب المنمق بلاغياً فقط. وهذه الافتتاحات الرشيقية حوت علوم جملة وأفكار فلسفية لا يمكن لبشر أن يصل إلى مستوى هذا الكلام البليغ ما عدا كلام الله جلّ وعلا وكلام الرسول9.

ومما ذكره العلوي من ذلك ما قاله 8 عند تلاوته قوله تعالى: II يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا عَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ⁽³⁾ قوله A: «أَدْحَضُ مَسْئُولٍ حُجَّةً وَأَقْطَعُ مُعْتَرٍ مَعْدِرَةً لَقَدْ أَبْرَحَ جَهَالَةً بِنَفْسِهِ يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا جَرَّكَ عَلَى

(1) سورة النور الآية: 37

(2) الطراز: 144/2. ينظر: نهج البلاغة : 342/1. وينظر: شرح نهج البلاغة ، ابن ميثم البحراني: 69/4-70.

(3) سورة الانفطار الآية: 6.



دُنْبِكَ وَمَا عَزَّكَ بِرَبِّكَ وَمَا أَنْسَكَ بِهَلَاكَةِ نَفْسِكَ أَمْ مِنْ دَائِكَ بُلُوءٌ أَمْ لَيْسَ مِنْ نَوْمَتِكَ نَوْمِكَ يَقْظَةٌ أَمْ مَا تَرَحَّمُ مِنْ نَفْسِكَ مَا تَرَحَّمُ مِنْ غَيْرِكَ»⁽¹⁾.

وبين العلوي مخاطباً من كان في قلبه حقد وضغينة، بما فيها من بلاغة وجزالة في باب الافتتاحات الرشيقة ومعاني ذات دلالات فقهية وشرعية وحكم وفي كل مجالات الحياة، ويطلب كل خطيب بليغ أن يقتدي به إذ قال: " فانظر أيها المتأمل إلى هذه المطالع في الوعظ والزجر، وهذه الافتتاحات بمعاني هذه الآي كيف طبق مفاصلها ولم يخالف مجراها، ولا أخذ في غير طريقها، وأتى بما يلائم معناها، ويوافق مجراها، ويحقق مغزاها بالكلام الذي تبهر القرائح فصاحته، وتدهش العقول جزالته وبلاغته، ولله در أمير المؤمنين لقد فاق في كل خصاله، ونكص كل بليغ أن يحذو على مثاله، خاصة فيما يتعلق بالخطب في التوحيد فإنها افتتاحات ملائمة للمقصود أشد الملاءمة."⁽²⁾.

وهنا أيضاً حكم نقدي يقدمه العلوي إزاء التفاتته لما جاء من افتتاحات في أقوال أمير المؤمنين 8 البلاغية، وأيضاً يراقبها على المستويين اللفظي والمعنوي، فللمستوى اللفظي نجد فيه: (الفصاحة، الجزالة تطبيق المفاصل، وعدم مخالفة المجاري) أي جاءت على نمط موسيقي منتظم راعى فيه البلاغة والتناسق الصوتي للحروف، ومن ثم تتحقق البنية الجمالية المؤثرة التي تجعل المتلقي مُذعناً للدلالة التي يروم المتكلم إيصالها.

أمّا على مستوى المعنى فكان الحكم مستنداً على جملة من المميزات الملائمة الشديدة للقصد والمعنى وإزاء هذه المواصفات حازت افتتاحات أمير المؤمنين 8 على الدرجة الرفيعة ونالت أعلى تقييم في الكلام ما خلا كلام الله تعالى وكلام نبيه الكريم محمد9.

فعبارة العلوي تعكس إشادته بقدرات أمير المؤمنين 8 في استعمال الافتتاحات الرشيقة في خطبه وحكمه. يُلاحظ في العبارة أنّ العلوي يُشير إلى القوة البلاغية والتأثيرية لهذه الافتتاحات، وكيف أنّه لم يُخالف

(1) الطراز: 144/2. نهج البلاغة : 344/1.

(2) الطراز: 144/2. بينظر: شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد: 240/11. وبينظر: شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني: 77/4.



مسارها ويتمكن من توظيفها بشكل يتماشى مع معناها ويحقق الغاية المرجوة منها. كما يعرب العلوي عن إعجابه بقدرات أمير المؤمنين 8 في تقنية افتتاح الخطاب وفصاحته، ويصفه بأنه فاق في كل خصاله، مشيداً بقدرته على استعمال اسلوب المبادي والافتتاحات، وما يفوق على كل كلام والتي تثير استغراب الأذهان وتلهم الأفكار. ويتناول العلوي بشكل خاص استعمال أمير المؤمنين 8 للافتتاحات في التوحيد، ويعدها مناسبة وملائمة للمقصود وأكثرها ملاءمة بين الافتتاحات. إن هذه العبارة تعكس إعجاب العلوي بمهارات أمير المؤمنين 8 في فن البلاغة وقدرته على توظيف كل فنونها وبشكل فعال.

فالمتلقي العادي لا يمكن ملاحظة هذه المهارات في البلاغة من الأفكار السامية في فكر الإمام A وحكمه ففيها نظريات فلسفيه هي يعتاص على الباحث فهمها ويفتقر في درسها إلى كدّ ذهن وكدح خاطر لأنها "حكم شائعة مرسله تمتزج بالروح من أقرب طريق وتدب إلى القلب دون تعمّل أو عناء، وليس أحد يماري في أن إيراد العرب للحكمة البالغة وضربهم الأمثال الرائعة فطري فيهم معروف عنهم منذ جاهليتهم لما أوتوه من صفاء الذهن واتقاد القريحة وسرعة خاطر ... وهو من سليل قريش الذين كانوا أفصح العرب لساناً وأعذبها بياناً وأرقاها لفظاً وأصفاها مزاجاً وأطفها ذوقاً وأنه ربي في بيت النبي 9 منذ حدثته فنشأ وشب في بيت النبوة ومهد الحكمة وينبوعها ولازم الرسول 9 حتى مماته وقد قال الإمام علي A في بعض خطبه ((كُنْتُ أَتَّبِعُهُ اتِّبَاعَ الْفَصِيلِ أَثَرُ أُمِّهِ يَرْفَعُ لِي فِي كُلِّ يَوْمٍ مِنْ أَخْلَاقِهِ عِلْمًا وَيَأْمُرُنِي بِالِاقْتِدَاءِ بِهِ وَلَقَدْ كَانَ يُجَاوِرُ فِي كُلِّ سَنَةٍ بِحِزَاءِ فَأَرَاهُ وَلَا يَرَاهُ غَيْرِي يَجْمَعُ بَيْتًا وَاحِدًا يَوْمِيذٍ فِي الْإِسْلَامِ غَيْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَخَدِيجَةَ وَأَنَا نَالْتُهُمَا أَرَى نُورَ الْوَحْيِ وَالرِّسَالَةِ وَأَشْمُ رِيحَ النَّبُوءَةِ))⁽¹⁾ وكان من كبار كتاب وحيه وحفظ القرآن وسمع الحديث الشريف ووعاه وتفقّه في الدين حتى كان إماماً هادياً وعالماً عليماً وفوق ذلك فأنت تعلم إن الشّداد ثقاف الأذهان وصقال العقول تفتق مع المكنون الحكمة وتستخرجه...⁽²⁾.

فإنّ العلوي أكد وبين ومن خلال عرضه لخطب وحكم الإمام علي 8 العالية البلاغة وإشادته بها قبيل كلام فصحاء العرب، من أنّ الإمام علي A اكتسب علومه اللغوية وآياته البلاغية الإعجازية من خلال

(1) نهج البلاغة : 300/1. الفصيل: ولد الناقه. علماً: أي فضلا ظاهرا. جزاء - بكسر الحاء -: جبل على القرب من مكة .

(2) ينظر: ترجمه علي بن أبي طالب A: احمد زكي صفوت، مصر، 1933م: 128.



تفاعل روحه الشريفة مع كل كلمة وكل حرف من القرآن الكريم بل من اللوح المحفوظ ذاته، أمّا المعين الثاني الذي كان يغرف الأمام علي A منه دون أن ينضب فهو نبي الرحمة محمد 9 وكان من نتيجة ذلك أنّه A قد أتحف الإنسانية بتراث روحي وفير وبكنز فكري غزير تعجز اللغة العربية عن الإتيان بمثله شكلاً ومضموماً، كما ويُعدّ كتابه العظيم (نهج البلاغة) من الناحية البلاغية أيضاً هو المقياس والمعيار لسلامة اللغة العربية وذلك لأنّه الكتاب الذي لا يفوته كتاب آخر علماً وبلاغة إلا الكتاب السماوي الخالد القرآن الكريم.

وأما ما استشهد به العلوي من كلام البلغاء في هذا الفن، "وأحسن ما قيل في الافتتاح ما قاله أبو تمام في قصيدته التي أمتدح بها المعتصم عند فتحه لمدينة عمورية، وقد كان أهل التنجيم زعموا أنّها لا تفتح عليه في ذلك الوقت، وأفاض الناس في ذلك حتى شاع الأمر وصار أحداثه بين الخلق، فلما فتحت عليه، بنى أبو تمام مطلع القصيدة على هذا المعنى مكذبا لهم فيما قالوه، ومادحا للمعتصم في شدة البأس وإعراضه عن التطير بالنجوم فقال:"⁽¹⁾

السيف أصدق أنباء من الكتب ... في حدّه الحدّ بين الجدّ واللعب

بيض الصّفائح لا سود الصحائف في ... متونهنّ جلاء الشكّ والرّيب

فقد افتتح الشاعر بأجمل ما كانت العرب تأنسه وقد قيل إنّ العرب كانت تطعن به كالرمح، وتضرب به كالعمود، وتقطع به كالسكين، وتجعله سوطاً ومقرعة، وتتخذة جمالاً في الملاء، وسراجاً في الظلمة، وأنساً في الوحدة، وجليساً في الخلاء، وضجيعاً للنائم، ورفيقاً للسائر. وتسميه عطافاً، ووشاحاً، وعصاً، ورداءً، وثوباً. وهو قاضي القتال، وفيصل الحُكم بين الرجال. وبذلك كله وردت الأشعار، وصارت الأمثال والأخبار."⁽²⁾

(1) الطراز: 144/2. ديوان أبي تمام: 18.

(2) حلية الفرسان وشعار الشجعان، علي بن عبد الرحمن بن هذيل الفزاري الأندلسي (ت بعد ٧٦٣هـ)، دار المعارف للطباعة

والنشر/القاهرة، 1951م: 24/1.



ومما استشهد به العلوي لأبي تمام أيضاً، حين قال معرضاً بأهل النجوم وأنه لا عبرة بما قالوه في ذلك: (1)

والعلم في شعب الأرماع لامعة ... بين الخميسين لا في السبعة الشهب
أين الرواية أم أين النجوم وما ... صاغوه من زخرف فيها ومن كذب
تخرصاً وأقويلاً ملفقة ... ليست بنبع إذا عدت ولا غرب

وعلق عليها العلوي، وأشاد ببلاغة هذه الأبيات في هذا المضمرة، إذ قال: "فهذا المطلع من أجود ما يأتي في هذا المعنى ومن مستظرفاته" (2).

ومما أستشهد به العلوي أيضاً من الافتتاحات الحسنة ما قاله أبو الطيب المتنبي في قصيدة يمدح بها كافورا وكان جرت بينه وبين سيده سيف الدولة وحشة فقال في ذلك: (3)

حسم الصلح ما اشتتهه الأعادي ... وأذاعته ألسن الحساد

وأشاد العلوي بهذا البيت وما جاء على منواله ببيان مقصديته إذ قال: "فإنه أكثر من الابتداءات الحسنة في شعره، فهذا وما شاكله من بديع الافتتاحات ونادرها لما فيه من إفادة الغرض المطلوب من أول وهلة، فبدأ قصيدته بذكر الغرض المقصود" (4).

وذكر العلوي أيضاً ما ورد من كلام العرب من جيد ما يذكر في المطالع الحسنة مستشهداً بما حكاه أبو العباس المبرد أن هارون الرشيد غزا يعفور ملك الروم وكان نصرانياً فخضع له وبذل الجزية، فلما عاد هارون واستقر بمدينة الرقة، وسقط الثلج، نقض يعفور الذمة والعهد فلم يجسر أحد على إعلام هارون لأجل هيئته في صدور الناس، وبذل يحيى بن خالد للشعراء الأموال النفسية على أن يقولوا أشعاراً في إعلامه،

(1) الطراز: 144/2. من قصيدته في مدح المعتصم بعد فتح عمورية "الديوان 1/ 45".

(2) الطراز: 144/2-145. ينظر: المثل السائر: 103/3.

(3) ينظر: الطراز: 145/2. الديوان 2/ 156.

(4) الطراز: 145/2. ينظر: المثل السائر: 104/3.



فكلهم أشفق من لقاءه بمثل ذلك إلا شاعراً من أهل جدة يكنى أبا محمد وكان مغلقاً فنظم قصيدة وأنشدها الرشيد مضمنة لهذا المعنى، قال فيها: (1)

نقض الذى أعطيته يعفور	فعليه دائرة البوار تدور
أبشر أمير المؤمنين فإنه	فتح أذاك به الإله كبير
يعفور إنك حين تغدر إن نأى	عنك الإمام فجاهل مغرور
أظننت حين غدرت أنك مفلت	هبلتك أمك ما ظننت غرور

فلما أنهى الأبيات إلى الرشيد قال أوقد فعل، ثم غزاه فأخذه وفتح مدينته (2).

ومما ذكره العلوي لهذا المورد إذ قال: "من غريب الافتتاح وعجيبه ما قاله المتنبي في سيف الدولة وقد كان ابن الشمقمق أقسم ليقتلنه كفاحاً، فلما التقى به لم يطق ذلك وولى هارباً، فقال فيه" (3):

عقبى اليمين على عقبى الوغى ندم ... ماذا يزيدك في إقدامك القسم
وفى اليمين على ما أنت واعدده ... ما دل أنك في الميعاد متهم

بعد أن ذكر العلوي جملة من الافتتاحات الحسنة الرائقة لكلام الإمام عليّ 8، وإشادته به ومن ثم التعرّيج على بعض كلام العرب شعراً مع إشادته به ومدى مطابقتها لمقصدية الكلام بما لهما مكانة كبيرة في كلام العرب وعندما سُئل بعضهم "عن أحذق الشعراء، فقال: من أجاد الابتداء والمطلع، وهذا يدلّك على أنّ لهما موقعاً عظيماً في الفصاحة والبلاغة، فهذا ما أردنا ذكره في الافتتاحات الحسنة" (4).

فالعلوي يعرف قدر القوة الأدبية للابتداء والمطلع في الشعر والخطاب العربي، وكيف أنّهما يسهمان في إثراء الفصاحة والبلاغة. فالابتداء يشير إلى الجزء الأول من القصيدة أو الكلام الذي يحمل فيه المعنى

(1) الطراز: 145/2.

(2) المصدر نفسه: 145/2.

(3) المصدر نفسه: 145/2. ينظر: المثل السائر: 104/3-105.

(4) الطراز: 146/2.



والرسالة من البداية، والمطلع يعبر عن الأبيات الأولى في القصيدة. إن استعمالها السليم يعزز الجاذبية اللفظية والتأثير الأدبي.

ويعكس هذا المدح للابتداء والمطلع في الشعر والكلام العربي قدرة الشاعر والخطيب على لفت الانتباه وجذب الجمهور منذ البداية، ما يسهم في إيصال الرسالة بشكل فصيح وبلغ. وهذا التأثير الأولي يعزز القوة التعبيرية ويضيف لمسة فنية راقية للإبداع اللغوي. وهذا ما وجدته العلوي واضحاً في كلام الإمام أمير المؤمنين A.

ومن الأمثلة التي أوردها العلوي من كلام العرب، من الافتتاحات المستقبحة ومن المطالع والافتتاحات السيئة، ويحكى أنّ المعتصم لما فرغ من بناء قصره بالميدان وأعجب به جميع أهله وأصحابه فيه وأمرهم أن يخرجوا في زينتهم فما رأى الناس أحسن من ذلك اليوم واستأذنه إبراهيم بن إسحق الموصلي⁽¹⁾ في الإنشاد فأذن له، فأنشده قصيدة أجاد فيها كل الإجابة خلا أنه افتتحها بافتتاح قبيح لا يلائم ما هو فيه فابتدأها بتعفية الديار وبلائها فقال: (2)

يا دار غيرك البلى ومحاك ... يا ليت شعري ما الذي أبلاك

فوازن العلوي بين كلام العرب منه الحسن والسيء في فن الافتتاحات (الحسنة والمستقبحة) إذ قال في شرحه لهذا البيت: "فتغامز الناس به وتطيّر به المعتصم وعجبوا من غفلة إبراهيم عن مثل ذلك مع معرفته وعلمه وطول مخالطته للملوك، فأقاموا أياماً وانصرفوا فما عاد منهم اثنان إلى ذلك المجلس، وخرب القصر

(1) إبراهيم إسحاق بن الموصلي ابن ميمون بن بهمن بن نسيك ونسبوا إلى الموصل لأن أبا إبراهيم سافر إليها وأقام بها مدة يعلم الغناء، فلما عاد إلى الكوفة قيل له: كيف أنت يا موصلي، فلصقت به الموصلي؛ وكنيته أبو محمد، وكان الرشيد إذا أراد أن يولع به كناه أبا صفوان، وموضعه من العلم ومكانه من الأدب والشعر. ينظر: معجم الأدباء إرشاد الأريب الي معرفه الاديب الحموي، ياقوت: 594/2. وتاريخ بغداد 6: 338 .

(2) الطراز: 146/2.



بعد ذلك، وما كان أخلق هذا المقام ببيت السلمى الذى حكيناه عنه من قبل الذى مطلع «قصر عليه تحية وسلام» فانظر ما بين هذين الافتتاحين، وكم بين المطلعين⁽¹⁾.

ومما ذكره العلوي من الافتتاحات السيئة ما قاله البحري في قصيدة أنشأها مدحاً، فأذهب روحها بهذا الافتتاح السيئ ومطلع هذا الافتتاح بأن يكون مرثية أحق من أن يكون مديحا قال:⁽²⁾

فؤاد ملاه الحزن حتى تصدّعا..... وعينان قال الشوق جواد معاً

وهذا مما استغرب على البحري بهذا الافتتاح من الشعر ولا يصح المديح في كلام العرب بمثل هذا وهو قوله " طيرة ينبو عنها السمع، وهو أجدر بأن يكون ابتداء مرثية لا مديح، وما أعلم كيف يخفى على مثل البحري وهو من مقلّي الشعراء " ⁽³⁾.

ومن قبيح الافتتاح ما قاله البحري ايضاً: ⁽⁴⁾

إنّ للبين منّة لا تؤدى ... ويدا في تماضر بيضاء

وعده العلوي من الافتتاحات القبيحة الثقيلة في منطوق البلاغة إذ قال: " فما هذا حاله أعنى ذكر النساء بأسمائهن مما يتقل على اللسان، فأيراده في الغزل مما يشوه رفته، ويحط من خفته، وإنّما يستحسن من الغزل بأسماء النساء من كان خفيفاً على اللسان، كأميم، وسعاد، وقد عيب على الأخطل أيضاً تغزله بقذور، لما فيها من الثقل في المنطق، فما هذا حاله ينبغي تجنبه في الأشعار، فقد عرفت بما ذكرناه ما تجب مراعاته في الافتتاحات والمطلع وما يجب تجنبه في ذلك منها"⁽⁵⁾.

(1) المصدر نفسه: 147/2. ينظر: الصناعتين: 432-433. ينظر: سر الفصاحة: 1.175 (المثل السائر: 100/3

(2) المصدر نفسه: 147/2.

(3) الطراز: 147/2. ينظر: المثل السائر: 99/3. الطراز: 147/2.

(4) الطراز: 147/2.

(5) المصدر نفسه: 147/2. ينظر: المثل السائر: 101/3.



فقد ذكر العلوي جملة مما ورد من كلام البلغاء من الافتتاحات المستقبحة والسيئة، وحاول من خلال ذكره هذه الافتتاحات أن يبين لأهل الصنعة من علماء البلاغة والفصاحة إن هذه العيوب والإخفاقات التي وردت في كلام العرب لا ترد فيما استشهد به من كلام الله ورسوله 9 وكلام أمير المؤمنين A ، " وأنه ليس في كتاب الله تعالى ولا في السنة النبوية ولا في كلام أمير المؤمنين A شيء من الافتتاحات المستكرهة فنورده، وما ذلك إلا من اختصاصها بأرفع محل في البلاغة وبلوغها في أعلا مراتبها، وإنما ورد ذلك في كلام البلغاء ونحن نورد ما استكره منه وكان مستقبحاً، نعم القرآن وإن كان مستحسننا في كل حالة لكنه قد يكره ذكر الآيات المشعرة بالموت عند عروض الأفراح، وهذا كمن يستفتح بقوله تعالى: Π كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ⁽¹⁾ عند نكاح أو غير ذلك من الأفراح وكمن يستفتح في قدوم تجارة له Π يَوْمَ يُحْمَى عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَتُكْوَى بِهَا⁽²⁾ إلى غير ذلك من الآيات الدالة على العذاب، ووقوع الوعيد الشديد، فما جرى هذا المجرى فإنه مستكره تلاوته في هذه الأحوال، لما فيه من قبح التفاوض فلا يصلح ذكره، وإنما يذكر في الأفراح الآيات الدالة على السرور كقوله تعالى: Π يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ⁽³⁾ إلى غير ذلك من الآيات الدالة على نعيم أهل الجنة وسرورهم، وهكذا القول في كتب التهاني والتعازي، فإنه يجب أن يكون افتتاحها ملائماً لمقصودها ومطلوبها من الآيات والأخبار"⁽⁴⁾.

فأمير المؤمنين A قد خلق بجناحيي البلاغة هما: اللب، والأسلوب ف "الأثر الفني الكامل وهو ذلك الذي يحدث فينا ذلك الشعور الكامل بالارتفاع...وقلماً يحدث هذا إلا عن طريق السمو في اللب والأسلوب"⁽⁵⁾، وتلك سمتان جليتان في أدب أمير المؤمنين A، فبكلامه "يندمج الشكل بالمعنى اندماج الحرارة بالنار والضوء بالشمس والهواء بالهواء... هذا من حيث المادة . أمّا من حيث الأسلوب ، فعلي بن أبي طالب 8

(1) سورة آل عمران الآية: 185.

(2) سورة التوبة الآية: 35.

(3) سورة التوبة الآية: 21.

(4) الطراز: 146/2.

(5) فن الأدب ، توفيق الحكيم ، مكتبة الدب ومطبعتها ، المطبعة النموذجية ، سكة الشابوري ، د.ت: 76 .



ساحر الأداء . والأديب لا يكون إلا بأسلوب ، فالمبنى ملازم فيه للمعنى ، والصورة لا تقل في شيء عن المادة ... وإن قسط علي بن أبي طالب A من الذوق الفني أو الذوق الجمالي . لَمَّا يندر وجوده ... وإن شروط البلاغة التي هي موافقة الكلام لمقتضى الحال لم تجتمع لأديب عربي كما اجتمعت لعلي بن أبي طالب 8⁽¹⁾ .

فكلام أمير المؤمنين A يمكن أن يعطي تأثيراً عميقاً فينأ، إذ يعبر عن الأفكار والمشاعر بأسلوبه الراقى والإبداعي. و"الفصاحة تُنسب إليه، والبلاغة تُنقل عنه، والبراعة تُستفاد منه، وعلم المعاني والبيان غريزة فيه ..فعصابة الفصحاء على تفاوت طبقاتهم دونه ، وزمرة البلغاء على تباين حالاتها عيالٌ عليه"⁽²⁾ .

إن البلاغة تشير إلى قدرة الإمام 8 على التعبير بشكل دقيق وجميل، من خلال تضمن كلامه 8 لعدة اساليب بلاغية كما مر ذكره في الفصل آنفاً، بحيث يصل الفكرة أو المعنى بوضوح وقوة إلى الآخرين. تستعمل الكلمات المنتقاة بعناية والتوظيف الفني لتحقيق تأثير قوي وإقناعي أما الشمول، فهي ميزة تعني أن كلام الإمام 8 يحتضن ويغطي مجموعة واسعة من الموضوعات والمفاهيم. بمعنى آخر، يتعامل مع الأمور بشكل شامل ومتكامل، ويتناول قضايا الحياة الدينية والاجتماعية والفلسفية والأخلاقية بشمولية على الرغم من تنوع الموضوعات التي يتحدث فيها الإمام علي 8 وتتناقض بعض الرؤى، إلا أنه يحتفظ بمعناه وبلاغته. يبقى كلامه قوياً ومُلهمًا، وهذا ما يُعد سرًا لاقترب كلامه من حدود الإعجاز . ومن هذا المنطلق، يمكن اعتبار كلامه في حدود الوسط بين كلام المخلوق وكلام الخالق. إذ يُعدّ فوق كلام المخلوق، وفي الوقت نفسه ليس بمستوى كلام الله تعالى القرآن الكريم. هذا التوازن والتقرب الفريد يبرهن على عظمة وروعة أقول الإمام أمير المؤمنين 8 وروعها.

(1) الإمام علي صوت العدالة الإنسانية ، جورج جرداق ، ذوي القربى ، قم ، ط1، 1381هـ . : 529/1.

(2) مطالب السؤل في مناقب آل الرسول : 178.



الفصل الثالث

استشهاد العلوي بكلام الامام علي A وكلام
العرب في أساليب علم البديع

توطئة:

المبحث الأول: الفصاحة اللفظية.

أ- الجناس.

ب- السجع.

ج- لزوم ما لا يلزم.

د- الموازنة.

المبحث الثاني: الفصاحة المعنوية.

أ- اللف والنشر.

ب- الطباق والمقابلة.



توطئة:-

قبل المضي في معرفة المواطن والشواهد التي استشهد بها العلوي من كلام الإمام علي A وكلام العرب والموازنة بينهما في الموضوعات أو الأساليب التي توقف عليها العلوي نفسه لا بدّ من وقفة موجزة لعلم البديع لنحيط إجمالاً بأساليبه.

وقد عرّف في الاصطلاح بعلم يُعرّف به الوجوه والمزايا التي تزيد الكلام حسناً وطلاوةً، وتكسوه بهاءً ورونقاً، بعدَ مُطابقتها لمقتضى الحال وفصاحته (1).

وقد تناول فن البديع في التراث البلاغي والنقدي عند العرب وعند علماء عدة منهم من سبق العلوي ومنهم من جاء بعده، إذ نجد فريقاً من الباحثين (2) قد ميزوا بين مرحلتين مرتّ بهما، وهما مرحلة قبل القرن السابع للهجرة، ومرحلة ما بعده، إذ افترقنا من حيث الفهم والتناول والتطبيق (3). فالمرحلة الأولى قبل القرن السابع للهجرة شهدت تطوراً وازدهاراً في هذا الفن، حيث تم تطوير الأسس والأصول الأولية للبديع ودراسته. وبعد ذلك، جاءت المرحلة التي تلتها ما بعد القرن السابع للهجرة، حيث بدأت الدراسات والتحليلات تتعمق أكثر، وازداد الاهتمام بالتفاصيل والتطبيقات البلاغية المتعددة. هذا ما أدى إلى انفصال الفهم والتناول بين الفترتين. فالبديع يعني التجديد بصفة عامة، سواء أكان التجديد في الصياغة، أم في المعاني أو تحسنها (4).

(1) الإيضاح في علوم البلاغة : القزويني، جلال الدين: 50/1.

(2) ينظر: فلسفة البلاغة بين التقنية والتطوير، د. رجا عيد، منشأة المعارف، الاسكندرية(ط2)، 1988م: 193. البديع بين البلاغة العربية واللسانيات النصية، د. جميل عبد المجيد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1998م: 14.

(3) ينظر: أساليب البديع في نهج البلاغة دراسة في الوظائف الدلالية والجمالية، خالد كاظم حميدي الحميدوي، أطروحة دكتوراه، 2011م: 7.

(4) ينظر فن البديع: 18.



ويُعدُّ الجاحظ (ت-255هـ) من أوائل العلماء العرب الذين وردت عندهم لفظة "البديع" والمدافعين عن العرب ويخصهم بالبديع دون غيرهم بقوله: "والبديع مقصور على العرب ومن أجله فاقت لغتهم على كل لغة وأرابت على كل لسان" (1).

أما العلوي فقد عرض لمباحث علم البديع وأولى العناية بها ورأى بأنَّه "كلام فيما يعرض لجوهر اللفظ من الألقاب بحسب تأليفه، لا من جهة دلالاته على معناه، وإنَّما دلالاته على معناه تابعة لذلك، وهذا هو الذي يلقب بعلم البديع في السنة علماء البيان، وينقسم إلى ما يكون متعلقاً بالفصاحة اللفظية، وإلى ما يكون متعلقاً بالفصاحة المعنوية" (2).

وقد أنزل العلوي البديع منزلة عالية من الفكر البلاغي العربي إذ قال: "اعلم أنَّ هذا الفن من التصرف في الكلام مختص بأنواع التركيب، ولا يكون واقعاً في المفردات، وهو خلاصة علمي المعاني والبيان ومصاص سكرهما، وعلم البديع هو تابع للفصاحة والبلاغة، فإنَّ هو صفو الصفو وخالص الخلاص" (3).

وقد قيل: إنَّ أول من قسّم المحسنات البديعية إلى ثلاثة أنواع هو بدر الدين بن مالك الطائي، وهي عنده: (4)

النوع الأول: نوع راجع إلى الفصاحة اللفظية، وهو أربعة وعشرون فنّاً منها: الترييد والتعطيف وردّ العجز على الصدر والتشطير والترصيع.

(1) البيان و التبيين : الجاحظ/281/3. وتناوله كل من علي عبد العزيز الجرجاني(ت366هـ)، وأبو القاسم الأمدي(ت370هـ)، وذكره الرماني(ت386هـ)، واتسع مفهوم البديع عند أبي هلال العسكري(ت395هـ) فخصص له باباً مستقلاً في خمسة وثلاثين فصلاً في كتابه وعند عبد القاهر الجرجاني (ت471هـ) وأنه لم يلق البديع عناية كبيرة عنده، وكذلك الزمخشري(ت538هـ)، وغيرهم من العلماء الذين سبقوا العلوي فمنهم من أولى العناية به ومنهم لم يلق العناية به. وفصل القول في النشأة والتاريخ الدكتور احمد مطلوب: ينظر: أساليب بلاغية : 273/1.

(2) الطراز: 184/2.

(3) المصدر نفسه: 194/3.

(4) المصباح : 75. خزنة الأدب وغاية الإرب : ابن حجة الحموي: 116/1-117.



ثانياً: نوع راجع إلى الفصاحة المعنوية ويختص بإفهام المعنى وتبيينه، وهو تسعة عشر فناً منها: حسن البيان والإيضاح والمذهب الكلامي والتبيين والتتميم والتقسيم.

ثالثاً: نوع راجع إلى الفصاحة المختصة بتحسين الكلام وتزيينه ومن فنونه: اللف والنشر، والتفريق والجمع والتورية وحسن الابتداء وحسن الخاتمة .

وكما درج البلاغيون بعد السكاكي (626هـ) إلى تقسيم المحسنات البديعية إلى نوعين: المحسنات اللفظية، والمحسنات المعنوية. (1)

أراد العلوي أن يميز بين الفصاحة اللفظية والمعنوية ولكل أسلوب له موقعه في البلاغة بعد أن اسماهما بهذه التسمية بدلا من المحسنات اللفظية والمعنوية إذ قال " أنَّ الفصاحة من عوارض الألفاظ، وأنَّ البلاغة من عوارض المعاني، ومنهم من قال إنَّهما مستويتان دالتان على مقصود واحد فلا يكون الكلام فصيحاً إلا وهو بليغ، ولا يكون بليغاً إلا وقد حاز الفصاحة، ومنهم من زعم أنَّ الفصاحة أعم من البلاغة فالكلام يوصف بالفصاحة وإن لم يكن بليغاً، ولا يعقل كون الكلام بليغاً إلا مع كونه فصيحاً، والأمر في ذلك قريب، خلا أن أكثر أهل البلاغة قائلون بأنَّهما مقولان على جهة الترادف أعنى البلاغة والفصاحة، وإلى هذا ذهب الشيخ عبد القاهر الجرجاني، والأقلون على أنَّ البلاغة من أوصاف المعاني والفصاحة من وصف الألفاظ، وهذا هو الأقرب" (2).

أما إذا انتقلنا إلى ما قيل في كلام الإمام علي A وما جاء من بديع في كلامه من الفصاحة اللفظية والمعنوية نجد هو 8 " إمام أرباب صناعة البديع , ذلك لأنَّ هذا الفن لا يوجد منه في كلام غيره ممن تقدمه إلا ألفاظ يسيرة غير مقصودة ولكنها واقعة بالاتفاق... وقد اشتمل كلامه A من أبواب البديع على ما لو كان موجودا في ديوان شاعر أكثر أو مترسل أكثر لكان مستحق التقديم بذلك" (3).

(1) ينظر: خزنة الأدب وغاية الإرب : ابن حجة الحموي: 1/117.

(2) الطراز: 2/184.

(3) شرح نهج البلاغة : ابن أبي الحديد: 6/451-452.



وذهب أحد الباحثين بأن "أكثر البديع عند الإمام علي A طبعَ وفطرة والأقل منه قد يكون عن صناعة, وأن فنون البديع لم تكن تستعمل في عصر الإمام A وما سبقه إلا قليلاً, بل نادراً, وهو دليل نقدي وهو معيار السبق في الاختراع والابتداع لهذا الفن" (1).

فقد استعمل أمير المؤمنين A الفنون البديعية في كلامه مراراً وأتى بالمعارف الرفيعة الإلهية في أجمل صور البديع وأقواله A كانت تخاطب العقول والعواطف معاً فجاءت زاخرة بالدليل والبرهان والاستقراء إذ تحقق ظواهر البديع بنية دلالية تدعم أساليب البيان, وذلك بسبب ما تولده أساليبها من قوة التأثير في نكاه المتلقي وثقافته وخبرته الجمالية.

ويُعدّ كلام الإمام علي بن أبي طالب A من الأساليب الرائعة المليئة بالبديع, إذ كان يستعمل العديد من الأساليب الفنية والبلاغية في أقواله. كما يُعدّ A أحد أهم المتحدثين الذين استعملوا البديع والفن بشكل متفرد ومبهر في كلماتهم ونصوصهم بشكل عام, ويمكن القول بأنّ كلامه A يعدّ لدارسي البلاغة والأدب والفن من أهم النصوص التي يجب عليهم دراستها والتوقف عندها, وذلك لما تتمتع به كلماته من جمال وروعة وإبداع.

(1) ابن أبي الحديد ناقدًا, حسن حميد فياض, رسالة ماجستير, جامعة الكوفة, 60/1997.





المبحث الأول: الفصاحة اللفظية.(1)

أراد العلوي أن يبيّن الفصاحة اللفظية وموقعها من البلاغة وبيان سبب تسميتها بالفصاحة اللفظية فاجز لها تعريفاً⁽²⁾ فقال: "إنّ الفصاحة من عوارض الكلم اللفظية، ويوصف به المفرد والمركب، وهي أخص من البلاغة، ولهذا يقال كل بليغ من الكلام فصيح، وليس كل فصيح بليغاً، ولا يكون الكلام فصيحاً إلا إذا كان مختصاً بصفات ثلاث: الأولى منها أن يكون خالصاً من تنافر الأحرف في تأليف اللفظة ونظامها، فيسلم من مثل قولنا «عجق» وعن مثل قولك «هعخع» فإن ما هذا حاله بجانب للفصاحة بمعزل عن أساليبها، والثانية أن يكون مجتنباً عن الغرابة والعنجهانية، فما هذا حاله يكون عارياً عن الفصاحة، وهذا كقولك في الخمر إنّها «الزّرحون» وإنّها «القرقف» فيعدّ هذا من وحشى الكلام وغريبه، فما ألف كان أدخل في الفصاحة أما الثالثة أن يكون موافقاً للأقيسة الإعرابية، فلا يخالفها في تصريف ولا إعراب، فيجب إعلال الكلمة على القوانين الجارية في علم الإعراب، فلا يقال في «قام» قوم، ولا في «قائم» قاوم، وإن كان أصلاً، بل يجب إجراء ذلك على الإعلال والإدغام، وإلا كان خارجاً عن الفصيح من الكلام"⁽³⁾.

فهي ما كان التحسين فيها راجعاً إلى اللفظ أولاً، وإن حسنت المعنى أحياناً لتحسين اللفظ⁽⁴⁾.

وفى بيان ما يتعلق بالفصاحة اللفظية وهي كما بيّنها العلوي إذ قال: "اعلم أنا إنما جعلنا هذا الطرف متعلقه الفصاحة اللفظية، لما كان أمره وشأنه متعلقاً بالألفاظ ومشاكله الكلم وازدواج الألفاظ، فلأجل هذا جعلناه متعلقاً باللفظ، وجملة ما نذكر من ذلك ضروب عشرة"⁽⁵⁾ وهذا هو المراد بعلم البديع، ثم منه ما يرد في المنظوم والمنثور كالتجنيس، والترصيع، ولزوم ما لا يلزم، وغير ذلك من أصناف البديع، ومنه ما يكون

(1) وتجد الإشارة إلى أنّ العلوي قد جعل الفصاحة من عوارض الألفاظ، بينما جعل البلاغة من عوارض المعاني .

(2) يراجع الرسالة، مبحث الفصاحة والبلاغة: 35.

(3) الطراز: 136/3.

(4) ينظر : دراسات في البلاغة العربية عند ابن الأثير: 188 و215.

(5) الطراز: 196/3.



مختصا بالنظم، وهذا التصريح، فإنّه مخصوص بالقوافي لا يرد إلاّ فيها، وضابطه أنّ كل ما كان متعلقه ما يرجع إلى الألفاظ فهو بفصاحة الألفاظ أشبه⁽¹⁾.

أ- الجناس :

عدّ البلاغيون الجناس بأن تتفق اللفظتان في اللفظ مع الاختلاف في المعنى⁽²⁾.

ويُعدّ الجناس هو أحد أسس الأسلوبية الصوتية البارزة التي يقوم عليها الإيقاع الداخلي للخطاب الأدبي ، وهو من المنبهات الأسلوبية التي تركز على القيم الصوتية الخالصة التي تفرز إيقاعات معينة ذات تناسب صوتي أو دلالي⁽³⁾.

وإذا كان جوهر الجناس يقوم أساساً على الاشتراك اللفظي، فإنّ القدماء من البلاغيين والنقاد . لم يبتعدوا عن هذا المعنى في تحديده الاصطلاحي، فقالوا فيه : " أن يكون اللفظ واحداً والمعنى مختلفاً، أي يتفق اللفظان المتجانسان في أنواع الحروف وإعدادها وهيأتها وترتيبها، وربما اتفقا في بعض هذه الأمور ، واختلفا في بعضها الآخر"⁽⁴⁾ فهو ضرب من ضروب التكرار الذي يفيد في تقوية موسيقى جرس الألفاظ .

وأما العلوي فذكر بأنّه:" تفعيل من التجانس وهو التماثل، وسمى هذا النوع جناساً لأنّ التجنيس الكامل أن تكون اللفظة تصلح لمعنيين مختلفين فالمعنى الذي تدل عليه هذه اللفظة هي بعينها تدل على المعنى الآخر من غير مخالفة بينهما ، فلما كانت اللفظة الواحدة صالحة لهما جميعاً كان جناساً هو من ألطف مجارى الكلام ومن محاسن مداخله، وهو من الكلام كالغرة في وجه الفرس، فالجنس في اللغة

(1) الطراز: 116/3.

(2) ينظر: مفتاح العلوم :429.والايضاح في علوم البلاغة:228.

(3) ينظر: جدلية الأفراد والتركيب في النقد العربي القديم، د. محمد عبد المطلب، الشركة المصرية العالمية للنشر، لونجمان، القاهرة، ط1، 1995م: 137.

(4) كتاب الصناعتين (الكتابة والشعر) : 330، وينظر: المثل السائر: 257/1، وينظر: أنوار الربيع في أنواع البديع، صدر الدين المدني، علي بن أحمد بن محمد معصوم الحسيني الحسيني، المعروف بعلي خان بن ميرزا أحمد، الشهير بابن عصوم (ت 1119هـ)تحقيق شاكر هادي شكر، مطبعة النعمان -النجف الأشرف(ط1)1968م : 97/1 .



هو الضرب من الشيء وهو أعم من النوع، والمجانسة المماثلة، وسمى هذا النوع جناساً لما فيه من المماثلة اللفظية⁽¹⁾.

ويبدأ العلوي الحديث بذكر أنواع التجنيس مفصلاً القول فيها ويقول أنّ التجنيس يسمى أيضاً بالتماثل إذ قال: " وهو أن تتفق اللفظتان في وجه من الوجوه ويختلف معناها"⁽²⁾ , وهو نوعان : تام وناقص. فالتام هو ما اتفقت فيه الكلمتان في اللفظ والوزن والحركة , فلا يكون الفرق بينهما إلا في المعنى وأكثر ما يقع في الألفاظ المشتركة، ومن بليغه قول الله تعالى في محكم كتابه العزيز⁽³⁾: **Π: وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُنْفِثُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِئُوا غَيْرَ سَاعَةٍ**⁽⁴⁾ وليس في القرآن من التجنيس الكامل إلا هذه الآية، فالساعة الأولى عبارة عن القيامة، والساعة الثانية هي واحدة الساعات أي المدة الزمنية المعروفة، لكنهما اتفقا لفظاً فلهذا كان جناساً تاماً⁽⁵⁾.

ومن الشواهد التي تناولها العلوي لكلام أمير المؤمنين A ليبين فيها مقدرته البلاغية لفن التجنيس في تثبيت الصورة في ذهن وفكر المتلقي كقوله: « **قَصْرٌ مِنْ ثِيَابِكَ فَإِنَّهُ أَبْقَى وَأَتَقَى وَأَنْقَى** »⁽⁶⁾ .

(1) الطراز: 185/2.

(2) المصدر نفسه: 185/2.

(3) ينظر: المصدر نفسه: 185/2.

(4) سورة الروم الآية: 55.

(5) ينظر: الطراز: 185/2. المثل السائر: 263/1. وابن أبي الحديد له رأي بهذه الآية من حيث التجنيس إذ قال: "وعندي أن هذا ليس

بتجنيس أصلاً . إنّ الساعة في الموضوعين بمعنى واحد والتجنيس أن يتفق اللفظ ويختلف المعنى ولا يكون أحدهما حقيقة والآخر مجازاً بل يكونان حقيقتين.. فيكون لفظ الساعة مستعملاً في الموضوعين حقيقة بمعنى واحد فيخرج عن التجنيس وعن مشابهة التجنيس بالكلية" ينظر: شرح نهج البلاغة : ابن أبي الحديد: 276/8-277. الفلك الدائر على المثل السائر , عبد الحميد بن هبة الله بن محمد بن الحسين بن أبي الحديد، أبو حامد، عز الدين (ت ٦٥٦هـ)، تحقيق: أحمد الحوفي، بدوي طبانة، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة . القاهرة (د.ط.ت): 50/4-51.

(6) الطراز: 190/2. جامع أحاديث الشيعة : البروجردي، السيد حسين: 721/1. أنوار الربيع في أنواع البديع : ابن معصوم المدني: 506/1 .



وقد ورد الجناس في قوله A بالمصَحَف وهي (أبقى , وأتقى , وأنقى) وقد اتفقت الألفاظ في الخط دون المعنى, وعلق عليه العلوي بالقول: "وإنما لُقّب ما هذا حاله بالمصَحَف، وهو عبارة عن الإتيان بكلمتين متشابهتين خطأ لا لفظاً، ويقال له تجنيس الخط أيضاً، لأنّ من لا يفهم المعنى فإنّه يصحّف أحدهما إلى الآخر لأجل تشابههما في وضع الخط ويقال له المرسوم أيضاً"⁽¹⁾ ويقال له تجنيس الخط أيضاً وهو أن تأتي بكلمتين متشابهتين خطأ لا لفظاً⁽²⁾.

فالجناس في كلام الأمام علي A دوره كبير في تأثيره على تثبيت المعنى في ذهن المتلقي وإيصال الكلام إلى نفس السامع والقارئ. وقد خلق بذلك بنية موسيقية مؤثرة بتقنية عالية من الأداء.

ومن الشواهد التي ذكرها العلوي من أنواع التجنيس وهو المضارع " وهو أن يجمع بين كلمتين هما متجانستان لا تفاوت بينهما إلا بحرف واحد سواء وقع أولاً أو آخراً أو وسطاً حشواً، والمضارعة المشابهة وسمى الضرع ضرباً، لأنّه يشابه أخاه في الصورة، فلما تشابها في هذا الحرف لقب بالمضارع لما ذكرناه، ثم يقع على وجهين، الوجه الأول أن يقع الاتفاق في الحروف المتقاربة"⁽³⁾.

واستشهد العلوي بنص آخر للإمام علي A من كتاب كتبه إلى عبد الله بن العباس: «أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ الْمَرْءَ قَدْ يَسْرُهُ دَرْكُ مَا لَمْ يَكُنْ لِيَفْوَتَهُ وَيَسُوؤُهُ فَوْتُ مَا لَمْ يَكُنْ لِيُنْدِرِكُهُ فَلْيَكُنْ سُرُورَكَ بِمَا نَلْتَمِسُ مِنْ آخِرَتِكَ وَلْيَكُنْ أَسْفُكَ عَلَى مَا فَاتَكَ مِنْهَا وَمَا نَلْتَمِسُ مِنْ دُنْيَاكَ فَلَا تُكْثِرْ بِهِ فَرْحاً وَمَا فَاتَكَ مِنْهَا فَلَا تَأْسَ عَلَيْهِ جَزَعاً وَلْيَكُنْ هَمُّكَ فِيمَا بَعْدَ الْمَوْتِ».⁽⁴⁾

وعلق عليه العلوي وأشاد بكلامه وبما حوى من بلاغة الجناس وما أروعها من بلاغة إذ قال: "وأنا أقول أيضاً ما قرع مسامعي مرة بعد مرة إلا وأحدث لي موعظة، وأنشأ لي عن الغفلة يقظة"⁽⁵⁾.

(1) الطراز: 190/2.

(2) نهاية الأرب في فنون الأدب : النويري: 93/7.

(3) الطراز: 190/2.

(4) المصدر نفسه: 192/2. ينظر: الديباج الوصي: 392/3. وينظر: نهج البلاغة : 378/1..

(5) الطراز: 192/2.



هذه الاشارة التي ذكرها العلوي بعد ذكره لقول ابن عباس من قبله في حق كلام أمير المؤمنين A إذ قال:
"ما انتفعت بكلام بعد كلام الله تعالى مثل هذا الكلام"⁽¹⁾.

فالجناس في كلام الإمام علي 8 يزيد من تأثيره في موسيقى النص من جهة ، وفي قوة الدلالة من جهة أخرى ، فالألفاظ المتجانسة مثلت مجموعة من الوصايا التي حريٌّ على المتلقي الأخذ بها فالسر في قوة الجناس هو " كامن في كونه يُقَرَّب بين مدلولي اللفظ وصورته من جهة ، وبين الوزن الموضوع فيه اللفظ ... من جهة أخرى"⁽²⁾.

وخطب الإمام علي A حافلة بفنون الجناس بما يحوي هذا الفن من القدرة على تحريك مشاعر المتلقين سواء أكان في خطب إرشاد ووعظ أو خطب حرب أو غيرها وقد استغلَّ الإمام علي 8 القيمة المعنوية والدلالية للألفاظ المتجانسة ، فضلاً عن قيمتها الصوتية بالتأثير على المتلقين.

وكان الإمام علي A يريد من ذلك استيعاب ذهن المتلقي، وأن يغير باطن الفرد تغييراً كبيراً لذلك كانت كلمات الإمام سلام الله عليه لها الأثر الكبير في تغيير الطباع وتغيير ذلك الموروث الذي كان يعمل الإمام أمير المؤمنين 8 على إصلاحه وحالة الارتقاء التي كان يريدها أمير المؤمنين 8 في كلماته سواء كانت الكلمات القصار أم في خطبه أو في رسائله التي كان يكتبها أو يبعث بها إلى هنا وهناك. وهذه الكلمات والإبداعات لها القيمة الكبيرة عند العديد من المتلقين. لهذا ترك الإمام علي A من خلال إبداعه سواء بالمضمون أو بالعبارة بصمة كبيرة لا يستطيع ولم يستطع المبعضون محوها حتى هذا اليوم.

وإن فن الجناس من الفنون البديعية الذي عرفته البلاغة العربية منذ عهد مبكر، يؤلف في مكوّنه البنائي ظاهرةً أسلوبية رصينة، تدلّ دلالة قوية على شدة التمكن من اللغة والبصر بدقائق المعاني.

وأما ما ورد من أقوال العرب من الجناس التام وهو " يقال له المستوفى، والكامل، وهو أن تتفق الكلمتان في لفظهما، ووزنهما، وحركتهما، ولا يختلفان إلا من جهة المعنى، وأكثر ما يقع في الألفاظ المشتركة، وأن

(1) ينظر: شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد:140/15. ينظر: شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني:401/4.

(2) المرشد إلى اشعار العرب وصناعتها - د. عبد الله الطيب ط2- دار الفكر - بيروت-1970م:663/2.



اختلاف الحركة يبطل جعله من التجنيس التام فهكذا زيادة الحرف تخرجه عن التجنيس لتام أيضاً، والحق أنه معدود منه، وأنشد ابن الأثير لأبي تمام قال: " (1)

فأصبحت غرر الأيام مشرقة ... بالنصر تضحك عن أيامك الغرر

وعده العلوي من الجناس التام فقال: "فعده تجنيساً تاماً مع أن الأول مضاف " غرر الأيام" والثاني معرف باللام " أيامك غرر"، فاللفظ إذاً واحد والمعنى مختلف" (2) .

ومما استشهد به العلوي منه قول أبي تمام أيضاً: (3)

إذا الخيل جابت قسطل الحرب صدّعوا ... صدور العوالي في صدور الكتائب

وأشاد العلوي بهذا البيت إذ قال فيه: "وقد أكثر من هذا النوع أبو تمام فأحسن فيه كل الإحسان ، فالكلمتان كما ترى في هذه الأمثلة لا اختلاف فيها إلا من جهة المعنى، يستويان في الانتظام في الحروف، والحركات" (4).

ونقل العلوي ما "حكى عن أبي تمام أنه لما قصد عبد الله بن طاهر بخراسان وامتدحه بقصيدته المشهورة التي مطلعها:

أهْنَّ عَوَادِي يَوْسُفٍ وَصَوَاحِبِهِ فَعَزَّ مَا فَقَدَ مَا أَدْرَكَ السُّؤَالَ طَالِبِهِ (5)

أنكر عليه أبو سعيد الضرير وأبو العميثل هذا المطلع، وقالوا له، ما لك تقول ما لا تفهم فقال لم لا تفهما ما يقال، فاستحسن منه هذا الجواب على الفور، فهذا معكوس الألفاظ" (1).

(1) الطراز: 185/2-186. ينظر: المثل السائر: 1/ 263، و ليس في ديوانه.

(2) الطراز: 186/2. المثل السائر: 1/263.

(3) الطراز: 186/2. ديوان أبي تمام 42.

(4) الطراز: 186/2.

(5) ديوان أبي تمام: 44 .



وهكذا يعمل إيقاع الجناس في الألفاظ المتجانسة على نشر روح الانسجام في النص، والسمو به عن مرتبة التقريرية المباشرة وكذلك يعمل على تأكيد الدلالات وتعميقها، والتأثير على المتلقي، وقد ورد الجناس في مواضع كثيرة من خطب ورسائل الإمام علي^{عليه السلام}، وهو لا يقلُّ شأنًا عن غيره من فنون البديع، متأًت من الطبع السليم، والفطرة النقية التي تستجيب لمقتضى الحال، فالكلمات طوع إرادته، تجري على لسانه منقاداً للمعنى الذي يريده في يسرٍ وسهولة، من غير قصد أو تكلفٍ، فهو لا يتقصد لفظاً للفظة أو معنىً للمعنى، وإنما يتقصد فصاحة الكلام وجزالته، وبسط المعنى وإبرازه، وتلاحم الكلام بعضه ببعض، بما ينمُّ عن ذوق صحيح، وذهن ثاقب، وقريحة مطاوعة. وللجناس أهمية في إثارة الانفعال، وشحن الذهن على إدراك المعنى⁽²⁾.

وقد نبّه العلوي في موازنته عند استشاده ببعض أقوال العرب لفن الجناس إذ ورد فيها إخفاقات وسلبيات، وبالوقت بنفسه أيضاً قد أشاد بكلامهم البليغ، على العكس مما استشهد به من كلام الإمام علي^{عليه السلام} في هذا المضمار فكلامه A كان بعد كلام الله جلّ وعلا وتعليقاً على ما جاء به العلوي بقول ابن عباس وما استدل به من خلال موازنته بينه وبين كلام العرب، فكان كلامه في أعلى درجات البلاغة والفصاحة.

(1) الطراز: 192/2 .

(2) ينظر: بحث في رحاب نهج البلاغة، ظاهرة الجناس في خطب الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام ورسائله (دراسة بلاغية) الأستاذ المساعد الدكتور: حسين عبد العال اللهبي، جامعة الكوفة - مركز دراسات الكوفة.



ب- السجع:

يعرف السجع بأنه تواطؤ الفواصل في الكلام من النثر والشعر على حرف واحد أي أنه الاعتدال في مقاطع الكلام.⁽¹⁾ وعدّ في الكلام " كمثل القافية في الشعر".⁽²⁾ وقد جعله السكاكي (ت626هـ) في النثر بمثابة القافية في الشعر بقوله "الأسجاع وهي في النثر كما القوافي في الشعر"⁽³⁾.

وقد بين العلوي فن السجع وشرحه شرحاً وافياً لما فيه من اختلافات على جوازه وحسنه وعلى استكراهه وأنه كثير الاستعمال في الكلام، إذ قال فيه ومخاطباً أصحاب البلاغة: "اعلم أنّ هذا النوع من علوم البلاغة كثير التدوار، عظيم الاستعمال في السنة البلغاء، ويقع في الكلام المنثور، وهو في مقابلة التصريح في الكلام المنظوم الموزون في الشعر كما سنقره، ومعناه في السنة علماء البيان: «اتفاق الفواصل في الكلام المنثور في الحرف أو في الوزن أو في مجموعهما»"⁽⁴⁾.

وأما السَّجْع في المنثور هو توافق الفاصلتين في الحرف الأخير من الكلام، ويكون مركباً من فِئْرَتَيْن متَّحِدَتَيْن في الحرف الأخير، أو مركباً من أكثر من فِئْرَتَيْن متَّحِدَتَيْن في الحرف الأخير أيضاً، وتسمّى الكلمة الأخيرة من كلّ فقرة فاصلةً، وتُسكَّن الفاصلة دائماً في النثر للوقف

والسجع له " منزله سنية بين العرب في الجاهلية وكان يغمر كلامهم، وكان فيه سلامة الطبع وقوة الصديقة ووضوح الفطرة".⁽⁵⁾ وتعدّه العرب ركناً أساسياً في سبيل ارتقاء خطابهم ونشرها بين الناس.

ويعدّ السجع من الألوان البديعية اللطيفة ذات الإيقاع الجميل المحبب إلى النفوس المؤثر في القلوب مالت إليه العرب منذ القدم، وأحبته حتى النخاع وأغلب كلامها كان مسجوعاً. والعرب قد شغفت بالسجع

(1) ينظر: المثل السائر: 276-285/1.

(2) البرهان في وجوه البيان، أبو الحسين إسحاق بن إبراهيم بن سليمان بن وهب الكاتب، تح د. حفي محمد شرف، مكتبة الشباب (القاهرة) - مطبعة الرسالة، 1389 هـ - 1969 م: 209.

(3) مفتاح العلوم: 203.

(4) الطراز: 12/3.

(5) البديع في ضوء أساليب القرآن - د. عبد الفتاح لاشين - دار المعارف القاهرة، ط 1، 1979م: 125.



وكثر في كلامها، لأنَّ النفس البشرية جبلت على الانسجام مع الأنغام الشجية ، والأجراس المثيرة والألحان الجميلة . والنفوس تستجيب للأنغام البديعة ، وتتفر من الإيقاعات المعتلة الناشزة . كذلك السجع إذا كان غير متكلف ولا متعسف أحبته النفوس ، وإذا كان غير ذلك نفرت منه الطباع، واشمأزت منه الأفئدة ولذلك يقول بكري شيخ أمين : "إن الفطرة في كل عناصر الحياة مع النغمة الشجية واللحن الجميل".⁽¹⁾

وبيّن العلوي أنّ السجع يقسم حسب رأي علماء أهل البيان على مذهبين :

المذهب الأول: جوازه وحسنه: " وهذا هو الذى عول عليه علماء أهل البيان، والحجة على ذلك هي أن كتاب الله تعالى والسنة النبوية وكلام أمير المؤمنين A مملوء منه وكلام البلغاء أيضاً كما سنوضحه في الأمثلة، فلو كان مستكراً لما ورد في هذا الكلام البالغ في الفصاحة كل مبلغ، ولأجل كثرتة في السنة الفصحاء لا يكاد بليغ من البلغاء يرتجل خطبة ولا يحزر موعظة إلا ويكون أكثره مبنياً على التسجيع في أكثره، وفي هذا دلالة قاطعة على كونه مقولاً مستعملاً في السنة الفصحاء في المقامات المشهورة والمحافل المعهودة.

أما المذهب الثاني: مستكراً فقد ردّه العلوي وأبطله مستدلاً بذلك على " ولو لم يكن جائزاً في البلاغة لما أتى عليه أفصح الكلام وهو التنزيل، ولما جاء في كلام سيد البشر وكلام أمير المؤمنين A، لأنّ هذه هي أعظم الكلام بلاغة وأدخلها في الفصاحة، فلا يمكن ترك هذا الأسلوب من الكلام لقصة عارضة من جهة الرسول يمكن حملها على وجه لائق كما أشرنا إليه⁽²⁾. وأنّ الرسول 9 لم ينكر السجع مطلقاً، وإنما أنكر سجعاً مخصوصاً وهو سجع الكهان، لأنّ أكثر أخبارهم عن الأمور الكونية، والأوهام الظنية.

(1) البلاغة العربية في ثوبها الجديد، علم البديع، د. بكري شيخ أمين، دار العلم للملايين بيروت، لبنان، ط2002، 6م : ج3 / 126.
(2) الطراز: 12/3. ولعل الشبهة لهم في استكراهه ما ورد عن الرسول صلى الله عليه وسلم لما أوجب في الجنين غرة، عبداً أو أمة، فقال الذى أوجبها عليه «كيف تدى من لا شرب ولا كل، ولا نطق ولا استهل، ومثل ذلك بطل»، فقال صلى الله عليه وسلم: «أسجعا كسجع الكهان» فأنكر السجع على من تكلم به، وفي هذا دلالة على استكراهه: ينظر المثل السائر: 211/1-212.



وأما سبب تسميه هذا الفن البديعي بهذه التسمية يرجع "إلى ما في الكلام المسجوع من حلاوة التنغيم، وجمال الموسيقى فأشبهه سجع الحمام وترجيح البنات في ارتياح النفس إليه وانعطافها نحوه، وتأثيرها به فالجامع بين السجعتين حسن الإيقاع ولعله يشهد لذلك أن معاني الساجع الوجه المعتدل الحسن الخلقة".⁽¹⁾

فالسجع يترك أثراً صوتياً وحلاوة نغمية في النص قد لا يتركها مظهراً صوتياً آخر، فإن كان السجع منسجماً مع المعنى عدّ مثلاً حسناً ومتى كان غريباً عنه عدّ قبيحاً وشاذاً.⁽²⁾

وقد اشترط العلوي شروطاً مهمة لاعتدال فن السجع ومن غيرها لا يُعدّ من السجع إذ قال: "اعلم أن المقصود بالتسجيع في الكلام إنّما هو اعتدال مقاطعه وجريه على أسلوب متفق، لأنّ الاعتدال مقصد من مقاصد العقلاء يميل إليه الطبع وتتشوق إليه النفس، لكنه لا يحسن كل الحسن، ولا يصفو مشربه إلا باجتماع شرائط أربع:"⁽³⁾.

الشريطة الأولى: ترجع إلى المفردات، وهي أن تكون الألفاظ المسجوعة حلوة المذاق رطبة طنانة، صافية على السماع حلوة طيبة رنانة، تشتاق إلى سماعها الأنفس، ويلذ سماعها على الأذان، مجنبة عن العثاثة والرداءة.

الشريطة الثانية: راجعة إلى التركيب، وهي أن تكون الألفاظ المسجوعة في تركيبها تابعة لمعناها، ولا يكون المعنى فيها تابعا للألفاظ فتكون ظاهرة التمويه وباطنة التشويه.

الشريطة الثالثة: أن تكون تلك المعاني الحاصلة عن التركيب مألوفة غير غريبة ولا مستنكرة ولا ركيكة مستبشعة، أنها إذا كانت غريبة نفرت عنها الطباع وكانت غير قابلة لها، وإذا كانت ركيكة مجتها الأسماع، فكل واحدة من السجعتين دال على معنى حسن بانفراده، لكن انضمام إحداهما إلى الأخرى هو الذي ينافر من أجل التركيب.

(1) فن الأسجاع - علي الجندي - د. ط - دار الفكر العربي - د. ت، 1370هـ/1951م: 26/1.

(2) ينظر: المظاهر البديعية في خطب الإمام علي A دراسة بلاغية، حيدر احمد حسين الزبيدي-رسالة ماجستير-2007م: 74-75.

(3) الطراز: 13/3.



الشريطة الرابعة: أن تكون كل واحدة من السجعتين دالة على معنى مغاير للمعنى الذى دلت عليه الأخرى، لأنه إذا يكون من باب التكرير فيكون على هذا لا فائدة فيه، فهذه الشروط الأربع لابد من اعتبارها في كل كلام مسجوع⁽¹⁾.

ومما ذكره العلوي من كلام أمير المؤمنين A في التسجيع، فهي كثيرة أيضاً، وهي امتداد طبيعي للقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، وله فيها اليد البيضاء والقدم السابقة، منها قوله في خطبته الغراء⁽²⁾: « أَلْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي عَلَا بِحَوْلِهِ وَدَنَا بِطَوْلِهِ مَانِحٌ كُلِّ غَنِيمَةٍ وَفَضْلٌ وَكَاشِفٌ كُلِّ عَظِيمَةٍ وَأَزَلٌّ. أَحْمَدُهُ عَلَى عَوَاطِفِ كَرَمِهِ وَسَوَابِغِ نِعَمِهِ وَأَوْمِنُ بِهِ أَوْلَا بَادِيًا. وَأَسْتَهْدِيهِ قَرِيبًا هَادِيًا وَأَسْتَعِينُهُ قَاهِرًا قَادِرًا وَأَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ كَافِيًا نَاصِرًا»⁽³⁾.

وأشاد العلوي ببلاغة أمير المؤمنين A وما يتعلق بالسجع القصير ويرى وروده في كلامه بكثرة A فالنص المتقدم على الرغم من قلة عدد فقراته وقصرها أنتج تنغيماً إيقاعياً واضحاً انماز بالسرعة التي منحها إياه السجع القصير المعتمد في فقرات النص، بما بثته هذه الفواصل المسجوعة من جوّ تنغيمةٍ أشرك المتلقي معه في هذه الأجواء، إذ قال فيه: "من الكلام الذى تواخى سجعه، وعظم في القلوب وقعه، وكثر إن صادف قلوباً واعية نفعه. فهذا ما يتعلق بالسجع القصير، وهو أكثر ما يكون في الكتب والمواعظ والخطب المنسوبة إليه، وهو أضيّق مسالك التسجيع كما مر بيانه ولكنه غير ضيق عليه لما أوتى من كنوز البلاغة ما إن مغالقه ليصعب على أكثر الخلق فتحها"⁽⁴⁾.

يثني العلوي على بلاغة أمير المؤمنين ومهارته في السجع القصير وقد استعمله في كلامه A العديد من العبارات التي راعى فيها تقنية السجع القصير وأحاط بها القلوب وثقل فيها سقوطها. ولو صادفت قلوباً واعية، لكان نافعاً لها. إنَّ السجع القصير هو الأكثر شيوعاً في الكتب والمواعظ والخطب المنسوبة إليه A، وهو

(1) الطراز: 13/3.

(2) ينظر: المصدر نفسه: 18/3.

(3) نهج البلاغة: 107/1. وينظر الديباج الوضي: 389/1.

(4) الطراز: 18/3.



أصعب طريقة للتسجيع، كما ذكر في بيانه. لكنه ليس صعباً عليه A بالنظر إلى كنوز البلاغة التي يمتلكها. قد يكون صعباً على معظم الناس أن يستوعبوها. مع أنه عظيم الوقع في القلوب وهذا يدل على شدة تأثيره في المتلقي.

فالنص يزخر بمنظومة سجعية مرصعة في سياق كلامه A كثيراً وله ضروب من البديع فمنها أن "دنا" في مقابلة "علا" لفظاً ومعنى وكذلك حوله طوله فإن قلت لا ريب في تقابل "دنا وعلا" من حيث المعنى واللفظ وأما "حوله وطوله" فإنهما يتناسبان لفظاً وليسا متقابلين معنى لأنهما ليسا ضدّين كما في العلو والدنو، قلت بل فيهما معنى التضاد لأنّ الحول هو القوة وهي مشعرة بالسطوة والقهر ومنه منشأ الانتقام والطول الإفصال والتكرم وهو نقيض الانتقام والبطش... وهذه اللطائف والدقائق من معجزاته A التي فات بها البلغاء وأخرس الفصحاء (1).

فكان السجع العلامة البارزة في خطب الإمام علي A فقد كان يؤثره ويتكلف إدخاله في خطبه، " فأكثر هذا الكلام مسجوع كما تراه وكذلك خطبه الطوال كلها... فأما قولهم إنّ السجع يدل على التكلف فإنّ المذموم هو التكلف الذي تظهر سماجته وتقله للسامعين فأما التكلف المستحسن فأى عيب فيه أ لا ترى أن الشعر نفسه لا بد فيه من تكلف إقامة الوزن وليس لطاعن أن يطعن فيه" (2).

ولاريب في أنّ اجتماع هذه الخصائص في سجع الإمام A أثرى كلامه بالموسيقى، لأنّ مجرد التوازن في الكلام يحدث في النفس قبولاً فكيف لو أقيم السجع المشتمل على الترصيع ولزوم ما لا يلزم والتجنيس على فواصل متوازنة قصيرة (3).

ومما استشهد به العلوي لخطب الإمام علي A وهي الخطبة العجيبة وتسمى «الغراء» وفيها نعوت الله جل شأنه، ثم الوصية بتقواه، ثم التنفير من الدنيا، ثم ما يلحق من دخول القيامة، ثم تنبيه الخلق إلى ما هم فيه

(1) ينظر: شرح نهج البلاغة : ابن أبي الحديد: 241/6-243.

(2) المصدر نفسه: 128/1-129.

(3) مقال، السجع في كلام أمير المؤمنين A، د. عباس الفحام، مجلة ينابيع/2018م.



من الأعراض، ثم فضله عليه السلام في التذكير كقوله A: «أُوصِيكُمْ عِبَادَ اللَّهِ بِتَقْوَى اللَّهِ الَّذِي ضَرَبَ الْأَمْثَالَ وَوَقَّتَ لَكُمْ الْأَجَالَ وَأَلْبَسَكُمْ الرِّيَاشَ وَأَرْفَعَ لَكُمْ الْمَعَاشَ» (1).

فقد أشادة العلوي بالاستحسان والرقى لهذه الكلمات القصيرة والذي يعرف بالسجع القصير الذي عظم في القلوب وقعه ، والموسيقى في هذه الصور متحققة من السجع المتكرر المقام على التوازن فضلاً عن قصر الجمل وترصيع بعضها. كما أنّ لذلك دلالاته في عفوية السجع وعدم أسر المعنى له وهو " من الكلام الذي تواخى سجعه، وعظم في القلوب وقعه، وكثر إن صادف قلباً واعية نفعه. فهذا ما يتعلق بالسجع القصير، وهو أكثر ما يكون في الكتب والمواعظ والخطب المنسوبة إليه، وهو أضيق مسالك التسجيع كما مر بيانه ولكنه غير ضيق عليه لما أوتي من كنوز البلاغة ما إن مغالقه ليصعب على أكثر الخلق فتحها " (2).

وهذا ما بيّنه العلوي وأكد عليه من خلال إشارات بكلام الإمام علي A ومن صعوبة السجع في الكلام، لما فيه من صنعة مقصودة قد يبدو فيها المعنى مقهوراً عليها مأتياً به لأجلها. ومما زاد الأمر صعوبة قصور هذا اللون من السجع الموروث الذي كان شائعاً على ألسنة الكهان عن تقديم ما جاء به الإسلام من معانٍ ومفاهيم جديدة، إذ قال العلوي: "إنّ السجع القصير في كلام الإمام A أكثر ما يكون في الكتب والمواعظ في الخطب المنسوبة إليه وهو أضيق مسالك السجع لما فيه من صعوبة التوفيق بين صنعته المقصودة وبين عرض المفاهيم الجديدة وفق التعاليم الإسلامية ، ولكنّه غير ضيق عليه A لما خزن من كنوز البلاغة ما إنّ مغالقه ليصعب على أكثر الخلق فتحها" (3) بيد أنّ السجع لم يكن غاية الإمام A في النهج وادّى إلى روعة التعبير وجودة الإلقاء وجلال الشخصية وسمو الفكرة وليس ما في كلام الإمام A من الخطب والرسائل والحكم كله مسجوعاً بل تأثر الإمام A في أسلوب القرآن الكريم وكلام النبي الكريم 9 وهما من العوامل المؤثرة التي دفعت الإمام إلى أن يسجع في كلامه أحياناً ويتركه حين الآخر.

(1) الطراز: 18/3. نهج البلاغة : 107/1.

(2) الطراز: 18/3.

(3) المصدر نفسه: 18/3.



وقد وفق أمير المؤمنين بين الجمع بين الصنعة البلاغية وبين الجديدة للدين الاسلامي في بيان الامور العقائدية والتشريعية، ويتضح هذا من خلال خطبته العجيبة، والاستدلال بها على وحدانية الله إذ "أنتم فيها مختبرون وعليها محاسبون قد سبقت الإشارة إليه في قوله: ألا و إنَّ الدنيا دار لا يسلم منها إلاّ فيها .وفي هذين القرنيتين مع السجع المتوازي نوع من التجنيس بين خبرة وعبرة. والاختلاف بالحرف الأول"⁽¹⁾.

فالسجع قد طبع كلام الإمام Aجله، إذ لم يقتصر على موضوع دون موضوع فهو واحدٌ من أدوات الإمام A الفنية الرئيسية في صياغة موضوعاته ومعانيه، يؤثره كلما قصد إلى الأداء الفني في التعبير، ويتوخاه حتى لو اضطر إلى التغيير في بنية الكلمة المسجوعة، ولايب في أن اجتماع هذه الخصائص في سجع الإمام(عليه السلام) أثرى كلامه بالموسيقى، لأنَّ مجرد التوازن في الكلام يحدث في النفس قبولاً وتأثيراً قوياً لدى المتلقي⁽²⁾.

ومن جملة ما ورد في نهج البلاغة عن أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام الكثير الكثير من السجع لأثّه من أجمل ما يمكن أن يضيف رونقاً وجمالاً على الكلام وشدة وقعته في النفوس وقد نجد في الأقوال والخطب والحكم عبارات تجري مجرى السمع من حيث مراعاة الوزن وإن لم ترعَ فيها القافية؛ ومما ذكره العلوي كقوله A من الخطبة العجيبة: « فَإِنَّ الدُّنْيَا رَنْقٌ مَشْرَبُهَا رَدِغٌ مَشْرَعُهَا يُونِقُ مَنْظَرُهَا وَيُوبِقُ مَخْبَرُهَا غُرُورٌ حَائِلٌ وَصَوٌّ أَفِلٌ وَظِلٌّ زَائِلٌ وَسِنَادٌ مَائِلٌ»⁽³⁾.

ولا بدّ من التأكيد على أنّ السجع يُعدُّ واحداً من أشهر أنواع فن البديع في الأدب العربي القديم. وقد استعمله الإمام علي بن أبي طالب A هذا الفن في هذه الخطبة وبعض أقواله وخطاباته. فإنّ كلامه A يحوي سجعا يمكن وصفه بأنه "سجع متقاطع"، إذ تتقاطع المقاطع الصوتية للمجموعتين الأولى والثانية. وهذا النوع

(1) شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني:2/235.

(2) ينظر: السجع في كلام أمير المؤمنين A - د. عباس الفحام/2018م.

(3) الطراز:3/18. وينظر الديباج الوضي:1/391. ينظر: نهج البلاغة : 1/108. دَنْقٌ - كَفْرَجٌ - كَدْرٌ. رَدِغٌ: كثير الطين والوحل - والمشعر: مورد الشاربه للشرب. يُونِقُ: يعجب. يُوْبِقُ: يهلك. حَائِلٌ: اسم فاعل من «حال» إذا تحوّل وانتقل. وَصَوٌّ أَفِلٌ: غائب لا يلبث أن يظهر حتى يغيب. السِّنَادٌ - بالكسر - ما يستند إليه، أو دعامة يسند بها السقف.



من السجع يسمى أيضاً بالمتقطع المتكافئ. وعلى صعيد الأسلوب الرئيس في هذا القول، فإن الإمام علي A يستعمل فيه الحث والتحذير والاستئناس بقضية مؤثرة، ويتحدث بوضوح عن الوقت الذي نعيشه وأهميتها، ويشير إلى عدم استعجال الأمور، ووجوب التفكير في الأمور بعناية وأخذ الحيطة والحذر في التصرفات. وجمع الإمام علي A في هذا القول بين البديع والأسلوب الراقى والمعاني العميقة، وهو ما يجعل هذا القول من أشهر أقواله في "الخطبة العجيبة" فمدار قول الإمام علي A على التنفير عن الدنيا بذكر معانيها وما يؤول إليه، وذكر لها أوصافاً (1).

فإن الإمام A يتوخى في أسلوبه السجعي الفقرات القصيرة الجمل التي تصعب على أهل الصنعة بالإتيان بها وهذا ما أراد العلوي أن يظهره من خلال موازنته بين كلام الإمام علي A وكلام العرب في فن السجع من أن هنالك إخفاقات وان كانت قليلة في كلام العرب ولكن كلام الإمام قد عُدَّ من أعلى مراتب البلاغة وعُدَّ بمطاف كلام الله والرسول الأكرم 9 وهذا ما بيّنه العلوي بالنسبة إلى السجع القصير الصعب المتناول لدى أهل البلاغة إذ قال: "اعلم أن السجع منقسم إلى ما يكون طويلاً، وإلى ما يكون قصيراً، فأما القصير فهو أوعر أنواع التسجيع مسلكاً، وأصعبها مدركاً، وأخفها على القلب، وأطيبها على السمع، لأن الألفاظ إذا كانت قليلة فهي أحسن وأرق، لأنها إذا كانت أطرافها متقاربة لذت على الأذان لقرب فواصلها ولين معاطفها..." (2).

ومما استشهد به العلوي من السجع القصير الذي يكون استعماله نادراً قوله A «عِبَادَ اللَّهِ أَيَّنَ الَّذِينَ عُمِرُوا فَنَعِمُوا وَعَلِمُوا فَفَهِمُوا وَأَنْظَرُوا فَلَهُوَا، وَسَلِمُوا فَنَسُوا أَمُهَلُوا طَوِيلًا وَمُنِحُوا جَمِيلًا وَحَذَرُوا أَلِيمًا وَوَعِدُوا جَسِيمًا اخَذَرُوا الدُّنُوبَ الْمُؤَرِّطَةَ وَالْغُيُوبَ الْمُسَخِّطَةَ أُولَى الْأَبْصَارِ وَالْأَسْمَاعِ الْعَافِيَةِ وَالْمَتَاعِ هَلْ مِنْ مَنَاصٍ أَوْ خَلَاصٍ أَوْ مَعَاذٍ أَوْ مَلَاذٍ أَوْ فِرَارٍ أَوْ مَحَارٍ أَمْ لَا فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ أَمْ أَيَّنَ تُصْرَفُونَ أَمْ بِمَاذَا تَغْتَرُونَ» (3).

(1) ينظر: شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني: 236/2-238.

(2) الطراز: 14/3.

(3) المصدر نفسه: 18/3. وينظر: 419/1. ينظر: نهج البلاغة: 114/1.



وقد نبّه العلوي على بلاغة السجع القصير لدى الإمام علي A بعد ذكره أمثلة وشواهد كثيرة تضمنت أروع ما قيل في فن السجع إذ قال: "أما كلامه 8 في التطويل والمتوسط فهو كثير، ولنكتف بما ذكرناه من كلامه التقصير"⁽¹⁾.

كم هو عظيم هذا السجع الذي تكلم به أمير المؤمنين وسيد البلغاء علي بن أبي طالب 8 من العرب قاطبة، فإنه يعطي جمالية رائعة بين رمزات الألفاظ وسقطات الألفاظ، فضلاً عن أنه يعطي التوازن الموسيقي المتناغم الذي يُغني النص بالحيوية والحركة، ويوحى بالمعنى الذي أراده A.

ويتضمن كلام الإمام علي A تناغماً خاصاً في الفنون والألفاظ، كما يتسم بالسلاسة والتناغم والتكامل بين الألفاظ والصور التي يحويها. وتجدر الإشارة إلى أنّ الإمام علي A كان يستعمل فن السجع كوسيلة للتعبير وإيصال الأفكار والمعتقدات إلى عقول الناس، وكانت خطبه وأقواله A عادةً مليئة بالحكمة والموعظة. وأنّ الإمام علي A يحث الناس بإنكار الدنيا والابتعاد عن غرائزها الحقيقية من خلال استعمال أسلوب الانتقاء في الصياغة، فإنّ الإمام علي A يستعمل في أقواله العديد من الأدوات الراقية للكلام، والتي تساعد على تعزيز المعاني التي يريد إيصالها. وقوله A "فَإِنَّ الدُّنْيَا رَنْقٌ مَشْرَبُهَا رِدْعٌ مَشْرَعُهَا"⁽²⁾ واحداً من الأمثلة العظيمة على رؤية الإمام A في الحياة والعالم، ويعظم من شأن الفهم الدقيق لهذه الأساليب البلاغية.

أما فيما استشهد به العلوي بكلام العرب وفيما يتعلق من فن السجع فقال فيه: "أما ما كان من البلغاء في ذلك فلمه كلام واسع بليغ من التسجيع كالذي يكون في المقامات الحريرية"⁽³⁾، والخطب النبّاتية، وكلام ابن

(1) الطراز: 18/3

(2) المصدر نفسه: 18/3. نهج البلاغة: 108/1.

(3) مقامات الحريري: هي مقامات أدبية ألفها محمد الحريري البصري 446هـ/1054م وهي من أشهر المقامات التي تنتمي إلى فن من فنون الكتابة العربية الذي ابتكره بديع الزمان الهمذاني، وهو نوع من القصص القصيرة تحفل بالحركة التمثيلية، ويدور الحوار فيها بين شخصين، ويلتزم مؤلفها بالصنعة الأدبية التي تعتمد على السجع والبديع. الحريري يعد من أوائل أدباء عصر الأدب العربي، ثاني كتب المقامات شهرة وأجلها أثراً، لم يلق واحد منها ما لقيه من عناية العلماء به، وتنافس الأمراء باقتناء نسخه. قال حاجي خليفة: «كتاب لا يحتاج إلى تعريف لشهرته»، وقد قال الزمخشري في مدحه وهو من معاصري الحريري: «أقسم بالله وآياته ومشعر الحج وميقاته: ينظر: خزانة الأدب: الشاهد (487).



الجوزي⁽¹⁾ في مواعظه إلى غير ذلك فإن من يطالع هذه الكتب وغيرها فإنه يجد فيها من أفانين السجع وذكر أنواعه المختلفة ما يقنع الناظر وينشط الفاتر⁽²⁾.

تجدر الإشارة في هذا السياق أنّ العلوي ذكر هذا الفن "مقامات الحريري" لما له أهمية بلاغية لدى أهل البيان وما للمقامة خصائص تميزها عن باقي الأجناس الأدبية الأخرى، خصوصاً في مسألة الأسلوب المعتمد في صياغة مضامين المقامة، وهو أسلوب السجع الذي نجده حاضر بقوة في مقامات الحريري، والخطب النباتية وكلام ابن الجوزي مما يقنع المتلقي وينشط الفكر والعقل، وقد أشاد العلوي بهذه المقامات لما وجد فيها من أفانين السجع وبالأخص الطويل الذي اعتبره اسهل متناولاً ليوازن به السجع القصير الذي ورد كثيراً في كلام أمير المؤمنين⁸.

بمعنى أنّ مقامات الحريري لم تقف عند مصدر اللفظ قبل توظيفه ويقف عند الجوامع أي ما أجمعت العامة عليه وكان يبالغ أحياناً في استعمال الألفاظ الغامضة، وهذا ما دفع بابن الخشاب إلى تحرير رسالة يعلن فيها انتقاده لمقامات الحريري بخصوص قضية السجع إذ يقول "وله أشياء في أثناء مقاماته لو رجع فيها لأقر مع الإنصاف بالخطأ ساكناً فسلم، أو لنازع مباحثاً وأنا أسوقها على التوالي، وضعاً فموضِعاً مع تمهيد عذره، لقلتها في جنب صوابه وما مر به من المحاسن في أثناء كتابه علماً بان الكامل من عدد سقطاته، والفاضل من أحصيت هفواته"⁽³⁾.

(1) ابن الجوزي (580 - 656 هـ = 1185 - 1258 م) يوسف بن عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي القرشي التيمي البكري البغدادي ، محيي الدين ، أبو المحاسن وهو ابن العلامة أبي الفرج ابن الجوزي وولي الحسبة بجانبى بغداد ، والنظر في الوقوف العامة ، وصدرت رسائل الديوان إلى مصر والروم والشام والشرق والموصل والجزيرة ، . وأنشأ " المدرسة الجوزية " في دمشق . وولي التدريس بالمستصرية ببغداد . الاعلام للزركلي : الزركلي، خير الدين: 236/8.

(2) الطراز: 18/3.

(3) شرح مقامات الحريري، ابي عباس أحمد بن عبد المؤمن القيسي الشريشي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، المكتبة العصرية صيدا بيروت 1996 : 10 / 1 . وقد انتقد أبو محمد بن الخشاب(ت567 هـ/1171م) ، أبا محمد بن الحريري في أكثر من تسعة وخمسين موضعا من مقاماته، وأشار ابن الخشاب إلى أن الحريري " أمضى وقتا طويلا في اختيار ألفاظه ، خطف أكثرها من جوامع بدل وصوله إليها على براعته ، لكنه لم يكن مدفوعا عن فطنة ثاقبة وغيرة في التلفيف ، كما أنه أخذ مواضع من غيره واستعان بها



ومما يشترط في السجع أن تكون الألفاظ المسجوعة مختلفة المعنى وأما إذا كانت على معنى واحد فهي تكرر لا طائل من ورائه ، وقد استعمل الحريري كلمتي حينئذ وساعتئذ على أساس أنَّهما مختلفتان في المعنى وإذا رجعنا إلى كلام العرب نجد أن اللفظتين تستعملان للدلالة على معنى واحد يتضح من خلال ما سبق أن الحريري انشغل بالتزويقات اللفظية والغريبة فجاءت أسجاعه ثقيلة وغريبة واضعف تعبيراً عن المعاني⁽¹⁾.

ومن خلال ما ورد من هفوات أصحاب مقامات الحريري والتي أراد العلوي موازنتها بكلام أمير المؤمنين 8 إذ يتبين لنا أنَّ فن السجع يُعدّ من أصعب فنون الشعر والنثر العربي ، ويتطلب التركيز والمهارة في استعمال الأدوات اللغوية والصوتية لإنتاج بيت سجعي أو مقطوعة نثرية ناجحة تطابق الجانب البلاغي لفن السجع. وهذا ما موجود بكثرة في كلام الإمام علي 8 إذ كلامه 8 فيه صور بديعة لفن السجع ومعبرة لوصف الموضوعات التي يناقشها وفيها الوصف المتقن الحساس ، فإنَّ كلامه 8 وبدون شك ، يتميز بعدة مزايا فنية ضمن فن السجع ، وهي مزايا جعلت كلامه يتألق وتفوق كلام العرب في الشعر والنثر وبشكل عام. وكم هو عظيم هذا الكلام الذي يتفوه به أمير المؤمنين وسيد البلغاء A من العرب قاطبة ، وقد حاول العلوي أن يبيّن لعلماء البيان وأهل البلاغة من أنَّ الكلام أبلغ في فن السجع عنده 8، على عكس كلام العرب فيه سقطات وهنات بلاغية في فن السجع كما جاء عند النقاد في مقامات الحريري.

فقد قدم العلوي في كتابه دراسة لمختلف جوانب فن السجع، من خلال تحليل نماذج مختلفة لهذا الأسلوب الأدبي ودراسة تقنياته. وفيما يتعلق بذكر أقوال الإمام علي A، فقد استعمل العلوي مواقف الإمام علي عليه السلام من خلال خطبه كنموذج لإظهار كيفية استعمال السجع في المجال الديني والأدبي معاً، وتعدّ دراسة العلوي لفن السجع في كتابه مفيدة جداً في فهم هذا الأسلوب الأدبي وتحليل نماذجه. كما ويُعدُّ الكتاب مرجعاً مهماً للباحثين والدارسين في مجال الأدب والبلاغة، خصوصاً في ما يتعلق بفن السجع وتقنيات الكتابة

وانحى عليها: ينظر: استدركات ابن الخشات على مقامات الحريري، عبد الله النحوي المقدسي الشافعي/ابن بري، تح التجاني سعيد محمود، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، 2020م : 2-3 .

(1) قضية السجع في المقامة الحريرية انطلاقة من آراء الناقد - ابن الخشاب، سليمان العثماني، الحوار المتمدن، العدد: 5462. 2017م.



الأدبية. وهذا ما كان واضحاً في كلام الإمام علي A إذ تميز بأسلوب بلاغي مبهر وفصيح، وله بصمته الخاصة في فن السجع، حيث كان يستعمل هذا الأسلوب بطريقة متميزة في خطبه ومواظبه، وهذه الموازنة وإن كانت غير ظاهرة، بين كلام الإمام علي عليه السلام وكلام العرب في فن السجع في كتابه الطراز لأسرار البلاغة يسمح للدارسين والباحثين في هذا المجال بفهم طريقة استعمال الأسلوب البلاغي لفن السجع وتقنياته بشكل أفضل ومنتقن، وعمل الرغم بما ورد من إخفاقات قد ذكرت من قبل العلوي ومن النقاد في مقامات الحريري التي عدت عند دارسي البلاغة من أرقى الاسجاع، وكذلك مقارنة استخداماته لفن السجع بفن السجع الذي كان متداولاً في العصور.



ج- لزوم ما لا يلزم:

وهو في اصطلاح البلاغيين : " أن يجيء قبل حرف الروي ، أو ما في معناه من الفاصلة ، ما ليس بلازمٍ في السجع"⁽¹⁾ وقالوا هو الإعنات أو الالتزام أو التضيق أو التشديد، و قد سمّاه كذلك معظم البلاغيين⁽²⁾.

هو أن يجيء قبل حرفِ الرَّويِّ، أو ما في معناه من الفاصلة، بما ليس بلازمٍ في التَّقْفِيَةِ، ويُلتزم في بيتين أو أكثر من النظم أو في فاصلتين أو أكثر من النثر⁽³⁾.

وهو " من أشق هذه الصناعة مذهبًا، وأبعدها مسلکًا، وذلك لأنَّ مؤلفه يلتزم ما لا يلزمه، فإن اللازم في هذا الموضع وما جرى مجراه، إنما هو السجع الذي هو تساوي أجزاء الفواصل من الكلام المنثور في قوافيها، وهذا فيه زيادة على ذلك، وهو أن تكون الحروف التي قبل الفاصلة حرفًا واحدًا. وهو في الشّعر أن تتساوى الحروف التي قبل رويّ الأبيات الشعرية⁽⁴⁾.

وقد جمع أبو العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان المعري المتوفى سنة (ت449هـ) في ذلك كتابًا، وسمّاه كتاب " اللزوم"⁽⁵⁾ فأثى فيه بالجيد الذي يحمّد، والرديء الذي يذمّ وأكثره متكلف⁽⁶⁾.

(1) المطول(شروح تلخيص المفتاح):78.

(2) الايضاح في شرح مقامات الحريري، برهان الدين أبي الفتح ناصر بن عبد السيد المطرزي، بتح محمد عثمان، مكتبة الثقافة الدينية/2014م : 16، المثل السائر : 1 / 267، التبيان: 172.

(3) الايضاح في علوم البلاغة : 1 / 125، وجواهر البلاغة للهاشمي: 1 / 17

(4) المثل السائر:1/281.

(5) هذا اختصار لاسم الكتاب، كما يسميه بعضهم "اللزوميات"، والحقيقة أن اسمه كما سماه مؤلفه "لزوم ما لا يلزم". قال أبو العلاء في خطبته: وجمعت ذلك كله في كتاب لقبته "لزوم ما لا يلزم"، ومعنى هذا اللقب أن القافية تلزم لها لوازم لا يفتقر إليها حشو البيت ... إلخ . اللزوميات، أحمد بن عبد الله بن سليمان بن محمد بن سليمان، أبو العلاء المعري، التنوخي (ت ٤٤٩هـ)، تحقيق: أمين عبد العزيز الخانجي، مصر، ط1، : ١ / ٣.

(6) ينظر :المثل السائر:1/281.ينظر : شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد:1/135.



وأن المعري أول من اتخذ هذا النوع صناعة احترفاً شطراً من عمره، فتكلف في تأليفه (كما قال) "ثلاث كلف: الأولى أن ينتظم حروف المعجم عن آخرها، والثانية أن يجيء رويُّه بالحركات الثلاث وبالسكون بعد ذلك، والثالثة أنه لُزمَ مع كل رويٍّ فيه شيءٌ لا يلزم من باء أو تاء أو غير ذلك من الحروف" (1).

أما العلوي فقد وافق في تعريفه ابن الأثير وعلماء البيان، إذ قال: "ويقال له الإعنات، ويرد في المنظوم والمنثور من الكلام، ومعناه في لسان علماء البيان أن يلتزم الناظم قبل حرف الروي حرفاً مخصوصاً، أو حركة مخصوصة من الحركات قبل حرف الروي أيضاً، وهكذا القول في الرّدْف، فإنه يجعله على حد حرف متمائل، وهكذا إذا ورد في النثر يكون على هذه الطريقة كما سنوضحه بالأمثلة، فحاصل الأمر في لزوم ما لا يلزم، هو أن يلتزم حرفاً مخصوصاً قبل حرف الروي من المنظوم أو حركة مخصوصة، فما هذا حاله إذا التزمه الناثر أو الناظم فهو إعنات لنفسه وكد لقريحته، وتوسع في فصاحته وبلاغته" (2).

وورود هذا الفن في الكلام - شعراً أو نثراً - يمنحه قيمة صوتية جمالية تبتهج به النفس وترتاح له ، وتصلُ إلى حالة من الانبساط يهيئها لتقبُّل النص ومضمونه الفكري (3) .

وقد عدَّ هذا الفن " من السمات الأسلوبية الفاعلة التي تمنح النصَّ إيقاعاً موسيقياً ينتج عن اشتراك الفاصلة مع التي قبلها بآخر حرفين أو أكثر، مما يحدث طاقة إيقاعية متميزة تتوافق والإيحاءات العاطفية والفكرية للمنشئ. وكان لظاهرة اللزوم أثر أسلوبى فاعل يعكس الثقافة اللغوية، في انتقاء الألفاظ والمفردات ذات الدلالة الصوتية المتفاعلة مع المعاني المتوخاة، مما يجعل المتلقي في حالة ترقب مستمر ومتواصل لنصوصهم" (4).

(1) تاريخ آداب العرب ، مصطفى صادق بن عبد الرزاق بن سعيد بن أحمد بن عبد القادر الرافي (ت ١٣٥٦هـ)، دار الكتاب العربي، 2013م: 237/3.

(2) الطراز: 209/2.

(3) ينظر: الإبداع ولزوم ما لا يلزم في الأدب، د. محمد عبد العظيم، ط1، دار الفارابي، بيروت، 2008م: 54-53.

(4) الرّسائلُ المشرقيّةُ الفنّيّةُ في القرنِ الثامنِ للهجرة، دراسةً أسلوبيةً، كريمة نوماس المدني، أطروحة دكتوراه، جامعة كربلاء، 2013م: 63.



وحين ينتقل العلوي إلى الشاهد البلاغي من كلام أمير المؤمنين 8 الذي استشهد به لفن لزوم ما لا يلزم، فإنه يشيد بكلامه إذ قال: "ومن كلام أمير المؤمنين كرم الله وجهه في مثاله، وكلامه مملوء منه" (1) ومنه في صفة الموت فقال 8: «فَكَأَنَّ قَدْ أَتَاكُمْ بَغْتَةً فَأَسْكَتَ نَجِيَّتَكُمْ وَفَرَّقَ نَدِيَّتَكُمْ وَعَفَى آثَارَكُمْ وَعَطَّلَ دِيَارَكُمْ وَبَعَثَ وُرَاتَكُمْ يَفْتَسِمُونَ تُرَاتِكُمْ» (2)

نلاحظ في النص المتقدم التزام الإمام علي A في كلامه بمقاطع صوتية كل سجتين متماثلين وهو نوع من أنواع فن لزوم ما لا يلزم إذ التزم في المقطع الأول بصوتي (الياء، والكاف) مع صوت الفاصلة (الميم) ، في لفظتي (نَجِيَّتَكُمْ ، نَدِيَّتَكُمْ) ، أما في المقطع الثاني فقد التزم بثلاثة أصوات (الألف، والراء، والكاف) مع صوت الفاصلة (الميم) أما في المقطع الثالث فقد التزم بأربعة أصوات (الراء، الألف، الثاء، الكاف) مع صوت الفاصلة (الميم)، وقد عدل الإمام A عن هذه اللزومية الثلاثية إلى الرباعية، فبيّين لنا مدى فاعلية لزوم ما لا يلزم في كلامه A إذ تتجلى في المماثلة الإيقاعية التي يمنحها الإيقاع الصوتي بين الألفاظ المتجانسة لما فيه من أهمية في إظهار الدلالة المتوخاة والتأثير في المتلقي وعبر الانتقالات الصوتية المزدوجة والتي أحدثت خرقاً للتوقع وهذا التنوع الصوتي له أثره الأسلوبي في خلق الإيقاع والجرس الموسيقي ، للوصول إلى دلالة المعنى .

وعدت هذه الخطبة من محاسن خطبه A لأنّ فيها من صناعة البديع ما هو ظاهر للمتأمل (3) .

وقد بيّن العلوي من خلال ذكره شواهد من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف على أنّ هذا الفن وروده فيهما إلا على القلة، وتأسيساً على ذلك بالإشادة لكلام أمير المؤمنين A بأنه مملوء منه وذلك لبيان مقدرته على هذا الفن وعلى فنون البلاغة وفن التعبير والإلقاء بصورة عامة، إذ يستعمل الإمام A الكلمات والعبارات بشكل متقن ودقيق، وهذا يظهر قدرته على التعبير والإبداع اللغوي والبلاغي. وهذا بحد ذاته مما أراد العلوي

(1) الطراز: 210/2.

(2) الطراز: 210/2. ينظر: نهج البلاغة: 1/352. النجى: القوم يتاجون. و الندى: القوم يجتمعون في النادي، وهو المجتمع

(3) شرح نهج البلاغة: ابن ابي الحديد: 13/5-7. ينظر: شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني: 4/105-106



أن يبيته كمعيار نقدي بلاغي ألا وهو معيار الكثرة والمقصود بالكثرة في هذا ما يُقابل القلّة في أيّ قضية أو مصطلح، أو منحى نقدي، وهذا المعنى تمثّل قيمة معيارية ذاتية.

لذلك يمكن القول أنّ هذا النص يُعدّ من البديع في فن "لزوم ما لا يلزم" ويُعدّ مثلاً رائعاً في كيفية استعمال اللغة بطريقة متعددة ومجردة، وتوفير الكثير من التفاصيل والاستعانة بقوة العبارة التي تؤثر تأثيراً كبيراً على المتلقي. في وصف مخاطر الموت، وذلك لتسليط الضوء على خطورة الموت وتحذير الناس من ترك الأمور الهامة دون الاهتمام بها، وقد استعمل هذا الفن "لزوم ما لا يلزم" لإبراز تأثير الموت الذي يدرك الإنسان فيترك كل شيء وراءه، من أموال وأعمال وأهل وأصدقاء. وبذلك يتم تعزيز معنى ما قاله الإمام علي A وتجعله يبدو أكثر جاذبية وقوة لدى القارئ والمستمع ومن خلال انتقاء الألفاظ والمفردات ذات الدلالة الصوتية المتفاعلة مع المعاني المتوخاة.

ومما استشهد به العلوي لكلام أمير المؤمنين A "في صفة التقوى: وهي "عتق من كل ملكة ونجاة من كل هلكة" (1)، ومن ذلك قوله A: «وَأَعْلَمُوا رَحِمَكُمُ اللَّهُ أَنْكُمْ فِي زَمَانِ الْقَائِلِ فِيهِ بِالْحَقِّ قَلِيلٌ وَاللِّسَانُ عَنِ الصِّدْقِ كَلِيلٌ وَاللَّازِمُ لِلْحَقِّ ذَلِيلٌ» (2).

ولاسيما أنّ "الصعوبة الحق ومرارته على كل أحد، فلا يكاد يقوله إلا مؤفق منصف على نفسه، وعلى غيرها. (واللسان عن الصدق كليل): كلّ السيف إذا لم يكن ماضياً في مضاربه ونبا عنها، وأراد أن اللسان غير ماضٍ في الصدق. (واللازم للحق ذليل): يريد أنه لا يقدر على إمضائه لقلّة من ينصره ويعينه" (3).

فقول الإمام علي A "وَاللِّسَانُ عَنِ الصِّدْقِ كَلِيلٌ، وَاللَّازِمُ لِلْحَقِّ ذَلِيلٌ" يُعدّ من الأقوال الرائعة التي يحتوي عليها كتاب نهج البلاغة، وقد حوى فن "لزوم ما لا يلزم"، إذ التزم الإمام علي A لثلاث كلمات هما "قَلِيلٌ" و"كَلِيلٌ" و"ذَلِيلٌ" إذ التزم في المقطع الأول بصوتي (اللام، والياء) مع صوت الفاصلة (اللام)، وأراد في

(1) الطراز: 210/2.

(2) المصدر نفسه: 210/2. وينظر: نهج البلاغة: 354/1.

(3) الديباج الوضي: 167/3.



معناها الأساسي فكرة الصِّدْقِ واللازمة للحق . غير أنّ وجود هذه الكلمات يزيد من قوة القول ويجعله يرسخ في الذهن ويسهل حفظه، وهو ما يجعلها من فن لزوم ما لا يلزم . وبحسب التفسيرات اللغوية والبلاغية، تعني كلمة "كليل" أن شخصاً صادقاً يتحدث بالحق، ولكن بكلمات مؤلمة وقاسية، بينما كلمة "ذليل" تدل على من يُلْزَمُ الحق من خلال الكلمات التي هي غير شديدة، وذات طبيعة واضحة ومقنعة، ولا يستعمل الإمام A الإفراط في أحداث الموقف المرسوم بين الكلام، إذ إنّ الحقيقة تعبر بحدٍ دون المبالغة . ويتضح من هذا القول أهمية نطق الصدق وهيبته، بأسلوب جميل وقوي، لأنّ الشخص الصادق ينعكس على سمع وبصر الجميع؛ فيشعر المتلقين باحترامه، ويجلب له الاحترام والمحبة، بينما الحديث بالكذب أو المجاملات الزائفة قد يجلب المشكلات والأضرار المختلفة. فقد أراد الإمام علي A بهذا القول، ومن خلاله التأكيد على أنّ النطق بالصدق عن الحق قد يكون صعباً، ولكنّه أكثر فائدة وأقل ضرراً، في حين أن اللزوم يجب أن يكون في سياق الحق والعدل، إذ يجب تذكير غير المؤمنين بحقوقهم وواجباتهم.

ولابدّ من التأكيد على أنّ العلوي أراد أن يبيّن للمتلقين من علماء البلاغة والفصاحة وأهل البيان وعلمائه، من أنّ كلام الإمام علي A قد حوى كل العلوم وفي شتى مفاصل الحياة منها العقائدية والتشريعية والاجتماعية والبلاغية وإن كان في فن من الفنون البلاغية على القلة وروده في القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف فكلامه مملوء منه.

وما استشهد به العلوي أيضاً لكلام الإمام علي A لبيان مدى مقدرته على صياغة الكلام في خطبة تخص العلوم العقديّة والتي تضمنت الفن البلاغي لزم ما لا يلزم قال 8 فيها: «لَا تُذْرِكُهُ الشَّوَاهِدُ وَلَا تَحْوِيهِ الْمَشَاهِدُ» (1)

نرصد في النص التزام الإمام أمير المؤمنين A بصوتي (الألف ، والهاء) في كلمتين في الألفاظ (الشَّوَاهِدُ، الْمَشَاهِدُ) على وفق سُلْمِ موسيقي تصاعدي بوجود صوت المد (الألف) ذات الوضوح السمعي أكثر من

(1) الطراز: 210/2. ينظر: نهج البلاغة: 269/1.



حروف المد الأخرى، ويتطلب النطق بها زمناً أطول⁽¹⁾ وأضفى موسيقى خاصة ذات تأثير نفسي ويخلق نشاطاً موسيقياً يزيد في معنى الإشادة بفضائل العلوم العقديّة وما يتعلق بذات الجلالة⁽²⁾.

ومن الجدير بذكر أن نشير، أنّ العلوي اعتمد الذوق الفني في أحكامه كأحد المعايير النقدية البلاغية، وهذا واضحاً من خلال عرضه لفن لزوم ما لا يلزم وبيان تقنية الجناس الصوتية مع ظاهرة اللزوم في الألفاظ، إلى أنّ الأحكام البلاغية هي احكام صادقة عن الذوق كما عنيّ ذلك ابن الأثير في المثل السائر (ت637هـ): "واعلم أيها الناظر في كتابي أن مدار علم البيان على حاكم الذوق السليم، الذي هو أنفع من ذوق التعليم"⁽³⁾. ويؤكد هذا القول ابن خلدون (ت808هـ) حينما قال: "حصول ملكة البلاغة للسان"⁽⁴⁾

فالحكم البلاغي إذن حكم مبني على حكم تأثيري، والتأثر نازع نفسي يخضع للذوق وأحكامه والذوق ليس غير انعكاس هدفا على نفوس المتلقين له والمقبلين عليه...⁽⁵⁾.

فكلام الإمام علي A كان حافلاً على جملة من العلوم وهذا ما بيّنه العلوي بذكر أقواله من شتى المعارف والعلوم وكلامه، أشرف الكلام وأبلغه بعد كلام الله تبارك وتعالى وكلام نبيه9 لما فيه من آيات توحيد وحكمة، إضافة إلى الأساليب البلاغية التي جاءت انسيابية في الكلام وبدون تكلف أو صنعة⁽⁶⁾.

إذ نجد في عباراته الجزالة والوضوح والقوة، فهناك انسجام في الكلمة والعبارة والقطعة فكل لفظ تحس به في مكانه الذي يجب أن يكون، ونجد الابتكار والجدة والاتساع والشمولية والعمق والترتيب مستمداً معانيها من القرآن الكريم وكلام رسول الله9⁽⁷⁾.

(1) ينظر: موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، ط2، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1952م. :271. وينظر: اللغة في الدرس البلاغي

، د. عدنان عبد الكريم جمعة، ط1، دار السياب للطباعة والنشر والتوزيع، لندن، 2008م. :37-38.

(2) ينظر: شرح نهج البلاغة : ابن أبي الحديد: 45/13. شرح نهج البلاغة ابن ميثم الجرائني: 4/122.

(3) المثل السائر : 35/1.

(4) تاريخ ابن خلدون : عبد الرحمن بن خلدون (٧٣٢ - ٨٠٨ هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان (ط4): 562/1.

(5) ينظر: الاسس الفنية للنقد الادبي، عبد الحميد يونس، ط3، دار المعرفة/1979م: 128.

(6) ينظر: عبقرية الإمام علي : عباس محمود العقاد، دار الكتاب العربي. بيروت، 1967م (د.ط): 19.

(7) ينظر : بلاغة الإمام عليA في نهج البلاغة، عادل حسن الأسدي، مطبعة الرسول، ايران، قم، ط1، 2006م: 41.



ويتبين أنّ العلوي قد ذكر عدّة شواهد من كلام الإمام علي A بما يخص فن لزوم ما لا يلزم للتأكيد على ما قاله بأنّه مملوء وفي شتى العلوم ومنه قوله A في وصف الفتنة وأهلها: «قَوْمٌ شَدِيدٌ كَلْبُهُمْ قَلِيلٌ سَلْبُهُمْ»⁽¹⁾.

إنّ الأسلوب اللزومي الذي التزمه الإمام علي A في هذا النص بثلاثة أصوات (اللام، الباء، والهاء) في كلمتين في الألفاظ (كَلْبُهُمْ ، سَلْبُهُمْ) ، حقّق مبتغاه في بيان الفتنة وأهلها من التزامه بهذا الفن وتوفّره من إيقاعية موسيقية متقاربة مع دلالة المعنى للنص.

ومما استشهد به العلوي أيضاً لفن لزوم ما لا يلزم الذي تأثر به الإمام A بالقرآن الكريم كقوله في صفة الدنيا: «قَدْ صَارَ حَرَامُهَا عِنْدَ أَقْوَامٍ بِمَنْزِلَةِ السِّدْرِ الْمَخْضُودِ وَصَادَفَتْهُمُوهَا وَاللَّهِ كَأَطْلَحِ الْمَنْضُودِ»⁽²⁾.

يظهر في النصّ التزام الإمام A على تقنية الجناس الصوتية التي تُسهم في التعبير عن بيان صفة الدنيا، وقد التزم بصوتين هما (الضاد، الواو) في كلمتين (المَخْضُودِ، الْمَنْضُودِ) مما وُلد تآلفاً إيقاعياً منسجماً مع السياق المعنوي للنصّ في بيان صفة الدنيا مما يعطي تأثيراً على المتلقي.

وإنّ كلام الإمام علي A هو من أشرف الأقوال وأبلغها بعد كلام الله تبارك وتعالى وكلام نبيه. ففيه آيات توحيد وحكمة عظيمة، ويُعدّ كلامه مصدراً هاماً للإرشاد والتوجيه للمسلمين. ولا شك أنّ تناوله لمسائل اللزوم في الكلام يعبر عن فن رفيع واستعمل موهبة لغوية لإبراز المفاهيم والحكم بشكل فعّال.

وحين ينتقل العلوي إلى كلام العرب إذ بدأ بمنثورهم وبما ورد في كلام البلغاء نقلاً عما قاله ابن الأثير في ذم رجل يُوصف بالجبن: «إِذَا نَزَلَ بِهِ خُطْبٌ مَلَكَه الْفَرْقُ ، وَإِذَا ضَلَّ فِي أَمْرٍ لَمْ يُؤْمِنْ إِلَّا إِذَا أَدْرَكَهُ الْغَرَقُ»⁽³⁾.

(1) الطراز: 210/2. ينظر: نهج البلاغة: 148/1. الكلب، بفتح اللام، الشر والأذى والشده في كل شيء. السلب - محركه - ما يأخذه القاتل من ثياب المقتول و سلاحه في الحرب.

(2) الطراز: 210/2. ينظر: الديباج الوضي: 48/2. ينظر: نهج البلاغة: 151/1.

(3) الطراز: 210/2.



وقد بينه العلوي بأن يلتزم حرفين مخصوصين قبل حرف الروى من المنظوم أو المنثور، إذ قال: "فمراعاة الراء قبل القاف من باب لزوم ما لا يلزم" (1).

ومن ذلك ما استشهد به العلوي من المنثور أيضاً نقلاً عن ابن الأثير في كتاب إلى بعض إخوانه: "الخادم يهدي من دعائه وثنائه ما يسلك أحدهما سماءً والآخر أرضاً، ويصون أحدهما نفساً والآخر عرضاً" التزام الكاتب بصوتي (الراء ، الضاد) في كلمتين (أرضاً ، عرضاً) وهو لزوم ما لا يلزم" (2).

و مما استشهد به العلوي أيضاً من المنثور، ذلك ما قاله أيضاً ابن الأثير في كتاب آخر له: "ومهما شد به عضد الخادم من الإنعام فإنه قوة لليد التي خولته، ولا يقوى تصعد السحب إلا بكثرة غيثها الذي أنزلته، وغير خاف أن عبيد الدولة لها كالعمد من طرفيها، ومركز الدائرة من أطرافها، ولا يؤيد السيف إلا بقائمه، ولا ينهض الجناح إلا بقوادمه." فهذه الفواقر كلها من باب لزوم ما لا يلزم، فاللزوم في هذا الموضع في الراء والفاء في قولي "طرف" و"أطراف" (3).

ومما استشهد به العلوي من أقوال العرب ومن المنظوم ما قاله ابن الرومي (4). "وكان من أكثر الناس ولعا بلزوم ما لا يلزم في أشعاره" (1)

(1) المصدر نفسه: 210/2. ينظر: المثل السائر: 281/1. ينظر : نصرة الثائر على المثل السائر: الصفدي: 34/1

(2) الطراز: 210/2. المثل السائر: 281/1.

(3) الطراز : 211/2. ينظر : المثل السائر: 282/1.

(4) ابن الرومي (221-283) هـ (= 836 - 896 م) علي بن العباس بن جريج ، أو جورجيس ، الرومي ، أبو الحسن : شاعر كبير ، من طبقة بشار والمتنبي ، رومي الأصل ، ولد ونشئ ببغداد ، ومات فيها مسموما ، قيل : دس له السم القاسم بن عبيد الله (وزير المعتضد) له " ديوان شعر - خ " في ثلاثة أجزاء ، وقد بوشر طبعه ، واختصره كامل الكيلاني وسمى المختصر " ديوان ابن الرومي - ط " ولأحمد بن عبيد الله الثقفي (المتوفى سنة 319) كتاب " أخبار ابن الرومي والاختيارات من شعره " ولعباس محمود العقاد " حياة ابن الرومي - ط " ولعمر فروخ " بن الرومي - ط " ومثله لمحدث عكاش ، ولحنا نمر ، وللمستشرق رفون جست (Rhuvon Guest) كتاب " حياة ابن الرومي - ط " بالإنجليزية. فكان شعره صورة طريفة في الأدب العربي من حيث الابتكار، والتنسيق المنطقي والاستقصاء، في أسلوب جزل متين، وقد أجاد فنون الشعر وخاصة الوصف. الاعلام للزركلي : الزركلي، خير الدين: 297/4.



لما تؤذن الدنيا به من صروفها ... يكون بكاء الطفل ساعة يولد
وإلا فما يبكيه منها وإته ... لأوسع مما كان فيه وأرغد
إذا أبصر الدنيا استهلّ كأنه ... بها سوف يلقي من أذاها يهدّد

ويتبيّن أنّ العلوي قد ذكر كلام العرب وقد أشاد بشعرهم بعد استشهادته بكلام أمير المؤمنين 8 المملوء من فن لزوم ما لا يلزم ، وابن الرومي أيضاً هو المكثّر لهذا الفن في شعره مقارنة بباقي بلغاء العرب ولكن يُعدّ مقلّاً قبالة كلام الإمام علي لأنّه في كلامه ورد أسلوب لزوم ما لا يلزم بكثرة مع تعدد الأصوات بمقطوعة صغيرة من كلامه وهذا ما لا يستطيع أن يأتي به ابلغ بلغاء العرب فقال : " وكان من أكثر الناس ولعاً بلزوم ما لا يلزم في أشعاره ، فاللزام حركة الفتح قبل حرف الروى من باب لزوم ما لا يلزم (2). ويتبيّن هنا قد التزم الشاعر بحركة (الفتح) قبل حرف الروي في الكلمات (يولد، أرغد، يهدّد).

ومما استشهد به العلوي في المنظوم من هذا الباب قول المعري: (3)

ضحكنا وكان الضحك منا سفاهة ... وحقّ لسكّان البسيطة أن يبكوا
يحطّمنا صرف الزمان كأننا ... زجاج ولكن لا يعاد له السّبك (من الطويل)

ومما استشهد به العلوي أيضاً في المنظوم من هذا الباب قول بعض شعراء الحماسة: (4)

إن التي زعمت فؤادك ملّها ... خلقت هواك كما خلقت هوى لها
بيضاء باكرها النعيم فصاغها ... بلباقة فأدقّها وأجلّها
حجبت تحيّتها فقلت لصاحبي ... ما كان أكثرها لنا وأقلّها
فإذا وجدت لها وساوس سلوة ... شفّع الفؤاد إلى الضمير فسّلّها

(1) الطراز :211/2. ينظر : الديوان 393 من قصيدة في مدح صاعد بن مخلد، ومطلعها:

أبين ضلوعي حمرة تتوقد ... على ما مضى أم حسرة تتجدد

(2) الطراز:210/2. ينظر : المثل السائر:21/2.

(3) الطراز:211/2. ينظر: اللزوميات (هندية) 2: 123.

(4) الأبيات منسوبة في الأغاني لعروة بن أذينة(130هـ-747م). اسمه يحيى بن مالك الحارث الليثي، أحد بني ليث بن بكر بن عبد

مناة، وهو شاعر غزل مقدّم من شعراء المدينة، ومعدود في الفقهاء والمحدثين، والأبيات في ديوان الحماسة: 63/2.



فهذه الأبيات الشعرية التي وردت للعرب في جانب الرِّقَّة من الأشعار ما يكاد يذوب لرقته وهو من الشعر العذب الذي لا كلفة عليه في باب فن فنون لزوم ما لا يلزم وبينها العلوي ، فقال: " وهذا وأمثاله من باب لزوم ما لا يلزم في الحركة والحرف جميعاً كما ترى"⁽¹⁾. ويتبين هنا قد التزم الشاعر بحركة (الفتح) والحرف في الكلمات (وأجلّها , وأقلّها , فسَلّها).

فهذا يكون في المنظوم فإن تتساوى الحروف التي قبل الروي مع كونها ليست بواجبة التساوي "فقد لزم اللام الأولى من اللامين اللذين صارا حرفا مشددا فالثاني منهما هو الروي واللام الأول الذي قبله التزام ما لا يلزم فلو قال في القصيدة وصلها وقبلها وفعلها لجاز " ⁽²⁾.

تبيّن أنّ العلوي في كتابه "الطراز" ، قد رصد هذا الفن المعروف باسم "لزوم ما لا يلزم" عند الإمام علي بكثرة وقليله ما جاء عند العرب في نثرها وشعرها والذي يُعد من الأساليب البديعية المستعملة في الخطاب العربي، وقد استعمل هذا الفن بشكل متقن في كلام الإمام علي 8 وهذا ما بيّنه العلوي من خلال ذكره لعدّة شواهد بلاغية ، إذ يتضمن فن لزوم ما لا يلزم استعمال الكلمات والجمل التي لا تكون ضرورية من الناحية المعنوية، ولكن وظيفتها الرئيسية هي إثراء المعنى وتعزيزه وجعله أكثر قوة وتأثيراً على المستمع . ويتم استعمال هذا الفن من قبل الإمام علي 8 على سبيل المثال الذي يقوم بإضافة العديد من العبارات الجميلة والمعاني الرائعة من أجل تعزيز هذه الكلمات والحكم، وجعلها أكثر قوة وإيجازاً . وهذا الفن يُعبر عن مستوى الإتقان والفنية الرفيعة التي كان يتمتع بها الإمام علي 8 في استعمال اللغة العربية. كما ويعد استعمال هذا الفن إحدى المظاهر البارزة للبلاغة العربية التي تهدف إلى نقل وتبادل المعاني بأسلوب جميل ومفعوله وتأثيره في نفوس المستمعين .

كما تبيّن لنا أنّ العلوي قد شرح بعض الأمثلة عن استعمال الإمام علي A لفن لزوم ما لا يلزم في خطبه، وهو مملوء منه ، ومن خلال هذه الأمثلة يتضح لنا أنّ كلامه 8 الذي ورد فيه هذا الفن وهو اعلى

(1) الطراز: 211/2. ينظر: المثل السائر: 190/1

(2) شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد: 134/1.



مستويات البلاغة وبين كلام العرب بشكلٍ خاص في استعمال هذا الفن بوروده من القلة، إذ يتميز كلام الإمام علي A بالإحياءات المناسبة للصدق والتأثير على المتلقي وبيان الأمر العقائدية والتشريعية في الوقت نفسه، وجعله يظهر بأسلوبٍ فني عالٍ في حين يركز كلام العرب على استعمال الفن كفن فقط، دون تركيز كبير على الصدق والمعنى العميق، باعتبار أنّ فن لزوم ما لا يلزم من المظاهر اللغوية الرائعة في الخطاب العربي.



د - الموازنة:

وعُرفت الموازنة البلاغية في الدراسات النقدية أنّها: " تكون الألفاظ متعادلة الأوزان متوالية الأجزاء"⁽¹⁾.

وأدخلها ابن الأثير (ت630هـ) في الصناعة اللفظية وقال: "هي أن تكون ألفاظ الفواصل من الكلام المنثور متساوية في الوزن وأن يكون صدر البيت الشعري وعجزه متساوي الألفاظ وزنا"⁽²⁾.

و قال التتوخي عنها (ت748هـ) هي: " أن تكون الكلمة التي هي خاتمة الفاصلة الأولى على زنة الكلمة التي هي خاتمة الفاصلة الثانية كانت على رويها أو لم تكن"⁽³⁾.

وعُرفَ أيضا أنّه " تماثل أو تعادل المباني أو المعاني في سطور متطابقة الكلمات ، أو العبارات القائمة على الازدواج الفني وترتبط ببعضها وتسمى عندئذٍ بالمتطابقة أو المتعادلة أو المتوازنة سواء في الشعر أو النثر"⁽⁴⁾.

أما تعريف العلوي لها وهو مُتفق مع أهل البيان في معناها وموقعها من البلاغة إذ قال: " هو اتفاق آخر الفقرتين في الوزن، وإن لم يتجانسا في الأحرف، وورودها عام في المنظوم والمنثور، والمراد بذلك هو أن تكون ألفاظ الفواصل من الكلام المنثور متساوية في أوزانها، وأن يكون صدر البيت الشعري وعجزه متساوي الألفاظ وزنا، ومتى كان الكلام في المنظوم والمنثور خارجا على هذا المخرج كان متسق النظام رشيق الاعتدال، والموازنة هي أحد أنواع السجع، فإنّ السجع كما أسلفنا تقريره قد يكون مع اتفاق الأواخر واتفاق الوزن، وقد يكون مع اختلاف الأواخر لا غير، فإنّ كل موازنة فهي سجع، وليس كل تسجيع موازنة، فالموازنة خاصة في اتفاق الوزن من غير اعتبار شريطة"⁽⁵⁾

(1) الوافي في العروض والقوافي، ابو زكريا يحيى بن علي الخطيب التبريزي، تحقيق عمر يحيى، فخر الدين قباوة، دمشق، 1986: 265.

(2) المثل السائر: 1 / 278، الجامع الكبير: 270.

(3) الاقصى القريب في علم البيان، محمد بن محمد بدر الدين التونخي، النشرمصر، 1909م: 118.

(4) البديع والتوازي، د. عبد الواحد حسن الشيخ، سلسلة اللغة العربية، ط1، 1419هـ - 1999م: 7.

(5) الطراز: 22/3 و199.



وقد عُدَّ هذا النوع من الفن أخو السجع في المعادلة دون المماثلة؛ "لأنَّ في السجع اعتدالا وزيادة على الاعتدال وهي تماثل أجزاء الفواصل لورودها على حرف واحد وأما الموازنة ففيها الاعتدال الموجود في السجع ولا تماثل في فواصلها، فيقال كل سجع موازنة وليس كل موازنة سجعا، وعلى هذا فالسجع أخص من الموازنة"⁽¹⁾.

ومما استشهد به العلوي لأسلوب الموازنة من كتاب الله تعالى وأمثال هذا في القرآن يُعد من كثير الورود فيه. بل معظم آياته جاريه على هذا النهج، حتى إنه لا تخلو منه سورة من السور. وقد ذكر العلوي شواهد كثيرة من القرآن الكريم مبيناً فيها فن الموازنة. إذ يمثل هذا الفن في استعمال العديد من الاساليب اللغوية والادوات في القرآن الكريم⁽²⁾.

وحين ينتقل العلوي إلى الشاهد البلاغي من السنة النبوية الشريفة لفن الموازنة البديعية، إذ يُعدُّ هو أحد الفنون البلاغية التي يتم استعمالها في صياغة النصوص الأدبية والخطابية بأسلوبٍ فنيٍّ ومبدعٍ، ويمكن العثور عليه في الأحاديث النبوية الشريفة لإيجاد التوازن بين الأمور المختلفة وتحقيق التناغم في العبارات والجمل، مع الحفاظ على البديع اللغوي والجمالي في النص، ويُعدُّ من الفنون البديعية الهادفة والمركبة في اللغة العربية، وتساعد في توثيق أهمية البديع اللغوي عند صياغة الخطاب الأدبي والديني وفي تعزيز التأثير الذي يتركه الخطاب في نفوس المستمعين والقراء.

وبعد أن استشهد العلوي بجملة من الاحاديث النبوية الشريفة , بدأ بذكر المرتبة الثالثة من الكلام البليغ لأقوال الإمام علي A وخطبه ومن نماذج التوازي في كلامه كقولهA: « حَتَّى إِذَا تَصَرَّمَتِ الْأُمُورُ

(1) الطراز: 3 / 38. المثل السائر: 1 / 279.

(2) ينظر: الطراز: 22/3.



وَتَقَضَّتِ الدُّهُورُ وَأَزَفَ النَّشُورُ أَخْرَجَهُمْ مِنْ صَرَائِحِ الْقُبُورِ وَأَوْكَارِ الطُّيُورِ رَعِيلاً صُمُوتاً قِيَاماً صُفُوفاً
واحمر العرق، وعظم الشفق»⁽¹⁾

وأشاد العلوي بكلام الإمام علي الذي يندرج تحت فن الموازنة إذ قال: "فهذه الألفاظ متماثلة في الأوزان مختلفة في الألفاظ"⁽²⁾.

وقد أبدع الإمام A في رسم الصور المتوازنية، وهي (الأُمُورُ، الدُّهُورُ، النَّشُورُ، الْقُبُورُ، الطُّيُورُ) و(صُمُوتاً، صُفُوفاً) و(واحمر العرق) و(وعظم الشفق) وهي على زنة واحدة ومتماثلان في وزنها من غير اعتبار شريطة. فإنَّ هذا الكلام الذي حوى أعلى مراتب البلاغة، في تماثله في الأوزان واختلافه في الألفاظ، فقد اشتمل أيضاً على أمور عقدية وتشريعية خلقت تركيزاً على ثيمة معينة في رصد دلالة التكرار، وخلق إيقاع معتمد على التقسيم الذي هو بمثابة متواليات متعاقبة، ويأتي هذا النوع من التوازي أيضاً في سياق النصيح والإرشاد.

ومما استشهد به العلوي لفن الموازنة أيضاً من الخطبة الغراء لأمير المؤمنين 8 كقوله «وَبَادَرَ مِنْ وَجَلٍ وَأَكْمَشَ فِي مَهَلٍ وَرَغِبَ فِي طَلَبٍ وَذَهَبَ عَنْ هَرَبٍ وَرَأَقَبَ فِي يَوْمِهِ غَدَهُ وَنَظَرَ قُدماً أَمَامَهُ فَكَفَى بِالْجَنَّةِ ثَوَاباً وَنَوَالاً وَكَفَى بِالنَّارِ عِقَاباً وَوَبَالاً! وَكَفَى بِاللَّهِ مُنْتَقِماً وَنَصِيراً وَكَفَى بِالْكِتَابِ حَجِيباً وَخَصِيباً»⁽³⁾.

(1) المصدر نفسه: 23/3. ينظر: الديباج الوضي: 394/1. ينظر: نهج البلاغة: 108/1. : أَرَفَ النَّشُورُ»: قرب البعث. الضرائح : جمع ضريح، و هو الشَّقَّ وسط القبر. رعيلاً صُمُوتاً الرَّعِيل :القطعة من الخيل، شبههم في تلاحق بعضهم ببعض برعيل الخيل - أي: الجملة القليلة منها - لأن الإسراع لا يدع أحدا منهم ينفرد عن الآخر.

(2) الطراز: 23/3. ينظر: شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد: 249/6. ينظر: شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني: 240/2.

(3) الطراز: 23/3 ينظر: نهج البلاغة: 112/1. بَادَرَ مِنْ وَجَلٍ: أي: سبق إلى خير الأعمال خوفاً من لقاء الأهوال. أَكْمَشَ: أسرع، و مثله انكمش، و كَمَشْتَهُ تكميشاً: أعجلته، و المراد جَدَّ السير في مهله الحياة.. الْقُدْمُ - بضمّتين - المضىّ إلى أمام، أي مضى متقدماً. حَجِيباً و خَصِيباً» أي: مقتعاً لمن خالفه بأنه قد جلب الهلاك على نفسه.



فقد اشترط العلوي لفن الموازنة أن تكون ألفاظ الفواصل من الكلام المنثور متساوية في أوزانها، وهذا منطبق تماماً على كلام أمير المؤمنين⁽¹⁾.

إن التوازي المتحقق في هذا الكلام عبر هذا الأسلوب الفني بين التراكيب المتماثلة وهي كثيرة (وَجَلٍ، مَهْلٍ) و(وَرَعْبٍ، ذَهَبٍ) و(ثَوَاباً، نَوَالاً، عِقَاباً وَوَبَالاً) و(نَصِيرًا، حَجِيْبًا وَخَصِيمًا) فالتوازن ذات قيمة جمالية قادرة على منح اللغة قيمها الأسلوبية عبر خلق نسيج تركيبى دلالي متناسق يمنح الإيقاع قيمة معنوية قادرة على التأثير على المتلقي. "فالتوازي كلما كان عميقاً متصلاً بالبنية الدلالية كان أحفل بالشعرية أو كان أكثر ارتباطاً بالتشاكل المكون للنسيج الشعري في مستوياته العديدة"⁽²⁾.

فالأمام أمير المؤمنين⁸ قد استثمر فن التوازن في الألفاظ لبيان بنية الكلمة التي ترتبط بالمعنى والإيقاع والدلالة ارتباطاً وثيقاً لغرض إيصاله إلى المتلقي ومن أجل الفوز بسعادة الدار الآخرة، فهو يقبل على ما ينبغي الإقبال عليه، ومن أجل بيان هذه الصفات التي تنطوي عليها التقوى والتي ينبغي للعباد أن يجعلوها نصب أعينهم ويسعون جاهدين لاكتسابها، وأن الإمام عليه السلام لمعجز في عباراته القصيرة المتوازية الكلمات التي تناولت التقوى بالشكل الذي لم يسمع نظيره من أحد، وهى العبارات التي تسوق أضعف الأفراد إلى العمل والسعي والحركة، فما أحرأها أن سميت بالخطبة الغراء.

ومما استشهد به العلوي أيضاً قوله⁸: «وَحَدْرُكُمْ عَدُوًّا نَفَذَ فِي الصُّدُورِ خَفِيًّا وَنَفَثَ فِي الْأَدَانِ نَجِيًّا»⁽³⁾.

فالتوازي هنا حقق غرضه إيقاعياً ودلالياً وهما (خَفِيًّا، نَجِيًّا) فأسهمت بنية التوازي في تثبيت هذه الصفات والمعاني وإيصالها إلى المتلقي بصيغة بلاغية فنية قادرة على إيصال المعنى إلى المتلقي.

(1) ينظر: الطراز: 22/3-23.

(2) بلاغة الخطاب وعلم النص، صلاح فضل، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، آب، 1992م: 279.

(3) الطراز: 23/3. ينظر: نهج البلاغة: 112/1. النَّجِيّ: من تحادته سرا. ذلك العدو هو الشيطان، و«نَفَذَ فِي الصُّدُورِ - الخ»: تمثيل لدقة مجارى وسوسته في الأنفس، فهو فيما يسوله يجرى مجرى الأنفاس، ويسلك بما يأتي من مسالك الأصدقاء كأنه نجى يسارك، وينفث في أذنك بما تظنه خيراً لك، وأردى أهلك، و«وعد فمنى» أي: صور الأمانى كذبا



ومما أكد عليه العلوي من أنّ الإمام علي 8 قد تطابق قوله مع ما أورده لتعريف التوازن وهذا كان واضحاً من خلال خطبه التي استشهد بها إذ قال: "فهذه الألفاظ متماثلة في الأوزان مختلفة في الألفاظ"⁽¹⁾.

ودلّ هذا الكلام وفي أماكن متعددة منه على عظمة قائله، "وأقسم لقد قرأت هذه الخطبة منذ خمسين سنة وإلى الآن أكثر من ألف مرّة ما قرأتها قط إلاّ وأحدثت عندي روعة وخوفاً وعظمة وأثرت في قلبي وجيباً وفي أعضائي رعدة وكم قال الواعظون والخطباء في هذا المعنى وكم وقفت على ما قالوه وتكرر وقوفي عليه فلم أجد لشيء منه مثل تأثير هذا الكلام"⁽²⁾.

ويمكن القول إنّ التوازي مكوّن أسلوبه يعمل على تنسيق العلاقات الداخلية للنص الأدبي بدءاً من العلاقات التركيبية ووصولاً إلى الإيقاع، وبهذا يجذب انتباه القارئ أو المتلقي ضمن أنماط معينة من التماثلات الصوتية والتركيبية والدلالية المكوّنة لنسيج النص ضمن حالة تعادلية أو توازنية بين الثابت والمتحول⁽³⁾. وهذا ما بيّنه العلوي من خلال استشهاده بكلام أمير المؤمنين 8 .

والتوازن يعد من أهم أساليب البديع في الشعر العربي ، ويهدف إلى خلق شيء من التعجب والمفاجأة عبر استعمال ترتيب غير متوقع للكلمات أو التعابير ، فتندرج الأمثلة تحت فن الموازنة كما في البيت الشعري الذي استشهد به العلوي لأبي تمام:⁽⁴⁾

مها الوحش إلاّ أنّ هاتا أوانس ... قنا الخط إلاّ أنّ تلك ذوابل

وبيّن العلوي فن التوازن إذ قال : "فقوله أوانس وذوابل من الموازنة اللفظية، لأنّ أوزانها متماثلة على فواعل"⁽¹⁾.

(1) الطراز: 23/3. ينظر: شرح نهج البلاغة : ابن ابي الحديد: 268/6

(2) شرح نهج البلاغة : ابن أبي الحديد: 153/11 فصاعداً .

(3) ينظر: الرّسائلُ المشرقيّةُ الفَنّيّةُ في القُرْنِ الثامنِ للهجرة: 107

(4) الطراز: 23/3. ينظر: ديوان ابي تمام: 3 / 116. قال الصولى في شرحه يقول: "هن كبقر الوحش في تهاديهن و حسن عيونهن؛

وهن كقنا الخط في القد، إلاّ أنّ القنا ذوابل؛ و هن طراء. و قيل للقنا: ذوابل؛ لأنّها تلين عند الطعن فلا تتكسر". التبيان : 171.



ويتبين من خلال إشادة العلوي لبيت أبي تمام من موضوعيته في الاستشهاد من كلام أمير المؤمنين A وكلام العرب ، إذ يعمل فن الموازنة البلاغية على إبراز التشويق والتعجب وثير اهتمام المستمع أو القارئ وتحقق الأغراض الفنية من خلال الاسلوب الأدبي من خلال الموازنة اللفظية لأبي تمام بين "أوانس" و"ذوابل" فهي متماثلة الاوزان فقط وتعد من الطرق الفنية التي تغني النص وتجعله اكثر جاذبية وتأثير على المستمعين أو القراء .

ومما استشهد به العلوي من هذا قول البحري: (2)

فأحجم لما لم يجد فيك مطمعا ... وأقدم لما لم يجد عنك مهربا

وعده العلوي من التماثل في الوزن: "فالمهرب والمطمع متماثلان في الزنة" (3). فوازن بين (مطمعا ، مهربا) لأن أوزانهما متماثلة اللفظ .

ومن ذلك ايضاً ما ذكره العلوي ما قالته الخنساء (4) في أخيها صخر ترثيه: (5)

حامي الحقيقة محمود الخليفة ... ميمون الطريقة نفاع وضرار

جواب قاصية جزاز ناصية ... عقاد ألوية للخيل جزار

(1) الطراز: 23/3. ينظر: علم البديع : عبد العزيز عتيق: 241/1. وعدها القزويني في المتماثل الاوزان وقال: "فإن كان ما في إحدى القرنيتين من الألفاظ أو أكثر ما فيها مثل ما يقابله من الأخرى في الوزن خص باسم المماثلة": ينظر: الايضاح : 398، التلخيص : 404 .

(2) الطراز: 23/3. ديوان البحري 1: 200.

(3) الطراز: 23/3.

(4) الخنساء (24 - . . .) هـ = (. . . - 645 م) تماضر بنت عمرو بن الحارث بن الشريد ، الرياحية السلمية ، من بني سليم ، من قيس عيلان ، من مضر: أشهر شواعر العرب ، وأشهرن على الإطلاق . من أهل نجد ، عاشت أكثر عمرها في العهد الجاهلي ، وأدركت الإسلام فأسلمت . ووفدت على رسول الله 9 مع قومها بني سليم ، فكان رسول الله يستنشدنا ويعجبه شعرها . لها (ديوان شعر - ط) فيه ما بقي محفوظا من شعرها . وكان لها أربعة بنين شهدوا حرب القادسية (سنة 16 هـ) فجعلت تحرضهم على الثبات حتى قتلوا جميعا فقالت : الحمد لله الذي شرفني بقتلهم! . الأعلام للزركلي : الزركلي، خير الدين: 86/2.

(5) الطراز: 23/3. لا يوجد هذا البيت في ديوانها، وهو لها في الصناعتين: 378/1.



وبينها العلوي وعده من الموازنة إذ قال فيه: "فقولها محمود، وميمون، من الموازنة وقولها نفاع وضرار، وجواب وجزاز وعقاد، من الموازنة أيضا" (1).

وحري بنا إلى التطرق إلى التوازي والتقسيم والايقاع الصوتي في البيتين وهي "حامي الحقيقة" و"محمود الخليفة" و"ميمون الطريقة" وأما البيت الثاني فالتوازي هو "جواب قاصية" و "جزاز ناصية" و "عقاد ألوية".

ومن هذا يتبين أن العلوي في كتابه "الطراز" يهدف إلى إبراز أهمية بعض الفنون البلاغية في اللغة العربية والتي تستعمل في الخطاب الأدبي والديني وغيرها من الأنواع الأدبية. ومن ضمن هذه الفنون البلاغية التي يتناولها الكتاب فن الموازنة البديعية (التوازن)، والتي يتم فيها استعمال الأدوات اللغوية المناسبة لتحقيق التوازن والتناغم في العبارات والجمل بطريقة مبدعة، مع تحقيق البديع اللغوي والجمالي في النص ويستشهد العلوي أمثلة متعددة على استعمال فن الموازنة البديعية في القرآن الكريم والأحاديث النبوية وكلام الإمام علي A والعرب بشكل عام، وذلك لإبراز جمال هذا الفن البديع وتوضيح كيفية استعماله على نحو فعال في صياغة النصوص الأدبية والخطابية. ويعد هدفه الأساسي هو بيان المقدرة الكلامية لدى أمير المؤمنين A بورود هذا الفن بخطبه وتمكنه منه بلاغياً ونحوياً وصرفياً كما يعطي معاني كثيرة لها القدرة على التأثير بالمتلقي باعتبار أنه فن من الفنون البلاغية التي تستعمل في التعبير الأدبي والثقافي ليوازن به كلام العرب وبيان قلة وروده فيه وقد يأتي لأجل المماثلة في الوزن.

وكما يتبين لنا أن لكلام الإمام علي A أفضل الأمثلة على فن الموازنة البديعية في اللغة العربية، مقارنة بكلام العرب وذلك لسببين رئيسيين:

1- استعمال الإمام علي A لعدة أساليب مختلفة داخل العبارات والجمل والكلمات، والتي تجعل النص يتوزع بشكل متتابع، وتضيف إليه جمالية وجاذبية فنية مميزة..

(1) الطراز: 23/3. فقد عده القلقشندي من باب السجع إذ قال فيه: "فتكون ألفاظ القرينتين مستوية الأوزان متعادلة الأجزاء ويسمى التصريح". ينظر: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء: القلقشندي، أحمد بن علي: 304/2. وصنّفه النويري من فن التصريح فقال: "فهو أن تكون الألفاظ مستوية الأوزان متفقة الأعجاز". ينظر: نهاية الأرب في فنون الأدب: النويري: 104/7.



2- يتميّز كلام الإمام علي A بقدرته على جمع الأساليب المختلفة معاً في كلماته ونصوصه، ففي كثيرٍ من الأحيان يقدم تصوراً شاملاً للفكر والمفهوم، بما يحويه من أدوات لغوية متعددة ومتجانسة. ولذلك، فإنّ كلامه A يمثل إحدى أبرز الأمثلة على استعمال فن التوازن البديعي في اللغة العربية، ويتميز بالإبداع والتفرد في استعمال اللغة في الخطاب الأدبي والديني وغيرها من الأنواع الأدبية.

فالموازنة تضيف على الكلام رونقاً وطلاوة بسبب ما فيها من الاعتدال الذي هو مطلوب في جميع الأشياء، فإذا اعتدلت مقاطع الكلام وجدت قبولاً واستحساناً لدى السامع⁽¹⁾.

على هذا النحو يُعد استعمال الموازنة في كلام العرب هي إحدى الطرق البلاغية الشائعة لإيصال الرسالة بشكل مبتكر ومثير وهذا ما ظهر جلياً في أقوال وخطب الإمام علي 8 والذي حاول من خلالها العلوي أن يبينه للمتلقي من خلال عرضه للشواهد البلاغية التي استشهد بها لكلام الإمام علي A وكلام العرب.

(1) ينظر : دراسات في البلاغة عند ضياء الدين بن الأثير، عبد الواحد حسن الشيخ، مؤسسة شباب الجامعة، مصر، الاسكندرية، 1968م: 243.





المبحث الثاني: الفصاحة المعنوية.

تلك الفصاحة التي تحسن الجانب المعنوي من النصوص، وليس المقصود بها الجانب اللفظي الظاهري. وعرفها العلوي بأنها " الفصاحة المعنوية المراد بها البلاغة، وهي من عوارض المعاني" (1). وهذا نحو التخييل، والاستطراد، والتفويف، والتوشيح واللف والنشر والمقابلة. وغير ذلك من الأصناف المتعلقة بعلوم البلاغة، والضابط في مثل هذا أن كل ما كان متعلقا بالمعنى فهو من باب الفصاحة المعنوية (2).

فهي "بيانا للفصاحة المعنوية لما كان متعلقا بالمعاني دون الألفاظ، وجملة ما نورده من ذلك ضروب عشرة، ففيها كفاية في غرضنا (3). وسنورد ضربين مما تناوله العلوي للفصاحة المعنوية .

أ - اللف والنشر.

عُدَّ هذا الفن من المظاهر البديعية المهمة ، وذلك لما يمنحه للنص من قوة في المعنى من جهة ، وبما يدل على ذوق وبلاغة من يستعمله في كلامه من جهةٍ أخرى .

ويُعدُّ المبرد (ت-286هـ) من الأوائل الذين تناولوا هذا الفن إذ قال: "والعرب تلف الخبرين المختلفين، ثم ترمي بتفسيرهما جملة، ثقة بأن السامع يرد إلى كل خبره". (4)

أما العلوي فقد توسع بتعريفه وشرحه قائلا هو: "عبارة عن ذكر الشئيين على جهة الاجتماع مطلقين عن التقيد ثم يوفى بما يليق بكل واحد منهما اتكالا على أن السامع لوضوح الحال يرد إلى كل واحد منهما ما

(1) الطراز: 136/3.

(2) المصدر نفسه: 116/3.

(3) المصدر نفسه: 201/3.

(4) الكامل في اللغة والادب : محمد بن يزيد المبرد، أبو العباس (ت ٢٨٥هـ)، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي -

القاهرة، ط 3، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م: 107/1.



يليق به، وهو في الحقيقة جمع ثم تفريق، واشتقاقهما من قولهم: لف الثوب إذا جمعه، ونشر الثياب إذا فرقتها⁽¹⁾.

أما وجه تسمية هذا الفن باللف والنشر لدى علماء البلاغة هو "يسميه بعض البديعيين «الطي والنشر»: وهو ذكر متعدد على التفصيل أو الإجمال، ثم ذكر ما لكل واحد من غير تعيين، ثقة بأن السامع يردده إليه لعلمه بذلك بالقرائن اللفظية أو المعنوية. وهذا يعني أن تذكر شيئين فصاعداً إما تفصيلاً فتتص على كل واحد منهما، وإما إجمالاً فتأتي بلفظ واحد يشتمل على متعدد وتقوض إلى العقل رد كل واحد إلى ما يليق به من غير حاجة إلى أن تنص أنت على ذلك⁽²⁾.

وحين ينتقل العلوِي إلى كلام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب A الذي يستشهد به لهذا الفن فإنه يعرض بعض الأمثلة كقوله A: « وَمَا أَعَدَّ اللَّهُ سُبْحَانَهُ لِلْمُطِيعِينَ مِنْهُمْ وَالْعَصَاةِ مِنْ جَنَّةٍ وَنَارٍ وَكَرَامَةٍ وَهَوَانٍ »⁽³⁾

وأشاد العلوِي بهذا الكلام وبينه العلوِي إذ قال: "فقوله "للمطيعين والعصاة" هذا هو اللف وقوله "من جنة ونار" أراد الجنة لأهل الطاعة والنار لأهل المعصية وقوله "كرامة وهوان"، أراد الكرامة لأهل الطاعة والهوان لأهل المعصية، فما هذا حاله يطلق اتكالا على قريحة السامع في رد كل شيء إلى ما يليق به"⁽⁴⁾.

أشهد معك على قول أمير المؤمنين A وما قاله في كلامه، إذ يتحدث عن الله سبحانه بالطاعة والعصيان، وعن جزاء المطيعين والعاصين في الدنيا والآخرة. ويشير أيضاً إلى ورود فن اللف والنشر في نص الإمام 8 وقد جاء بمهارة عالية، حيث يطلق كلماته ويعتمد على قوة تأثيرها على السامعين. فكل ما أراد العلوِي في إشادته لكلام علي بن أبي طالب A هو تقييد الأمور به، وبيان مدى قدرته وتمكنه من الكلام والتأثير على ذهن وتفكير المتلقي.

(1) الطراز: 212/2 و 199/3.

(2) علم البديع : عبد العزيز عتيق: 175/1. ينظر: خزانه الادب وغاية الارب لابن حبه الحموي: 149/1.

(3) الطراز: 213/2. ينظر: نهج البلاغة : 265/1.

(4) الطراز: 213/2.



فكلام الإمام علي A قد حوى فناً لغوياً وبلاغياً هو "لف" و"نشر"، ويعبر عن مداليل مختلفة لاحتوائه على المعاني بطرق متعددة، على سبيل المثال: بتكرار الفعل بطريقة مختلفة، بإعادة الجزء المقصود بعبارات متباينة، أو بتوظيف كلمات مختلفة تؤكد وتنمي المعنى الواحد، يتناول كلامه 8 الفرق بين المطيعين والعصاة في الاختيار الذي يقوم به الله للجنة والنار، إذ يتم استعمال كلمات متعددة للإشارة إلى المعنى نفسه، ومن أجل التأكيد على أن الله قرر الجزاء بين المطيعين والعصاة فيما يتعلق بالفرد الواحد، حيث يجني المطيعون ثمار طاعتهم بالدخول بجنة الله، فيما يُقابل العصاة ذلك بالدخول إلى النار. ويعزز هذا الأسلوب اللغوي المتبّع الفكرة والمعنى في ذهن السامع من دون الإفراط أو الإغراء في التعبير.

ومما استشهد به العلوي أيضاً من كلام أمير المؤمنين A قوله: «الْأَناسُ ثَلَاثَةٌ فَعَالِمٌ رَبَّانِيٌّ وَمُتَعَلِّمٌ عَلَى سَبِيلِ نَجَاةٍ وَهَمَّجٌ رَعَاغٌ أَتْبَاعُ كُلِّ نَاعِقٍ يَمِيلُونَ مَعَ كُلِّ رِيحٍ»⁽¹⁾

فأشاد العلوي بهذا الكلام البليغ وقد حلّله مستخرجاً ما فيه من نكت بلاغية، وأسار تركيبية إذ قال: "أشار بقوله ثلاثة إلى الف، ثم نشره بعد ذلك بما أشار إليه من التفاصيل"⁽²⁾.

وما أطف قول الإمام علي 8 إذ جمع فن الف والنشر بين الفصاحة المختصة بتحسين الكلام وتزيينه وبين المعاني الكثيرة فقد بين أن (الْأَناسُ ثَلَاثَةٌ) وهذا هو الف أما النشر فهو (عَالِمٌ رَبَّانِيٌّ) و(مُتَعَلِّمٌ عَلَى سَبِيلِ نَجَاةٍ) و(هَمَّجٌ رَعَاغٌ) "ثم قيّد كلاً من الأقسام الثلاثة بصفة أو صفات: فالأول: العالم. ووصفه بالربّاني نسبة إلى الربّ تعالى على غير قياس: أي العالم علم ربوبيته وهو العارف بالله تعالى"⁽³⁾.

يُعدّ كلام الإمام علي A مثلاً رائعاً بتضمينه أسلوب الف والنشر، إذ يستعمل اللفظ بأكثر من طريقة لإبراز المعنى الواحد، وفي الإشارة إلى الفارق الكبير بين ثلاث فئات تمثل المجتمع، وهم العالم الرباني والمتعلم على سبيل النجاة، والهمج الرعاع. ويعبر عن هذا الفارق والتحدي أمام أفراد المجتمع بأسلوب سلس

(1) الطراز: 213/2، ينظر: الديباج الوضي: 276/4، وينظر: نهج البلاغة: 496/1. العالم الزباني: العارف بالله، المنسوب إلى الرب.

الهمج - محركه - : الحمقى من الناس الرعاع - كسحاب - : الأحداث الطغام الذين لا منزل لهم في الناس...

(2) الطراز: 213/2

(3) شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني: 323/5.



ومتنوع، بهدف إيصال المعاني المختلفة والمتشعبة، وإعطاء صلة مفتوحة من الأفكار واستعمال الأغلبية المؤدية في سياقات متنوعة للوصول إلى المعنى الثلاثي، والتوزيع المتساوي بين الفئات المختلفة، مما يرجح الاستمرارية والتداول المستمر لقول الإمام علي A في خطبته.

وحين ينتقل إلى كلام بلغاء العرب فإنه يستشهد من الأمثلة ما عرفت ببلاغتها عند أهل البيان من المنثور والمنظوم، ومن المنظوم ما قاله بعض الشعراء: (1)

ألست أنت الذي من ورد نعمته ... وورد حشمته أجنبي وأغترف

وأوضح العلوي ما فيه من اللف والنشر إذ قال: "فقوله: "أجنى واغترف" نشر لما تقدم من اللف فقوله "أجنى" بيان للورد الذي استعاره للنعمة. وقوله "اغترف" بيان للورد الذي استعاره للحشمة" (2).

كما حوى عدّة أمور بلاغية فإنه " قد جمع هذا البيت، مع حشمة الألفاظ، وبين جناس التحريف والاستعارة واللف والنشر" (3).

ومما استشهد به أيضاً من الحريريات قوله: (4)

وبنوها ومغاني ... هم نجوم وبروج

وبيّن العلوي البيت من باب اللف والنشر إذ قال: "فالنجوم للأبناء، والبروج للمغاني" (5).

ومما استشهد به العلوي أيضاً من الحريريات قوله: (1)

(1) الطراز: 2014/2.

البيت من البسيط. ينظر: أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض: المقري التلمساني: 291/3

(2) الطراز: 2014/2. إن اللف والنشر، في هذا البيت قد "ذكر متعددًا على سبيل التفصيل، وهو ورد نعمته بفتح الواو وورد راحته بكسر الواو، ثم ذكر ما للأول من "الجني" وما للثاني من "الاعتراف" والنشر على ترتيب اللف". ينظر: المنهاج الواضح للبلاغة: حامد عوني: 16/1.

(3) خزانة الادب وغاية الارب لابن حجة الحموي: 150/1.

(4) الطراز: 2014/2. ينظر: مقامات الحريري: الحريري، أبو محمد: 312/1.

(5) الطراز: 2014/2.



وكم من قاريء منها وقاري ... أضراً بالجفون وبالجفان (البيت من الوافر)

وبيّنه العلوي بقوله: "فقوله بالجفون، راجع إلى القاريء لما يحصل من الخشوع ولين القلب بقراءته، وقوله بالجفان راجع إلى القاري من القرى، فلفهما أولاً، ثم نشرهما بعد ذلك". (2)

فأسلوب اللف والنشر يُعدُّ من أهم المظاهر اللغوية في اللغة العربية، وقد استعمل هذه الأسلوب بشكلٍ واسع في الشعر والنثر على حد سواء. ومن أفضل الأمثلة عليها هو كلام الإمام علي A، فقد استعمل هذا الفن في خطبه وحكمه بشكلٍ فريد، وبأكثر من طريقة لإبراز المعنى الواحد، وذلك عن طريق استعمال الأغلبية المؤدية، والتوزيع المتساوي بين الفئات المختلفة، والإيحاءات التي تعطي صلة مفتوحة من الأفكار ونجد العلوي في كتابه هذا الموضوع يشرح ويفسر بالاستعانة بالشواهد العديدة وبشيءٍ من التفصيل، بذكر شواهد من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف مع الزيادة فيها حتى على ما أورده السكاكي قبله ثم يركز العلوي من بعد ذلك بذكر هذه الأساليب في كلام الإمام علي A والعرب بشكلٍ عام. وفي كثيرٍ من الأحيان نجد أن استعمال الإمام علي A للفنون البديعية متقن وبأسلوبٍ فنيٍّ عالٍ، إذ يجعل خطاباته أكثر قوة وتأثيراً. وهذا ما عمد عليه العلوي ليوازن كلام الامام علي 8 في ترتيبه للشواهد بعد كتاب الله والحديث النبوي الشريف بكلام العرب. ولعلّ الإكثار من الشواهد والأمثلة من كلامه A في الفنون البلاغية، ثم يتناولها بالتحليل والشرح يدلّ على ذوق العلوي في حسن الاختيار أولاً، ثم في براعته في الشرح والتحليل ثانياً هو دليل لبيان قدرته 8 وتمكنه في استعمال هذه الفنون في خطبه 8.

(1) مقامات الحريري : الحريري، أبو محمد: 525/1.

(2) الطراز: 214/2.





ب- المقابلة والطباق.

المقابلة والطباق هما من أهم المحسنات البديعية وأروعها بحيث يُعدُّ لوحة لا يرسمها إلا من تذوق طعم هذا الفن وهما من أظهر أشكال التضاد الدلالي، وذلك لما يثيرانه من مشاعر ودلالات داخل السياق الأسلوبية، ومناوشة الشعور ومباغتته، كما أنهما وسيلة فنية تكشف الصراع والتناقض الفكري والنفسي داخل النص وخارجه في الأعمال الأدبية.

فهو يجمع بين شيئين ويبيِّن الفرق بينهما في آن واحد أي أنه الجمع بين المتضادين في الكلام، وهو جمال اللغة.

والمعنى الاصطلاحي للطباق هو الجمع بين المتضادين والمتقابلين في المعنى وهذان المتضادان أو المتقابلان قد يكونا اسمين نحو قوله تعالى: **هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ** ⁽¹⁾ أو فعلين نحو قوله: **II وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكٌ وَأَبْكِي وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتٌ وَأَحْيَا** ⁽²⁾ أو حرفين نحو: قوله تعالى **II وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ** ⁽³⁾. أمّا المقابلة فهي الإتيان لمعنيين متوافقين أو أكثر ثمَّ الإتيان بما يقابلهما بالترتيب نفسه، ويكون تقابل المعنيين وتخالفهما مما يزيد الكلام حسناً وطرافة، ⁽⁴⁾ وهي ألفاظ متساوية في أبعادها، متشابهة أو متضادة في معانيها، وقد اختلفت الآراء فيها فمنهم من عدّها من أنواع الطباق واعتبرها داخلة ضمنه.

ووسمه بعض البلاغيين بالتضادّ والتطبيق والتكافؤ والمطابقة والمقاسمة ⁽⁵⁾.

(1) سورة الحديد الآية:3.

(2) سورة النجم الآية:43-44.

(3) سورة البقرة الآية:228.

(4) ينظر: جواهر البلاغة:303/1.

(5) يتضح أن هنالك تداخلا بين مصطلحات البلاغة القديمة في (الطباق) و (المقابلة) و (التكافؤ) مع المصطلحات النقدية الحديثة (التضاد)، (الثنائيات الضدية) (المفارقة) ينظر: البديع: 36، كتاب الصناعتين: 115، الإيضاح: 16/6، التقابل والتماثل في القرآن الكريم: 37-56، جدلية الخفاء والتجلي: 248، بناء الأسلوب في شعر الحدائة (التكوين البديعي): 147.



أما العلوي فله رأي لطيف في فن المقابلة والطباق ، وذكر بعض المصطلحات الشائعة فيهم، وذكر اختلاف البلاغيين في التسمية ، ثم جمعها وتناولهما تحت عنوان واحد هو "التطبيق" ورأى أنه من الأجود تلقيب هذا النوع بالمقابلة، إذ قال: "يقال له التضاد، والتكافؤ، والطباق، وهو أن يؤتى بالشيء وبضده في الكلام كقوله تعالى: **فَلْيُضْحَكُوا قَلِيلاً وَلْيَبْكُوا كَثِيراً**"⁽¹⁾ واعلم أنّ هذا النوع من علم البديع متفق على صحة معناه وعلى تسميته بالتضاد والتكافؤ، وإنّما وقع الخلاف في تسميته بالطباق والمطابقة والتطبيق، فأكثر علماء البيان على تلقيبه بما ذكرناه، إلا قدامة الكاتب، فإنّه قال: لقب المطابقة يليق بالتجنيس، لأنّها مأخوذة من مطابقة الفرس والبعير لوضع رجله مكان يده عند السير، وليس هذا منه، وزعموا أنّه يسمى طباقاً من غير اشتقاق، والأجود تلقيبه بالمقابلة، لأنّ الضدين يتقابلان، كالسواد والبياض، والحركة والسكون، وغير ذلك من الأضداد من غير حاجة إلى تلقيبه بالطباق والمطابقة، لأنهما يشعران بالتماثل"⁽²⁾. ثمّ أردف رأيه في التطبيق تعقيباً على رأي قدامة بن جعفر، مع تقسيمه هذا الفن إلى أربعة ضروب فقال: "الأخلق تلقيب هذا النوع بما ذكرناه من المقابلة، ولا يلقب بالطباق كما قاله جواب البلاغة ونقادها البصير والمهيم على معانيها وخريتها الخبير قدامة بن جعفر الكاتب فإذا تمهدت هذه القاعدة فلنذكر كيفية التقابل في الكلام، لأنّ الشيء ربما قوبل بضده لفظاً، وربما قوبل بضده من جهة المعنى، وتارة يقابل بمخالفه، ومرة يقابل بما يماثله"⁽³⁾.

فالطباق في صورته النهائية هو: "الجمع بين المتضادين أي معنيين متقابلين في الجملة"⁽⁴⁾.

فالإنسان قد يستعمله في حياته اليومية وفي جملة من الثنائيات ومن غير ان يشعر أحياناً وهو: "من عماد هذا الكون في ظاهره وباطنه ، وهو أكبر مما وصفه المؤلفون؛ لأن الحياة بكل عناصرها هي جزء من

(1) سورة التوبة الآية:28.

(2) الطراز: 197/2.

(3) المصدر نفسه: 197/2.

(4) فنون بلاغية(البيان-البديع)- د. أحمد مطلوب ط1-دار البحوث العلمية للنشر والتوزيع -الكويت-1975م:270.



هذا الكون، أو هذا اللون جزء من الحياة ذاتها وهل نستطيع ان نفهم الوجود بكل ما فيه لولا هذه المقابلات⁽¹⁾.

وحين ينتقل إلى الأمثلة التي يستشهد بها العلوي من كلام أمير المؤمنين 8 والتي تجسّد فيها هذا الفن وبيان من جهة لفظه ومعناه كأحسن وأروع ما يكون في الكلام كقوله A في واحدة من خطبه في بيان صفات الله: «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَسْبِقْ لَهُ حَالٌ حَالًا فَيَكُونُ أَوْلَىٰ قَبْلَ أَنْ يَكُونَ آخِرًا وَيَكُونُ ظَاهِرًا قَبْلَ أَنْ يَكُونَ بَاطِنًا كُلُّ مُسَمًّى بِالْوَحْدَةِ غَيْرُهُ قَلِيلٌ وَكُلُّ عَزِيزٍ غَيْرُهُ ذَلِيلٌ وَكُلُّ قَوِيٍّ غَيْرُهُ ضَعِيفٌ وَكُلُّ مَالِكٍ غَيْرُهُ مَمْلُوكٌ وَكُلُّ عَالِمٍ غَيْرُهُ مُتَعَلِّمٌ وَكُلُّ قَادِرٍ غَيْرُهُ يُقَدَّرُ وَيَعْجَزُ وَكُلُّ سَمِيعٍ غَيْرُهُ يَصْمُ عَنْ لَطِيفِ الْأَصْوَاتِ وَيُصِمُّهُ كَبِيرُهَا وَيَذْهَبُ عَنْهُ مَا بَعْدَ مِنْهَا وَكُلُّ بَصِيرٍ غَيْرُهُ يَغْمَىٰ عَنْ خَفِيِّ الْأَلْوَانِ وَلَطِيفِ الْأَجْسَامِ وَكُلُّ ظَاهِرٍ غَيْرُهُ غَيْرٌ بَاطِنٌ بَاطِنٌ وَكُلُّ بَاطِنٍ غَيْرُهُ غَيْرٌ ظَاهِرٌ»⁽²⁾.

وبين العلوي هذه الخطبة وأشاد بها لما ورد فيها من مقابلات عديدة وهذا من أجود البلاغة في الكلام، إذ قال: "فهذه مقابلات ثمانية قد جمع بينها في صدر هذه الخطبة مع ما فيه من السلاسة وجودة السبك"⁽³⁾.

وتعدّ هذه الخطبة من الخطب الجامعة لبيان صفات الله التي أوردتها في علم الله بخفيات الأمور وفي بنية بدعية كان طرفاها الطباق (أولاً وآخراً) في بدايته (وظاهراً وباطناً) في نهايته وتوسطها جملة من الطباقات وبذا يكون النص قائماً على هذه المقابلة الكاشفة عن دلالة النص منذ الوهلة الأولى حيث لا يوجد فاصل بين المفردات التي كان الطباق جزءاً منها لأنّ الموصوف واحد وهو الله تعالى وهذا ما أراده الإمام 8 ببيانه.

(1) البلاغة العربية في ثوبها الجديد (علم البديع) د. بكري الشيخ أمين ط 1، دار العلم للملايين، بيروت، 1987م: 63.

(2) الطراز: 198/2. ينظر: الديباج الوضي: 352/1-324. وينظر: نهج البلاغة: 96/1.

(3) الطراز: 198/2.



فقد أشاد العلوي بكلام أمير المؤمنين وبما حوى من فن المقابلة وقد ورد في خطبته 8 على مقابلات ثمانية وهذا يُعدّ من أصعب وأروع ما يرد في كلام العرب لهذا الفن إذ "تكون المقابلة من حيث عدد المتقابلات بين معنيين أو بين ثلاثة معانٍ أو بين أربعة معانٍ أو بين خمسة معانٍ أو بين ستة معانٍ"⁽¹⁾.

فقد قابل الإمام علي 8 بين ثمانية معانٍ في حضور الإبداع النصي وفي النشاط الفكري والكلامي له في المستويين الشفهي والتحريري وتلك ميزة نادرة جداً يتفرد بها الإمام علي 8 بصورة ملموسة وهي مزية تجعله يشكل مدرسة متميزة يفيد منها جميع كتاب النصوص المبرزين ذلك؛ لأنّ أولئك الكتاب مثلهم مثل الرسامين والنحاتين الذين يصنعون نماذجهم بعد طول تأمل وتخطيط وممارسة وصولاً الى المحطة الفنية النهائية على صعيد العمل ولكنّ الإمام علي 8 كان يباشر عمله الإبداعي الفوري فيأتي النص المرتجل مثل النص المكتوب آية في الأعجاز والإتقان والروعة.

إذن فهي خطب متفردة في بلاغتها، بل هي الدرر والجواهر في الكلام العربي، قد جاءت من عفو خاطر أظهرت قدرة فائقة على تمييز الأشياء وبيانها تعقل المعاني وتحسبها وتحرم الكلام من رونق السلامة والسهولة مما فيها من عناصر الإبداع والتأثير.

فقد عمد العلوي في كتابه الطراز الاستشهاد بكلام الإمام علي 8 وخطبته التي ذكر فيها صفات الله لما فيها من فخامة اللفظ وعظم قدر المعنى وصادق التمثيل سراً عجيباً ومعنى لطيفاً وبما حوت من مقابلات كثيرة .

ومما استشهد به العلوي أيضاً من النصوص العلوية لما فيها من فخامة اللفظ وعظم قدر المعنى وهو قوله عليه السلام من ذلك ما قاله A خطاباً لعثمان: « إِنَّ الْحَقَّ ثَقِيلٌ مَرِيءٌ وَإِنَّ الْبَاطِلَ خَفِيفٌ وَبِيءٌ وَأَنْتَ رَجُلٌ إِنْ صَدَقْتَ سَخَطْتَ وَإِنْ كَذَبْتَ رَضِيتَ، فَاقْبَلِ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ، وَالثَّقِيلَ الْمَرِيءَ بِالْخَفِيفِ الْوَبِيءِ، وَالصِّدْقَ بِالْكَذِبِ، وَالسَّخَطَ بِالرِّضَا»⁽²⁾

(1) ينظر: الإيضاح في علوم البلاغة، المعاني و البيان و البديع، خطيب القزويني/291-292

(2) الطراز: 198/2، ينظر: الديباج الوضي: 369/4-370. ينظر: نهج البلاغة: 542/1.



فقد بين العُلوي ما لهذا الكلام من علو وسمو في سماء البلاغة والفصاحة الذي احتوى من الأمثلة التي تجسّد فيها هذا الفن كأحسن وأروع ما يكون التجسّد من مثل قوله 8 في هذه الخطبة، إذ قال: (فقابل الحق بالباطل) و(الثقيل المريء بالخفيف الوبيء) و(الصدق بالكذب) و(السخط بالرضا)، فهذه خمس مقابلات قد اشتمل هذا الكلام القصير الذي أناف على كل غاية في بلاغته، ورقة لفظه وسلاسته، "وله عليه السلام من الطباق والجمع بين الأمور المتضادة خاصة في علوم التوحيد وأحوال القيامة شيء كثير" (1).

فالإمام علي 8 يستعمل الفنون البلاغية في كلماته لاجتذاب ولالتفات الناس ورعاية عواطفهم وشعورهم ودغدغة عواطفهم. فسلام الله على أمير البيان أمير المؤمنين 8 وكانت هذه السجايا طبيعية في البلغاء من أمثاله 8 وهو سيد البلغاء والفصحاء، وبما ورد من كلامه "من الحسن المطبوع الذي ليس بمتكلف، فقابل الحق بالباطل، والثقيل المريء بالخفيف الوبيء، والصدق بالكذب، والسخط بالرضا، وهذه خمس مقابلات في هذه الكلمات القصار (2).

ويُعدُّ هذا الفن من المظاهر البديعية التي تشكل حضوراً بارزاً ولافتاً في خطب الإمام علي A لما يحمله من معانٍ غنية تعمل على شدّ النص، وإلى لفت أنظار المتلقين وهذه المزية تعود إلى تركيبته الثنائية التي تعمل على بلورة السياق في إطار متميز يحس القارئ فيها أنّ المعنى قد نفذ إلى قلبه وعقله. ولهذا نرى إنّ كثيراً من الأدباء والكتاب يحرصون على أنّ يكون هذا اللون البديعي في ضمن ما تقوله أقلامهم

(1) الطراز: 198/2. وأشادوا شرح نهج البلاغة بهذه الكلمات القصار، فهي "مقابلة في المعنى لا في اللفظ". ينظر: شرح نهج

البلاغة: ابن أبي الحديد: 104/2. ينظر: شرح نهج البلاغة ابن ميثم البحراني: 431/5.

(2) المثل السائر في ادب الكاتب والشاعر: 145/3. وجاء بكلامه 8 بأروع ما قالته العرب لفن المقابلة وشهد له بذلك علماء البديع فقالوا: كلما كثر عددها كانت أبلغ، فمن مقابلة خمسة بخمسة كقول عليّ، رضي الله عنه، لعثمان رضي الله عنه « إنّ الحقّ ثقيل مريء، وإنّ الباطل خفيف وبيء، وأنت رجل إن صدقت سخطت، وإن كذبت رضيت ». ينظر: خزنة الادب وغايه الارب لابن حبه الحموي: 29/2.



وتحملة أوراقهم وأدت هذه الفنون وظائف دلالية أسهمت في اظهار المعنى المقصود والغرض منه من نصح وارشاد وتذكير وتحذير ووعده فضلا عن المعاني الأخرى التي طغت على خطب الإمام علي A. (1)

أما ما جاء عن كلام العرب لفن الطباق والمقابلة الذي استشهد به العلوي "وبما قاله الحجاج بن يوسف (2) حين أراد قتل سعيد بن جبير (3): فلما أحضر إليه أمر من كبه، ثم قال من أنت فقال أنا سعيد بن جبير فقال له: بل أنت شقي بن كسير. فقابل سعيد بشقي وجبير بكسير، وكان الخبيث من المعدودين في الفصاحة، والمشار إليهم في البلاغة" (4)

يتبين أنّ العلوي ذكر الحجاج في هذا الموضوع ليوافق به بلاغة أمير المؤمنين 8 بمن هو قائد، داهية، سفاك، خطيب مع الرجل الذي قد جمعت فيه كل المتناقضات الخير والشر الظلم والغدر والقتل وقد كان بليغاً فصيح اللسان وقد كان الحجاج من الفصحاء المعدودين "وفي كلامه هذا مطابقة حسنة، فإنه نقل الاسمين إلى ضدهما، فقال في سعيد: شقي، وفي جبير: كسير وهذا النوع من الكلام لم تختص به اللغة العربية دون غيرها من اللغات (5).

ففي كلامه، قد قابل الحجاج "سعيد بن الجبير" و"شقي بن كسير" كتعابير مجازية للتعبير عن التناقضات الشديدة بين شخصين أو أشياء معينة. "سعيد" يعني السعادة والنجاح، في حين أن "شقي" يعني الشقاء والتعاسة، و"الجبير" و"كسير" يشيران إلى الجبال والكسور. ويعكس استعمال هذه الأسماء التباين الشديد بين

(1) ينظر: المظاهر البديعية في خطب الامام علي A دراسة بلاغية، (رسالة ماجستير)، حيدر احمد حسين الزبيدي، جامعة ديالى، كلية التربية، 2007م: 148.

(2) ينظر: الاعلام للزركلي: الزركلي، خير الدين: 168/2.

(3) سعيد بن جبير الأسدي، بالولاء، الكوفي، أبو عبد الله: (45-95) هـ = (665-714) م، تابعي، كان أعلمهم على الاطلاق، إذا أتاه أهل الكوفة يستفتونه، قال: أتسألونني وفيكم ابن أم دهماء؟ يعني سعيدا. ولما خرج عبد الرحمن ابن محمد بن الأشعث، على عبد الملك بن مروان، كان سعيد معه إلى أن قتل عبد الرحمن، فذهب سعيد إلى مكة، فقبض عليه واليها (خالد القسري) وأرسله إلى الحجاج، فقتله بواسط. الاعلام للزركلي: الزركلي، خير الدين: 93/3.

(4) الطراز: 198/2.

(5) المثل السائر: 145/3.



حالتين أو أفراد معينين. يمكن استعمال هذه العبارة في الأدب والشعر للإشارة إلى التناقضات والمقارنات القوية.

ومما استشهد به العلوي أيضاً من المنثور نقلاً عن ما قاله ابن الأثير في بعض رسائله وبما تضمنته من محاسن المقابلة قال فيه: "صدر هذا الكتاب عن قلب مأنوس بقلائه وطرف مستوحش لفراقه"⁽¹⁾.

ومما استشهد به العلوي من المنظوم ما قاله البحري: ⁽²⁾

أما والذي أبكى وأضحك والذي ... أمات وأحيا والذي أمره الأمر⁽³⁾

وبينه العلوي وبما تضمن من فن الطباق والمقابلة إذ قال: "فانظر كيف جمع في الأول بين الضحك والبكاء، وبين الإحياء والإماتة"⁽⁴⁾.

ومنه أيضاً ما ذكره العلوي قول دعبل الخزاعي* :

لا تعجبي يا سلم من رجل ... ضحك المشيب برأسه فبكي⁽⁵⁾

(1) الطراز: 199/2. ينظر: المثل السائر: 145/3.

(2) الطراز: 199/2.

(3) نسب البيتان لأبي صخر الهذلي. وهو عبد الله بن سلم السهمي الهذلي شاعر إسلامي من شعراء الدولة الأموية. ينظر: الأغاني أبو الفرج الإصفهاني: 125/5. شرح ديوان الحماسة: التبريزي، أبو زكريا: 66/2.

(4) الطراز: 199/2. وعده السكاكي هو فن من فنون المطابقة: ينظر: مفتاح العلوم، السكاكي أبو يعقوب يوسف بن محمد بن علي (ت 626 هـ)، حققه وقدم له وفهرسه: د. عبد الحميد هندوي، ط1، دار المكتبة العلمية، بيروت، 1420 هـ - 2000م: 423/1. * دعبل الخزاعي (148-246 هـ) = (765 - 860 م) دعبل بن علي بن رزين الخزاعي، أبو علي: شاعر هجاء. أصله من الكوفة. أقام ببغداد. له أخبار، وشعره جيد. وكان صديق البحري. وصنف كتاباً في (طبقات الشعراء). قال ابن خلكان في ترجمته: كان بذئ اللسان مولعاً بالهجو والحط من أقدار الناس، وهجا الخلفاء - الرشيد والمأمون والمعتصم والواثق - فمن دونهم، وطال عمره فكان يقول: لي خمسون سنة أحمل خشبتي على كنفني أدور على من يصلبني عليها فما أجد من يفعل ذلك! توفي ببلدة تدعى الطيب (بين واسط وخوزستان) وكان طويلاً ضخماً أطروشاً، له (ديوان شعر - ط) جمع فيه بعض الأدباء ما بقي متفرقاً من شعره. الاعلام للزركلي: 339/2.

(5) الطراز: 199/2.



وقال العلوي فيه: " فانظر كيف جمع في الأول بين الضحك والبكاء، وبين الإحياء والإماتة، وفي الثاني بين الضحك والبكاء لا غير ".⁽¹⁾

ومنهم من عدّه من التكافؤ " حينما يأتي بلفظ المجاز يسمى تكافؤاً، التكافؤ فهو كالطباق في أنّه ذكر الشيء وضده لكن يشترط في التكافؤ أن يكون أحد الضدين حقيقة والآخر مجازاً، فهذا يحصل الفرق بينهما⁽²⁾.

وعدّ هذا البيت أيضاً من فصيح ما قالته العرب وذلك " لسهولة سبكه وخفة ألفاظه وكثرة الماء في جملة قد جمع بين لفظي التكافؤ والطباق معاً، لأنّ ضحك المشيب مجاز، وبكاء الشاعر حقيقة⁽³⁾.

وقد عدّت ألفاظ هذا البيت من مصطلحات المتكلمين وقد وردت فيه ايماءات غير المعنى الحقيقي له " وإنّما سمّي بإيهام التضاد لأنّ المعنيين المذكورين وإن لم يكونا متقابلين حتى يكون التضاد حقيقياً لكنهما قد ذكرا بلفظين يوهمان بالتضاد، نظراً إلى الظاهر والحمل على الحقيقة كذا في المطول. ومنها كون المعنيين بحيث يمتنع لذاتيهما اجتماعهما في محلّ واحد من جهة واحدة، والمعنيان يسميان بالمتضادين والضّدين، وهو من مصطلحات المتكلمين كما في تهذيب الكلام⁽⁴⁾ وشرح المواقف وعليه اصطلاح الفقهاء أيضاً".⁽⁵⁾

ومما استشهد به العلوي لفن الطباق منه ما قاله أبو تمام :⁽⁶⁾

(1) الطراز: 199/2.

(2) جوهر الكنز تلخيص كنز البراعة في أدوات ذوي البراعة، نجم الدين أحمد بن إسماعيل بن الأثير الحلبي، تحقيق محمد زغول سلام، المعارف، الاسكندرية، 2009م : 89، وينظر: الروض المربع شرح زاد المستنقع، منصور بن يونس البهوتي (ت: 1001 هـ، تح المكتب العلمي لمؤسسة الرسالة)، دار المؤيد- الرياض)، (مؤسسة الرسالة - بيروت) ط1، 1417 هـ - 1996 م : 106.

(3) تحرير التحرير في صناعة الشعر والنثر، ابن أبي الأصبع: 113/1، ينظر: نهاية الارب في فنون الادب : النويري: 100/7.

(4) تهذيب المنطق والكلام لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (- 792 هـ). تحقيق، عبد القادر معروف الكردي النندجي، مطبعة السعادة، 1330 هـ - 1912. والكتاب مؤلف من قسمين: قسم في المنطق وقسم في الكلام، وعليه شروح كثيرة من أهمها شرح جلال الدين محمد بن أسعد الدواني (907 هـ). البدر الطالع 2 / 304.

(5) موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم :محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي التهانوي (ت بعد 1108 هـ)، تحقيق د. علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، (ط1)، 1996م.: 466/1.

(6) الطراز: 199/2. ديوان أبي تمام: 1: 422.



ما إن ترى الأحساب بيضا وضّحا ... إلا بحيث ترى المنايا سودا

وأشاد به ابن الاثير إذ قال : "قد أكثر أبو تمام من هذا في شعره فأحسن في موضع وأساء في موضع" (1).

ومما استشهد به أيضاً قول الفرزدق* :

قبح الإله بنى كليب إنهم ... لا يغدرون ولا يفون بجار (2)

فقد ورد فيه مقابلتين إذ قابل بين الغدر والوفاء ، وبين التيقظ والنوم .

وما استشهد به العلوي من ذلك ما قاله أبو الطيب المتنبى ومصرحاً بذلك إذ قال : " والطباق قليل في شعره" (3) قال :

قال إذا لاقوا خفاف إذا دعوا ... كثير إذا شدوا قليل إذا عدّوا (4)

يُعدُّ المتنبى من أشهر الشعراء العرب، إذ يتميز شعره بالقوة والفخامة والبديع، وذلك بسبب استعماله للعديد من الأساليب الشعرية الفنية المتقنة. ويعدُّ هذا البيت الشعري مثلاً واضحاً على فن الطباق في الشعر العربي وفيما يتعلق فن الطباق والمقابلة فذكره العلوي بأنَّ وروده " قليل في شعره " ومن الملاحظ أنَّ المتنبى يستعمل الأسلوب الشعري بشكلٍ متقنٍ جداً، حيث يلتزم بقواعد الوزن والقافية، و يمكن القول بأن

(1) المثل السائر: 147/3.

* الفرزدق(110-00) هـ = (. . - 728 م) همام بن غالب بن صعصعة التميمي الدارمي ، أبو فراس ، الشهير بالفرزدق شاعر، من النبلاء ، من أهل البصرة ، عظيم الأثر في اللغة ، كان يقال : لولا شعر الفرزدق لذهب ثلث لغة العرب ، ولولا شعره لذهب نصف أخبار الناس . يشبه بزهير بن أبي سلمى . وكلاهما من شعراء الطبقة الأولى ، زهير في الجاهليين وقد جمع بعض شعره في " ديوان - ط " ومن أمهات كتب الأدب والاعخبار " نقائض جرير والفرزدق - ط " ثلاثة مجلدات كان يكنى في شبابه بأبي مكية ، وهي ابنة له . ولقب بالفرزدق ، لهجمة وجهه وغلظه وتوفي في بادية البصرة ، وقد قارب المئة . الاعلام للزركلي: 93/8.

(2) الطراز: 199/2. ديوان الفرزدق 2 / 448 يذم بني كليب ويصفهم بالعجز واللؤم والهوانيابن المراغة

(3) الطراز: 199/2. ينظر : المثل السائر: 149/3.

(4) الديوان: 2 / 108. يقال: نعت لمشايع في البيت السابق له، يريد أنهم تقال الوطأة على العدو. خفاف: سريعو الإجابة للنجدة.

كثير إذا شدوا دلالة على أن الواحد منهم يسد مسد الجماعة.



هذا البيت الشعري يعبر عن فن رفيع في استعمال اللغة والتعامل مع الشعور والأفكار، وهو يعكس الخبرة والتجربة المتراكمة لدى الشاعر وقدرته على التعبير بأسلوبٍ جميلٍ وثريٍّ في المعاني والتميز.

والعلوي في كتابه "الطراز" قد ناقش موضوع الطباق والمقابلة في الخطاب العربي بشكلٍ عام، ويتم إيجاز بعض النقاط التي تميز بها شعراء العرب في استعمال قواعد فن الطباق، منهم الفصيح المكثّر ومنهم الفصيح المقل وإن كان اشعر الشعراء كالمتمنبي إذ نعته العلوي عند تناوله فن الطباق بأنّ الطباق قليل في شعره، وكيف استعمل الإمام علي A هذا الفن بأسلوبه الخاص، وبطريقته الدقيقة والمُختلفة ومدى مقدرته البلاغية في استعمال هذا الفن في كلامه الذي قابل بمعاني كثيرة في آن واحد، فكلام العرب لا يوازي كلام سيد البلغاء وبما تميز عنده هذا الفن، إذ قدمه بأسلوبٍ جميلٍ ومتربطٍ بامتزاج بالأدبية، وهو الماسك فيه بصفة الإعجاز ونمط البلاغة والفصاحة.

وكان فن الطباق والمقابلة بجميع ألوانه الأثر الواضح في زيادة القيمة المعنوية للخطب العلوية بما قدمه من صور رائعة تتمثل في ثنائية الحضور والغياب مانحة النص بعداً دلاليّاً تتوسع فيه معالم الفكرة المراد طرحها وتزداد الدلالة توسعاً بحضور المقابلة فكما كثرت المتقابلات ارتفع المعنى وتنظمت الجمل في سياق تركيب رائع لا يشوبه أي تعسف أو تكلف

فالعلوي يرغّب في التفحص والتحليل الدقيق لهذا الكلام المعجز والمذهل. وهو يشير إلى أنّه يجب أن يتم استقبال هذا الكلام بتفكير متأنٍ وفحص دقيق، وأن يتم استخلاص الجمال والعبقرية المتجسدة فيه. ومن خلال استعمال أسلوبٍ وتعبيرٍ رفيع، يرغّب في تذوّق الكلمات وتجربة مواطن الجمال الذي يحتويها، من خلال جودة لفظها وبلاغتها وتعابيرها الجميلة، ودقة مفهومها وسلاسة أسلوبها وعمق مغزاها. إذا نجح المتلقي في استيعاب هذه التجربة الفنية، فإنّه سيتمكن من رؤية المعجزة والإعجاب المتجسد في نص الإمام 8، ففكرة إعجاز كلام أمير المؤمنين 8 كانت تسيطر على العلوي في تعليقاته. يحاول عرض هذه الفكرة العميقة والمتأصلة للمختصين أو الخواص، الذين إذا قاموا بدراسة كلامه 8، سيجدون العديد من المماثلات التي تؤكد ما وصل إليه. إنه يسعى لإثبات وتوضيح الإعجاز الذي يتضمنه كلام الإمام علي



8والذي يحتاج إلى فهم متعمق ومعرفة دقيقة لاستيعابه بشكل كامل. فهو يهدف إلى تسليط الضوء على هذه الجوانب الغامضة والمخفية من الكلام لجذب انتباه الخبراء والمتخصصين وإقناعهم بمصداقية رؤيته وتحليله للإعجاز⁽¹⁾.

وتجدر الإشارة إلى أنّ هناك صفات عدّة في كلام الإمام 8 جعلت من كلامه لا يدانيه اي كلام بعد كلام الله وكلام نبيه 9وهي : تخيير المفردات وإنسجامها مع النّاحية الصوتية وقوّة التعبير وسهولته ، وقصر المفردات وتوازنها ، وكثرة الصيغ الإنشائية⁽²⁾ .

وعلى كلّ الأحوال قد اجتمعت صفات جمّة في كلام أمير المؤمنين 8هي التي جعلت من " كلّ مثقّفٍ عربي ، كلّ كاتب عربي ، كلّ شاعر عربي ، كلّ خطيب عربي مدين للإمام علي . فإذا كان كلّ مسلم في الدنيا مدينً للقرآن الكريم في تكوين عقليّته وتفكيره فإنّ كلّ مثقّفٍ عربي مدين لنهج البلاغة في تقويم قلمه"⁽³⁾ إذ " لولا كلام عليّ بن أبي طالب وخطبه وبلاغته في منطقه ما أحسن أحدٌ أن يكتب إلى أمير جند ، ولا إلى رعيّة"⁽⁴⁾ ، " الفصاحة تُنسب إليه ، والبلاغة تُقلّ عنه ، والبراعة تُستفاد منه ، وعلم المعاني والبيان غريزة فيه ..فعصابة الفُصحاء على تفاوت طبقاتهم دونه، وزمرة البلغاء على تباين حالاتها عيالٌ عليه "⁽⁵⁾

فكل من وصف بلاغة وفصاحة علي بن أبي طالب 8 فقد وصفها بوصف مؤثر. وهذا يرجع الى الذوق الصافي والقطرة السليمة والمقدرة الأدبية الخلاقة لدى الواصفين وللتأثير العظيم الذي تركه كلامه 8 على

(1) ينظر: نهج البلاغة معين البلاغيين ، أ.د. علي كاظم المصلاوي /65-67.

(2) ينظر : علي سلطة الحق ، عزيز السيد جاسم ، تحقيق وتعليق صادق جعفر الروازق ، الغدير ، قم ، ط1 ، 2000م : 547 . 559.

(3) الإمام علي أسد الإسلام وقديسه، روكس بن زائد العزيزي ، مطبعة النعمان النجف الأشرف ، 1967م :225.

(4) الإختصاص ، الشيخ الإمام أبو عبد الله محمد بن النعمان العكبري المشهور ، 148 بالمفيد (ت413هـ) ، تحقيق علي أكبر الغفاري ، السيد محمود الزرتدي ، دار المفيد ، بيروت - لبنان ، ط2 ، 1993م:149 .

(5) مطالب السؤل في مناقب آل الرسول ، محمد بن أحمد الشافعي (ت652هـ) ، طبع بإشراف السيد عبد العزيز الطباطبائي ، مؤسسة البلاغ ، لبنان ، ط1 ، 1999م:178.



متذوّقي الأدب الرفيع ، فعن عامر الشعبي (ت106هـ) أنّه قال : " تكلم أمير المؤمنين 8 بتسع كلمات ارتجلهنّ ارتجالاً فقأن عيون البلاغة ، وأيتمن جواهر الحكمة ، وقطعن جميع الأنام عن اللحاق بواحدةٍ منهنّ ، ثلاث منها في المناجاة ، وثلاث منها في الحكمة ، وثلاث منها في الأدب . فأما اللائي في المناجاة ، فقال : إلهي كفى بي عزّاً أن أكون لك عبداً ، وكفى بي فخراً أن تكون لي ربّاً أنت كما أحبّ فاجعلني كما تحبّ ، وأما اللائي في الحكمة ، فقال : قيمة كلّ امرئٍ ما يحسنه ، وما هلك امرؤ عرف قدره ، والمرء مخبوءٌ تحت لسانه . وأما اللائي في الأدب ، فقال : امننّ على من شئت تكن أميره ، واستغن عمّن شئت تكن نظيره ، واحتجّ إلى من شئت تكن أسيره" (1) .

فإنّ الإمام علي 8 يستعمل مجموعة واسعة من الفصاحة اللفظية والمعنوية في كلامه . فهو يتمتع بروحانية وبلاغة فريدة في اختيار الكلمات وترتيبها ، وتشبيه الأشياء ببعضها ببعض ، واستعمال التراكيب الشعرية والنثرية الجميلة ، والاستدلال البلاغي والفلسفي " وأنه A أفصح من كل ناطق بلغة العرب من الأولين والآخرين إلا من كلام الله سبحانه وكلام رسول الله 9 وذلك ؛ لأن فضيلة الخطيب والكاتب في خطابته وكتابته تعتمد على أمرين هما مفردات الألفاظ ومركباتها . أما المفردات فإن تكون سهلة سلسلة غير وحشية ولا معقدة وألفاظه A كلها كذلك فأما المركبات فحسن المعنى وسرعة وصوله إلى الأفهام واشتماله على الصفات التي باعتبارها فضل بعض الكلام على بعض وتلك الصفات هي الصناعة التي سماها المتأخرون البديع من المقابلة ولمطابقة وحسن التقسيم ورد آخر الكلام على صدره والترصيع والتسهم والتوشيح والمماثلة والاستعارة ولطافة استعمال المجاز والموازنة والتكافؤ والتسميط والمشكلة . ولا شبهة أن هذه الصفات كلها موجودة في خطبه و كتبه مبنوثة متفرقة في فرش كلامه A و ليس يوجد هذان الأمران في كلام أحد غيره فإن كان قد عملها وأفكر فيها وأعمل رويته في رصفها ونثرها فلقد أتى بالعجب العجاب ووجب . أن يكون إمام الناس كلهم في ذلك لأنه ابتكره و لم يعرف من قبله وإن كان اقتضبها ابتداءً وفاضت على لسانه مرتجلة وجاش بها طبعه بديهية من غير روية ولا اعتمال فأعجب وأعجب . وعلى كلا الأمرين

(1) ميزان الحكمة ، محمد الريشهري ، دار الحديث ، قم ، ط1 ، 1416هـ . 57/1 ، وينظر : من أروع ما قاله الإمام علي (عليه السلام) ، محسن عقيل ، دار المحجة البيضاء ، بيروت - لبنان ، ط1 ، 2001م : 62.



فلقد جاء مجليا والفصحاء تنقطع أنفاسهم على أثره وبحق ما قال معاوية لمحقن الضبي لما قال له جئتكم من عند أعيان الناس يا ابن اللخناء ألعلي تقول هذا وهل سن الفصاحة لقريش غيره. واعلم أن تكلف الاستدلال على أن الشمس مضيئة يتعب وصاحبه منسوب إلى السفه وليس جاحد الأمور المعلومة علما ضروريا بأشد سفها ممن رام الاستدلال بالأدلة النظرية عليها⁽¹⁾.

وتأثير كلام الإمام علي في البديع يظهر واضحا في الأدب العربي من خلال المتن البلاغي والأدبي المستلهم من أقواله وخطبه. وقد تناول الكثير من الأدباء والشعراء العرب تلك الأفكار والتقنيات المستوحاة من تعاليم وفكر الإمام علي A، وقاموا بتطويرها واستخدامها في إنتاجهم الأدبي.

وما زال كلام الإمام علي 8 ينبوعاً ثراً، ومنهلاً عذبا، يلجأ إليه أدباء لإتمام وتقويم شخصياتهم ومواهبهم الأدبية، وهذا ما أشار إليه الجواهري بقوله: إنَّ أديباً لم يدرس نهج البلاغة لا يمكن أن يكون شاعراً ولا كاتباً أبداً، ولو قرأ مليون مليون رواية، أو كتاب أجنبي، ولو استوعب كلَّ النظريات والعقائد والمبادئ⁽²⁾.

ويتبين لنا أنّ البديع في نصوص الإمام علي 8 كان يستهدف ذكاء المتلقي وثقافته وخبرته الجمالية وبأسلوبه الجميل المتنقن من المفاهيم التي يريد توصيلها بدقة وعمق، ويدعو الإمام علي 8 المتلقي ليكون شريكاً فعّالاً في إنتاج المعنى التأويلي، ويعتمد على مبدأ التعاون والتآزر، إذ يجمع بين عنصري اللغة والبلاغة، هذا ما يظهر واضحا في نصوص وأقوال الإمام علي 8 في تحقيق مفعوله الفعال في الإيصال والتأثير معاً.

(1) شرح نهج البلاغة: ابن أبي الحديد: 277/6-279.

(2) ينظر: لغة الشعر بين جليين، د. إبراهيم السامرائي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط2، 1980م: 69.



الخاتمة

عبر ما تقدم في مفاصل الرسالة أمكننا أن نوجز أهم النتائج التي توصل لها وهي على النحو الآتي:

1- يلحظ القارئ لكتاب الطراز أنَّ العلوي متبصر أشد التبصر بكلام الإمام علي 8، ويعرف معرفة واسعة أساليبه البلاغية وأين تشيع في خطبه أو رسائله، فضلاً عن كشفه جمالياتها التركيبية والفنية، وهذا الأمر غير مستغرب منه لأنَّه أحد شراح نهج البلاغة، ولعلَّ معرفته بأسرار الكلام العلوي ولَّدت له حقيقة اعجازه وتفوقه على كلام العرب وهذا ما وجدنا صداه واضحاً بيِّنا في كتابه الطراز.

2- انطلق العلوي من تفضيله كلام الإمام علي 8 في استشهاده بكلام العرب من تفضيله النثر على الشعر، حين جعل المعجز نثراً لا شعراً، إذ تتجلى البلاغة والفصاحة في المنثور بشكل أكبر وأكثر من المنظوم. وهذه النظرة كانت وراء منهجه في شواهد حين بدأ بالقرآن الكريم ثمَّ الحديث النبوي الشريف ثمَّ كلام الامام علي 8، وختمها بكلام العرب شعراً ونثراً. وكان القرآن والحديث النبوي مسلم بإعجازهما لدى النقاد القدماء، ولكنَّ كلام الإمام عليه السلام كان فيه شكُّ وارتيابٌ فعمد العلوي إلى الاستشهاد بكلامه ليثبت عبرها اعجازه وتفوقه على كلام العرب شعراً ونثراً وإنَّ كلامهم يعتريه الوهن والضعف أما كلامه 8 فخلا من كلِّ عيب ونقص فكان معجزاً

3- كان العلوي واعياً في اختيارات نماذجه الشعرية والنثرية من كلام العرب، وغالباً ما كانت مما تمثَّل بها النقاد والادباء من قبله بمعنى أنَّ هذه الشواهد متفق على براعتها في الفنون التي احتوتها، ومن ثمَّ حين يستشهد بكلام الإمام 8 لا تشكل على العارف بفنون القول، بل تستدرجه لقناعاته هو في تفضيل كلامه عليه السلام على النماذج الراقية والعليا من كلام العرب.

4- لم يختر العلوي من كلام العرب من دون تشخيص، بل كان واعياً باختياراته فهو عمد إلى الفحول من الشعراء ولم يقتصر على عصر من العصور بل عمد إلى اختيار عصور متنوعة ليعقد بينهم موازنة ويبين الأليق بالاستشهاد والدراسة والأعلى في الفصاحة والبلاغة، وقد وزن العلوي بين هؤلاء الفحول من الشعراء وبين كلام أمير المؤمنين A، ليخرج بنتيجة أنَّ الفصاحة كانت أكثر

وجوداً في كلام أمير المؤمنين A ويعكس ما تمّ الاستشهاد به من الفحول الذين شطّت بهم ألسنتهم في بعض المواضع ففارقوا الفصاحة والبلاغة.

5- قدّم العلوي موازنة حينما جعل كلام أمير المؤمنين A تالياً لكلام الله تعالى ورسوله 9 ثمّ أنّه وصف بأوصافٍ نقدية على مستوى المفردة والتركيب من قبيل: (الفخامة، الجزالة، الرقة، بليغ، الوضوح) ثمّ وصفه بأنّه: (ما لا يوازيه كلام) ولا (يساوي نظمه وإن انتظم أي نظام) فهو قدّم وعياً عملياً للبلاغة وبمفهومها النقدي.

6- قرر العلوي حكماً نقدياً إزاء كلام أمير المؤمنين A وجعل من كثرة الاستعارات مع توافر اشتراطاتها تكون مائزاً له وإحدى المؤثرات فيه التي جعل من المتلقي ينجذب إليه ويتأثر في مضامينه .

7- حقق العلوي الموضوعية والدقة في كثير من مواطن استشهاد، فمثلما درس كلام أمير المؤمنين علي A وبين ما فيه من مزايا ومحاسن وأشاد بتفوقه، فإنّه يُشيد بكلام غيره أيضاً فقد أشاد بكلام الحجاج بن يوسف الثقفي الذي عدّه من الخطباء المفوهين باتفاق الناس على تقديمه في الخطابة، على الرغم من المخالفة معه في العقيدة، ولعل ذلك متأًت أيضاً من محاولة العلوي ايجاد مشتركات متفقات بينه وبين متلقيه يحقق عبرها التفاهم لإيصال فكرته واقناع الآخر بها.

8- منح العلوي كلام أمير المؤمنين A صفة الحاكمية وجعل منه أسساً لتقييم غيره، وبذلك يجعله مثلاً لا بدّ أن يُبنى عليه ويُحتذى على منواله، لينطلق منه بأن يجعل كلامه A الأساس في البناء وما خالف نظمه فإنّه حُكِمَ عليه بالقبح والذم.

9- بين العلوي أنّ هناك موازين للنقد في تلك الكلمات القصار وهي (الاستعارة، والتمثيل، والكناية والمجازات الرشيقة والمعاني الدقيقة)، وقد احتوى كلام أمير المؤمنين 8 على هذه الموازين فكان المقدّم على غيره عند موازنته بكلام الفصحاء والبلغاء من العرب.

10- إنّ العلوي قد أصدر حكماً نقدياً إزاء عباراته التي استعملها من خلال تحليله وبيان كلام العرب فمنه (له موقع بديع في الأطناب) ومنه (ليس فيه فائدة) على عكس ما ورد من كلام الإمام علي A وخطبه فكان حكمه النقدي على مستويين:

المستوى اللفظي: لطافة العبارة، والإيجاز وجزالة اللفظ .

المستوى المعنوي: جمع علوم التوحيد، وعلوم الحكمة، ودقيق البلاغة، والحكم الدينية، الآداب الحكمية.

إذ قدم وعياً نقدياً على المستويين: اللفظي والمعنوي وأبان قيمة كلام أمير المؤمنين 8 إزاء غيره بتفضيله له 8 لما حوى من ميزات على كلا المستويين، وبذلك فهو بعد الموازنة جعل كلام أمير المؤمنين 8 هو المقدم لما بينه من أسباب وأهمها إيجاز العبارة ودقة المعنى وشموله لشعب علمية كثيرة.

11- أطلق العلوي حكماً نقدياً إزاء افتتاحات خطب أمير المؤمنين 8 فبين القيمة الفنية والأدبية لها عبر مجموعته صفات هي: (الجمع للقصد، الملائمة الاختصار البالغ، الإيجاز البديع وعدم مخالفة المجاري) وهذه الصفات تجعل من الكلام الذي يحتويها يترقى في درجات القبول، والاستحسان. وقد حازت افتتاحات أمير المؤمنين 8 على الدرجة الرفيعة ونالت أعلى تقييم في الكلام ما خلا كلام الله تعالى وكلام نبيه الكريم محمد 9.

12- أشكل العلوي كثيراً على النقاد الذين سبقوه والذين عاصروه لعدم استشهادهم بكلام أمير المؤمنين 8 على الرغم من علو قدره وسلامة بنائه وارتقائه عما سواه واكتفوا بالاستشهاد بكلام بلغاء العرب وفصحاءهم.

13- وبما أنّ الأحكام البلاغية هي أحكام صادقة عن الذوق فقد اعتمد العلوي وفي كثير من مواطن الاستشهاد من كلام الإمام علي A وكلام العرب والموازنة بينهما، على الذوق الفني في أحكامه كأحد المعايير النقدية البلاغية، وهذا واضحاً من خلال عرضه للفنون البلاغية.

14- أنّ موازنة العلوي بين كلام الإمام علي 8 وكلام العرب قد تبدو غير واضحة للمتلقى إلا المتبحر بعلوم البلاغة، وظاهر تقصده لها وبخاصة في الفنون البلاغية المشهورة وفي مواضع كثيرة والتي فيه خلافات نقدية كالاستعارة والكناية والسجع وغيرها، وفي بعض المواضع لم تكن واضحة وإنما يستنتجها القارئ لكتابه.

15- كان الاستشهاد بكلام أمير المؤمنين 8 عند العلوي بجانب الأشعار وأقوال العرب قصد بيان الفوارق بين كلامه 8 وبين كلام البلغاء والفصحاء الذين لهم فضل تميز ومعرفة ولا سبيل إلى معرفة هذه الفوارق إلا بدراسة خصائص البيان العربي، ومعرفة الوجوه التي يحسن فيها كلام على 8 و شعر على شعر وقد نص يحيى العلوي على هذه القصائد والوجوه عندما ذكر أن معرفة تفوق كلامه 8 لا تتم إلا بالاطلاع على قواعد علم البيان.

16- أثبت العلوي فرضية أو كيفية أنّ كلامه A "دون كلام الخالق وفوق كلام المخلوق" حين عمد إلى الاستشهاد والموازنة إلى الربط القوي بين كلام الله سبحانه وتعالى وكلام نبيه محمد 9 وكلام أمير المؤمنين A من الناحية الإعجازية .

17- جاء الاستشهاد عند العلوي على موازين ينقسم الكلام فيها على أربعة شعب ثلاث منها جاء الحكم عليها بأنّها في غاية الفصاحة والبلاغة ولم يرد العيب فيها وهي: (القرآن الكريم) و(السنة النبوية) و (كلام أمير المؤمنين 8).

والطبقة الرابعة هي عموم كلام الفصحاء والبلغاء وهذه الطبقة تخضع للدراسة والبحث من أجل الحكم عليها وبيان جودها من الرديء منها، ومهما بلغ علوّ المنزلة في هذه الطبقة يبقى كلامه خاضعاً للدراسة والقبول والرد بعكس الطبقات الثلاثة الأولى. فكلام العرب فإن فاقت به جميع الأمم من حيث الإفصاح وسلامة التراكيب، فإنّه لم يستوي في درجة واحدة من البيان فمنه ما بلغ المرتبة العالية ومنه ما انحط عنها إما لخطأ في الإعراب أو عيب في التراكيب والمعاني ودونك هذه الدواوين الجاهلية والإسلامية.

18- كشف البحث قدرة العلوي على تطبيق الموازنة من خلال استعماله لمقياس الجودة والرداءة، وحاول أن يبيّن ذلك بنماذج لكبار الأدباء والبلاغيين وعبر تحليلاته المعتمدة على الذوق والدربة مستمداً معارفها من سعة ثقافته الموسوعيّة. وعليه تكون هكذا نصوص أولى من غيرها بالدراسة والمتابعة والبحث والاستشهاد.

والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الأمين 9، وآله وصحبه الغر الميامين.

توصية

يرى الباحث أنَّ العلوي اعتمد على أقوال الإمام علي A في تثبيت الفنون البلاغية وكذلك في تثبيت مرأيه الذي بناه بإعجاز كلامه A، وفي ختام الدراسة يمكن أن نوصي بما يأتي:

- 1- باتتجاه نهج العلوي في ترتيب الشواهد بدءاً من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف ومن ثم كلام الإمام علي A ويمكن إضافة كلام أهل البيت Δ، ومن ثم كلام العرب شعراً أو نثراً.
- 2- كما نوصي بالاستشهاد والتمثيل بكلامه 8 في كل المجالات الأكاديمية والتعليمية لأنَّ كلامه يعد ينبوعاً ثراً، ومنهلاً عذباً يلجأ إليه الأدباء لإتمام وتقوية شخصياتهم ومواهبهم الأدبية، فهو 8 عالم متمكن في العلوم جميعاً.
- 3- توجيه الباحثين للأخذ بما جاء به العلوي، واعتماده في بحوثهم.

كشاف المصادر والمراجع

📖 خير ما نبتدئ به: القرآن الكريم.

📖 الإبداع ولزوم مالا يلزم في الأدب، د. محمد عبد العظيم، دار الفارابي، بيروت، ط1، 2008م.

📖 الإتيقان في علوم القرآن : عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى:

911هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1394هـ/ 974 م.

📖 الإحاطة في أخبار غرناطة محمد بن عبد الله بن سعيد السلماني اللوشي الأصل، الغرناطي

الأندلسي، أبو عبد الله، الشهير بلسان الدين ابن لخطيب (ت 776هـ) دار الكتب العلمية، بيروت

ط1، 1424 هـ.

📖 إحقاق الحق و إزهاق الباطل : التستري، القاضي نور الله، من منشورات مكتبة آية الله العظمى

المرعشي النجفي (ت1019هـ). قم - إيران، 1983م.

📖 أخبار أبي تمام : أبو بكر محمد بن يحيى بن عبد الله الصولي (ت 335هـ)، مطبعة لجنة

التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1937م.

📖 الاختصاص ، الشيخ الإمام أبو عبد الله محمد بن نعمان العكبري المشهور ، 148 بالمفيد

(ت413هـ) ، تحقيق: علي أكبر الغفاري ، السيد محمود الزرتدي ، دار المفيد ، بيروت - لبنان ،

ط2 ، 1993م.

📖 اختيار مصباح السالكين - ابن ميثم البحراني(636-689)، تحقيق: د. شيخ محمد هادي

الأميني، مطبعة الإستانة، الرضوية المقدسة ط1 / 1408هـ.

📖 أروع ما قاله الإمام علي (عليه السلام) ، محسن عقيل ، دار المحجة البيضاء، بيروت - لبنان ،

ط1، 2001م

📖 أساس البلاغة، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت 538هـ)، تحقيق:

محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، 1419 هـ - 1998 م

📖 الأساليب النحوية عرض وتطبيق محسن علي عطية، دار المنهاج للنشر والتوزيع، ط1، 2007م.

📖 أساليب بلاغية، الفصاحة - البلاغة - المعاني، أحمد مطلوب أحمد الناصري الصيادي الرفاعي، وكالة المطبوعات - الكويت(ط1)، 1980م.

📖 استدراقات ابن الخشاب على مقامات الحريري، عبد الله النحوي المقدسي الشافعي/ابن بري، تحقيق: التجاني سعيد محمود، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، 2020م .

📖 الاستشهاد والاحتجاج باللغة رواية اللغة والاحتجاج بها في ضوء علم اللغة الحديث: د. محمد عبد، دار نشر للثقافة، القاهرة، 1976م.

📖 أسرار البلاغة، عبد القاهر الجرجاني(471-474هـ)، تحقيق: محمود محمد شاكر، دار المدني جدة، مطبعة المدني بالقاهرة، ط1312، 1هـ، 1991م.

📖 الأسس الفنية للنقد الأدبي، عبد الحميد يونس، ط3، دار المعرفة/1979م.

📖 الأسلوبية- مدخل نظري ودراسة تطبيقية، سليمان فتح الله أحمد، مكتبة الآداب، القاهرة، 2004م.

📖 أصول البيان العربي، محمد حسين علي الصغير، دار المؤرخ العربي .بيروت ط1، 1420هـ/1999م.

📖 الأصول الفنية للأدب، عبد الحميد حسن، مكتبة الانجلو مصرية، القاهرة،(ط2)1964م.

📖 إعجاز القرآن والبلاغة النبوية الرفاعي، مصطفى صادق الرفاعي، مؤسسة هنداوي، بيروت، دار الكتاب العربي، ط1393، 9هـ 2017م.

📖 إعجاز القرآن، لأبي بكر، محمد بن الطيب الباقلاني (ت 403هـ)، تحقيق: السيد احمد صقر، دار المعارف بمصر، (ط3) 1972:

📖 أعلام المؤلفين الزيدية، عبد السلام بن عباس الوجيه، الناشر: مؤسسة الإمام زيد بن علي (ع) الثقافية،(ط1)1420هـ-1999م.

📖 إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء: محمد راغب الطباخ الحلبي (ت 1370 هـ)، دار القلم العربي - حلب، 1408هـ / 1988 م.

- 📖 الأعلام للزركلي : خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي الدمشقي (ت ١٣٩٦ هـ)، دار العلم للملايين، (ط15) ٢٠٠٢ م .
- 📖 أعيان الشيعة : الأمين، السيد محسن، تحقيق حسن الأمين، دار التعارف للمطبوعات_ بيروت، ١٤٠٣ - ١٩٨٣ م.
- 📖 الأغاني، علي بن الحسين أبو الفرج الأصفهاني، (ت356 ق)، دار إحياء التراث العربي، ط1، 1415 هـ، 1994 م.
- 📖 الأقصى القريب في علم البيان، الإمام زين العابدين أبي عبد الله بن محمد بن محمد بدر الدين التونسي، النشر مصر، 1909 م.
- 📖 أمالي المرتضى، الشريف أبي القاسم علي بن الطاهر أبي أحمد الحسين المتوفى سنة 436 رضي الله عنه، تصحيح: السيد محمد بدر الدين النعساني الحلبي، تعليق: السيد محمد بدر الدين النعساني الحلبي، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، إيران، قم، ط1/1325 هـ 1907 م.
- 📖 الإمام علي أسد الإسلام وقديسه، روكس بن زائد العزيزي، مطبعة النعمان النجف الأشرف، 1967 م .
- 📖 الإمام علي صوت العدالة الإنسانية، جورج جرداق، نوي القربى، قم، ط1، 1381 هـ.
- 📖 انساب الإشراف : أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البلاذري (ت ٢٧٩ هـ)، تحقيق: سهيل زكار ورياض الزركلي، دار الفكر - بيروت، (ط1) ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م .
- 📖 أنوار الربيع في أنواع البديع، صدر الدين المدني، علي بن أحمد بن محمد معصوم الحسيني، المعروف بعلي خان بن ميرزا أحمد، الشهير بابن عصوم (ت ١١١٩ هـ) تحقيق شاعر هادي شكر، مطبعة النعمان - النجف الأشرف (ط1) 1968 م.
- 📖 الإيجاز لأسرار كتاب الطراز في علوم حقائق الإعجاز، يحيى بن حمزة العلوي، تحقيق: بن عيسى باطاهر، دار المدار الإسلامي، ط 1، 2007 م.

الإيضاح في شرح مقامات الحريري، برهان الدين أبي الفتح ناصر بن عبد السيد المطرزي، تحقيق: محمد عثمان، مكتبة الثقافة الدينية/2014م.

الإيضاح في علوم البلاغة (المعاني، البيان، البديع)، محمد بن عبد الرحمن بن عمر، أبو المعالي، جلال الدين القزويني الشافعي، المعروف بخطيب دمشق (ت ٧٣٩هـ) تحقيق: عبد القادر حسين، مكتبة الآداب، ط 1416، 1996م.

بحار الأنوار: العلامة الشيخ محمد باقر المجلسي، دار إحياء التراث العربي. لبنان. بيروت. (ط3) 1403هـ / 1983م.

البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، محمد بن علي الشوكاني (ت 1225)، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت-لبنان، ط 1348، 1هـ.

بديع القرآن: لابن أبي الإصبع المصري (ت 654هـ)، تقديم وتحقيق: د. حفني محمد شرف، مكتبة نهضة مصر، (ط1)، 1957م.

البديع بين البلاغة العربية واللسانيات النصية، د. جميل عبد المجيد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1998م.

البديع تأصيل وتجديد، د. منير سلطان، - مؤسسة دار الأرقم (د. ط) / 1986م.

البديع في البديع: عبد الله بن المعتز - تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي، دار الجيل - بيروت، ط 1990م.

البديع في ضوء أساليب القرآن - د. عبد الفتاح لاشين، دار المعارف القاهرة، ط 1، 1979م.

البديع والتوازي، د. عبد الواحد حسن الشيخ، سلسلة اللغة العربية، ط 1، 1419هـ - 1999م.

البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن، كمال الدين عبد الواحد بن عبد الكريم الزملكاني (ت- 651هـ)، تحقيق: د. خيجة الحديثي - د. احمد مطلوب، مطبعة المعارف، بغداد (ط1) / 1974م.

البرهان في علوم القرآن: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (المتوفى: 794هـ)، تح محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي

وشركائه القاهرة، مصر، (ط1) 1376هـ - 1957م.

- 📖 البرهان في وجوه البيان، أبو الحسين إسحاق بن إبراهيم بن سليمان بن وهب الكاتب، تحقيق: د. حفني محمد شرف (أستاذ البلاغة، والنقد الأدبي المساعد - كلية دار العلوم، جامعة القاهرة)، مكتبة الشباب (القاهرة) - مطبعة الرسالة، ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م.
- 📖 بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة : عبد المتعال الصعيدي، 1391 هـ، مكتبة الآداب، (ط17): 1426 هـ-2005 م.
- 📖 بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة، عبد المتعال الصعيدي (ت ١٣٩١ هـ)، مكتبة الآداب، ط7، ١٤٢٦ هـ-٢٠٠٥ م.
- 📖 بلاغة الإمام علي عليه السلام. الدكتور أحمد محمد الحوفي، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، 1977 م.
- 📖 بلاغة الإمام علي في نهج البلاغة ، عادل حسن الأسدي ، مطبعة الرسول ، ايران ، قم ، ط1، 2006 م.
- 📖 بلاغة الخطاب وعلم النص ، صلاح فضل ، سلسلة عالم المعرفة ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت ، 1992 م.
- 📖 البلاغة العربية : عبد الرحمن بن حسن حَبَّكَّة الميداني دمشقي (ت ١٤٢٥ هـ)، دار القلم، دمشق، الدار الشامية، بيروت، ط1، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م.
- 📖 البلاغة العربية في ثوبها الجديد ، علم البديع ، د. بكري شيخ أمين ، دار العلم للملايين بيروت ، لبنان ، ط6 ، 2002 م.
- 📖 البلاغة العربية قراءة أخرى ، محمد عبد المطلب ، الشركة المصرية العالمية للنشر لونجمان ، دار نوبار للطباعة ، القاهرة ، ط1، 1997 م .
- 📖 البلاغة الغربية (المعاني والبيان والبديع) د. مصطفى صادق الجويني ، المعارف ، الإسكندرية 2002/ م.
- 📖 البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري وأثرها في الدراسات الإسلامية، محمد حسنين أبو موسى، دار الفكر العربي (د.ت.).

البلاغة تطور وتاريخ، د. شوقي ضيف، دار المعارف، ط4، 1965م.

البلاغة في السنة النبوية دراسة تحليلية في الحديث النبوي، الدكتورة عزة محمد جدوع، ط1
1434هـ/2013م.

البلاغة وتحليل الخطاب، حسين خالفي، دار الفارابي، بيروت، ط1، 2011م.

بلوغ المرام في شرح مسك الختام فيمن تولى ملك اليمن من ملك وإمام للقاضي حسين بن احمد
العريشي (ت 1329هـ)، القاضي حسين بن أحمد العرشي، مكتبة الثقافة الدينية (د-ت).

بناء الأسلوب في شعر الحدائث، التكوين البديعي، د. محمد عبد المطلب، الهيئة المصرية العامة،
القاهرة، 1988م.

البيان العربي دراسة في تطور الفكرة البلاغية عند العرب ومناهجها ومصادرها الكبرى د. بدوي
طبانه، مكتبة الأنجلو المصرية للطبع والنشر، القاهرة، ط4/ 1968م.

البيان العربي، دراسة تاريخية فنية في أصول البلاغة العربية، بدوي طبانه، مطبعة الرسالة، مكتبة
الأنجلو المصرية (ط3)، 1958م.

البيان في شرح اللمع، ابن جني، تحقيق: علاء الدين حمويه، دار عمار للنشر والتوزيع-
عمان، ط1/2002م.

البيان في ضوء أساليب القرآن، د. عبد الفتاح لاشين، دار الفكر الغربي، القاهرة، مصر
/1418هـ-1998م.

البيان والتبيين، عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء، الليثي، أبو عثمان، الشهير بالجاحظ
(المتوفى: 255هـ)؛ دار ومكتبة الهلال، بيروت، تحقيق، عبد السلام محمد هارون، مكتبة
الخانجي، القاهرة، (ط5)، 1985

تاج العروس: للسيد محمد مرتضى الحسيني الزبيدي، (1205 هـ)، المطبعة الخيرية، مصر،
ط1، 1306 هـ.

تاج اللغة وصحاح العربية: إسماعيل بن حماد الجوهري (ت 255هـ)، تحقيق أحمد عبد الغفور
عطار، دار الملايين، بيروت، (ط2) 1979 م.

📖 تاريخ ابن خلدون : عبد الرحمن بن خلدون (٧٣٢ - ٨٠٨ هـ), دار الفكر للطباعة والنشر - بيروت - لبنان (ط4) 1421هـ-2000م.

📖 تاريخ آداب العرب , مصطفى صادق بن عبد الرزاق بن سعيد بن أحمد بن عبد القادر الرافعي (ت ١٣٥٦هـ), دار الكتاب العربي, 2013م

📖 تاريخ الأدب العربي (أدب صدر الاسلام) السيد جعفر السيد الحسيني, دار الاعتصام, ط1/1416هـ.

📖 تاريخ اليمن المسمى فرجة الهموم والحزن وتاريخ اليمن للشيخ عبد الواسع بن يحيى الواسعي (ت 1379 هـ) (المطبعة السلفية القاهرة 1346هـ).

📖 تاريخ بغداد : أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (المتوفى: 463هـ), تحقيق: الدكتور بشار عواد معروف, دار الغرب الإسلامي - بيروت, (ط1), 1422 هـ - 2002 م.

📖 التبيان في البيان, شرف الدين الطيبي (ت743هـ), تحقيق: عبد الستار حسين زموط, 1379هـ/1977م.

📖 التبيان في تفسير غريب القرآن , أحمد بن محمد بن عماد الدين بن علي, أبو العباس, شهاب الدين, ابن الهائم (ت ٨١٥هـ) تحقيق: د. ضاحي عبد الباقي محمد , دار الغرب الإسلامي - بيروت (ط1) - ١٤٢٣ هـ .

📖 تحرير التعبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن: عبد العظيم بن الواحد بن ظافر ابن أبي الإصبع العدواني، البغدادي ثم المصري (ت ٦٥٤هـ). تحقيق: الدكتور حفني محمد شرف، الجمهورية العربية المتحدة - المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - لجنة إحياء التراث الإسلامي/1383هـ-1963م.

📖 التحف في مآذيب السلف, محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت ١٢٥٠ هـ), علق عليه وخرج أحاديثه: محمد صبحي حسن حلاق [ت ١٤٣٨ هـ], مكتبة ابن تيمية، القاهرة - مصر, ط1، ١٤١٥ هـ.

📖 التعبير البنائي رؤية بلاغية نقدية، شفيح السيد، مكتبة الشباب، القاهرة، (د. ط) 1977م.

📖 التعريفات: السيد الشريف الجرجاني، اعتنى به مصطفى يعقوب، مؤسسة الحسن، الدار البيضاء، المغرب، ط1، 2006م.

📖 تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري (٢٢٤ - ٣١٠ هـ)، تحقيق: د عبد الله بن عبد المحسن التركي بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات الإسلامية بدار هجر - د عبد السند حسن يمامة، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، ط1، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.

📖 التقابل والتماثل في القرآن الكريم، د. فايز عارف القرعان، المركز الجامعي للنشر والدعاية والإعلان، أربد، الأردن، ط1، 1415 هـ - 1994م.

📖 تلخيص التمهيد، الشيخ محمد هادي معرفه، مطبعة ذي القربى، قم المقدسة ط2، 1433 هـ - 2012م.

📖 تهذيب التهذيب العسقلاني، مصطفى بن محمد سليم الغلاييني (ت ١٣٦٤ هـ)، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط1، 1404 هـ - 1984 م.

📖 تهذيب المنطق والكلام لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (- 792 هـ). تحقيق: عبد القادر معروف الكردي النندجي، مطبعة السعادة، 1330 هـ - 1912م .

📖 ثلاث رسائل في إعجاز القرآن: تحقيق: محمد خلف الله ود. محمد زغلول سلام، دار ، المعارف بمصر المعارف بمصر (ط3) / 1968م.

📖 ثمرات الأوراق في المحاضرات : أبو بكر بن محمد بن حجة الحموي ، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم ، (ت ٨٣٧ هـ) الناشر: المكتبة العصرية ، مصر ، 1426 هـ - 2005م.

📖 جامع أحاديث الشيعة في أحكام الشريعة : البروجردي، السيد حسين (هـ 380) ، الحاج الشيخ إسماعيل المعزي الملايري، المطبعة: المهر - قم: 1373 هـ

📖 جدلية الأفراد والتركييب في النقد العربي القديم، د. محمد عبد المطلب، الشركة المصرية العالمية للنشر، لونغمان، القاهرة، ط1، 1995م.

📖 جدلية الخفاء والتجلي ، كمال أبو ديب ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط1 ، 1979م .

📖 جمهره الأمثال ، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (ت نحو ٣٩٥هـ)، دار الفكر - بيروت، ط1، ١٤٠٨ هـ

📖 جمهره خطب العرب في عصور العربية الزاهرة : أحمد زكي صفوت، المكتبة العلمية، بيروت - لبنان(د.ت.ط).

📖 جواهر البلاغة ، احمد الهاشمي ،تدقيق منصور القابشي والسيد حميد الجزائري ومحمد الافخمي، الناشر مكتب التدوين ، ط9/1396هـ.

📖 جوهر الكنز تلخيص كنز البراعة في أدوات ذوي البراعة، نجم الدين أحمد بن إسماعيل بن الأثير الحلبي، تحقيق محمد زغلول سلام،المعارف،الاسكندرية،2009م

📖 حاشية الدسوقي على مختصر المعاني : خطيب قزويني، محمد بن عبد الرحمن- تاريخ وفات: 739 هـ. ق، شارح: تقفازاني، مسعود بن عمر- تاريخ وفات: 792 هـ. ق، تحقيق: عبد الحميد هنداي، المكتبة العصرية،بيروت (ط1)،1428هـ-2007م.

📖 حلية الفرسان وشعار الشجعان، علي بن عبد الرحمن بن هذيل الفزاري الأندلسي (ت بعد ٧٦٣هـ)، دار المعارف للطباعة والنشر/القاهرة،1951م.

📖 الحيوان، الجاحظ، ، لابي عثمان ، عمرو بن بحر الجاحظ (ت255هـ) تحقيق وشرح، عبد السلام محمد هارون ، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر ،(ط1) ، 1969م.

📖 خزنة الأدب وغاية الأرب، ابن حجة الحموي تقي الدين أبي بكر بن علي بن عبد الله(ت837هـ)، تقديم وتحقيق: د. محمد ناجي بن عمر، دار الكتب العلمية ،بيروت، ط2008،1م.

📖 خصائص الأئمة عليهم السلام (خصائص أمير المؤمنين عليه السلام) أبي الحسن محمد بن الحسين بن موسى الموسوي البغدادي، المحقق(359-406): الدكتور محمد هادي الأمينية، مجمع البحوث الإسلامية(د-ت-ط).

📖 خصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية : د. عبد العظيم إبراهيم محمد المطعني، مكتبة وهبة، ط1، 1413 هـ - 1992 م.

📖 الخصائص الفنية في الأدب النبوي، د. محمد سعد الدبل، جامعة محمد بن سعود، الرياض السعودية 1418هـ.

📖 دراسات بلاغية ونقدية، الدكتور احمد مطلوب، دار الرشيد للنشر، العراق - بغداد، (ط1)/1440هـ-1980م.

📖 دراسات في البلاغة العربية عند ابن الأثير، عبد الواحد حسن الشيخ، مطبعة الاشعاع الفنية، الاسكندرية (مصر)/1414هـ - 1994م

📖 دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، قرأه وعلق عليه، محمد محمود شاكر، مكتبة الخانجي، القاهرة / 1979 م.

📖 الديباج المذهب في معرفه أعيان علماء المذهب إبراهيم بن علي بن محمد، ابن فرحون، برهان الدين اليعمري (ت ٧٩٩هـ)، تحقيق: الدكتور محمد الأحمدى أبو النور، دار التراث للطبع والنشر، القاهرة (د.ط.ت).

📖 الديباج الوضي في الكشف عن أسرار كلام الوصي، يحيى بن حمزة العلوي، تح: خالد بن قاسم بن محمد المتوكل مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، صنعاء (اليمن) ط1/1424هـ-2003م.

📖 ديوان أبي تمام، أبو تمام حبيب بن أوس الطائي، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط4 /2009م.

📖 ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، تح: محمد عبد عزام، د. ط4، دار المعارف، مصر.

📖 ديوان أبي نواس برواية الصولي، أبو بكر محمد بن يحيى، تحقيق: الدكتور بهجت عبد الغفور الحديثي، دار الكتب الوطنية، هيئة أبو ظبي للثقافة والتراث، أبو ظبي - الإمارات العربية المتحدة، (ط1)، 2010م.

📖 ديوان البحتري، أبو عبادة الوليد بن عبید البُحتري (ت ٢٨٤ هـ)، تحقيق؛ د. محمد إبراهيم حور -

أحمد محمد عبيد، هيئة أبو ظبي للثقافة والتراث، أبو ظبي - الإمارات العربية المتحدة، ١٤٢٨ هـ -

ديوان الحماسة , حبيب بن أوس الطائي أبو تمام, تحقيق: أحمد حسن بسج, دار الكتب العلمية, 1418هـ.

ديوان الشريف الرضي , الشريف الرضي محمد بن أبي احمد , تح . محمود مصطفى حلاوي , دار الأرقم بن أبي الأرقم , بيروت , لبنان , ط.1 , 1419 هـ, 1999م
ديوان الفرزدق , همام بن غالب بن صعصعة أبو فراس الفرزدق (114هـ), تحقيق ؛علي فاعور , دار الكتب العلمية, ط1, 1407هـ-1987م.

ديوان المتنبي , شرح ناصيف اليازجي , تقديم :د.ياسين الايوبي, مكتبة الهلال بيروت المجلد الثاني, د , ط.

ديوان المتنبي, المتنبي أبو الطيب احمد بن الحسين الجعفي الكندي , دار الجيل ,بيروت , لبنان , د.ت.

ديوان الوأواء الدمشقي, تحقيق الدكتور سامي الدهان , دمشق , 1950م.

ديوان امرئ القيس: امرؤ القيس بن حجر بن الحارث الكندي، من بني آكل المرار (ت ٥٤٥ م)، اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي, دار المعرفة - بيروت, ط2, ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م

ديوان تأبط شراً وأخباره , جمع وتحقيق وشرح ,ذو الفقار شاکر, دار العربي الاسلامي, ط1, 1984م,

رجال المعلقات العشر : مصطفى بن محمد سليم الغلابيني (المتوفى: 1364هـ), ، المكتبة العصرية ، صيدا - بيروت ، 1418 هـ / 1998 م .

روائع التفسير (الجامع لتفسير الإمام ابن رجب الحنبلي) , زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (المتوفى: 795هـ , جمع وترتيب: أبي معاذ طارق بن عوض الله بن محمد, دار العاصمة - المملكة العربية السعودية, ط1, 1422 - 2001 م.

الروض المربع شرح زاد المستنقع, منصور بن يونس البهوتي(ت: ١٠٥١ هـ),تح المكتب العلمي لمؤسسة الرسالة, دار المؤيد- الرياض، مؤسسة الرسالة - بيروت, ط1, ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م.

- 📖 زبدة البيان في أحكام القرآن - المحقق الأردبيلي ت(993هـ)، تحقيق وتعليق : محمد الباقر البهبودي المكتبة المرتضوية لإحياء الآثار الجعفرية - طهران، (د-ت).
- 📖 سجع الحمام في حكم الإمام، محمد أبو الفضل: جمع وضبط وشرح: محمد أبي الفضل وآخرون، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط1، ٢٠٠٤ م
- 📖 سر الفصاحة : أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي الحلبي (ت٤٦٦هـ)، دار الكتب العلمية، ط 1، ١٤٠٢هـ_١٩٨٢م.
- 📖 السراج المنير في الإعانة على معرفه بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير : شمس الدين، محمد بن أحمد الخطيب الشربيني الشافعي (ت ٩٧٧هـ)، مطبعة بولاق (الأميرية) - القاهرة/1285هـ.
- 📖 سير أعلام النبلاء: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قانماز الذهبي (المتوفى: 748هـ)، دار الحديث- القاهرة، ط1: 1427هـ-2006م.
- 📖 السيرة الشريفة المنصورية : سيرة الإمام عبد الله بن حمزة 593-614هـ ، عبد الغني محمود عبد العاطي وأبو فراس بن دعثم، تحقيق: عبد الغني محمود عبد العاطي،، بيروت، لبنان : دار الفكر المعاصر، 1414هـ-1993م
- 📖 السيرة النبوية للإمام أبي الفداء إسماعيل بن كثير، تحقيق مصطفى عبد الواحد، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 1396هـ - 1971 م.
- 📖 شرح أشموني على ألفية ابن مالك، علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأشموني الشافعي (ت ٩٠٠هـ) ، ضبطه وصححه وخرجه شواهد إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية بيروت لبنان،(ط1)، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
- 📖 شرح الشيخ الاستربادي (الكافية في النحو)، ابن الحاجب، جمال الدين دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط1، 1985م.
- 📖 شرح ديوان الحماسة: اختاره أبو تمام حبيب بن أوس (ت ٢٣١هـ)، يحيى بن علي بن محمد الشيبانيّ التبريزي، أبو زكريا (ت ٥٠٢هـ)، دار القلم - بيروت.

📖 شرح ديوان المتنبي للعكبري: أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي محب الدين (ت ٦١٦هـ)، تحقيق؛ مصطفى السقا/إبراهيم الأبياري/عبد الحفيظ شلبي، دار المعرفة - بيروت،

📖 شرح ديوان المتنبي للواحيدي : أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحيدي، النيسابوري، الشافعي (ت ٤٦٨هـ).

📖 شرح شذور الذهب، ابن هشام أبو محمد عبد الله جمال الدين (ت:661هـ) تحقيق الفاخوري، دار الجيل بيروت، ط 1988/1م.

📖 شرح شواهد المغني : عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١ هـ)، وقف على طبعه وعلق حواشيه: أحمد ظافر كوجان، ذيل وتعليقات: الشيخ محمد محمود ابن التلاميذ التركي الشنقيطي، لجنة التراث العربي، ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م

📖 شرح مقامات الحريري، أبي عباس أحمد بن عبد المؤمن القيسي الشريشي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، المكتبة العصرية صيدا بيروت 1996م.

📖 شرح نهج البلاغة ، العلامة كمال الدين ميثم بن علي بن ميثم البحراني (636 هـ - 679 أو 699هـ)، مطبعة الحيدري، (ط1)، 1379هـ.

📖 شرح نهج البلاغة، عزّ الدّين أبو حامد عبدالحميد بن هبة الله بن محمّد بن محمّد بن حسين بن أبي الحديد المدائنيّ (ت655هـ)، تحقيق محمد ابو الفضل إبراهيم ، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، النشر: قم، ايران: 1406 / 1985.

📖 شرح نهج البلاغة، شرحه الشيخ محمد عبده (1849م - 1905م)، تحقيق: د. محمد محي الدين عبد الحميد ، مطبعة الاستقامة ،المكتبة التجارية، مصر، ط1.

📖 الشعر ولغة التضاد الرؤية الميدان والتطبيق، د. مختار أبو غالي، حوليات كلية الآداب، الحولية الخامسة عشرة، 1415 هـ - 1995م.

📖 صبح الأعشى في صناعة الإنشا، القلقشندي احمد بن علي(ت821هـ) ، شرحه وعلق عليه وقابل نصوصه: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت(د-ط) 1987م.

📖 صحيح مسلم، للإمام أبي الحسن مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (261هـ)، دار الكتب العلمية بيروت، ط1، 1421هـ/2001م

📖 الطباقي في القرآن الكريم دراسة بلاغية، نعم هاشم خالد سليمان الجماس، مكتبة عين الجامعة، 2003 م 1423هـ.

📖 الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، يحيى بن حمزة بن علي بن إبراهيم الحسيني العلوي الطالب الملقب بالمؤيد بالله (ت 749هـ)، تحقيق؛ عبد الحميد هنداوي، المكتبة العصرية، 1423 هـ - 2008 م .

📖 عبقرية الإمام علي: عباس محمود العقاد، دار الكتاب العربي، بيروت، (د.ط)، 1967م

📖 العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب احمد بن الحسين الجعفي الكندي (354هـ)، شرح ناصيف اليازجي، تحقيق؛ عمر فاروق الطباع، د، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، ط1.

📖 عصر القرآن، محمد مهدي البصير، بغداد، مطبعة المعارف، ط1، م.1947.

📖 عُقُودُ الْجُمَانِ فِي عِلْمِ الْمَعَانِي وَالْبَيَانِ، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت 911هـ)، تحقيق؛ عبد الحميد ضحا، دار الإمام مسلم للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، (ط1) 1433 هـ - 2012 م .

📖 علم المعاني : د. محمد جيجان الدليمي، بغداد، جامعة بغداد، 1993م.

📖 علم المعاني : عبد العزيز عتيق، دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان/ 1430 - 2009م.

📖 علوم البلاغة البيان المعاني البديع : أحمد بن مصطفى المراغي (ت 1371هـ)، دار الكتب العلمية، 1422هـ.

📖 علي سلطة الحق ، عزيز السيد جاسم ، تحقيق وتعليق صادق جعفر الروازق ، الغدير ، قم ، ط1 ، 2000م

📖 علي كما وصف نفسه، السيد طاهر عيسى درويش، دار ومكتبة الهلال/بيروت-لبنان، 2004 م .

📖 العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ، ابن رشيق القيرواني أبو علي الحسن (ت456هـ) ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار الجيل ، بيروت ، لبنان ، ط4 ، 1972م.

📖 العين ، الخليل الفراهيدي تحقيق : الدكتور مهدي المخزومي - الدكتور إبراهيم السامرائي مؤسسة دار الهجرة - ايران - قم - 2008م.

📖 فرق الشيعة بين التفكير السياسي والنفي الديني ، محمود إسماعيل ، مطبعة سينا للنشر ، القاهرة ، 1995م.

📖 الفرق بين الفرق ، عبد القاهر البغدادي (ت429هـ) تحقيق: محي الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية، بيروت، 1995م.

📖 الفصل والوصل في القرآن الكريم : منير سلطان ، المعارف بالإسكندرية، ط3/ (د.ت) .

📖 الفصول المهمة في معرفة الأئمة لابن الصباغ: علي بن محمد احمد المالكي المكي الشهير بابن الصباغ(784-855ق)، تحقيق؛ سامي الغريزي ، دار الحديث ، قم ، (ط1) 1422هـ.

📖 فضائل أمير المؤمنين عليه السلام ، ابو معاش، سعيد ، مؤسسة السيدة معصومة عليها السلام - قم (ط1)، 1431هـ.

📖 فلسفة البلاغة بين التقنية والتطوير ، د. رجاء عيد ، منشآت المعارف ، الإسكندرية (ط2)، 1988م.

📖 الفلك الدائر على المثل السائر ، عبد الحميد بن هبة الله بن محمد بن الحسين بن أبي الحديد، أبو حامد، عز الدين (ت ٦٥٦هـ)، تحقيق: أحمد الحوفي، بدوي طبانة، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة . القاهرة (د.ط.ت).

📖 فن الأدب : توفيق الحكيم ، مكتبة الآداب ومطبعتها ، المطبعة النموذجية ، سكة الشابوري ، د.ت.

📖 فن الأسجاع - علي الجندي - دار الفكر العربي - د. ت. ط، 1370هـ/ 1951م

📖 فنون بلاغية (البيان-البدیع) - د. أحمد مطلوب - دار البحوث العلمية للنشر والتوزيع - الكويت - ط1-1975م

- 📖 الفوائد، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (ت ٧٥١هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، ط2/١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م
- 📖 في أصول النحو العربي: سعيد الأفغاني، مطبعة جامعة دمشق، 1964م.
- 📖 في تاريخ البلاغة العربية د. عبد العزيز عتيق، المعاني في ضوء أساليب القرآن د. عبد الفتاح لاشين. دار المعارف المصرية، ط 3، 1978م.
- 📖 في ظلال القرآن : سيد قطب إبراهيم حسين الشاربي (المتوفى: 1385هـ)، دار الشروق - بيروت - القاهرة (ط17)، 1412هـ .
- 📖 في ظلال نهج البلاغة، الشيخ محمد جواد مغنية، دار العلم للملايين - بيروت لبنان، ط3 1979م.
- 📖 قواعد المرام في علم الكلام الفيلسوف الماهر كمال الدين ميثم بن علي بن ميثم البحراني (636-699)، تحقيق؛ السيد احمد الحسيني - السيد محمود المرعشي، مكتبة آية الله المرعشي النجفي، 1406 هـ.
- 📖 الكافي في علوم البلاغة العربية : د. عيسى علي العاكوب - علي اسعد الشتيوي، منشورات الجامعة المفتوحة، 1993م.
- 📖 الكامل في اللغة والأدب : محمد بن يزيد المبرد، أبو العباس (ت ٢٨٥هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي - القاهرة، ط 3، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧م.
- 📖 كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، أبو هلال العسكري (الحسن بن عبد الله بن سهل (ت 395 هـ)، تحقيق: علي البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، ط2، دار الفكر العربي. د.ت.
- 📖 كتاب تصفية القلوب من أدران الأوزار والذنوب: يحيى بن حمزة العلوي (ت749هـ) تح؛ الدكتور حسن محمد مقبولي الأهدل، مؤسسة الكتب الثقافية، (ط3)، 1415هـ-1995م.
- 📖 الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: محمود بن عمر بن أحمد الزمخشري [ت ٥٣٨ هـ]، ضبطه وصححه ورتبته: مصطفى حسين أحمد، دار الريان للتراث بالقاهرة - دار الكتاب العربي ببيروت، ط3، ١٤٠٧ هـ - ٩٨٧ م.

- 📖 اللزوميات, أحمد بن عبد الله بن سليمان بن محمد بن سليمان، أبو العلاء المعري، التنوخي (ت ٤٤٩هـ)، تحقيق: أمين عبد العزيز الخانجي، مصر، ط1 (د.ت.).
- 📖 لسان العرب: لابن منظور : أبو الفضل ، جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري (711 هـ)، المطبعة العصرية، بولاق، 1979 م.
- 📖 لغة الشعر بين جليين ، د. إبراهيم السامرائي ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ط2 ، 1980م
- 📖 اللغة في الدرس البلاغي ، د. عدنان عبد الكريم جمعة، دار السياب للطباعة والنشر والتوزيع، لندن، ط1، 2008م.
- 📖 اللغة وأنظمتها بين القدماء والمحدثين ،نادية رمضان النجار، دار الوفاء الإسكندرية ،مصر، ط1، 2000م.
- 📖 اللمع العربية، ابن جني أبو الفتح عثمان، تحقيق حامد المؤمن عالم الكتب مكتبة النهضة العربية- بيروت ط 2/1985م.
- 📖 المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: ضياء الدين بن الأثير، نصر الله بن محمد (ت ٦٣٧هـ) تحقيق: أحمد الحوفي، بدوي طبانة، الناشر: دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة. القاهرة ، ط 1 ، 1380هـ/1960م.
- 📖 مجاز القرآن، أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي البصري (ت ٢٠٩هـ)، تحقيق: محمد فواد سزكين، مكتبة الخانجي - القاهرة، ط1، ١٣٨١ هـ.
- 📖 مجمع الأمثال، أبي الفضل احمد بن محمد بن احمد بن إبراهيم الميداني ، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية. بيروت ، 1432هـ/2011م
- 📖 محاضرات في تاريخ النقد عند العرب ،ابتسام مرهون الصفار، ناصر حلاوي، منشورات العطار، ط 1 ، 2014م

📖 مختار الصحاح, زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (المتوفى: 666هـ) المحقق: يوسف الشيخ محمد, الناشر: المكتبة العصرية - الدار النموذجية، بيروت - صيدا (ط5) 1420هـ / 1999م

📖 المدخل إلى علوم نهج البلاغة : د. محسن باقر الموسوي, دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع , (ط1), 2002م.

📖 المرشد إلى أشعار العرب وصناعتها - د. عبد الله الطيب - دار الفكر - بيروت, ط2-1970م
 📖 المستطرف في كل فن مستطرف : شهاب الدين محمد بن أحمد بن منصور الأبخشي أبو الفتح (ت 852هـ) الناشر: عالم الكتب - بيروت, ط1, 1419هـ.

📖 المستقصى من أمثال العرب, أبي القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري (538هـ), مراقبة الدكتور محمد عبد المبعد خان, وزارة المعارف , الهند, ط1 , 1381هـ/1962م.

📖 مسند الإمام أحمد بن حنبل: أحمد بن محمد بن حنبل (164 - 241هـ) تحقيق؛ أحمد محمد شاكر, دار الحديث - القاهرة, (ط1), 1416هـ - 1995م.

📖 مصادر الفكر الإسلامي في اليمن . عبد الله بن محمد الحبشي , مركز الدراسات اليمنية صنعاء (د.ت.) .

📖 مصادر التراث النحوي , محمود سلمان ياقوت, دار العرفة الجامعية, مصر, ط1, 2003م.

📖 المصباح في المعاني والبيان والبدیع, بدر الدين بن مالك الشهير بابن الناظم, تحقيق حسني عبد الجليل يوسف, 1409هـ/1989م.

📖 المصطلح النقدي في التراث الأدبي العربي, عزام محمد, دار الشرق العربي, بيروت, 2010م.

📖 مطالب السؤل في مناقب آل الرسول , محمد بن أحمد الشافعي (ت652هـ) , طبع بإشراف السيد عبد العزيز الطباطبائي , مؤسسة البلاغ , لبنان , ط1, 1999م.

📖 المطول (شروح تلخيص المفتاح), التفتازاني سعد الدين مسعود بن عمر (ت792هـ), ومعه حاشية

السيد الشريف الجرجاني (ت816هـ), صححه وعلق عليه : احمد عزو عناية, دار إحياء التراث

العربي , بيروت, ط1, 1425هـ - 2004م.

📖 معارج نهج البلاغة ، أبو الحسن ظهير الدين علي بن زيد بن محمد بن الحسين البيهقي، الشهير بابن فُنُوق، (ت 565هـ) ، مكتبة آية الله المرعشي النجفي العامة، قم المقدسة(ط1)1409هـ.

📖 معالم الكتابة ومغانم الإصاابة ، عبد الرحيم ابن شيت القرشي ،دار الكتب العلمية، بيروت/ 1913م.

📖 معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفه الأديب : شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت ٦٢٦هـ)،تح إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت(ط1)، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م

📖 معجم المصطلحات البلاغيّة وتطوّرها :أحمد مطلوب أحمد الناصري الصيادي الرفاعي، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت - لبنان(ط2).

📖 معجم المصطلحات النحوية والصرفية، د. سمير نجيب اللبدي، دار الفرقان، مؤسسة الرسالة،بيروت، ط1، 1985م.

📖 المعجم المفصل في علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني،الدكتورة أنعام فوال عكاوي ،تحقيق ؛احمد شمس الدين ،دار الكتب العلمية بيروت، ط3، 1427هـ-2006م.

📖 معجم المؤلفين، عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة دمشق (المتوفى: 1408هـ)، الناشر: مكتبة المثنى - بيروت، دار إحياء التراث العربي بيروت. ط7 ، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.

📖 معجم النقد العربي القديم :د. أحمد مطلوب، دار الشؤون الثقافية العامة، العراق ،بغداد /9891م

📖 المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار)، دار الدعوة(ط5)،2011م.

📖 معجم مقالات العلوم في الحدود والرسوم، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت 911هـ)، المحقق: أ. د محمد إبراهيم عبادة ، مكتبة الآداب - القاهرة / مصر، ط1، 1424هـ - 2004 م.

📖 المعنى والنحو ،عبد الله احمد جاد الكريم، دار مكتبة الآداب القاهرة ط 1 / 1423 هـ / 2022 م.

📖 مفتاح السعادة في شرح نهج البلاغة السيد محمد تقي النقوي، منشورات قارئ ط2، 1438هـ.

📖 مفتاح العلوم ، السكاكي أبو يعقوب يوسف بن محمد بن علي(ت626 هـ)، حققه وقدم له وفهرسه: د. عبد الحميد هنداوي، دار المكتبة العلمية، بيروت، ط1، 1420هـ - 2000م.

📖 مفهوم الاستعارة في بحوث اللغويين و النقاد و البلاغيين (دراسة تاريخية فنية)، أحمد عبد السيد الصاوي، منشأة المعارف الإسكندرية، 1988م

📖 مناهج بلاغية ، احمد مطلوب، وكالة المطبوعات الجامعية، الكويت ، ط1/ 1973م.

📖 المنزع البديع في تجنيس أساليب البديع، أبو محمد القاسم السجلماسي، دار النشر مكتبة المعارف، المغرب / 1980م.

📖 منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة: تأليف العلامة المحقق الحاج ميرزا حبيب الله الهاشمي الخوئي(1324هـ)، تحقيق؛ ميانجي، إبراهيم، المكتبة الإسلامية، 1400هـ.

📖 المنهاج الواضح للبلاغة : حامد عوني، المكتبة الأزهرية للتراث (د.ت)

📖 الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري : لأبي القاسم ، الحسن بن بشر الأمدي(ت370 هـ) ، تحقيق : السيد أحمد صقر ، دار المعارف بمصر ، (ط2)، 1972م.

📖 موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم :محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي التهانوي (ت بعد 1108هـ) ،تحقيق د. علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون -

بيروت،(ط1)، 1996م.

📖 موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة ، ط2، 1952م.

📖 ميزان الاعتدال في نقد الرجال, شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى: 748هـ), تحقيق: علي محمد البجاوي, دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، ط1، 1382 هـ - 1963 م.

📖 ميزان الحكمة ، محمد الريشهري ، دار الحديث ، قم ، ط1، 1416هـ

📖 النتاج الفكري لأمير المؤمنين عليه السلام تفسيره المغيب للقرآن الكريم وادعيته العلوية للدكتور خليل خلف بشير، مؤسسة علوم نهج البلاغة في العتبة الحسينية المقدسة ط2017، م1.

📖 النثر الفني: زكي مبارك, مؤسسة هنداوي لنشر المعرفة والثقافة ط2009، م1.

📖 نحو اللغة العربية محمد, أسعد النادري، المكتبة العصرية صيدا - بيروت - د. ط، 2005م.

📖 نظرية الإعجاز القرآني وأثرها في النقد العربي القديم- د. احمد سيد عمار ,دار الفكر-دمشق/دار الفكر المعاصر -بيروت/1998م

📖 النظرية النقدية عند العرب/الدكتورة هند حسين - دار الرشيد للنشر 1981م.

📖 النكت في إعجاز القرآن, (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، علي بن عيسى بن علي بن عبد الله، أبو الحسن الرماني المعتزلي (ت 384هـ) ، تحقيق: محمد خلف الله أحمد ومحمد زغلول عبد السلام، دار المعارف ط3/ 1976م.

📖 نهاية الأرب في فنون الأدب : أحمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدائم القرشي التيمي

البكري، شهاب الدين النويري (ت 733هـ)، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، (ط1) 1423هـ:

📖 نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز ، فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي (ت606هـ)، بتح

د. نصر الله حاجي مفتي أوغلي، دار صادر بيروت (لبنان) ، (ط1)/1424هـ - 2004م.

📖 نهج البلاغة الدكتور صبحي صالح, دار الكتاب اللبناني, بيروت لبنان , دار الكتاب المصري, القاهرة ط1, 1425هـ-2004م.

📖 نهج البلاغة معين البلاغيين قراءة في دلالات الاستشهاد , كتاب الطراز للعلوي انموذجاً, الأستاذ الدكتور علي كاظم المصلاوي , 2016م.

📖 هجر العلم ومعاقله في اليمن ، إسماعيل بن علي الاكوع، دار الفكر المعاصر، بيروت, 1996م.

📖 الوافي بالوفيات , صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله الصفدي (ت 764هـ), المحقق: أحمد الأرنؤوط وتركي مصطفى, دار إحياء التراث - بيروت, 1420هـ- 2000م.

📖 الوافي في العروض والقوافي , أبو زكريا يحيى بن علي الخطيب التبريزي ,تحقيق عمر يحيى, فخر الدين قباوة ,دمشق, 1986م.

📖 وحي القلم للأستاذ , مصطفى صادق الرافعي , دار الكتاب , بيروت (د-ت).

📖 وحي الرسالة، فصول في الأدب والنقد والسياسة والاجتماع, أحمد حسن الزيات، دار الثقافة بيروت, مكتبة نهضة مصر بالفجالة ,القاهرة ط1962، 2م.

📖 الوساطة بين المتنبي وخصومه : أبو الحسن علي بن عبد العزيز القاضي الجرجاني (المتوفى:

392هـ) ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم و علي محمد البجاوي ، مطبعة عيسى البابي الحلبي

وشركاه، 1386هـ-1966م.

وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن أحمد بن محمد بن ابراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الاريلي (ت681هـ) تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط7، 1994م.

الرسائل والأطاريح الجامعية:

ابن أبي الحديد ناقداً، حسن حميد محسن فياض، رسالة ماجستير، جامعة الكوفة، 1418هـ- 1997م.

أثر كلام الإمام علي 8 في النثر العربي حتى نهاية القرن الثاني للهجرة الحسن البصري، وابن المقفع انموذجاً، ضياء طعمة عبد الله الحسيني الطالقاني، رسالة ماجستير، كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة كربلاء، 2013م.

أساليب البديع في نهج البلاغة دراسة في الوظائف الدلالية والجمالية، خالد كاظم حميدي الحميداوي، أطروحة دكتوراه، 2011م

بناء النص عند ابن حمزة العلوي، مقارنة لسانية نصية، إعداد علي شاحطو، أطروحة دكتوراه، جامعة وهران 1، أحمد بن بله، 2016-2017م.

التجريد والموازنة في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، توفيق بن أحمد قاهري، أطروحة دكتوراه، جامعة بغداد، كلية التربية للعلوم الإنسانية-ابن رشد، 2003م.

الرسائلُ المشرقيةُ الفنيَّةُ في القرنِ الثامنِ للهجرة، دراسةً أسلوبيةً، كريمة نوماس المدني، أطروحة دكتوراه، جامعة كربلاء، 2013م

📖 الشواهد الشعرية في كتاب الموازنة للأمدي - مقارنة نقدية-سميرة بوجرة، أطروحة دكتوراه، جامعة

مولود معمري، الجزائر، 2011م:93.

📖 كتاب الطراز ليحيى بن حمزة العلوي دراسة لغوية وصرفية ونحوية حسن جعفر صادق، رسالة

ماجستير، جامعة بغداد 1997

📖 المظاهر البديعية في خطب الإمام عليA دراسة بلاغية، (رسالة ماجستير)، حيدر احمد حسين

الزبيدي، جامعة ديالى، كلية التربية، 2007م

📖 المعايير النقدية في رد الشواهد النحو الشعرية، رسالة دكتوراه، بريكان الشلوي، جامعة ام

القرى، السعودية، 1423هـ.

📖 الموازنة منهجاً نقدياً قديماً وحديثاً، رسالة ماجستير، أعدّها إسماعيل خلباص حمادي، بإشراف د.

ناصر حلاوي، كلية التربية. جامعة بغداد، 1409 هـ - 1989 م.

البحوث المنشورة في المجالات:

📖 البحث البلاغي عند العرب، أحمد مطلوب، دار الجاحظ للنشر، بغداد 1982م.

📖 البدهيات في القرآن الكريم : أ. د. فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، الجامعة الإسلامية

بالمدينة المنورة، ١٤١٧هـ/١٩٨٦-١٩٨٧م

📖 البلاغة العربية، منيرة فاعور، هيثم غرة، ، دمشق: منشورات جامعة دمشق.

📖 البلاغة العربية : البيان و البديع / محمد هيثم غرة؛ منيرة محمد فاعور: جامعة دمشق، كلية

الآداب والعلوم الانسانية:2015م.

📖 بلاغة الفصل والوصل في الحوار النبوي الشريف دراسة في صحيح البخاري، أ. د. محمد سعيد

حسين مرعي، مجلة جامعة تكريت، 1439هـ/2016م.

📖 البلاغة عند العلوي بين التنظير والتيسير، د بن عيسى باطاهر، (مقال) نشر بمجلة كلية

الدراسات الإسلامية و العربية، الإمارات العربية المتحدة، عدد26 شوال1424 هـ - 2003م.

📖 تيسير البلاغة في كتب التراث، د. بن عيسى بن طاهر، مجلة مجمع اللغة العربية

الأردني/عدد68-2005م.

📖 تيسير البلاغة، أحمد مطلوب، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، ج4، مجلد73، سنة1998م

📖 السجع في القرآن بين المانعين والمجيزين، د. عمر بن طرية، مجلة جامعة الوادي، العدد

الثالث/2010م.

📖 السجع في كلام أمير المؤمنين A، د. عباس الفحام، مجلة يناير/2018م.

📖 قضية السجع في المقامة الحبرية انطلاقاً من آراء الناقد - ابن الخشاب، سليمان العثماني،

الحوار المتمدن، العدد:5462. 2017م.

📖 قضية النظم -دراسة نظرية تطبيقية: أ.م. د. رحيم خربط عطية (بحث) منشور في مجلة (اللغة

العربية وآدابها)، كلية الآداب - جامعة الكوفة، العدد(7) /ربيع الثاني 1430 هـ - نيسان 2009م.

📖 المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين للجاحظ - مجلة حوليات الجامعة

التونسية العدد 16/1976م.

📖 الموازنة في التراث النقدي والبلاغي : د. عبد السلام محمد رشيد، مجلة الأستاذ، كلية التربية /

ابن رشد، العدد الثامن عشر.

البحوث المنشورة في المواقع الإلكترونية:

📖 الطباق والمقابلة في خطب الإمام علي عليه السلام في نهج البلاغة (دراسة بلاغية - دلالية) م. رضاته حسين صالح/ <https://arabic.balaghah.net/content/>

📖 على خطى النهج: الباحث الإسلامي الأستاذ علي نقشبندی ,ایران ,2019م. <https://arabicradio.net/news/34676/>

📖 في رحاب نهج البلاغة , فن التشبيه في بلاغة أمير المؤمنين 8 , علي حسين الخباز/2004م. <https://arabic.balaghah.net/content>

📖 في رحاب نهج البلاغة , فن التشبيه في بلاغة أمير المؤمنين 8 , الدكتور حبيب كشاورز عضو الهيئة العلمية قسم اللغة والأدب العربي - جامعة سمنان. [/https://arabic.balaghah.net/content](https://arabic.balaghah.net/content)

📖 في رحاب نهج البلاغة, ظاهرة الجناس في خطب الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام ورسائله (دراسة بلاغية) الأستاذ المساعد الدكتور: حسين عبد العال اللهبي, جامعة الكوفة - مركز دراسات الكوفة. <https://arabic.balaghah.net/content>

📖 مجمع اللغة العربية على الشبكة العالمية:-<https://www.m-a-arabia.com/vb/showthread.php?t=1898>

📖 مَيِّزَتَان فِي كَلِمَاتِ الْإِمَامِ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ, الشَّيْخُ حَسِينُ أَنْصَارِيَّانِ/ <https://erfan.ir/arabic/90907.html>

sections. The first section stated the verbal eloquence while the second section was about the moral eloquence.

The methodology adopted in the current study was as the following; mentioning the topic, stating its definition, consulting the scholars' opinions, their signs to it and stating Al Alewi's opinion and theory about it, then, mentioning Imam Ali's sayings and Al Alawi's critical rhetoric witnesses, taking benefit from some interpreters of Nehjul Balagha and eloquence scholars of Imam Ali's speech. This was followed by witnesses that Al Alawi mentioned relating to Arabs speech: poetry and prose commenting on them by clarification and criticism and taking benefit from what rhetoricians critique mentioned, reinforcing what Al Alewi thought and supporting his opinions. Therefore, we deduct the balance between the two speeches according to Alewi's declaration and comments that he showed in this or that art. We, in turn, worked to describe and analyze those witnesses' samples.

By this work, Alawi made Imam Ali's speech alternate and next to speech of Allah Almighty and to the prophet. It is from the same of their texture and has the same of their priority in eloquence and rhetoric. It has no defect or default, along eras, disobeyed the mood and went away from eloquence and rhetoric. By this work, he presented a balance to the receiver, though it was not explicit, the investigator and researcher observe it and observe "Al Teraz" author's intention concerning preference of Imam Ali's speech on Arabs speech whether those who preceded or followed him. And the conclusion of our prayer will be" All type of perfect and true praise belongs to Allah the Lord of the world".



Dr. Tawfeeq Majeed

Abstract:

It is a privilege to present a study about speech of Prince of believers Imam Ali (p.b.u.h.) it is a study that investigated this speech for the first time, it is entitled " The Citing of Imam Ali's speech and Arab's speech in "Al Teraz" Book by Yahya bin Hamza Al Alewi (749H).

Therefore, Al

Alewi in his book "Al Teraz" intended to cite clearly and intentionally Imam Ali's speech. He limited his approach in the beginning of his book when he purposefully resorted in every rhetoric art to cite Allah Al mighty speech, firstly, and secondly to cite prophets' and messengers', thirdly to cite Imam Ali's speech, and fourthly to cite Arabs' speech including prose and poetry. He tried to outstand Imam Ali's speech on account of Arabs, speech referring and identifying it. Many times, he emphasized that "Al Teraz" is a miracle like Allah Al mighty speech and the prophet's speech Ali (p.b.u.h.), where there is a great difference between his speech and Arabs' speech; that's why he purposefully, emphasizing, and clarifying to balance between Imam Ali's speech and Arab speech in many of his rhetorical sections in meaning, eloquence, and rhetoric; therefore, it has a remarkable , analytical, rhetorical, and critical stands in this respect. Generally, the study was represented by three chapters preceded by preface and followed by conclusion included the most important results and a list of references and bibliographies used in the research.

The preface was interested in defining the citing and balance, Al Alawi, and his Al Teraz". The first chapter which is entitled "Al Teraz's citing of Imam Ali's speech and Arabs speech in eloquence science styles" has two sections. The first section was about citing in eloquence and rhetoric. The second section was about citing in eloquence styles. The second chapter tackled Al Alewi's citing of Imam Ali's speech, and Arabs speech in semantics style, it has an introduction and the structural styles arts (separation and connection, brevity and deletion, emphasis, periphrasis, principles and opinions). The third chapter treated with rhetoric styles. It included a preface and two

Ministry of Higher Education and Scientific Research

Kerbala University

College of Education for Human Sciences

Department of Arabic



**The Citing of Imam Ali's speech and Arabs'
Speech in "Al Teraz" Book about Rhetoric Secrets and
Incapacitation Facts by Yahya bin Hamza Al Alewi: A
Rhetorical Study (749H.)**

By:

Hassan Musa Kadhum Selman Al Ruwa'i

A Thesis Submitted to the Council of College of Education for
Human Sciences / Kerbala University as a Partial Fulfillment for
the Requirements of Master Degree in in Arabic / literature

The supervisor:

Prof. Dr. Ali Kadhum Mohammed Ali Al Meslawi