



جامعة كربلاء
كلية الزراعة
قسم وقاية النبات

تقييم كفاءة بعض العوامل الحيوية والمستخلصات النباتية وبعض المبيدات
الكيميائية في مكافحة بعض الفطريات المرضية المسببة لمرض تعفن ثمار الرمان
Punica granatum في الحقل والمخزن ومدى إنتاجها للسموم الفطرية

رسالة مقدمة الى مجلس كلية الزراعة / جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير
علوم في الزراعة/ وقاية النبات

من قبل
فاطمة حيدر عبد زيد الفتلاوي
بإشراف
أ.د. ياسر ناصر حسين الحميري

1446 هـ

2024 م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(وَأَقْبِتْ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِّنِّي)

صَدَقَ اللَّهُ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ

سورة طه : الآية 39

الإهداء

بسم الذي علم الأتسان ما لم يعلم .

إلى .. مدينة العلم الذي جاء بالحق بشيراً ونذيراً مرسلنا الأكرم محمد (ص)

إلى .. من وضع بين أيدينا حكمة (العاملُ بجهلٍ كالسائرِ على غيرِ طريقٍ، فلا

يُجديه جدهُ في السَّيرِ إلا بعداً عن حاجتهِ") . مبين أمة رسول الله وباب حكمته ، سيد

الفقهاء أمير المؤمنين عليه السلام

إلى .. رفيق هذه الرحلة الأنيس الذي أفاض بركته عليّ القائم المهدي (عج)

إلى .. من اهداني ألوان الحياة، وعلمني صنْعَ لوحةٍ خاصتي (أبي)

إلى .. من أسبغت عليّ خطوات الوصول بالدعاء، وشيّدت لي سماء تخصني (أمي)

أهدي هذا الجهد المتواضع ...

فاطمة حيدر

شكر وتقدير

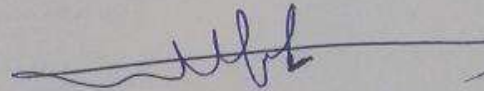
الحمد لله والشكر له رب العالمين الخالق العظيم من بيده مجرى الامور وبه نستعين وعليه توكلتي ومستجيب دعائي ورافع عني الهم والغم وصعاب الامور حمداً على نعمه التي لا يحصيها غيره، حمداً ابلغ به رضاه ، والصلاة والسلام على خاتم النبيين وسيد المرسلين وشفيع الامه حبيب اله العالمين نبي الرحمة محمد وعلى آله الطاهرين المنتجبين أئمة الهدى والرحمة.

اتقدم بالشكر الجزيل والثناء الجميل إلى استاذي ومشرفي الأستاذ الدكتور ياسر ناصر حسين الحميري بما قدمه من توجيهات وبذل جهد كبير في المتابعة والمراجعة وابداء ملاحظات ونصائح علمية قيمة دعمتني طول مدة عملي واغنت الرسالة في جوانبها المختلفة فكان اباً ناصحاً وموجهاً حريصاً فجزاه الله عنى خير الجزاء ونسأل الله له التوفيق و دوام الصحة والعافية بحق محمد وأل محمد.

اتقدم بالشكر الجزيل إلى عمادة كلية الزراعة منتسبياً كافة لما قدموه من تسهيلات لإتمام الرسالة . وأتقدم بخالص الشكر للسيد رئيس قسم وقاية النباتات الدكتور علي عبد الحسين المحترم وجميع التدريسين والمنتسبين واخص بالذكر الدكتورة رجاء غازي والدكتور عبد الزهرة جبار علي والدكتور محسن عبد علي محسن والدكتور عدنان عبد الجليل لهوف والدكتور عقيل نزال والأستاذ علاء طالب والاساتاذ برير كُماز والأستاذة نور كاظم لما قدموه من مساعدة ودعم خلال مدة الدراسة. كما أتقدم بوافر الشكر والامتنان إلى رئيس وأعضاء لجنة المناقشة لتفضلهم بقبول قراءة ومناقشة موضوع الرسالة. كما اشكر كل من الاستاذ علاء جدوع ، الاستاذ بشير جابر، ست مياده محمود لمساعدتهم لي في مرحلة جمع العينات. والشكر الجزيل إلى جميع زملائي وزميلاتي اللذين هم بمثابة اخوتي الذين ساندوني خلال مدة الدراسة وخصوصاً ضحى عايد، أيمان عباس، سندس قحطان، شهاب علي، نور الهدى محمود. نسأل الله لهم دوام الموفقية والصحة والسلامة. الشكر والثناء إلى اهلي والدي واخوتي لما قدموه لي من سند بعد الله سند معنوي ومادي كانوا حاضرين في جميع مراحل دراستي وما احاطها من ظروف.

اقرار المشرف

أشهد بأن الرسالة الموسومة (تقييم كفاءة بعض العوامل الحيوية والمستخلصات النباتية وبعض المبيدات الكيميائية في مكافحة بعض الفطريات المرضية المسببة لمرض تعفن ثمار الرمان *Punica granatum* في الحقل والمخزن ومدى انتاجها للسموم الفطرية) التي قدمتها الطالبة (فاطمة حيدر عبد زيد) قد تم اعدادها بإشرافى في كلية الزراعة/ جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في العلوم الزراعية /وقاية النبات.

التوقيع: 

الاسم : أ.د. ياسر ناصر حسين الحميري

المرتبة العلمية : استاذ

العنوان : جامعة كربلاء / كلية الزراعة

توصية رئيس القسم

بناءً على توصية الاستاذ المشرف ، اشرح هذه الرسالة للمناقشة

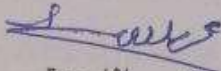
التوقيع: 

الاسم : أ.م.د. علي عبد الحسين كريم

المرتبة العلمية : استاذ مساعد

اقرار لجنة المناقشة

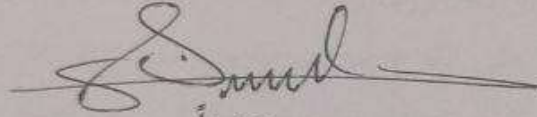
نشهد بأننا أعضاء لجنة المناقشة اطلعنا على هذه الرسالة والموسومة (تقييم كفاءة بعض العوامل الحيوية والمستخلصات النباتية وبعض المبيدات الكيميائية في مكافحة بعض الفطريات المرضية المسببة لمرض تعفن ثمار الرمان *Punica granatum* في الحقل والمخزن ومدى انتاجها للسموم الفطرية) التي قدمتها الطالبة (فاطمة حيدر عبد زيد) وقد ناقشنا الطالبة في محتوياتها وفيما له علاقة بها ووجدنا أنها جديرة بالقبول لنيل درجة الماجستير في العلوم الزراعية (وقاية النبات).



رئيس اللجنة

أ.د. عبد الزهرة جبارعلي

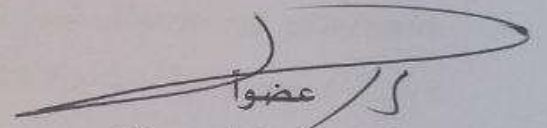
كلية الزراعة / جامعة كربلاء



عضواً

أ.م.د. محسن عبد علي محسن الموسوي

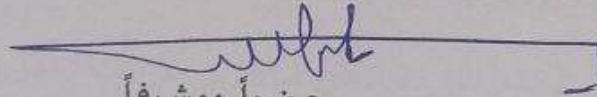
كلية الزراعة / جامعة كربلاء



عضواً

أ.م.د. أسامة عبد الكريم عبد المنعم

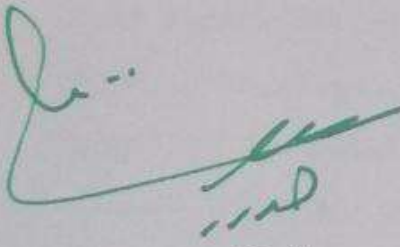
كلية الزراعة / جامعة الكوفة



عضواً ومشرفاً

أ.د. ياسر ناصر حسين الحميري

كلية الزراعة / جامعة كربلاء



الدكتور

أ.د. صباح غازي شريف

عميد كلية الزراعة / جامعة كربلاء

صدقت الرسالة من قبل مجلس كلية الزراعة - جامعة كربلاء

هدفت الدراسة الى التحري عن الفطريات المسببة لمرض تعفن ثمار الرمان في محافظتي كربلاء وبابل، وتحديد اكثر الفطرية الممرضة التي تمتلك المقدرة على انتاج السموم الفطرية وتقييم تأثير بعض المستخلصات النباتية والمبيدات الزراعية والخميرة *Saccharomyces cerevisiae* في حماية ثمار الرمان من مهاجمة الفطريات الممرضة في الحقل والمخزن.

بينت نتائج العزل والتشخيص تلوث جميع العينات المأخوذة من ثمار الرمان المصابة والتي تعود لخمسة مناطق مختلفة من محافظة كربلاء وثلاث مناطق من محافظة بابل، بعزلات فطرية مختلفة بنسبة تلوث 100%، اذ أظهرت نتائج العزل والتشخيص الكشف عن 450 عزلة فطرية عائدة لعدة اجناس فطرية، كان أكثرها تلوثا هو جنس *Aspergillus spp* يليه جنس *Penicillium spp* وفي المرتبة الثالثة يأتي جنس *Alternaria sp*، وهي من الفطريات المنتجة للسموم الفطرية، كما أظهرت نتائج النسبة المئوية لتردد الأنواع الفطرية، اذ تفوق الفطر *Aspergillus niger* بنسبة تردد بلغت 21.35%، ليأتي بعده النوع *Aspergillus flavus* بنسبة 4.72% ثم كان *Alternaria alternata* نسبة بلغت 3.37% متفوقاً على النوع *Aspergillus ochraceus* الذي سجل نسبة بلغت 2.70% على التوالي، والتي أظهرت عدد منها ضراوة كبيرة في احداث المرض فقد تبين ظهور اربع عزلات فطرية كانت الاكثر ضراوة بنسبة إصابة 100% ضمن معاملة التخديش وهي 4 *Aspergillus niger* (KTAN) و 1 *Aspergillus flavus* (KHAF) و 2 *Aspergillus ochraceus* (KRAO) و 2 *Alternaria alternata* (KCAA).

أكدت نتائج تحليل التتابع النيوكليوتيدي لـ لأربع عزلات فطرية، التي تم عزلها من حالات تعفن ثمار الرمان المختلفة والتي أظهرت ضراوة شديدة في احداث مرض تعفن ثمار الرمان تحت ظروف مسيطر عليها، تم تشخيصها تحت انواع متباينة، فقد اظهرت نتائج تحليل التتابع النيوكليوتيدي بان العزلات تعود الى الفطريات: *Alternaria alternata*, *Aspergillus niger*, *Aspergillus flavus*, *Aspergillus ochraceus* اذ تم تسجيل جميع العزلات في المركز الوطني للمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) وتحت الرموز الخاصة (PP467583.1) و (PQ034725.1 و PQ034726.1 و PQ034727.1) على التوالي. اذ حققت التسلسلات النيوكليوتيدية الجزئية اعلى نسبة تطابق تراوحت ما بين 98.65 – 99.82 % مع المنطقة الجينية ITS عند مقارنتها مع التسلسلات النيوكليوتيدية المكافئة المسترجعة من بنك الجينات في المركز الوطني للمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) بأستخدام برنامج الـ (BLAST) ولكل عزلة فطرية .

الخلاصة

بينت نتائج التجربة الخزنية ان مستخلص الكزبرة قد تفوق وبفارق معنوي كبير بخفض النسبة المئوية لشدة الإصابة الى 8.06% مقارنة بمعاملة الممرض فقط التي بلغت 25.88% وبمعدل نسبة تثبيط الفطريات من شدة احداث الإصابة بلغ 68.85%، تلتها المعاملة بمستخلص نبات الميرمية بخفض النسبة المئوية لشدة حدوث الإصابة بمعدل 9.98% وبمعدل تثبيط بلغ 61.43%. في حين جاءت معالمتي المبيد ذو الأصل النباتي Palizin والعامل الحيوي (الخميرة *Saccharomyces cerevisiae*) أخيراً، بمعدل خفض لنسبة شدة احداث الإصابة بلغت 10.04% و11.06% على التوالي وبمعدل تثبيط بلغ 61.20% و57.26% مقارنة بمعاملة السيطرة.

بينما أظهرت النتائج بان معاملة ثمار الرمان المخزونة بمستخلص الكزبرة الكحولي أدى الى تثبيط قدرة الممرض من مهاجمة ثمار الرمان وهذا ما سبب باختزال جزئي لمستويات انتاج السموم الفطرية. اذ خفضت المعاملة بمستخلص الكزبرة معدل انتاج *Alternariol* المنتج من الفطر *Alternaria alternata* الى 65.9 ميكروغرام / كغم مقارنة بمعاملة السيطرة التي بلغت 93.7 ميكروغرام/كغم. بينما خفضت معدل انتاج *Ochratoxin A* المنتج من الفطر *Aspergillus niger* بمعدل 57.8 ميكروغرام / كغم مقارنة بمعاملة السيطرة التي بلغت 62.10 ميكروغرام/كغم. في حين خفضت معدل انتاج *Ochratoxin A* المنتج من الفطر *Aspergillus ochrecaus* بمعدل 20.6 ميكروغرام / كغم مقارنة بمعاملة السيطرة التي بلغت 58.9 ميكروغرام/كغم. كذلك عملت على خفض معدل انتاج *Aflatoxin B1* المنتج من الفطر *Aspergillus flavus* بمعدل 32.5 ميكروغرام / كغم مقارنة بمعاملة السيطرة التي بلغت 69.8 ميكروغرام/كغم.

أكدت نتائج التجربة الحقلية ان المبيد ذو الأصل النباتي Palizin قد تفوق وبفارق معنوي كبير بخفض النسبة المئوية لشدة الإصابة الى 6.30% مقارنة بمعاملة الممرض فقط التي بلغت 32.41% وبمعدل نسبة تثبيط الفطريات من شدة احداث الإصابة بلغ 80.56%، تلتها المعاملة بمستخلص نبات الكزبرة بخفض النسبة المئوية لشدة الإصابة بمعدل 7.57% وبمعدل تثبيط بلغ 76.64%. في حين جاءت معالمتي مستخلص الميرمية والعامل الحيوي (الخميرة *Saccharomyces cerevisiae*) أخيراً، بمعدل خفض لنسبة شدة الإصابة بلغت 8.98% و10.31% على التوالي وبمعدل تثبيط بلغ 72.29% و68.18% مقارنة بمعاملة السيطرة.

قائمة المحتويات

| رقم الصفحة | الموضوع | التسلسل |
|------------|---|---------|
| 1 | المقدمة (Introduction) | -1 |
| 4 | مراجعة المصادر (Litreature Review) | -2 |
| 4 | الاهمية الاقتصادية لمحصول الرمان : | 1-2 |
| 6 | مرض تعفن ثمار الرمان | 2-2 |
| 8 | الاعراض المرضية و دورة مرض تعفن ثمار الرمان | 3-2 |
| 11 | السموم الفطرية (Mycotoxins) المصاحبة لفاكهة ثمار الرمان: | 4-2 |
| 13 | السموم الفطرية المنتجة من قبل الفطر <i>Alternaria</i> والفطر <i>Aspergillus</i> : | 5-2 |
| 17 | طرق مكافحة مرض تعفن ثمار الرمان | 6-2 |
| 18 | المكافحة الكيميائية | 1-3-2 |
| 18 | المكافحة الميكانيكية | 2-3-2 |
| 18 | المكافحة الحيوية: | 3-6-2 |
| 20 | تأثير المستخلصات النباتية في نمو الفطريات المدروسة | 7-2 |
| 21 | التطبيقات الزراعية للسيطرة على مرض تعفن ثمار الرمان | 8-2 |
| 21 | تطبيقات ما قبل الحصاد | 1-8-2 |
| 22 | تطبيقات بعد الحصاد | 2-8-2 |
| 23 | طرق تخزين ثمار الرمان وطرق المكافحة بالمخزن للسيطرة من امراض تعفن الثمار | 9-2 |
| 24 | الكشف عن السموم الفطرية بطريقة الكروماتوغرافي السائل عالي الاداء (HPLC) High performance Liquid chromatographic | 10-2 |
| 25 | المواد وطرائق العمل Materials and Methods | 3 |
| 25 | الأجهزة والادوات والمواد المستخدمة في أجراء التجارب . | 1-3 |
| 27 | تحضير الأوساط الزرعية المستخدمة في عزل وتشخيص وتنمية الفطريات | 2-3 |
| 27 | وسط البطاطا سكروز اكار (P.S.A) Potato Sucrose Agar . | 1-2-3 |
| 27 | وسط البطاطا دكستروز أكار الجاهز Potato Dextrose Agar P.D.A. | 2-2-3 |
| 27 | وسط Nutrient Yeast Dextrose Broth | 3-2-3 |
| 28 | عزل وتشخيص الفطريات المرافقة لتعفن ثمار الرمان | 3-3 |
| 28 | جمع العينات | 1-3-3 |
| 29 | عزل الفطريات المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان | 2-3-3 |
| 29 | تنقية وتشخيص الفطريات المعزولة من ثمار الرمان. | 3-3-3 |

| | | |
|----|--|-------|
| 30 | حفظ العزلات الفطرية | 4-3 |
| 30 | اختبار المقدرة الامراضية للعزلات الفطريات المعزولة من ثمار الرمان | 5-3 |
| 30 | تحضير لقاح الفطريات. (العالق الفطري) | 1-5-3 |
| 30 | اختبار المقدرة الامراضية | 2-5-3 |
| 31 | حساب النسبة المئوية للإصابة وشدة الإصابة لثمار الرمان | 3-5-3 |
| 32 | التشخيص الجزيئي Molecular identification | 6-3 |
| 32 | أولاً: استخلاص و تنقية الـ DNA DNA extraction and purification | |
| 34 | ثانياً: تفاعل البلمرة المتسلسل (PCR) Polymerase chain reaction | |
| 35 | ثالثاً: تحديد تسلسل القواعد النيروجينية وتحليل المعلوماتية الحيوية | |
| 35 | تحضير المستخلصات النباتية الكحولية لبعض النباتات المنتخبة | 7-3 |
| 36 | تقييم كفاءة عدد من المستخلصات النباتية والمبيدات الكيميائية والعامل الاحيائي (الخميرة <i>S.cervisiae</i>) ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبرياً. | 8-3 |
| 36 | تنشيط الخميرة <i>S.cervisiae</i> واختبار فاعليتها في تثبيط نمو العزلات الفطرية | 1-8-3 |
| 37 | أختبار تأثير المستخلصات النباتية ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبرياً | 2-8-3 |
| 37 | اختبار كفاءة بعض المبيدات ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبرياً | 3-8-3 |
| 38 | أختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في المخزن | 9-3 |
| 40 | الكشف عن قابلية العزلات الفطرية الممرضة على انتاج السموم الفطرية في ثمار الرمان | 9-3 |
| 40 | استخلاص السموم الفطرية Ochratoxin A و Aflatoxin B1 | 1-9-3 |
| 41 | استخلاص السم الفطري Alternariol (AOH) | 2-9-3 |
| 42 | الكشف النوعي والتقدير الكمي للسموم الفطرية Ochratoxin و Aflatoxin B1 و A و Alternariol (AOH) بتقانة HPLC للعزلات الفطرية | 3-9-3 |
| 43 | أختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في الحقل | 10-3 |
| 45 | التصاميم الإحصائية للتجارب المختبرية والحقلية | 10-3 |
| 46 | النتائج والمناقشة (Results and Discussion) | -4 |
| 46 | عزل وتشخيص الفطريات المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان | 1-4 |
| 49 | الوصف المظهري لاهم العزلات الفطرية المرافقة لعينات الدراسة | 2-4 |
| 52 | المقدرة الامراضية للعزلات الفطرية المدروسة | 3-4 |
| 55 | تحليل التتابع النيوكليتيدي لعزلات الفطريات المعزولة | 4-4 |

| | | |
|----|--|-------|
| 56 | تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة <i>A.alternata Isolate Fatima-1</i> ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية لنفس الفطر | 1-4-4 |
| 57 | تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة <i>A.flavus . Y.n.190.Fatima</i> ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية لنفس الفطر | 2-4-4 |
| 59 | تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة <i>A.niger . Y.n.191.Fatima</i> ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية لنفس الفطر | 3-4-4 |
| 60 | تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة <i>A.ochraceus . Y.n.192.Fatima</i> ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية لنفس الفطر | 2-4-4 |
| 63 | تقييم كفاءة عدد من المستخلصات النباتية والمبيدات الكيميائية والعامل الاحيائي (الخميرة <i>S.cervisiae</i>) ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا. | 5-4 |
| 63 | تأثير المستخلصات النباتية ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا | 1-5-4 |
| 64 | اختبار كفاءة بعض المبيدات ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا | 2-5-4 |
| 68 | أختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في المخزن | 6-4 |
| 75 | الكشف عن قابلية الفطريات الممرضة على انتاج السموم الفطرية في ثمار الرمان ودور عامل المكافحة في السيطرة على انتاجها في المخزن | 7-4 |
| 76 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.alternate</i> على انتاج السم الفطري <i>Alternariol</i> في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على انتاجه في المخزن | 1-7-4 |
| 79 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.niger</i> على انتاج السم الفطري <i>Ochratoxin A</i> في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على انتاجه في المخزن | 2-7-4 |
| 81 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.ochraceus</i> على انتاج السم الفطري <i>Ochratoxin A</i> في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على انتاجه في المخزن | 3-7-4 |
| 83 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.flavus</i> على انتاج السم الفطري <i>Aflatoxin B1</i> في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على انتاجه في المخزن | 4-7-4 |
| 86 | أختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد | 8-4 |

| | | |
|-----|---|-----|
| | (Palizin) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في الحقل | |
| 94 | الاستنتاجات والتوصيات | -5 |
| 94 | الاستنتاجات | 1-5 |
| 95 | التوصيات | 2-5 |
| 96 | المصادر | -6 |
| 96 | المصادر العربية | 1-6 |
| 98 | المصادر الأجنبية | 2-6 |
| 121 | الملاحق | 7 |

| رقم الصفحة | الموضوع | رقم الجدول |
|------------|--|------------|
| 25 | الأجهزة والادوات المستخدمة في إجراء التجارب . | 1 |
| 26 | المواد الكيميائية المستعملة في إجراء التجارب الواردة في هذه الدراسة | 2 |
| 26 | الفطريات الممرضة المستخدمة بالدراسة | 3 |
| 28 | نوع العينات وترميزها ومكان وتاريخ جمعها | 4 |
| 31 | الدليل المرضي المستخدم في حساب النسبة المئوية لشدة الإصابة لتعض ثمار الرمان | 5 |
| 34 | البودائ المستخدمة في تقنية Polymerase chain reaction (PCR) | 6 |
| 36 | أسماء النباتات المنتخبة لعمل المستخلصات النباتية منها وأهم المواد الفعالة بها | 7 |
| 39 | المعاملات المطبقة على ثمار الرمان الملوثة بالفطريات الممرضة | 8 |
| 43 | المعاملات المطبقة على ازهار الرمان الملوثة بالفطريات الممرضة بالحقل | 9 |
| 46 | الفطريات المعزولة من ثمار الرمان المصابة بمرض تعفن الثمار | 10 |
| 47 | النسبة المئوية لظهور وتردد الفطريات المعزولة من ثمار الرمان | 11 |
| 53 | النسبة المئوية للإصابة في اختبار المقدرة الامراضية للعزلات الفطرية المنتخبة | 12 |
| 54 | النسبة المئوية لشدة الإصابة في اختبار الامراضية للعزلات الفطرية المنتخبة | 13 |
| 55 | التشخيص الجزيئي لعزلات الفطريات المعزولة باستخدام تحليل التتابع النيوكليوتيدي و GenBank Accession Number | 14 |
| 56 | مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة | 15 |

| | | |
|----|---|----|
| | الفطر <i>A.alternata Isolate Fatima-1</i> وبين العزلات الفطرية الاخرى لنفس الفطر المسجلة عالميا في المركز الوطني للمعلومات التقنية والحيوية (NCBI) | |
| 58 | مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر <i>A.flavus . Y.n.190.Fatima</i> وبين العزلات الفطرية الاخرى لنفس الفطر المسجلة عالميا في المركز الوطني للمعلومات التقنية والحيوية (NCBI) | 16 |
| 59 | مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر <i>A.niger . Y.n.191.Fatima</i> وبين العزلات الفطرية الاخرى لنفس الفطر المسجلة عالميا في المركز الوطني للمعلومات التقنية والحيوية (NCBI) | 17 |
| 61 | مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر <i>A.ochraceus . Y.n.192.Fatima</i> وبين العزلات الفطرية الاخرى لنفس الفطر المسجلة عالميا في المركز الوطني للمعلومات التقنية والحيوية (NCBI) | 18 |
| 63 | تأثير المستخلصات النباتية ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا | 19 |
| 65 | اختبار كفاءة المبيدين Palizin و Tondexir ضد نمو العزلات الفطرية مختبريا | 20 |
| 66 | اختبار كفاءة الخميرة <i>S. cerevisiae</i> ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا | 21 |
| 69 | تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cerevisiae</i> في النسبة المئوية لحدوث الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في المخزن | 22 |
| 70 | تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cerevisiae</i> في النسبة المئوية لشدة الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في المخزن | 23 |
| 86 | قابلية الفطريات الممرضة على انتاج السموم الفطرية في ثمار الرمان ودور عامل المكافحة (مستخلص الكزبرة) في السيطرة على انتاجها في المخزن | 24 |
| 87 | تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cerevisiae</i> في النسبة المئوية لحدوث الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في الحقل | 25 |
| 89 | تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cerevisiae</i> في النسبة المئوية لشدة الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في المخزن | 26 |

| رقم الصفحة | عنوان الشكل | رقم الشكل |
|------------|---|-----------|
| 39 | مراحل تنفيذ التجربة الخزنية لتقييم كفاءة المعاملات في تثبيط المسببات المرضية | 1 |
| 44 | مراحل تنفيذ التجربة الحقلية على أشجار الرمان | 2 |
| 51 | نماذج من مستعمرات اهم الفطريات المعزولة | 3 |
| 57 | الشجرة الوراثية للعزلة الفطرية <i>A.alternata Isolate Fatima-1</i> | 4 |
| 58 | الشجرة الوراثية للعزلة الفطرية <i>A.flavus . Y.n.190.Fatima</i> | 5 |
| 60 | الشجرة الوراثية للعزلة الفطرية <i>A.niger . Y.n.191.Fatima</i> | 6 |
| 61 | الشجرة الوراثية للعزلة الفطرية <i>A.ochraceus . Y.n.192.Fatima</i> | 7 |
| 67 | نماذج لأفضل معاملات التضاد المستخدمة ضد <i>Aspergillus</i> و <i>Alternaria sp</i> مختبريا | 8 |
| 72 | انماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.alternate</i> في المخزن | 9 |
| 73 | نماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.niger</i> في المخزن | 10 |
| 74 | نماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.flavus</i> في المخزن | 11 |
| 75 | نماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.ochraceus</i> في المخزن | 12 |
| 77 | تأثير مستخلص الكزبرة على الفطر <i>A.alternate</i> في إنتاج سم <i>Alternariol</i> | 13 |
| 78 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.alternate</i> على إنتاج السم الفطري <i>Alternariol</i> | 14 |
| 79 | تأثير مستخلص الكزبرة على الفطر <i>A.niger</i> في إنتاج سم <i>Ochratoxin A</i> | 15 |
| 80 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.niger</i> على إنتاج السم الفطري <i>Ochratoxin A</i> | 16 |
| 81 | تأثير مستخلص الكزبرة على الفطر <i>A.ochrecaus</i> في إنتاج سم <i>OchratoxinA</i> | 17 |
| 82 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.ochraceous</i> على إنتاج السم الفطري <i>Ochratoxin A</i> | 18 |
| 84 | تأثير مستخلص الكزبرة في <i>A.flavus</i> على إنتاج السم <i>Aflatoxin B1</i> | 19 |
| 85 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.flavus</i> على إنتاج السم الفطري <i>Aflatoxin B1</i> | 20 |
| 90 | نماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.alternate</i> في | 21 |

| | الحقل | |
|----|---|----|
| 91 | انماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (Palizin) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.niger</i> في الحقل | 22 |
| 92 | انماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (Palizin) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.flavus</i> في الحقل | 23 |
| 93 | انماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (Palizin) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.ochraceus</i> في الحقل | 24 |

1- المقدمة

يعد الرمان *Punica granatum L* أحدى أقدم الثمار التي عرفها الانسان، وأدرك قيمتها الغذائية والعلاجية مبكراً واهتم بزراعتها لفوائده الغذائية والصحية، فهو صيدلية متكاملة لعلاج الامراض والوقاية منها (Ge واخرون، 2021) وذلك لما يحتويه من المركبات النشطة بيولوجيا مثل المعادن والفلافونويدات والفيتامينات، وكذلك العناصر الغذائية فهو يحتوي على كميات كبيرة من السكر تبلغ 16% بالإضافة الى البروتينات حوالي 9% ومواد دهنية تصل الى 7% كما يحتوي العصير على حمض الستريك وبعض الاملاح المعدنية وخاصة الحديد (أبو النجا وسكر، 2022). ويعتبر محصول فاكهة ذو أهمية اقتصادية كبيرة للمناطق الاستوائية وشبه الاستوائية في العالم. ولقد حدثت زيادة هائلة في المساحة والإنتاج والتصدير في جميع أنحاء العالم على مدى العقود الماضية (Singh واخرون، 2020).

تعرض ثمار الرمان الى المهاجمة من مسببات الامراض المختلفة في مرحلة ما قبل او بعد الحصاد، حيث له تأثير كبير على جودة الفاكهة وعمر التخزين مما يؤدي الى تلف الانسجة ويجعل الفاكهة غير قابلة للبيع , اذ تهاجم العديد من مسببات الامراض الفطرية محدثة العديد من الامراض اهمها مرض تعفن ثمار الرمان ولعل من اهم هذه المسببات هي أنواع الفطر *Alternaria spp* وأنواع الفطر *Aspergillus spp* (Munhuweyi واخرون، 2016).

يعد الفطر *Alternaria alternata* المسبب الرئيسي لمرض تعفن ثمار الرمان إذ يصيب الرمان في مرحلة مبكرة من النضج، وينمو وينتشر داخل الثمرة أثناء نموها. فان أبواغ الممرض التي تكون محمولة جواً تحدث عدوى الازهار قبل ظهور الثمار، يمكن أن تظل العدوى كامنة لمعظم موسم النمو حتى تهيئة الظروف الملائمة (Aloi واخرون، 2021). يهاجم الثمرة عن طريق إنتاج إنزيمات محللة للبشرة والجدار الخلوي، يؤدي التفاعل بين الممرض والمضيف إلى حدوث تغييرات في العمليات الفسيولوجية والكيميائية الحيوية نظراً لأن مسبب مرض القلب الأسود ينمو داخل الثمرة دون التأثير على القشرة الخارجية للثمرة، فإن الفحص البصري لا يكون عادةً فعالاً في التعرف عليه. (Nouri واخرون، 2020).

بعض أنواع الفطر *Alternaria* قادرة على إنتاج العديد من مركبات الايض الثانوية السامة، المعروفة باسم السموم الفطرية، التي تلوث السلع الغذائية المخزنة (Andersen وآخرون، 2006) ومنها هي سموم *Alternariol* وهي من السموم الرئيسية والاكثر انتشاراً في ثمار الرمان ذات تأثيرات مهمة وسلبية على الانسان عند تناول الفاكهة او الغذاء الملوث بها (Bacha وآخرون، 2023).

بينما تعد أنواع الفطر *Aspergillus spp* من الفطريات المهمة الموجودة في جميع أنحاء العالم وفي جميع الأنظمة البيئية ومن مسببات مرض تعفن ثمار الرمان الذي يصيب الثمار ويسبب تلفها ويصيب الازهار وبالتالي لا يمكن للمزارع خلال موسم النمو تميزه. وغالباً القشرة الخارجية سليمة ولكن محتواها الداخلي اجوف وتالف (khan وآخرون، 2021 و Nirmal وآخرون، 2023). تشير الدراسات إلى أن أنواع *Aspergillus spp* وخاصة الأنواع المنتجة للسموم الفطرية مثل الافلاتوكسينات والاوكراتوكسينات لا تشكل فقط مجموعة من الفطريات المرتبطة بمرض تعفن ثمار الرمان المسؤولة عن تدهور الفاكهة، ولكنها تشكل أيضاً عامل خطر صحي لمستهلكي الثمار او المنتجات المصنعة من الرمان (Kanetis وآخرون، 2015).

ولتقليل الخسائر الاقتصادية الكبيره المتسببة عنها المسببات المرضية لذا تم اللجوء الى استخدام الطرق الحيوية والمستحدثة في المكافحة على الرغم من فعالية المبيدات إلا ان هذا الاتجاه لا ينسجم مع الاستراتيجيات الحديثة التي تعمل على تقليل استخدام المبيدات لما لها من آثار سلبية على البيئة والأحياء غير المستهدفة وصحة الإنسان فضلاً عن ظهور السلالة المقاومة لفعاليتها، لهذا ركزت معظم الدراسات على الكشف عن طرائق بديلة تمتاز بكفاءتها والمحافظة على النظام البيئي ومنها اللجوء الى الأحياء المضادة للمسببات المرضية والعمل على تطوير كفاءتها كاستراتيجية بديلة وقد تركزت معظم الدراسات الى استحداث دور الخميرة *Saccharomyces cerevisiae* في مقاومة هذه الأمراض واطهرت هذه العوامل كفاءتها العالية ضد الاحياء الممرضة تحت الظروف المختبرية و الحد من تأثير المسببات المرضية تحت ظروف الحقل والمخزن (Naher وآخرون، 2014).

ومن طرائق المكافحة الأخرى التي تستخدم حالياً في مقاومة المسببات المرضية لأمراض ما بعد الحصاد هي المستخلصات النباتية بوصفها بدائل واعدة عن طرائق المقاومة الكيميائية إذ اثبت العديد منها فاعلية في مقاومة المسببات الفطرية والبكتيرية وغيرها لكونها رخيصة الثمن وأمنة الاستخدام ولا تترك أية متبقيات سمية على النبات والثمار بالإضافة إلى سهولة الحصول عليها لتوفرها بكثرة في الطبيعة (كاظم واخرون، 2015).

ضمن المحاور الآتية :

- عزل وتشخيص الفطريات المرافقة لمرض تعفن الثمار بالاعتماد على التشخيص المظهري
- تحديد اهم العزلات الفطرية المسببة للمرض والتي كانت أكثر ضراوة في احداث مرض تعفن ثمار الرمان، لاستخدامها في التجارب
- تحديد اكثر العزلات الفطرية انتاجاً للسموم الفطرية وحفظها وتنميتها لإنتاج السموم .
- التشخيص الجزيئي للعزلات الفطرية المسببة لمرض تعفن ثمار الرمان. بطريقة الكشف عن تتابع القواعد النتروجينية لهذه العزلات ومقارنة تسلسلاتها مع تسلسلات العزلات العالمية باستعمال برنامج BLAST .
- تقييم كفاءة بعض العوامل الاحيائية والمبيدات ذات الأصل النباتي والمستخلصات النباتية ضد مهاجمة مسببات مرض تعفن ثمار الرمان (بالمختبر والحقل والمخزن)

2- مراجعة المصادر

2-1: الأهمية الاقتصادية لمحصول الرمان :

يُعد الرمان إحدى أقدم الثمار التي عرفها الإنسان، وأدرك قيمتها الغذائية والعلاجية مبكراً، وقد ورد ذكره في القرآن الكريم في أكثر من سورة فذكر في سورة الأنعام ((وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالنَّخْلَ وَالزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أَكْلُهُ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَانَ مُتَشَابِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ كُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ)) (١٤١) قال تعالى في سورة الرحمن ((فِيهِمَا فَاكِهَةٌ وَنَخْلٌ وَرُمَّانٌ)) (٦٨) على انه فاكهة اهل الجنة لفوائده الغذائية والصحية(المفلي والزمير، 2016).

الاسم الإنكليزي لنبات الرمان هو Pomegranate ويسمى علمياً *Punica granatum* وينتمي الى العائلة الرمانية *Punicaceae* , تضم جنساً واحداً وهو *Punica* ونوعين هما *P.granatum* وهو النوع الذي يعطي ثماراً صالحة للأكل والنوع *P.protopunica* وهو النوع الذي يزرع كأشجار زينة نظراً لجمال أزهاره المتعددة البتلات ذات اللون الأحمر الزاهي (Pantiora وآخرون، 2023). والموطن الأصلي له إيران، ومنها انتقل الى الجزيرة العربية ثم باقي الدول العربية فإسبانيا ثم أمريكا (Zahedi وآخرون، 2023). يزرع الرمان حالياً باليمن ومصر والعراق ولبنان والسعودية وسوريا وفلسطين، ويلائم إنتاج الثمار شتاء ملائم للبرودة وصيف حار(العواضي، 2018).

زاد انتشار الرمان بشكل ملحوظ، خاصة بعد أن اثبت أن له خصائص مضادة للميكروبات والفيروسات. وله خصائص مضادة للسرطان ومضادات الأكسدة القوية ومقاومة الطفريات، تتكون ثمرة الرمان من ثلاثة أجزاء: البذرة والعصير والقشر، على وجه الخصوص يُستخدم القشر تقليدياً كعلاج طبيعي للأمراض المعدية (Jurenka، 2008).

يبلغ اجمالي انتاج الرمان في جميع انحاء العالم حوالي 8.1 مليون طن والمنتجون الرئيسيون هم الهند والصين وايران الذين يمثلون 70% من التجارة العالمية (Mincuzzi واخرون، 2022) قدر انتاج الرمان 241671 طن في العراق للموسم الصيفي 2020 بأرتفاع قُدر نسبته 9.94%، عن انتاج العام الذي قبله حيث قدر انتاج العام 2019 بمقدار 219822 طن.(الجهاز المركزي للإحصاء ، وزارة الزراعة ، 2021).

وهناك أهمية طبية كبيرة لاشجار وثمار الرمان، فقد تبين أن أجزاء مختلفة من النبات مثل اللحاء والأوراق والفاكهة ومستخلص الفاكهة أو العصير وقشرة الفاكهة تظهر أنشطة طبية مختلفة (Khan وAl-Muammar، 2012). تستخدم أجزاء النبات لعلاج الأمراض والاضطرابات المختلفة، على سبيل المثال: من القرحة، لدغات الأفاعي، تلف الكبد، الزحار، الإسهال، داء الديدان الطفيلية، الحماض، النزف ومشاكل الجهاز التنفسي (Lansky و Newman، 2007). يتم استخدام البراعم المجففة والمسحوقة لعلاج أمراض الجهاز الهضمي، كما يُستخدم رماد نبات الرمان كوسيلة وقائية ضد العدوى الجلدية. ويستخدم المسحوق المحضر من قشرته كمسحوق للأسنان ويستخدم أيضاً في الصناعات التجميلية. يُظهر المستخلص المائي لقشر ثمار الرمان نشاطاً في التئام الجروح. يحتوي عصير الفاكهة أيضاً على خاصية غنية لمنع البروتين الدهني منخفض الكثافة (Jurenka، 2008). تُظهر المكونات النباتية الموجودة في الرمان أنشطة مضادة للأكسدة، ومضادة للطفيليات، ومضادة للبلهارزيا، ومضادة لمرض السكر، ومضادة للفيروسات، ومضادة للبكتيريا، ومضادة للالتهابات ومضادة للسرطان (Dassprakash واخرون، 2012)

2-2-: مرض تعفن ثمار الرمان

تتعرض ثمار الرمان لخطر المهاجمة من قبل العديد من الفطريات الممرضة مسببة الكثير من الامراض عند التخزين لفترات طويلة. يتعرض الرمان الى المهاجمة من مسببات الامراض المختلفة في مرحلة ما قبل او بعد الحصاد، مما له تأثير كبير على جودة الفاكهة وعمر التخزين مما يؤدي الى تلف الانسجة وذلك يجعل الفاكهة غير قابلة للبيع (Munhuweyi وآخرون، 2016). من اهم هذه المسببات المرضية هي *Alternaria.alternata*، وأنواع عديدة من الجنس *Aspergellus spp* اذ تسبب امراض مختلفة على ثمار الرمان في جميع انحاء العالم ومن اهم هذه الامراض هو مرض العفن الاسود في الرمان (القلب الاسود) (Mincuzzi وآخرون، 2022).

تصيب مسببات الأمراض الكامنة الفاكهة المستقبلية خلال مرحلة الإزهار وتبقى كامنة حتى تسمح لها الظروف البيئية والفسولوجية المثلى بالتطور عادة، يحدث هذا خلال مراحل ما بعد الحصاد. ومن الأمراض الرئيسية التي تنسب إلى هذه المجموعة هي، القلب الأسود والعفن الأسود، والتي تمثل حوالي 65% من إجمالي الإصابات. تنتمي النسبة المتبقية إلى مسببات أمراض الجروح التي تخترق قشر الرمان وتصيب الفاكهة بعد الأحداث الناجمة عن سوء التعامل (Mincuzzi وآخرون، 2023).

كشفت الدراسات المسحية عن تسجيل الأمراض التي تصيب بساتين الرمان في الفترة من 2014 إلى 2016 في جنوب شرق الولايات المتحدة أن العديد من الأنواع الفطرية كانت مرتبطة بأمراض تعفن ثمار الرمان (Xavier وآخرون، 2020). بينما سجل حالات مختلفة لامراض تعفن ثمار الرمان في كاليفورنيا والهند والعديد من دول البحر الأبيض المتوسط، بما في ذلك قبرص واليونان ومصر وإيطاليا، وأشار التقدير الاولي للخسائر الناجمة سنويًا عن تعفن ثمار الرمان في إيطاليا. وبحسب التقرير الاولي للمرض في إيطاليا فإن نسبة الإصابة به في البساتين التجارية تتراوح من 1 إلى 9% من الفواكه (Aloi وآخرون، 2021).

ان مرض تعفن القلب الاسود في الرمان، المتسبب عنه *Alternaria alternata* ، سجل لأول مرة في الولايات المتحدة الامريكية والمكسيك، كمرض مابعد الحصاد في اليونان إذ يغزو الثمار خلال موسم التزهير ويتبعها نمو الفطريات وايضاً عند عقد الثمار (yehia واخرون، 2013) وهو أحد أمراض الرمان الرئيسية المهمة التي تنتج في جميع أنحاء العالم، يتم مهاجمه معظم الثمار في البساتين بواسطة الفطر *A. alternata* ولكن تظهر الأعراض على نسبة صغيرة فقط من الثمار المهاجمة. لوحظ أنه داخل بعض البساتين كان ظهور أعراض المرض على ثمار الرمان مرتبطاً بالمظهر البصري للأشجار فالأشجار التي بدت ضعيفة بصرياً تحمل ثماراً مصابة بالمرض أكثر من الأشجار القوية (Ezra واخرون، 2019). ففي دراسة اجريت في اوربا تم اختيار 12 إلى 22 شجرة في كل بستان، بناءً على مظهرها البصري اعتبرت الأشجار القوية مقاومة من الناحية الفسيولوجية لمرض *A. alternata* والأشجار الضعيفة معرضة من الناحية الفسيولوجية للإصابة. وبعدها تم جمع فاكهة الرمان التي يشتبه في إصابتها بعفن القلب (أي الفاكهة المشوهة ذات الوزن الخفيف) بين عامي 2008 و2013 في ستة مراكز تعبئة الثمار واجريت التجربة مختبرياً بتقطيع الفاكهة بسكين معقم، وتم وضع الحبوب المصابة على وسط أجار دكستروز البطاطا (PDA) حضنت الأطباق عند درجة حرارة 25 مئوية. بعد 3-5 ايام نمت الهائفات من الفطريات المعزولة على PDA وتم عزل انواع الفطر *Alternaria spp* تم تشخيصها على أساس الخصائص المورفولوجية والمجهريّة، وبذلك تم تحديد حدوث ظهور أعراض تعفن القلب على الأشجار والجذوع او الاشجار المقاومة من الناحية الفسيولوجية في أربعة بساتين تجارية للرمان قبل موسم الحصاد (Ezra واخرون، 2019).

في يوليو 2012 و2013 تم استخدام 12 عزلة من *Alternaria* تمثل مجموعات مختلفة من الفطر الممرض تم حقن المعلقات الكونيدية لها (5 مل من 2×10^{-5} جراثيم / مل/ماء) بحقنة لعمق 2 سم في منطقة الكأس لكل ثمرة وخمس ثمرات لكل عزلة. تم التحقق من أعراض الإصابة بتعفن القلب *Alternaria* عن طريق وجود كونيديا الممرض أو عن طريق إعادة عزل الممرض من جديد والتأكد من الخصائص

المظهرية للفطريات المعزولة (Luo وآخرون، 2017). وفي دراسة في إيطاليا لاختبارات الأمراض لعزلتين من الفطر *A.alternata* تم إجراء حقن معلق الفطر بتركيز 5×10^{-4} /بوغ مل (0.5 مل / ثمرة) في منطقة الكأس وتم تلقيح عشر ثمار سيطرة بـ SDW. وبعد 12 يومًا عند درجة حرارة 25 درجة مئوية، أظهرت جميع الفاكهة الملقحة بالفطر أعراضًا مشابهة لتلك التي لوحظت في الفاكهة المصابة طبيعيًا. فان كلا العزلتين حدثت تحلل الحبوب دون التأثير على أغشية القشرة. ولم تظهر على ثمار السيطرة أي أعراض للإصابة. تم إعادة عزل الفطر فقط من الثمار التي تظهر عليها الأعراض، مما يؤكد فرضيات كوخ (Thomidis، 2015) لذلك اعتبر هذا المرض إيطاليا مصدر قلق كبير لتوسع صناعة الرمان أيضا بسبب صعوبة فحص الفاكهة المصابة على أساس الأعراض الخارجية (Faedda وآخرون، 2015).

2-3: الاعراض المرضية و دورة مرض تعفن ثمار الرمان

إن الاعراض المرضية لمرض تعفن ثمار الرمان تبدأ بالانتشار من منطقة الكأس بينما تحتفظ القشرة الخارجية بمظهرها الطبيعي. أذ يمكن التعرف على الثمار المصابة بعفن القلب حسب لون قشرتها ووزنها الخفيف، عندما يتم ضرب هذه الثمار فإنها تصدر صوتاً أجوفاً على عكس الصوت الباهت الصادر عن الثمار السليمة. في هذا الوقت لا توجد مراقبة فعالة في البساتين، وفي كثير من الحالات تصاب الثمار ذات المظهر الصحي بالمرض اثناء التخزين (Ezra وآخرون، 2015) يصاب الرمان في مرحلة مبكرة من النضج، وينمو وينتشر داخل الثمرة أثناء نموها. بعد اختراق الرمان، يهاجم الثمرة عن طريق إنتاج إنزيمات محللة للبشرة والجدار الخلوي ومركبات المقاومة لإزالة السموم الموجودة في أنسجة جدار الثمار، يؤدي التفاعل المعزز بين العامل الممرض والمضيف إلى حدوث تغييرات في العمليات الفسيولوجية والكيميائية الحيوية نظراً لأن مرض القلب الأسود الفطري ينمو داخل الثمرة دون التأثير على القشرة الخارجية للثمرة، فإن الفحص البصري لا يكون عادةً فعالاً في التعرف عليه (Nouri وآخرون، 2020).

خلال عمليات المسح البيولوجي في مناطق إنتاج الرمان والحمضيات الرئيسية في ألبانيا، لوحظت أعراض مميزة لمرض تعفن ثمار الرمان. اذ تميزت ثمار الرمان المصابة بالعفن البني إلى الأسود الناعم مع جفاف الثمار، ويمكن رؤيته عند قطع الثمرة. عادةً، كان التعفن محصوراً في بعض الأنسجة الداخلية ولم يؤثر على القشرة والحواجز. في حين أظهر القشر الخارجي أعراضاً غير محددة تتوافق مع التعفن الداخلي، مثل تغير اللون إلى اللون الأحمر الداكن والتجاعيد. وكانت الثمار المتضررة بشدة غير متماثلة وأخف وزناً (Cara وآخرون، 2022).

ان لخسائر الرمان أهمية اقتصادية كبيرة قد قدرت نسبة الخسائر المتسببة عن الأمراض ومنها مرض تعفن القلب الأسود في الهند. اذ تم تقدير خسائر الانتاج بنسبة 35% في الحقل اما بعد الحصاد 10% وفي دراسة احدث اعطت نتائج مماثلة بشأن خسائر بعد الحصاد، وفي جنوب افريقيا كانت النسبة 18% من خسائر الرمان عند الحصاد بشكل رئيسي بسبب الاضرار غير الحيوية في حين حدثت بنسبة 23%، 21% من خسائر الرمان من الحصاد وحتى المرحلة الاولى من النقل ومن النقل الى التسويق على التوالي. بالرغم من ان العديد من العوامل الحيوية وغير الحيوية قد تؤثر على القدرة الامراضية للمسببات المرضية (Mincuzzi وآخرون، 2022).

من انواع الفطريات المهمة التي تصيب الرمان هي *Alternaria* كعوامل مسببة لتعفن ثمار الرمان، وعلى أساس التشخيص المظهري لأبواغ الممرض التي تكون محمولة جواً تحدث عدوى الزهور قبل ظهور الفاكهة، يمكن أن تظل العدوى كامنة لمعظم موسم النمو حتى تهيئة الظروف الملائمة، نظرًا لأن الثمار المصابة أكثر عرضة للسقوط (Aloi وآخرون، 2021).

ومن المسببات المرضية الأخرى لمرض تعفن ثمار الرمان هي الأنواع العائدة الى جنس *Aspergillus* والذي يكون منتجاً للعديد من السموم الفطرية. وهو أحد العوامل الرئيسية المسؤولة عن التلوث الزراعي بالسموم الفطرية. يعد *A.flavus* و *A.parasiticus* من الأنواع الرئيسية المنتجة لسموم الأفلاتوكسين، بينما يرتبط إنتاج الأوكراتوكسينين *A* بشكل رئيسي بأنواع *A.niger* و *A.carbonarius* و

A. ochraceus فقد أشار Neamah وآخرون (2020) بأن أشجار الرمان تصاب بالعديد من مسببات الأمراض الفطرية مثل فطر *Aspergillus niger* الذي يعد من الفطريات المهمة الموجودة في جميع أنحاء العالم والموجودة في جميع الأنظمة البيئية. هناك أنواع مختلفة من *Aspergillus* تسبب أمراض لثمار الرمان، على سبيل المثال. من المعروف أن *A. niger* و *A. flavus* و *A. terreus* و *A. fumigatus* و *A. ochraceus* معروفة كمنتجاتي للسموم الفطرية. ولذلك، فإن التشخيص الدقيق والصحيح لهذه الأنواع أمر مهم جداً لأن ذلك سيوفر دليلاً على أنواع السموم الفطرية المنتجة في الثمار.

يعتبر *A. niger* من بين أهم أنواع الفطر *Aspergillus spp* انتشاراً وضرراً فهو العامل الممرض الأكثر شيوعاً والمسؤول عن تلف ما بعد الحصاد في الفواكه والخضروات والعديد من المحاصيل ومن المعروف أيضاً أنه العامل المسبب للعفن الأسود لثمار الرمان (plascencia-Jatomea وآخرون، 2014).

وكذلك أيضاً أنواع *Alternaria* تعتبر من المسببات الرئيسية لمرض تعفن القلب الأسود في الرمان وبالتالي تسبب انخفاضات كبيرة في المحاصيل الزراعية، وهذا يؤدي إلى خسائر اقتصادية كبيرة، ترجع أهمية هذا الجنس أيضاً إلى إنتاج أكثر من 70 نوعاً من مركبات الأيض الثانوية والسموم الفطرية المسببة لإضرار بالغة على الإنسان (Cara وآخرون، 2022).

أشارت دراسة عدة أن *A. alternata* هو العامل الممرض الأكثر شيوعاً وإراضيه والمسبب عن تلف الرمان ما قبل وبعد الحصاد، إن جميع العزلات التي تم اختبارها لكل من *A. alternata* و *A. arborescens* كانت مسببة للأمراض وتسببت في أعراض نموذجية لتعفن القلب في ثمار الرمان وأكدت أن *A. alternata* و *A. arborescens* هما المسؤولان عن مرض تعفن القلب في الرمان في جنوب إيطاليا (Aloi وآخرون، 2021).

وفي كاليفورنيا، زادت حالات الإصابة بعفن القلب الأسود مع زيادة الإنتاج في السنوات الأخيرة وقد تم وصف مسببات الأمراض على أنها *Alternaria*

A.arborescens E. G. Simmons, *A. alternata* (Fr.) Keissl.
tenuissima (Kunze) Wiltshire, *Alternaria* sp *Alternaria* spp.
Similarly في كاليفورنيا تم نشخيص *Alternaria alternate* على انه المسبب
الرئيسي من خلال التشخيص المظهري بالاعتماد على حجم وشكل البوغ والسلاسل
والقرعات (Luo وآخرون، 2017).

4-2: السموم الفطرية (Mycotoxins) المصاحبة لفاكهة ثمار الرمان:

هي مركبات أيض فطرية ثانوية ذات اوزان جزيئية منخفضة تمتاز بأنها شديدة
الثابتية لدرجات الحرارة العالية وكذلك مقاومة للأشعة فوق البنفسجية. وهي منتجات
ضارة لها تأثيرات اقتصادية كبيرة (Yun وآخرون، 2022) وتعتبر سموم طبيعية لها
مخاطر على الصحة تنتجها أنواع مختلفة من الفطريات تحت ظروف بيئية معينة وهي
مواد سمية ومسرطنة للكبد واغلب أعضاء الجسم. تنتج السموم الفطرية تحت درجات
الحرارة والرطوبة المرتفعة تنقسم السموم الفطرية على نطاق واسع الى مجموعتين
رئيسيتين على أساس الفطريات المنتجة للسموم الفطرية، أي فطريات تغزو في الحقل
قبل الحصاد والفطريات التي تغزو بعد الحصاد اثناء
التخزين (Zahra وآخرون، 2019). ويمكن ان تدخل سلسلتنا الغذائية اما مباشرة من
خلال المكونات الغذائية الملوثة بالسموم الفطرية او عن طريق التلوث غير المباشر من
نمو الفطريات السامه على الغذاء (Alshannaq وآخرون، 2017).

يعتمد تأثير السموم الفطرية Mycotoxins على نوع السم واستقلابه وتراكم
السموم الفطرية وظروف التعرض والعمر والجنس والحالة الصحية للفرد المعرض،
وإن وجودها في طعام الإنسان وعلف الحيوانات تمثل مصدر قلق كبير، ليس فقط
بسبب التأثير السلبي على صحة الانسان والحيوان، ولكن أيضا للتأثير العميق لخسائر
المحاصيل الملوثة على الاقتصاد العالمي (Lopez –Arce وآخرون، 2020).

تصاب فاكهة الرمان بالعديد من الفطريات قبل وبعد الحصاد والتي تكون لها القدرة
على انتاج السموم الفطرية، فطريات ما بعد الحصاد والتخزين الشائعة للفواكه هي
Penicillium spp، *Fusarium* spp، *Aspergillus* spp، *Alternaria* spp.

الفطريات الرئيسية المنتجة للسموم الفطرية ليست مسببات الأمراض العدوانية في النباتات ومع ذلك يتم إنتاج السموم الفطرية بواسطة عدة أجناس في النباتات خلال موسم النمو عندما تكون الظروف البيئية مناسبة، ويستمر إنتاجها أو البدء بها في منتجات ما بعد الحصاد والمخزن. يتم إنتاج غالبية هذه السموم عن طريق الفطريات من أجناس *Aspergillus* و *Penicillium* و *Fusarium*. غالبًا ما يتم تصنيف أنواع *Fusarium* و *Alternaria* السامة على أنها فطريات حقلية لأنها تتطلب محتوى رطوبة عاليًا للنمو وإنتاج السموم الفطرية. كما تنمو فطريات التخزين، وخاصة أنواع *Aspergillus*، و *Penicillium* بشكل جيد عند انخفاض نسبة الرطوبة (Ammar و El-Naggar، 2017).

اشارات دراسة في قبرص الى وجود انواع من السموم الفطرية وجدت في الرمان منها (*Alternariol (AOH)*، *alternariol monomethyl-ether (AME)*، *ochratoxin A (OTA)* and *fumonisin tentoxin (TEN)*،

السموم الفطرية الأكثر شيوعًا التي تنتجها *Alternaria spp.* هي (*AOH*) (*TEA*) (*TEN*) (*ALT*) (*AME*) وقد تم اكتشافها في العديد من المواد الغذائية على الرغم من أن السمية الحادة للسموم الفطرية *Alternaria* تعتبر منخفضة في الثدييات، إلا أن هناك أدلة قوية على أنها قد تكون مسببة للطفرات ومسرطنة (López وآخرون، 2016) وكذلك سموم *Ochratoxin* الذي يكون المنتج الرئيسي لها هو *niger* *Aspergillus* والتي تعتبر من السموم الفطرية المهمة لكون لها تأثيرات سلبية على صحة الانسان من خلال تأثيراته على الجهاز المناعي والكبد والكلية وتشوية الجينات (Heperkan وآخرون، 2023).

5-2 : السموم الفطرية المنتجة من قبل الفطر *Alternaria* و *Aspergillus*

يعتبر *Alternaria* من اهم انواع الفطريات الممرضة للنباتات التي تصيب مدى واسع من المحاصيل المهمة والفواكه قبل الحصاد (بالحقل) وبعد الحصاد (التخزين) ولكنه يعيش أيضا في تكافل بدون أعراض باعتباره ينمو داخليًا للعديد من

النباتات ونظرًا لانتشار النمو الداخلي من المهم جدا السيطرة على التغييرات البيئية غير الحيوية التي قد تتسبب في تحول العدوى بدون أعراض إلى التطفل (DeMers، 2022).

تعتبر بعض أنواع الفطر *Alternaria* قادرة على إنتاج العديد من مركبات الايض الثانوية السامة، المعروفة باسم السموم الفطرية التي تلوث السلع الغذائية المخزنة نظرًا لقدرتها على النمو وإنتاج السموم في درجات حرارة منخفضة، فإنها يمكن أن تكون ملوثات خطيرة للمواد الخام الزراعية أو المنتجات المصنعة والمحاصيل بعد الجني حتى في ظل ظروف التبريد (Andersen وآخرون، 2006).

تعد سموم *Alternariol* من السموم الرئيسية والأكثر انتشاراً في ثمار الرمان وذات تأثيرات مهمة وسلبية محتملة على الانسان عند تناول الفاكهة او الغذاء الملوث والمنتج الرئيسي لها هو الفطر *Alternaria* هذه السموم يمكن ان تسبب مشاكل صحية حادة ومزمنة ويكون اكتشاف سموم *Alternariol* وتشخيصها امراً صعب بسبب تراكيزها واوزانها الجزيئية المنخفضة (Bacha وآخرون، 2023).

قدرت تراكيز سموم الـ *Alternariol* في ثمار الرمان الملقحة صناعياً بعزلات مختلفة من أنواع *Alternaria alternata* والمعروفة بإنتاج السموم الفطرية المستهدفة في المزارع النقية، وتم العثور على تركيزات *Alternariol* تتراوح من 0.3 إلى 50.5 ميكروغرام / غرام و *Alternariol Monomethyl ether* من 0.5 إلى 32.3 ميكروغرام / غرام (Myresiotis وآخرون، 2015).

تعددت الدراسات حول الطفرات والسمية الجينية للألتراريول وإيثر مونوميثيل الألترناريول. تم التعرف على *Alternariol* باعتباره قد يساهم في إضعاف سلامة الحمض النووي في خلايا سرطان القولون البشرية. تعتمد الطرق التحليلية لتحديد سموم *Alternaria* إلى حد كبير على الإجراءات التي تتضمن التنظيف عن طريق تقسيم المذبيبات أو استخلاص الطور الصلب، تليها تقنيات الفصل الكروماتوغرافي بالاشتراك مع الأشعة فوق البنفسجية والفلورية والكشف الكهروكيميائي والطيف الكتلي. تم الإبلاغ عن وجود عدد كبير من مستقلبات الألترناريول بشكل طبيعي في

السلع الغذائية (مثل الفواكه والخضروات والحبوب والنباتات الزيتية) (Ostry، 2008).

بينما يعد الفطر *Aspergillus* من أهم أنواع الفطريات الممرضة للنباتات التي تصيب مدى واسع من المحاصيل المهمة والفواكه قبل الحصاد وبعد الحصاد له أنواع مختلفة، على سبيل المثال. *A. flavus*، *A. niger*، *A. terreus*، *A. fumigatus* هم من منتجي السموم الفطرية المشهورين (Neamah وآخرون، 2020).

العديد من أنواعه قادرة على إنتاج مجموعة واسعة من السموم الفطرية الضارة بالبشر والحيوانات التي تستهلكها. السموم الفطرية الرئيسية المرتبطة بأنواع *Aspergillus* في الفواكه والخضروات هي الأفلاتوكسينات التي تنتج بشكل رئيسي عن طريق سلالات *A. flavus* و *A. parasiticus* في التين والتمر، والأوكرااتوكسين (OTA) الذي تنتجه *A. Carbonarius* وغيرها من *Aspergillus* المولدة للسموم في العنب والكرمة المجففة والفواكه والرمان تعتبر بعض السموم الفطرية التي تنتجها أنواع *Aspergillus* خلال مراحل نموها في الفواكه والخضروات من أهم السموم الفطرية المسرطنة وهي سموم الأفلاتوكسين والأوكرااتوكسين (Barkai، 2008).

يعتبر سم OTA من أكثر أنواع *Ochratoxin* انتشاراً وسمية (Liu و Wei، 2022) غالباً ما يتم العثور عليه في العنيد من السلع الغذائية بما في ذلك الحبوب والمكسرات والفواكه المجففة (Zhang وآخرون، 2020) التي تعد من أهم العوامل المساهمة في التعرض الغذائي المزمن للأوكوتوكسين (EFSA وآخرون، 2020) وبالتالي فهو جزء من السم الذي يتم تناوله يوميا مما جعل التقييم الصحيح للمخاطر أمراً ضرورياً (Schulz، 2020) فان سموم الأوكرااتوكسين تعتبر ملوثاً طبيعياً للأغذية والأعلاف المتعفنة. تشكل التأثيرات السامة المتعددة لـ OTA تهديداً حقيقياً للإنسان وصحة الحيوان. على سبيل المثال، يمكن أن يسبب OTA اضرار على الانسان أو أن يصاب البشر المعرضون لـ OTA (لا سيما عن طريق الاستنشاق في تطور الفشل الكلوي الحاد خلال 24 ساعة) بمجموعة من الاضطرابات المزمنة مثل

سرطان الظهارة البولية العلوي، كما يلعب OTA دوراً رئيسياً في التسبب في بعض أمراض الكلى بما في ذلك اعتلال الكلية المتوطن في دول البلقان وأورام الكلى يحدث في بعض المناطق المستوطنة في شبه جزيرة البلقان، واعتلال الكلية الخلالي المزمن الذي يحدث في بلدان شمال أفريقيا ومن المحتمل أن يحدث في أجزاء أخرى من العالم. يؤدي OTA إلى تكوين مقارب الحمض النووي، وهو معروف بسميته الجينية وتسببه في السرطان (Malir وآخرون، 2016).

في دراسة أجريت في قبرص واليونان لتحديد قدرة الفطريات على إنتاج السموم الفطرية المرتبطة بعفن ثمار الرمان قبل وبعد الحصاد فقد تم فحص إمكاناتها في إنتاج السموم الفطرية، تم تقدير تراكيز الأوكراتوكسين A وOTA والفومونيزين B2 داخل *Aspergillus* التي تم تحديدها بشكل عام أنتجت 89% من عزلات الإلترناريا AOH وAME في المختبر، في حين تم إنتاج TEN بنسبة 43.9% فقط. في الجسم الحي، تم تقييد إنتاج AOH وAME إلى 54.2% و31.6% فان الفطريات *Aspergillus* و *Alternaria* ذات السموم الفطرية لا تشكل فقط مجموعة من الفطريات المرتبطة بعفن ثمار الرمان المسؤولة عن تدهور الفاكهة، ولكنها تشكل أيضاً عامل خطر صحي محتمل لمستهلكي المنتجات المعتمدة على الرمان (Kanetis وآخرون، 2015).

بينما حذيت سموم الأفلاتوكسين باهتمام أكثر لما عرفت به من قابليتها المسرطنة للإنسان والحيوان، وأن أغلب حالات التسممات الحادة والمزمنة بهذه السموم ترجع إلى تلوث المنتجات الغذائية النباتية بالفطر *A. flavus* و *A. parasiticus* في الحقل أو خلال الحصاد والخزن وبخاصة عندما تكون هذه المنتجات مخزونة تحت ظروف رطبة (Kitigwa، 2023). ينتج الفطر *A. flavus* الأفلاتوكسينات B1 و B2 أما الفطر *A. parasiticus* فينتج أيضاً G1 و G2 والأفلاتوكسين B1 هو الأكثر خطورة إذ هو المسرطن والمسبب لتلف الكبد للإنسان والحيوان وعلى الرغم من أن عملية تكوين السموم الفطرية مسيطر عليها وراثياً إلا أنها تعتمد اعتماداً مباشراً على المواد الأولية المغذية وعلى العوامل البيئية Environmental factors ويبدو أن وجود

حلقة اللاكتون في جزيئة الأفلاتوكسين هي المسؤولة عن الثبات الكيميائي والحراري للجزيئة (Kitigwa، 2023).

وتعد كل من درجة الحرارة والرطوبة في الثمار المخزونة أهم عاملين يحددان نمو الفطر وإنتاج الأفلاتوكسين وتعتبر الرطوبة المناسبة 85% فأعلى أما أقل درجة حرارة ينمو فيها الفطر فهي 12م والمثلثى 27م وأعلى درجة كانت من 40-42م أن إنتاج الأفلاتوكسين يتم عند وجود رطوبة نسبية عالية ودرجات الحرارة تتراوح بين 25-30م ، ويمكن أن تنتج هذه السموم عند درجة حرارة 8-10م بكميات قليلة وبوقت أطول هذا وان حدوث التلوث بالأفلاتوكسين لا يقتصر على المخزن فقط لكنه يحدث أيضاً في الحقل وعلى مدى واسع من النباتات (FAO/WHO، 2002) وذهبت دراسات أخرى إلى أن التلوث بالأفلاتوكسين يحدث في الحقل وأثناء الحصاد والتجفيف والنقل والخزن وأثناء عملية تصنيع المنتجات الزراعية (Abdel-Sater واخرون، 2017).

إن الحد المسموح بتواجد الأفلاتوكسين في الأغذية حسب توصيات المنظمات العالمية يجب ألا يزيد عن 10 مايكروغرام/كغم ، وهذا ما أدى إلى التفكير الجاد في البحث عن طرائق فعالة للسيطرة على إنتاج الأفلاتوكسين والتخلص من آثاره في الأغذية والأعلاف وحماية الإنسان والحيوان من مخاطر هذه السموم فإن الإدارة الصحيحة للمنتجات الزراعية والمراقبة والإشراف الواسعين لا تمثل الحل الوحيد لمشكلة التلوث ، لذلك فان حماية الأغذية والأعلاف من التلوث بالأفلاتوكسين أصبح موضوعاً ملحاً وضرورياً وكان لا بد من تطوير آليات مفيدة وفعالة لتحطيم الأفلاتوكسين وتضمنت هذه الآليات المعالجات الفيزيائية والكيميائية والبايولوجية (FAO/WHO، 2002).

6-2 : طرق مكافحة مرض تعفن ثمار الرمان

تسبب أمراض النبات خسائر فادحة في الإنتاج الزراعي وتؤثر بشكل مباشر على اقتصاد العديد من البلدان اذ انخفض انتاج المحاصيل والفواكه بشكل كبير متأثرة بمسببات الأمراض (Asad، 2022) لا يزال الرمان يعتبر محصولاً ثانوياً لذا فإن

مبيدات الفطريات التقليدية والبديلة المسجلة لهذا المحصول تكون نادرة. هذا له عائد مهم بعد الحصاد وخسائر اقتصادية تتعلق بشكل رئيسي بالأمراض الفطرية. الخسائر تكون واضحة في مرحلة ما بعد الحصاد إلا أن معظم الإصابات تبدأ في الحقل خلال مرحلة الإزهار لذلك هناك حاجة إلى إدارة متكاملة ما قبل الحصاد للسيطرة عليها. تحدث العدوى المتبقية بسبب مسببات أمراض الجروح التي تهاجم الفاكهة من خلال الإصابات إن آثار الممارسات الزراعية الجيدة، ومعاملات ما قبل الحصاد خلال مرحلة الإزهار وفرز الفاكهة على طول سلسلة الإنتاج وظروف التخزين المثالية وظروف النظافة الجيدة تقلل من حدوث تعفن الرمان بعد الحصاد وتزيد من توافر الرمان التجاري تعني مكافحة البديلة مهمة جدا للحد من حالات الإصابة بمرض الرمان بعد الحصاد والدفاع عن صحة الإنسان والحيوان من خلال بقايا مبيدات الفطريات والسموم الفطرية وضمان اتباع نهج الصحة الواحدة لتوفير إنتاج الطعام (Mincuzzi وآخرون، 2023).

أشارت دراسة أخرى أنه يمكن أن يكون تطبيق ما بعد الحصاد فعالاً في الحد من الإصابات الأولية التي تسببها مسببات أمراض الجروح والإصابات الثانوية. تم تسليط الضوء على أهمية توقيت التطبيق وفقاً لمسببات الأمراض المستهدفة من قبل (Pala وآخرون، 2009) الذين قاموا بتقييم، لمدة عامين متتاليين، لمبيدات الفطريات نفسها في برنامجين مختلفين مجدولين، لا سيما أن رش الرمان بشكل رئيسي خلال مرحلة الإزهار كان أكثر فعالية في السيطرة على الفطر *Alternaria* وغيرها من مسببات الأمراض (Mincuzzi وآخرون، 2023).

2-6-1: مكافحة الكيمائية

وهي طريقة فعالة وعملية، لكن نظراً للآثار السلبية لمبيدات الفطريات على البيئة وصحة الإنسان ومشاكل متبقياتهما على المخلفات وبالتالي تؤثر على الحيوان، أصبح البحث عن طرق مكافحة بديلة آمنة إلزامياً في السنوات الأخيرة، أصبحت هناك إمكانيات كبيرة استخدام المضادات الميكروبية، الصديقة للبيئة وصحة الإنسان والمستخلصات النباتية أو المضادات الحيوية، والمواد الشبيهة بالإنزيمات التي تنتجها،

والتي قد تكون بديلاً للمكافحة الكيميائية مع عدم ترك متبقيات في التربة ولا خطر على الدوام (Tekiner وآخرون، 2020).

2-6-2: المكافحة الميكانيكية

أحد طرق الممارسات الزراعية الوقائية هي هز الأشجار قبل الحصاد. يعد التحديد الدقيق للعامل المسبب لتعفن ثمار الرمان أمراً بالغ الأهمية لجميع الجوانب المتعلقة بعلم الأوبئة وإدارة المرض. لسوء الحظ، فإن تصنيف الفطر *Alternaria* يمثل مشكلة وقد خضع لعدة مراجعات وترتبط الصعوبات في تحديد هذا الجنس على مستوى الأنواع بالطرق المورفولوجيا لمعظم أنواعها (Aloi وآخرون، 2021).

3-6-2: المكافحة الحيوية:

تم تطوير المكافحة البيولوجية في الآونة الأخيرة كبديل لمبيدات الفطريات الكيميائية وتم تحقيق نجاح كبير من خلال استخدام الكائنات الحية الدقيقة المضادة للسيطرة على أمراض ما بعد الحصاد (Gholamnejad وآخرون، 2009). وعلى الرغم من فعالية المبيدات إلا أن هذا الاتجاه لا ينسجم مع الاستراتيجيات الحديثة التي تعمل على تقليل استخدام المبيدات لما لها من آثار سلبية على البيئة والأحياء غير المستهدفة وصحة الإنسان فضلاً عن ظهور السلالة المقاومة لفعالها، لهذا ركزت معظم الدراسات على الكشف عن طرائق بديلة تمتاز بكفاءتها والمحافظة على النظام البيئي ومنها اللجوء إلى الأحياء المضادة للمسببات المرضية والعمل على تطوير كفاءتها كاستراتيجية بديلة وقد تركزت معظم الدراسات على أنواع الفطر *Trichoderma* spp والذي شخّصت أنواع عدة منه مثل *T.harziau* و *T.Pseudokoningii* بالإضافة إلى استحداث دور الخميرة *Saccharomyces cerevisiae* في مقاومة هذه الأمراض وظهرت هذه العوامل كفاءتها العالية ضد أحياء التربة الممرضة تحت الظروف المختبرية و الحد من تأثير المسببات المرضية تحت ظروف البيت الزجاجي والحقل (Naher وآخرون، 2014).

استعملت خميرة *S. cerevisiae* في العديد من البحوث لسهولة التعامل معها وقدرتها على النمو في رقم هيدروجيني واسع المدى وكذلك تنمو في الظروف الهوائية واللاهوائية إلا إن النمو في الظروف اللاهوائية اقل سرعة منه في الظروف الهوائية (Persons واخرون، 2013) تنمو خميرة *S.cerevisiae* بصورة جيدة بدرجة حرارة 37م° وتتراوح درجة الحرارة المثلى لها بين 25 – 30م° للخميرة دور مهم في ايض السكريات إلى غاز ثنائي اوكسيد الكربون CO2 وماء H2O في الظروف الهوائية أما في الظروف اللاهوائية فتؤدي إلى إنتاج الكحول الايثيلي نتيجة تخمرات السكر وتكون الطاقة المنتجة في الظروف الهوائية أكثر من تلك المنتجة في الظروف اللاهوائية (El-Nady و Shalaby ، 2008) .

إذ نالت مكافحة الحيوية للمسببات المرضية الكامنة في التربة اهتماما واسعا من العديد من الباحثين و من بين الكائنات الحية المستخدمة في مجال مكافحة الأحيائية التي حضت باهتمام خاص هي الخميرة ومن طرائق المكافحة الأخرى التي تستخدم حاليا في مقاومة المسببات المرضية هي المستخلصات النباتية بوصفها بدائل واعدة عن طرائق المقاومة الكيميائية إذ اثبت العديد منها فاعلية في مقاومة المسببات الفطرية والبكتيرية وغيرها لكونها رخيصة الثمن وأمنة الاستخدام ولا تترك أية متبقيات سمية على النبات بالإضافة إلى سهولة الحصول عليها لتوفرها بكثرة في الطبيعة (كاظم واخرون، 2015).

7-2: تأثير المستخلصات النباتية في نمو الفطريات الممرضة

تعد النباتات الطبية مصدراً مهماً للمركبات الحيوية الفعالة ذات القيمة العلاجية للعديد من الأمراض استخدمت النباتات الطبية ومنذ العصور القديمة كمواد حافظه للمواد الغذائية لما تمتلكه من خصائص ضد التلوث فضلا عن أنها مطهرة (Al- Niaame وAziz، 2013) تحتوي النباتات الطبية والعطرية على مركبات عديدة مثل الفينولات والفلافونويدات والقلويدات والبروتينات ومشتقات استبدال الأوكسجين (Cowan، 1999) تعود فاعلية المستخلصات النباتية للنباتات الطبية والعطرية لاحتوائها على مواد فعالة تؤثر في نمو الميكروبات والفطريات والبكتريا المسببة للأمراض وهذه

المركبات الفعالة ناتجة عن عملية التمثيل الضوئي (Doughari وآخرون، 2008) في حين بينت نتائج دراسة أخرى أن المستخلصات النباتية لنبات الكزبرة ذات فعالية تثبيطية عالية بلغت 78.16% تجاه الفطريات وحقق المستخلص الكحولي أكثر فاعلية في تثبيط نمو الفطريات الممرضة المدروسة مقارنة بالمستخلصات الإستونية والمائية وكان للتركيز 20 ميكرو لتر/مل للمستخلصات الثالثة فعالية عالية في تثبيط نمو الفطريات. كما ظهر فطر *Aspergillus* أكثر حساسية للمستخلصات الإستونية والإيثانولية مقارنة بالفطرين *Fusarium* و *Penicillium* (محمد، 2019).

لقد أُجريت العديد من الدراسات التي تشير الى فعالية المستخلصات النباتية تجاه نمو الفطرين *Aspergillus* و *Alternaria* وانتاج السموم فقد أشار Pundri و Jain (2010). إلى أنّ المستخلص الكحولي لنبات القرنفل يمتلك فعالية تثبيط تجاه نمو هايفات الفطر *A.flavus*. في حين اثبت تأثير عدة انواع من الزيوت الطيارة منها الزيت الطيار لنبات الدارسين والزعتر والكمون التي ثبطت نمو الفطر *A. parasiticus* والزيوت الطيارة لكل من الكزبرة والفلفل الاسود فعالة ايضا في تأثيرها على انتاج الافلاتوكسين وفعالة في تثبيط عملية تخليق الافلاتوكسين اكثر من فعاليتها ضد نمو الفطر، وقد وجد ان الزيوت المستخلصة من الزعتر والدارسين ثبطت نمو انواع من جنس *Aspergillus* (زعيط و ابوالغيث، 2021).

تمت دراسة التأثير التثبيطي للمستخلصات الكحولية لنباتي الميرمية *Salvia officinalis* والنعناع *Mentha longifolia*. تم اختبار خمس تراكيز لكل نوع من هذه المستخلصات (5%، 10%، 15%، 20%، 25%) لتأثيرها في تثبيط النمو الفطري لأربعة أنواع من الفطريات الخيطية المعزولة من التربة *A.niger*، *A.alternata*، *F.solani*، *P.chrysogenum* على الوسط الغذائي SDA في المختبر، أظهرت النتائج أن لمستخلصات الإيثانول من النباتين كلاهما تأثير مثبط لنمو الفطريات على الوسط الغذائي، حيث أعطى مستخلص نبات النعناع بتركيز 25% أعلى نسبة تثبيط للفطر *A. niger* إذ بلغت 61.09%، كما أن التأثير التثبيطي لكلاهما المستخلصين النباتيين يزداد مع زيادة التركيز، وأظهرت اختبارات الكشف الكيميائي فعاليتها. باحتوائها على مواد فعالة مضادة ومثبطة لنمو الفطريات مثل الفلافونويد،

والجليكوسيدات، والزيوت الطيارة جاءت التوصية باستخدام هذه المستخلصات النباتية كبديل لمبيدات الفطريات الكيميائية بسبب فعاليتها وانخفاض التكلفة، وتطبيقها الآمن، وعدم وجود آثار ضارة على البيئة (Ahamdi وAbuaziza، 2023).

8-2: التطبيقات الزراعية للسيطرة على مرض تعفن ثمار الرمان

1-8-2: تطبيقات ما قبل الحصاد

تبدأ العدوى في البستان. وبالتالي، فإن ممارسات إدارة مرض ما قبل الحصاد مهمة جدًا للسيطرة على أمراض ما بعد الحصاد على الرمان تعتبر أنظمة الري مهمة لتقليل الشقوق حتى الجروح الدقيقة، والتي يمكن أن تكون فرصًا لعدوى مسببات أمراض الجروح. إذا تم إجراء التقليم المناسب في البستان فإنه يؤدي إلى تحسين التهوية مما يقلل من الرطوبة التي ثبت أنها تمنع العدوى عن طريق مسببات الأمراض الفطرية. يعد التسميد المتوازن لتجنب الإفراط في النيتروجين ممارسة معروفة لتقليل الأمراض التي تصيب العديد من المحاصيل ومع ذلك فإن التغذية بالكالسيوم لها أهمية كبيرة لعمر تخزيني طويل وصحي للرمان يُعد التطبيق المباشر لرش الكالسيوم على الأشجار خلال موسم النمو وسيلة فعالة لزيادة محتوى الكالسيوم في الفاكهة لتأخير تعفن الفاكهة المخزنة (Conway وآخرون، 2001) يؤدي رش مبيدات الفطريات في وقت التزهير إلى تقليل حالات العدوى الكامنة بواسطة *Botrytis cinerea* و *Alternaria spp*. والتي قد تساعد في تقليل أمراض ما بعد الحصاد. يتم رش مبيدات الفطريات لاحقًا قبل أسبوع إلى أسبوعين من الحصاد، مما يقلل من أمراض ما بعد الحصاد (Kinay وآخرون، 2012).

2-8-2: تطبيقات بعد الحصاد

يعد الرمان فاكهة غير مناخية، فيجب قطفه عندما ينضج تمامًا للحصول على أفضل نكهة (Teksur، 2015) ولإطالة عمر ثمار الرمان بعد الحصاد يتم بالفعل تطبيق بعض ممارسات ما بعد الحصاد بشكل شائع في بعض البلدان، يتم تخزين الرمان دون معالجات ما بعد الحصاد (الغسيل والتشميع ومبيدات الفطريات). يتم فرز الثمار

المحصودة بلطف وتنعيم الأجزاء التاجية في بعض المنشآت ثم تغليفها في أكياس مغطاة بالبولي إيثيلين أو وضعها في صناديق لتأخير فقدان الرطوبة والوزن، وبعد تبريدها تحفظ في درجات حرارة باردة. يتم التخلص بعناية من الفاكهة التي بها اضطرابات مثل القشور المحروقة بالشمس، أو الانقسامات، أو الشقوق، أو حرق القشور، لأنها يمكن أن تكون فرصاً للعدوى لمسببات الأمراض المتعفنة. من الأمور المهمة المتعلقة بتطبيقات ما بعد الحصاد الرطوبة، إذا تم غسل الفاكهة في غرف التعبئة لتطهير السطح، أن الأجزاء الزهرية من الفاكهة تصبح مبللة بسبب بنية الزهرة المفتوحة. إذا لم يتم تجفيفها بعد الغسيل، فإن الرطوبة تحفز العدوى أثناء التخزين اللاحق، وخاصة العفن الرمادي، وفي بعض الحالات قد تسبب التخمر داخل الفاكهة (Selcuk و Erkan، 2014).

9-2: طرق تخزين ثمار الرمان وطرق المكافحة بالمخزن للسيطرة من امراض تعفن الثمار

أن فاكهة الرمان يتم إنتاجها في فترة قصيرة من العام، فإن اعتماد ظروف التخزين المثلى أمر أساسي: على سبيل المثال، يمكن وضع الفاكهة في كيس بلاستيكي مثقوب بشكل دقيق وتنظيمها في طبقة واحدة، ويفضل أن يكون ذلك في صناديق من الورق المقوى (Arendse، 2014). وعلاوة على ذلك، اعتماداً على الأصناف، فإن درجة الحرارة 7-8 درجة مئوية، والرطوبة النسبية 90-95% ينبغي أن تسمح بفترة تخزين تتراوح بين 4 و 6 أشهر. تعتبر هذه المرحلة الأخيرة حرجة حيث قد تحدث خسائر فادحة، ناجمة بشكل رئيسي عن مسببات الأمراض الفطرية (Selcuk و Erkan، 2014).

في دراسة في إيران تم جمع الرمان من مزرعة في أصفهان وتم تخزينه على الفور في ظروف التبريد قبل التجارب. تم اختيار الثمار بشكل جيد وموحد الحجم وغسلها في محلول الكلور (200 ميكرو لتر / لتر) لمدة عشر دقائق، ثم غسلها بالماء المقطر وأخيراً تجفيف الثمار بالهواء المضغوط. تم حفظ العينات بدون أي تغليف في مكان مظلم عند درجة حرارة 4 درجات مئوية ورطوبة نسبية 90% أثناء التخزين. ثم

تم توزيع الثمار بشكل عشوائي. فأدى الى منعها من مسببات تعفن الثمار بشكل كامل (Lotfi واخرون،2022).

استخدام المعالجات الحرارية بعد الحصاد للسيطرة على التحلل الفطري بعد الحصاد له أهمية متزايدة كبديل لمبيدات الفطريات التقليدية. اذ يتم تطبيق الحرارة عن طريق الهواء الدافئ أو يتم استخدام الماء الساخن. بشكل عام، للسيطرة على التحلل الفطري , يتم تطبيق الماء الساخن على الفواكه والخضروات عن طريق غمسها في الماء الساخن , وبالفعل طبقت المعالجة الحرارية على ثمار الرمان بعد الحصاد في بعض الدراسات بالاشتراك مع مبيدات الفطريات أو أملاح البيكربونات وكانت النتائج تشير الى فعالية هذه الأساليب ضد الفطريات المسببة لمرض تعفن ثمار الرمان (Erkan و Selcuk ، 2014).

تظهر ظروف التخزين المثالية لفاكهة الرمان اختلافات طفيفة باختلاف الأصناف، حيث ظروف التخزين الموصى بها لـ Mollar و "Wonderful" هي تخزين حوالي 2-3 أشهر، (Küpper واخرون, 1994) بينما بالنسبة لـ "Hicaznar" يوصى بدرجة حرارة 6 درجات مئوية مع رطوبة نسبية تبلغ حوالي 90-95% لتقليل فقدان الوزن للتخزين طويل المدى لمدة تصل إلى 5 أشهر (Artés واخرون , 2000).

10-2: الكشف عن السموم الفطرية بطريقة الكروماتوغرافي السائل عالي الاداء

(HPLC) High performance Liquid chromatographic

هي عبارة عن اداة تحليلية جديدة للسموم الفطرية تعتمد على التركيب الكيميائي والتركيب الفيزيائي لتلك السموم ويتم الفصل والتقنية على اساس الاقطاب تتم باستخدام نوعين من الاعمدة تستخدم الاعمدة الصغيرة للعينات اما الكبيرة تستخدم لمستخلصات السموم الفطرية . وتعتمد هذه الطريقة على نشر العينة المراد فحصها بين طورين احدهما متغير ويكون سائلاً او صلباً. وتعد من الطرق ذات الحساسية والدقة العالية للتشخيص النوعي والتقدير الكمي للسم . تتطلب هذه الطريقة معدات مكلفة بالإضافة الى عمليات التنظيف المستمرة ولقد استعملت هذه الطريقة في العديد من

مراجعة المصادر

الابحاث مثل تحليل التواجد الطبيعي للسموم HPLC وكانت مستويات هذه السموم لجميع السنوات المدروسة يتراوح بين 4528-2525 ميكروغرام\كغم (Garrido واخرون، 2012).

3: المواد وطرائق العمل Materials and Methods

3-1: الأجهزة والادوات والمواد المستخدمة في إجراء التجارب .

استخدمت في هذه الدراسة مجموعة من الأجهزة والادوات المختلفة الخاصة بهذه الدراسة والمواد الكيميائية لتنفيذ الدراسة المختبرية

الجدول (1) الأجهزة والادوات المستخدمة في إجراء التجارب .

| ت | اسم الجهاز | الشركة المصنعة | المنشأ |
|----|--|------------------|---------|
| 1 | جهاز التعقيم البخاري Autoclave | LabTech | Japan |
| 2 | الحاضنة Incupoubator | Memmert | Germany |
| 3 | مجهر ضوئي مركب Compound light microscope | Olympus | Japan |
| 4 | فرن كهربائي Electrical oven | Memmert | Germany |
| 5 | ثلاجة Refrigerater | L.G | Korea |
| 6 | اطباق بتري Petri Dishes | Afco | Jordan |
| 7 | ميزان حساس Sensitive Balance | Sartorius | U.K. |
| 8 | الرجاج VORTEX | Memmert | Germany |
| 9 | أوراق ترشيح Filter paper | BioBasic Inc. | Korea |
| 10 | مطحنة كهربائية Electric grinder | Mammanlex | China |
| 11 | Millipore Fillter | Sartorius Stedim | Germany |
| 12 | Loop | ---- | ---- |
| 13 | أسطوانة Cylider | Lap | Germany |
| 14 | محقنة طبية Medical Syringe | | England |
| 15 | Slider and cover slide | Whatman 4 | England |
| 16 | دوارق زجاجية مختلفة الاحجام Flasks | Unisonic LTD | England |
| 17 | غرفة العزل Hood | Tianjin Taisite | China |
| 18 | ثاقب فلين Cork Borer | - | China |
| 19 | Glass Beaker | - | Germany |

الجدول (2) المواد الكيميائية المستعملة في إجراء التجارب الواردة في هذه الدراسة

| المنشأ | الشركة المصنعة | المادة الكيميائية | ت |
|---------|-----------------|---|----|
| Iraq | Samarra | Antibiotics | 1 |
| Iraq | - | Ethyl alcohol | 2 |
| India | Glorox Original | Sodium hupochlorite | 3 |
| India | SRL | Chloroform (CHCL ₃) | 4 |
| India | - | Formalin | 5 |
| Germany | Sigma Aldrich | Methanol (CH ₄ O) | 6 |
| India | Thomas Baker | Ammonium sulphate (NH ₄) ₂ SO ₄ | 7 |
| India | CDH | Potassium Chloride (KCL) | 8 |
| Germany | - | Sillica gel | 9 |
| Germany | Sigma-Aldrich | Tri-chloroacetic acid (TCA) | 10 |
| China | MedChemExpress | Ellman's reagent (DTNB) | 11 |
| Italia | Sanymed | AST Kit | 12 |
| Italia | Sanymed | ALT Kit | 13 |
| Germany | Sigma-Aldrich | Alternariol Standard | 14 |
| Germany | Sigma-Aldrich | Aflatoxin B1 Standard | 15 |
| Germany | Sigma-Aldrich | Ochratoxin A Standard | 16 |

الجدول (3) الفطريات الممرضة المستخدمة بالدراسة

| مكان العزل او مكان الحصول عليه | الفطريات | ت |
|--------------------------------|-------------------------------|---|
| ثمار الرمان | <i>Alternaria alternata</i> | 1 |
| ثمار الرمان | <i>Aspergillus flavus</i> | 2 |
| ثمار الرمان | <i>Aspergillus niger</i> | 3 |
| ثمار الرمان | <i>Aspergillus ochraceous</i> | 4 |

2-3: تحضير الأوساط الزرعية المستخدمة في عزل وتشخيص وتنمية الفطريات .

استخدمت في هذه الدراسة أوساط زرعيه مختلفة . لعزل الفطريات وتنميتها وتشخيصها وكذلك لغرض إجراء التجارب الخاصة بها وكما يأتي :

1-2-3: وسط البطاطا سكروز اكار(P.S.A) Potato Sucrose Agar

حضر الوسط بأخذ 200 غم من درنات البطاطا المقشرة والمقطعة إلى قطع صغيرة وغليها بالماء المقطر بحجم 500 مل لمدة 20 -30 دقيقة في دورق زجاجي وبعد إنتهاء مدّة الغليان رشح الخليط في دورق زجاجي بقطعة من الشاش للحصول على الراشح , اذيب 10 غم من سكر السكروز و17 غم من الاكار في 500 مل اخرى ثم اضيف إليها راشح البطاطا واكمل الحجم إلى واحد لتر, وزع الوسط في دوارق زجاجية بحسب الحاجة واغلقت فوهاتها بسدادات من القطن وعقمت بجهاز التعقيم البخاري بدرجة حرارة 121 م° وضغط 15 باوند /انج² لمدة 20 دقيقة وبعد انتهاء مدّة التعقيم تركت الدوارق قبل وصول درجة الحرارة 45 م°، ثم اضيف 250 ملغم / لتر من المضاد الحيوي Tetracyclin، وقبل التصلب تم صب الوسط في اطباق بتري حسب التجربة المطلوبة او حفظت في الثلاجة لحين الاستعمال

2-2-3: وسط البطاطا دكستروز آكار الجاهز(P.D.A) Potato Dextrose Agar

حضر بإذابة 39 غم في واحد لتر من الماء المقطر حسب تعليمات الشركة المصنعة ثم عقم بجهاز المؤصدة بدرجة حرارة 121 م° وضغط 15 باوند /انج² لمدة 20 دقيقة وبعد انتهاء مدّة التعقيم تركت الدوارق لحين وصول درجة الحرارة 45 م° وقبل التصلب اضيف إليه المضاد الحيوي Tetracycline, ثم صب الوسط في اطباق بتري حسب التجربة المطلوبة أو حفظت في الثلاجة لحين الاستعمال.

3-2-3: وسط Nutrient Yeast Dextrose Broth

حضر هذا الوسط لتنشيط وتنمية الخميرة *S.cervisiae* . اذ أذيبت 50 غم مكونات الوسط في 1000 مل الماء المقطر ، وعقمت بالمؤصدة على درجة 121م وضغط 1.5 كغم / سم لمدة 20 دقيقة لقتح الدوارق بالخميرة *S.cervisiae* وتحضنت في درجة حراره 25م لمدة يومين .

3-3 : عزل وتشخيص الفطريات المرافقة لتعفن ثمار الرمان

1-3-3 : جمع العينات

جُمعت عينات ثمار الرمان (جدول 4) من ثمان مواقع جغرافية مختلفة جمعت ثمار الرمان المحلية بصورة عشوائية من عدد من بساتين الفاكهة بينما جمعت الثمار المستوردة من بعض الأسواق المحلية المختصة ببيع الفاكهة والخضار تمت تغطية مساحة واسعة من المواقع الزراعية شملت محافظتي كربلاء وبابل للتأكد من ان المسح يمثل جميع حالات تعفن الثمار في الرمان اذ تضمن المسح خمسة مواقع من محافظة كربلاء وهي قضاء الحسينية وقضاء المركز والحر والهندية وعين التمر بينما تضمنت محافظة بابل قضاء المسيب وناحية سدة الهندية والمشروع لشهري أيلول وتشرين الأول 2023 بواقع ثلاث عينات فرعية لكل موقع وبمعدل 3-2 كغم للعينه وضعت في أكياس سُجل عليها : رمز العينة , الموقع المأخوذ منه العينة وتاريخ الجمع نقلت إلى مختبر الأمراض والسموم الفطرية في قسم وقاية النبات / كلية الزراعة / جامعة كربلاء

الجدول(4) : نوع العينات وترميزها ومكان وتاريخ جمعها

| ت | رمز العينة | تاريخ الجمع | المحافظة | مكان الجمع | تفاصيل الجمع | نوع العينة |
|---|------------|-------------|----------|-------------------|--|---------------------------|
| 1 | KH | 2023/9/8 | كربلاء | قضاء الحسينية | عدد من بساتين الحسينية وحقول كلية الزراعة جامعة كربلاء | ثمار محلية |
| 2 | KR | 2023/10/1 | كربلاء | قضاء الحر | عدد من بساتين قضاء الحر | ثمار محلية |
| 3 | KC | 2023/10/4 | كربلاء | قضاء المركز | احد بساتين البوبيات + الأسواق التجارية | ثمار محلية + ثمار مستوردة |
| 4 | KA | 2023/10/7 | كربلاء | قضاء عين التمر | عدد من بساتين قضاء عين التمر | ثمار محلية |
| 5 | KT | 2023/10/9 | كربلاء | قضاء الهندية | عدد من بساتين قضاء الهندية | ثمار محلية |
| 6 | BH | 2023/10/12 | بابل | ناحية سدة الهندية | احد بساتين سدة الهندية | ثمار محلية |
| 7 | BM | 2023/10/16 | بابل | قضاء المسيب | احد بساتين قضاء المسيب | ثمار محلية |
| 8 | BS | 2023/10/22 | بابل | المشروع | احد بساتين مشروع المسيب | ثمار محلية |

2-3-3 عزل الفطريات المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان

عزلت الفطريات المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان المصابة اذ غسلت الحبوب المصابة جيداً, تم عقمها سطحياً باستخدام بهايوكلورات الصوديوم بتركيز 2% لمدة دقيقة واحدة , بعدها غسلت جيداً بالماء المقطر المعقم لإزالة بقايا المحلول المعقم ثم ازيل الماء الزائد منها باستعمال ورق ترشيع معقم , بعدها نقلت الاجزاء المعقمة بواسطة ملقط معقم إلى اطباق بتري حاوية على الوسط الغذائي P.D.A . وبواقع خمس حبات لكل طبق وبواقع 100 حبة رمان للعينة , حضنت الاطباق في درجة حرارة 25±2 م ° وبعد اربعة ايام تم فحص المستعمرات الفطرية النامية وفحصت تحت المجهر لغرض تشخيصها وحفظها (Lacey وآخرون، 1999).

تم حساب النسب المئوية للظهور Occurrence وتكرر Frequency العزلات الفطرية وفقاً للمعادلات الآتية :

$$\text{النسبة المئوية لظهور العزلات الفطرية} = \frac{\text{عدد العينات التي ظهر فيها الفطر}}{\text{العدد الكلي للعينات}} \times 100$$

$$\text{النسبة المئوية لتكرر عزلات الفطر} = \frac{\text{عدد عزلات الفطر الواحد}}{\text{عدد العزلات الكلية في العينات}} \times 100$$

3-3-3: تنقية وتشخيص الفطريات المعزولة من ثمار الرمان.

بعد عزل الفطريات من ثمار الرمان, تم تنقيتها بطريقة البوغ المنفرد باستخدام طريقة التخطيط على عدد من الاطباق (Streak-plate method) او بطريقة طرف خيط الهايفه بواسطة أبره ذات حلقة دائرية (Loop) معقمة في أطباق بتري حاوية على الوسط الزراعي PDA المعقم ورمزت ورقمت ثم حضنت الاطباق في الحاضنة على درجة حرارة 25±2°م لمدة يومين بعدها تم اخذ المستعمرات النابتة منها ونقلت إلى اطباق جديدة حاوية على الوسط نفسه وحضنت لمدة خمسة أيام (Samson وآخرون، 2004) فحصت المستعمرات الفطرية التي ظهرت باستخدام المجهر الضوئي المركب ثم شخصت مظهرياً اعتماداً على الصفات المظهرية والمجهريه وبأتباع المفاتيح التصنيفية التي ذكرها كل Pandian وآخرون (2016) و-Diaz Najerag وآخرون (2021)

4-3: حفظ العزلات الفطرية

حفظت العزلات الفطرية التي سجلت اعلى نسبة مئوية في الظهور والتردد . والتي كانت تابعة للأجناس الفطرية *Aspergillus spp* , *Alternaria sp* , على الوسط الزرعي P.D.A صب في انابيب زجاجية معقمة حجم (25 مل) وضعت بشكل مائل حتى التصلب ثم لقت الانابيب بقرص قطر 0.5 سم مأخوذ من العزلات الفطرية النقية المعزولة سابقاً بواقع ثلاث مكررات لكل عزلة حضنت الانابيب في درجة حرارة 25 م° وحفظت في درجة حرارة 4- م° لحين الاستخدام مع تجديدها كلما دعت الحاجة لذلك.

3-5: اختبار المقدرة الامراضية للعزلات الفطرية المعزولة من ثمار الرمان

3-5-1: تحضير لقاح الفطريات. (العالق الفطري)

نفذت هذه التجربة بتنمية الفطريات على وسط PDA ولمدة سبعة ايام عند درجة حرارة 25 + م ومن ثم حصدت الأبواغ الفطرية بإضافة 10 مل من الماء المقطر المعقم لكل طبق من الاطباق المنمى عليها الفطر ومن ثم مرر قضيب زجاجي معقم على سطح المستعمرات لتسهيل عملية فصل الأبواغ عن الحوامل الكونيدية بعد ذلك جمعت العوالق البوغية وتم حساب اعدادها باستعمال شريحة الهيموسايتوميتر وتم ضبط تركيز الابواغ لنوع الفطر عند 10^6 وحده تكوين مستعمرة/مل/ماء).

3-5-2: اختبار المقدرة الامراضية

تم اجراء اختبار المقدرة الامراضية على 18 عزلة فطرية تم انتخابها من ضمن الفطريات المعزولة بهذه الدراسة من ثمار الرمان وفقا الى النسبة المئوية للظهور والتردد وذلك لتقليل عددها واختيار الاكثر ضراوة منها وذلك لاستخدامها بالاختبارات والتجارب الحقلية اللاحقة اذ تم اجراء التجربة الامراضية في غرفة الخزن المبردة في كلية الزراعة جامعه كربلاء. أخذت ثمار رمان سليمة ووضعت في صواني من المعدن المغلفة ب ورق الزبدة (البرشمان). والتي تعتبر وحدة تجريبية إذ تحوي كل وحدة تجريبية على خمسة ثمرات من الرمان السليم تم تعقيم الثمار لمدة ثلاث دقائق في محلول 1% NaOCl وشطفها في ماء مقطر معقم (SDW).

تم اجراء عملية التلقيح الصناعي لثمار الرمان بالعزلات الفطرية بطريقتين مختلفتين . الطريقة الأولى تضمنت حقن معلق كل عذلة فطرية بتركيز 5×10^{-4} بوغ / مل/ماء (0.5 مل / ثمرة) في الثمرة من منطقة الكأس بواقع ثلاثة مكررات باستخدام محقنة قياس 15 مل. والطريقة الثانية عن طريق تخديش الثمار ورش العالق الفطري (عمل جروح بسيطة بأغلفة الثمرة دون الوصول الى الحبوب) بواقع ثلاث مكررات وبمعدل خمسة ثمار للمكرر الواحد حيث تم تلقيح الثمار بالفطر برش 1مل لكل ثمرة من العالق الفطري.تم حقن ورش ثلاث مكررات كمعاملة سيطرة بـ SDW. وبعد 21 يوماً عند درجة حرارة 22 درجة مئوية، تم حساب نتائج الاختبارين.

3-5-3: حساب النسبة المئوية للإصابة وشدة الإصابة لثمار الرمان

قدرت نسبة الإصابة بمرض تعفن ثمار الرمان وذلك عن طريق حساب عدد الثمار الظاهرة عليها اعراض الإصابة بعد اجراء اختبار المقدرة الامراضية في التجربة المخزنية إذ حسبت النسبة المئوية للإصابة وفق المعادلة الآتية

$$\text{النسبة المئوية للإصابة} = \frac{\text{عدد الثمار التي ظهرت عليها الإصابة}}{\text{عدد الثمار الكلي}} \times 100 \quad (1994, \text{Tongdee})$$

وتم حساب شدة الإصابة للثمار المصابة عن طريق توزيع الثمار الموجودة في التجربة الى خمس درجات اصابة بالاعتماد على مظهر الإصابة وحسب الدليل المرضي الاتي جدول (5):

الجدول (5) الدليل المرضي المستخدم في حساب النسبة المئوية لشدة الإصابة لتعفن ثمار الرمان

| الدرجة | المعيار | مظهر الإصابة |
|--------|---------------|--------------------------------------|
| 0 | 0 % تعفن | لا توجد اصابة |
| 1 | 1-25 % تعفن | وتغير نسبي في لون حبات الرمان |
| 2 | 25-50 % تعفن | وتغير لون ورائحة في حبات الرمان |
| 3 | 50-75 % تعفن | ظهور تعفونات واضحة بالوان داكنة |
| 4 | 75-100 % تعفن | تقريبا تعفن كامل الثمرة وفقدان الوزن |

بالاعتماد على المعادلة الموضوعية من قبل McKinny (1923) تم حساب النسبة المئوية لشدة الإصابة :

$$\text{شدة الإصابة} = \frac{\text{عدد الثمار في الدرجة } 1 \times 1 + \dots + (\text{عدد الثمار في الدرجة } 5 \times 5)}{\text{عدد الثمار المفحوصة } 5 \times 5} \times 100\%$$

6-3: التشخيص الجزيئي Molecular identification

تم اجراء التشخيص الجزيئي وفحص (PCR) لأربع عزلات فطرية لغرض تأكيد التشخيص المظهري لها , والتي كانت ثلاث عزلات تابعة للجنس *Aspergillus spp.* وعزلة فطرية تابعة للجنس *Alternaria sp.* والمعزولة من من ثمار الرمان المصابة والتي أظهرت مقدرة امراضية عالية بإصابة ثمار الرمان اذ تم تشخيصها جزيئياً وكما يأتي:

أولاً: استخلاص وتنقية الـ DNA و DNA extraction and purification

جرت عملية استخلاص وتنقية للـ DNA من مستعمرات الفطر النقية باستخدام العدة التجارية DNeasy Plant Kits المجهزة من شركة QIAGEN الألمانية ومن خلال اتباع الخطوات التالية:

- 1) جمعت 100-200 ملغم من المستعمرة النقية للفطر الممرض بعمر 10 أيام ونقلت الى أنبوب اختبار (Eppendorf tube) معقم سعة 1.5 مل واضيف اليها 400 مايكروليتر من المحلول الدارئ API بعدها سحقت العينة باستخدام المدقة البلاستيكية الصغيرة (Micropestle) المعقمة مع رج العينة عدة مرات باستخدام جهاز الهزاز (Vortex) والتأكد من سحق العينة بصور جيدة. لقد كان الغرض من هذه الخطوة هو تحطيم الخلايا الفطرية.
- 2) حضنت الانبوبة الحاوية على الخليط في حمام مائي بدرجة حرارة 65 م° لمدة 10 دقائق مع الحرص على رج الانبوبة يدويا 2-3 مرات اثناء فترة التحضين وكانت هذه الخطوة لغرض تحليل الخلايا الفطرية.

- (3) إضيف 130 ميكرو لتر من المحلول الدارئ P3 إلى الانبوبة الحاوية على الخليط ثم مزجت المحتويات بصورة جيدة باستخدام جهاز الهزاز وحضنت بعدها لمدة 5 دقائق على الثلج. ان هذه الخطوة تترسب فيها المنظفات الخاصة بالمحاليل الدارئ والبروتينات والسكريات المتعددة الخاصة بالفطر.
- (4) أجريت عملية طرد مركزي للأنبوبة بسرعة 14000 دورة/دقيقة لمدة 5 دقائق ثم نقل المحلول الطافي الى انبوبة نوع QIAshredder Mini spin column ذات اللون الارجواني التي تحوي على مرشح خاص وأيضاً أجريت لها عملية طرد مركزي بالسرعة نفسها المذكورة أنفاً ولكن لمدة دقيتين. ويعمل مرشح هذه الانبوبة على إزالة معظم الرواسب وحطام الخلايا الفطرية.
- (5) نقل الراشح إلى أنبوب اختبار جديدة معقمة سعة 2 مل واطيف اليه 700 ميكرو لتر من المحلول الدارئ AW1 ومزجت المحتويات مباشرة بواسطة الماصة الصغيرة.
- (6) نقل بعدها 650 ميكرو لتر من الخليط بواسطة الماصة الصغيرة الى انبوبة نوع DNeasy Mini spin column ذات اللون الأبيض والتي تحوي أيضاً على مرشح خاص لغرض تنقية ال-DNA وأجريت للأنبوبة عملية طرد مركزي بسرعة 8000 دورة / دقيقة لمدة دقيقة واحدة، تم التخلص بعدها من الراشح ونقل المتبقي من الخليط الى الانبوبة نفسها وأجريت عملية طرد مركزي بالسرعة نفسها والفترة الزمنية مع التخلص من الراشح أيضاً.
- (7) أضيف 500 ميكرو لتر من المحلول الدارئ AW2 الى نفس الانبوبة أعلاه مع إجراء عملية طرد مركزي لها بسرعة 8000 دورة / دقيقة لمدة دقيقة واحدة وتم التخلص من الراشح ثم اضيف مرة أخرى لنفس الانبوبة 500 ميكرو لتر من المحلول الدارئ AW2 وأجريت لها عملية طرد مركزي بسرعة 14000 دورة/دقيقة لمدة دقيتين وأيضاً تم التخلص من الراشح. أن الغرض من هذه الخطوة هو لتنقية ال-DNA العالق بالمرشح.
- (8) وضعت الانبوبة DNeasy Mini spin column بداخل انبوبة اختبار معقمة سعة 2 مل واطيف الى غشاء مرشح الانبوبة مباشرة 100 ميكرو لتر من المحلول الدارئ TE وحضنت بعدها الانبوبة لمدة 5 دقائق بدرجة حرارة الغرفة ثم أجريت عملية طرد مركزي بسرعة 8000 دورة / دقيقة لمدة دقيقة واحدة للحصول على الراشح الذي يحوي على ال-DNA الكلي. ان الغرض من هذه الخطوة هو إزالة ال-DNA العالق بغشاء مرشح الانبوبة ليكون مع الراشح.
- (9) حفظت الانبوبة الحاوية على ال-DNA الكلي تحت درجة حرارة 20-م° لحين الاستخدام.

ثانياً: تفاعل البلمرة المتسلسل (PCR) Polymerase chain reaction

استخدم الـ DNA الذي تم استخلاصه من المسبب المرضي الذي عزل من ثمار الرمان المصابة كقالب في تفاعل البلمرة المتسلسل (PCR) القياسي الخاص بالكشف عن الفطريات باستخدام العدة Ready-To-Go PCR Beads المجهز من شركة GE Healthcare البريطانية. كان الحجم النهائي للتفاعل 25 مايكرو ليتر ويحتوي على المكونات الأساسية المتمثلة بـ 1 مايكرو ليتر من كل من البادئات ITS1 و ITS4 الموضحة أدناه (جدول 6) والتي تستهدف مضاعفة منطقة Internal transcribed spacer (ITS) التي تقع ضمن جينات الوحدة الصغيرة والوحدة الكبيرة المكونة للرايبوسومات في الكروموسومات الفطرية (White) وآخرون، 1990) كما أضيف للتفاعل 2 مايكرو ليتر من الـ DNA الكلي المعزول من الفطريات أعلاه ومن كلى الطريقتين.

الجدول (6) البوادئ المستخدمة في تقنية (PCR) Polymerase chain reaction

| Primer | Sequence 5→ 3 | | PCR product size |
|--------|------------------|----------------------------|---------------------|
| ITS1 | F | TCC GTA GGT GAA CCT GCG G | 500-800 bp |
| ITS4 | R | TCC TCC GCT TAT TGA TAT GC | |

لقد كان برنامج التضاعف الخاص بالـ PCR يبدأ بخطوة التفكك Denaturation ، لمدة 5 دقائق بدرجة حرارة 95 م° ثم 35 دورة تتكون من ثلاثة مراحل: تبدأ بالتفكك لمدة 40 ثانية وبدرجة حرارة 95 م° ثم الالتصاق Annealing لمدة 40 ثانية بدرجة حرارة 55 م° بعدها التمدد Extension لمدة دقيقة بدرجة حرارة 72 م°. بعدها تبدأ الخطوة الأخيرة للتفاعل المتمثلة بالتمدد النهائي Final extension لمدة 5 دقائق بدرجة حرارة 72 م°. ناتج التفاعل رحل باستخدام الترحيل الكهربائي على وسط Agrose تركيز 1.5% بعد إضافة 5 مايكرو ليتر من صبغة بروميد الاثيديوم وبعدها استخدام جهاز الأشعة فوق البنفسجية لغرض فحص نتائج التفاعل.

ثالثاً: تحديد تسلسل القواعد النيتروجينية وتحليل المعلوماتية الحيوية

بعد اجراء عملية التضاعف الـPCR أرسلت النواتج إلى شركة Macrogen في كوريا الجنوبية لغرض تحديد تسلسل القواعد النيتروجينية لكل عينة فطرية، تم تقييم وتحليل البيانات المستلمة من الشركة بالاستعانة ببرنامج Chromas، ولغرض معرفة التشابه بين الفطر المدروس والفطريات المسجلة عالمياً تم الاستعانة ببرنامج Basic Local Alignment Search Tool (BLAST) التابع لموقع المركز الوطني لمعلومات التقانة الحيوية نتائج البحث National Center for Biotechnology Information (NCBI) تم رسم شجرة التحليل الوراثي (Phylogenetic trees analysis) باستخدام برنامج MEGA X (Kumar وآخرون، 2018).

3-7: تحضير المستخلصات النباتية الكحولية لبعض النباتات المنتخبة

حُضرت المستخلصات النباتية الكحولية (جدول 7) لعدة نباتات وهي الميرمية (*Salvia officinalis*) والدارســــــــين (*Cinnamomum cassia*) والكزبــــــــرة (*Sativum Coriandrum*) والزعتر (*Thymus vulgaris*) والقرنفل (*Syzygium aromaticum*) والسمس (*Sesamum indicum*) بوزن 20 غم من المسحوق النباتي لكل من هذه النباتات بشكل منفرد في دورق زجاجي حجم 500 مل وأضيف إليه 200 مل من الكحول الأثيلي بتركيز 70%، ووضع بعدها المزيج في جهاز الهزاز لمدة 24 ساعة في درجة حرارة 35م° بعدها رشح المزيج بواسطة ورق الترشيح نوع Whatman No.1، وضع المستخلص في بيكرات زجاجية قطر 10 سم وجفف الكحول في الفرن (oven) تحت درجة حرارة 40م° الى أن تبخر الكحول كلياً وضع مسحوق المستخلص الكحول في أنابيب معتمة ومحكمة الغلق ظلت في المجمدة بدرجة حرارة - 18 م لحين الاستعمال . (Abu ghadeib و Shtayeh، 1999)

الجدول (7) أسماء النباتات المنتخبة لعمل المستخلصات النباتية منها واهم المواد الفعالة بها

| الجزء المستخدم | المادة الفعالة | الاسم العلمي | النبات |
|-----------------|--|----------------------------|----------|
| اللحاء النباتي | زيوت عطرية و الفينيل والبروبانويدات | <i>Cinnamomum verum</i> | القرفة |
| البذور | القلويدات، الصابونينات، الفلافونويدات، الستيريديتات، ترايتيربينويدات، والجليكوسيدات. | <i>Coriandrum sativum</i> | الكزبرة |
| الاوراق | تربينويدات والبوليفينول | <i>Salvia officinalis</i> | الميرمية |
| البذور | البوليفينول، القلويدات، الفلافانويدات، التربينويدات، والجليكوسيدات. | <i>Sesamum Indicum</i> | السسم |
| البراعم الزهرية | ترايتيربين فلافونيدات | <i>Syzygium aromaticum</i> | القرنفل |
| المجموع الخصري | زيت الزعتر 55% ومواد فينولية ومواد رارنجية | <i>Thymus vulgaris</i> | الزعتر |

3-8: تقييم كفاءة عدد من المستخلصات النباتية والمبيدات الكيميائية والعامل

الاحيائي (الخميرة *S.cervisiae*) ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا.

3-8-1: اختبار كفاءة بعض المبيدات ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

اختبرت فعالية المبيدين الزراعيين المبيد الكيميائي Palizin 65%SL ذو الاصل النباتي ، ومبيد مستخلص الفلفل الاحمر Tondexir 80%EC ضد نمو العزلات الفطرية المدروسة الممرضة حضر الوسط الزراعي PDA في دوارق زجاجية بحجم 250 مل وعقم بجهاز التعقيم البخاري بدرجة حرارة 121م وضغط 15 باوند / إنج لمدة 20 دقيقة، بعد انتهاء التعقيم تركت الدوارق لحين وصول درجة الحرارة 45م وقبل التصلب اضيف المبيد بالتراكيز المقاربة للتركيز الموصى به من قبل الشركة المصنعة وهي 1 غم / لتر ، 2 غم / لتر و3غم / لتر لكل مبيد. رج الوسط جيداً وصب كل منهما في أطباق بتري. وبعد تصلب الوسط لقتح الأطباق بوضع قرص 0.5 ملم من العزلات الفطرية المستخدمة في الدراسة باستخدام ثاقب فليني في مركز الوسط الممزوج مع المبيد مع عمل مقارنة في طبق يحتوي على وسط زرع بدون

اضافة أي مبيد. حضنت الأطباق جميعها بدرجة حرارة 25 م° ولمدة اسبوع بالنسبة للعزلات الفطرية الممرضة وتم قياس معدل قطر المستعمرة النامية وحسبت نسبة التثبيط والتي على اساسها تم اختيار التركيز والمبيد الأكثر فعالية وتثبيط باستخراج النسبة المئوية للتثبيط (دخيل، 2021).

2-8-3 : اختبار تأثير المستخلصات النباتية ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

تم اختبار تأثير ست مستخلصات نباتية (الميرمية والكزبرة والدارسين والزعتر والسسم والقرنفل) مختلفة ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة المعزولة من ثمار الرمان المتعفنة إذ تم مزج المستخلصات النباتية المخفضة مسبقا (بعد اذابتها بـ 10 مل من الكحول الايثيلي) مع الوسط PDA المبرد إلى درجة حرارة 45 م° بتركيز 2 مل / 100 مل وسط ، وبمعدل ثلاث مكررات وبعد تصلب الوسط الغذائي تم وضع قرص 0.5 ملم من العزلات الفطرية المستخدمة في الدراسة باستخدام ثاقب فليبي في الوسط الممزوج مع المستخلص النباتي مع عمل مكررات معاملة السيطرة (بإضافة 2مل كحول ايثيلي الى 100مل وسط الزراعي وصبه في اطباق , ولقحت بالفطريات) حضنت الأطباق بدرجة حرارة 25±2 م° ولمدة أسبوع (عند اكتمال نمو السيطرة) وتم قياس معدل قطر المستعمرة النامية وسجلت النتائج وحسبت النسبة المئوية للتثبيط والتي على اساسها اختيرت المستخلصات النباتية الاكثر فعالية وتثبيطا

3-8-3 : تنشيط الخميرة *S.cervisiae* واختبار فاعليتها في تثبيط نمو العزلات الفطرية

استعملت الخميرة *S. cervisiae* تركية المنشأ نميت على الوسط الزراعي Nutrient Yeast Dextrose Broth اذ تضمنت الطريقة اضافة واحد مل من عالق الخميرة المنماه على وسط NYDB السائل عمر ثلاث أيام (من التخفيف السادس والثامن والعاشر) الى طبق بتري حاو على الوسط الزراعي PSA وتحريك الطبق بحركة رحوية لنشر عالق الخميرة ثم وضع قرص قطر 0.5 سم من مزرعة الفطر الممرض عمر سبعة ايام بمركز كل الطبق استعملت ثلاث اطباق لكل معاملة وتركت ثلاث أطباق من دون إضافة الخميرة كمقارنة. حضنت الأطباق (25±2 م° لمدة سبعة أيام) وتم حساب معدل نمو الفطريات الممرضة والنسبة المئوية للتثبيط. لاختيار افضل تركيز مثبت للفطريات (Al-Hamiri، 2016).

9-3 : اختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (Palizin) والخميرة *S.cervisiae* في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في المخزن

بعد إجراء الأختبارات المختبرية السابقة تم أنتخاب المبيد الأفضل تأثيراً من بين المبيدات ، وهو المبيد (Palizin) واكفاً مستخلصين نباتيين وهما ، مسخلص نبات الميرامية ومستخلص نبات الكزبرة والتخفيف السادس الفعال من الخميرة *S.cervisiae*. اختبر تأثير المستخلصين النباتيين المستخدمة في الدراسة والخميرة *S.cervisiae* مع المبيد (Palizin) ضد نمو العزلات الفطرية وحماية ثمار الرمان من مهاجمتها. اذ تم تهيئة وتحضير العالق الفطري للعزلات الفطرية الأربعة وعلق الخميرة *S.cervisiae* والمستخلصات النباتية وتركيز المبيد الكيميائي كما مر بنا بالتجارب المختبرية السابقة. وبنفس الوقت تم تهيئة وتعقيم المخزن المبرد في كلية الزراعة/جامعه كربلاء، وتجهيزه بالوحدات التجريبية من الرمان السليم بواقع ثلاث مكررات لكل معاملة وخمسة ثمار للمكرر الواحد. نفذت التجربة حسب المعاملات المذكورة في جدول (8) اذ تم تخديش (تجريح) ثمار الرمان ومعاملتها بجميع عوامل المكافحة كلا بشكل منفرد قبل عدوى ثمار الرمان بعالق العزلات الفطرية الممرضة بـ 24 ساعة ليتسنى لها الاستقرار على جميع سطح الثمار. وفي اليوم التالي تمت العدوى او التلقيح الصناعي لثمار الرمان بالعزلات الفطرية (واحد مل رشا من العالق الفطري/ ثمرة). اذ تركت ثلاث مكررات كمعاملة سيطرة بدون أي إضافة في كل مجموعة.

الجدول (8) المعاملات المطبقة على ثمار الرمان الملوثة بالفطريات الممرضة

| ت | رمز المعاملة | وصف المعاملة المختبرة |
|---|-------------------|--|
| 1 | Control | ثمار رمان مخدشه فقط بدون أي معاملة |
| 2 | (Path) only | ثمار رمان مخدشه معاملة بالفطر الممرض فقط |
| 3 | (Path)+(ex.S.o) | ثمار رمان مخدشه معاملة بالفطر الممرض + مستخلص الميرمية |
| 4 | (Path)+(ex.C.s) | ثمار رمان مخدشه معاملة بالفطر الممرض + مستخلص الكزبرة |
| 5 | (Path)+(Palizin) | ثمار رمان مخدشه معاملة بالفطر الممرض + المبيد الكيميائي (Palizin) |
| 6 | (Path)+(S.cervi.) | ثمار رمان مخدشه معاملة بالفطر الممرض + (الخميرة <i>S.cervisiae</i>) |

وبعد 21 يوم من تنفيذ التجربة حسب النتائج , اذ تم حساب النسبة المئوية للمؤيعة للإصابة والنسبة المئوية لشدة الإصابة لكل من العوامل المستخدمة ومقارنتها بمعاملة السيطرة والفطر المرض فقط لتحديد افضل المعاملات المستخدمة .



مرحلة رش ثمار الرمان بعوامل التجربة



مرحلة تخديش ثمار الرمان



مرحلة إضافة اللقاح الفطري لكل من العزلات الأربع المنتخبة

الشكل(1):مراحل تنفيذ التجربة الخزنية لتقييم كفاءة المعاملات في تثبيط المسببات المرضية

3-9: الكشف عن قابلية العزلات الفطرية الممرضة على انتاج السموم الفطرية في ثمار الرمان

بعد انتهاء التجربة الخزينة وتقييم دور عوامل المكافحة بالسيطرة على مهاجمة ثمار الرمان وتسببها بأمراض تعفن الثمار. اجري هذا الاختبار للكشف عن قابلية هذه العزلات المرضية على انتاج السموم الفطرية في معاملة الممرض فقط ومقارنتها مع دور عوامل المكافحة بالسيطرة على الممرضات وتثبيطها من انتاج السموم الفطرية بالمعاملات الأخرى .

3-9-1: استخلاص السموم الفطرية Ochratoxin A و Aflatoxin B1

سحقت حبوب ثمار الرمان بعد تجفيفها , والناجمة من معاملات التجربة الخزنية والمنمى عليها العزلات الفطرية الممرضة باستخدام مطحنة كهربائية للحصول على جزيئات دقيقة ومتجانسة ثم وزن 10 غم من مسحوق كُلى عينة أُضيف إلى محلول الاستخلاص (ميثانول CH_4O : كلوريد البوتاسيوم KCL 4%) وواقع (9:1) وبحجم 60 مل , يتجانس الخليط المتحصل عليه باستخدام هزاز كهربائي Shaker (45 دقيقة , 200 دورة في الدقيقة , بدرجة حرارة الغرفة) رشح الخليط بعد مرور 24 ساعة بورق ترشيح Watman no.2 (راشح أولي) أخذ منه 30 مل وخط جيداً مع 30 مل محلول كبريتات الامونيوم $(NH_4)_2SO_4$ 30% , ثم رشح مرة أخرى بنفس الطريقة (Hackbart وآخرون، 2012).

تمت تنقية المستخلص الاولي للسموم باستخدام عمود الكروماتوغرافي (12 × 50 cm mm) حُضر حسب الطريقة المتبعة من قبل (العكيلي، 2022) بتنشيط السليكا جل عن طريق التسخين في فرن كهربائي (130 °م , 45 دقيقة) وضعت في قاعدته كرة من الصوف الزجاجي ثم أُضيف 0.5 غم من كبريتات الصوديوم اللامائية (Na_2SO_4) لإعطاء قاعدة متساوية لسليكا جل بعد ذلك أُضيف $CHCl_3$ حتى يصبح العمود نصف ممتلئ تقريباً ثم أُضيف ببطء 2.0 غم سليكا جل مع غسل جوانب العمود بالكلوروفورم $CHCl_3$ حرك الخليط بقضيب زجاجي لإزالة فقاعات الهواء المتكونة ولرص السليكا سُحب $CHCl_3$ إلى الأسفل وتركت مسافة 3 سم فوق السليكا جل لتفادي جفاف العمود بعد ذلك أُضيف 0.5 غم من كبريتات الصوديوم اللامائية (Na_2SO_4) وبهذا أصبح العمود جاهزاً للاستخدام.

أضيف المستخلص المُحضر سابقاً ووضع ببطء في العمود ثم جُمع الراشح الأخير في vials معتمة (25 mL) تم الفصل بإضافة 50 مل كلوروفورم $CHCl_3$ وضع المزيج في قمع الفصل ورج جيداً مع مراعاة فتح الصمام بين فترة وأخرى لتفريغ الغازات المتكونة وترك على الحامل ليتم الفصل أهملت الطبقة العليا وكررت العملية مرتين ثم مرر الراشح فوق 10 غم من كبريتات الصوديوم اللامائية (Na_2SO_4). تم تبخير المذيب بدرجة حرارة 50 °م وحفظ الراشح في Vilas معتمة (2.0 mL, بدرجة حرارة -20 °م) لحين إجراء الكشف النوعي والكمي (Hackbart وآخرون، 2012).

2-9-3 : استخلاص السم الفطري *Alternariol (AOH)*

تم استخلاص السموم الفطرية للفطر *Alternariol Alternaria* في المختبر حسب الطريقة الموضحة من قبل Ntasiou وآخرون (2015). إذ تم استخلاص السم الفطري *Alternariol (AOH)* من سحق 20 غم حبوب الرمان المتعفنة واستخلاصها بـ 100 مل من الأسيتونيتريل الذي يحتوي على 1٪ (حجم / حجم) حمض الأسيتيك و 7.5 مل من الماء البارد على التوالي. بواسطة هزاز لمدة أربعة دقائق. ، تمت إضافة لهذا المقدار 10 غرام من كلوريد الصوديوم، ثم تم رج الخليط لمدة ثلاث دقائق وطرد مركزي لمدة ستة دقائق عند 7500 دورة في الدقيقة. اخذ 40 مل من الطور العضوي العلوي إلى أنبوب يحتوي على اثنان غرام $ethylamine (CH_3CH_2NH_2)$ و ستة غم من مسحوق كبريتات المغنيسيوم اللامائي ، تم رج المستخلص لمدة دقيقتين ونبذ بالطرد المركزي عند 4000 دورة في الدقيقة لمدة خمسة دقائق. كان الحجم الناتج 25 مل من المادة الطافية يتركز حتى يجف باستخدام تيار النيتروجين عند درجة حرارة 30 درجة مئوية تم إعادة اذابتها في اثنان ملي لتر من الميثانول، وتم ترسيحها خلال 0.45 ميكرومتر (من مرشحات الملي بور) وأصبحت جاهزة لتحليلها بواسطة نظام HPLC

3-9-3 : الكشف النوعي والتقدير الكمي للسموم الفطرية *Aflatoxin B1* و *Ochratoxin A* و *Alternariol (AOH)* بتقانة HPLC للعزلات الفطرية

أجري التحليل الكروماتوغرافي في وزارة العلوم والتكنولوجيا / دائرة بحوث وتكنولوجيا البيئة والمياه باستخدام نظام كروماتوغرافي سائل عالي الأداء high performance liquid chromatographic (HPLC) (Germany, SYKAMN) مُقترن بـ RF-10A XL fluorescence detector , تم إجراء الفصل الكروماتوغرافي باستخدام عمود Phenomenex HPLC ذي الطور العكسي (C18, 250mm x 4.6 mm, 5µm) مع الطور الناقل من الأسيتونيتريل : ماء : 2-بروبانول (30:65:5, v/v/v, ph 2.95) بمعدل جريان واحد 1 مل/دقيقة -1 تم الاحتفاظ بدرجة حرارة العمود عند 25 درجة مئوية. كانت حالة الكشف عن التآلق عند 330 nm للتوهج و 500 nm للانبعاثات في تحليل (Sari) Afla وآخرون، 2020) أما ظروف تحليل OTA : باستخدام عمود طور المعكوس C18 (150mm ×) (4.6 mm, 3.5 µm) , كاشف الفلوريسنت : (; em=460 nm , exc=333 nm FLD, gain=100) تمت تصفية العينة بمعدل الجريان 1 مل/دقيقة وكان حجم الحقن 10 ميكرو لتر . الطور المتحرك عبارة عن خليط من أسيتونيتريل/ماء/حامض أسيتيك (2:99:99, v/v/v) وكانت درجة حرارة العمود 30 م° (Zou وآخرون، 2022).

تم حساب التركيز من خلال المعادلة :

$$C_{sam} = \frac{C_{st} * A_{sam}}{A_{st}} * \frac{D.F}{Wt}$$

C_{sam} = Concentration of sample * (تركيز العينة)

C_{st} = Concentration of standard (تركيز المادة القياسية)

A_{sam} = sample area (مساحة العينة)

A_{st} = standard area (مساحة المادة القياسية)

Wt = weight of sample (وزن العينة)

$D.F$ = dilution factor (معامل التخفيف)

10-3: اختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (*Palizin*) والخميرة *S.cervisiae* في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في الحقل

بعد اجراء التجربة الخزنية لتقييم دور بعض عوامل المكافحة في السيطرة على المسببات المرضية من مهاجمة ثمار الرمان واصابتها بأمراض تعفن الثمار وتنشيط العزلات الفطرية من انتاج السموم الفطرية فيها تم تنفيذ التجربة الحقلية وهي تطابق جميع معاملات التجربة الخزنية (جدول 9) ولكن نفذت في احد حقول الرمان في قضاء الحسينية على أشجار الرمان بمراحل مبكرة من التزهير وعقد الثمار وعززت المعاملات بعد 14 يوم لضمان العدوى والمعاملات. وبعد ثلاثة اشهر سجلت النتائج بحساب النسبة المئوية للإصابة والنسبة المئوية لشدة الإصابة والنسبة المئوية للتنشيط.

الجدول (9) المعاملات المطبقة على ازهار الرمان الملوثة بالفطريات الممرضة بالحقل

| وصف المعاملة المختبرة | رمز المعاملة | ت |
|---|-------------------|---|
| ازهار رمان فقط بدون أي معاملة | Control | 1 |
| ازهار رمان معاملة بالفطر الممرض فقط | (Path) only | 2 |
| ازهار رمان معاملة بالفطر الممرض + مستخلص الميرمية (20%) | (Path)+(ex.S.o) | 3 |
| ازهار رمان معاملة بالفطر الممرض + مستخلص الكزبرة (20%) | (Path)+(ex.C.s) | 4 |
| ازهار رمان معاملة بالفطر الممرض + المبيد الكيميائي (<i>Palizin</i>) | (Path)+(Palizin) | 5 |
| ازهار رمان معاملة بالفطر الممرض + (الخميرة <i>S.cervisiae</i>) | (Path)+(S.cervi.) | 6 |



الشكل (2): مراحل تنفيذ التجربة الحقلية على أشجار الرمان

3-10: التصاميم الإحصائية للتجارب المختبرية والحقلية

استعمل التصميم تام التعشية Complete randomized design (CRD) لجميع التجارب التي اجريت تحت ظروف مسيطر عليها التجارب المختبرية وتجارب البيوت البلاستيكية، بينما تم تحليل التجارب الحقلية العاملة باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة وحللت البيانات (RCBD) Simple Randomized Complete Block Design ببرنامج (Statistical Analysis System (SAS ، وقورنت الفروق المعنوية بين المتوسطات باستخدام اختبار اقل فرق معنوي L.S.D. تحت مستوى معنوية 0.05.

4: النتائج والمناقشة

1-4: عزل وتشخيص الفطريات المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان

بينت نتائج العزل والتشخيص تلوث جميع العينات المأخوذة من ثمار الرمان المصابة (جدول 10) والتي تعود لخمسة مناطق مختلفة من محافظة كربلاء , وثلاث مناطق من محافظة بابل , بعزلات فطرية مختلفة بنسبة تلوث 100% اذ أظهرت نتائج العزل والتشخيص الكشف عن 450 عزلة فطرية عائدة لعدد من لأجناس الفطرية كان أكثرها تلوثا هو الفطر *Aspergillus.spp* يليه الفطر *Penicillium spp* اما المرتبة الثالثة جاء الفطر *Alternaria sp* من الفطريات المنتجة للسموم الفطرية.

الجدول (10) الفطريات المعزولة من ثمار الرمان المصابة بمرض تعفن الثمار

| مجموع العزلة الفطرية | محافظة بابل | | | محافظة كربلاء | | | | | الفطريات المعزولة | ت |
|----------------------|-------------|--------|-------------|---------------|-------------|-----------|--------------|---------------|-----------------------------|----|
| | المشروع | المسيب | سدة الهندية | قضاء الحر | قضاء المركز | عين التمر | قضاء الهندية | قضاء الحسينية | | |
| | | | | | | | | | | |
| 122 | 18 | 17 | 16 | 13 | 14 | 16 | 13 | 15 | <i>Aspergillus.spp</i> | 1 |
| 95 | 16 | 12 | 14 | 15 | 0 | 12 | 14 | 12 | <i>A. niger</i> | 2 |
| 21 | 1 | 0 | 9 | 5 | 0 | 0 | 4 | 2 | <i>A. flavus</i> | 3 |
| 12 | 0 | 0 | 3 | 3 | 1 | 3 | 0 | 2 | <i>A.ochraceus</i> | 4 |
| 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | <i>Aspergillus terreus</i> | 5 |
| 15 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 | 2 | 0 | 3 | <i>Alternaria.alternata</i> | 6 |
| 84 | 8 | 11 | 9 | 12 | 12 | 7 | 12 | 13 | <i>Penicillium spp</i> | 7 |
| 6 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | <i>P.expansum</i> | 8 |
| 12 | 2 | 0 | 6 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | <i>Botrytis sp</i> | 9 |
| 42 | 7 | 8 | 1 | 7 | 1 | 6 | 5 | 7 | <i>Rhizopus sp</i> | 10 |
| 11 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 3 | 3 | <i>Cladosporium</i> | 11 |
| 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | <i>Fusarium spp.</i> | 12 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | <i>Phoma sp</i> | 13 |
| 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | <i>Colletotrichum</i> | 14 |
| 10 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 0 | <i>Mucor spp</i> | 15 |
| 450 | 52 | 56 | 64 | 58 | 44 | 58 | 53 | 60 | المجموع | |

اتفقت هذه النتائج مع ما اشار اليه Munhuweyi وآخرون (2016) بأن ثمار الرمان تتعرض لخطر المهاجمة من قبل العديد من الفطريات الممرضة مسببة الكثير من الامراض عند التخزين لفترات طويلة اذ يتعرض الرمان الى المهاجمة من مسببات الامراض المختلفة في مرحلة ما قبل او بعد الحصاد مما له تأثير كبير على جودة الفاكهة وعمر التخزين مما يؤدي الى تلف الانسجة وذلك يجعل الفاكهة غير قابلة للبيع . وفي دراسة أخرى اكد Ezra وآخرون (2015) بان اهم المسببات التي تهاجم ثمار الرمان هي *Aspergillus spp.* ، *A.alternata* ، *Penicillium spp.* ، *Botrytis spp.* ، و *Rizopus spp.* وتم عزل أنواع فطرية أخرى في عينات قليلة فقط. في حين اشار Mincuzzi وآخرون (2022) ان من اهم هذه المسببات هي *Alternaria alternata* ، و انواع من جنس *Aspergellus* اذ تسبب امراض مختلفة على ثمار الرمان في جميع انحاء العالم. من اهم هذه الامراض هو مرض التعفن الاسود في الرمان (القلب الاسود)

بينما أظهرت النتائج ان النسبة المئوية لظهور الفطريات المعزولة (جدول 11) سجلت اعلى نسبة ظهور 100% بالنسبة للجناس *Aspergillus.sp* و *Penicillium spp* بينما سجل النوع *A. niger* اعلى نسبة ظهور بلغت 87.5% تلاه النوعين *A. flavus* و *A.ochraceus* بلغت 62.5% لكليهما بينما بلغت النسبة المئوية لظهور الفطر *A. alternata* 50% بالنسبة للفطريات المنتجة للسموم الفطرية. في حين أظهرت نتائج النسبة المئوية لتردد الأنواع الفطرية تفوق النوع *A. niger* بنسبة تردد بلغت 21.35% تلاه النوع *A. flavus* بنسبة 4.72%. وتفوق النوع *Alternaria alternata* على الفطر *A.ochraceus* اذ بلغ 3.37% و 2.70% على التوالي.

وقد اتفقت النتائج مع دراسة Kanetis وآخرون (2015) إذ تم عزل وتشخيص 57 عذلة فطرية مختلفة مرتبطة بمرض تعفن ما قبل الحصاد لفاكهة الرمان في اليونان وقبرص، اذ كانت العوامل الرئيسية لعفن ما قبل الحصاد الفطر *Aspergillus spp*. تم عزله بنسبة تردد 36.8% و 51% في اليونان وقبرص على التوالي، في حين تم عزل الفطر *Alternaria spp*. وبلغت نسبة التردد 29.5% و 38% على التوالي اما *Pilidiella. granati* و *Botrytis spp*. كانا المسببين الثالث والرابع الأكثر.

الجدول (11) النسبة المئوية لظهور وتردد الفطريات المعزولة من ثمار الرمان

| ت | الفطريات المعزولة | مجموع العزلة الفطرية | النسبة المئوية للظهور | النسبة المئوية للتردد |
|----|-----------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | <i>Aspergillus.spp</i> | 122 | 100 | 27.42 |
| 2 | <i>A. niger</i> | 95 | 87.5 | 21.35 |
| 3 | <i>A. flavus</i> | 21 | 62.5 | 4.72 |
| 4 | <i>A.ochraceus</i> | 12 | 62.5 | 2.70 |
| 5 | <i>Aspergillus terreus</i> | 5 | 37.5 | 1.12 |
| 6 | <i>Alternaria alternata</i> | 15 | 50 | 3.37 |
| 7 | <i>Penicillium spp</i> | 84 | 100 | 18.88 |
| 8 | <i>P.expansum</i> | 6 | 37.5 | 1.35 |
| 9 | <i>Botrytis spp</i> | 12 | 50 | 2.70 |
| 10 | <i>Rhizopus spp</i> | 42 | 100 | 9.44 |
| 11 | <i>Cladosporium spp</i> | 11 | 62.5 | 2.47 |
| 12 | <i>Fusarium spp.</i> | 3 | 37.5 | 0.67 |
| 13 | <i>Phoma spp</i> | 2 | 25 | 0.45 |
| 14 | <i>Colletotrichum spp</i> | 5 | 37.5 | 1.12 |
| 15 | <i>Mucor spp</i> | 10 | 50 | 2.25 |

كما أكد Neamah وآخرون (2020) أن مسببات المرض الرئيسية لهذا المرض هي الأنواع العائدة إلى جنس *Aspergillus* والذي يعد من الفطريات المهمة الموجودة في جميع أنحاء العالم والموجودة في جميع الأنظمة البيئية. هناك أنواع مختلفة من *Aspergillus* تسبب أمراض ثمار الرمان أهمها *Aspergillus niger*، *Aspergillus flavus*، *Aspergillus ochraceus* إذ أشارت دراسة Jatoi وآخرون (2020) بأن *Aspergillus niger* يسبب مرض تعفن ثمار الرمان ويعد أحد أهم أمراض ما بعد الحصاد والتي قد تسبب خسائر كبيرة في بعض الحالات تصل إلى 94% لمزارعي الرمان. في باكستان،

يظهر هذا المرض دائماً كل عام في بساتين الرمان مما يتسبب في خسائر كبيرة في الإنتاج والجودة .

هناك دراسة تشير ان يتم مهاجمه معظم الثمار في البساتين بواسطة *A. alternata* وبسبب تلوث وتعفن الثمار هو أحد أمراض الرمان الرئيسية المهمة التي تنتج في جميع أنحاء العالم (yehia واخرون، 2013). بينما تم التأكيد بان *A.alternata* هو العامل الممرض الأكثر شيوعاً وامراضية والمسبب عن تلف الرمان ما قبل وبعد الحصاد إذ تمت إحالة العزلات المعزولة من ثمار الرمان ذات الصفات المظهرية المختلفة والعائدة الى منطقتين إنتاجيتين رئيسيتين في جنوب إيطاليا، بوليا وصقلية، واضحت النتائج بأن على الرغم من التباين المورفولوجي والجيني لهذه العزلات ، فإن جميعها كانت مسببة للأمراض وتسببت في أعراض نموذجية لتعفن القلب في ثمار الرمان واكدت ان عزلات الفطر *A.alternata* المختلفة المسؤولة عن مرض تعفن القلب في الرمان في جنوب إيطاليا (Aloi واخرون، 2021).

2-4: الوصف المظهري لاهم العزلات الفطرية المرافقة لعينات الدراسة

بينت النتائج التشخيص المظهري للعزلات الفطرية المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان (الشكل3) استناداً إلى الصفات المظهرية والمجهريه للمستعمرات الفطرية النامية على وسط PDA وبالاعتماد على المفاتيح التصنيفية والصفات المظهرية. اذ أظهرت العزلات وجود عدة فطريات مرافقة لثمار الرمان حيث شخصت عدة انواع تابعة للفطر *Aspergillus spp* والتي تمتلك صفات مظهرية مميزة ومتباينة بطبيعة نمو المستعمرات الفطرية ولون المستعمرة وكثافة الخيوط الفطرية النامية في الوسط الزرعي PDA وبدون إضافة المضادات الاحيائية ، اذ اظهرت نتائج التشخيص المظهري ظهور مستعمرات الفطر *A.niger* ناعمة أو صوفية قليلاً كان النمو الأولي أبيض اللون وأصبح فيما بعد اسود أو بني داكن والكونيدات كروية خشنة مصبغة بشكل غامق الى الاسود .تكون الحوصلة كروية الشكل , بنية داكنة وخشنة الجدران اتفقت النتائج مع ما ذكره (Toma وآخرون، 2021)

تفيد أظهرت النتائج بأن العزل الفطري لمجموعة من عزلات الفطر *A.flavus* كان سريع النمو بلون اخضر والذي يمثل كونيدات الفطر وحافة صفراء مخضرة تكون مسطحة اما في

وسط المستعمرة يكون مرتفعا وبمرور الوقت تصبح المستعمرة داكنة (Keller و Amaike، 2011،

كان الغزل الفطري لعزلات الفطر *A.ochraceus* سريع النمو غالباً ما تبدو مستعمرة الفطر بلون اصفر ليموني إلى برتقالي واحيانا بلون وردي شاحب أو بنفسجي (Visagie وآخرون، 2014،

وهذه النتائج تتفق مع العديد من الدراسات السابقة إذ اشار mateo وآخرون (2011) بأن أنواعاً من فطر *Aspergillus* تنتشر وتنمو مستعمراتها بشكل سريع في المناطق الحارة أكثر من المناطق الباردة مثل الفطر *A.ochraceus* والفطر *A. flavus* وغيرها التي وتنمو بسرعة على الأوساط الغذائية الصناعية وتكون مستعمرات بأشكال والوان مختلفة مميزة حسب النوع والتي على أساسها يسهل عملية تصنيفها الذي يعتمد به على الصفات المظهرية التي يمكن رؤيتها بالعين المجردة (samson وvarga، 2008).

كما ظهر الفطر *A.alternata* مستعمرة رمادية ومحاطة بحواف فاتحة والتي تتحول بتقدم العمر إلى مستعمرة ذات لون اسود او رمادي مسود وتحت المجهر يلاحظ تكون حوامل كونيديية قصيرة مقسمة بنية اللون تحمل الأبواغ الكونيديية كثرية مقسمة طوليا وعرضيا بشكل مفرد أو سلاسل وتكون تصبغات سوداء بالجهة الخلفية للطبق . وقد يعزى اللون الأسود إلى افراز الفطر صبغة الميلانين ذات اللون الأسود (Kimura و Tsuge، 1993) وفي دراسة تم وصف شكل الجراثيم الكونيديية كثرية مع وجود تقسيمات عرضية وطولية والتقسيمات الطولية تكاد تتصل مع بعضها لتشكل خطأ عموديا متعرج قليلا(الحداد، 2021). وتمتلك الجراثيم الكونيديية خلايا متعددة ذات انوية متعددة (Huang وآخرون، 1996).

وتتوافق هذه النتائج مع دراسة أظهرت ان الفطر *A.alternata* عند الفحص المجهرية وجد انه يكون مستعمرة رمادية فاتحة ومحاطة بحواف بيضاء التي تتحول بتقدم العمر إلى مستعمرة ذات لون أسود أو رمادي مسود، كون الفطر حوامل كونيديية قصيرة مقسمة بنية اللون تحمل الأبواغ الكونيديية بشكل مفرد أو سلاسل تتكون من 3-4 أبواغ في السلسلة، والأبواغ كبيرة الحجم عديدة الخلايا وقياس أبعادها 18.1-5.43×10.86-57.92 ميكرون فيها 0-3 حواجز طولية و 1-8 حواجز عرضية، وعدد الخلايا من 17-2 خلية (Aljallad، 2022).



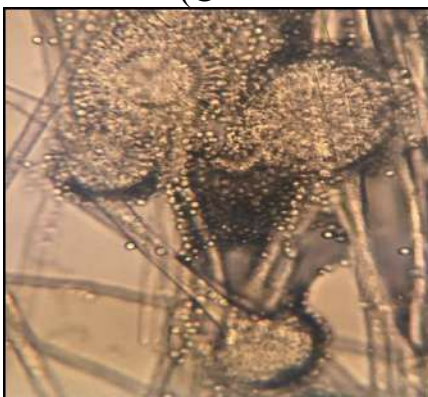
(A)



(B)



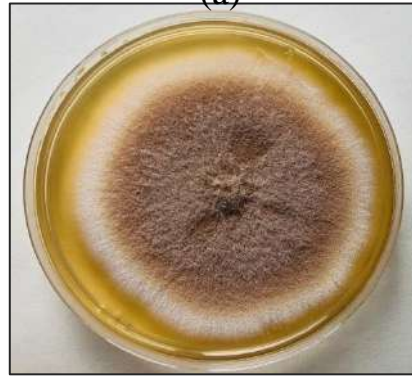
(C)



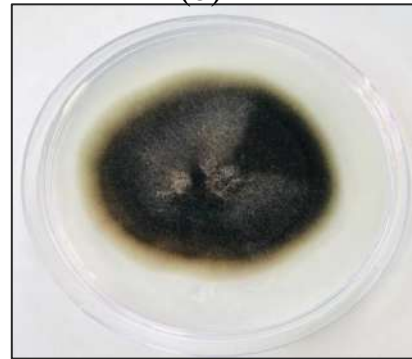
D



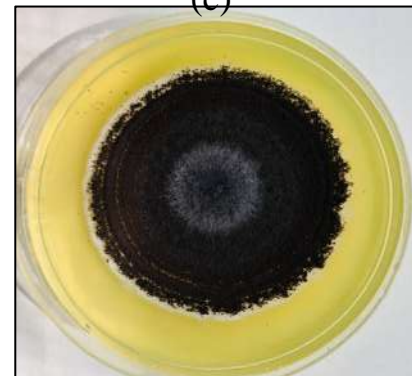
(a)



(b)



(c)



d

الشكل (3): نماذج من مستعمرات اهم الفطريات المعزولة (A,a: *Aspergillus flavus*) (B,b: *A. ochraceus*) (C,c: *A. niger*) (D,d: *Alternaria alternata*)

اتفقت النتائج مع الكثير من الدراسات منها دراسة Bellaouchi وآخرون (2021) التي تشير إلى أن النمو المتميز للفطر *A. niger* يكون أبيض في البداية ، وسرعان ما يتحول إلى اللون الأسود . بينما أشار Mincuzzi وآخرون (2023) إلى إمكانه تنوع وتباين المستعمرات بالنسبة للفطر *Alternaria* في اللون (الأبيض، والبني، والأخضر العميق، و/أو الأسود) والملمس (المسطح، ورقيق، و/أو الصوفي) عند تعرضها لظروف بيئية مختلفة أو تنميتها على أوساط زرعية مختلفة.

3-4: المقدرة الامراضية للعزلات الفطرية المدروسة

أظهرت النتائج تسجيل تباين كبير في المقدرة الامراضية للعزلات الفطرية في أحداث مرض تعفن ثمار الرمان. إذ لوحظ وجود بعض الفروق المعنوية بين العزلات الفطرية المختبرة من حيث الضراوة المرضية فقد أظهرت أربع عزلات فطرية ضراوة مرضية عالية من بين 18 عزلة فطرية تم انتخابها على أساس معدلات التردد والظهور لعملية العزل والتشخيص إذ تم اختيار عزلة فطرية ممثلة لكل مجموعة عزلات النوع الواحد المعزولة من العينة نفسها المحددة ضمن أربع مجموعات من الفطريات (مجموعة *A.niger* و *A.flavus* و *A.alternata* و *A.ochraceous*).

اذ بينت النتائج بين العزلات الفطرية المختبرة والمعاملات المستعملة في طريقة التلقيح الصناعي (الحقن او التخديش) من حيث تأثيرها على النسبة المئوية لأحداث الإصابة لمرض تعفن ثمار الرمان. جدول (12) فقد تبين ظهور اربع عزلات فطرية كانت اكثر ضراوة بنسبة إصابة 100% ضمن معاملة التخديش وهي *A.niger* (KTAN) 4 و *A.flavus* (KHAF) 1 و *A.ochraceous* 2 (KRAO) و *A.alternata* 2 (KCAA) بينما سجلت النسبة المئوية للإصابة في معاملة الحقن نسبة 100% لجميع العزلات الفطرية لذلك تم اعتماد طريقة التخديش في التلقيح الاصطناعي بالفطريات لثمار الرمان بالتجارب الخزنية اللاحقة.

تتفق هذه النتائج مع العديد من الدراسات التي تشير إلى أن الفطر *A.alternata* هو العامل الممرض الأكثر شيوعاً وأمراضية والمسبب عن تلف الرمان ما قبل وبعد الحصاد (Aloi وآخرون، 2021) أن العديد من أنواع الجنس *Alternaria* قادرة على إنتاج الإنزيمات والسموم ، ونظراً لقدرتها على النمو وإنتاج السموم في درجات حرارة منخفضة، فإنها يمكن أن

النتائج والمناقشة

تكون ملوثات خطيرة للمواد الخام الزراعية والمحاصيل بعد الحصاد حتى في ظل ظروف التبريد. إذ أكدت الدراسات ان التفاوت بضرارة الفطريات باحداث المرض يعزى الى الاختلاف بالتركيب الوراثي للعزلات الفطرية والانزيمات المنتجة (Ezra و اخرون، 2019).

الجدول (12) النسبة المئوية للإصابة في اختبار المقدرة الامراضية للعزلات الفطرية المنتخبة

| ت | العزلة الفطرية | العينة المعزول منها | رمز العزلة الفطرية | % لنسبة الإصابة في معاملة الحقن | % لنسبة الإصابة في معاملة التخديش |
|----|-----------------------|---------------------|--------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | <i>A.niger 1</i> | KH | <i>KHAN</i> | 100 | 80 |
| 2 | <i>A.niger 2</i> | KR | <i>KRAN</i> | 100 | 93.33 |
| 3 | <i>A.niger 3</i> | KA | <i>KAAN</i> | 100 | 86.66 |
| 4 | <i>A.niger 4</i> | KT | <i>KTAN</i> | 100 | 100 |
| 5 | <i>A.niger 5</i> | BH | <i>BHAN</i> | 100 | 73.33 |
| 6 | <i>A.niger 6</i> | BS | <i>BSAN</i> | 100 | 80 |
| 7 | <i>A.flavus 1</i> | KH | <i>KHAF</i> | 100 | 100 |
| 8 | <i>A.flavus 2</i> | KR | <i>KRAF</i> | 100 | 80 |
| 9 | <i>A.flavus 3</i> | KT | <i>KTAF</i> | 100 | 93.33 |
| 10 | <i>A.flavus 4</i> | BH | <i>BHAF</i> | 100 | 73.33 |
| 11 | <i>A.ochraceous 1</i> | KH | <i>KHAO</i> | 100 | 80 |
| 12 | <i>A.ochraceous 2</i> | KR | <i>KRAO</i> | 100 | 100 |
| 13 | <i>A.ochraceous 3</i> | KA | <i>KAAO</i> | 100 | 93.33 |
| 14 | <i>A.ochraceous 4</i> | BH | <i>BHAO</i> | 100 | 86.66 |
| 15 | <i>A.alternata 1</i> | KH | <i>KHAA</i> | 100 | 93.33 |
| 16 | <i>A.alternata 2</i> | KC | <i>KCAA</i> | 100 | 100 |
| 17 | <i>A.alternata 3</i> | KA | <i>KAAA</i> | 100 | 80 |
| 18 | <i>A.alternata 4</i> | BM | <i>BMAA</i> | 100 | 93.33 |
| | | L.S.D 0.05 | | 1.2524 | 1.3635 |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

فقد أكد Nouri و اخرون (2020) ان هذه المسببات تهاجم الثمرة عن طريق إنتاج إنزيمات محللة للبشرة والجدار الخلوي ومركبات المقاومة لإزالة السموم الموجودة في انسجة جدار

الثمار يؤدي التفاعل المعزز بين العامل الممرض والمضيف إلى حدوث تغييرات في العمليات الفسيولوجية والكيميائية. في حين اكد Nallathambi و Umamaheswari (2009) ان الفطر *A. flavus* يقوم بإنتاج بعض الانزيمات لتحليل انسجة الثمار , فضلا عن انه يقوم بتخليق مجموعة من الأفلاتوكسينات في كل من وسط الاستزراع وفي ثمار الرمان المصابة بالإضافة إلى بعض المركبات الاخرى. إذ تم الكشف عن وجود الأفلاتوكسينات في ثمار الرمان المصابة بالفطر *A. flavus*.

وكذلك سجلت النتائج وجود الفروق المعنوية نفسها بين العزلات الفطرية المختبرة من حيث تأثيرها على النسبة المئوية لشدة الإصابة لمرض تعفن ثمار الرمان. جدول (13) فقد اظهرت العزلات الفطرية الأربع ضراوة عالية تمثلت بمعدلات شدة الإصابة بلغت 52% و 30% و 26% و 24% على التوالي لمعاملة الحفن للعزلات و *A.alternata* 2 (KCAA) و *A.niger* 4 (KTAN) و *A.ochraceous* 2 (KRAO) و *A.flavus* 1 (KHAF) بينما سجلت النسبة المئوية لشدة الإصابة في معاملة التخديش نسبة العزلات الفطرية 44% و 22% و 20% و 20% على التوالي للتسلسل السابق. إذ تم اختيار هذه العزلات الفطري الأربعة لاجراء التجارب اللاحقة تم انتخابها على أساس شدة ضراوتها واختلافها عن العزلات الأخرى.

وكذلك قد يعزى الاختلاف في قابلية الفطريات بأحداث المرض نتيجة الاختلاف درجات الحرارة والرطوبة العالية (Nargund واخرون، 2012).

الجدول (13) النسبة المئوية لشدة الإصابة في اختبار الامراضية للعزلات الفطرية المنتخبة

| ت | العزلة الفطرية | العينة المعزول منها | رمز العزلة الفطرية | % لشده الإصابة في معاملة التحديش | % لشده الإصابة في معاملة الحقن |
|----|-----------------------|---------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| 1 | <i>A.niger 1</i> | KH | <i>KHAN</i> | 8 | 22 |
| 2 | <i>A.niger 2</i> | KR | <i>KRAN</i> | 17 | 19 |
| 3 | <i>A.niger 3</i> | KA | <i>KAAN</i> | 18 | 22 |
| 4 | <i>A.niger 4</i> | KT | <i>KTAN</i> | 22 | 30 |
| 5 | <i>A.niger 5</i> | BH | <i>BHAN</i> | 19 | 21 |
| 6 | <i>A.niger 6</i> | BS | <i>BSAN</i> | 18 | 20 |
| 7 | <i>A.flavus 1</i> | KH | <i>KHAF</i> | 20 | 24 |
| 8 | <i>A.flavus 2</i> | KR | <i>KRAF</i> | 18 | 20 |
| 9 | <i>A.flavus 3</i> | KT | <i>KTAF</i> | 15 | 17 |
| 10 | <i>A.flavus 4</i> | BH | <i>BHAF</i> | 16 | 20 |
| 11 | <i>A.ochraceous 1</i> | KH | <i>KHAO</i> | 14 | 22 |
| 12 | <i>A.ochraceous 2</i> | KR | <i>KRAO</i> | 20 | 26 |
| 13 | <i>A.ochraceous 3</i> | KA | <i>KAAO</i> | 12 | 15 |
| 14 | <i>A.ochraceous 4</i> | BH | <i>BHAO</i> | 7 | 20 |
| 15 | <i>A.alternata 1</i> | KH | <i>KHAA</i> | 16 | 18 |
| 16 | <i>A.alternata 2</i> | KC | <i>KCAA</i> | 44 | 52 |
| 17 | <i>A.alternata 3</i> | KA | <i>KAAA</i> | 26 | 20 |
| 18 | <i>A.alternata 4</i> | BM | <i>BMAA</i> | 14 | 22 |
| | L.S.D 0.05 | | | 0.5676 | 0.5587 |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

4-4: تحليل النتائج النيوكليوتيدي لعزلات الفطريات المعزولة

أكدت نتائج تحليل النتائج النيوكليوتيدي لـ 4 عزلات فطرية التي تم عزلها من حالات تعفن ثمار الرمان المختلفة والتي أظهرت ضراوة شديدة في أحداث مرض تعفن ثمار الرمان تحت ظروف مسيطر عليها، تشخيصها تحت انواع متباينة فقد اظهرت نتائج تحليل النتائج النيوكليوتيدي بان العزلات تعود الى الفطريات : *A. flavus* , *A.niger* , *A.alternata* , *A.ochraceus* . اذ تم تسجيل جميع العزلات في المركز الوطني للمعلومات التقنية الحيوي (NCBI) وتحت الرموز الخاصة المبينة ازاء كل منها في الجدول (14). اذ حققت التسلسلات النيوكليوتيدية الجزئية اعلى نسبة تطابق تراوحت ما بين 99.82 – 98.65 % مع المنطقة الجينية ITS عند مقارنتها مع التسلسلات النيوكليوتيدية المكافئة المسترجعة من بنك الجينات

في المركز الوطني للمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) باستخدام برنامج الـ (BLAST) ولكل عزلة فطرية بشكل منفرد. كما أجريت التحاليل النيوكليوتيدية باستعمال برنامج (MEGA) لتحليل تتابع العزلات ورسم شجرة القرابة بين كل من هذه العزلات والعزلات المشابهة لها المسجلة بمركز (NCBI) حيث تم بناؤها من التسلسل الجزيئي النيوكليوتيدي لمنطقة ITS العائدة لكل من العزلات .

الجدول 14 : التشخيص الجزيئي لعزلات الفطريات المعزولة باستخدام تحليل التتابع النيوكليوتيدي و GenBank Accession Number

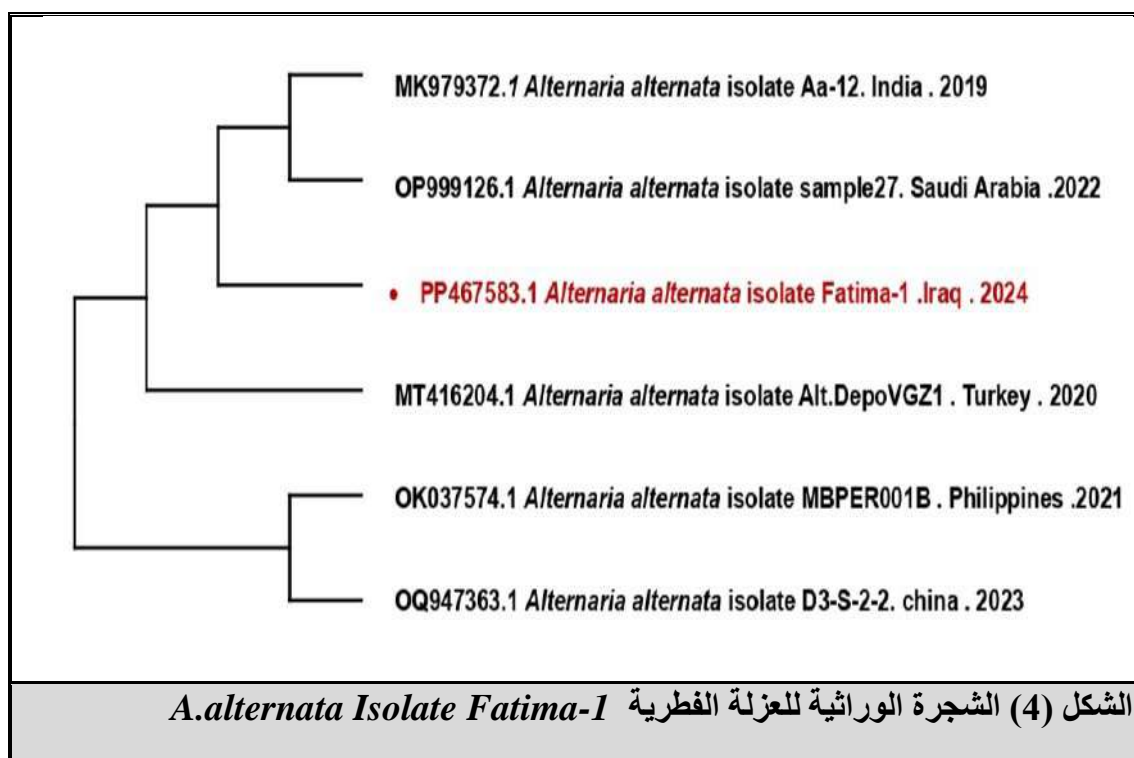
| رمز العزلات الفطرية | Accession Number | رمز العزلة Isolate name | اسم الفطر Fungal name | ت |
|---------------------|------------------|-------------------------|-----------------------|---|
| KCAA | PP467583.1 | Isolate Fatima-1 | Alternaria alternate | 1 |
| KHAF | PQ034725 | Y.n.190.Fatima | Aspergillus flavus | 2 |
| KTAN | PQ034726 | Y.n.191.Fatima | Aspergillus niger | 3 |
| KRAO | PQ034727 | Y.n.192.Fatima | Aspergillus ochraceus | 4 |

1-4-4: تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة *A.alternata Isolate Fatima-1* ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية

لوحظ عن طريق مقارنة التتابعات النيوكليوتيدية لحزمة الحامض النووي للفطر *A.alternata Isolate Fatima-1* المعزول من ثمار الرمان مع البيانات المتوفرة في المركز للمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) أن نسبة التشابه الوراثي بلغت (99.82 – 99.46%) مع جميع عزلات الفطر *A.alternata* (جدول15). في حين أظهر الشكل (4) المتمثل بالشجرة الوراثية بان هذه العزلة أظهرت تقارب وراثي كبير (نفس الانحدار الجيني) مع العزلتين السعوديه والهنديه المسجلة تحت ارقام إيداع (OP999126.1 و MK979372.1) على التوالي . في حين أظهرت تقارب مع العزلة التركية (MT416204.1) بانحدار جيني ثانوي . بينما ظهرت بتفرعات منفصلة (clades) عن العزلات الفطرية المسجلة وخاصة عن العزلتين الفلبينية (OK037574.1) و والصينية (OQ947363.1) بسبب التباعد الوراثي الكبير بينهما.

الجدول 15: مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر *A.alternata Isolate Fatima-1* وبين العزلات الفطرية الاخرى للفطر نفسه المسجلة عالميا في المركز الوطني للمعلومات التقنية والحيوية (NCBI)

| تاريخ التسجيل | Sequence similarity | Accession Number | مكان العزلة Origin | رمز العزلة Isolate name | اسم الفطر Fungal name | ت |
|---------------|---------------------|------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------|---|
| 2024 | %100 | PP467583.1 | Iraq | Fatima-1 | <i>A.alternata</i> | 1 |
| 2019 | %99.82 | MK979372.1 | India | isolate Aa-12 | <i>A.alternata</i> | 2 |
| 2022 | %99.64 | OP999126.1 | Saudi Arabia | sample27 | <i>A.alternata</i> | 3 |
| 2023 | %99.46 | OQ947363.1 | China | D3-S-2-2 | <i>A.alternata</i> | 4 |
| 2020 | %99.46 | MT416204.1 | Turkey | Alt.DepoVGZ1 | <i>A.alternata</i> | 5 |
| 2021 | %99.46 | OK037574.1 | Philippines | MBPER001B | <i>A.alternata</i> | 6 |

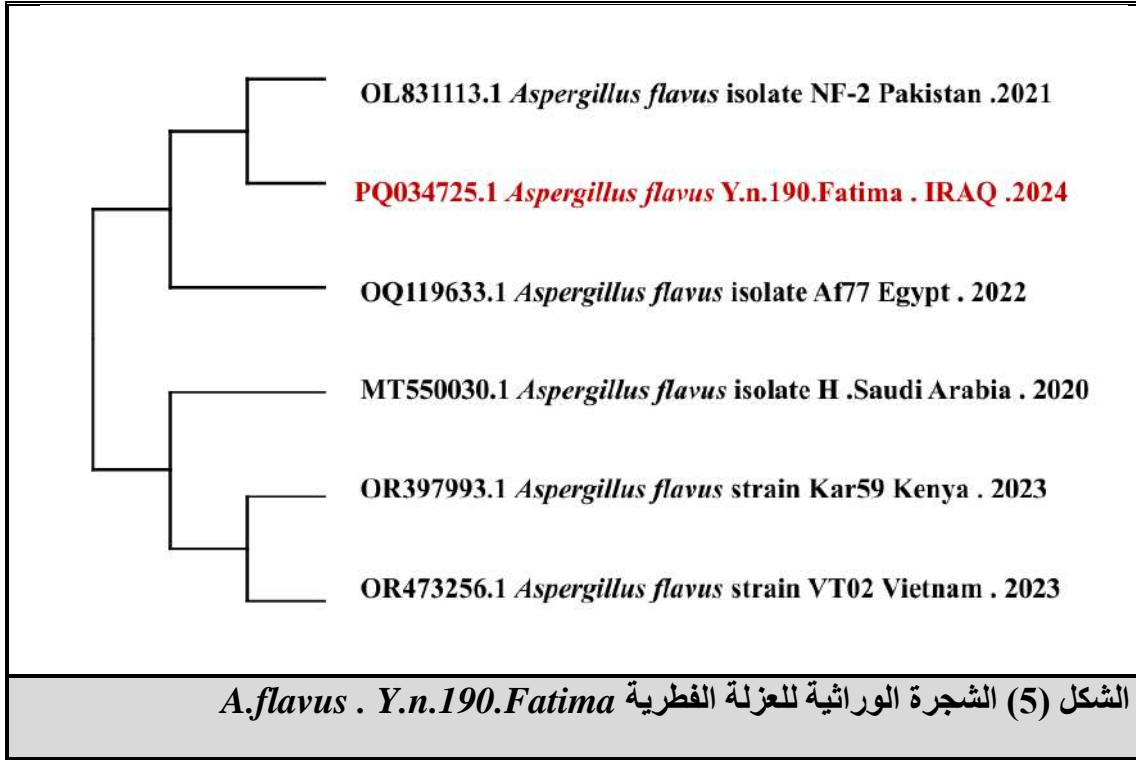


2-4-4: تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة *A.flavus . Y.n.190.Fatima* ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية للفطر نفسه

لوحظ عن طريق مقارنة التتابعات النيوكليوتيدية لحزمة الحامض النووي للفطر *A.flavus . Y.n.190.Fatima* المعزول من ثمار الرمان مع البيانات المتوفرة في المركز لمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) أن نسبة التشابه الوراثي بلغت (99.64 – 99.46%) مع جميع عزلات الفطر *A.flavus* (جدول16). في حين أظهر الشكل (5) المتمثل بالشجرة الوراثية بان هذه العزلة أظهرت تقارب وراثي كبير (نفس الانحدار الجيني) مع العزل الباكستانية المسجلة تحت رقم الإيداع (OL831113.1). في حين أظهرت تقارب مع العزلة المصرية (OQ119633.1) بانحدار جيني ثانوي. بينما ظهرت بتفرعات منفصلة (clades) عن العزلات الفطرية المسجلة وخاصة عن العزلتين الفيتنامية (OR473256.1) و الكينية (OR397993.1) بسبب التباعد الوراثي الكبير بينهما.

الجدول 16: مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر *A.flavus . Y.n.190.Fatima* وبين العزلات الفطرية الأخرى للفطر نفسه المسجلة عالمياً في المركز الوطني للمعلومات والتقنية والحيوية (NCBI)

| ت | اسم الفطر Fungal name | رمز العزلة Isolate name | مكان العزلة Origin | Accession Number | Sequence similarity | تاريخ التسجيل |
|---|--------------------------|----------------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|------------------|
| 1 | <i>A.flavus</i> | <i>Y.n.190.Fatima</i> | IRAQ | PQ034725 | %100 | 2024 |
| 2 | <i>A.flavus</i> | isolate NF-2 | Pakistan | OL831113.1 | %99.64 | 2021 |
| 3 | <i>A.flavus</i> | isolate Af77 | Egypt | OQ119633.1 | %99.64 | 2022 |
| 4 | <i>A.flavus</i> | Isolate H | Saudi Arabia | MT550030.1 | %99.46 | 2020 |
| 5 | <i>A.flavus</i> | strain VT02 | Vietnam | OR473256.1 | %99.46 | 2023 |
| 6 | <i>A.flavus</i> | strain Kar59 | Kenya | OR397993.1 | %99.46 | 2023 |

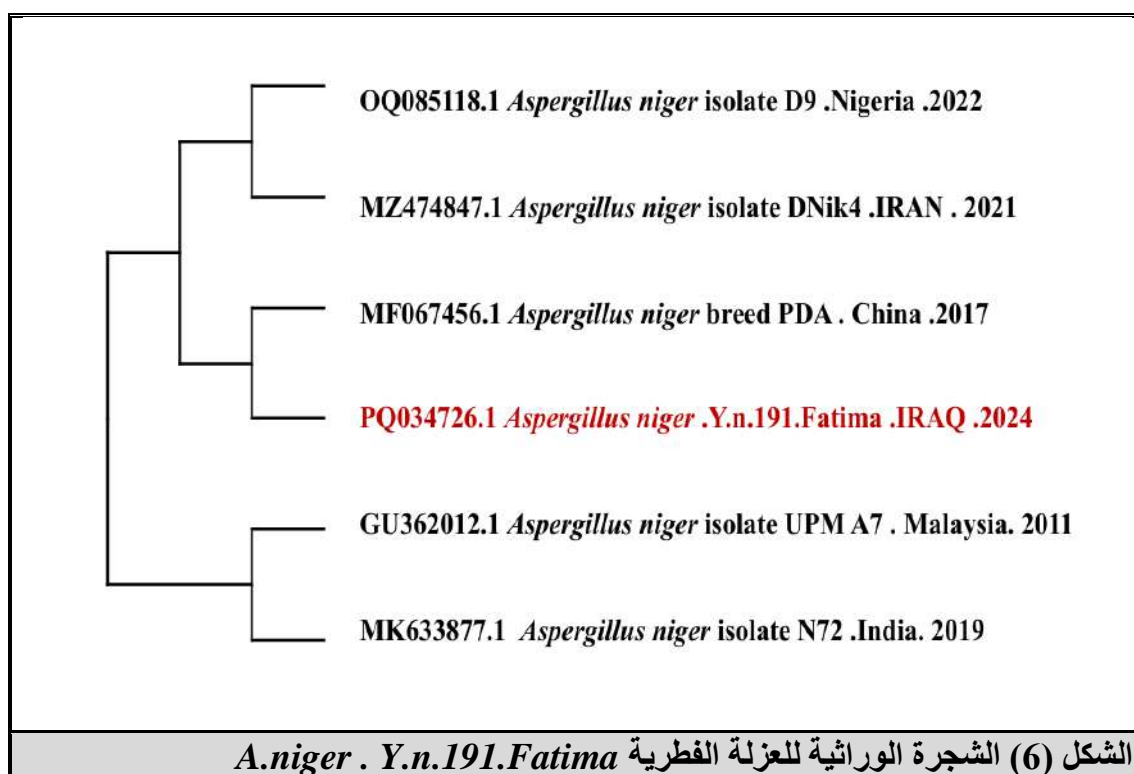


3-4-4: تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة *A.niger . Y.n.191.Fatima* ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية للفطر نفسه

لوحظ عن طريق مقارنة التتابعات النيوكليوتيدية لحزمة الحامض النووي للفطر *A.niger . Y.n.191.Fatima* المعزول من ثمار الرمان مع البيانات المتوفرة في المركز لمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) أن نسبة التشابه الوراثي بلغت (99.64 – 99.29%) مع جميع عزلات الفطر *A.niger* (جدول 17). في حين أظهر الشكل (6) المتمثل بالشجرة الوراثية بان هذه العزلة أظهرت تقارب وراثي كبير (نفس الانحدار الجيني) مع العزل الصينية المسجلة تحت رقم الإيداع (MF067456.1) . في حين أظهرت تقارب ثانوي مع العزلتين الإيرانية (MZ474847.1) والنيجيرية (OQ085118.1) بانحدار جيني ثانوي . بينما ظهرت بتفرعات منفصلة (clades) عن العزلات الفطرية المسجلة وخاصة عن العزلتين الهندية (MK633877.1) و الماليزية (GU362012.1) بسبب التباعد الوراثي الكبير بينهما.

الجدول 17: مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر *A.niger . Y.n.191.Fatima* وبين العزلات الفطرية الاخرى للفطر نفسه المسجلة عالميا في المركز الوطني للمعلومات التقنية والحيوية (NCBI)

| تاريخ التسجيل | Sequence similarity | Accession Number | مكان العزلة Origin | رمز العزلة Isolate name | اسم الفطر Fungal name | ت |
|---------------|---------------------|------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------|---|
| 2024 | %100 | PQ034726.1 | Iraq | <i>Y.n.191.Fatima</i> | <i>A.niger</i> | 1 |
| 2017 | %99.65 | MF067456.1 | china | breed PDA | <i>A.niger</i> | 2 |
| 2021 | %99.64 | MZ474847.1 | IRAN | isolate DNik4 | <i>A.niger</i> | 3 |
| 2022 | %99.29 | OQ085118.1 | Nigeria | isolate D9 | <i>A.niger</i> | 4 |
| 2019 | %99.46 | MK633877.1 | India | isolate N72 | <i>A.niger</i> | 5 |
| 2011 | %99.46 | GU362012.1 | Malaysia | isolate UPM A7 | <i>A.niger</i> | 6 |

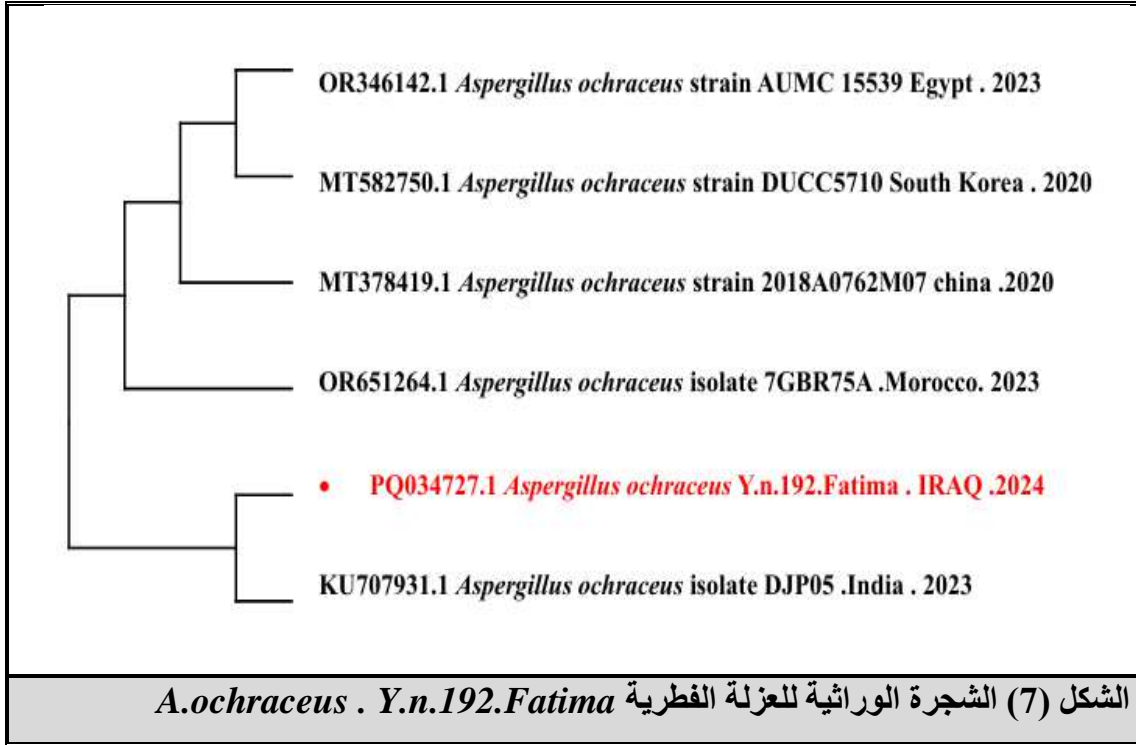


2-4-4: تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة *A.ochraceus . Y.n.192.Fatima* ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية للفطر نفسه

لوحظ عن طريق مقارنة التتابعات النيوكليوتيدية لحزمة الحامض النووي للفطر *A.ochraceus . Y.n.192.Fatima* المعزول من ثمار الرمان مع البيانات المتوفرة في المركز لمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) أن نسبة التشابه الوراثي بلغت (99.64 – 99.46%) مع جميع عزلات الفطر *A.ochraceus* (جدول18). في حين أظهر الشكل (7) المتمثل بالشجرة الوراثية بان هذه العزلة أظهرت تقارب وراثي كبير (الانحدار الجيني نفسه) مع العزل الهندية المسجلة تحت رقم الإيداع (KU707931.1) في حين أظهرت تقارب ثانوي مع العزلة المغربية (OR651264.1) بانحدار جيني ثانوي. بينما ظهرت بتفرعات منفصلة (clades) عن العزلات الفطرية المسجلة وخاصة عن العزلتين الكورية الجنوبية (MT582750.1) و المصرية (OR346142.1) بسبب التباعد الوراثي الكبير بينهما.

الجدول 18: مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر *A.ochraceus . Y.n.192.Fatima* وبين العزلات الفطرية الأخرى لنفس الفطر المسجلة عالمياً في المركز الوطني للمعلومات والتقنية والحيوية (NCBI)

| ت | اسم الفطر Fungal name | رمز العزلة Isolate name | مكان العزلة Origin | Accession Number | Sequence similarity | تاريخ التسجيل |
|---|--------------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|---------------------|---------------|
| 1 | <i>A.ochraceus</i> | <i>Y.n.192.Fatima</i> | Iraq | PQ034727.1 | %100 | 2024 |
| 2 | <i>A.ochraceus</i> | isolate DJP05 | India | KU707931.1 | %99.61 | 2016 |
| 3 | <i>A.ochraceus</i> | strain DUCC5710 | South Korea | MT582750.1 | %98.65 | 2020 |
| 4 | <i>A.ochraceus</i> | 018A0762M07 | china | MT378419.1 | %98.65 | 2020 |
| 5 | <i>A.ochraceus</i> | 7GBR75A | Morocco | OR651264.1 | %98.65 | 2023 |
| 6 | <i>A.ochraceus</i> | AUMC 15539 | Egypt | OR346142.1 | %98.65 | 2023 |



استخدمت تقانة التشخيص الجزيئي بشكل واسع في العقود الأخيرة لتشخيص الفطريات وخاصة تلك الفطريات التي يصعب تشخيصها الى مستوى النوع وذلك لتقارب المظهري فيما بينها فضلاً عن عدم ثبات الصفات المظهرية نتيجة لتاثرها في البيئة، فقد استخدم التحليل النيوكليوتيدي للجين في تشخيص انواع الفطر *Aspergillus sp* بشكل كبير لصعوبة التشخيص المظهري (Alshehri و Palanisamy ، 2020).

إن التشخيص المعتمد على التركيب الوراثي يمتلك حساسية وتخصص عالي يصل إلى 100 % لتفسير النتائج والربط بين المجاميع المتقاربة وراثياً، وإن الطرائق التقليدية غير كفوءة في تمييز الأنواع المتشابهة وراثياً فقد تصل حساسيتها وتخصصها إلى 80 %، وبذا فإن كان هناك اختلاف في النمط المظهري لمجموعة الأنواع المنتمية إلى جنس واحد من الفطريات فالمحتوى الوراثي لهذه المجموعة يبقى متقاربا ولا يتغير إلا تحت ظروف معينة خلافاً للنمط المظهري الخاضع لظروف بيئية معينة، ولذا يتوقع وجود اختلافات بين الأنواع المحددة بطرائق مختلفة (Pommerenke وآخرون، 2011).

أن المنطقة البينية المستنسخة (Internal Transcribed Spacer (ITS) ما بين الجينات الرايبوسومية المحفوظة خاصة الجين الرايبوسومي المحافظ rRNA أكثر ملاءمة

لتشخيص الأنواع والسلالات الفطرية وإمكانية دراسة العلاقة التطورية (Phylogenetic) للأنواع ذات الصلة الوثيقة والمتقاربة جـدا باستعمال هذه المنطقة (Rassin وآخرون، 2015) و ذكر Stool وآخرون (2005) أن هذه المنطقة البينية (الفاصل) تقع بين جين s18 وجين 28 s rRNA ان فاصل ITS يقسم إلى فاصل ITS 1 والذي يفصل الجين الرايبوسومي المحافظ s rRNA18 والجين s5.8، و فاصل ITS2 الذي يفصل الجين s rRNA5.8 و Tsang S rRNA28 وآخرون (2016) لذا تعد المنطقة البينية (الفواصل) ITS محافظة بدرجة كبيرة نتيجة للقيود التطورية القليلة وبذلك فأنها تستعمل بنجاح في تمييز الأنواع ضمن الجنس الواحد للفطريات وأوضحوا إن تعاقبات ITS تقع بين الوحدات الثانوية الصغرى والكبرى من rDNA والفواصل غير المستنسخة (NTS) Nontranscribed Spacer التي تفصل بين مجموعات الجينات الرايبوسومية ذات التباين الكبير بين الأنواع على العكس من جينات rRNA التي تخضع لقيود تطورية وبذلك تكون أقل محافظة (Tsang، 2016).

5-4: تقييم كفاءة عدد من المستخلصات النباتية والمبيدات الكيميائية والعامل الاحيائي (الخميرة *S.cervisiae*) ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا.

5-4-1: تأثير المستخلصات النباتية ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

بينت النتائج ان هناك وجود فروق معنوية بين جميع المستخلصات النباتية التي عملت على تثبيط نمو العزلتين الفطريتين بنسب مختلفة حيث أظهر في بعض المستخلصات فعالية تثبيطية عالية وصلت النسبة المئوية للتثبيط إلى 100 % جدول (19) و شكل (8) فقد أظهرت النتائج أن مستخلص الميرمية ومستخلص الكزبرة تفوق معنويا في منع الفطريات من النمو بشكل نهائي، اذ سجل أعلى نسبة مئوية للتثبيط 100% مقارنة بمعاملة الفطر الممرض 0.00% وتلتها المستخلصات الأخرى اذ سجل مستخلص الزعتر والقرنفل ثم السمسم والدارسين نسبة تثبيط عالية ضد نمو الفطريات بلغت 89% و 83% و 75% و 72% على التوالي مقارنة مع معاملة السيطرة 0.00% اذ تم اختيار مستخلصي الميرمية والكزبرة كأفضل المستخلصات النباتية المستخدمة لاستعمالها في التجارب اللاحقة.

الجدول (19) تأثير المستخلصات النباتية ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

| معدل المعاملة | النسبة المئوية لتثبيط الفطريات الممرضة | | المعاملة | ت |
|---------------|--|--------------------|-----------------------------|---|
| | <i>A.niger</i> | <i>A.alternata</i> | | |
| 100 | 100 | 100 | الممرض + مستخلص الميرمية | 1 |
| 100 | 100 | 100 | الممرض + مستخلص الكزبرة | 2 |
| 89 | 83.33 | 94.44 | الممرض + مستخلص الزعتر | 3 |
| 72 | 66.66 | 77.77 | الممرض + مستخلص الدارسين | 4 |
| 83 | 77.77 | 88.88 | الممرض + مستخلص القرنفل | 5 |
| 75 | 66.66 | 83.33 | الممرض + مستخلص السمسم | 6 |
| 0 | 0.00 | 0.00 | الممرض + كحول فقط (control) | 7 |
| التداخل | المعاملة | الفطر | L.S.D 0.05 | |
| 4.8226 | 2.3231 | 2.4995 | | |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

اتفقت هذه النتائج مع دراسات سابقة بتقييم فعالية المستخلصات النباتية , فقد اشارت (محمد (2019) الى ان التركيز 20 ميكروليتر/مل للمستخلص الكحولي لنبات الكزبرة (*Coriandere sativa*) كان أكثر فاعلية في تثبيط نمو الفطريات الممرضة المدروسة *Aspregillus* , *Alternaria* في دراسة أخرى تمت دراسة التأثير التثبيطي للمستخلصات الكحولية لنبات الميرمية (*Salvia officinalis*) اذ تم اختبار خمس تراكيز لكل نوع من هذه المستخلصات (5%، 10%، 15%، 20%، 25%) لتأثيرها في تثبيط النمو الفطري لأنواع من الفطريات الخيطية المعزولة من التربة (*Aspregillus niger, Alternaria alternata*) أظهرت النتائج أن لمستخلص الميرمية الكحولي تأثير مثبط لنمو الفطريات على الوسط الغذائي أكثر من المستخلص المائي (Abuaziza و Ahamdi، 2023).

4-5-2: اختبار كفاءة بعض المبيدات ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

بينت النتائج ان المبيد الكيميائي ذو الاصل النباتي Palizin اظهر فرق معنوي من حيث التثبيط فقد اعطى أعلى معدل تثبيط للعزلات الفطرية الممرضة بنسبة 88.89% (جدول (20) والشكل (8) بينما سجل المبيد Tondexir معدل تثبيط بلغ 79.62% مقارنة بمعاملة السيطرة 0.00%.

النتائج والمناقشة

في حين بينت النتائج ان هناك فروق معنوية بين المبيدين من حيث تأثير الفطر *A.alternata* بالمبيدين فقد اظهر تفوقا معنويا في ازدياد معدل التأثر كان اعلى من معدل تأثر الفطر *A.niger* اذ بلغت 86.11% و 82.40% على التوالي.

وان التركيز 0.3% للمبيد Palizin قد منع من نمو الفطريات بشكل نهائي فكانت النسبة المئوية للتثبيط 100% مقارنة بمعاملة الفطر الممرض 0.00%. كما اعطى المبيد *Tondexir* نسبة تثبيط عالية بلغت 94.44% و 88.88% لنفس التركيز وللطريين *A.alternata* و *A.niger* على التوالي.

إذ اثبتت دراسات سابقة ان استخدام المبيدات الفطريات ذو الاصل النباتي. تعتبر طرق امنة وبديلة بمكافحة الفطريات التي تصيب المحاصيل بعد الحصاد (Mohd Zainudin وآخرون، 2024) ذكرت العديد من الدراسات ان لبعض المبيدات ذات الاصل النباتي سمية عالية لا تقل عن مثيلتها من المبيدات الكيماوية المصنعة الا انها تتحلل سريعا الى مواد طبيعية غير سامة بعد استعمالها بفترة زمنية قصيرة كما انها لا تترك تأثيرا سلبيا على البيئة (Kabiri و Amiri-Besheli، 2012)

الجدول (20) اختبار كفاءة المبيدين Palizin و Tondexir ضد نمو العزلات الفطرية

| معدل تأثير المبيد | معدل تأثير التركيز | النسبة المئوية لتثبيط نمو الفطر | | التركيز | المبيد |
|-------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------|------------------|-----------------|
| | | <i>A.niger</i> | <i>A.alternata</i> | | |
| 88.89 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | %00 | <i>Palizin</i> |
| | 80.55 | 77.77 | 83.33 | %0.1 | |
| | 86.11 | 83.33 | 88.88 | %0.2 | |
| | 100.00 | 100.00 | 100.00 | %0.3 | |
| 79.62 | %0.00 | 0.00 | 0.00 | %00 | <i>Tondexir</i> |
| | 66.66 | 66.66 | 66.66 | %0.1 | |
| | 80.55 | 77.77 | 83.33 | %0.2 | |
| | 91.66 | 88.88 | 94.44 | %0.3 | |
| | | 82.40 | 86.11 | معدل تأثير الفطر | |
| التداخل | الفطر | التركيز | المبيد | L.S.D 0.05 | |
| 7.9331 | 2.1154 | 2.2524 | 3.5653 | | |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

3-5-4: اختبار كفاءة الخميرة *S. cerevisiae* ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

بينت النتائج ان الخميرة *S. cerevisiae* اعطت معدل تثبيط عالي ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة وبمعدل 97 % مقارنة بمعاملة السيطرة 0.00% جدول (21) والشكل (8). في حين بينت النتائج وجود فرق معنوي من حيث تأثير الفطر *A.alternata* بتراكيز الخميرة المختلفة كان اعلى من معدل تأثير الفطر *A.niger* اذ بلغت 91% و 85% على التوالي. بينما اظهر التخفيف السادس من عالق الخميرة تفوق معنوي من حيث المقدرة على منع نمو عزلة الفطر *A.alternata* بشكل نهائي فكانت النسبة المئوية للتثبيط 100% مقارنة بمعاملة الفطر الممرض *A.niger* 94.44%.

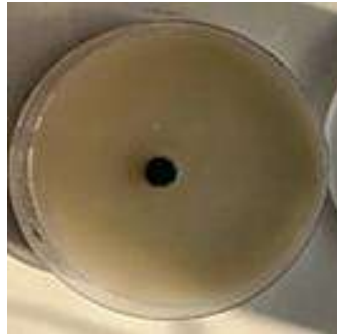
بينما التخفيف الثامن والعاشر سجلا نسب تثبيط متباينة بمعدل 86% و 81% على التوالي . لذلك تم اختيار التخفيف السادس لتطبيقه بالتجارب اللاحقة .

جدول (21) اختبار كفاءة الخميرة *S. cerevisiae* ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

| معدل التأثير | معدل تأثير التخفيف | النسبة المئوية لتثبيط نمو الفطر | | التخفيف | المعاملة |
|--------------|--------------------|---------------------------------|--------------------|----------------------|-------------------------------------|
| | | <i>A.niger</i> | <i>A.alternata</i> | | |
| 88 | 97 | 94.44 | 100 | $1*10^{-6}$ | <i>S. cerevisiae</i> + الممرض |
| | 86 | 83.33 | 88.88 | $1*10^{-8}$ | |
| | 81 | 77.77 | 83.33 | $1*10^{-10}$ | |
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | (control) الممرض فقط | |
| | | 85 | 91 | معدل تأثير الفطر | |
| التداخل | الفطر | التركيز | المعاملة | L.S.D 0.05 | |
| 5.2749 | 1.8589 | 1.5571 | 1.8589 | | |



Alternaria فقط (control)



S.cervisiae + *Aspergillus*



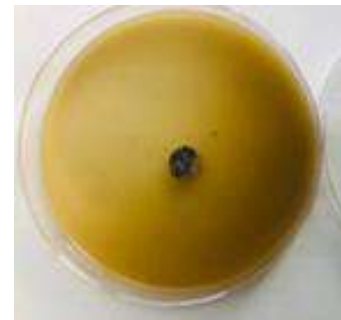
Aspergillus فقط (control)



Alternaria + مستخلص الميرمية



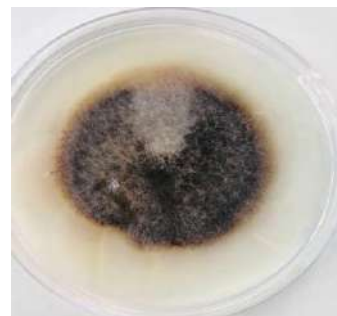
Alternaria + الخميرة *S.cervisiae*



Aspergillus + مستخلص الميرمية



Alternaria + مستخلص الكزبرة



Alternaria + ايثانول (control)



Aspergillus + مستخلص الكزبرة



Alternaria + المبيد *Palizin*



Aspergillus + ايثانول (control)



Aspergillus + المبيد *Palizin*

الشكل (8) نماذج لأفضل معاملات التضاد المستخدمة ضد *Aspergillus sp* و *Alternaria sp* مختبريا

4-6: اختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (Palizin) والخميرة *S.cervisiae* في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في المخزن

تبينت نتائج اجراء هذه التجربة التي نفذت لتقييم فعالية المبيد (Palizin) و مستخلصي نبات الميرامية نبات الكزبرة والتخفيف السادس من عالق الخميرة *S.cervisiae*. في تثبيط مهاجمة الفطريات الممرضة في احداث الإصابة بمرض تعفن ثمار الرمان. ان جميع هذه العوامل خفضت من النسبة المئوية لاحداث الإصابة وكذلك تثبيط من شدة الإصابة مقارنة بمعاملة السيطرة (معاملة الممرض فقط).

اذ بينت نتائج حساب النسبة المئوية لحدوث المرض بعد 21 يوم من تنفيذ التجربة بان مستخلص الكزبرة قد تفوق معنوياً بخفض نسبة الإصابة الى 73% مقارنة بمعاملة الممرض فقط التي بلغت 100% وبمعدل نسبة تثبيط الفطريات من احداث الإصابة بلغ 27% (جدول 22) تلتها المعاملة بالمبيد نو الأصل النباتي Palizin بخفض النسبة المئوية لحدوث المرض بمعدل 78% وبمعدل تثبيط بلغ 22%. في حين جاءت معاملات مستخلص نبات الميرمية والعامل الحيوي (الخميرة *S.cervisiae*) أخيراً , بمعدل خفض لنسبة احداث الإصابة بلغت 80% و 82% على التوالي وبمعدل تثبيط بلغ 20% و 18% مقارنة بمعاملة السيطرة.

اما ما يتعلق بكفاءة او مقدرة العزلات الفطرية المختبرة على مقاومة عوامل المكافحة المستخدمة و احداث المرض فقد أظهرت العزلة *A.alternate* اعلى معدل للمقاومة ضد هذه العوامل وسجلت اعلى نسبة مئوية لاحداث الإصابة بلغت 88% , يليه الفطر *A.niger* بمعدل نسبة إصابة بلغت 82% مقارنة بمعاملة السيطرة 100% بينما سجل الفطرين *A.flavus* و *A.ochraceous* معدل نسبة إصابة بلغت 79% لكليهما.

الجدول (22) تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (Palizin) والخميرة *S.cervisiae* في النسبة المئوية لحدوث الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في المخزن

| % | معدل المعاملة | النسبة المئوية لحدوث الإصابة بالفطريات الممرضة | | | | المعاملة |
|------|------------------|--|-----------------|----------------|--------------------|-----------------------------|
| | | <i>A.ochraceous</i> | <i>A.flavus</i> | <i>A.niger</i> | <i>A.alternate</i> | |
| ---- | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | Control |
| 0.00 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | (Path)only |
| 18 | 82 | 80 | 73.33 | 80 | 93.33 | (Path)+(S.cervi.) |
| 22 | 78 | 66.66 | 73.33 | 86.66 | 86.66 | (Path)+(Palizin) |
| 20 | 80 | 73.33 | 80 | 86.66 | 80 | (Path)+(ex.S.o) |
| 27 | 73 | 73.33 | 66.66 | 73.33 | 80 | (Path)+(ex.C.s) |
| | | 79 | 79 | 85 | 88 | معدل % لحدوث إصابة الفطر |
| | التداخل | الفطر | | المعاملة | | L.S.D 0.05 |
| | 4.5714 | 2.5756 | | 1.9958 | | |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

كذلك أظهرت نتائج حساب النسبة المئوية لشدة الإصابة بعد 21 يوم من تنفيذ التجربة ان مستخلص الكزبرة قد تفوق وبفارق معنوي كبير بخفض النسبة المئوية لشدة الإصابة الى 8.06% مقارنة بمعاملة الممرض فقط التي بلغت 25.88% وبمعدل نسبة تثبيط الفطريات من شدة احداث الإصابة بلغ 68.85% (جدول 23 والشكل 9, 10, 11, 12) تلتها المعاملة بمستخلص نبات الميرمية بخفض النسبة المئوية لشدة حدوث الإصابة بمعدل 9.98% وبمعدل تثبيط بلغ 61.43%. في حين جاءت معاملي المبيد ذو الأصل النباتي Palizin والعامل الحيوي (خميرة *S.cervisiae*) أخيراً بمعدل خفض لنسبة شدة احداث الإصابة بلغت 10.04% و11.06% على التوالي وبمعدل تثبيط بلغ 61.20% و57.26% مقارنة بمعاملة السيطرة.

أما بخصوص بكفاءة او مقدرة العزلات الفطرية المختبرة على مقاومة عوامل مكافحة المستخدمة واحداث شدة الإصابة فقد أظهرت العزلة *A.alternate* اعلى معدل للمقاومة ضد هذه العوامل وسجلت اعلى معدل للنسبة المئوية لشدة الإصابة بلغت

النتائج والمناقشة

17.36% ، يليه الفطر *A.niger* بمعدل شدة إصابة بلغت 12.89 % مقارنة بمعاملة السيطرة 25.00% بينما سجل الفطر *A.flavus* 11.17% والفطر *A.ochraceous* 10.59% معدل لنسبة شدة الإصابة.

الجدول (23) تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (*Palizin*) والخميرة *S.cervisiae* في النسبة المئوية لشدة الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في المخزن

| المعاملة | النسبة المئوية لشدة الإصابة بالفطريات الممرضة | | | | معدل % لشدة إصابة الفطر |
|-------------------|---|-----------------|----------------|--------------------|-------------------------|
| | <i>A.ochraceous</i> | <i>A.flavus</i> | <i>A.niger</i> | <i>A.alternate</i> | |
| Control | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 |
| (Path)only | 18.40 | 21.66 | 23.23 | 40.26 | 25.88 |
| (Path)+(S.cervi.) | 10.06 | 9.80 | 10.73 | 13.66 | 11.06 |
| (Path)+(Palizin) | 8.13 | 7.73 | 11.86 | 12.46 | 10.04 |
| (Path)+(ex.S.o) | 9.40 | 9.13 | 10.13 | 11.26 | 9.98 |
| (Path)+(ex.C.s) | 7.00 | 7.53 | 8.53 | 9.20 | 8.06 |
| | 10.59 | 11.17 | 12.89 | 17.36 | |
| L.S.D 0.05 | التداخل | | المعاملة | | |
| | 4.032 | | 1.8032 | | 2.016 |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

هناك العديد من الدراسات تتفق على ان المستخلصات النباتية تعمل على الحد من نمو العديد من الفطريات وبالتالي تقلل من نسب الاصابة والتلوث (Cowan ، 1999) ان المستخلص الكحولي لبذور الكزبرة يعتبر مصدر محتمل للمكونات النشطة بيولوجياً وتطبيقاته كعامل مضاد للفطريات (Sumalan واخرون، 2019) فقد أظهر مستخلص نبات الكزبرة تثبيطاً بنسبة 100% لنمو الفطريات *F. Oxysporum* و *F. graminearum* و *A. niger* و *A. terreus* (Singh, واخرون, 2006) . وفي دراسة عن التأثيرات المثبطة للزيوت الأساسية لنبات الميرمية (*Salvia officinalis*) والكزبرة (*Coriandrum sativum*) على نمو الفطريات وتبين نتيجة هذا البحث أن وجود المستخلصات سيكون السبب الرئيسي في تقليل نمو الفطريات كمثل اجناس *Aspergillus* منها *A.flavus* و *A.fumigatus* ، *A.ochraceus*

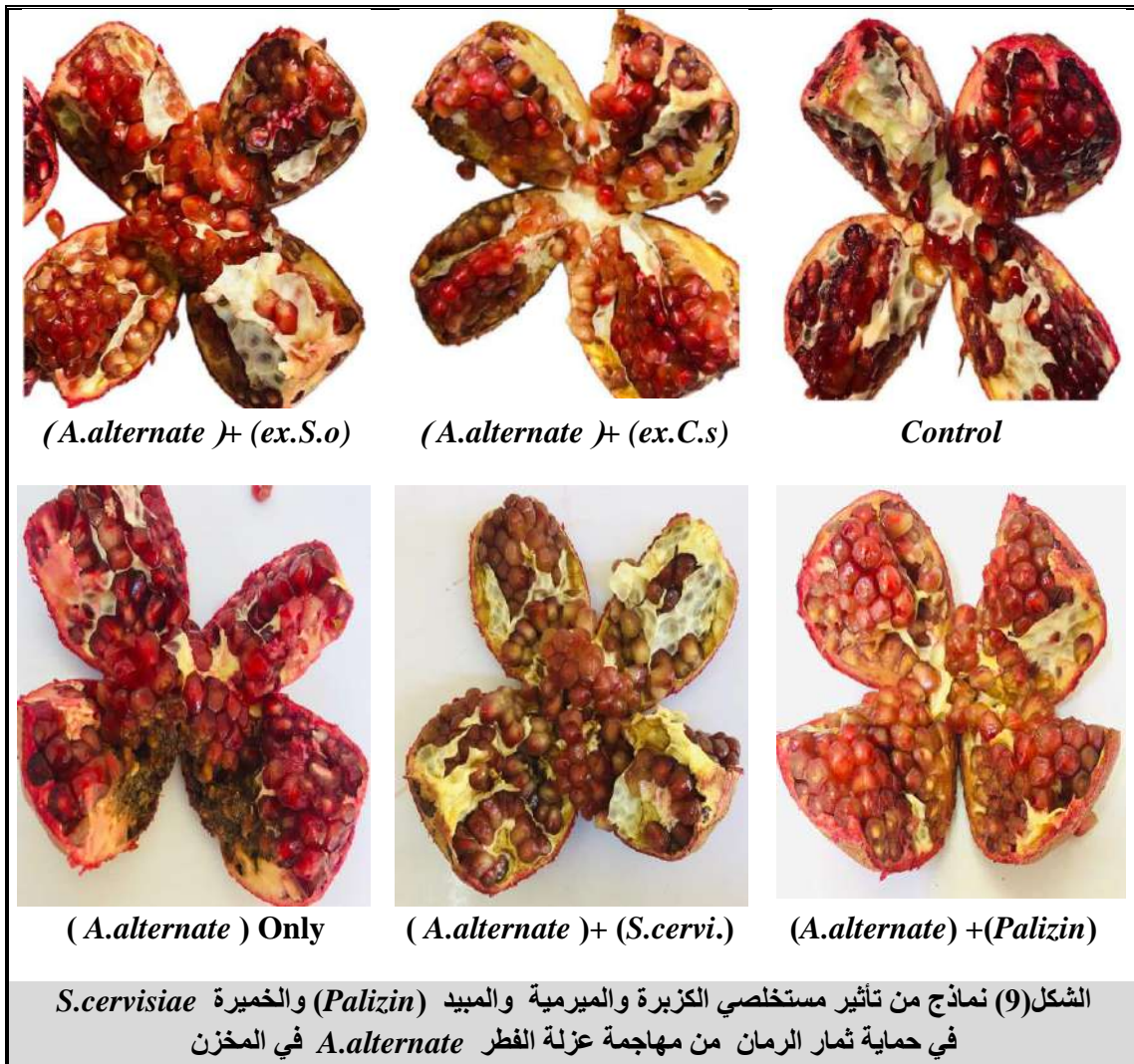
(Yahyaabadi وآخرون، 2011). بينما تم التأكد من فعالية مستخلص الكزبرة في مكافحة *A.alternaria* (KURKINA آخرون) وقد وجد أن جميع الزيوت العطرية المدروسة لها خصائص مضادة للفطريات، ويمكن أيضاً استخدام زيت الميرمية العطري ذو التأثير المتوسط للفطريات، (Dellavalle وآخرون، 2011).

اختبر النشاط المضاد للفطريات للمستخلصات النباتية الخام وتخفيفاتها الخاصة من النباتات الطبية ضد *Alternaria sp*. إذ أعطى مستخلص الميرمية *S. officinalis* ، نشاطاً مضاداً للفطريات في المختبر، مع قيم تثبيط تزيد عن 90%. (Rashidi وآخرون، 2011) بينما سجل مستخلص الميرمية نسبة تثبيط مقاربة لأجناس الفطر *Aspergillus*, *A.niger*, *A.flavus*, *A.ochraceus*, والتي تعتبر من الأنواع الأكثر مقاومة. في حين أكدت دراسة Lima وآخرون (2016) سيكون هناك أمل في المستقبل، من خلال استخدام المواد الفعالة من النباتات للوصول إلى تأثيرات مقبولة مع عدم وجود آثار جانبية ومضاعفات لعلاج الأمراض.

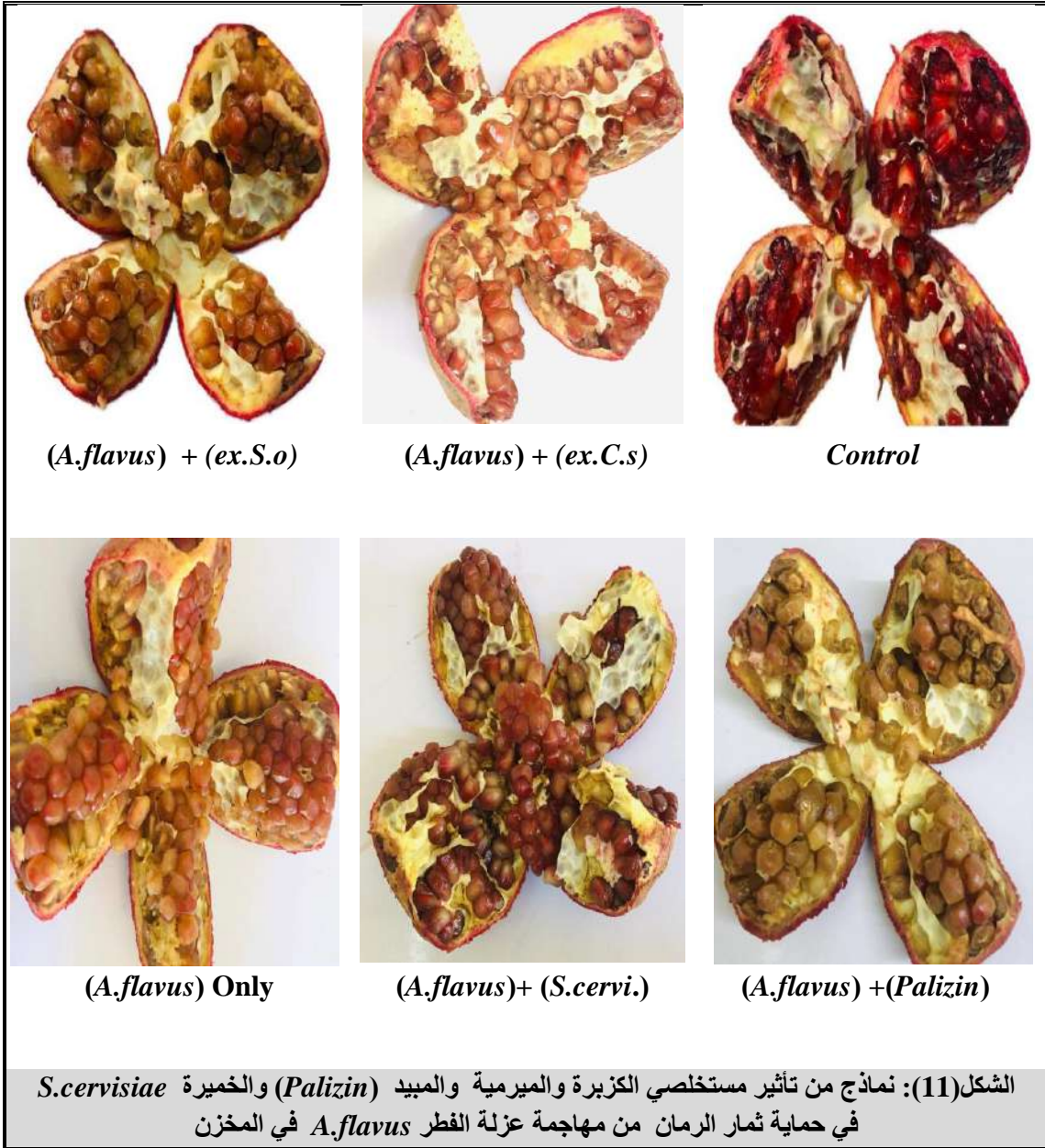
وقد اثبت ان السبب في فاعلية الخميرة *S.cerevisiae* في تثبيط العديد من الفطريات إلى سرعة نموها ومنافستها على المكان والغذاء أو بسبب تطفلها على الفطر الممرض فهي آليات مقترحة لفعل الخمائر كعوامل مكافحة احيائية (El-Nady و Shalaby ، 2008) إذ اكد Persons وآخرون (2013) أن التركيزات المرتفعة من *S. cerevisiae* تكون فعالة أكثر في تثبيط نمو أنواع الفطر *Aspergillus* في جميع درجات الحرارة، ولكن تأثيراتها تكون أكثر وضوحاً عند 22 درجة مئوية. تشمل الآثار الأوسع لهذه الدراسة إمكانية استخدام *S. cerevisiae* كعامل تحكم بيولوجي لحماية المنتجات الزراعية التي يستهلكها البشر عادةً من السموم الفطرية التي تنتجها *A.flavus* و *A.parasiticus* . وكذلك اشارات دراسات اخرى الى لتقييم الخصائص المضادة للخميرة. إذ تم تحديد إنتاج الإنزيمات الخارجية المحللة بواسطة سلالات الخميرة. في تجارب البيوت البلاستيكية تم تقييم قدرة سلالات الخميرة على استعمار سطح أوراق البطاطا وتقليل أعراض الفطر *Alternaria* على النباتات. قامت سلالة *Saccharomyces cerevisiae* بتثبيط نمو فطريات *Alternaria* وخفضت بشكل أكثر فعالية أعراض *Alternaria* على النباتات الملقحة (من حوالي 60% إلى 90% لـ *A. solani* و *A. alternata*) بعد سبعة أيام. أنتجت هذه السلالة الإنزيمات المثبطة ، مثل الأميليز والبكتيناز

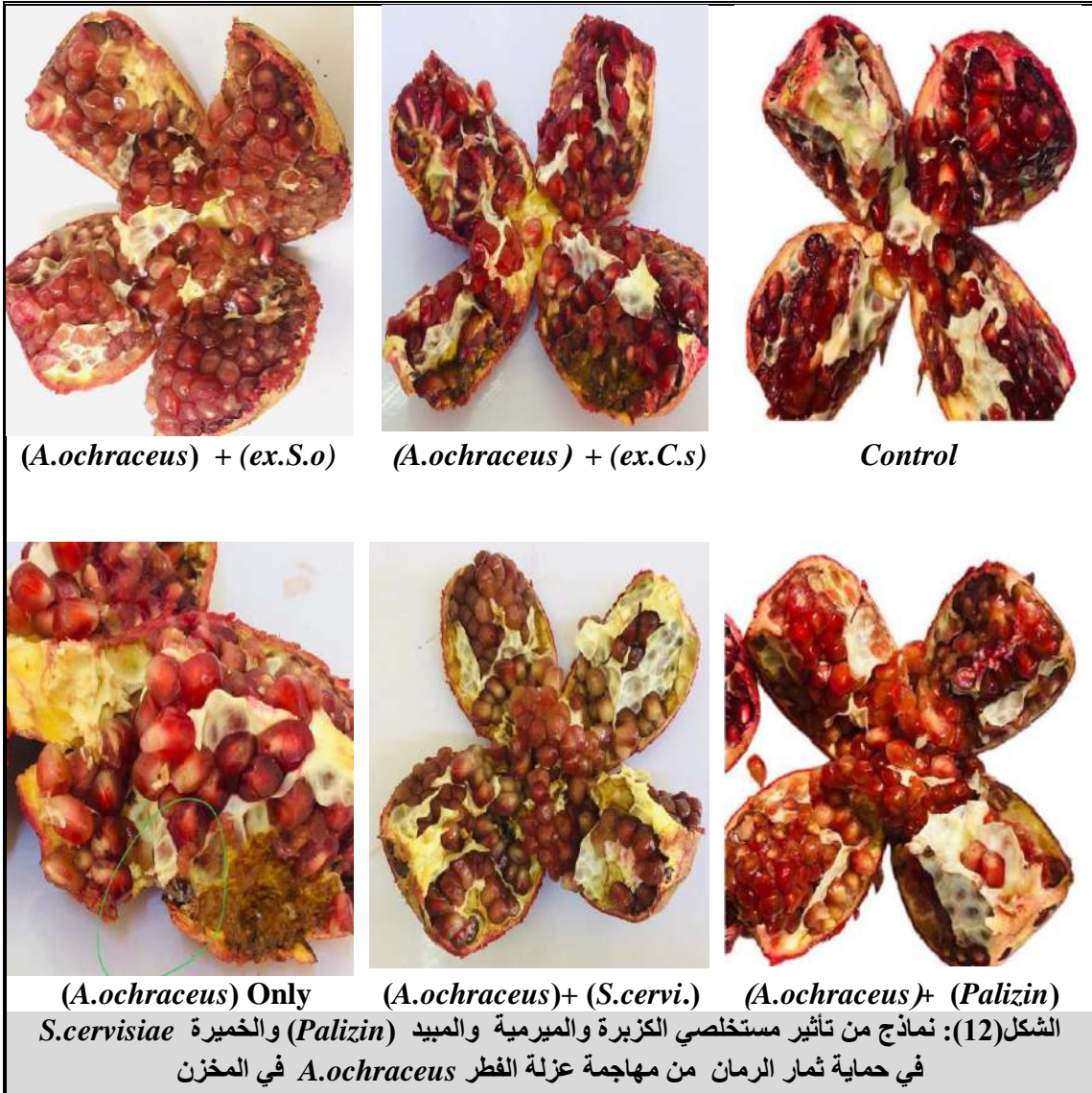
والبروتياز. بعد 18 يومًا وهي واحدة لمزيد من الاختبارات الميدانية (Kowalska وآخرون، 2022)

إذ أثبتت دراسات سابقة أن استخدام مبيدات الفطريات الكيميائية ذو الأصل النباتي. تعتبر طرق آمنة وبديلة لمكافحة الفطريات التي أصيب المحاصيل بعد الحصاد (Mohd Zainudin وآخرون، 2024) أن المبيدات ذات الأصل النباتي (Palizin) كبديل للمواد الكيميائية والتي تكون الأقل سمية للإنسان وحيواناته وذات تأثير قاتل وطارد للآفات المخزنية (عمران، 2021)









7-4: الكشف عن قابلية الفطريات الممرضة على انتاج السموم الفطرية في ثمار الرمان ودور عامل المكافحة في السيطرة على انتاجها في المخزن

بينت نتائج هذا الاختبار تلوث العديد من ثمار الرمان بالسموم الفطرية , اذ اجري هذا الكشف على نفس نتاج التجربة الخزنية التي نفذت لتقييم فعالية عدد من عوامل المكافحة في تثبيط مهاجمة الفطريات الممرضة في احداث مرض تعفن ثمار الرمان. تم الكشف عن انتاج السموم الفطري في معاملتي الفطر الممرض فقط ومعاملة

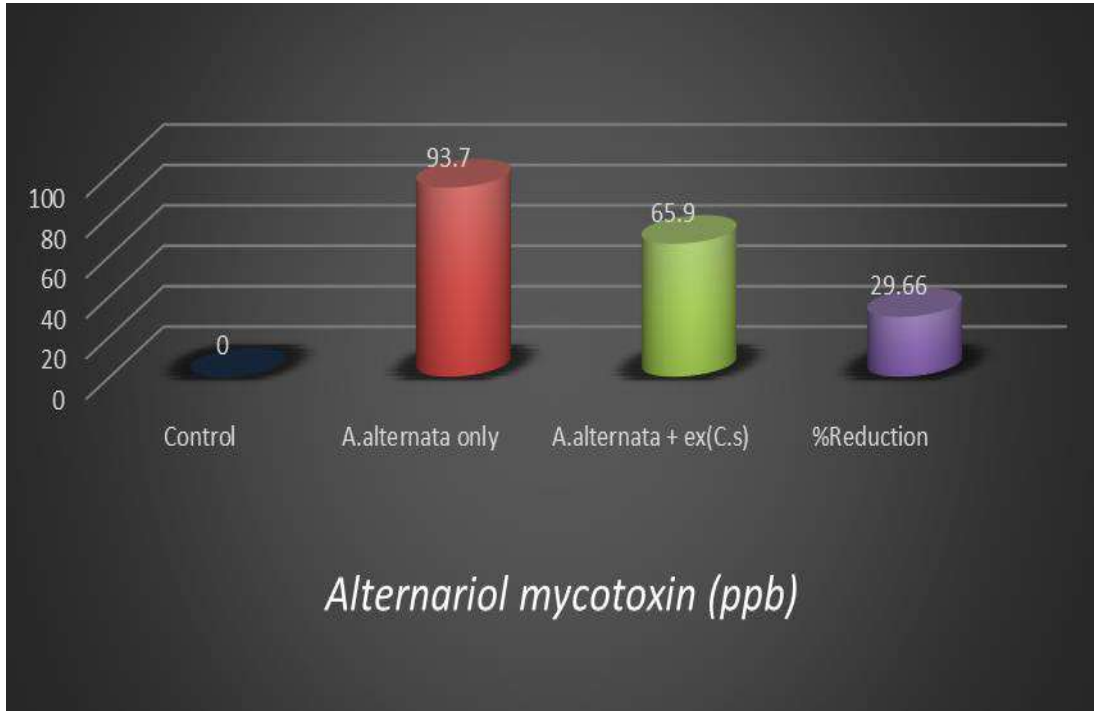
السيطرة بدون فطر للمقارنة مع معاملة افضل عامل مكافحة في تثبيط الإصابة وهو مستخلص الكزبرة لتقييم دورة في منع الفطريات من انتاج السموم الفطرية .

أظهرت نتائج التحليل الكروماتوغرافي بتقانة HPLC مقدره جميع العزلات الفطرية الاربع المختبرة (*A.alternate* و *A.niger* و *A.flavus* و *A.ochraceous*) على انتاج مجموعة سموم فطرية مختلفة الأنواع تضمنت (*Ochratoxin A* و *Aflatoxin B1* و *Alternariol*) وبمستويات انتاجية مختلفة تراوحت بين عالية الإنتاجية ومنخفضة الإنتاجية .

4-7-1: الكشف عن قابلية الفطر *A.alternate* على انتاج السم الفطري *Alternariol* في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على انتاجه في المخزن

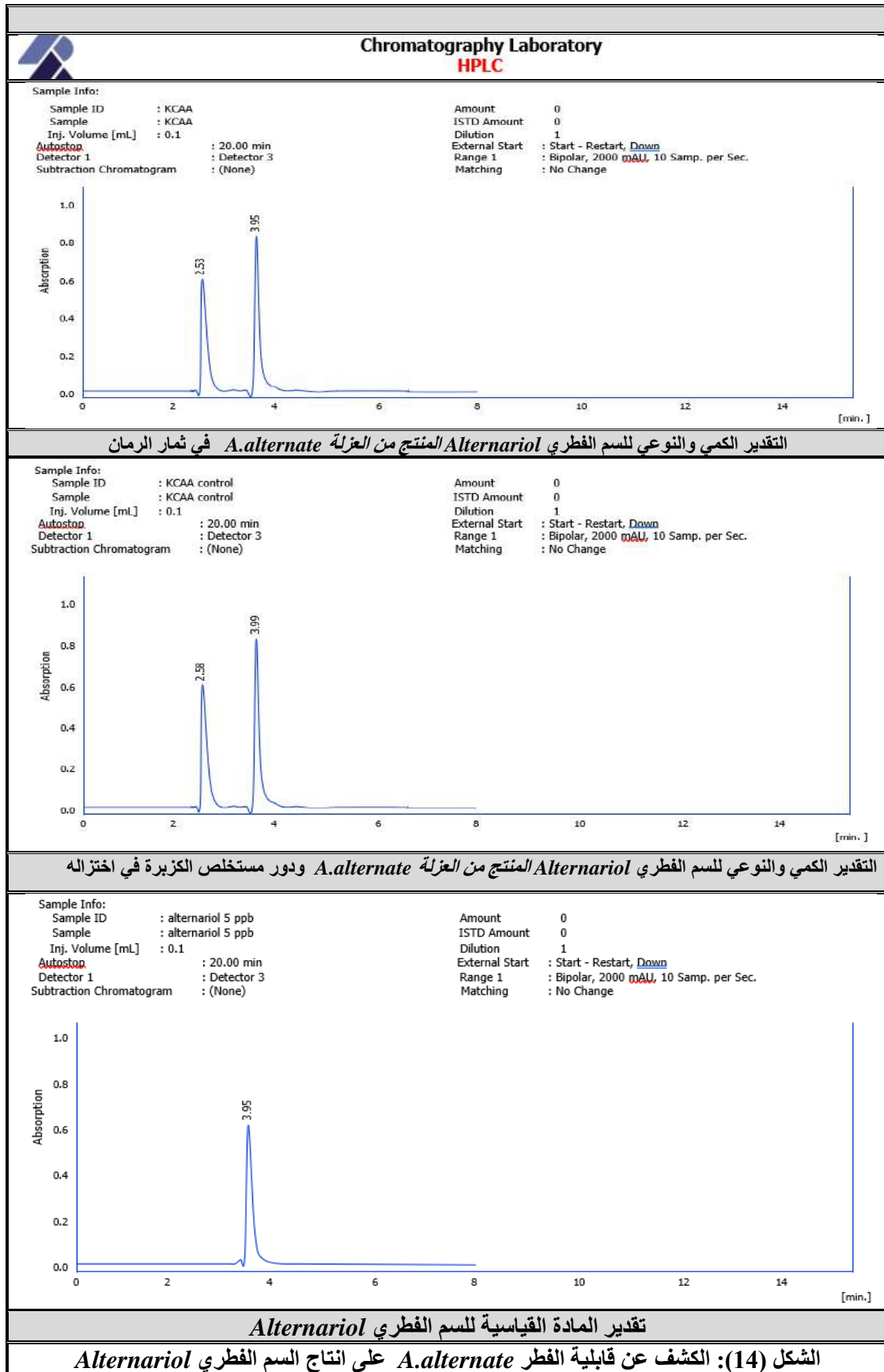
بينت نتائج التحليل الكروماتوغرافي بتقانة HPLC (جدول 24 وشكل 13 وشكل 14) بان العزلة الفطرية *A.alternate* ذات الرمز (*KCAA*) والمعزولة من ثمار الرمان المصابة والمجموعة من قضاء المركز لمحافظة كربلاء , أظهرت مقدره عالية على أنتاج السم الفطري *Alternariol* في ثمار الرمان المخزونة (فترة 21 يوم) وبمستويات مرتفعة بلغت 93.7 ميكروغرام/كغم مقارنة بمعاملة السيطرة (ثمار غير معاملة بالمرض) بلغت 0.00%

بينما أظهرت النتائج بان معاملة ثمار الرمان المخزونة بمستخلص الكزبرة الكحولي أدى الى تثبيط قدرة الممرض من مهاجمة ثمار الرمان وخفض نسبة وشدة الإصابة . وهذا ما سبب باختزال جزئي لمستويات انتاج السم *Alternariol* , فبلغت النسبة المئوية لاختزال السم الى 29.66% . اذ تمكنت العزلة الفطرية *A.alternate* من مقاومة تأثير المستخلص النباتي وإنتاج السم الفطري *Alternariol* بمعدل 65.9 ميكروغرام / كغم



الشكل (13) تأثير مستخلص الكزبرة على الفطر *A.alternate* في إنتاج سم *Alternariol*

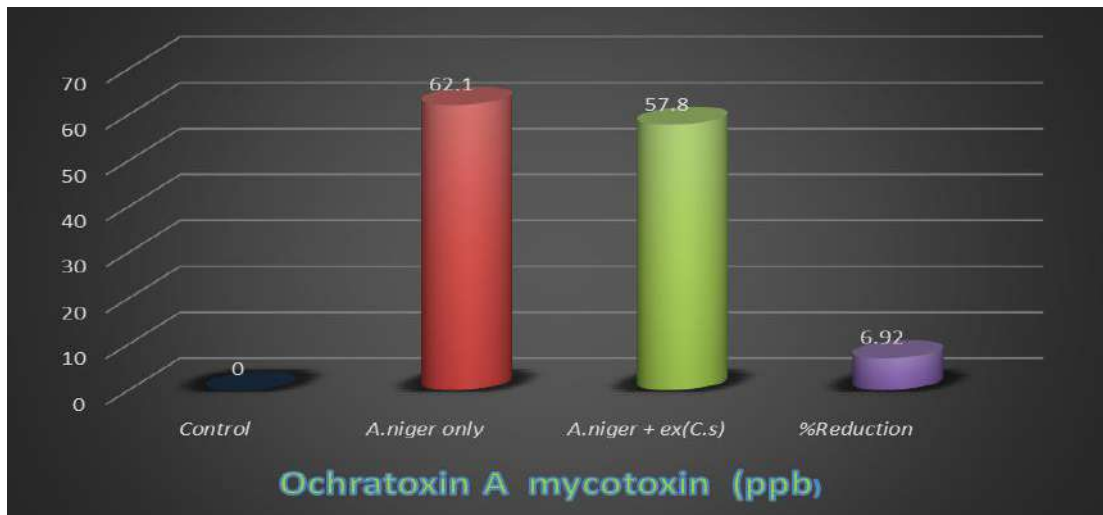
وتأتي هذه النتائج متفقة مع ما اشار اليه Solhaug وآخرون (2016) من ان اغلب عزلات الفطر *A.alternate* لها القدرة على إنتاج السم الفطري AOH وتحت مختلف الظروف وعلى اغلب عوائله النباتية وهذا ما تم ملاحظته فعلا حيث لوحظ ان جميع عزلات الفطر *A.alternata* كان لها القدرة على إنتاج سم الالترناريول AOH (Barkai، 2008). اتفقت هذه النتائج مع الدراسات السابقة والتي تشير سموم *Alternariol* من السموم الرئيسية والاكثر انتشاراً في ثمار الرمان ذات تأثيرات مهمة وسلبية محتملة على الانسان عند تناول الفاكهة او الغذاء الملوث المنتج الرئيسي لها هو *Alternaria alternata*. (Bacha وآخرون، 2023) اكدت بينما اكدت دراسة عن إمكانات مستخلص الكزبرة الأساسي كعامل مضاد للفطريات *Alternaria alternata* وتخليق سم *Alternariol*. (Sumalan وآخرون، 2019)



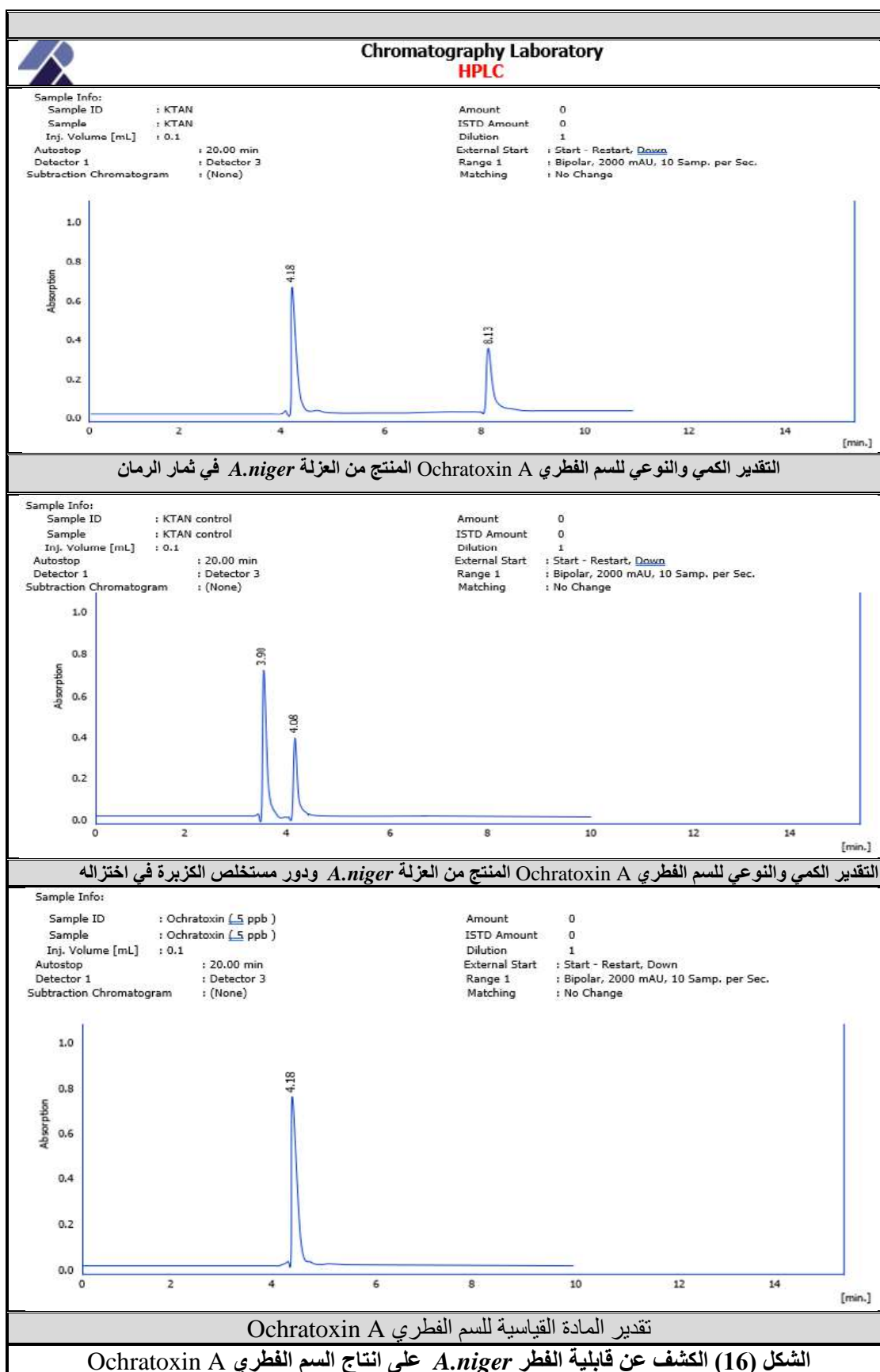
2-7-4: الكشف عن قابلية الفطر *A.niger* على إنتاج السم الفطري *Ochratoxin A* في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على إنتاجه في المخزن

بينت نتائج التحليل الكروماتوغرافي بتقانة HPLC (جدول 24 وشكل 15 وشكل 16) بان العزلة الفطرية *A.niger* ذات الرمز (KTAN) والمعزولة من ثمار الرمان المصابة والمجموعة من قضاء الهندية لمحافظة كربلاء , أظهرت مقدرة عالية على إنتاج السم الفطري *Ochratoxin A* في ثمار الرمان المخزونة (فترة 21 يوم) وبمستويات مرتفعة بلغت 62.10 ميكروغرام/كغم مقارنة بمعاملة السيطرة (ثمار غير معاملة بالمرض) بلغت 0.00%

بينما أظهرت النتائج بان معاملة ثمار الرمان المخزونة بمستخلص الكزبرة أدى الى تثبيط قدرة الممرض من مهاجمة ثمار الرمان وخفض نسبة وشدة الإصابة . وهذا ما سبب باختزال طفيف لمستويات إنتاج السم *Ochratoxin A* , فبلغت النسبة المئوية للاختزال الى 6.92% . اذ تمكنت العزلة الفطرية *A.niger* من مقاومة تأثير المستخلص النباتي وإنتاج السم الفطري *Ochratoxin A* بمعدل 57.8 ميكروغرام / كغم . وقد يُعزى تفاوت العزلات في إنتاج السموم الفطرية على القدرة الوراثية للعزلة الفطرية , والظروف التفضيلية الملائمة لكل عَزَلَة لإنتاج توكسن معين وبشكل أساسي الرطوبة ودرجة الحرارة أثناء التخزين (Ałtyn وTwaruzek،2020).



الشكل (15) تأثير مستخلص الكزبرة على الفطر *A.niger* في إنتاج سم *Ochratoxin A*

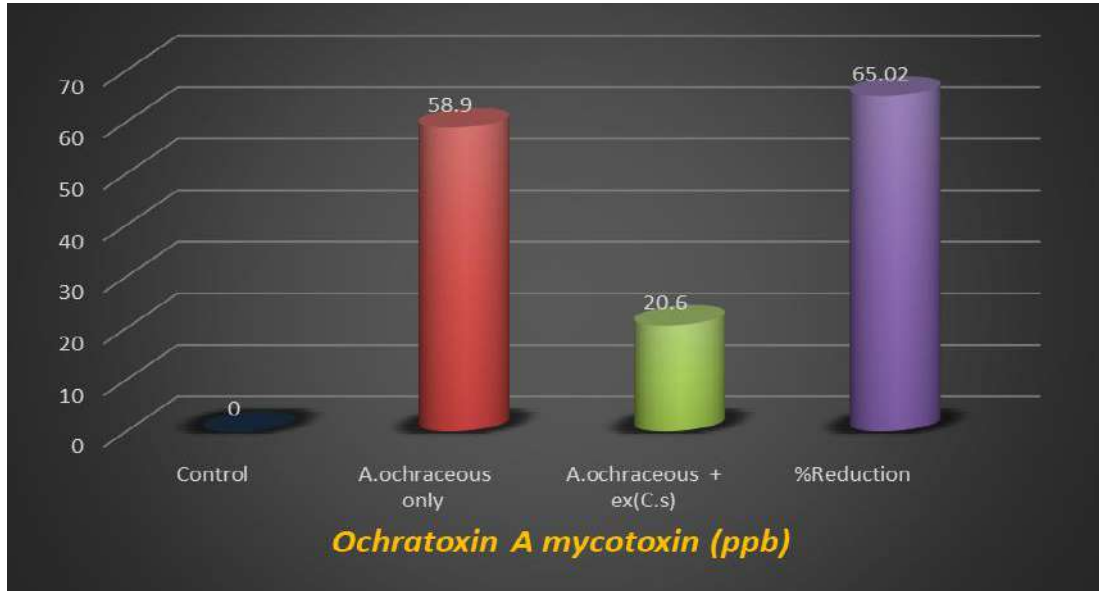


3-7-4: الكشف عن قابلية الفطر *A.ochraceus* على إنتاج السم الفطري *Ochratoxin*

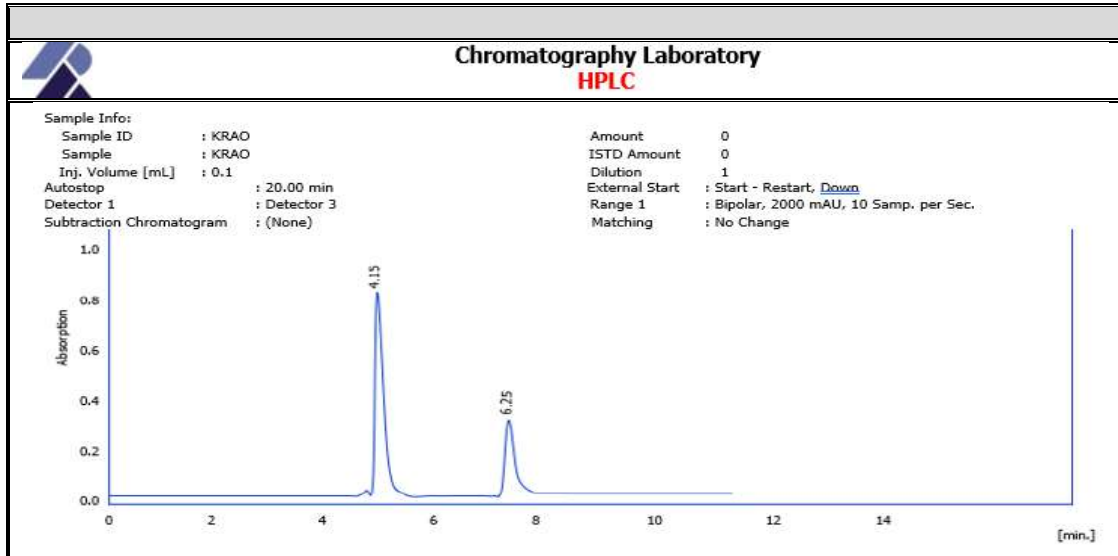
A في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على إنتاجه في المخزن

بينت نتائج التحليل الكروماتوغرافي بتقانة HPLC (جدول 24 وشكل 17 وشكل 18) بان العزلة الفطرية *A.ochraceus* ذات الرمز (*KRAO*) والمعزولة من ثمار الرمان المصابة والمجموعة من قضاء الحر لمحافظة كربلاء , أظهرت مقدرة عالية على أنتاج السم الفطري *Ochratoxin A* في ثمار الرمان المخزونة (فترة 21 يوم) وبمستويات مرتفعة بلغت 58.9 ميكروغرام/كغم مقارنة بمعاملة السيطرة (ثمار غير معاملة بالمرض) بلغت 0.00%

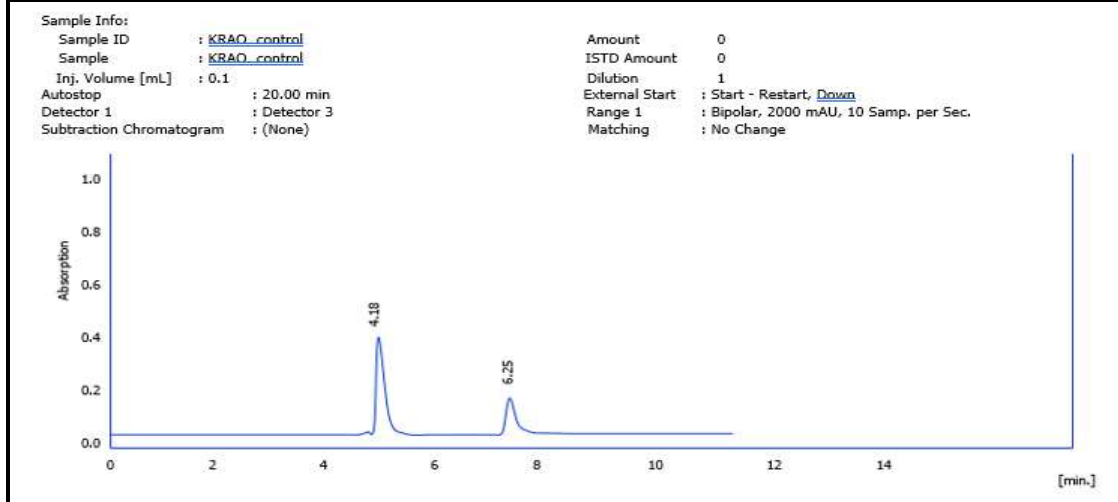
بينما أظهرت النتائج بان معاملة ثمار الرمان المخزونة بمستخلص الكزبرة الكحولي أدى الى تثبيط قدرة الممرض من مهاجمة ثمار الرمان وخفض نسبة وشدة الإصابة . وهذا ما سبب باختزال كبير لمستويات إنتاج السم *Ochratoxin A* , فبلغت النسبة المئوية لاختزال السم الى 65.02% . اذ تمكنت العزلة الفطرية *A.ochraceus* من مقاومة تأثير المستخلص النباتي وإنتاج السم الفطري *Ochratoxin A* بمعدل 20.6 ميكروغرام / كغم



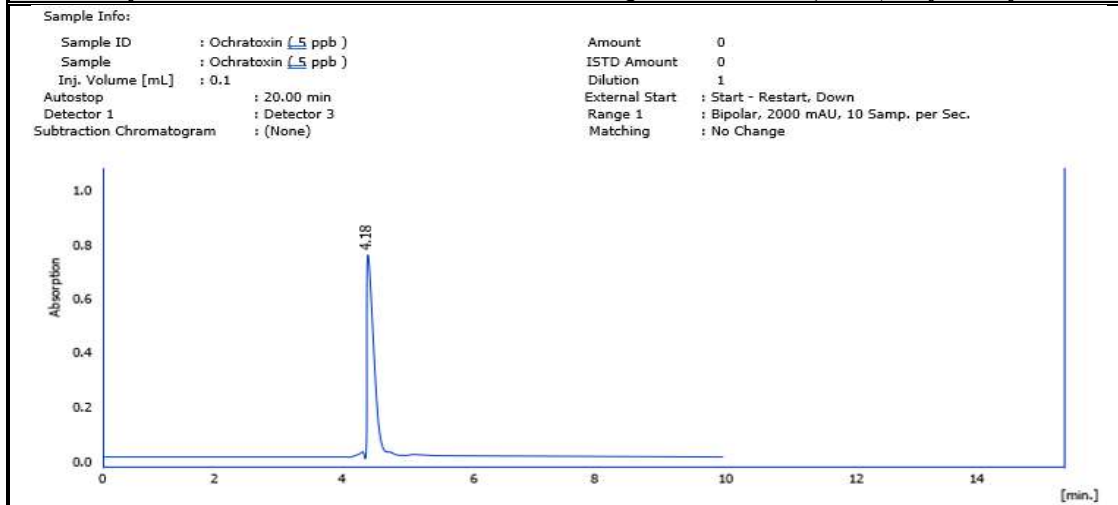
الشكل (17) تأثير مستخلص الكزبرة على الفطر *A.ochraceus* في إنتاج سم *OchratoxinA*



التقدير الكمي والنوعي للسم الفطري Ochratoxin A المنتج من العزلة *A.ochraceous* في ثمار الرمان



لتقدير الكمي والنوعي للسم الفطري Ochratoxin A المنتج من العزلة *A.ochraceous* ودور مستخلص الكزبرة في اختزاله



تقدير المادة القياسية للسم الفطري Ochratoxin A

الشكل (18) الكشف عن قابلية الفطر *A.ochraceous* على إنتاج السم الفطري Ochratoxin A

تتفق هذه النتائج مع العديد من الدراسات السابقة والتي تشير بان المنتج الرئيسي لسم الاوكراتوكسين هو انواع الفطر *Aspergillus spp*. اذ تتميز بسميتها للكلىة ومسرطنة تنتجها أنواع تحت ظروف بيئية مختلفة (Heperkan وآخرون، 2023) وكذلك اثبت إنتاج OchratoxinA بشكل أساسي بواسطة *A.ochrecaus, A.niger* (Reddy وآخرون، 2010 و Navale وآخرون، 2021). فقد ثبت Basilico وآخرون (1999) أن الزيوت العطرية الكزبرة (*Coriandrum sativum*) فعالة ضد الفطريات المنتجة للأوكراتوكسين، وتؤدي الى اختزال السم بشكل كبير.

4-7-4: الكشف عن قابلية الفطر *A.flavus* على إنتاج السم الفطري *Aflatoxin B1* في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على إنتاجه في المخزن

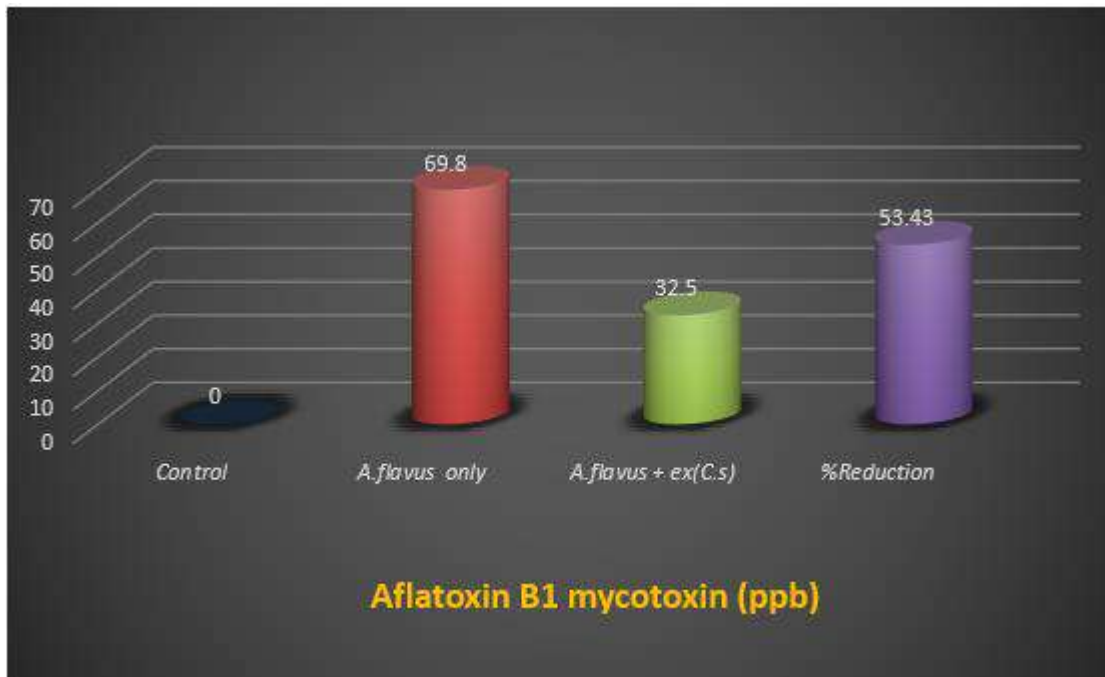
بينت نتائج التحليل الكروماتوغرافي بتقانة HPLC (جدول 24 وشكل 19 وشكل 20) بان العزلة الفطرية *A.flavus* ذات الرمز (*KHAF*) والمعزولة من ثمار الرمان المصابة والمجموعة من قضاء الحسينية لمحافظة كربلاء , أظهرت مقدرة عالية على إنتاج السم الفطري *AflatoxinB1* في ثمار الرمان المخزونة (فترة 21 يوم) وبمستويات مرتفعة بلغت 69.8 ميكروغرام/كغم مقارنة بمعاملة السيطرة (ثمار غير معاملة بالمرض) بلغت 0.00%.

بينما أظهرت النتائج بان معاملة ثمار الرمان المخزونة بمستخلص الكزبرة الكحولي أدى الى تثبيط قدرة الممرض من مهاجمة ثمار الرمان وخفض نسبة وشدة الإصابة . وهذا ما سبب باختزال اكثر من نصف مستويات إنتاج السم *AflatoxinB1* فبلغت النسبة المئوية لاختزال السم الى 53.43% . اذ تمكنت العزلة الفطرية *A.flavus* من مقاومة تأثير المستخلص النباتي وإنتاج السم الفطري *AflatoxinB1* بمعدل 32.5 ميكروغرام / كغم .

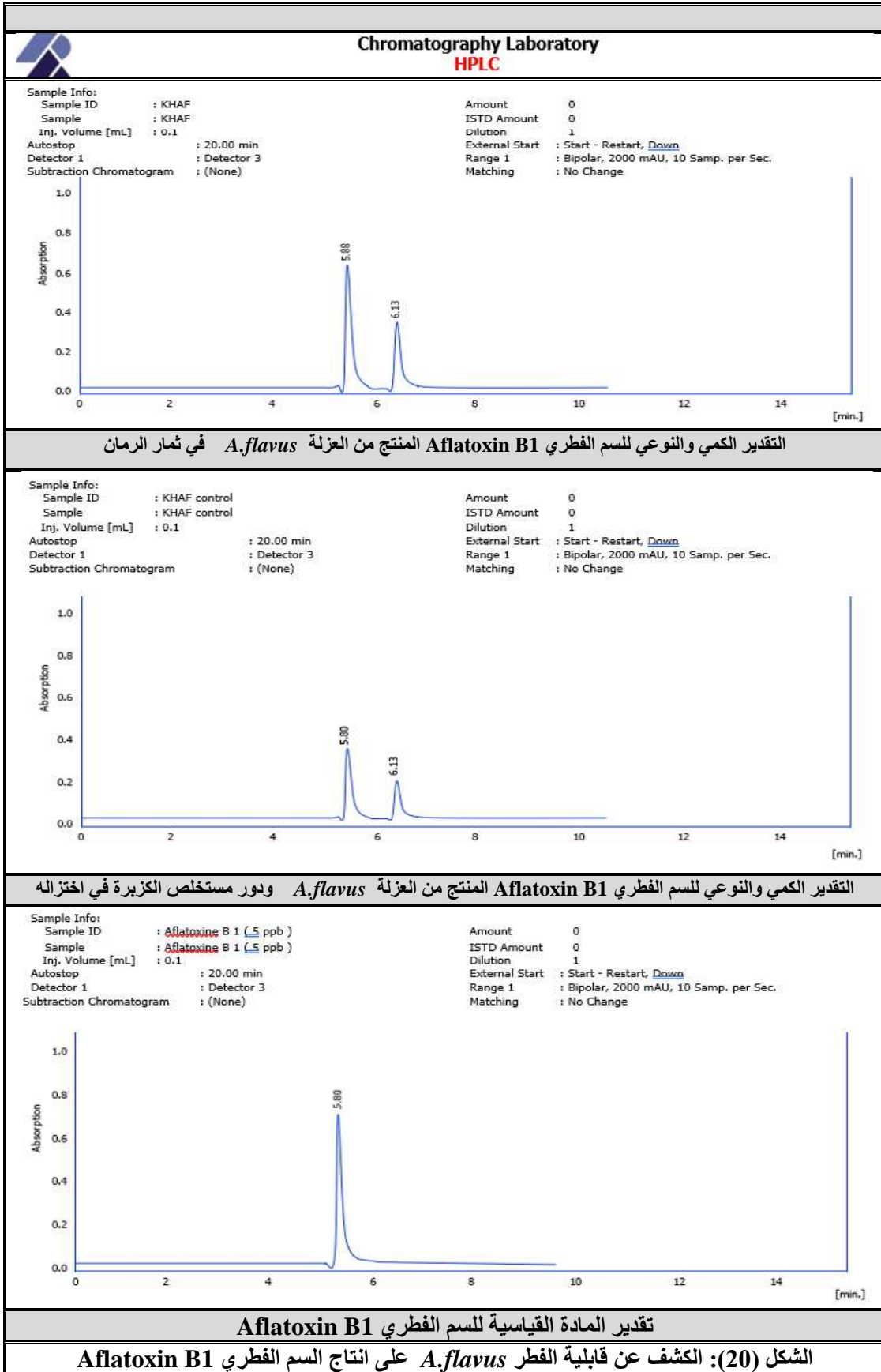
تتفق هذه مع الدراسات السابقة التي تشير بأن المنتج الرئيسي لسم (*AFB1*) *Aspergillus flavus* (Medina وآخرون، 2014) ويعتبر أحد أهم المركبات الثانوية بسبب خصائصه المسببة للسرطان المثبتة لدى الإنسان ووجوده المتكرر في العديد من

النتائج والمناقشة

المواد الغذائية في جميع أنحاء العالم و (Caceres واخرون،2020) إذ اكدت الدراسة التي قام بها Lasram واخرون (2019) ان مستخلص بذور الكزبرة (*Coriandrum sativum*) أظهرت قدرة كبيرة على تقليل امتداد الفطريات وتخليق الأفلاتوكسين B1 لسلالة *A. flavus* المختبرة.



الشكل (19): تأثير مستخلص الكزبرة في *A.flavus* على إنتاج السم Aflatoxin B1



الجدول (24) قابلية الفطريات الممرضة على انتاج السموم الفطرية في ثمار الرمان ودور عامل المكافحة (مستخلص الكزبرة) في السيطرة على انتاجها في المخزن

| الكشف الكمي والنوعي لتلوث ثمار الرمان بالسموم الفطرية المصابة بالفطريات الممرضة | | | | | المعاملة |
|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------|
| <i>A.ochraceous</i> | <i>A.flavus</i> | <i>A.niger</i> | <i>A.alternate</i> | الفطريات | |
| <i>KRAO</i> | <i>KHAF</i> | <i>KTAN</i> | <i>KCAA</i> | رمز العزلة | |
| <i>OchratoxinA</i> (ppb) | <i>AflatoxinB1</i> (ppb) | <i>OchratoxinA</i> (ppb) | <i>Alternariol</i> (ppb) | نوع السم الفطري | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | بدون معاملة | Control |
| 58.9 | 69.8 | 62.1 | 93.7 | الممرض فقط | (Path)only |
| 20.6 | 32.5 | 57.8 | 65.9 | مستخلص الكزبرة | (Path)+(ex.C.s) |
| 65.02 | 53.43 | 6.92 | 29.66 | النسبة المئوية للاختزال | |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات

8-4:أختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (*Palizin*) والخميرة *S.cervisiae* في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في الحقل

تبين من نتائج اجراء هذه التجربة التي نفذت لتقييم فعالية المبيد (*Palizin*) , و مستخلصي نبات الميرامية نبات الكزبرة و الخميرة *S.cervisiae*. في تثبيط مهاجمة الفطريات الممرضة في احداث الإصابة بمرض تعفن ثمار الرمان في الحقل على ازهار الزمان. ان جميع هذه العوامل خفضت من النسبة المئوية لاحداث الإصابة وكذلك تثبيط من شدة الإصابة مقارنة بمعاملة السيطرة (معاملة الممرض فقط).

اذ بينت نتائج حساب النسبة المئوية لحدوث المرض بعد 75 يوم من تنفيذ التجربة بان المبيد ذو الأصل النباتي *Palizin* قد تفوق معنوياً بخفض نسبة الإصابة الى

النتائج والمناقشة

16.66% مقارنة بمعاملة الممرض فقط التي بلغت 84.44% وبمعدل نسبة تثبيط الفطريات من أحداث الإصابة بلغ 80.27% (جدول 25) تلتها المعاملة بمستخلص الكزبرة بخفض النسبة المئوية لحدوث الممرض بمعدل 45% وبمعدل تثبيط بلغ 46.70%. في حين جاءت معاملي مستخلص نبات الميرمية والعامل الحيوي (خميرة *S.cervisiae*) أخيرا , بمعدل خفض لنسبة أحداث الإصابة بلغت 53.33% و65% على التوالي وبمعدل تثبيط بلغ 36.84% و23.02% مقارنة بمعاملة السيطرة.

اما فيما يتعلق بكفاءة او مقدرة العزلات الفطرية المختبرة على مقاومة عوامل المكافحة المستخدمة واحداث الممرض فقد أظهرت العزلة *A.alternate* اعلى معدل للمقاومة ضد هذه العوامل وسجلت اعلى نسبة مئوية لاحداث الإصابة بلغت 68% , يليه الفطر *A.niger* بمعدل نسبة إصابة بلغت 61.33% بينما سجل الفطرين *A.flavus* و *A.ochraceous* معدل نسبة إصابة بلغت 52.00% و16.66% على التوالي.

الجدول (25) تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (*Palizin*) والخميرة *S.cervisiae* في النسبة المئوية لحدوث الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في الحقل

| المعاملة | النسبة المئوية لحدوث الإصابة بالفطريات الممرضة | | | | معدل % لحدوث إصابة الفطر |
|-------------------|--|-----------------|----------------|--------------------|--------------------------|
| | <i>A.ochraceous</i> | <i>A.flavus</i> | <i>A.niger</i> | <i>A.alternate</i> | |
| Control | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (Path)only | 46.66 | 73.33 | 86.66 | 93.33 | 84.44 |
| (Path)+(S.cervi.) | 26.66 | 73.33 | 80.00 | 80.00 | 65.00 |
| (Path)+(Palizin) | 6.66 | 13.33 | 20.00 | 26.66 | 16.66 |
| (Path)+(ex.S.o) | 20.00 | 53.33 | 66.66 | 73.33 | 53.33 |
| (Path)+(ex.C.s) | 13.33 | 46.66 | 53.33 | 66.66 | 45.00 |
| | 16.66 | 52.00 | 61.33 | 68.00 | |
| L.S.D 0.05 | التداخل | | المعاملة | | الفطر |
| | 5.7628 | | 2.9896 | | 2.7732 |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

كذلك اظهرت نتائج حساب النسبة المئوية لشدة الاصابة بعد 75 يوم من تنفيذ التجربة ان المبيد ذو الأصل النباتي Palizin قد تفوق وبفارق معنوي كبير بخفض النسبة المئوية لشدة الإصابة الى 6.30% مقارنة بمعاملة الممرض فقط التي بلغت 32.41% وبمعدل نسبة تثبيط الفطريات من شدة احداث الإصابة بلغ 80.56% (جدول 26 والشكل 21, 22, 23, 24), تلتها المعاملة بمستخلص نبات الكزبرة بخفض النسبة المئوية لشدة حدوث الاصابة بمعدل 7.57% وبمعدل تثبيط بلغ 76.64%. في حين جاءت معامليتي مستخلص الميرمية والعامل الحيوي (خميرة *S.cervisiae*) أخيرا, بمعدل خفض لنسبة شدة احداث الإصابة بلغت 8.98% و 10.31% على التوالي وبمعدل تثبيط بلغ 72.29% و 68.18% مقارنة بمعاملة السيطرة.

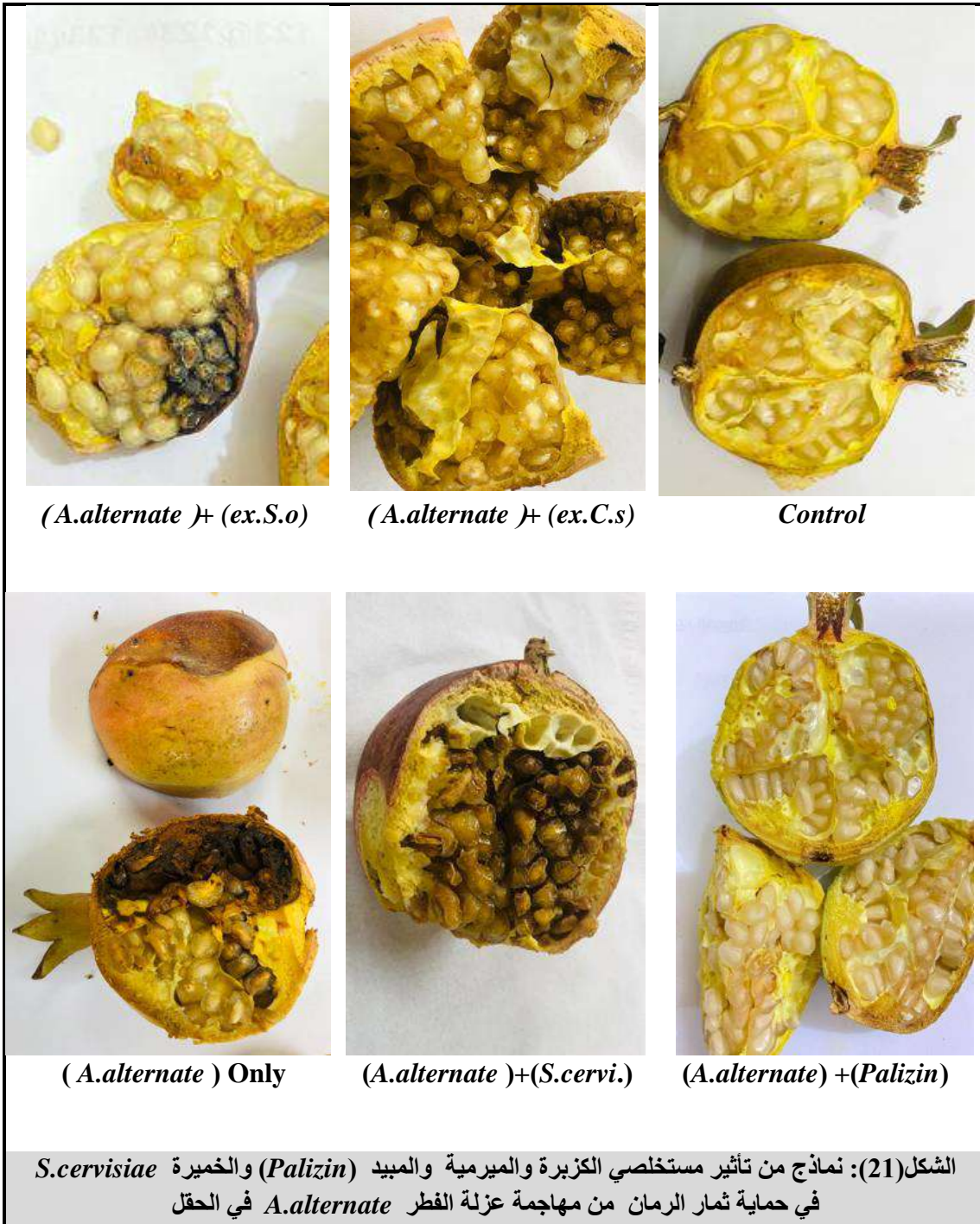
اما بخصوص بكفاءة او مقدرة العزلات الفطرية المختبرة على مقاومة عوامل المكافحة المستخدمة واحداث شدة الإصابة فقد أظهرت العزلة *A.alternate* اعلى معدل للمقاومة ضد هذه العوامل وسجلت اعلى معدل للنسبة المئوية لشدة الإصابة بلغت 16.02%, يليه الفطر *A.niger* بمعدل شدة إصابة بلغت 15.50% بينما سجل الفطر *A.flavus* 11.57% والفطر *A.ochraceous* 8.40% معدل لنسبة شدة الإصابة.

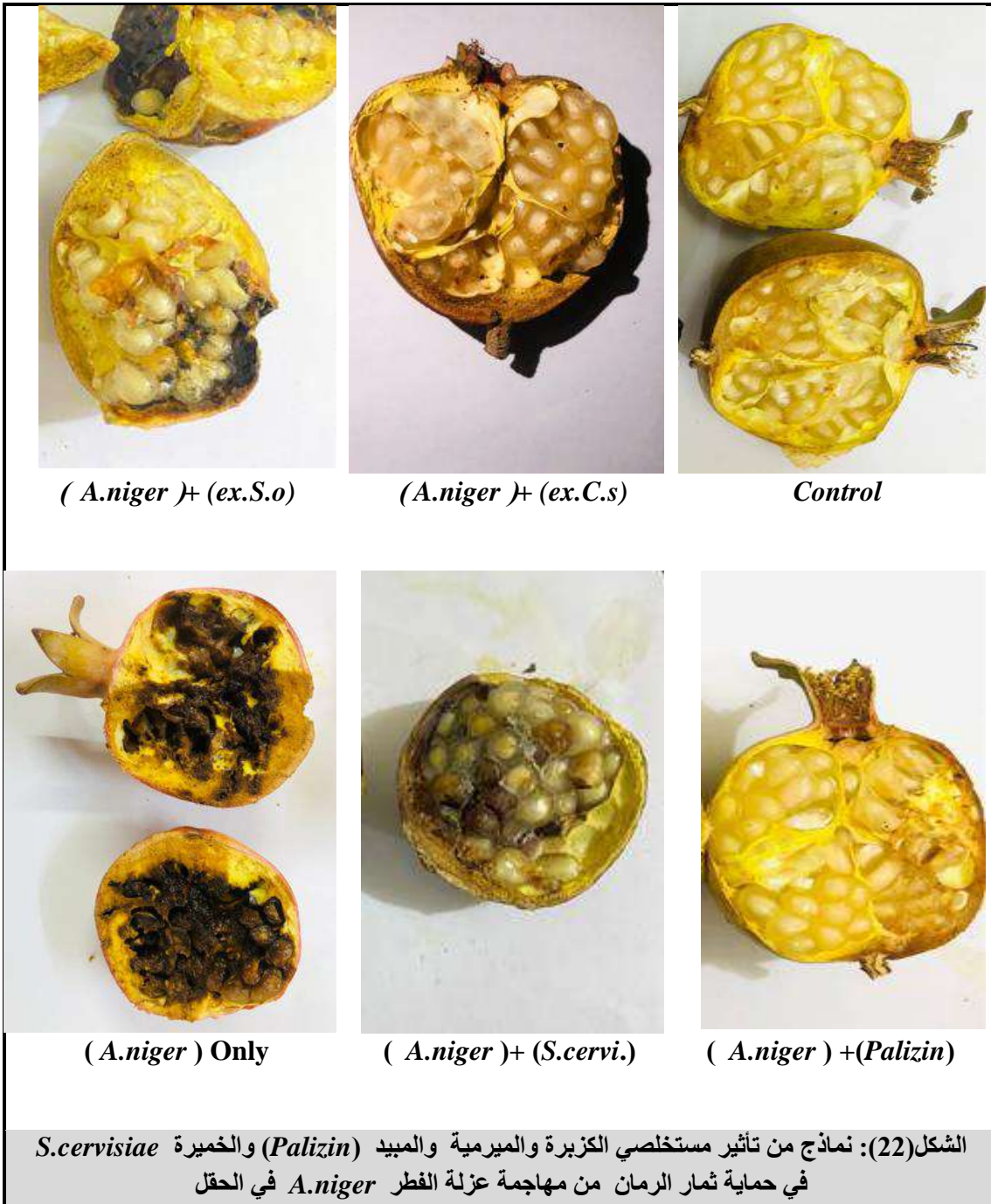
النتائج والمناقشة

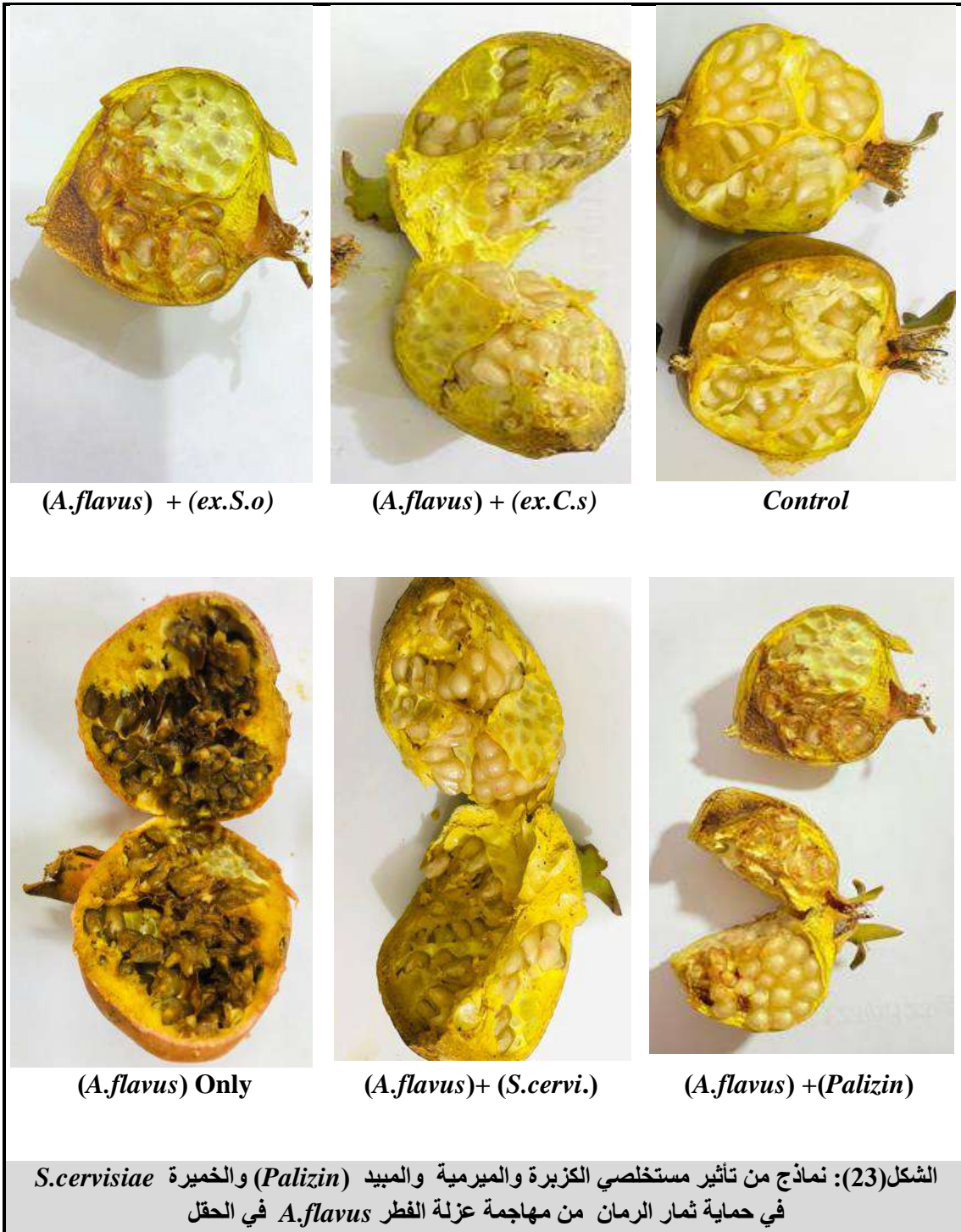
الجدول (26) تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (Palizin) والخميرة *S.cervisiae* في النسبة المئوية لشدة الإصابة بالفطريات المرضية المرصدة في المخزن

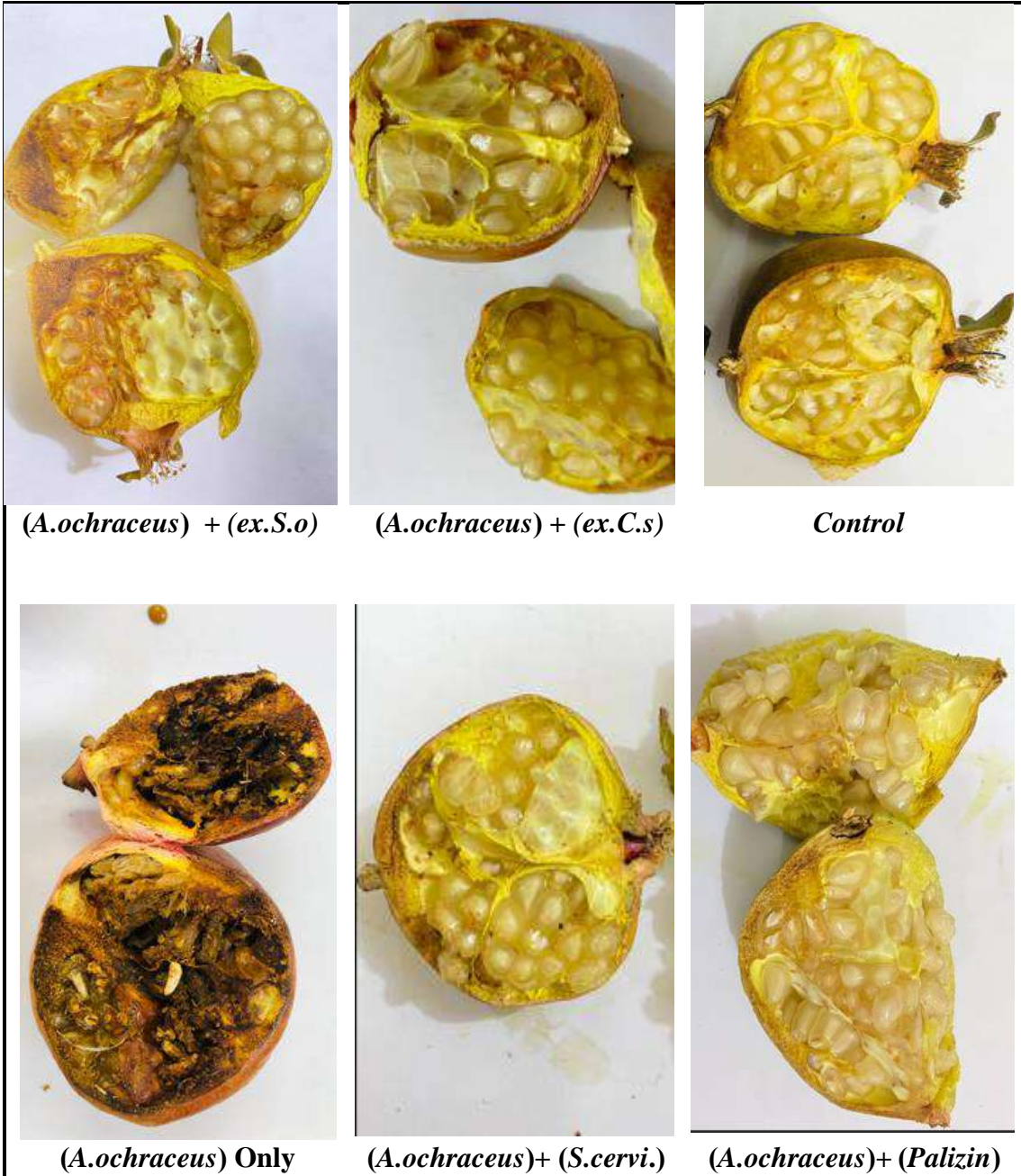
| % | معدل المعاملة | النسبة المئوية لشدة الإصابة بالفطريات المرضية | | | | المعاملة |
|--------|------------------|---|-----------------|----------------|--------------------|----------------------------|
| | | <i>A.ochraceous</i> | <i>A.flavus</i> | <i>A.niger</i> | <i>A.alternate</i> | |
| ---- | 0 | %0.0 | %0.0 | %0.0 | %0.0 | Control |
| %0.00 | 32.41% | 20.43 | 26.67 | 40.24 | 42.28 | (Path)only |
| %68.18 | 10.31% | 7.06 | 9.80 | 10.73 | 13.66 | (Path)+(S.cervi.) |
| %80.56 | 6.30% | 3.13 | 5.73 | 7.86 | 8.46 | (Path)+(Palizin) |
| %72.29 | 8.98% | 6.40 | 8.13 | 10.13 | 11.26 | (Path)+(ex.S.o) |
| %76.64 | 7.57% | 5.00 | 7.53 | 8.53 | 9.20 | (Path)+(ex.C.s) |
| | | 8.40% | 11.57% | 15.50% | 16.02% | معدل % لشدة اصابة الفطر |
| | التداخل | الفطر | | المعاملة | | L.S.D 0.05 |
| | 1.9921 | 0.8789 | | 1.1132 | | |

هناك العديد من الدراسات تتفق على ان المستخلصات النباتية تحد من نمو العديد من الفطريات وبالتالي تقلل من نسب الاصابة والتلوث (Cowan1999) ان المستخلص الكحولي لبذور الكزبرة والميرمية يعتبران مصدر محتمل للمكونات النشطة بيولوجياً وتطبيقاته كعامل مضاد للفطريات (Abuaziza, Ahamdi, 2023) في حين يتأمل ان تكون المبيدات ذات الأصل النباتي (Palizin) كبديل للمواد الكيميائية فهي تكون الاقل سمية للإنسان وحيواناته وذات تأثير قاتل وطارد للآفات المخزنية (عمران ، 2021) بينما يعد عدد غير قليل من الخمائر في مجال السيطرة او المكافحة الحيوية (Control Biological) ضد الفطريات المرصدة للنبات وكذلك تستخدم في عمليات حفظ الاغذية والاعلاف (Palpacelli, واخرون 1991) فضلاً عن استخدامها في المجال الطبي والعلاجي فقد استخدمت كمادة مضادة للفطريات , كما اشار الى قدرة هذه الخمائر على تثبيط نمو الفطريات المسببة للأمراض النباتية وتحلل الفواكه والخضروات (Graeme واخرون,1995)









الشكل (24): نماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (Palizin) والخميرة *S.cervisiae* في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر *A.ochraceus* في الحقل

5: الاستنتاجات والتوصيات

1-5: الاستنتاجات :

1. اهم المسببات المرضية المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان كان *Aspergillus spp* و *A.niger* و *A.flavus* و *A.ochrecaus* و *Alternaria sp* و *Penicillium spp* و *Rhizopus sp* و *Cladosporium sp*.
2. اكثر الفطريات ظهورا وترددا المعزولة من حالات تعفن ثمار الرمان هو الفطر *Aspergillus spp* يليه الفطر *Penicillium spp* ثم الفطر *Alternaria sp*.
3. اغلب الفطريات المعزولة من ثمار الرمان المصابة تميزت بخطورتها السمية لانها تمتلك المقدرة على انتاج طيف واسع من السموم الفطرية التي من أهمها سموم (Afla B1) و Aflatoxin B1 و Ochratoxin A (OTA) و سموم Alternariol (AOH).
4. ان جميع المستخلصات النباتية الكحولية (مستخلص الميرمية والكزبرة والدارسين والزعرن والسمسم والقرنفل) عملت على تثبيط نمو العزلات الفطرية بنسب مختلفة , حيث أظهر في بعض المستخلصات فعالية تثبيطية عالية وصلت النسبة المئوية للتثبيط إلى 100 %.
5. تفوق مستخلص الكزبرة بتثبط المسببات المرضية من مهاجمة ثمار الرمان وادى الى خفض كبير بالنسبة المئوية لشدة الإصابة في التجربة الخزنية. بينما تصدرت معاملة المبيد ذو الأصل النباتي Palizin بخفض النسبة المئوية لشدة الإصابة لجميع الفطريات في التجربة الحقلية.
6. تمكن مستخلص الكزبرة الكحولي من تثبيط قدرة الممرض من مهاجمة ثمار الرمان وسبب باختزال جزئي لمستويات انتاج السموم الفطرية.

5-2: التوصيات

1. تخزين الثمار بشكل جيد وتجنب المصابة منها ،وتقليل فترات التخزين لتلافي الاصابة بالفطريات ونتاجها السموم الفطرية.
2. استعمال مستخلص الكزبرة لتنشيط نمو المسببات المرضية ومنعها من مهاجمة ثمار الفاكهة وإنتاج السموم الفطرية في المخزن.
3. استخدام بعض الإجراءات الوقائية قبل حصاد الرمان للحيلولة دون اصابتها بمسببات تعفن الثمار والانتقال به الى المخزن.
4. اجراء دراسات للكشف عن السموم الفطرية الاخرى والتي لم تشملها هذه الدراسة لارتباطها بصحة الانسان والحيوان.
5. دراسة بعض المركبات الامنة بيئياً في خفض التلوث الفطري في ثمار الرمان . والسيطرة على انتاج السموم الفطرية.
6. تفعيل الدور الرقابي والحجر الزراعي في متابعة استيراد المنتجات الزراعية لمنع دخول السلالات الفطرية شديدة الامراضية والمنتجة للسموم الفطرية من ضمن الخضار والفاكهة المستوردة.

6-1: المصادر العربية

ابو النجا، محمد علي عواد، محمد علي محمد سكر (2022). التحليل المالي والاقتصادي لاستخدام الطاقة الشمسية في الإنتاج الزراعي (دراسة حالة: الرمان بواحة المغرة). المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد 32 العدد الأول، 2022.

زعيط، أحلام القمودي، سعاد محمد أبو الغيث (2021). الفعالية التضادية لبعض المستخلصات النباتية ضد فطر *Aspergillus niger* المعزول *Allium cepa* L. من نبات البصل. مجلة البيان العلمية. 540-531، (9) ،

الجهاز المركزي للإحصاء (2021). تقرير انتاج أشجار الفواكه الصيفية لعام 2020. مديرية الإحصاء الزراعي. وزارة الزراعة. جمهورية العراق.

الحداد، انفال مكي صاحب (2021). التشخيص المظهري والجزئي لمسبب مرض التبقع الالترناري على الزيتون وتعزيز المقاومة باستخدام بعض العوامل الحيوية والاسمدة العضوية ، رسالة ماجستير ، جامعة الكوفة كلية الزراعة ، قسم وقاية النبات، العراق

الدوري، احسان فاضل صالح، جاسم محمد علوان (2012). استجابة أشجار الرمان صنف سليمي (*Punica granatum* L.) للتسميد العضوي والـ NPK والرش الورقي بالبورون وحامض الاسكوربيك. كلية الزراعة والغابات - جامعة الموصل.

الشيخلي، مروة عماد الدين وناهدة مهدي صالح (2015). فعالية خميرة الخبز وحامض السالسيك ضد الفطر *Penicillium digitum* المسبب لمرض العفن الاخضر على ثمار البرتقال. مجلة العلوم الزراعية العراقية - 46(3): 393 402

دخيل، فيد عباس (2021). التكامل بين العوامل الأحيائية والمبيدات الكيميائية في السيطرة على مسببات امراض جذور نباتات الزينة في مشاتل محافظة كربلاء وبابل. رسالة ماجستير. كلية الزراعة. جامعة كربلاء. العراق

صبا كاظم، صباح علوان وحسين الكلابي (2015). تقويم كفاءة بعض عوامل المقاومة الحيوية والفيزيائية ومستخلص نبات الالوفيرا Aloe vera في مقاومة الفطر *Rhizoctonia solani* المسبب لمرض تعفن البذور وموت بادرات الحنطة في الترب المزيجية والرملية. *Kufa Journal for Agricultural Sciences*, 7(2).

عمران، ايمان موسى (2021). دراسة بعض الجوانب التصنيفية والحياتية للحشرتين *Rhizopertha dominica* و *Oryzaephilus surinamensis* مع الاشارة الى مكافحتها . اطروحة. دكتوراه كلية العلوم .جامعة البصرة. 303 صفحة

العواضي، عمرو جابر نعمان (2018). دليل افات وامراض الرمان، الإدارة الزراعية، مؤسسة الحظا للتجارة والوكالات، الإدارة الزراعية - القسم الفني، الجمهورية اليمنية.

محمد،حلا علي (2019). تأثير مستخلصات نبات الكزبرة (*sativum Coriandrum*) في نمو بعض الفطور الممرضة للنبات ، *Fusarium* *Penicillium* sp *Aspergillus* sp مجلة وقاية النبات العربية،مجلد 37، عدد 4، 2019.

المفلحي،محمود علي عبدالله،محمد عبدالرحيم احمد الزمير (2016).حصر وتقدير نسبة الاصابة بمرض ذبول وموت اشجار الرمان وعزل المسببات المرضية المصاحبة للمرض بمحافظة صعده _ اليمن ،قسم وقاية النبات ،كلية الزراعة،جامعة صنعاء،اليمن.

6-2 : References

- Abuaziza, F. B., and Ahamdi, I. M.(2023)** Evaluation of the Activity of Alcoholic Extract from The Leaves of *Salvia officinalis* and *Mentha longifolia* against Some Fungi Isolated from Soil.
- Abdel-Sater, M., Abdel-Hafez, S., Hussein, N., and Al-amery, E. (2017).** Fungi associated with maize and sorghum grains and their potential for amylase and *aflatoxins* production. *Egyptian Journal of Botany*, 57(1), 119-137.
- Al-Hamiri, Y.N.(2016).** Integrated control of fungal pathogens causing agent of crown and root rot disease on potato in middle of iraq. *Journal of Kerbala for Agricultural Sciences* 3 (4): 104-122
- Aljallad, R.(2022).** First report of *Alternaria alternata* Keissler causing leaf spot on *Rhus coriaria* in Syria. *Tishreen University Journal for Research and Scientific Studies - Biological Sciences Series* Vol. (44) No. (3)
- Alshehri, B., and Palanisamy, M. (2020).** Evaluation of molecular identification of *Aspergillus* species causing fungal keratitis. *Saudi Journal of Biological Sciences*, 27(2), 751-756.
- Al-Muammar, M. N., and Khan, F. (2012).** Obesity: the preventive role of the pomegranate (*Punica granatum*). *Nutrition*, 28(6), 595-604.
- Aloi, F., Riolo, M., Sanzani, S. M., Mincuzzi, A., Ippolito, A., Siciliano, I., ... and Cacciola, S. O. (2021).** Characterization of

Alternaria species associated with heart rot of pomegranate fruit. Journal of Fungi, 7(3), 172.

Alshannaq, A., and Yu, J. H. (2017). Occurrence, toxicity, and analysis of major mycotoxins in food. International journal of environmental research and public health, 14(6), 632.

Altyn, I., and Twarużek, M. (2020). Mycotoxin contamination concerns of herbs and medicinal plants. *Toxins*, 12(3), 182.

Amaike, S., and Keller, N. P. (2011). *Aspergillus flavus*. Annual review of phytopathology, 49(1), 107-133.

Ammar, M. I., and El-Naggar, M.A.(2014). Screening and characterization of fungi and their associated mycotoxins in some fruit crops. International Journal of Advanced Research, 2(4), 1216-1227.

Andersen, B., Smedsgaard, J., Jørring, I., Skouboe, P., and Pedersen, L. H. (2006). Real-time PCR quantification of the AM-toxin gene and HPLC qualification of toxigenic metabolites from *Alternaria* species from apples. International Journal of Food Microbiology, 111(2), 105-111.

Arce-Lopez, B., Lizarraga, E., Vettorazzi, A., and González-Peñas, E. (2020). Human Biomonitoring of Mycotoxins in Blood, Plasma and Serum in Recent Years: A Review. *Toxins*, 12(3), 147.

- Arendse, E. (2014).** Determining optimum storage conditions for pomegranate fruit (cv. Wonderful) (Doctoral dissertation, Stellenbosch: Stellenbosch University).
- Artés, F., Tudela, J. A., and Villaescusa, R. (2000).** Thermal postharvest treatments for improving pomegranate quality and shelf life. *Postharvest Biology and Technology*, 18(3), 245-251.
- Asad, S. A. (2022).** Mechanisms of action and biocontrol potential of *Trichoderma* against fungal plant diseases-A review. *Ecological Complexity*, 49, 100978,12.
- Al-Niaame, A. E. and Aziz, R. A. (2013).** A study of Histopathological Effects of Methanolic Buds of Flowers Extract of *Lavandula officinalis* L. on Selected Organs of Male Mice. *iraq journal of market research and consumer protection*, 5(2), 184-198
- Bacha, S. A. S., Li, Y., Nie, J., Xu, G., Han, L., and Farooq, S. (2023).** Comprehensive review on patulin and *Alternaria* toxins in fruit and derived products. *Frontiers in Plant Science*, 14, 1139757.
- Barkai-Golan, R. (2008).** *Aspergillus mycotoxins*. In *Mycotoxins in fruits and vegetables* (pp. 115-151). Academic Press.
- Basilico, M.Z. and J.C. Basilico (1999).** Inhibitory effects of some spice essential oils on *Aspergillus ochraceus* NRRL 3174 growth and *ochratoxin* a production. *Lett. Applied Microbiol.*, 29: 238-241
- Bellaouchi, R., Abouloifa, H., Rokni, Y., Hasnaoui, A., Ghabbour, N., Hakkou, A., and Asehrou, A. (2021).** Characterization and

optimization of extracellular enzymes production by *Aspergillus niger* strains isolated from date by-products. Journal of Genetic Engineering and Biotechnology, 19(1), 50.

Caceres, I., Al Khoury, A., El Khoury, R., Lorber, S., P. Oswald, I., El Khoury, A., ... and Bailly, J. D. (2020). *Aflatoxin* biosynthesis and genetic regulation: A review. *Toxins*, 12(3), 150.

Cara, M., Toska, M., Frasheri, D., Baroncelli, R., and Sanzani, S. M. (2022). *Alternaria* species causing pomegranate and citrus fruit rots in Albania. Journal of Plant Diseases and Protection, 129(5), 1095-1104.

Conway, W. S., Sams, C. E., and Hickey, K. D. (2001). Pre-and postharvest calcium treatment of apple fruit and its effect on quality. In International Symposium on Foliar Nutrition of Perennial Fruit Plants 594 (pp. 413-419).

Cowan, M. M. (1999). Plant products as antimicrobial agents. *clin. Microbiol- Rev.*, 12 (4): 564-582.

Dassprakash, M. V., Arun, R., Abraham, S. K., and Premkumar, K. (2012). In vitro and in vivo evaluation of antioxidant and antigenotoxic potential of *Punica granatum* leaf extract. *Pharmaceutical biology*, 50(12), 1523-1530.

Dellavalle, P. D., Cabrera, A., Alem, D., Larrañaga, P., Ferreira, F., and Rizza, M. D. (2011). Antifungal activity of medicinal plant

extracts against phytopathogenic fungus *Alternaria* spp. Chilean journal of agricultural research, 71(2), 231-239.

DeMers, M. (2022). *Alternaria alternata* as endophyte and pathogen. Microbiology, 168(3), 001153.

Diaz-Najera, J. F.; Serna, S. A.; Bahena, A. M.; Cruz, E.B., Hernandez, M.V., Gomez, O.G., Aragón, D.F. (2021). First Report of *Fusarium falciforme* (FSSC 3+4) Causing Wilt Disease of *Phaseolus vulgaris* in Mexico. Plant Dis.105:710.

Doughari, J. H., El-mahmood, A. M. and Tyoyina, S. P. (2008). Antimicrobial activity of leaf extracts of *Senna obtusifolia* (L). Afric. J. Pharmacy and Pharmacology, 2, 1, 7-13.

EFSA Panel on Contaminants in the Food Chain (CONTAM), Schrenk, D., Bodin, L., Chipman, J. K., del Mazo, J., Grasl-Kraupp, B., ... and Bignami, M. (2020). Risk assessment of *ochratoxin A* in food. EFSA Journal, 18(5), e06113

Ezra, D., Kirshner, B., Hershovich, M., Shtienberg, D., and Kosto, I. (2015). Heart rot of pomegranate: Disease etiology and the events leading to development of symptoms. Plant Disease, 99(4), 496-501

Ezra, D., Shulhani, R., Bar Ya'akov, I., Harel-Beja, R., Holland, D., and Shtienberg, D. (2019). Factors affecting the response of pomegranate fruit to *Alternaria alternata*, the causal agent of heart rot. Plant disease, 103(2), 315-323.

Faedda, R., Granata, G., Massimino Cocuzza, G. E., Lo Giudice, V., Audoly, G., Pane, A., and Cacciola, S. O. (2015). First report of heart rot of pomegranate *Punica granatum* caused by *Alternaria alternata* in Italy. *Plant Disease*, 99(10), 1446..

FAO/WHO Expert Committee on Food Additives.Meeting, and World Health Organization. (2002). Evaluation of certain *mycotoxins* in food: Fifty-Sixth report of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives (Vol. 56). World Health Organization.

Garrido, C. E., Pezzani, C. H., and Pacin, A. (2012). Mycotoxins occurrence in Argentina's maize (*Zea mays* L.), from 1999 to 2010. *Food Control*, 25(2): 660-665.

Ge, S., Duo, L., Wang, J., Yang, J., Li, Z., and Tu, Y. (2021). A unique understanding of traditional medicine of pomegranate, *Punica granatum* L. and its current research status. *Journal of ethnopharmacology*, 271, 113877.

Gholamnejad, J., Etebarian, H. R., Roustae, A., and Sahebani, N. A. (2009). Biological control of apples blue mold by isolates of *Saccharomyces cerevisiae*. *Journal of Plant Protection Research*.

Graeme, M. Walker; Anne, H. Mcleod and Valerie, J. Hodgson . (1995). Interactions between Killer yeast and pathogenic.fungi *FEMS Microbiology*. 127, Issue 3, 213-222 .

Hackbart, H., Prietto, L., Primel, E. G., Garda-Buffon, J., and BadialeFurlong, E. (2012). Simultaneous extraction and detection

of *ochratoxin* A and citrinin in rice. Journal of the Brazilian Chemical Society, 23, 103-109

Heperkan, Z. D., Gunalan-Inci, E., and Ceyhan, T. (2023). Unexpectedly high patulin contamination and co-occurrence of ochratoxin A in homemade vinegar. Food Control, 148, 109685.

Huang, S.L. ; Kohmoto, K. ; Otani, H. ; Kodama, M. (1996) . Nuclear behavior during the formation of apressoriaby *Alternaria alternata*. Myco. Sci., 37, 41-47

Jatoi, G. H., Muhammad, S., Metlo, W. A., Al-Ani, L. K. T., Haseenullah, M. A. A., Gadhi, M. A., and Reki, M. (2020). Efficacy of different essential oils, fungicides and biocontrol agents against *Aspergillus niger* the causal agent of fruit rot in Pomegranate. Int. J. Biosci, 16, 51-65.

Jurenka, J. (2008). Therapeutic applications of pomegranate (*Punica granatum* L.): a review. Alternative medicine review, 13(2).

Kabiri, M., and Amiri-Besheli, B. (2012). Toxicity of Palizin, Mospilan and Consult on *Agonoscaena pistaciae* Burckhardt and Lauterer (Hemiptera: Psyllidae), *Oenopia conglobata* L.(Coleoptera: Coccinellidae) and *Psyllaephagus pistaciae* Ferrière (Hymenoptera: Encyrtidae). *Academic Journal of Entomology*, 5(2), 99-107.

Kanetis, L., Testempasis, S., Goulas, V., Samuel, S., Myresiotis, C., and Karaoglanidis, G. S. (2015). Identification and *mycotoxigenic* capacity of fungi associated with pre-and postharvest fruit rots of

pomegranates in Greece and Cyprus. *International Journal of Food Microbiology*, 208, 84-92.

Khan, A. A., Habib, A., Khan, W. A., and Arif, M. U. (2021). Management of Grey mold of Pomegranate (*Punica granatum* L.) through essential oils. *Life Science Journal*, 18(11).

Kimura, N., Tsuge, T. (1993) . Genecluster involved in melanin biosynthesis of the filamentous fungus *Alternaria alternata*. *J. Bacteriol.*, 175, 4427-4435

Kitigwa, S. J., Kimaro, E. G., Nagagi, Y. P., Kussaga, J. B., Suleiman, R. A., and Matemu, A. (2023). Occurrence and associated risk factors of *aflatoxin* contamination in animal feeds and raw milk from three agroecological zones of Tanzania. *World Mycotoxin Journal*, 16(2), 149-163.

Kinay Teksur, P., Şen, F., Yıldız, F., Hizaler, K., and Celik, Y. (2012). The effect of pre and postharvest treatments on decay development of 'Hicaz' pomegranates (*Punica granatum* L. var Hicaz). In The 7th International Postharvest Symposium (IPS2012), Kuala Lumpur, Malaysia.

Kowalska, J., Krzemińska, J., Matysiak, K., and Jakubowska, M. (2022). Screening for Antagonistic Yeasts to Manage *Alternaria* spp. in Organic Farming. *Agriculture*, 12(10), 1693.

Krebs C.J. (1978). Ecology: The Experimental Analysis of Distribution and Abundance .Harper and Row Publisher, New York.

- Küpper, W., Pekmezci, M., and Henze, J. (1994).** Studies on CA-storage of pomegranate (*Punica granatum* L., cv. Hicaz). *Postharvest Physiology of Fruits* 398, 101-108.
- KURKINA, Y. N., ESINA, E. P., BARSKOVA, A. S., SHERBAKOVA, A. Y., and LAZAREV, A. V. (2020).** Influence of natural essential oils on phytopathogenic strains *alternaria alternata* and *cladosporium cladosporioides*. *International Journal of Pharmaceutical Research* (09752366), 12(2).
- Kumar, S., Stecher, G., Li, M., Knyaz, C., and Tamura, K. (2018).** MEGA X: molecular evolutionary genetics analysis across computing platforms. *Molecular biology and evolution*, 35(6), 1547.
- Lacey, J., G. L. Bateman and C.J. Mirocha. (1999).** Effects of infection time and moisture on development of ear blight and deoxynivalenol production by *Fusarium* spp. In wheat *Ann. Appl. Biol.* 134: 277-283
- Lansky, E. P., and Newman, R. A. (2007).** *Punica granatum* (pomegranate) and its potential for prevention and treatment of inflammation and cancer. *Journal of ethnopharmacology*, 109(2), 177-206.
- Lasram, S., Zemni, H., Hamdi, Z., Chenenaoui, S., Houissa, H., Tounsi, M. S., and Ghorbel, A. (2019).** Antifungal and *antiaflatoxinogenic* activities of *Carum carvi* L., *Coriandrum sativum* L. seed essential oils and their major terpene component against *Aspergillus flavus*. *Industrial crops and products*, 134, 11-18.

- Lima, C. B. D., Rentschler, L. L. A., Bueno, J. T., and Boaventura, A. C. (2016).** Plant extracts and essential oils on the control of *Alternaria alternata*, *Alternaria dauci* and on the germination and emergence of carrot seeds (*Daucus carota* L.). *Ciência Rural*, 46(5), 764-770.
- Liu, L., Xie, M., and Wei, D. (2022).** Biological Detoxification of Mycotoxins: Current Status and Future Advances. *International journal of molecular sciences*, 23(3), 1064.
- López, P., Venema, D., Mol, H., Spanjer, M., de Stoppelaar, J., Pfeiffer, E., and de Nijs, M. (2016).** *Alternaria* toxins and conjugates in selected foods in the Netherlands. *Food Control*, 69, 153-159.
- Lotfi, M., Hamdami, N., Dalvi-Isfahan, M., and Fallah-Joshaqani, S. (2022).** Effects of high voltage electric field on storage life and antioxidant capacity of whole pomegranate fruit. *Innovative Food Science & Emerging Technologies*, 75, 102888.
- Lucey, J. A., Munro, P. A., and Singh, H. (1999).** Effects of heat treatment and whey protein addition on the rheological properties and structure of acid skim milk gels. *International Dairy Journal*, 9(3-6), 275-279.
- Luo, Y., Hou, L., Förster, H., Pryor, B., and Adaskaveg, J. E. (2017).** Identification of *Alternaria* species causing heart rot of pomegranates in California. *Plant disease*, 101(3), 421-427.

Malir, F., Ostry, V., Pfohl-Leskowicz, A., Malir, J., and Toman, J. (2016). *Ochratoxin A: 50 years of research.* *Toxins*, 8(7), 191.

Mateo, EM , Gill-serna , J., Patino, B. and jinenez ,M. (2011). Adlatoxin and *ochratoxins* in stored barley grain in Spain and impact of pre-based strategies to assess the occurrence of *aflatoxigenic* and *ochratoxigenic Aspergillus* spp. *International Journal of Food Microbiology*, 149(2):118.

McKinney, H. H. (1923). Influence of soil temperature and moisture on infection of wheat seedlings by *Helminthosporium sativum*.

Medina, A., Rodriguez, A., and Magan, N. (2014). Effect of climate change on *Aspergillus flavus* and *aflatoxin B1* production. *Frontiers in Microbiology*, 5, 348.

Mincuzzi, A., and Ippolito, A. (2023). Pomegranate: Postharvest Fungal Diseases and Control. In *New Advances in Postharvest Technology*. IntechOpen

Mincuzzi, A., Picciotti, U., Sanzani, S. M., Garganese, F., Palou, L., Addante, R., ... and Ippolito, A. (2023). Postharvest Diseases of Pomegranate: *Alternative Control Means and a Spiderweb Effect.* *Journal of Fungi*, 9(8), 808

Mincuzzi, A., Sanzani, S. M., Palou, L., Ragni, M., and Ippolito, A. (2022). Postharvest rot of pomegranate fruit in southern Italy: Characterization of the main pathogens. *Journal of Fungi*, 8(5), 475.

- Mohd Zainudin, N. A. I., Abd Murad, N. B., & Shaari, F. N. (2024).** Utilisation of Plant-Based Product in Post-harvest Disease Management of Fruits. In *Advances in Tropical Crop Protection* (pp. 121-155). Cham: Springer Nature Switzerland.
- Munhuweyi, K., Lennox, C. L., Meitz-Hopkins, J. C., Caleb, O. J., and Opara, U. L. (2016).** Major diseases of pomegranate (*Punica granatum* L.), their causes and management—A review. *Scientia Horticulturae*, 211, 126-139.
- Myresiotis, C. K., Testempasis, S., Vryzas, Z., Karaoglanidis, G. S., and Papadopoulou-Mourkidou, E. (2015).** Determination of mycotoxins in pomegranate fruits and juices using a QuEChERS-based method. *Food Chemistry*, 182, 81-88.
- Naher, L., Yusuf, U. K., Ismail, A., and Hossain, K. (2014).** *Trichoderma* spp.: a biocontrol agent for sustainable management of plant diseases. *Pak. J. Bot*, 46(4), 1489-1493.
- Nallathambi, P., and Umamaheswari, C. (2009).** Detection of *aflatoxins* in pomegranate arils infected by *Aspergillus* species. *Indian Phytopathology*, 62(2), 178-182.
- Nargund, V. B., Jayalakshmi, K., Benagi, V. I., Byadgi, A. S., Patil, R. V., Melgarejo, P., and Valero, D. (2012).** Status and management of anthracnose of pomegranate in Karnataka State of India. *Options Méditerranéennes Ser. A Semin. Mediterr*, 103, 117-120.

- Navale, V., Vamkudoth, K. R., Ajmera, S., and Dhuri, V. (2021).** *Aspergillus* derived mycotoxins in food and the environment: Prevalence, detection, and toxicity. *Toxicology reports*, 8, 1008-1030.
- Neamah, S. K., Alwan, S. L., and AL-Abedy, A. N. (2020).** Molecular diagnosis of new *Aspergillus niger* isolates causing degradation of pomegranate (*Punica granatum*) trees in Iraq. *Plant Cell Biotechnol. Mol. Biol*, 79-84.
- Nirmal, M. D., Jadhav, P. P., and Pawar, S. (2023).** Pomegranate Leaf Disease Detection Using Supervised and Unsupervised Algorithm Techniques. *Cybernetics and Systems*, 1-12.
- Nouri, B., Mohtasebi, S. S., and Rafiee, S. (2020).** Quality detection of pomegranate fruit infected with fungal disease. *International Journal of Food Properties*, 23(1), 9-21.
- Ntasiou, P., Myresiotis, C., Konstantinou, S., Papadopoulou-Mourkidou, E., and Karaoglanidis, G. S. (2015).** Identification, characterization and mycotoxigenic ability of *Alternaria* spp. causing core rot of apple fruit in Greece. *International journal of food microbiology*, 197, 22-29.
- Ostry, V. (2008).** *Alternaria mycotoxins*: an overview of chemical characterization, producers, toxicity, analysis and occurrence in foodstuffs. *World Mycotoxin Journal*, 1(2), 175-188.

- Pala, H.; Tatli, A.; Yilmaz, C.; Özgüven, A.I.(2009).** Important diseases of pomegranate fruit and control possibilities in Turkey. *Acta Hortic.* 2009, 818, 285–290.
- Pandian, J. D., Singh, G., Kaur, P., Bansal, R., Paul, B. S., Singla, M., ... and Sharma, M. (2016).** Incidence, short-term outcome, and spatial distribution of stroke patients in Ludhiana, India. *Neurology*, 86(5), 425-433.
- Pantiora, P. D., Balaouras, A. I., Mina, I. K., Freris, C. I., Pappas, A. C., Danezis, G. P., ... and Georgiou, C. A. (2023).** The Therapeutic Alliance between Pomegranate and Health Emphasizing on Anticancer Properties. *Antioxidants*, 12(1), 187.
- Palpacelli ,V., Cinai, M. and Rosini, G. (1991).**Activity of different "Killer" yeasts on strains of yeast species undesirable in the food industry. *FEMS Microbiol Lett* 1; 68 (1) : 75-8 .
- Persons, K., Raines, J. M., & Rodriguez, J. M. (2013).** Antagonistic effects of *Saccharomyces cerevisiae* on the growth of *Aspergillus flavus* and *Aspergillus parasiticus* at varying temperatures. *Mycology*, 4(1), 38-43.
- plascencia-Jatomea, M., Susana, M., Gómez, Y., & Velez-Haro, J. M. (2014).** *Aspergillus* spp.(Black mold). In *Postharvest decay* (pp. 267-286). Academic Press
- Pommerenke, C.,M. Musken, T. Becker and A. Dotsch.(2011).** Global genotype phenotype correlation in *Pseudomonas aeruginosa* .*Plos. Pathog.*6 :1-8

- Pundri,R.K.and Jain,P.(2010).** Antifungal activity of twenty two ethanolic plant extracts against food-associated fungi .journal of pharmacy Rsearch,3,506-510.
- Rashidi, A., Mousavi, B., Rahmani, M. R., Rezaee, M. A., Hosaini, W., Motaharinia, Y., ... and Zamini, G. (2011).** Evaluation of antifungal effect of *Lavandula officinalis*, *Salvia officinalis* L., Sumac, *Glycyrrhiza glabra*, and *Althaea officinalis* extracts on *Aspergillus niger*, *Aspergillus fumigatus*, and *Aspergillus flavus* species. Journal of Medicinal Plants Research, 6(2), 309-313.
- Rassin, N. K., Al-judy, N. J., and Dheeb, B. I. (2015).** Molecular Identification of *Aspergillus fumigatus* Using ISSR and RAPD Markers. *Iraqi Journal of Science*, 56(4A), 2788-2797.
- Reddy, K. R. N., Nurdijati, S. B., and Salleh, B. (2010).** An overview of plant-derived products on control of *mycotoxigenic* fungi and *mycotoxins*. *Asian Journal of Plant Sciences*, 9(3), 126.
- Richard J.L .(2007).**Some major *mycotoxins* and their *mycotoxicoses*An overview. *Int. J. Food Microbiol*, 119:3- 10
- Roseanu, A.; Jecu, L.; Badea, M. and Evans, R. W. (2010).** *Mycotoxins: An Overview on their quantification methods.* *Romanian J. Biochemistry*, 47(1): 79-86.
- Sari, F. M., Oztas, E., Ozden, S., and Ozhan, G. (2020).** Liquid chromatographic determination of *citrinin* residues in various meat products: A pioneer survey in Turkey. *Journal of the Faculty of Pharmacy of Istanbul University*, 50(3), 195-202.

- Samson, R. A., Hoekstra, E. S., and Frisvad, J. C. (2004).** Introduction to food-and airborne fungi (No. Ed. 7). Centraalbureau voor Schimmelcultures (CBS).
- Samson, R.A., and Varga, J. (2008).** *Aspergillus* systematics in the genomic era (Utrecht: CBS Fungal Biodiversity Centre)
- Schulz, M. C. (2020).** Modulation der nierenschädigenden Wirkung von *Ochratoxin A* durch simultane Exposition mit Citrinin und durch tubulo interstitielle Kommunikation
- Selcuk, N., and Erkan, M. (2014).** Changes in antioxidant activity and postharvest quality of sweet pomegranates cv. Hicrannar under modified atmosphere packaging. *Postharvest Biology and Technology*, 92, 29-36.
- Shalaby, M.E. and El-Nady, M.F.(2008).** Application of *Saccharomyces cerevisiae* as a biocontrol agent against *Fusarium* infection of sugarbeet plants.*Acta Biologica Szegediensis*, 52(2):271- 275.
- Shtayeh , M.S.A. and Abu-Ghdeib , S.I. (1999).** Antifungal Activity extract Against dematophytes. *J. Mycoses.*, 42:665-672.
- Singh, A., Shukla, A. K., and Meghwal, P. R. (2020).** Fruit cracking in pomegranate: extent, cause, and management–A Review. *International Journal of Fruit Science*, 20(sup3), S1234-S1253.
- Singh, G., Maurya, S., De Lampasona, M. P., and Catalan, C. A. (2006).** Studies on essential oils, Part 41. Chemical composition,

- antifungal, antioxidant and sprout suppressant activities of coriander (*Coriandrum sativum*) essential oil and its oleoresin. Flavour and fragrance journal, 21(3), 472-479.
- Solhaug, A., Eriksen, G. S., and Holme, J. A. (2016).** Mechanisms of action and toxicity of the mycotoxin *alternariol*: A review. *Basic & clinical pharmacology & toxicology*, 119(6), 533-539.
- Stool , M. , Begerow , D. and oberwinkler , F.(2005).** molecular phylogeny of *ustilago* , *sporisorium* , and related taxa based on combined analysis of Rdna Sequences . *myco* . 109 : 342 – 356 .
- Sumalan, R. M., Alexa, E., Popescu, I., Negrea, M., Radulov, I., Obistioiu, D.,and Cocan, I.(2019).** Exploring ecological alternatives for crop protection using *Coriandrum sativum* essential oil. *Molecules*, 24(11), 2040.
- Tekiner, N., Kotan, R., Tozlu, E., and Dadaşođlu, F. (2020).** Biological control of *Coniella granati* Saccardo in pomegranate. *Universal Journal of Agricultural Research*, 8(1), 18-24..
- Teksur, P. K. (2015).** *Alternative technologies to control postharvest diseases of pomegranate.* *Stewart Postharvest Rev*, 11, 1-7.
- Toma, M. A., Nazir, K. N. H., Mahmud, M. M., Mishra, P., Ali, M. K., Kabir, A., ... and Alim, M. A. (2021).** Isolation and identification of natural colorant producing soil-borne *Aspergillus niger* from Bangladesh and extraction of the pigment. *Foods*, 10(6), 1280.

- Thomidis, T. (2015).** Pathogenicity and characterization of *Pilidiella granati* causing pomegranate diseases in Greece. *European journal of plant pathology*, 141, 45-50.
- Tongdee, S. C.(1994).** Sulfur dioxide fumigation in postharvest handling of fresh longan and lychee for export. In ACIAR Proceedings (Vol. 58, pp. 186-189).
- Tsang, C. C., Xiong, L., Poon, R. W., Chen, J. H., Leung, K. W., Lam, J. Y., ... and Woo, P. C. (2016).** *Gordonia hongkongensis* sp. nov., isolated from blood culture and peritoneal dialysis effluent of patients in Hong Kong. *International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology*, 66(10), 3942-3950.
- Visagie, C. M., Houbraken, J., Frisvad, J. C., Hong, S. B., Klaassen, C. H. W., Perrone, G., and Samson, R. A. (2014).** Identification and nomenclature of the genus *Penicillium*. *STUDIES IN MYCOLOGY*, 78, 343-371
- White, T. J., Bruns, T., Lee, S. J. W. T., and Taylor, J.(1990).** Amplification and direct sequencing of fungal ribosomal RNA genes for phylogenetics. *PCR protocols: a guide to methods and applications*, 18(1): 315-322.
- Xavier, K. V., Kc, A. N., and Vallad, G. E. (2020).** Fungicide application timing essential for the management of leaf spot and fruit rot on pomegranate (*Punica granatum* L.) in Florida. *Plant disease*, 104(6), 1629-1637.

- Yahyaabadi, S., Zibanejad, E., and Douidi, M. (2011).** Effect of some of plant extracts on the growth of two *Aspergillus species*. *Journal of Medicinal Herbs*, 2(1), 69-81.
- Yehia, H. M. (2013).** Heart rot caused by *Aspergillus niger* through splitting in leathery skin of pomegranate fruit. *African Journal of Microbiology Research*, 7(9), 834-837.
- Yan, X., Chen, H., Du, G., Guo, Q., Yuan, Y., and Yue, T. (2022).** Recent trends in fluorescent aptasensors for *mycotoxin* detection in food: Principles, constituted elements, types, and applications. *Food Frontiers*, 3(3), 428-452.
- Zahra, N., Saeed, M. K., Sheikh, A., Kalim, I., Ahmad, S. R., and Jamil, N. (2019).** A review of mycotoxin types, occurrence, toxicity, detection methods and control: review: review of mycotoxin types. *Biological Sciences-PJSIR*, 62(3), 206-218.
- Zahedi, S. M., Hosseini, M. S., Karimi, M., Gholami, R., Amini, M., Abdelrahman, M., and Tran, L. S. P. (2023).** Chitosan-based Schiff base-metal (Fe, Cu, and Zn) complexes mitigate the negative consequences of drought stress on pomegranate fruits. *Plant Physiology and Biochemistry*, 196, 952-964.
- Zhang, J., Xu, Y., Hu, T., Sun, C., and Wu, W. (2021).** Experimental Study on the Status of Maize *Mycotoxin* Production in Farmers' Grain Storage Silos in Northeastern China. *Toxins*, 13(11), 741.

Zou, D., Ji, J., Ye, Y., Yang, Y., Yu, J., Wang, M., Zheng, Y., and Sun, X.(2022). Degradation of *Ochratoxin A* by a UV-Mutated *Aspergillus niger* Strain. *Toxins*, 14(5), 343

ملحق (1): بيانات تسجيل العزلة الفطرية *Alternaria alternata* isolate Fatima-1 في المركز الدولي لمعلومات التقانات الحيوية (NCBI) ضمن بيانات GenBank

NCBI Resources How To

Alternaria alternata isolate Fatima-1 internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence

GenBank: PP467583.1

[FASTA Graphics](#)

[Go to:](#)

LOCUS PP467583 558 bp DNA linear PLN 16-MAR-2024

DEFINITION *Alternaria alternata* isolate Fatima-1 internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence.

ACCESSION PP467583

VERSION PP467583.1

KEYWORDS .

SOURCE *Alternaria alternata*

ORGANISM [Alternaria alternata](#)
Eukaryota; Fungi; Dikarya; Ascomycota; Pezizomycotina; Dothideomycetes; Pleosporomycetidae; Pleosporales; Pleosporineae; Pleosporaceae; *Alternaria*; *Alternaria* sect. *Alternaria*;
Alternaria
alternata complex.

REFERENCE 1 (bases 1 to 558)

AUTHORS Abudzaid, F.H. and Alhumairy, Y.N.

TITLE Direct Submission

JOURNAL Submitted (11-MAR-2024) Plant Protection Department, Agriculture College/University of Kerbala, City center, Kerbala, Kerbala 56001, Iraq

COMMENT ##Assembly-Data-START##
Sequencing Technology :: Sanger dideoxy sequencing
##Assembly-Data-END##

FEATURES Location/Qualifiers

source 1..558
/organism="Alternaria alternata"
/mol_type="genomic DNA"
/isolate="Fatima-1"
/db_xref="taxon:5599"
/geo_loc_name="Iraq"
/collection_date="2023"

[misc_RNA](#) <1..>558
/note="contains internal transcribed spacer 1, 5.8S ribosomal RNA, internal transcribed spacer 2, and large subunit ribosomal RNA"

ORIGIN

1 ctgctggagg acattacaca aatatgaagg cgggctggaa cctctcgggg ttacagcctt
61 gctgaattat tcacccttgt cttttgctga cttcttggtt ccttggtggg ttcgccacc
121 actaggacaa acataaacct tttgtaattg caatcagcgt cagtaacaaa ttaataatta
181 caactttcaa caacggatct cttggttctg gcatcgatga agaacgcagc gaaatgcgat
241 aagtagtggt aattgcagaa ttcagtgaat catcgaatct ttgaacgcac attgcccctt
301 ttggtattcc aaagggcatg cctggttcgag cgtcatttgt accctcaagc tttgcttggg
361 gttgggctgc ttgtctctag ctttgctgga gactcgcctt aaagtaattg gcagccggcc
421 tactggtttc ggagcgcagc acaagtcgca ctctctatca gcaaaggtct agcatccatt
481 aagccttttt ttcaactttt gacctcggat caggtagga taccgctga acttaagcat
541 atcataggcc ggaaggaa

ملحق (2): بيانات تسجيل العزلة الفطرية *Aspergillus flavus isolate y.n.190.Fatima* في المركز الدولي لمعلومات التقانات الحيوية (NCBI) ضمن بيانات GenBank

NCBI Resources How To

Aspergillus flavus isolate y.n.190.Fatima internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence

GenBank: PQ034725.1

[FASTA Graphics](#)

[Go to:](#)

LOCUS PQ034725 556 bp DNA linear PLN 21-JUL-2024

DEFINITION *Aspergillus flavus* isolate y.n.190.Fatima internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence.

ACCESSION PQ034725

VERSION PQ034725.1

KEYWORDS .

SOURCE *Aspergillus flavus*

ORGANISM [Aspergillus flavus](#)
Eukaryota; Fungi; Dikarya; Ascomycota; Pezizomycotina; Eurotiomycetes; Eurotiomycetidae; Eurotiales; Aspergillaceae; Aspergillus; Aspergillus subgen. Circumdati.

REFERENCE 1 (bases 1 to 556)

AUTHORS Alhamiri, Y.N. and Abd-Zaid, F.H.

TITLE Direct Submission

JOURNAL Submitted (16-JUL-2024) faculty of Agriculture, University of Karbala, Alaskan street, karbala, city center DDacl8, Iraq

COMMENT ##Assembly-Data-START##
Sequencing Technology :: Sanger dideoxy sequencing
##Assembly-Data-END##

FEATURES

source Location/Qualifiers
1..556
/organism="Aspergillus flavus"
/mol_type="genomic DNA"
/isolate="y.n.190.Fatima"
/host="pomegranate"
/db_xref="taxon:5059"
/geo_loc_name="Iraq"
/collection_date="22-Sep-2023"
/collected_by="Alhamiri"

[misc RNA](#)
<1..>556
/note="contains internal transcribed spacer 1, 5.8S ribosomal RNA, internal transcribed spacer 2, and large subunit ribosomal RNA"

ORIGIN

1 atttacgagt gtagggttcc tagcgagccc aacctccac ccgtgtttac tgtaccttag
61 ttgcttcggc gggcccgcca tcatggcgc cggggggctc tcagccccgc gcccgcgccc
121 gccggagaca ccacgaactc tgtctgatct agtgaagtct gagttgattg tatcgcaatc
181 agttaaact ttcaacaatg gatctcttgg ttccggcatc gatgaagaac gcagcgaaat
241 gcgataacta gtgtgaattg cagaattccg tgaatcatcg agtctttgaa cgcacattgc
301 gcccccgtgt attccggggg gcatgcctgt ccgagcgtca ttgctgccca tcaagcacgg
361 cttgtgtgtt gggtcgtcgt cccctctccg ggggggacgg gccccaaagg cagcggcggc
421 accgcgtccg atcctcgagc gtatggggct ttgtcaccgc ctctgtaggc cgggccggcg
481 cttgccgaac gcaaatcaat cttgggtccag gttgacctcg gatcaggtag ggatacccg
541 tgaacttaag catata

ملحق (3): بيانات تسجيل العزلة الفطرية *Aspergillus niger isolate y.n.191.Fatima* في المركز الدولي لمعلومات التقانات الحيوية (NCBI) ضمن بيانات GenBank

NCBI Resources How To

Aspergillus niger isolate y.n.191.Fatima internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence

GenBank: PQ034726.1

[FASTA Graphics](#)

[Go to:](#)

LOCUS PQ034726 571 bp DNA linear PLN 21-JUL-2024

DEFINITION *Aspergillus niger isolate y.n.191.Fatima* internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence.

ACCESSION PQ034726

VERSION PQ034726.1

KEYWORDS .

SOURCE *Aspergillus niger*

ORGANISM [Aspergillus niger](#)
Eukaryota; Fungi; Dikarya; Ascomycota; Pezizomycotina; Eurotiomycetes; Eurotiomycetidae; Eurotiales; Aspergillaceae; Aspergillus; Aspergillus subgen. Circumdati.

REFERENCE 1 (bases 1 to 571)

AUTHORS Alhamiri, Y.N. and Abd-Zaid, F.H.

TITLE Direct Submission

JOURNAL Submitted (16-JUL-2024) faculty of Agriculture, University of Karbala, Alaskan street, karbala, city center DDacl8, Iraq

COMMENT ##Assembly-Data-START##
Sequencing Technology :: Sanger dideoxy sequencing
##Assembly-Data-END##

FEATURES

Location/Qualifiers

source 1..571
/organism="Aspergillus niger"
/mol_type="genomic DNA"
/isolate="y.n.191.Fatima"
/host="pomegranate"
/db_xref="taxon:5061"
/geo_loc_name="Iraq"
/collection_date="22-Sep-2023"

[misc RNA](#) <1..>571
/note="contains internal transcribed spacer 1, 5.8S ribosomal RNA, internal transcribed spacer 2, and large subunit ribosomal RNA"

ORIGIN

1 taaggagcgg ggaggctctt gggccacact cccatccgtg tctattgtac cctggtgctt
61 cggcggggccc gccgcttgtc ggccgcgggg ggggcgcctc tgccccccgg gcccggtgcc
121 gccggagacc ccaacacgaa cactgtctga aagcgtgcag tctgagttga ttgaatgcaa
181 tcagttaaaa ctttcaacaa tggatctcgg ggttccggca tcgatgaaga acgcagcga
241 atgcgataac taatgtgaat tgcagaattc agtgaatcat cgagtctttg aacgcacatt
301 gcgccccctg gtattccggg gggcatgctt gtccgagcgt cattgctgcc ctcaagcccg
361 gcttgtgtgt tgggtcgccg tccccctctc cggggggacg ggcccgaag gcagcggcgg
421 caccgcgtcc gatcctcgag cgtatggggc tttgtcacat gctctgtagg attggccggc
481 gctgcccgcac gttttccaac cattctttcc aggttgacct cggatcaggt agggataccc
541 gctgaactta agcatatcaa taagcggagg a

ملحق (4): بيانات تسجيل العزلة الفطرية *Aspergillus ochraceus* isolate y.n.192.Fatima في المركز الدولي لمعلومات التقانات الحيوية (NCBI) ضمن بيانات GenBank

NCBI Resources How To

Aspergillus ochraceus isolate y.n.192.Fatima internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence

GenBank: PQ034727.1

[FASTA Graphics](#)

[Go to:](#)

LOCUS PQ034727 519 bp DNA linear PLN 21-JUL-2024

DEFINITION *Aspergillus ochraceus* isolate y.n.192.Fatima internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence.

ACCESSION PQ034727

VERSION PQ034727.1

KEYWORDS .

SOURCE *Aspergillus ochraceus*

ORGANISM [Aspergillus ochraceus](#)
Eukaryota; Fungi; Dikarya; Ascomycota; Pezizomycotina; Eurotiomycetes; Eurotiomycetidae; Eurotiales; Aspergillaceae; Aspergillus; Aspergillus subgen. Circumdati.

REFERENCE 1 (bases 1 to 519)

AUTHORS Alhamiri, Y.N. and Abd-Zaid, F.H.

TITLE Direct Submission

JOURNAL Submitted (16-JUL-2024) faculty of Agriculture, University of Karbala, Alaskan street, karbala, city center DDac18, Iraq

COMMENT ##Assembly-Data-START##
Sequencing Technology :: Sanger dideoxy sequencing
##Assembly-Data-END##

FEATURES Location/Qualifiers

source 1..519
/organism="Aspergillus ochraceus"
/mol_type="genomic DNA"
/isolate="y.n.192.Fatima"
/host="pomegranate"
/db_xref="taxon:40380"
/geo_loc_name="Iraq"
/collection_date="22-Sep-2023"

[misc RNA](#) <1..>519
/note="contains internal transcribed spacer 1, 5.8S ribosomal RNA, internal transcribed spacer 2, and large subunit ribosomal RNA"

ORIGIN

1 ccaccctgtg ataccgtacc ttgttggttc ggcgagcccg cccctttttt cttttagggg
61 gcacagcgct cgccggagac accaacgtga acactgtctg aagttttgtc gtctgagtcg
121 attgtatcgc aatcagttaa aactttcaac aatggatctc ttggttccgg catcgatgaa
181 gaacgcagcg aaatgcgata attaatgcga attgcagaat tcagtgaatc atcgagtcct
241 tgaacgcaca ttgcaccccc ttggtattccg ggggggatgc ctgtccgagc gtcattgtctg
301 cectcaacca cggcttctgt gttgggtcgt cgtccccccc caggggggagc ggcccgaag
361 gcagcggcgg caccgcgtcc ggtcctcgag cgtatgttgc tttgtcacc gctctttag
421 gcccgcccg ctgctggccg acgctgaaga gcaaccaact atttttccag gttgacctcg
481 gatcaggtag ggatacccg tgaacttaag catatcaat

Abstract

The study aimed to conduct an environmental and biological survey of the extent of pomegranate fruit infection with pomegranate fruit rot disease and to identify the fungi causing these cases in Kerbala and Babylon governorates, and to isolate and diagnose pathogenic fungal isolates that have the ability to produce mycotoxins, in addition to evaluating the effect of some plant extracts, agricultural pesticides and yeast *Saccharomyces cerevisiae* in protecting pomegranate fruits from attack by pathogenic fungi in the field and warehouse.

The results of isolation and diagnosis showed that all samples taken from infected pomegranate fruits, which belong to five different areas of Kerbala Governorate and three areas of Babylon Governorate, were contaminated with different fungal isolates with a contamination rate of 100%. The results of isolation and diagnosis showed the detection of 450 fungal isolates belonging to several fungal genera, the most contaminated of which was the *Aspergillus* spp genus, followed by the *Penicillium* spp genus, and in third place came the *Alternaria* spp genus, which is a fungus that produces mycotoxins. The results also showed the percentage frequency of fungal species, as the species *Aspergillus. niger* outperformed with a frequency percentage of 21.35%, followed by the species *A. flavus* with a frequency percentage of 4.72%. The species *Alternaria alternata* achieved a percentage of 3.37%, excel the species *Aspergillus. ochraceus*, which recorded a percentage of 2.70%, respectively and a number of them showed great virulence in causing the disease. It was found that four fungal isolates appeared that were the most virulent with a 100% infection rate within the scratching treatment, namely *Aspergillus niger* 4 (KTAN), *Aspergillus flavus* 1 (KHAF), *Aspergillus ochraceus* 2 (KRAO) and *Alternaria alternata* 2 (KCAA).

The results of nucleotide sequence analysis of 4 fungal isolates, which were isolated from different pomegranate fruit rot cases and showed high virulence in causing pomegranate fruit rot disease under controlled conditions, were diagnosed under different species. The results of nucleotide sequence analysis showed that the isolates belong to the fungi: *Alternaria alternata*, *Aspergillus niger*, *Aspergillus flavus*, and *Aspergillus ochraceus*. All isolates were registered in the National Center for Biotechnology

Information (NCBI) under the special codes (PP467583.1, PQ034725.1, PQ034726.1, and PQ034727.1) respectively. The molecular nucleotide sequences achieved The highest matching rate was, ranging from 99.82 to 98.65%, with the ITS gene region when compared with the equivalent nucleotide sequences retrieved from the National Center for Biotechnology Information (NCBI) GenBank using the BLAST program for each fungal isolate individually.

The results of the storage experiment showed that coriander extract was superior and significantly superior in reducing the percentage of infection severity to 8.06% compared to the pathogen treatment only, which reached 25.88%, and with an average fungal inhibition rate of infection severity of 68.85%, followed by the treatment with *Salvia officinalis*, which reduced the percentage of infection severity by 9.98% and with an inhibition rate of 61.43%. While the treatments of the plant-based pesticide *Palizin* and the biological agent (*Saccharomyces cerevisiae*) came last, with a reduction rate of infection severity of 10.04% and 11.06% respectively and an inhibition rate of 61.20% and 57.26% compared to the control treatment.

While the results showed that treating stored pomegranate fruits with *Coriandrum sativum* extract inhibited the pathogen's ability to attack pomegranate fruits. This caused a partial reduction in the levels of mycotoxin production. Treatment with coriander extract reduced the production rate of *Alternariol* produced by *Alternaria alternata* to 65.9 µg/kg compared to the control treatment, which amounted to 93.7 µg/kg. While it reduced the production rate of *Aspergillus Ochratoxin* produced by *Aspergillus niger* by 57.8 µg/kg compared to the control treatment, which amounted to 62.10 µg/kg. While it reduced the production rate of *A. Ochratoxin* produced by *A. ochrecaus* by 20.6 µg/kg compared to the control treatment of 58.9 µg/kg. It also reduced the production an average of *Aflatoxin B1* produced by *Aspergillus flavus* by 32.5 µg/kg compared to the control treatment, which amounted to 69.8 µg/kg.

The results of the field experiment confirmed that the plant-based pesticide *Palizin* was significantly superior in reducing the percentage of infection severity to 6.30% compared to the pathogen-only treatment, which reached 32.41% and with an average fungal inhibition rate of infection severity of 80.56%, followed by the *Coriandrum sativum* treatment, which

reduced the percentage of infection severity by 7.57% and with an inhibition rate of 76.64%. While the *Salvia officinalis* and the biological agent (yeast *Saccharomyces cerevisiae*) treatments came last, with an infection severity reduction rate of 8.98% and 10.31% respectively and an inhibition rate of 72.29% and 68.18% compared to the control treatment.



**Karbala University
College of Agriculture
Plant Protection**

Evaluating the efficiency of some biological agents, plant extracts, and some chemical pesticides in combating some pathogenic fungi that cause pomegranate fruit rot *Punica granatum*, in the field and store, and the extent of their production of mycotoxins

A Thesis submitted to the Council of the Faculty of Agriculture / Karbala University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master Degree in Plant Protection

By

Fatima Haider Abd Zaid Al-Fatlawi

Supervised by

Prof. Dr. Yasir Naser Hussein Alhamiri

1446 A.H

2024 A.D



جامعة كربلاء
كلية الزراعة
قسم وقاية النبات

تقييم كفاءة بعض العوامل الحيوية والمستخلصات النباتية وبعض المبيدات
الكيميائية في مكافحة بعض الفطريات المرضية المسببة لمرض تعفن ثمار الرمان
Punica granatum في الحقل والمخزن ومدى إنتاجها للسموم الفطرية

رسالة مقدمة الى مجلس كلية الزراعة / جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير
علوم في الزراعة/ وقاية النبات

من قبل
فاطمة حيدر عبد زيد الفتلاوي
بإشراف
أ.د. ياسر ناصر حسين الحميري

1446 هـ

2024 م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(وَأَقْبِتْ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِّنِّي)

صَدَقَ اللَّهُ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ

سورة طه : الآية 39

الإهداء

بسم الذي علم الأتسان ما لم يعلم .

إلى .. مدينة العلم الذي جاء بالحق بشيراً ونذيراً مرسلنا الأكرم محمد (ص)

إلى .. من وضع بين أيدينا حكمة (العاملُ بجهلٍ كالسائرِ على غيرِ طريقٍ، فلا

يُجديه جدهُ في السَّيرِ إلا بعداً عن حاجتهِ") . مبین أمة رسول الله وباب حكمته ، سيد

الفقهاء أمير المؤمنين عليه السلام

إلى .. رفيق هذه الرحلة الأنيس الذي أفاض ببركته عليّ القائم المهدي (عج)

إلى .. من اهداني ألوان الحياة، وعلمني صنْعَ لوحةٍ خاصتي (أبي)

إلى .. من أسبغت عليّ خطوات الوصول بالدعاء، وشيّدت لي سماء تخصني (أمي)

أهدي هذا الجهد المتواضع ...

فاطمة حيدر

شكر وتقدير

الحمد لله والشكر له رب العالمين الخالق العظيم من بيده مجرى الامور وبه نستعين وعليه توكلتي ومستجيب دعائي ورافع عني الهم والغم وصعاب الامور حمداً على نعمه التي لا يحصيها غيره، حمداً ابلغ به رضاه ، والصلاة والسلام على خاتم النبيين وسيد المرسلين وشفيع الامه حبيب اله العالمين نبي الرحمة محمد وعلى آله الطاهرين المنتجبين أئمة الهدى والرحمة.

اتقدم بالشكر الجزيل والثناء الجميل إلى استاذي ومشرفي الأستاذ الدكتور ياسر ناصر حسين الحميري بما قدمه من توجيهات وبذل جهد كبير في المتابعة والمراجعة وابداء ملاحظات ونصائح علمية قيمة دعمتني طول مدة عملي واغنت الرسالة في جوانبها المختلفة فكان اباً ناصحاً وموجهاً حريصاً فجزاه الله عنى خير الجزاء ونسأل الله له التوفيق و دوام الصحة والعافية بحق محمد وأل محمد.

اتقدم بالشكر الجزيل إلى عمادة كلية الزراعة منتسبياً كافة لما قدموه من تسهيلات لإتمام الرسالة . وأتقدم بخالص الشكر للسيد رئيس قسم وقاية النباتات الدكتور علي عبد الحسين المحترم وجميع التدريسين والمنتسبين واخص بالذكر الدكتورة رجاء غازي والدكتور عبد الزهرة جبار علي والدكتور محسن عبد علي محسن والدكتور عدنان عبد الجليل لهوف والدكتور عقيل نزال والأستاذ علاء طالب والاساتاذ برير كُماز والأستاذة نور كاظم لما قدموه من مساعدة ودعم خلال مدة الدراسة. كما أتقدم بوافر الشكر والامتنان إلى رئيس وأعضاء لجنة المناقشة لتفضلهم بقبول قراءة ومناقشة موضوع الرسالة. كما اشكر كل من الاستاذ علاء جدوع ، الاستاذ بشير جابر، ست مياده محمود لمساعدتهم لي في مرحلة جمع العينات. والشكر الجزيل إلى جميع زملائي وزميلاتي اللذين هم بمثابة اخوتي الذين ساندوني خلال مدة الدراسة وخصوصاً ضحى عايد، أيمان عباس، ساندس قحطان، شهاب علي، نور الهدى محمود. نسأل الله لهم دوام الموفقية والصحة والسلامة. الشكر والثناء إلى اهلي والدي واخوتي لما قدموه لي من سند بعد الله سند معنوي ومادي كانوا حاضرين في جميع مراحل دراستي وما احاطها من ظروف.

اقرار المشرف

أشهد بأن الرسالة الموسومة (تقييم كفاءة بعض العوامل الحيوية والمستخلصات النباتية وبعض المبيدات الكيميائية في مكافحة بعض الفطريات المرضية المسببة لمرض تعفن ثمار الرمان *Punica granatum* في الحقل والمخزن ومدى انتاجها للسموم الفطرية) التي قدمتها الطالبة (فاطمة حيدر عبد زيد) قد تم اعدادها بإشرافي في كلية الزراعة/ جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في العلوم الزراعية /وقاية النبات.

التوقيع :

الاسم : أ.د. ياسر ناصر حسين الحميري

المرتبة العلمية : استاذ

العنوان : جامعة كربلاء / كلية الزراعة

توصية رئيس القسم

بناءً على توصية الاستاذ المشرف ، ارشح هذه الرسالة للمناقشة

التوقيع :

الاسم : أ.م.د. علي عبد الحسين كريم

المرتبة العلمية : استاذ مساعد

اقرار لجنة المناقشة

نشهد بأننا أعضاء لجنة المناقشة اطلعنا على هذه الرسالة والموسومة (تقييم كفاءة بعض العوامل الحيوية والمستخلصات النباتية وبعض المبيدات الكيميائية في مكافحة بعض الفطريات المرضية المسببة لمرض تعفن ثمار الرمان *Punica granatum* في الحقل والمخزن ومدى انتاجها للسموم الفطرية) التي قدمتها الطالبة (فاطمة حيدر عبد زيد) وقد ناقشنا الطالبة في محتوياتها وفيما له علاقة بها ووجدنا أنها جديرة بالقبول لنيل درجة الماجستير في العلوم الزراعية (وقاية النبات).

رئيس اللجنة

أ.د. عبد الزهرة جبارعلي
كلية الزراعة/ جامعة كربلاء

عضواً

أ.م.د. أسامة عبد الكريم عبد المنعم
كلية الزراعة / جامعة الكوفة

عضواً

أ.م.د. محسن عبد علي محسن الموسوي
كلية الزراعة / جامعة كربلاء

عضواً ومشرفاً

أ.د. ياسر ناصر حسين الحميري
كلية الزراعة / جامعة كربلاء

صدقت الرسالة من قبل مجلس كلية الزراعة – جامعة كربلاء

الدكتور

أ.د. صباح غازي شريف
عميد كلية الزراعة / جامعة كربلاء

هدفت الدراسة الى التحري عن الفطريات المسببة لمرض تعفن ثمار الرمان في محافظتي كربلاء وبابل، وتحديد اكثر الفطرية الممرضة التي تمتلك المقدرة على انتاج السموم الفطرية وتقييم تأثير بعض المستخلصات النباتية والمبيدات الزراعية والخميرة *Saccharomyces cerevisiae* في حماية ثمار الرمان من مهاجمة الفطريات الممرضة في الحقل والمخزن.

بينت نتائج العزل والتشخيص تلوث جميع العينات المأخوذة من ثمار الرمان المصابة والتي تعود لخمسة مناطق مختلفة من محافظة كربلاء وثلاث مناطق من محافظة بابل، بعزلات فطرية مختلفة بنسبة تلوث 100%، اذ أظهرت نتائج العزل والتشخيص الكشف عن 450 عزلة فطرية عائدة لعدة اجناس فطرية، كان أكثرها تلوثا هو جنس *Aspergillus spp* يليه جنس *Penicillium spp* وفي المرتبة الثالثة يأتي جنس *Alternaria sp*، وهي من الفطريات المنتجة للسموم الفطرية، كما أظهرت نتائج النسبة المئوية لتردد الأنواع الفطرية، اذ تفوق الفطر *Aspergillus niger* بنسبة تردد بلغت 21.35%، ليأتي بعده النوع *Aspergillus flavus* بنسبة 4.72% ثم كان *Alternaria alternata* نسبة بلغت 3.37% متفوقاً على النوع *Aspergillus ochraceus* الذي سجل نسبة بلغت 2.70% على التوالي، والتي أظهرت عدد منها ضراوة كبيرة في احداث المرض فقد تبين ظهور اربع عزلات فطرية كانت الاكثر ضراوة بنسبة إصابة 100% ضمن معاملة التخديش وهي 4 *Aspergillus niger* (KTAN) و 1 *Aspergillus flavus* (KHAF) و 2 *Aspergillus ochraceus* (KRAO) و 2 *Alternaria alternata* (KCAA).

أكدت نتائج تحليل التتابع النيوكليوتيدي لـ لأربع عزلات فطرية، التي تم عزلها من حالات تعفن ثمار الرمان المختلفة والتي أظهرت ضراوة شديدة في احداث مرض تعفن ثمار الرمان تحت ظروف مسيطر عليها، تم تشخيصها تحت انواع متباينة، فقد اظهرت نتائج تحليل التتابع النيوكليوتيدي بان العزلات تعود الى الفطريات: *Alternaria alternata*, *Aspergillus niger*, *Aspergillus flavus*, *Aspergillus ochraceus* اذ تم تسجيل جميع العزلات في المركز الوطني للمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) وتحت الرموز الخاصة (PP467583.1) و (PQ034725.1) و (PQ034726.1) و (PQ034727.1) على التوالي. اذ حققت التسلسلات النيوكليوتيدية الجزئية اعلى نسبة تطابق تراوحت ما بين 98.65 – 99.82 % مع المنطقة الجينية ITS عند مقارنتها مع التسلسلات النيوكليوتيدية المكافئة المسترجعة من بنك الجينات في المركز الوطني للمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) بأستخدام برنامج الـ (BLAST) ولكل عزلة فطرية .

الخلاصة

بينت نتائج التجربة الخزنية ان مستخلص الكزبرة قد تفوق وبفارق معنوي كبير بخفض النسبة المئوية لشدة الإصابة الى 8.06% مقارنة بمعاملة الممرض فقط التي بلغت 25.88% وبمعدل نسبة تثبيط الفطريات من شدة احداث الإصابة بلغ 68.85%، تلتها المعاملة بمستخلص نبات الميرمية بخفض النسبة المئوية لشدة حدوث الإصابة بمعدل 9.98% وبمعدل تثبيط بلغ 61.43%. في حين جاءت معالمتي المبيد ذو الأصل النباتي Palizin والعامل الحيوي (الخميرة *Saccharomyces cerevisiae*) أخيراً، بمعدل خفض لنسبة شدة احداث الإصابة بلغت 10.04% و 11.06% على التوالي وبمعدل تثبيط بلغ 61.20% و 57.26% مقارنة بمعاملة السيطرة.

بينما أظهرت النتائج بان معاملة ثمار الرمان المخزونة بمستخلص الكزبرة الكحولي أدى الى تثبيط قدرة الممرض من مهاجمة ثمار الرمان وهذا ما سبب باختزال جزئي لمستويات انتاج السموم الفطرية. اذ خفضت المعاملة بمستخلص الكزبرة معدل انتاج *Alternariol* المنتج من الفطر *Alternaria alternata* الى 65.9 ميكروغرام / كغم مقارنة بمعاملة السيطرة التي بلغت 93.7 ميكروغرام/كغم. بينما خفضت معدل انتاج *Ochratoxin A* المنتج من الفطر *Aspergillus niger* بمعدل 57.8 ميكروغرام / كغم مقارنة بمعاملة السيطرة التي بلغت 62.10 ميكروغرام/كغم. في حين خفضت معدل انتاج *Ochratoxin A* المنتج من الفطر *Aspergillus ochrecaus* بمعدل 20.6 ميكروغرام / كغم مقارنة بمعاملة السيطرة التي بلغت 58.9 ميكروغرام/كغم. كذلك عملت على خفض معدل انتاج *Aflatoxin B1* المنتج من الفطر *Aspergillus flavus* بمعدل 32.5 ميكروغرام / كغم مقارنة بمعاملة السيطرة التي بلغت 69.8 ميكروغرام/كغم.

أكدت نتائج التجربة الحقلية ان المبيد ذو الأصل النباتي Palizin قد تفوق وبفارق معنوي كبير بخفض النسبة المئوية لشدة الإصابة الى 6.30% مقارنة بمعاملة الممرض فقط التي بلغت 32.41% وبمعدل نسبة تثبيط الفطريات من شدة احداث الإصابة بلغ 80.56%، تلتها المعاملة بمستخلص نبات الكزبرة بخفض النسبة المئوية لشدة الإصابة بمعدل 7.57% وبمعدل تثبيط بلغ 76.64%. في حين جاءت معالمتي مستخلص الميرمية والعامل الحيوي (الخميرة *Saccharomyces cerevisiae*) أخيراً، بمعدل خفض لنسبة شدة الإصابة بلغت 8.98% و 10.31% على التوالي وبمعدل تثبيط بلغ 72.29% و 68.18% مقارنة بمعاملة السيطرة.

قائمة المحتويات

| رقم الصفحة | الموضوع | التسلسل |
|------------|---|---------|
| 1 | المقدمة (Introduction) | -1 |
| 4 | مراجعة المصادر (Litreature Review) | -2 |
| 4 | الاهمية الاقتصادية لمحصول الرمان : | 1-2 |
| 6 | مرض تعفن ثمار الرمان | 2-2 |
| 8 | الاعراض المرضية و دورة مرض تعفن ثمار الرمان | 3-2 |
| 11 | السموم الفطرية (Mycotoxins) المصاحبة لفاكهة ثمار الرمان: | 4-2 |
| 13 | السموم الفطرية المنتجة من قبل الفطر <i>Alternaria</i> والفطر <i>Aspergillus</i> : | 5-2 |
| 17 | طرق مكافحة مرض تعفن ثمار الرمان | 6-2 |
| 18 | المكافحة الكيميائية | 1-3-2 |
| 18 | المكافحة الميكانيكية | 2-3-2 |
| 18 | المكافحة الحيوية: | 3-6-2 |
| 20 | تأثير المستخلصات النباتية في نمو الفطريات المدروسة | 7-2 |
| 21 | التطبيقات الزراعية للسيطرة على مرض تعفن ثمار الرمان | 8-2 |
| 21 | تطبيقات ما قبل الحصاد | 1-8-2 |
| 22 | تطبيقات بعد الحصاد | 2-8-2 |
| 23 | طرق تخزين ثمار الرمان وطرق المكافحة بالمخزن للسيطرة من امراض تعفن الثمار | 9-2 |
| 24 | الكشف عن السموم الفطرية بطريقة الكروماتوغرافي السائل عالي الاداء (HPLC) High performance Liquid chromatographic | 10-2 |
| 25 | المواد وطرائق العمل Materials and Methods | 3 |
| 25 | الأجهزة والادوات والمواد المستخدمة في إجراء التجارب . | 1-3 |
| 27 | تحضير الأوساط الزرعية المستخدمة في عزل وتشخيص وتنمية الفطريات | 2-3 |
| 27 | وسط البطاطا سكروز اكار (P.S.A) Potato Sucrose Agar . | 1-2-3 |
| 27 | وسط البطاطا دكستروز أكار الجاهز Potato Dextrose Agar P.D.A. | 2-2-3 |
| 27 | وسط Nutrient Yeast Dextrose Broth | 3-2-3 |
| 28 | عزل وتشخيص الفطريات المرافقة لتعفن ثمار الرمان | 3-3 |
| 28 | جمع العينات | 1-3-3 |
| 29 | عزل الفطريات المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان | 2-3-3 |
| 29 | تنقية وتشخيص الفطريات المعزولة من ثمار الرمان. | 3-3-3 |

| | | |
|----|--|-------|
| 30 | حفظ العزلات الفطرية | 4-3 |
| 30 | اختبار المقدرة الامراضية للعزلات الفطريات المعزولة من ثمار الرمان | 5-3 |
| 30 | تحضير لقاح الفطريات. (العالق الفطري) | 1-5-3 |
| 30 | اختبار المقدرة الامراضية | 2-5-3 |
| 31 | حساب النسبة المئوية للإصابة وشدة الإصابة لثمار الرمان | 3-5-3 |
| 32 | التشخيص الجزيئي Molecular identification | 6-3 |
| 32 | أولاً: استخلاص و تنقية الـ DNA DNA extraction and purification | |
| 34 | ثانياً: تفاعل البلمرة المتسلسل (PCR) Polymerase chain reaction | |
| 35 | ثالثاً: تحديد تسلسل القواعد النيروجينية وتحليل المعلوماتية الحيوية | |
| 35 | تحضير المستخلصات النباتية الكحولية لبعض النباتات المنتخبة | 7-3 |
| 36 | تقييم كفاءة عدد من المستخلصات النباتية والمبيدات الكيميائية والعامل الاحيائي (الخميرة <i>S.cervisiae</i>) ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبرياً. | 8-3 |
| 36 | تنشيط الخميرة <i>S.cervisiae</i> واختبار فاعليتها في تثبيط نمو العزلات الفطرية | 1-8-3 |
| 37 | أختبار تأثير المستخلصات النباتية ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبرياً | 2-8-3 |
| 37 | اختبار كفاءة بعض المبيدات ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبرياً | 3-8-3 |
| 38 | أختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في المخزن | 9-3 |
| 40 | الكشف عن قابلية العزلات الفطرية الممرضة على انتاج السموم الفطرية في ثمار الرمان | 9-3 |
| 40 | استخلاص السموم الفطرية Ochratoxin A و Aflatoxin B1 | 1-9-3 |
| 41 | استخلاص السم الفطري Alternariol (AOH) | 2-9-3 |
| 42 | الكشف النوعي والتقدير الكمي للسموم الفطرية Ochratoxin و Aflatoxin B1 و A و Alternariol (AOH) بتقانة HPLC للعزلات الفطرية | 3-9-3 |
| 43 | أختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في الحقل | 10-3 |
| 45 | التصاميم الإحصائية للتجارب المختبرية والحقلية | 10-3 |
| 46 | النتائج والمناقشة (Results and Discussion) | -4 |
| 46 | عزل وتشخيص الفطريات المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان | 1-4 |
| 49 | الوصف المظهري لاهم العزلات الفطرية المرافقة لعينات الدراسة | 2-4 |
| 52 | المقدرة الامراضية للعزلات الفطرية المدروسة | 3-4 |
| 55 | تحليل التتابع النيوكليتيدي لعزلات الفطريات المعزولة | 4-4 |

| | | |
|----|--|-------|
| 56 | تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة <i>A.alternata Isolate Fatima-1</i> ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية لنفس الفطر | 1-4-4 |
| 57 | تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة <i>A.flavus . Y.n.190.Fatima</i> ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية لنفس الفطر | 2-4-4 |
| 59 | تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة <i>A.niger . Y.n.191.Fatima</i> ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية لنفس الفطر | 3-4-4 |
| 60 | تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة <i>A.ochraceus . Y.n.192.Fatima</i> ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية لنفس الفطر | 2-4-4 |
| 63 | تقييم كفاءة عدد من المستخلصات النباتية والمبيدات الكيميائية والعامل الاحيائي (الخميرة <i>S.cervisiae</i>) ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا. | 5-4 |
| 63 | تأثير المستخلصات النباتية ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا | 1-5-4 |
| 64 | اختبار كفاءة بعض المبيدات ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا | 2-5-4 |
| 68 | أختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في المخزن | 6-4 |
| 75 | الكشف عن قابلية الفطريات الممرضة على انتاج السموم الفطرية في ثمار الرمان ودور عامل المكافحة في السيطرة على انتاجها في المخزن | 7-4 |
| 76 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.alternate</i> على انتاج السم الفطري <i>Alternariol</i> في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على انتاجه في المخزن | 1-7-4 |
| 79 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.niger</i> على انتاج السم الفطري <i>Ochratoxin A</i> في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على انتاجه في المخزن | 2-7-4 |
| 81 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.ochraceus</i> على انتاج السم الفطري <i>Ochratoxin A</i> في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على انتاجه في المخزن | 3-7-4 |
| 83 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.flavus</i> على انتاج السم الفطري <i>Aflatoxin B1</i> في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على انتاجه في المخزن | 4-7-4 |
| 86 | أختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد | 8-4 |

| | | |
|-----|---|-----|
| | (Palizin) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في الحقل | |
| 94 | الاستنتاجات والتوصيات | -5 |
| 94 | الاستنتاجات | 1-5 |
| 95 | التوصيات | 2-5 |
| 96 | المصادر | -6 |
| 96 | المصادر العربية | 1-6 |
| 98 | المصادر الأجنبية | 2-6 |
| 121 | الملاحق | 7 |

| رقم الصفحة | الموضوع | رقم الجدول |
|------------|--|------------|
| 25 | الأجهزة والادوات المستخدمة في إجراء التجارب . | 1 |
| 26 | المواد الكيميائية المستخدمة في إجراء التجارب الواردة في هذه الدراسة | 2 |
| 26 | الفطريات الممرضة المستخدمة بالدراسة | 3 |
| 28 | نوع العينات وترميزها ومكان وتاريخ جمعها | 4 |
| 31 | الدليل المرضي المستخدم في حساب النسبة المئوية لشدة الإصابة لتعض ثمار الرمان | 5 |
| 34 | البودائ المستخدمة في تقنية Polymerase chain reaction (PCR) | 6 |
| 36 | أسماء النباتات المنتخبة لعمل المستخلصات النباتية منها وأهم المواد الفعالة بها | 7 |
| 39 | المعاملات المطبقة على ثمار الرمان الملوثة بالفطريات الممرضة | 8 |
| 43 | المعاملات المطبقة على ازهار الرمان الملوثة بالفطريات الممرضة بالحقل | 9 |
| 46 | الفطريات المعزولة من ثمار الرمان المصابة بمرض تعفن الثمار | 10 |
| 47 | النسبة المئوية لظهور وتردد الفطريات المعزولة من ثمار الرمان | 11 |
| 53 | النسبة المئوية للإصابة في اختبار المقدرة الامراضية للعزلات الفطرية المنتخبة | 12 |
| 54 | النسبة المئوية لشدة الإصابة في اختبار الامراضية للعزلات الفطرية المنتخبة | 13 |
| 55 | التشخيص الجزيئي لعزلات الفطريات المعزولة باستخدام تحليل التتابع النيوكليوتيدي و GenBank Accession Number | 14 |
| 56 | مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة | 15 |

| | | |
|----|---|----|
| | الفطر <i>A.alternata Isolate Fatima-1</i> وبين العزلات الفطرية الاخرى لنفس الفطر المسجلة عالميا في المركز الوطني للمعلومات التقنية والحيوية (NCBI) | |
| 58 | مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر <i>A.flavus . Y.n.190.Fatima</i> وبين العزلات الفطرية الاخرى لنفس الفطر المسجلة عالميا في المركز الوطني للمعلومات التقنية والحيوية (NCBI) | 16 |
| 59 | مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر <i>A.niger . Y.n.191.Fatima</i> وبين العزلات الفطرية الاخرى لنفس الفطر المسجلة عالميا في المركز الوطني للمعلومات التقنية والحيوية (NCBI) | 17 |
| 61 | مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر <i>A.ochraceus . Y.n.192.Fatima</i> وبين العزلات الفطرية الاخرى لنفس الفطر المسجلة عالميا في المركز الوطني للمعلومات التقنية والحيوية (NCBI) | 18 |
| 63 | تأثير المستخلصات النباتية ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا | 19 |
| 65 | اختبار كفاءة المبيدين Palizin و Tondexir ضد نمو العزلات الفطرية مختبريا | 20 |
| 66 | اختبار كفاءة الخميرة <i>S. cerevisiae</i> ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا | 21 |
| 69 | تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cerevisiae</i> في النسبة المئوية لحدوث الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في المخزن | 22 |
| 70 | تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cerevisiae</i> في النسبة المئوية لشدة الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في المخزن | 23 |
| 86 | قابلية الفطريات الممرضة على انتاج السموم الفطرية في ثمار الرمان ودور عامل المكافحة (مستخلص الكزبرة) في السيطرة على انتاجها في المخزن | 24 |
| 87 | تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cerevisiae</i> في النسبة المئوية لحدوث الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في الحقل | 25 |
| 89 | تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cerevisiae</i> في النسبة المئوية لشدة الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في المخزن | 26 |

| رقم الصفحة | عنوان الشكل | رقم الشكل |
|------------|---|-----------|
| 39 | مراحل تنفيذ التجربة الخزنية لتقييم كفاءة المعاملات في تثبيط المسببات المرضية | 1 |
| 44 | مراحل تنفيذ التجربة الحقلية على أشجار الرمان | 2 |
| 51 | نماذج من مستعمرات اهم الفطريات المعزولة | 3 |
| 57 | الشجرة الوراثية للعزلة الفطرية <i>A.alternata Isolate Fatima-1</i> | 4 |
| 58 | الشجرة الوراثية للعزلة الفطرية <i>A.flavus . Y.n.190.Fatima</i> | 5 |
| 60 | الشجرة الوراثية للعزلة الفطرية <i>A.niger . Y.n.191.Fatima</i> | 6 |
| 61 | الشجرة الوراثية للعزلة الفطرية <i>A.ochraceus . Y.n.192.Fatima</i> | 7 |
| 67 | نماذج لأفضل معاملات التضاد المستخدمة ضد <i>Aspergillus</i> و <i>Alternaria sp</i> مختبريا | 8 |
| 72 | انماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.alternate</i> في المخزن | 9 |
| 73 | نماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.niger</i> في المخزن | 10 |
| 74 | نماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.flavus</i> في المخزن | 11 |
| 75 | نماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.ochraceus</i> في المخزن | 12 |
| 77 | تأثير مستخلص الكزبرة على الفطر <i>A.alternate</i> في إنتاج سم <i>Alternariol</i> | 13 |
| 78 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.alternate</i> على إنتاج السم الفطري <i>Alternariol</i> | 14 |
| 79 | تأثير مستخلص الكزبرة على الفطر <i>A.niger</i> في إنتاج سم <i>Ochratoxin A</i> | 15 |
| 80 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.niger</i> على إنتاج السم الفطري <i>Ochratoxin A</i> | 16 |
| 81 | تأثير مستخلص الكزبرة على الفطر <i>A.ochrecaus</i> في إنتاج سم <i>OchratoxinA</i> | 17 |
| 82 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.ochraceous</i> على إنتاج السم الفطري <i>Ochratoxin A</i> | 18 |
| 84 | تأثير مستخلص الكزبرة في <i>A.flavus</i> على إنتاج السم <i>Aflatoxin B1</i> | 19 |
| 85 | الكشف عن قابلية الفطر <i>A.flavus</i> على إنتاج السم الفطري <i>Aflatoxin B1</i> | 20 |
| 90 | نماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (<i>Palizin</i>) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.alternate</i> في | 21 |

| | الحقل | |
|----|---|----|
| 91 | انماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (Palizin) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.niger</i> في الحقل | 22 |
| 92 | انماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (Palizin) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.flavus</i> في الحقل | 23 |
| 93 | انماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (Palizin) والخميرة <i>S.cervisiae</i> في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر <i>A.ochraceus</i> في الحقل | 24 |

1- المقدمة

يعد الرمان *Punica granatum L* أحدى أقدم الثمار التي عرفها الانسان، وأدرك قيمتها الغذائية والعلاجية مبكراً واهتم بزراعتها لفوائده الغذائية والصحية، فهو صيدلية متكاملة لعلاج الامراض والوقاية منها (Ge واخرون، 2021) وذلك لما يحتويه من المركبات النشطة بيولوجيا مثل المعادن والفلافونويدات والفيتامينات، وكذلك العناصر الغذائية فهو يحتوي على كميات كبيرة من السكر تبلغ 16% بالإضافة الى البروتينات حوالي 9% ومواد دهنية تصل الى 7% كما يحتوي العصير على حمض الستريك وبعض الاملاح المعدنية وخاصة الحديد (أبو النجا وسكر، 2022). ويعتبر محصول فاكهة ذو أهمية اقتصادية كبيرة للمناطق الاستوائية وشبه الاستوائية في العالم. ولقد حدثت زيادة هائلة في المساحة والإنتاج والتصدير في جميع أنحاء العالم على مدى العقود الماضية (Singh واخرون، 2020).

تعرض ثمار الرمان الى المهاجمة من مسببات الامراض المختلفة في مرحلة ما قبل او بعد الحصاد، حيث له تأثير كبير على جودة الفاكهة وعمر التخزين مما يؤدي الى تلف الانسجة ويجعل الفاكهة غير قابلة للبيع , اذ تهاجم العديد من مسببات الامراض الفطرية محدثة العديد من الامراض اهمها مرض تعفن ثمار الرمان ولعل من اهم هذه المسببات هي أنواع الفطر *Alternaria spp* وأنواع الفطر *Aspergillus spp* (Munhuweyi واخرون، 2016).

يعد الفطر *Alternaria alternata* المسبب الرئيسي لمرض تعفن ثمار الرمان إذ يصيب الرمان في مرحلة مبكرة من النضج، وينمو وينتشر داخل الثمرة أثناء نموها. فان أبواغ الممرض التي تكون محمولة جواً تحدث عدوى الازهار قبل ظهور الثمار، يمكن أن تظل العدوى كامنة لمعظم موسم النمو حتى تهيئة الظروف الملائمة (Aloi واخرون، 2021). يهاجم الثمرة عن طريق إنتاج إنزيمات محللة للبشرة والجدار الخلوي، يؤدي التفاعل بين الممرض والمضيف إلى حدوث تغييرات في العمليات الفسيولوجية والكيميائية الحيوية نظراً لأن مسبب مرض القلب الأسود ينمو داخل الثمرة دون التأثير على القشرة الخارجية للثمرة، فإن الفحص البصري لا يكون عادةً فعالاً في التعرف عليه. (Nouri واخرون، 2020).

بعض أنواع الفطر *Alternaria* قادرة على إنتاج العديد من مركبات الايض الثانوية السامة، المعروفة باسم السموم الفطرية، التي تلوث السلع الغذائية المخزنة (Andersen وآخرون، 2006) ومنها هي سموم *Alternariol* وهي من السموم الرئيسية والاكثر انتشاراً في ثمار الرمان ذات تأثيرات مهمة وسلبية على الانسان عند تناول الفاكهة او الغذاء الملوث بها (Bacha وآخرون، 2023).

بينما تعد أنواع الفطر *Aspergillus spp* من الفطريات المهمة الموجودة في جميع أنحاء العالم وفي جميع الأنظمة البيئية ومن مسببات مرض تعفن ثمار الرمان الذي يصيب الثمار ويسبب تلفها ويصيب الازهار وبالتالي لا يمكن للمزارع خلال موسم النمو تميزه. وغالباً القشرة الخارجية سليمة ولكن محتواها الداخلي اجوف وتالف (khan وآخرون، 2021 و Nirmal وآخرون، 2023). تشير الدراسات إلى أن أنواع *Aspergillus spp* وخاصة الأنواع المنتجة للسموم الفطرية مثل الافلاتوكسينات والاوكراتوكسينات لا تشكل فقط مجموعة من الفطريات المرتبطة بمرض تعفن ثمار الرمان المسؤولة عن تدهور الفاكهة، ولكنها تشكل أيضاً عامل خطر صحي لمستهلكي الثمار او المنتجات المصنعة من الرمان (Kanetis وآخرون، 2015).

ولتقليل الخسائر الاقتصادية الكبيره المتسببة عنها المسببات المرضية لذا تم اللجوء الى استخدام الطرق الحيوية والمستحدثة في المكافحة على الرغم من فعالية المبيدات إلا ان هذا الاتجاه لا ينسجم مع الاستراتيجيات الحديثة التي تعمل على تقليل استخدام المبيدات لما لها من آثار سلبية على البيئة والأحياء غير المستهدفة وصحة الإنسان فضلاً عن ظهور السلالة المقاومة لفعاليتها، لهذا ركزت معظم الدراسات على الكشف عن طرائق بديلة تمتاز بكفاءتها والمحافظة على النظام البيئي ومنها اللجوء الى الأحياء المضادة للمسببات المرضية والعمل على تطوير كفاءتها كاستراتيجية بديلة وقد تركزت معظم الدراسات الى استحداث دور الخميرة *Saccharomyces cerevisiae* في مقاومة هذه الأمراض واطهرت هذه العوامل كفاءتها العالية ضد الاحياء الممرضة تحت الظروف المختبرية و الحد من تأثير المسببات المرضية تحت ظروف الحقل والمخزن (Naher وآخرون، 2014).

ومن طرائق المكافحة الأخرى التي تستخدم حالياً في مقاومة المسببات المرضية لأمراض ما بعد الحصاد هي المستخلصات النباتية بوصفها بدائل واعدة عن طرائق المقاومة الكيميائية إذ اثبت العديد منها فاعلية في مقاومة المسببات الفطرية والبكتيرية وغيرها لكونها رخيصة الثمن وأمنة الاستخدام ولا تترك أية متبقيات سمية على النبات والثمار بالإضافة إلى سهولة الحصول عليها لتوفرها بكثرة في الطبيعة (كاظم واخرون، 2015).

ضمن المحاور الآتية :

- عزل وتشخيص الفطريات المرافقة لمرض تعفن الثمار بالاعتماد على التشخيص المظهري
- تحديد اهم العزلات الفطرية المسببة للمرض والتي كانت أكثر ضراوة في احداث مرض تعفن ثمار الرمان، لاستخدامها في التجارب
- تحديد اكثر العزلات الفطرية انتاجاً للسموم الفطرية وحفظها وتنميتها لإنتاج السموم .
- التشخيص الجزيئي للعزلات الفطرية المسببة لمرض تعفن ثمار الرمان. بطريقة الكشف عن تتابع القواعد النتروجينية لهذه العزلات ومقارنة تسلسلاتها مع تسلسلات العزلات العالمية باستعمال برنامج BLAST .
- تقييم كفاءة بعض العوامل الاحيائية والمبيدات ذات الأصل النباتي والمستخلصات النباتية ضد مهاجمة مسببات مرض تعفن ثمار الرمان (بالمختبر والحقل والمخزن)

2- مراجعة المصادر

2-1: الأهمية الاقتصادية لمحصول الرمان :

يُعد الرمان إحدى أقدم الثمار التي عرفها الإنسان، وأدرك قيمتها الغذائية والعلاجية مبكراً، وقد ورد ذكره في القرآن الكريم في أكثر من سورة فذكر في سورة الأنعام ((وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالنَّخْلَ وَالزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أَكْلُهُ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَانَ مُتَشَابِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ كُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ)) (١٤١) قال تعالى في سورة الرحمن ((فِيهِمَا فَاكِهَةٌ وَنَخْلٌ وَرُمَّانٌ)) (٦٨) على انه فاكهة اهل الجنة لفوائده الغذائية والصحية(المفلي والزمير، 2016).

الاسم الإنكليزي لنبات الرمان هو Pomegranate ويسمى علمياً *Punica granatum* وينتمي الى العائلة الرمانية *Punicaceae* , تضم جنساً واحداً وهو *Punica* ونوعين هما *P.granatum* وهو النوع الذي يعطي ثماراً صالحة للأكل والنوع *P.protopunica* وهو النوع الذي يزرع كأشجار زينة نظراً لجمال أزهاره المتعددة البتلات ذات اللون الأحمر الزاهي (Pantiora وآخرون، 2023). والموطن الأصلي له إيران، ومنها انتقل الى الجزيرة العربية ثم باقي الدول العربية فإسبانيا ثم أمريكا (Zahedi وآخرون، 2023). يزرع الرمان حالياً باليمن ومصر والعراق ولبنان والسعودية وسوريا وفلسطين، ويلائم إنتاج الثمار شتاء ملائم للبرودة وصيف حار(العواضي، 2018).

زاد انتشار الرمان بشكل ملحوظ، خاصة بعد أن اثبت أن له خصائص مضادة للميكروبات والفيروسات. وله خصائص مضادة للسرطان ومضادات الأكسدة القوية ومقاومة الطفريات، تتكون ثمرة الرمان من ثلاثة أجزاء: البذرة والعصير والقشر، على وجه الخصوص يُستخدم القشر تقليدياً كعلاج طبيعي للأمراض المعدية (Jurenka، 2008).

يبلغ اجمالي انتاج الرمان في جميع انحاء العالم حوالي 8.1 مليون طن والمنتجون الرئيسيون هم الهند والصين وايران الذين يمثلون 70% من التجارة العالمية (Mincuzzi واخرون، 2022) قدر انتاج الرمان 241671 طن في العراق للموسم الصيفي 2020 بأرتفاع قُدر نسبته 9.94%، عن انتاج العام الذي قبله حيث قدر انتاج العام 2019 بمقدار 219822 طن.(الجهاز المركزي للإحصاء ، وزارة الزراعة ، 2021).

وهناك أهمية طبية كبيرة لاشجار وثمار الرمان، فقد تبين أن أجزاء مختلفة من النبات مثل اللحاء والأوراق والفاكهة ومستخلص الفاكهة أو العصير وقشرة الفاكهة تظهر أنشطة طبية مختلفة (Khan وAl-Muammar، 2012). تستخدم أجزاء النبات لعلاج الأمراض والاضطرابات المختلفة، على سبيل المثال: من القرحة، لدغات الأفاعي، تلف الكبد، الزحار، الإسهال، داء الديدان الطفيلية، الحماض، النزف ومشاكل الجهاز التنفسي (Lansky و Newman، 2007). يتم استخدام البراعم المجففة والمسحوقة لعلاج أمراض الجهاز الهضمي، كما يُستخدم رماد نبات الرمان كوسيلة وقائية ضد العدوى الجلدية. ويستخدم المسحوق المحضر من قشرته كمسحوق للأسنان ويستخدم أيضاً في الصناعات التجميلية. يُظهر المستخلص المائي لقشر ثمار الرمان نشاطاً في التئام الجروح. يحتوي عصير الفاكهة أيضاً على خاصية غنية لمنع البروتين الدهني منخفض الكثافة (Jurenka، 2008). تُظهر المكونات النباتية الموجودة في الرمان أنشطة مضادة للأكسدة، ومضادة للطفيليات، ومضادة للبلهارزيا، ومضادة لمرض السكر، ومضادة للفيروسات، ومضادة للبكتيريا، ومضادة للالتهابات ومضادة للسرطان (Dassprakash واخرون، 2012)

2-2-: مرض تعفن ثمار الرمان

تتعرض ثمار الرمان لخطر المهاجمة من قبل العديد من الفطريات الممرضة مسببة الكثير من الامراض عند التخزين لفترات طويلة. يتعرض الرمان الى المهاجمة من مسببات الامراض المختلفة في مرحلة ما قبل او بعد الحصاد، مما له تأثير كبير على جودة الفاكهة وعمر التخزين مما يؤدي الى تلف الانسجة وذلك يجعل الفاكهة غير قابلة للبيع (Munhuweyi وآخرون، 2016). من اهم هذه المسببات المرضية هي *Alternaria.alternata*، وأنواع عديدة من الجنس *Aspergellus spp* اذ تسبب امراض مختلفة على ثمار الرمان في جميع انحاء العالم ومن اهم هذه الامراض هو مرض العفن الاسود في الرمان (القلب الاسود) (Mincuzzi وآخرون، 2022).

تصيب مسببات الأمراض الكامنة الفاكهة المستقبلية خلال مرحلة الإزهار وتبقى كامنة حتى تسمح لها الظروف البيئية والفسولوجية المثلى بالتطور عادة، يحدث هذا خلال مراحل ما بعد الحصاد. ومن الأمراض الرئيسية التي تنسب إلى هذه المجموعة هي، القلب الأسود والعفن الأسود، والتي تمثل حوالي 65% من إجمالي الإصابات. تنتمي النسبة المتبقية إلى مسببات أمراض الجروح التي تخترق قشر الرمان وتصيب الفاكهة بعد الأحداث الناجمة عن سوء التعامل (Mincuzz وآخرون، 2023).

كشفت الدراسات المسحية عن تسجيل الأمراض التي تصيب بساتين الرمان في الفترة من 2014 إلى 2016 في جنوب شرق الولايات المتحدة أن العديد من الأنواع الفطرية كانت مرتبطة بأمراض تعفن ثمار الرمان (Xavier وآخرون، 2020). بينما سجل حالات مختلفة لامراض تعفن ثمار الرمان في كاليفورنيا والهند والعديد من دول البحر الأبيض المتوسط، بما في ذلك قبرص واليونان ومصر وإيطاليا، وأشار التقدير الاولي للخسائر الناجمة سنويًا عن تعفن ثمار الرمان في إيطاليا. وبحسب التقرير الاولي للمرض في إيطاليا فإن نسبة الإصابة به في البساتين التجارية تتراوح من 1 إلى 9% من الفواكه (Aloi وآخرون، 2021).

ان مرض تعفن القلب الاسود في الرمان، المتسبب عنه *Alternaria alternata* ، سجل لأول مرة في الولايات المتحدة الامريكية والمكسيك، كمرض مابعد الحصاد في اليونان إذ يغزو الثمار خلال موسم التزهير ويتبعها نمو الفطريات وايضاً عند عقد الثمار (yehia واخرون، 2013) وهو أحد أمراض الرمان الرئيسية المهمة التي تنتج في جميع أنحاء العالم، يتم مهاجمه معظم الثمار في البساتين بواسطة الفطر *A. alternata* ولكن تظهر الأعراض على نسبة صغيرة فقط من الثمار المهاجمة. لوحظ أنه داخل بعض البساتين كان ظهور أعراض المرض على ثمار الرمان مرتبطاً بالمظهر البصري للأشجار فالأشجار التي بدت ضعيفة بصرياً تحمل ثماراً مصابة بالمرض أكثر من الأشجار القوية (Ezra واخرون، 2019). ففي دراسة اجريت في اوربا تم اختيار 12 إلى 22 شجرة في كل بستان، بناءً على مظهرها البصري اعتبرت الأشجار القوية مقاومة من الناحية الفسيولوجية لمرض *A. alternata* والأشجار الضعيفة معرضة من الناحية الفسيولوجية للإصابة. وبعدها تم جمع فاكهة الرمان التي يشتبه في إصابتها بعفن القلب (أي الفاكهة المشوهة ذات الوزن الخفيف) بين عامي 2008 و2013 في ستة مراكز تعبئة الثمار واجريت التجربة مختبرياً بتقطيع الفاكهة بسكين معقم، وتم وضع الحبوب المصابة على وسط أجار دكستروز البطاطا (PDA) حضنت الأطباق عند درجة حرارة 25 مئوية. بعد 3-5 ايام نمت الهائفات من الفطريات المعزولة على PDA وتم عزل انواع الفطر *Alternaria spp* تم تشخيصها على أساس الخصائص المورفولوجية والمجهريّة، وبذلك تم تحديد حدوث ظهور أعراض تعفن القلب على الأشجار والجذوع او الاشجار المقاومة من الناحية الفسيولوجية في أربعة بساتين تجارية للرمان قبل موسم الحصاد (Ezra واخرون، 2019).

في يوليو 2012 و2013 تم استخدام 12 عزلة من *Alternaria* تمثل مجموعات مختلفة من الفطر الممرض تم حقن المعلقات الكونيدية لها (5 مل من 2×10^{-5} جراثيم / مل/ماء) بحقنة لعمق 2 سم في منطقة الكأس لكل ثمرة وخمس ثمرات لكل عزلة. تم التحقق من أعراض الإصابة بتعفن القلب *Alternaria* عن طريق وجود كونيديا الممرض أو عن طريق إعادة عزل الممرض من جديد والتأكد من الخصائص

المظهرية للفطريات المعزولة (Luo وآخرون، 2017). وفي دراسة في إيطاليا لاختبارات الأمراض لعزلتين من الفطر *A.alternata* تم إجراء حقن معلق الفطر بتركيز 5×10^{-4} /بوغ مل (0.5 مل / ثمرة) في منطقة الكأس وتم تلقيح عشر ثمار سيطرة بـ SDW. وبعد 12 يومًا عند درجة حرارة 25 درجة مئوية، أظهرت جميع الفاكهة الملقحة بالفطر أعراضًا مشابهة لتلك التي لوحظت في الفاكهة المصابة طبيعيًا. فان كلا العزلتين حدثت تحلل الحبوب دون التأثير على أغشية القشرة. ولم تظهر على ثمار السيطرة أي أعراض للإصابة. تم إعادة عزل الفطر فقط من الثمار التي تظهر عليها الأعراض، مما يؤكد فرضيات كوخ (Thomidis، 2015) لذلك اعتبر هذا المرض إيطاليا مصدر قلق كبير لتوسع صناعة الرمان أيضا بسبب صعوبة فحص الفاكهة المصابة على أساس الأعراض الخارجية (Faedda وآخرون، 2015).

2-3: الاعراض المرضية و دورة مرض تعفن ثمار الرمان

إن الاعراض المرضية لمرض تعفن ثمار الرمان تبدأ بالانتشار من منطقة الكأس بينما تحتفظ القشرة الخارجية بمظهرها الطبيعي. أذ يمكن التعرف على الثمار المصابة بعفن القلب حسب لون قشرتها ووزنها الخفيف، عندما يتم ضرب هذه الثمار فإنها تصدر صوتاً أجوفاً على عكس الصوت الباهت الصادر عن الثمار السليمة. في هذا الوقت لا توجد مراقبة فعالة في البساتين، وفي كثير من الحالات تصاب الثمار ذات المظهر الصحي بالمرض اثناء التخزين (Ezra وآخرون، 2015) يصاب الرمان في مرحلة مبكرة من النضج، وينمو وينتشر داخل الثمرة أثناء نموها. بعد اختراق الرمان، يهاجم الثمرة عن طريق إنتاج إنزيمات محللة للبشرة والجدار الخلوي ومركبات المقاومة لإزالة السموم الموجودة في أنسجة جدار الثمار، يؤدي التفاعل المعزز بين العامل الممرض والمضيف إلى حدوث تغييرات في العمليات الفسيولوجية والكيميائية الحيوية نظراً لأن مرض القلب الأسود الفطري ينمو داخل الثمرة دون التأثير على القشرة الخارجية للثمرة، فإن الفحص البصري لا يكون عادةً فعالاً في التعرف عليه (Nouri وآخرون، 2020).

خلال عمليات المسح البايولوجي في مناطق إنتاج الرمان والحمضيات الرئيسية في ألبانيا، لوحظت أعراض مميزة لمرض تعفن ثمار الرمان. اذ تميزت ثمار الرمان المصابة بالعفن البني إلى الأسود الناعم مع جفاف الثمار، ويمكن رؤيته عند قطع الثمرة. عادةً، كان التعفن محصوراً في بعض الأنسجة الداخلية ولم يؤثر على القشرة والحواجز. في حين أظهر القشر الخارجي أعراضاً غير محددة تتوافق مع التعفن الداخلي، مثل تغير اللون إلى اللون الأحمر الداكن والتجاعيد. وكانت الثمار المتضررة بشدة غير متماثلة وأخف وزناً (Cara وآخرون، 2022).

ان لخسائر الرمان أهمية اقتصادية كبيرة قد قدرت نسبة الخسائر المتسببة عن الامراض ومنها مرض تعفن القلب الاسود في الهند. اذ تم تقدير خسائر الانتاج بنسبة 35% في الحقل اما بعد الحصاد 10% وفي دراسة احدث اعطت نتائج مماثلة بشأن خسائر بعد الحصاد، وفي جنوب افريقيا كانت النسبة 18% من خسائر الرمان عند الحصاد بشكل رئيسي بسبب الاضرار غير الحيوية في حين حدثت بنسبة 23%، 21% من خسائر الرمان من الحصاد وحتى المرحلة الاولى من النقل ومن النقل الى التسويق على التوالي. بالرغم من ان العديد من العوامل الحيوية وغير الحيوية قد تؤثر على القدرة الامراضية للمسببات المرضية (Mincuzzi وآخرون، 2022).

من انواع الفطريات المهمة التي تصيب الرمان هي *Alternaria* كعوامل مسببة لتعفن ثمار الرمان، وعلى أساس التشخيص المظهري لأبواغ الممرض التي تكون محمولة جواً تحدث عدوى الزهور قبل ظهور الفاكهة، يمكن أن تظل العدوى كامنة لمعظم موسم النمو حتى تهيئة الظروف الملائمة، نظرًا لأن الثمار المصابة أكثر عرضة للسقوط (Aloi وآخرون، 2021).

ومن المسببات المرضية الأخرى لمرض تعفن ثمار الرمان هي الأنواع العائدة الى جنس *Aspergillus* والذي يكون منتجاً للعديد من السموم الفطرية. وهو أحد العوامل الرئيسية المسؤولة عن التلوث الزراعي بالسموم الفطرية. يعد *A.flavus* و *A.parasiticus* من الأنواع الرئيسية المنتجة لسموم الأفلاتوكسين، بينما يرتبط إنتاج الأوكراتوكسينين *A* بشكل رئيسي بأنواع *A.niger* و *A.carbonarius* و

A. ochraceus فقد أشار Neamah وآخرون (2020) بأن أشجار الرمان تصاب بالعديد من مسببات الأمراض الفطرية مثل فطر *Aspergillus niger* الذي يعد من الفطريات المهمة الموجودة في جميع أنحاء العالم والموجودة في جميع الأنظمة البيئية. هناك أنواع مختلفة من *Aspergillus* تسبب أمراض لثمار الرمان، على سبيل المثال. من المعروف أن *A. niger* و *A. flavus* و *A. terreus* و *A. fumigatus* و *A. ochraceus* معروفة كمنتجاتي للسموم الفطرية. ولذلك، فإن التشخيص الدقيق والصحيح لهذه الأنواع أمر مهم جداً لأن ذلك سيوفر دليلاً على أنواع السموم الفطرية المنتجة في الثمار.

يعتبر *A. niger* من بين أهم أنواع الفطر *Aspergillus spp* انتشاراً وضرراً فهو العامل الممرض الأكثر شيوعاً والمسؤول عن تلف ما بعد الحصاد في الفواكه والخضروات والعديد من المحاصيل ومن المعروف أيضاً أنه العامل المسبب للعفن الأسود لثمار الرمان (plascencia-Jatomea وآخرون، 2014).

وكذلك أيضاً أنواع *Alternaria* تعتبر من المسببات الرئيسية لمرض تعفن القلب الأسود في الرمان وبالتالي تسبب انخفاضات كبيرة في المحاصيل الزراعية، وهذا يؤدي إلى خسائر اقتصادية كبيرة، ترجع أهمية هذا الجنس أيضاً إلى إنتاج أكثر من 70 نوعاً من مركبات الأيض الثانوية والسموم الفطرية المسببة لإضرار بالغة على الإنسان (Cara وآخرون، 2022).

أشارت دراسة عدة أن *A. alternata* هو العامل الممرض الأكثر شيوعاً وإراضيه والمسبب عن تلف الرمان ما قبل وبعد الحصاد، إن جميع العزلات التي تم اختبارها لكل من *A. alternata* و *A. arborescens* كانت مسببة للأمراض وتسببت في أعراض نموذجية لتعفن القلب في ثمار الرمان وأكدت أن *A. alternata* و *A. arborescens* هما المسؤولان عن مرض تعفن القلب في الرمان في جنوب إيطاليا (Aloi وآخرون، 2021).

وفي كاليفورنيا، زادت حالات الإصابة بعفن القلب الأسود مع زيادة الإنتاج في السنوات الأخيرة وقد تم وصف مسببات الأمراض على أنها *Alternaria*

A.arborescens E. G. Simmons, *A. alternata* (Fr.) Keissl.
tenuissima (Kunze) Wiltshire, *Alternaria* sp *Alternaria* spp.
Similarly في كاليفورنيا تم نشخيص *Alternaria alternate* على انه المسبب
الرئيسي من خلال التشخيص المظهري بالاعتماد على حجم وشكل البوغ والسلاسل
والقرعات (Luo وآخرون، 2017).

4-2: السموم الفطرية (Mycotoxins) المصاحبة لفاكهة ثمار الرمان:

هي مركبات أيض فطرية ثانوية ذات اوزان جزيئية منخفضة تمتاز بأنها شديدة
الثابتية لدرجات الحرارة العالية وكذلك مقاومة للأشعة فوق البنفسجية. وهي منتجات
ضارة لها تأثيرات اقتصادية كبيرة (Yun وآخرون، 2022) وتعتبر سموم طبيعية لها
مخاطر على الصحة تنتجها أنواع مختلفة من الفطريات تحت ظروف بيئية معينة وهي
مواد سمية ومسرطنة للكبد واغلب أعضاء الجسم. تنتج السموم الفطرية تحت درجات
الحرارة والرطوبة المرتفعة تنقسم السموم الفطرية على نطاق واسع الى مجموعتين
رئيسيتين على أساس الفطريات المنتجة للسموم الفطرية، أي فطريات تغزو في الحقل
قبل الحصاد والفطريات التي تغزو بعد الحصاد اثناء
التخزين (Zahra وآخرون، 2019). ويمكن ان تدخل سلسلتنا الغذائية اما مباشرة من
خلال المكونات الغذائية الملوثة بالسموم الفطرية او عن طريق التلوث غير المباشر من
نمو الفطريات السامه على الغذاء (Alshannaq وآخرون، 2017).

يعتمد تأثير السموم الفطرية Mycotoxins على نوع السم واستقلابه وتراكم
السموم الفطرية وظروف التعرض والعمر والجنس والحالة الصحية للفرد المعرض،
وإن وجودها في طعام الإنسان وعلف الحيوانات تمثل مصدر قلق كبير، ليس فقط
بسبب التأثير السلبي على صحة الانسان والحيوان، ولكن أيضا للتأثير العميق لخسائر
المحاصيل الملوثة على الاقتصاد العالمي (Lopez –Arce وآخرون، 2020).

تصاب فاكهة الرمان بالعديد من الفطريات قبل وبعد الحصاد والتي تكون لها القدرة
على انتاج السموم الفطرية، فطريات ما بعد الحصاد والتخزين الشائعة للفواكه هي
Penicillium spp، *Fusarium* spp، *Aspergillus* spp، *Alternaria* spp.

الفطريات الرئيسية المنتجة للسموم الفطرية ليست مسببات الأمراض العدوانية في النباتات ومع ذلك يتم إنتاج السموم الفطرية بواسطة عدة أجناس في النباتات خلال موسم النمو عندما تكون الظروف البيئية مناسبة، ويستمر إنتاجها أو البدء بها في منتجات ما بعد الحصاد والمخزن. يتم إنتاج غالبية هذه السموم عن طريق الفطريات من أجناس *Aspergillus* و *Penicillium* و *Fusarium*. غالبًا ما يتم تصنيف أنواع *Fusarium* و *Alternaria* السامة على أنها فطريات حقلية لأنها تتطلب محتوى رطوبة عاليًا للنمو وإنتاج السموم الفطرية. كما تنمو فطريات التخزين، وخاصة أنواع *Aspergillus*، و *Penicillium* بشكل جيد عند انخفاض نسبة الرطوبة (Ammar و El-Naggar، 2017).

اشارات دراسة في قبرص الى وجود انواع من السموم الفطرية وجدت في الرمان منها (*Alternariol (AOH)*، *alternariol monomethyl-ether (AME)*، *ochratoxin A (OTA)* and *fumonisin tentoxin (TEN)*،

السموم الفطرية الأكثر شيوعًا التي تنتجها *Alternaria spp.* هي (*AOH*) (*TEA*) (*TEN*) (*ALT*) (*AME*) وقد تم اكتشافها في العديد من المواد الغذائية على الرغم من أن السمية الحادة للسموم الفطرية *Alternaria* تعتبر منخفضة في الثدييات، إلا أن هناك أدلة قوية على أنها قد تكون مسببة للطفرات ومسرطنة (López وآخرون، 2016) وكذلك سموم *Ochratoxin* الذي يكون المنتج الرئيسي لها هو *niger* *Aspergillus* والتي تعتبر من السموم الفطرية المهمة لكون لها تأثيرات سلبية على صحة الانسان من خلال تأثيراته على الجهاز المناعي والكبد والكلية وتشوية الجينات (Heperkan وآخرون، 2023).

5-2 : السموم الفطرية المنتجة من قبل الفطر *Alternaria* و *Aspergillus*

يعتبر *Alternaria* من اهم انواع الفطريات الممرضة للنباتات التي تصيب مدى واسع من المحاصيل المهمة والفواكه قبل الحصاد (بالحقل) وبعد الحصاد (التخزين) ولكنه يعيش أيضا في تكافل بدون أعراض باعتباره ينمو داخليًا للعديد من

النباتات ونظرًا لانتشار النمو الداخلي من المهم جدا السيطرة على التغييرات البيئية غير الحيوية التي قد تتسبب في تحول العدوى بدون أعراض إلى التطفل (DeMers، 2022).

تعتبر بعض أنواع الفطر *Alternaria* قادرة على إنتاج العديد من مركبات الايض الثانوية السامة، المعروفة باسم السموم الفطرية التي تلوث السلع الغذائية المخزنة نظرًا لقدرتها على النمو وإنتاج السموم في درجات حرارة منخفضة، فإنها يمكن أن تكون ملوثات خطيرة للمواد الخام الزراعية أو المنتجات المصنعة والمحاصيل بعد الجني حتى في ظل ظروف التبريد (Andersen وآخرون، 2006).

تعد سموم *Alternariol* من السموم الرئيسية والاکثر انتشاراً في ثمار الرمان وذات تأثيرات مهمة وسلبية محتملة على الانسان عند تناول الفاكهة او الغذاء الملوث والمنتج الرئيسي لها هو الفطر *Alternaria* هذه السموم يمكن ان تسبب مشاكل صحية حادة ومزمنة ويكون اكتشاف سموم *Alternariol* وتشخيصها امراً صعب بسبب تراكيزها واوزانها الجزيئية المنخفضة (Bacha وآخرون، 2023).

قدرت تراكيز سموم الـ *Alternariol* في ثمار الرمان الملقحة صناعياً بعزلات مختلفة من أنواع *Alternaria alternata* والمعروفة بإنتاج السموم الفطرية المستهدفة في المزارع النقية، وتم العثور على تركيزات *Alternariol* تتراوح من 0.3 إلى 50.5 ميكروغرام / غرام و *Alternariol Monomethyl ether* من 0.5 إلى 32.3 ميكروغرام / غرام (Myresiotis وآخرون، 2015).

تعددت الدراسات حول الطفرات والسمية الجينية للألتراريول وإيثر مونوميثيل الألترناريول. تم التعرف على *Alternariol* باعتباره قد يساهم في إضعاف سلامة الحمض النووي في خلايا سرطان القولون البشرية. تعتمد الطرق التحليلية لتحديد سموم *Alternaria* إلى حد كبير على الإجراءات التي تتضمن التنظيف عن طريق تقسيم المذيبات أو استخلاص الطور الصلب، تليها تقنيات الفصل الكروماتوغرافي بالاشتراك مع الأشعة فوق البنفسجية والفلورية والكشف الكهروكيميائي والطيف الكتلي. تم الإبلاغ عن وجود عدد كبير من مستقلبات الألترناريول بشكل طبيعي في

السلع الغذائية (مثل الفواكه والخضروات والحبوب والنباتات الزيتية) (Ostry، 2008).

بينما يعد الفطر *Aspergillus* من اهم انواع الفطريات الممرضة للنباتات التي تصيب مدى واسع من المحاصيل المهمة والفواكه قبل الحصاد وبعد الحصاد له أنواع مختلفة، على سبيل المثال. *A. flavus*، *A. niger*، *A. terreus*، *A. fumigatus* هم من منتجي السموم الفطرية المشهورين (Neamah وآخرون، 2020).

العديد من أنواعه قادرة على إنتاج مجموعة واسعة من السموم الفطرية الضارة بالبشر والحيوانات التي تستهلكها. السموم الفطرية الرئيسية المرتبطة بأنواع *Aspergillus* في الفواكه والخضروات هي الأفلاتوكسينات التي تنتج بشكل رئيسي عن طريق سلالات *A. flavus* و *A. parasiticus* في التين والتمر، والأوكراتوكسين (OTA) الذي تنتجه *A. Carbonarius* وغيرها من *Aspergillus* المولدة للسموم في العنب والكرمة المجففة والفواكه والرمان تعتبر بعض السموم الفطرية التي تنتجها أنواع *Aspergillus* خلال مراحل نموها في الفواكه والخضروات من أهم السموم الفطرية المسرطنة وهي سموم الأفلاتوكسين والأوكراتوكسين (Barkai، 2008).

يعتبر سم OTA من أكثر أنواع *Ochratoxin* أنتشارا وسمية (Liu و Wei، 2022) غالباً ما يتم العثور عليه في العنيد من السلع الغذائية بما في ذلك الحبوب والمكسرات والفواكه المجففة (Zhang وآخرون، 2020) التي تعد من أهم العوامل المساهمة في التعرض الغذائي المزمن للاوكوتوكسين (EFSA وآخرون، 2020) وبالتالي فهو جزء من السم الذي يتم تناوله يوميا مما جعل التقييم الصحيح للمخاطر أمرا ضروريا (Schulz، 2020) فان سموم الأوكراتوكسين تعتبر ملوثا طبيعيا للأغذية والأعلاف المتعفنة. تشكل التأثيرات السامة المتعددة لـ OTA تهديدا حقيقيا للإنسان وصحة الحيوان. على سبيل المثال، يمكن أن يسبب OTA اضرار على الانسان او أن يصاب البشر المعرضون لـ OTA (لا سيما عن طريق الاستنشاق في تطور الفشل الكلوي الحاد خلال 24 ساعة) بمجموعة من الاضطرابات المزمنة مثل

سرطان الظهارة البولية العلوي، كما يلعب OTA دوراً رئيسياً في التسبب في بعض أمراض الكلى بما في ذلك اعتلال الكلية المتوطن في دول البلقان وأورام الكلى يحدث في بعض المناطق المستوطنة في شبه جزيرة البلقان، واعتلال الكلية الخلالي المزمن الذي يحدث في بلدان شمال أفريقيا ومن المحتمل أن يحدث في أجزاء أخرى من العالم. يؤدي OTA إلى تكوين مقارب الحمض النووي، وهو معروف بسميته الجينية وتسببه في السرطان (Malir وآخرون، 2016).

في دراسة أجريت في قبرص واليونان لتحديد قدرة الفطريات على إنتاج السموم الفطرية المرتبطة بعفن ثمار الرمان قبل وبعد الحصاد فقد تم فحص إمكاناتها في إنتاج السموم الفطرية، تم تقدير تراكيز الأوكراتوكسين A وOTA والفومونيزين B2 داخل *Aspergillus* التي تم تحديدها بشكل عام أنتجت 89% من عزلات الإلترناريا AOH وAME في المختبر، في حين تم إنتاج TEN بنسبة 43.9% فقط. في الجسم الحي، تم تقييد إنتاج AOH وAME إلى 54.2% و31.6% فان الفطريات *Aspergillus* و *Alternaria* ذات السموم الفطرية لا تشكل فقط مجموعة من الفطريات المرتبطة بعفن ثمار الرمان المسؤولة عن تدهور الفاكهة، ولكنها تشكل أيضاً عامل خطر صحي محتمل لمستهلكي المنتجات المعتمدة على الرمان (Kanetis وآخرون، 2015).

بينما حذيت سموم الأفلاتوكسين باهتمام أكثر لما عرفت به من قابليتها المسرطنة للإنسان والحيوان، وأن أغلب حالات التسممات الحادة والمزمنة بهذه السموم ترجع إلى تلوث المنتجات الغذائية النباتية بالفطر *A. flavus* و *A. parasiticus* في الحقل أو خلال الحصاد والخزن وبخاصة عندما تكون هذه المنتجات مخزونة تحت ظروف رطبة (Kitigwa، 2023). ينتج الفطر *A. flavus* الأفلاتوكسينات B1 و B2 أما الفطر *A. parasiticus* فينتج أيضاً G1 و G2 والأفلاتوكسين B1 هو الأكثر خطورة إذ هو المسرطن والمسبب لتلف الكبد للإنسان والحيوان وعلى الرغم من أن عملية تكوين السموم الفطرية مسيطر عليها وراثياً إلا أنها تعتمد اعتماداً مباشراً على المواد الأولية المغذية وعلى العوامل البيئية Environmental factors ويبدو أن وجود

حلقة اللاكتون في جزيئة الأفلاتوكسين هي المسؤولة عن الثبات الكيميائي والحراري للجزيئة (Kitigwa، 2023).

وتعد كل من درجة الحرارة والرطوبة في الثمار المخزونة أهم عاملين يحددان نمو الفطر وإنتاج الأفلاتوكسين وتعتبر الرطوبة المناسبة 85% فأعلى أما أقل درجة حرارة ينمو فيها الفطر فهي 12م والمثلثى 27م وأعلى درجة كانت من 40-42م أن إنتاج الأفلاتوكسين يتم عند وجود رطوبة نسبية عالية ودرجات الحرارة تتراوح بين 25-30م ، ويمكن أن تنتج هذه السموم عند درجة حرارة 8-10م بكميات قليلة وبوقت أطول هذا وان حدوث التلوث بالأفلاتوكسين لا يقتصر على المخزن فقط لكنه يحدث أيضاً في الحقل وعلى مدى واسع من النباتات (FAO/WHO، 2002) وذهبت دراسات أخرى إلى أن التلوث بالأفلاتوكسين يحدث في الحقل وأثناء الحصاد والتجفيف والنقل والخزن وأثناء عملية تصنيع المنتجات الزراعية (Abdel-Sater واخرون، 2017).

إن الحد المسموح بتواجد الأفلاتوكسين في الأغذية حسب توصيات المنظمات العالمية يجب ألا يزيد عن 10 مايكروغرام/كغم ، وهذا ما أدى إلى التفكير الجاد في البحث عن طرائق فعالة للسيطرة على إنتاج الأفلاتوكسين والتخلص من آثاره في الأغذية والأعلاف وحماية الإنسان والحيوان من مخاطر هذه السموم فإن الإدارة الصحيحة للمنتجات الزراعية والمراقبة والإشراف الواسعين لا تمثل الحل الوحيد لمشكلة التلوث ، لذلك فان حماية الأغذية والأعلاف من التلوث بالأفلاتوكسين أصبح موضوعاً ملحاً وضرورياً وكان لا بد من تطوير آليات مفيدة وفعالة لتحطيم الأفلاتوكسين وتضمنت هذه الآليات المعالجات الفيزيائية والكيميائية والبايولوجية (FAO/WHO، 2002).

6-2 : طرق مكافحة مرض تعفن ثمار الرمان

تسبب أمراض النبات خسائر فادحة في الإنتاج الزراعي وتؤثر بشكل مباشر على اقتصاد العديد من البلدان اذ انخفض انتاج المحاصيل والفواكه بشكل كبير متأثرة بمسببات الأمراض (Asad، 2022) لا يزال الرمان يعتبر محصولاً ثانوياً لذا فإن

مبيدات الفطريات التقليدية والبديلة المسجلة لهذا المحصول تكون نادرة. هذا له عائد مهم بعد الحصاد وخسائر اقتصادية تتعلق بشكل رئيسي بالأمراض الفطرية. الخسائر تكون واضحة في مرحلة ما بعد الحصاد إلا أن معظم الإصابات تبدأ في الحقل خلال مرحلة الإزهار لذلك هناك حاجة إلى إدارة متكاملة ما قبل الحصاد للسيطرة عليها. تحدث العدوى المتبقية بسبب مسببات أمراض الجروح التي تهاجم الفاكهة من خلال الإصابات إن آثار الممارسات الزراعية الجيدة، ومعاملات ما قبل الحصاد خلال مرحلة الإزهار وفرز الفاكهة على طول سلسلة الإنتاج وظروف التخزين المثالية وظروف النظافة الجيدة تقلل من حدوث تعفن الرمان بعد الحصاد وتزيد من توافر الرمان التجاري تعني مكافحة البديلة مهمة جدا للحد من حالات الإصابة بمرض الرمان بعد الحصاد والدفاع عن صحة الإنسان والحيوان من خلال بقايا مبيدات الفطريات والسموم الفطرية وضمان اتباع نهج الصحة الواحدة لتوفير إنتاج الطعام (Mincuzzi وآخرون، 2023).

أشارت دراسة أخرى أنه يمكن أن يكون تطبيق ما بعد الحصاد فعالاً في الحد من الإصابات الأولية التي تسببها مسببات أمراض الجروح والإصابات الثانوية. تم تسليط الضوء على أهمية توقيت التطبيق وفقاً لمسببات الأمراض المستهدفة من قبل (Pala وآخرون، 2009) الذين قاموا بتقييم، لمدة عامين متتاليين، لمبيدات الفطريات نفسها في برنامجين مختلفين مجدولين، لا سيما أن رش الرمان بشكل رئيسي خلال مرحلة الإزهار كان أكثر فعالية في السيطرة على الفطر *Alternaria* وغيرها من مسببات الأمراض (Mincuzzi وآخرون، 2023).

2-6-1: مكافحة الكيمائية

وهي طريقة فعالة وعملية، لكن نظراً للآثار السلبية لمبيدات الفطريات على البيئة وصحة الإنسان ومشاكل متبقياتهما على المخلفات وبالتالي تؤثر على الحيوان، أصبح البحث عن طرق مكافحة بديلة آمنة إلزامياً في السنوات الأخيرة، أصبحت هناك إمكانيات كبيرة استخدام المضادات الميكروبية، الصديقة للبيئة وصحة الإنسان والمستخلصات النباتية أو المضادات الحيوية، والمواد الشبيهة بالإنزيمات التي تنتجها،

والتي قد تكون بديلاً للمكافحة الكيميائية مع عدم ترك متبقيات في التربة ولا خطر على الدوام (Tekiner وآخرون، 2020).

2-6-2: المكافحة الميكانيكية

أحد طرق الممارسات الزراعية الوقائية هي هز الأشجار قبل الحصاد. يعد التحديد الدقيق للعامل المسبب لتعفن ثمار الرمان أمراً بالغ الأهمية لجميع الجوانب المتعلقة بعلم الأوبئة وإدارة المرض. لسوء الحظ، فإن تصنيف الفطر *Alternaria* يمثل مشكلة وقد خضع لعدة مراجعات وترتبط الصعوبات في تحديد هذا الجنس على مستوى الأنواع بالطرق المورفولوجيا لمعظم أنواعها (Aloi وآخرون، 2021).

3-6-2: المكافحة الحيوية:

تم تطوير المكافحة البيولوجية في الآونة الأخيرة كبديل لمبيدات الفطريات الكيميائية وتم تحقيق نجاح كبير من خلال استخدام الكائنات الحية الدقيقة المضادة للسيطرة على أمراض ما بعد الحصاد (Gholamnejad وآخرون، 2009). وعلى الرغم من فعالية المبيدات إلا أن هذا الاتجاه لا ينسجم مع الاستراتيجيات الحديثة التي تعمل على تقليل استخدام المبيدات لما لها من آثار سلبية على البيئة والأحياء غير المستهدفة وصحة الإنسان فضلاً عن ظهور السلالة المقاومة لفعالها، لهذا ركزت معظم الدراسات على الكشف عن طرائق بديلة تمتاز بكفاءتها والمحافظة على النظام البيئي ومنها اللجوء إلى الأحياء المضادة للمسببات المرضية والعمل على تطوير كفاءتها كاستراتيجية بديلة وقد تركزت معظم الدراسات على أنواع الفطر *Trichoderma* spp والذي شخّصت أنواع عدة منه مثل *T.harziau* و *T.Pseudokoningii* بالإضافة إلى استحداث دور الخميرة *Saccharomyces cerevisiae* في مقاومة هذه الأمراض وظهرت هذه العوامل كفاءتها العالية ضد أحياء التربة الممرضة تحت الظروف المختبرية و الحد من تأثير المسببات المرضية تحت ظروف البيت الزجاجي والحقل (Naher وآخرون، 2014).

استعملت خميرة *S. cerevisiae* في العديد من البحوث لسهولة التعامل معها وقدرتها على النمو في رقم هيدروجيني واسع المدى وكذلك تنمو في الظروف الهوائية واللاهوائية إلا إن النمو في الظروف اللاهوائية اقل سرعة منه في الظروف الهوائية (Persons واخرون، 2013) تنمو خميرة *S.cerevisiae* بصورة جيدة بدرجة حرارة 37م° وتتراوح درجة الحرارة المثلى لها بين 25 – 30م° للخميرة دور مهم في ايض السكريات إلى غاز ثنائي اوكسيد الكربون CO2 وماء H2O في الظروف الهوائية أما في الظروف اللاهوائية فتؤدي إلى إنتاج الكحول الايثيلي نتيجة تخمرات السكر وتكون الطاقة المنتجة في الظروف الهوائية أكثر من تلك المنتجة في الظروف اللاهوائية (El-Nady و Shalaby ، 2008) .

إذ نالت مكافحة الحيوية للمسببات المرضية الكامنة في التربة اهتماما واسعا من العديد من الباحثين و من بين الكائنات الحية المستخدمة في مجال مكافحة الأحيائية التي حضت باهتمام خاص هي الخميرة ومن طرائق المكافحة الأخرى التي تستخدم حاليا في مقاومة المسببات المرضية هي المستخلصات النباتية بوصفها بدائل واعدة عن طرائق المقاومة الكيميائية إذ اثبت العديد منها فاعلية في مقاومة المسببات الفطرية والبكتيرية وغيرها لكونها رخيصة الثمن وأمنة الاستخدام ولا تترك أية متبقيات سمية على النبات بالإضافة إلى سهولة الحصول عليها لتوفرها بكثرة في الطبيعة (كاظم واخرون، 2015).

7-2: تأثير المستخلصات النباتية في نمو الفطريات الممرضة

تعد النباتات الطبية مصدراً مهماً للمركبات الحيوية الفعالة ذات القيمة العلاجية للعديد من الأمراض استخدمت النباتات الطبية ومنذ العصور القديمة كمواد حافظه للمواد الغذائية لما تمتلكه من خصائص ضد التلوث فضلا عن أنها مطهرة (Al- Niaame وAziz، 2013) تحتوي النباتات الطبية والعطرية على مركبات عديدة مثل الفينولات والفلافونويدات والقلويدات والبروتينات ومشتقات استبدال الأوكسجين (Cowan، 1999) تعود فاعلية المستخلصات النباتية للنباتات الطبية والعطرية لاحتوائها على مواد فعالة تؤثر في نمو الميكروبات والفطريات والبكتريا المسببة للأمراض وهذه

المركبات الفعالة ناتجة عن عملية التمثيل الضوئي (Doughari وآخرون، 2008) في حين بينت نتائج دراسة أخرى أن المستخلصات النباتية لنبات الكزبرة ذات فعالية تثبيطية عالية بلغت 78.16% تجاه الفطريات وحقق المستخلص الكحولي أكثر فاعلية في تثبيط نمو الفطريات الممرضة المدروسة مقارنة بالمستخلصات الإستونية والمائية وكان للتركيز 20 ميكرو لتر/مل للمستخلصات الثالثة فعالية عالية في تثبيط نمو الفطريات. كما ظهر فطر *Aspergillus* أكثر حساسية للمستخلصات الإستونية والإيثانولية مقارنة بالفطرين *Fusarium* و *Penicillium* (محمد، 2019).

لقد أُجريت العديد من الدراسات التي تشير الى فعالية المستخلصات النباتية تجاه نمو الفطرين *Aspergillus* و *Alternaria* وانتاج السموم فقد أشار Pundri و Jain (2010). إلى أنّ المستخلص الكحولي لنبات القرنفل يمتلك فعالية تثبيط تجاه نمو هايفات الفطر *A.flavus*. في حين اثبت تأثير عدة انواع من الزيوت الطيارة منها الزيت الطيار لنبات الدارسين والزعتر والكمون التي ثبطت نمو الفطر *A. parasiticus* والزيوت الطيارة لكل من الكزبرة والفلفل الاسود فعالة ايضا في تأثيرها على انتاج الافلاتوكسين وفعالة في تثبيط عملية تخليق الافلاتوكسين اكثر من فعاليتها ضد نمو الفطر، وقد وجد ان الزيوت المستخلصة من الزعتر والدارسين ثبطت نمو انواع من جنس *Aspergillus* (زعيط و ابوالغيث، 2021).

تمت دراسة التأثير التثبيطي للمستخلصات الكحولية لنباتي الميرمية *Salvia officinalis* والنعناع *Mentha longifolia*. تم اختبار خمس تراكيز لكل نوع من هذه المستخلصات (5%، 10%، 15%، 20%، 25%) لتأثيرها في تثبيط النمو الفطري لأربعة أنواع من الفطريات الخيطية المعزولة من التربة *A.niger*، *A.alternata*، *F.solani*، *P.chrysogenum* على الوسط الغذائي SDA في المختبر، أظهرت النتائج أن لمستخلصات الإيثانول من النباتين كلاهما تأثير مثبط لنمو الفطريات على الوسط الغذائي، حيث أعطى مستخلص نبات النعناع بتركيز 25% أعلى نسبة تثبيط للفطر *A. niger* إذ بلغت 61.09%، كما أن التأثير التثبيطي لكلاهما المستخلصين النباتيين يزداد مع زيادة التركيز، وأظهرت اختبارات الكشف الكيميائي فعاليتها. باحتوائها على مواد فعالة مضادة ومثبطة لنمو الفطريات مثل الفلافونويد،

والجليكوسيدات، والزيوت الطيارة جاءت التوصية باستخدام هذه المستخلصات النباتية كبديل لمبيدات الفطريات الكيميائية بسبب فعاليتها وانخفاض التكلفة، وتطبيقها الآمن، وعدم وجود آثار ضارة على البيئة (Ahamdi وAbuaziza، 2023).

8-2: التطبيقات الزراعية للسيطرة على مرض تعفن ثمار الرمان

1-8-2: تطبيقات ما قبل الحصاد

تبدأ العدوى في البستان. وبالتالي، فإن ممارسات إدارة مرض ما قبل الحصاد مهمة جدًا للسيطرة على أمراض ما بعد الحصاد على الرمان تعتبر أنظمة الري مهمة لتقليل الشقوق حتى الجروح الدقيقة، والتي يمكن أن تكون فرصًا لعدوى مسببات أمراض الجروح. إذا تم إجراء التقليم المناسب في البستان فإنه يؤدي إلى تحسين التهوية مما يقلل من الرطوبة التي ثبت أنها تمنع العدوى عن طريق مسببات الأمراض الفطرية. يعد التسميد المتوازن لتجنب الإفراط في النيتروجين ممارسة معروفة لتقليل الأمراض التي تصيب العديد من المحاصيل ومع ذلك فإن التغذية بالكالسيوم لها أهمية كبيرة لعمر تخزيني طويل وصحي للرمان يُعد التطبيق المباشر لرش الكالسيوم على الأشجار خلال موسم النمو وسيلة فعالة لزيادة محتوى الكالسيوم في الفاكهة لتأخير تعفن الفاكهة المخزنة (Conway وآخرون، 2001) يؤدي رش مبيدات الفطريات في وقت التزهير إلى تقليل حالات العدوى الكامنة بواسطة *Botrytis cinerea* و *Alternaria spp*. والتي قد تساعد في تقليل أمراض ما بعد الحصاد. يتم رش مبيدات الفطريات لاحقًا قبل أسبوع إلى أسبوعين من الحصاد، مما يقلل من أمراض ما بعد الحصاد (Kinay وآخرون، 2012).

2-8-2: تطبيقات بعد الحصاد

يعد الرمان فاكهة غير مناخية، فيجب قطفه عندما ينضج تمامًا للحصول على أفضل نكهة (Teksur، 2015) ولإطالة عمر ثمار الرمان بعد الحصاد يتم بالفعل تطبيق بعض ممارسات ما بعد الحصاد بشكل شائع في بعض البلدان، يتم تخزين الرمان دون معالجات ما بعد الحصاد (الغسيل والتشميع ومبيدات الفطريات). يتم فرز الثمار

المحصودة بلطف وتنعيم الأجزاء التاجية في بعض المنشآت ثم تغليفها في أكياس مغطاة بالبولي إيثيلين أو وضعها في صناديق لتأخير فقدان الرطوبة والوزن، وبعد تبريدها تحفظ في درجات حرارة باردة. يتم التخلص بعناية من الفاكهة التي بها اضطرابات مثل القشور المحروقة بالشمس، أو الانقسامات، أو الشقوق، أو حرق القشور، لأنها يمكن أن تكون فرصاً للعدوى لمسببات الأمراض المتعفنة. من الأمور المهمة المتعلقة بتطبيقات ما بعد الحصاد الرطوبة، إذا تم غسل الفاكهة في غرف التعبئة لتطهير السطح، أن الأجزاء الزهرية من الفاكهة تصبح مبللة بسبب بنية الزهرة المفتوحة. إذا لم يتم تجفيفها بعد الغسيل، فإن الرطوبة تحفز العدوى أثناء التخزين اللاحق، وخاصة العفن الرمادي، وفي بعض الحالات قد تسبب التخمر داخل الفاكهة (Selcuk و Erkan، 2014).

9-2: طرق تخزين ثمار الرمان وطرق مكافحة بالمخزن للسيطرة من امراض تعفن الثمار

أن فاكهة الرمان يتم إنتاجها في فترة قصيرة من العام، فإن اعتماد ظروف التخزين المثلى أمر أساسي: على سبيل المثال، يمكن وضع الفاكهة في كيس بلاستيكي مثقوب بشكل دقيق وتنظيمها في طبقة واحدة، ويفضل أن يكون ذلك في صناديق من الورق المقوى (Arendse، 2014). وعلاوة على ذلك، اعتماداً على الأصناف، فإن درجة الحرارة 7-8 درجة مئوية، والرطوبة النسبية 90-95% ينبغي أن تسمح بفترة تخزين تتراوح بين 4 و 6 أشهر. تعتبر هذه المرحلة الأخيرة حرجة حيث قد تحدث خسائر فادحة، ناجمة بشكل رئيسي عن مسببات الأمراض الفطرية (Selcuk و Erkan، 2014).

في دراسة في إيران تم جمع الرمان من مزرعة في أصفهان وتم تخزينه على الفور في ظروف التبريد قبل التجارب. تم اختيار الثمار بشكل جيد وموحد الحجم وغسلها في محلول الكلور (200 ميكرو لتر / لتر) لمدة عشر دقائق، ثم غسلها بالماء المقطر وأخيراً تجفيف الثمار بالهواء المضغوط. تم حفظ العينات بدون أي تغليف في مكان مظلم عند درجة حرارة 4 درجات مئوية ورطوبة نسبية 90% أثناء التخزين. ثم

تم توزيع الثمار بشكل عشوائي. فأدى الى منعها من مسببات تعفن الثمار بشكل كامل (Lotfi واخرون،2022).

استخدام المعالجات الحرارية بعد الحصاد للسيطرة على التحلل الفطري بعد الحصاد له أهمية متزايدة كبديل لمبيدات الفطريات التقليدية. اذ يتم تطبيق الحرارة عن طريق الهواء الدافئ أو يتم استخدام الماء الساخن. بشكل عام، للسيطرة على التحلل الفطري , يتم تطبيق الماء الساخن على الفواكه والخضروات عن طريق غمسها في الماء الساخن , وبالفعل طبقت المعالجة الحرارية على ثمار الرمان بعد الحصاد في بعض الدراسات بالاشتراك مع مبيدات الفطريات أو أملاح البيكربونات وكانت النتائج تشير الى فعالية هذه الأساليب ضد الفطريات المسببة لمرض تعفن ثمار الرمان (Erkan و Selcuk ، 2014).

تظهر ظروف التخزين المثالية لفاكهة الرمان اختلافات طفيفة باختلاف الأصناف، حيث ظروف التخزين الموصى بها لـ Mollar و "Wonderful" هي تخزين حوالي 2-3 أشهر، (Küpper واخرون, 1994) بينما بالنسبة لـ "Hicaznar" يوصى بدرجة حرارة 6 درجات مئوية مع رطوبة نسبية تبلغ حوالي 90-95% لتقليل فقدان الوزن للتخزين طويل المدى لمدة تصل إلى 5 أشهر (Artés واخرون , 2000).

10-2: الكشف عن السموم الفطرية بطريقة الكروماتوغرافي السائل عالي الاداء

(HPLC) High performance Liquid chromatographic

هي عبارة عن اداة تحليلية جديدة للسموم الفطرية تعتمد على التركيب الكيميائي والتركيب الفيزيائي لتلك السموم ويتم الفصل والتقنية على اساس الاقطاب تتم باستخدام نوعين من الاعمدة تستخدم الاعمدة الصغيرة للعينات اما الكبيرة تستخدم لمستخلصات السموم الفطرية . وتعتمد هذه الطريقة على نشر العينة المراد فحصها بين طورين احدهما متغير ويكون سائلاً او صلباً. وتعد من الطرق ذات الحساسية والدقة العالية للتشخيص النوعي والتقدير الكمي للسم . تتطلب هذه الطريقة معدات مكلفة بالإضافة الى عمليات التنظيف المستمرة ولقد استعملت هذه الطريقة في العديد من

الابحاث مثل تحليل التواجد الطبيعي للسموم HPLC وكانت مستويات هذه السموم لجميع السنوات المدروسة يتراوح بين 4528-2525 ميكروغرام\كغم (Garrido واخرون، 2012).

3: المواد وطرائق العمل Materials and Methods

3-1: الأجهزة والادوات والمواد المستخدمة في إجراء التجارب .

استخدمت في هذه الدراسة مجموعة من الأجهزة والادوات المختلفة الخاصة بهذه الدراسة والمواد الكيميائية لتنفيذ الدراسة المختبرية

الجدول (1) الأجهزة والادوات المستخدمة في إجراء التجارب .

| ت | اسم الجهاز | الشركة المصنعة | المنشأ |
|----|--|------------------|---------|
| 1 | جهاز التعقيم البخاري Autoclave | LabTech | Japan |
| 2 | الحاضنة Incupoubator | Memmert | Germany |
| 3 | مجهر ضوئي مركب Compound light microscope | Olympus | Japan |
| 4 | فرن كهربائي Electrical oven | Memmert | Germany |
| 5 | ثلاجة Refrigerater | L.G | Korea |
| 6 | اطباق بتري Petri Dishes | Afco | Jordan |
| 7 | ميزان حساس Sensitive Balance | Sartorius | U.K. |
| 8 | الرجاج VORTEX | Memmert | Germany |
| 9 | أوراق ترشيح Filter paper | BioBasic Inc. | Korea |
| 10 | مطحنة كهربائية Electric grinder | Mammanlex | China |
| 11 | Millipore Fillter | Sartorius Stedim | Germany |
| 12 | Loop | ---- | ---- |
| 13 | أسطوانة Cylider | Lap | Germany |
| 14 | محقنة طبية Medical Syringe | | England |
| 15 | Slider and cover slide | Whatman 4 | England |
| 16 | دوارق زجاجية مختلفة الاحجام Flasks | Unisonic LTD | England |
| 17 | غرفة العزل Hood | Tianjin Taisite | China |
| 18 | ثاقب فلين Cork Borer | - | China |
| 19 | Glass Beaker | - | Germany |

الجدول (2) المواد الكيميائية المستعملة في إجراء التجارب الواردة في هذه الدراسة

| المنشأ | الشركة المصنعة | المادة الكيميائية | ت |
|---------|-----------------|---|----|
| Iraq | Samarra | Antibiotics | 1 |
| Iraq | - | Ethyl alcohol | 2 |
| India | Glorox Original | Sodium hupochlorite | 3 |
| India | SRL | Chloroform (CHCL ₃) | 4 |
| India | - | Formalin | 5 |
| Germany | Sigma Aldrich | Methanol (CH ₄ O) | 6 |
| India | Thomas Baker | Ammonium sulphate (NH ₄) ₂ SO ₄ | 7 |
| India | CDH | Potassium Chloride (KCL) | 8 |
| Germany | - | Sillica gel | 9 |
| Germany | Sigma-Aldrich | Tri-chloroacetic acid (TCA) | 10 |
| China | MedChemExpress | Ellman's reagent (DTNB) | 11 |
| Italia | Sanymed | AST Kit | 12 |
| Italia | Sanymed | ALT Kit | 13 |
| Germany | Sigma-Aldrich | Alternariol Standard | 14 |
| Germany | Sigma-Aldrich | Aflatoxin B1 Standard | 15 |
| Germany | Sigma-Aldrich | Ochratoxin A Standard | 16 |

الجدول (3) الفطريات الممرضة المستخدمة بالدراسة

| مكان العزل او مكان الحصول عليه | الفطريات | ت |
|--------------------------------|-------------------------------|---|
| ثمار الرمان | <i>Alternaria alternata</i> | 1 |
| ثمار الرمان | <i>Aspergillus flavus</i> | 2 |
| ثمار الرمان | <i>Aspergillus niger</i> | 3 |
| ثمار الرمان | <i>Aspergillus ochraceous</i> | 4 |

2-3: تحضير الأوساط الزرعية المستخدمة في عزل وتشخيص وتنمية الفطريات .

استخدمت في هذه الدراسة أوساط زرعيه مختلفة . لعزل الفطريات وتنميتها وتشخيصها وكذلك لغرض إجراء التجارب الخاصة بها وكما يأتي :

1-2-3: وسط البطاطا سكروز اكار(P.S.A) Potato Sucrose Agar

حضر الوسط بأخذ 200 غم من درنات البطاطا المقشرة والمقطعة إلى قطع صغيرة وغليها بالماء المقطر بحجم 500 مل لمدة 20 -30 دقيقة في دورق زجاجي وبعد إنتهاء مدّة الغليان رشح الخليط في دورق زجاجي بقطعة من الشاش للحصول على الراشح , اذيب 10 غم من سكر السكروز و17 غم من الاكار في 500 مل اخرى ثم اضيف إليها راشح البطاطا واكمل الحجم إلى واحد لتر, وزع الوسط في دوارق زجاجية بحسب الحاجة واغلقت فوهاتها بسدادات من القطن وعقمت بجهاز التعقيم البخاري بدرجة حرارة 121 م° وضغط 15 باوند /انج² لمدة 20 دقيقة وبعد انتهاء مدّة التعقيم تركت الدوارق قبل وصول درجة الحرارة 45 م°، ثم اضيف 250 ملغم / لتر من المضاد الحيوي Tetracyclin، وقبل التصلب تم صب الوسط في اطباق بتري حسب التجربة المطلوبة او حفظت في الثلاجة لحين الاستعمال

2-2-3: وسط البطاطا دكستروز آكار الجاهز(P.D.A) Potato Dextrose Agar

حضر بإذابة 39 غم في واحد لتر من الماء المقطر حسب تعليمات الشركة المصنعة ثم عقم بجهاز المؤصدة بدرجة حرارة 121 م° وضغط 15 باوند /انج² لمدة 20 دقيقة وبعد انتهاء مدّة التعقيم تركت الدوارق لحين وصول درجة الحرارة 45 م° وقبل التصلب اضيف إليه المضاد الحيوي Tetracycline, ثم صب الوسط في اطباق بتري حسب التجربة المطلوبة أو حفظت في الثلاجة لحين الاستعمال.

3-2-3: وسط Nutrient Yeast Dextrose Broth

حضر هذا الوسط لتنشيط وتنمية الخميرة *S.cervisiae* . اذ أذيبت 50 غم مكونات الوسط في 1000 مل الماء المقطر ، وعقمت بالمؤصدة على درجة 121م وضغط 1.5 كغم / سم لمدة 20 دقيقة لقتح الدوارق بالخميرة *S.cervisiae* وتحضنت في درجة حراره 25م لمدة يومين .

3-3 : عزل وتشخيص الفطريات المرافقة لتعفن ثمار الرمان

1-3-3 : جمع العينات

جُمعت عينات ثمار الرمان (جدول 4) من ثمان مواقع جغرافية مختلفة جمعت ثمار الرمان المحلية بصورة عشوائية من عدد من بساتين الفاكهة بينما جمعت الثمار المستوردة من بعض الأسواق المحلية المختصة ببيع الفاكهة والخضار تمت تغطية مساحة واسعة من المواقع الزراعية شملت محافظتي كربلاء وبابل للتأكد من ان المسح يمثل جميع حالات تعفن الثمار في الرمان اذ تضمن المسح خمسة مواقع من محافظة كربلاء وهي قضاء الحسينية وقضاء المركز والحر والهندية وعين التمر بينما تضمنت محافظة بابل قضاء المسيب وناحية سدة الهندية والمشروع لشهري أيلول وتشرين الأول 2023 بواقع ثلاث عينات فرعية لكل موقع وبمعدل 3-2 كغم للعينة وضعت في أكياس سُجل عليها : رمز العينة , الموقع المأخوذ منه العينة وتاريخ الجمع نقلت إلى مختبر الأمراض والسموم الفطرية في قسم وقاية النبات / كلية الزراعة / جامعة كربلاء

الجدول(4) : نوع العينات وترميزها ومكان وتاريخ جمعها

| ت | رمز العينة | تاريخ الجمع | المحافظة | مكان الجمع | تفاصيل الجمع | نوع العينة |
|---|------------|-------------|----------|-------------------|--|---------------------------|
| 1 | KH | 2023/9/8 | كربلاء | قضاء الحسينية | عدد من بساتين الحسينية وحقول كلية الزراعة جامعة كربلاء | ثمار محلية |
| 2 | KR | 2023/10/1 | كربلاء | قضاء الحر | عدد من بساتين قضاء الحر | ثمار محلية |
| 3 | KC | 2023/10/4 | كربلاء | قضاء المركز | احد بساتين البوبيات + الأسواق التجارية | ثمار محلية + ثمار مستوردة |
| 4 | KA | 2023/10/7 | كربلاء | قضاء عين التمر | عدد من بساتين قضاء عين التمر | ثمار محلية |
| 5 | KT | 2023/10/9 | كربلاء | قضاء الهندية | عدد من بساتين قضاء الهندية | ثمار محلية |
| 6 | BH | 2023/10/12 | بابل | ناحية سدة الهندية | احد بساتين سدة الهندية | ثمار محلية |
| 7 | BM | 2023/10/16 | بابل | قضاء المسيب | احد بساتين قضاء المسيب | ثمار محلية |
| 8 | BS | 2023/10/22 | بابل | المشروع | احد بساتين مشروع المسيب | ثمار محلية |

2-3-3 عزل الفطريات المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان

عزلت الفطريات المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان المصابة اذ غسلت الحبوب المصابة جيداً, تم عقمها سطحياً باستخدام بهايوكلورات الصوديوم بتركيز 2% لمدة دقيقة واحدة , بعدها غسلت جيداً بالماء المقطر المعقم لإزالة بقايا المحلول المعقم ثم ازيل الماء الزائد منها باستعمال ورق ترشيع معقم , بعدها نقلت الاجزاء المعقمة بواسطة ملقط معقم إلى اطباق بتري حاوية على الوسط الغذائي P.D.A . وبواقع خمس حبات لكل طبق وبواقع 100 حبة رمان للعيننة , حضنت الاطباق في درجة حرارة 25±2 م ° وبعد اربعة ايام تم فحص المستعمرات الفطرية النامية وفحصت تحت المجهر لغرض تشخيصها وحفظها (Lacey وآخرون،1999).

تم حساب النسب المئوية للظهور Occurence وتكرر Frequency العزلات الفطرية وفقاً للمعادلات الآتية :

$$\text{النسبة المئوية لظهور العزلات الفطرية} = \frac{\text{عدد العينات التي ظهر فيها الفطر}}{\text{العدد الكلي للعينات}} \times 100$$

$$\text{النسبة المئوية لتكرر عزلات الفطر} = \frac{\text{عدد عزلات الفطر الواحد}}{\text{عدد العزلات الكلية في العينات}} \times 100$$

3-3-3: تنقية وتشخيص الفطريات المعزولة من ثمار الرمان.

بعد عزل الفطريات من ثمار الرمان, تم تنقيتها بطريقة البوغ المنفرد باستخدام طريقة التخطيط على عدد من الاطباق (Streak-plate method) او بطريقة طرف خيط الهايفه بواسطة أبره ذات حلقة دائرية (Loop) معقمة في أطباق بتري حاوية على الوسط الزراعي PDA المعقم ورمزت ورقمت ثم حضنت الاطباق في الحاضنة على درجة حرارة 25±2م ° لمدة يومين بعدها تم اخذ المستعمرات النابتة منها ونقلت إلى اطباق جديدة حاوية على الوسط نفسه وحضنت لمدة خمسة أيام (Samson وآخرون، 2004) فحصت المستعمرات الفطرية التي ظهرت باستخدام المجهر الضوئي المركب ثم شخصت مظهرياً اعتماداً على الصفات المظهرية والمجهريه وبأتباع المفاتيح التصنيفية التي ذكرها كل Pandian وآخرون (2016) و-Diaz Najerag وآخرون (2021)

4-3: حفظ العزلات الفطرية

حفظت العزلات الفطرية التي سجلت اعلى نسبة مئوية في الظهور والتردد . والتي كانت تابعة للأجناس الفطرية *Alternaria sp* , *Aspergillus spp* , على الوسط الزرعي P.D.A صب في انابيب زجاجية معقمة حجم (25 مل) وضعت بشكل مائل حتى التصلب ثم لقت الانابيب بقرص قطر 0.5 سم مأخوذ من العزلات الفطرية النقية المعزولة سابقاً بواقع ثلاث مكررات لكل عذلة حضنت الانابيب في درجة حرارة 25 م° وحفظت في درجة حرارة 4- م° لحين الاستخدام مع تجديدها كلما دعت الحاجة لذلك.

5-3: اختبار المقدرة الامراضية للعزلات الفطرية المعزولة من ثمار الرمان

1-5-3: تحضير لقاح الفطريات. (العالق الفطري)

نفذت هذه التجربة بتنمية الفطريات على وسط PDA ولمدة سبعة ايام عند درجة حرارة 25 + م ومن ثم حصدت الأبواغ الفطرية بإضافة 10 مل من الماء المقطر المعقم لكل طبق من الاطباق المنمى عليها الفطر ومن ثم مرر قضيب زجاجي معقم على سطح المستعمرات لتسهيل عملية فصل الأبواغ عن الحوامل الكونيدية بعد ذلك جمعت العوالق البوغية وتم حساب اعدادها باستعمال شريحة الهيموسايتوميتر وتم ضبط تركيز الابواغ لنوع الفطر عند 10^6 وحده تكوين مستعمرة/مل/ماء).

2-5-3: اختبار المقدرة الامراضية

تم اجراء اختبار المقدرة الامراضية على 18 عذلة فطرية تم انتخابها من ضمن الفطريات المعزولة بهذه الدراسة من ثمار الرمان وفقا الى النسبة المئوية للظهور والتردد وذلك لتقليل عددها واختيار الاكثر ضراوة منها وذلك لاستخدامها بالاختبارات والتجارب الحقلية اللاحقة اذ تم اجراء التجربة الامراضية في غرفة الخزن المبردة في كلية الزراعة جامعه كربلاء. أخذت ثمار رمان سليمة ووضعت في صواني من المعدن المغلفة ب ورق الزبدة (البرشمان). والتي تعتبر وحدة تجريبية إذ تحوي كل وحدة تجريبية على خمسة ثمرات من الرمان السليم تم تعقيم الثمار لمدة ثلاث دقائق في محلول 1% NaOCl وشطفها في ماء مقطر معقم (SDW).

تم اجراء عملية التلقيح الصناعي لثمار الرمان بالعزلات الفطرية بطريقتين مختلفتين . الطريقة الأولى تضمنت حقن معلق كل عذلة فطرية بتركيز 5×10^{-4} بوغ / مل/ماء (0.5 مل / ثمرة) في الثمرة من منطقة الكأس بواقع ثلاثة مكررات باستخدام محقنة قياس 15 مل. والطريقة الثانية عن طريق تخديش الثمار ورش العالق الفطري (عمل جروح بسيطة بأغلفة الثمرة دون الوصول الى الحبوب) بواقع ثلاث مكررات وبمعدل خمسة ثمار للمكرر الواحد حيث تم تلقيح الثمار بالفطر برش 1مل لكل ثمرة من العالق الفطري.تم حقن ورش ثلاث مكررات كمعاملة سيطرة بـ SDW. وبعد 21 يوماً عند درجة حرارة 22 درجة مئوية، تم حساب نتائج الاختبارين.

3-5-3: حساب النسبة المئوية للإصابة وشدة الإصابة لثمار الرمان

قدرت نسبة الإصابة بمرض تعفن ثمار الرمان وذلك عن طريق حساب عدد الثمار الظاهرة عليها اعراض الإصابة بعد اجراء اختبار المقدرة الامراضية في التجربة المخزنية إذ حسبت النسبة المئوية للإصابة وفق المعادلة الآتية

$$\text{النسبة المئوية للإصابة} = \frac{\text{عدد الثمار التي ظهرت عليها الإصابة}}{\text{عدد الثمار الكلي}} \times 100 \quad (1994, \text{Tongdee})$$

وتم حساب شدة الإصابة للثمار المصابة عن طريق توزيع الثمار الموجودة في التجربة الى خمس درجات اصابة بالاعتماد على مظهر الإصابة وحسب الدليل المرضي الاتي جدول (5):

الجدول(5) الدليل المرضي المستخدم في حساب النسبة المئوية لشدة الإصابة لتعفن ثمار الرمان

| الدرجة | المعيار | مظهر الإصابة |
|--------|---------------|--------------------------------------|
| 0 | 0 % تعفن | لا توجد اصابة |
| 1 | 1-25 % تعفن | وتغير نسبي في لون حبات الرمان |
| 2 | 25-50 % تعفن | وتغير لون ورائحة في حبات الرمان |
| 3 | 50-75 % تعفن | ظهور تعفونات واضحة بالوان داكنة |
| 4 | 75-100 % تعفن | تقريبا تعفن كامل الثمرة وفقدان الوزن |

بالاعتماد على المعادلة الموضوعية من قبل McKinny (1923) تم حساب النسبة المئوية لشدة الإصابة :

$$\text{شدة الإصابة} = \frac{\text{عدد الثمار في الدرجة } 1 \times 1 + \dots + (\text{عدد الثمار في الدرجة } 5 \times 5)}{\text{عدد الثمار المفحوصة } 5 \times 5} \times 100\%$$

6-3: التشخيص الجزيئي Molecular identification

تم اجراء التشخيص الجزيئي وفحص (PCR) لأربع عزلات فطرية لغرض تأكيد التشخيص المظهري لها , والتي كانت ثلاث عزلات تابعة للجنس *Aspergillus spp.* وعزلة فطرية تابعة للجنس *Alternaria sp.* والمعزولة من من ثمار الرمان المصابة والتي أظهرت مقدرة امراضية عالية بإصابة ثمار الرمان اذ تم تشخيصها جزيئياً وكما يأتي:

أولاً: استخلاص وتنقية الـ DNA DNA extraction and purification

جرت عملية استخلاص وتنقية للـ DNA من مستعمرات الفطر النقية باستخدام العدة التجارية DNeasy Plant Kits المجهزة من شركة QIAGEN الألمانية ومن خلال اتباع الخطوات التالية:

- 1) جمعت 100-200 ملغم من المستعمرة النقية للفطر الممرض بعمر 10 أيام ونقلت الى أنبوب اختبار (Eppendorf tube) معقم سعة 1.5 مل واضيف اليها 400 مايكروليتر من المحلول الدارئ API بعدها سحقت العينة باستخدام المدقة البلاستيكية الصغيرة (Micropestle) المعقمة مع رج العينة عدة مرات باستخدام جهاز الهزاز (Vortex) والتأكد من سحق العينة بصور جيدة. لقد كان الغرض من هذه الخطوة هو تحطيم الخلايا الفطرية.
- 2) حضنت الانبوبة الحاوية على الخليط في حمام مائي بدرجة حرارة 65 م° لمدة 10 دقائق مع الحرص على رج الانبوبة يدويا 2-3 مرات اثناء فترة التحضين وكانت هذه الخطوة لغرض تحليل الخلايا الفطرية.

(3) إضيف 130 ميكرو لتر من المحلول الدارئ P3 إلى الانبوبة الحاوية على الخليط ثم مزجت المحتويات بصورة جيدة باستخدام جهاز الهزاز وحضنت بعدها لمدة 5 دقائق على الثلج. ان هذه الخطوة تترسب فيها المنظفات الخاصة بالمحاليل الدارئ والبروتينات والسكريات المتعددة الخاصة بالفطر.

(4) أجريت عملية طرد مركزي للأنبوبة بسرعة 14000 دورة/دقيقة لمدة 5 دقائق ثم نقل المحلول الطافي الى انبوبة نوع QIAshredder Mini spin column ذات اللون الارجواني التي تحوي على مرشح خاص وأيضاً أجريت لها عملية طرد مركزي بالسرعة نفسها المذكورة أنفاً ولكن لمدة دقيتين. ويعمل مرشح هذه الانبوبة على إزالة معظم الرواسب وحطام الخلايا الفطرية.

(5) نقل الراشح إلى أنبوب اختبار جديدة معقمة سعة 2 مل واطيف اليه 700 ميكرو لتر من المحلول الدارئ AW1 ومزجت المحتويات مباشرة بواسطة الماصة الصغيرة.

(6) نقل بعدها 650 ميكرو لتر من الخليط بواسطة الماصة الصغيرة الى انبوبة نوع DNeasy Mini spin column ذات اللون الأبيض والتي تحوي أيضاً على مرشح خاص لغرض تنقية ال-DNA وأجريت للأنبوبة عملية طرد مركزي بسرعة 8000 دورة / دقيقة لمدة دقيقة واحدة، تم التخلص بعدها من الراشح ونقل المتبقي من الخليط الى الانبوبة نفسها وأجريت عملية طرد مركزي بالسرعة نفسها والفترة الزمنية مع التخلص من الراشح أيضاً.

(7) أضيف 500 ميكرو لتر من المحلول الدارئ AW2 الى نفس الانبوبة أعلاه مع إجراء عملية طرد مركزي لها بسرعة 8000 دورة / دقيقة لمدة دقيقة واحدة وتم التخلص من الراشح ثم اضيف مرة أخرى لنفس الانبوبة 500 ميكرو لتر من المحلول الدارئ AW2 وأجريت لها عملية طرد مركزي بسرعة 14000 دورة/دقيقة لمدة دقيتين وأيضاً تم التخلص من الراشح. أن الغرض من هذه الخطوة هو لتنقية ال-DNA العالق بالمرشح.

(8) وضعت الانبوبة DNeasy Mini spin column بداخل انبوبة اختبار معقمة سعة 2 مل واطيف الى غشاء مرشح الانبوبة مباشرة 100 ميكرو لتر من المحلول الدارئ TE وحضنت بعدها الانبوبة لمدة 5 دقائق بدرجة حرارة الغرفة ثم أجريت عملية طرد مركزي بسرعة 8000 دورة / دقيقة لمدة دقيقة واحدة للحصول على الراشح الذي يحوي على ال-DNA الكلي. ان الغرض من هذه الخطوة هو إزالة ال-DNA العالق بغشاء مرشح الانبوبة ليكون مع الراشح.

(9) حفظت الانبوبة الحاوية على ال-DNA الكلي تحت درجة حرارة 20-م° لحين الاستخدام.

ثانياً: تفاعل البلمرة المتسلسل (PCR) Polymerase chain reaction

استخدم الـ DNA الذي تم استخلاصه من المسبب المرضي الذي عزل من ثمار الرمان المصابة كقالب في تفاعل البلمرة المتسلسل (PCR) القياسي الخاص بالكشف عن الفطريات باستخدام العدة Ready-To-Go PCR Beads المجهز من شركة GE Healthcare البريطانية. كان الحجم النهائي للتفاعل 25 مايكرو ليتر ويحتوي على المكونات الأساسية المتمثلة بـ 1 مايكرو ليتر من كل من البادئات ITS1 و ITS4 الموضحة أدناه (جدول 6) والتي تستهدف مضاعفة منطقة Internal transcribed spacer (ITS) التي تقع ضمن جينات الوحدة الصغيرة والوحدة الكبيرة المكونة للرايبوسومات في الكروموسومات الفطرية (White) وآخرون، 1990) كما أضيف للتفاعل 2 مايكرو ليتر من الـ DNA الكلي المعزول من الفطريات أعلاه ومن كلى الطريقتين.

الجدول (6) البوادئ المستخدمة في تقنية (PCR) Polymerase chain reaction

| Primer | Sequence 5→ 3 | | PCR product size |
|--------|------------------|----------------------------|---------------------|
| ITS1 | F | TCC GTA GGT GAA CCT GCG G | 500-800 bp |
| ITS4 | R | TCC TCC GCT TAT TGA TAT GC | |

لقد كان برنامج التضاعف الخاص بالـ PCR يبدأ بخطوة التفكك Denaturation ، لمدة 5 دقائق بدرجة حرارة 95 م° ثم 35 دورة تتكون من ثلاثة مراحل: تبدأ بالتفكك لمدة 40 ثانية وبدرجة حرارة 95 م° ثم الالتصاق Annealing لمدة 40 ثانية بدرجة حرارة 55 م° بعدها التمدد Extension لمدة دقيقة بدرجة حرارة 72 م°. بعدها تبدأ الخطوة الأخيرة للتفاعل المتمثلة بالتمدد النهائي Final extension لمدة 5 دقائق بدرجة حرارة 72 م°. ناتج التفاعل رحل باستخدام الترحيل الكهربائي على وسط Agrose تركيز 1.5% بعد إضافة 5 مايكرو ليتر من صبغة بروميد الاثيديوم وبعدها استخدام جهاز الأشعة فوق البنفسجية لغرض فحص نتائج التفاعل.

ثالثاً: تحديد تسلسل القواعد النيتروجينية وتحليل المعلوماتية الحيوية

بعد اجراء عملية التضاعف الـPCR أرسلت النواتج إلى شركة Macrogen في كوريا الجنوبية لغرض تحديد تسلسل القواعد النيتروجينية لكل عينة فطرية، تم تقييم وتحليل البيانات المستلمة من الشركة بالاستعانة ببرنامج Chromas، ولغرض معرفة التشابه بين الفطر المدروس والفطريات المسجلة عالمياً تم الاستعانة ببرنامج Basic Local Alignment Search Tool (BLAST) التابع لموقع المركز الوطني لمعلومات التقانة الحيوية نتائج البحث National Center for Biotechnology Information (NCBI) تم رسم شجرة التحليل الوراثي (Phylogenetic trees analysis) باستخدام برنامج MEGA X (Kumar وآخرون، 2018).

3-7: تحضير المستخلصات النباتية الكحولية لبعض النباتات المنتخبة

حُضرت المستخلصات النباتية الكحولية (جدول 7) لعدة نباتات وهي الميرمية (*Salvia officinalis*) والدارســــــــين (*Cinnamomum cassia*) والكزبــــــــرة (*Sativum Coriandrum*) والزعتر (*Thymus vulgaris*) والقرنفل (*Syzygium aromaticum*) والسمس (*Sesamum indicum*) بوزن 20 غم من المسحوق النباتي لكل من هذه النباتات بشكل منفرد في دورق زجاجي حجم 500 مل وأضيف إليه 200 مل من الكحول الأثيلي بتركيز 70%، ووضع بعدها المزيج في جهاز الهزاز لمدة 24 ساعة في درجة حرارة 35م° بعدها رشح المزيج بواسطة ورق الترشيح نوع Whatman No.1، وضع المستخلص في بيكرات زجاجية قطر 10 سم وجفف الكحول في الفرن (oven) تحت درجة حرارة 40م° الى أن تبخر الكحول كلياً وضع مسحوق المستخلص الكحول في أنابيب معتمة ومحكمة الغلق ظلت في المجمدة بدرجة حرارة - 18 م لحين الاستعمال . (Abu ghadeib و Shtayeh، 1999)

الجدول (7) أسماء النباتات المنتخبة لعمل المستخلصات النباتية منها واهم المواد الفعالة بها

| الجزء المستخدم | المادة الفعالة | الاسم العلمي | النبات |
|-----------------|---|----------------------------|----------|
| اللحاء النباتي | زيوت عطرية و الفينيل والبروبانويدات | <i>Cinnamomum verum</i> | القرفة |
| البذور | القلويدات، الصابونينات، الفلافونويدات، الستيرويدات، ترايتيربينويدات، والجليكوسيدات. | <i>Coriandrum sativum</i> | الكزبرة |
| الاوراق | تربينويدات والبوليفينول | <i>Salvia officinalis</i> | الميرمية |
| البذور | البوليفينول، القلويدات، الفلافانويدات، التربينويدات، والجليكوسيدات. | <i>Sesamum Indicum</i> | السسم |
| البراعم الزهرية | ترايتيربين فلافونيدات | <i>Syzygium aromaticum</i> | القرنفل |
| المجموع الخصري | زيت الزعتر 55% ومواد فينولية ومواد رارنجية | <i>Thymus vulgaris</i> | الزعتر |

3-8: تقييم كفاءة عدد من المستخلصات النباتية والمبيدات الكيميائية والعامل

الاحيائي (الخميرة *S.cervisiae*) ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا.

3-8-1: اختبار كفاءة بعض المبيدات ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

اختبرت فعالية المبيدين الزراعيين المبيد الكيميائي Palizin 65%SL ذو الاصل النباتي ، ومبيد مستخلص الفلفل الاحمر Tondexir 80%EC ضد نمو العزلات الفطرية المدروسة الممرضة حضر الوسط الزراعي PDA في دوارق زجاجية بحجم 250 مل وعقم بجهاز التعقيم البخاري بدرجة حرارة 121م وضغط 15 باوند / إنج لمدة 20 دقيقة، بعد انتهاء التعقيم تركت الدوارق لحين وصول درجة الحرارة 45م وقبل التصلب اضيف المبيد بالتراكيز المقاربة للتركيز الموصى به من قبل الشركة المصنعة وهي 1 غم / لتر ، 2 غم / لتر و3غم / لتر لكل مبيد. رج الوسط جيداً وصب كل منهما في أطباق بتري. وبعد تصلب الوسط لقت الأطباق بوضع قرص 0.5 ملم من العزلات الفطرية المستخدمة في الدراسة باستخدام ثاقب فليني في مركز الوسط الممزوج مع المبيد مع عمل مقارنة في طبق يحتوي على وسط زرع بدون

اضافة أي مبيد. حضنت الأطباق جميعها بدرجة حرارة 25 م° ولمدة اسبوع بالنسبة للعزلات الفطرية الممرضة وتم قياس معدل قطر المستعمرة النامية وحسبت نسبة التثبيط والتي على اساسها تم اختيار التركيز والمبيد الأكثر فعالية وتثبيط باستخراج النسبة المئوية للتثبيط (دخيل، 2021).

2-8-3 : اختبار تأثير المستخلصات النباتية ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

تم اختبار تأثير ست مستخلصات نباتية (الميرمية والكزبرة والدارسين والزعتر والسسم والقرنفل) مختلفة ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة المعزولة من ثمار الرمان المتعفنة إذ تم مزج المستخلصات النباتية المخفضة مسبقا (بعد اذابتها بـ 10 مل من الكحول الايثيلي) مع الوسط PDA المبرد إلى درجة حرارة 45 م° بتركيز 2 مل / 100 مل وسط ، وبمعدل ثلاث مكررات وبعد تصلب الوسط الغذائي تم وضع قرص 0.5 ملم من العزلات الفطرية المستخدمة في الدراسة باستخدام ثاقب فليبي في الوسط الممزوج مع المستخلص النباتي مع عمل مكررات معاملة السيطرة (بإضافة 2مل كحول ايثيلي الى 100مل وسط الزراعي وصبه في اطباق , ولقحت بالفطريات) حضنت الأطباق بدرجة حرارة 25±2 م° ولمدة أسبوع (عند اكتمال نمو السيطرة) وتم قياس معدل قطر المستعمرة النامية وسجلت النتائج وحسبت النسبة المئوية للتثبيط والتي على اساسها اختيرت المستخلصات النباتية الاكثر فعالية وتثبيطا

3-8-3 : تنشيط الخميرة *S.cervisiae* واختبار فاعليتها في تثبيط نمو العزلات الفطرية

استعملت الخميرة *S. cervisiae* تركية المنشأ نميت على الوسط الزراعي Nutrient Yeast Dextrose Broth اذ تضمنت الطريقة اضافة واحد مل من عالق الخميرة المنماه على وسط NYDB السائل عمر ثلاث أيام (من التخفيف السادس والثامن والعاشر) الى طبق بتري حاو على الوسط الزراعي PSA وتحريك الطبق بحركة رحوية لنشر عالق الخميرة ثم وضع قرص قطر 0.5 سم من مزرعة الفطر الممرض عمر سبعة ايام بمركز كل الطبق استعملت ثلاث اطباق لكل معاملة وتركت ثلاث اطباق من دون إضافة الخميرة كمقارنة. حضنت الأطباق (25±2 م° لمدة سبعة أيام) وتم حساب معدل نمو الفطريات الممرضة والنسبة المئوية للتثبيط. لاختيار افضل تركيز مثبت للفطريات (Al-Hamiri، 2016).

9-3 : اختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (Palizin) والخميرة *S.cervisiae* في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في المخزن

بعد إجراء الأختبارات المختبرية السابقة تم أنتخاب المبيد الأفضل تأثيراً من بين المبيدات ، وهو المبيد (Palizin) واكفاً مستخلصين نباتيين وهما ، مسخلص نبات الميرامية ومستخلص نبات الكزبرة والتخفيف السادس الفعال من الخميرة *S.cervisiae*. اختبر تأثير المستخلصين النباتيين المستخدمة في الدراسة والخميرة *S.cervisiae* مع المبيد (Palizin) ضد نمو العزلات الفطرية وحماية ثمار الرمان من مهاجمتها. اذ تم تهيئة وتحضير العالق الفطري للعزلات الفطرية الأربعة وعلق الخميرة *S.cervisiae* والمستخلصات النباتية وتركيز المبيد الكيميائي كما مر بنا بالتجارب المختبرية السابقة. وبنفس الوقت تم تهيئة وتعقيم المخزن المبرد في كلية الزراعة/جامعه كربلاء، وتجهيزه بالوحدات التجريبية من الرمان السليم بواقع ثلاث مكررات لكل معاملة وخمسة ثمار للمكرر الواحد. نفذت التجربة حسب المعاملات المذكورة في جدول (8) اذ تم تخديش (تجريح) ثمار الرمان ومعاملتها بجميع عوامل المكافحة كلا بشكل منفرد قبل عدوى ثمار الرمان بعالق العزلات الفطرية الممرضة بـ 24 ساعة ليتسنى لها الاستقرار على جميع سطح الثمار. وفي اليوم التالي تمت العدوى او التلقيح الصناعي لثمار الرمان بالعزلات الفطرية (واحد مل رشا من العالق الفطري/ ثمرة). اذ تركت ثلاث مكررات كمعاملة سيطرة بدون أي إضافة في كل مجموعة.

الجدول (8) المعاملات المطبقة على ثمار الرمان الملوثة بالفطريات الممرضة

| ت | رمز المعاملة | وصف المعاملة المختبرة |
|---|-------------------|--|
| 1 | Control | ثمار رمان مخدشه فقط بدون أي معاملة |
| 2 | (Path) only | ثمار رمان مخدشه معاملة بالفطر الممرض فقط |
| 3 | (Path)+(ex.S.o) | ثمار رمان مخدشه معاملة بالفطر الممرض + مستخلص الميرمية |
| 4 | (Path)+(ex.C.s) | ثمار رمان مخدشه معاملة بالفطر الممرض + مستخلص الكزبرة |
| 5 | (Path)+(Palizin) | ثمار رمان مخدشه معاملة بالفطر الممرض + المبيد الكيميائي (Palizin) |
| 6 | (Path)+(S.cervi.) | ثمار رمان مخدشه معاملة بالفطر الممرض + (الخميرة <i>S.cervisiae</i>) |

وبعد 21 يوم من تنفيذ التجربة حسب النتائج , اذ تم حساب النسبة المئوية للمؤية للإصابة والنسبة المئوية لشدة الإصابة لكل من العوامل المستخدمة ومقارنتها بمعاملة السيطرة والفطر المرض فقط لتحديد افضل المعاملات المستخدمة .



مرحلة رش ثمار الرمان بعوامل التجربة



مرحلة تخديش ثمار الرمان



مرحلة إضافة اللقاح الفطري لكل من العزلات الأربع المنتخبة

الشكل(1):مراحل تنفيذ التجربة الخزنية لتقييم كفاءة المعاملات في تثبيط المسببات المرضية

3-9: الكشف عن قابلية العزلات الفطرية الممرضة على انتاج السموم الفطرية في ثمار الرمان

بعد انتهاء التجربة الخزينة وتقييم دور عوامل المكافحة بالسيطرة على مهاجمة ثمار الرمان وتسببها بأمراض تعفن الثمار. اجري هذ الاختبار للكشف عن قابلية هذه العزلات المرضية على انتاج السموم الفطرية في معاملة الممرض فقط ومقارنتها مع دور عوامل المكافحة بالسيطرة على الممرضات وتثبيطها من انتاج السموم الفطرية بالمعاملات الأخرى .

3-9-1: استخلاص السموم الفطرية Ochratoxin A و Aflatoxin B1

سحقت حبوب ثمار الرمان بعد تجفيفها , والناجة من معاملات التجربة الخزنية والمنمى عليها العزلات الفطرية الممرضة باستخدام مطحنة كهربائية للحصول على جزيئات دقيقة ومتجانسة ثم وزن 10 غم من مسحوق كُلى عينة أُضيف إلى محلول الاستخلاص (ميثانول CH_4O : كلوريد البوتاسيوم KCL 4%) وواقع (9:1) وبحجم 60 مل , يتجانس الخليط المتحصل عليه باستخدام هزاز كهربائي Shaker (45 دقيقة , 200 دورة في الدقيقة , بدرجة حرارة الغرفة) رشح الخليط بعد مرور 24 ساعة بورق ترشيح Watman no.2 (راشح أولي) أخذ منه 30 مل وخط جيداً مع 30 مل محلول كبريتات الامونيوم $(NH_4)_2SO_4$ 30% , ثم رشح مرة أخرى بنفس الطريقة (Hackbart وآخرون، 2012).

تمت تنقية المستخلص الاولي للسموم باستخدام عمود الكروماتوغرافي (12 × 50 cm mm) حُضر حسب الطريقة المتبعة من قبل (العكيلي، 2022) بتنشيط السليكا جل عن طريق التسخين في فرن كهربائي (130 °م , 45 دقيقة) وضعت في قاعدته كرة من الصوف الزجاجي ثم أُضيف 0.5 غم من كبريتات الصوديوم اللامائية (Na_2SO_4) لإعطاء قاعدة متساوية لسليكا جل بعد ذلك أُضيف $CHCl_3$ حتى يصبح العمود نصف ممتلئ تقريباً ثم أُضيف ببطء 2.0 غم سليكا جل مع غسل جوانب العمود بالكلوروفورم $CHCl_3$ حرك الخليط بقضيب زجاجي لإزالة فقاعات الهواء المتكونة ولرص السليكا سُحب $CHCl_3$ إلى الأسفل وتركت مسافة 3 سم فوق السليكا جل لتفادي جفاف العمود بعد ذلك أُضيف 0.5 غم من كبريتات الصوديوم اللامائية (Na_2SO_4) وبهذا أصبح العمود جاهزاً للاستخدام.

أضيف المستخلص المُحضر سابقاً ووضع ببطء في العمود ثم جُمع الراشح الأخير في vials معتمة (25 mL) تم الفصل بإضافة 50 مل كلوروفورم $CHCl_3$ وضع المزيج في قمع الفصل ورج جيداً مع مراعاة فتح الصمام بين فترة وأخرى لتفريغ الغازات المتكونة وترك على الحامل ليتم الفصل أهملت الطبقة العليا وكررت العملية مرتين ثم مرر الراشح فوق 10 غم من كبريتات الصوديوم اللامائية (Na_2SO_4). تم تبخير المذيب بدرجة حرارة 50 °م وحفظ الراشح في Vilas معتمة (2.0 mL, بدرجة حرارة -20 °م) لحين إجراء الكشف النوعي والكمي (Hackbart وآخرون، 2012).

2-9-3 : استخلاص السم الفطري (*Alternariol* (AOH))

تم استخلاص السموم الفطرية للفطر *Alternariol Alternaria* في المختبر حسب الطريقة الموضحة من قبل Ntasiou وآخرون (2015). إذ تم استخلاص السم الفطري (*Alternariol* (AOH)) من سحق 20 غم حبوب الرمان المتعفنة واستخلاصها بـ 100 مل من الأسيتونيتريل الذي يحتوي على 1% (حجم / حجم) حمض الأسيتيك و 7.5 مل من الماء البارد على التوالي. بواسطة هزاز لمدة أربعة دقائق. ، تمت إضافة لهذا المقدار 10 غرام من كلوريد الصوديوم، ثم تم رج الخليط لمدة ثلاث دقائق وطرد مركزي لمدة ستة دقائق عند 7500 دورة في الدقيقة. اخذ 40 مل من الطور العضوي العلوي إلى أنبوب يحتوي على اثنان غرام $ethylamine$ ($CH_3CH_2NH_2$) و ستة غم من مسحوق كبريتات المغنيسيوم اللامائي ، تم رج المستخلص لمدة دقيقتين ونبذ بالطرد المركزي عند 4000 دورة في الدقيقة لمدة خمسة دقائق. كان الحجم الناتج 25 مل من المادة الطافية يتركز حتى يجف باستخدام تيار النيتروجين عند درجة حرارة 30 درجة مئوية تم إعادة اذابتها في اثنان ملي لتر من الميثانول، وتم ترسيحها خلال 0.45 ميكرومتر (من مرشحات الملي بور) وأصبحت جاهزة لتحليلها بواسطة نظام HPLC

3-9-3 : الكشف النوعي والتقدير الكمي للسموم الفطرية *Aflatoxin B1* و *Ochratoxin A* و *Alternariol (AOH)* بتقانة HPLC للعزلات الفطرية

أجري التحليل الكروماتوغرافي في وزارة العلوم والتكنولوجيا / دائرة بحوث وتكنولوجيا البيئة والمياه باستخدام نظام كروماتوغرافي سائل عالي الأداء high performance liquid chromatographic (HPLC) (Germany, SYKAMN) مُقترن بـ RF-10A XL fluorescence detector , تم إجراء الفصل الكروماتوغرافي باستخدام عمود Phenomenex HPLC ذي الطور العكسي (C18, 250mm x 4.6 mm, 5µm) مع الطور الناقل من الأسيتونيتريل : ماء : 2-بروبانول (30:65:5, v/v/v, ph 2.95) بمعدل جريان واحد 1 مل/دقيقة -1 تم الاحتفاظ بدرجة حرارة العمود عند 25 درجة مئوية. كانت حالة الكشف عن التآلق عند 330 nm للتوهج و 500 nm للانبعاثات في تحليل (Sari Afla) وآخرون، 2020) أما ظروف تحليل OTA : باستخدام عمود طور المعكوس C18 (150mm ×) (4.6 mm, 3.5 µm) , كاشف الفلوريسنت : (; em=460 nm , exc=333 nm FLD, gain=100) تمت تصفية العينة بمعدل الجريان 1 مل/دقيقة وكان حجم الحقن 10 ميكرو لتر . الطور المتحرك عبارة عن خليط من أسيتونيتريل/ماء/حامض أسيتيك (2:99:99, v/v/v) وكانت درجة حرارة العمود 30 م° (Zou وآخرون، 2022).

تم حساب التركيز من خلال المعادلة :

$$C_{sam} = \frac{C_{st} * A_{sam}}{A_{st}} * \frac{D.F}{Wt}$$

C_{sam} = Concentration of sample * (تركيز العينة)

C_{st} = Concentration of standard (تركيز المادة القياسية)

A_{sam} = sample area (مساحة العينة)

A_{st} = standard area (مساحة المادة القياسية)

Wt = weight of sample (وزن العينة)

$D.F$ = dilution factor (معامل التخفيف)

3-10: اختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (*Palizin*) والخميرة *S.cervisiae* في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في الحقل

بعد اجراء التجربة الخزنية لتقييم دور بعض عوامل المكافحة في السيطرة على المسببات المرضية من مهاجمة ثمار الرمان واصابتها بأمراض تعفن الثمار وتنشيط العزلات الفطرية من انتاج السموم الفطرية فيها تم تنفيذ التجربة الحقلية وهي تطابق جميع معاملات التجربة الخزنية (جدول 9) ولكن نفذت في احد حقول الرمان في قضاء الحسينية على أشجار الرمان بمراحل مبكرة من التزهير وعقد الثمار وعززت المعاملات بعد 14 يوم لضمان العدوى والمعاملات. وبعد ثلاثة اشهر سجلت النتائج بحساب النسبة المئوية للإصابة والنسبة المئوية لشدة الإصابة والنسبة المئوية للتثبيط.

الجدول (9) المعاملات المطبقة على ازهار الرمان الملوثة بالفطريات الممرضة بالحقل

| وصف المعاملة المختبرة | رمز المعاملة | ت |
|---|-------------------|---|
| ازهار رمان فقط بدون أي معاملة | Control | 1 |
| ازهار رمان معاملة بالفطر الممرض فقط | (Path) only | 2 |
| ازهار رمان معاملة بالفطر الممرض + مستخلص الميرمية (20%) | (Path)+(ex.S.o) | 3 |
| ازهار رمان معاملة بالفطر الممرض + مستخلص الكزبرة (20%) | (Path)+(ex.C.s) | 4 |
| ازهار رمان معاملة بالفطر الممرض + المبيد الكيميائي (<i>Palizin</i>) | (Path)+(Palizin) | 5 |
| ازهار رمان معاملة بالفطر الممرض + (الخميرة <i>S.cervisiae</i>) | (Path)+(S.cervi.) | 6 |



الشكل (2): مراحل تنفيذ التجربة الحقلية على أشجار الرمان

3-10: التصاميم الإحصائية للتجارب المختبرية والحقلية

استعمل التصميم تام التعشية Complete randomized design (CRD) لجميع التجارب التي اجريت تحت ظروف مسيطر عليها التجارب المختبرية وتجارب البيوت البلاستيكية، بينما تم تحليل التجارب الحقلية العاملة باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة وحللت البيانات (RCBD) Simple Randomized Complete Block Design ببرنامج (Statistical Analysis System (SAS ، وقورنت الفروق المعنوية بين المتوسطات باستخدام اختبار اقل فرق معنوي L.S.D. تحت مستوى معنوية 0.05.

4: النتائج والمناقشة

1-4: عزل وتشخيص الفطريات المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان

بينت نتائج العزل والتشخيص تلوث جميع العينات المأخوذة من ثمار الرمان المصابة (جدول 10) والتي تعود لخمسة مناطق مختلفة من محافظة كربلاء , وثلاث مناطق من محافظة بابل , بعزلات فطرية مختلفة بنسبة تلوث 100% اذ أظهرت نتائج العزل والتشخيص الكشف عن 450 عزلة فطرية عائدة لعدد من لأجناس الفطرية كان أكثرها تلوثا هو الفطر *Aspergillus.spp* يليه الفطر *Penicillium spp* اما المرتبة الثالثة جاء الفطر *Alternaria sp* من الفطريات المنتجة للسموم الفطرية.

الجدول (10) الفطريات المعزولة من ثمار الرمان المصابة بمرض تعفن الثمار

| مجموع العزلة الفطرية | محافظة بابل | | | محافظة كربلاء | | | | | الفطريات المعزولة | ت |
|----------------------|-------------|--------|-------------|---------------|-------------|-----------|--------------|---------------|-----------------------------|----|
| | المشروع | المسيب | سدة الهندية | قضاء الحر | قضاء المركز | عين التمر | قضاء الهندية | قضاء الحسينية | | |
| | | | | | | | | | | |
| 122 | 18 | 17 | 16 | 13 | 14 | 16 | 13 | 15 | <i>Aspergillus.spp</i> | 1 |
| 95 | 16 | 12 | 14 | 15 | 0 | 12 | 14 | 12 | <i>A. niger</i> | 2 |
| 21 | 1 | 0 | 9 | 5 | 0 | 0 | 4 | 2 | <i>A. flavus</i> | 3 |
| 12 | 0 | 0 | 3 | 3 | 1 | 3 | 0 | 2 | <i>A.ochraceus</i> | 4 |
| 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | <i>Aspergillus terreus</i> | 5 |
| 15 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 | 2 | 0 | 3 | <i>Alternaria.alternata</i> | 6 |
| 84 | 8 | 11 | 9 | 12 | 12 | 7 | 12 | 13 | <i>Penicillium spp</i> | 7 |
| 6 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | <i>P.expansum</i> | 8 |
| 12 | 2 | 0 | 6 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | <i>Botrytis sp</i> | 9 |
| 42 | 7 | 8 | 1 | 7 | 1 | 6 | 5 | 7 | <i>Rhizopus sp</i> | 10 |
| 11 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 3 | 3 | <i>Cladosporium</i> | 11 |
| 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | <i>Fusarium spp.</i> | 12 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | <i>Phoma sp</i> | 13 |
| 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | <i>Colletotrichum</i> | 14 |
| 10 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 0 | <i>Mucor spp</i> | 15 |
| 450 | 52 | 56 | 64 | 58 | 44 | 58 | 53 | 60 | المجموع | |

اتفقت هذه النتائج مع ما اشار اليه Munhuweyi واخرون (2016) بأن ثمار الرمان تتعرض لخطر المهاجمة من قبل العديد من الفطريات الممرضة مسببة الكثير من الامراض عند التخزين لفترات طويلة اذ يتعرض الرمان الى المهاجمة من مسببات الامراض المختلفة في مرحلة ما قبل او بعد الحصاد مما له تأثير كبير على جودة الفاكهة وعمر التخزين مما يؤدي الى تلف الانسجة وذلك يجعل الفاكهة غير قابلة للبيع . وفي دراسة أخرى اكد Ezra واخرون (2015) بان اهم المسببات التي تهاجم ثمار الرمان هي *Aspergillus spp.* ، *A.alternata* ، *Penicillium spp.* ، *Botrytis spp.* ، و *Rizopus spp.* وتم عزل أنواع فطرية أخرى في عينات قليلة فقط. في حين اشار Mincuzzi واخرون (2022) ان من اهم هذه المسببات هي *Alternaria alternata* ، و انواع من جنس *Aspergellus* اذ تسبب امراض مختلفة على ثمار الرمان في جميع انحاء العالم. من اهم هذه الامراض هو مرض التعفن الاسود في الرمان (القلب الاسود)

بينما أظهرت النتائج ان النسبة المئوية لظهور الفطريات المعزولة (جدول 11) سجلت اعلى نسبة ظهور 100% بالنسبة للجناس *Aspergillus.sp* و *Penicillium spp* بينما سجل النوع *A. niger* اعلى نسبة ظهور بلغت 87.5% تلاه النوعين *A. flavus* و *A.ochraceus* بلغت 62.5% لكليهما بينما بلغت النسبة المئوية لظهور الفطر *A. alternata* 50% بالنسبة للفطريات المنتجة للسموم الفطرية. في حين أظهرت نتائج النسبة المئوية لتردد الأنواع الفطرية تفوق النوع *A. niger* بنسبة تردد بلغت 21.35% تلاه النوع *A. flavus* بنسبة 4.72%. وتفوق النوع *Alternaria alternata* على الفطر *A.ochraceus* اذ بلغ 3.37% و 2.70% على التوالي.

وقد اتفقت النتائج مع دراسة Kanetis واخرون (2015) إذ تم عزل وتشخيص 57 عذلة فطرية مختلفة مرتبطة بمرض تعفن ما قبل الحصاد لفاكهة الرمان في اليونان وقبرص، اذ كانت العوامل الرئيسية لعفن ما قبل الحصاد الفطر *Aspergillus spp*. تم عزله بنسبة تردد 36.8% و 51% في اليونان وقبرص على التوالي، في حين تم عزل الفطر *Alternaria spp*. وبلغت نسبة التردد 29.5% و 38% على التوالي اما *Pilidiella. granati* و *Botrytis spp*. كانا المسببين الثالث والرابع الأكثر.

الجدول (11) النسبة المئوية لظهور وتردد الفطريات المعزولة من ثمار الرمان

| ت | الفطريات المعزولة | مجموع العزلة الفطرية | النسبة المئوية للظهور | النسبة المئوية للتردد |
|----|-----------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | <i>Aspergillus.spp</i> | 122 | 100 | 27.42 |
| 2 | <i>A. niger</i> | 95 | 87.5 | 21.35 |
| 3 | <i>A. flavus</i> | 21 | 62.5 | 4.72 |
| 4 | <i>A.ochraceus</i> | 12 | 62.5 | 2.70 |
| 5 | <i>Aspergillus terreus</i> | 5 | 37.5 | 1.12 |
| 6 | <i>Alternaria alternata</i> | 15 | 50 | 3.37 |
| 7 | <i>Penicillium spp</i> | 84 | 100 | 18.88 |
| 8 | <i>P.expansum</i> | 6 | 37.5 | 1.35 |
| 9 | <i>Botrytis spp</i> | 12 | 50 | 2.70 |
| 10 | <i>Rhizopus spp</i> | 42 | 100 | 9.44 |
| 11 | <i>Cladosporium spp</i> | 11 | 62.5 | 2.47 |
| 12 | <i>Fusarium spp.</i> | 3 | 37.5 | 0.67 |
| 13 | <i>Phoma spp</i> | 2 | 25 | 0.45 |
| 14 | <i>Colletotrichum spp</i> | 5 | 37.5 | 1.12 |
| 15 | <i>Mucor spp</i> | 10 | 50 | 2.25 |

كما أكد Neamah وآخرون (2020) أن مسببات المرض الرئيسية لهذا المرض هي الأنواع العائدة إلى جنس *Aspergillus* والذي يعد من الفطريات المهمة الموجودة في جميع أنحاء العالم والموجودة في جميع الأنظمة البيئية. هناك أنواع مختلفة من *Aspergillus* تسبب أمراض لثمار الرمان أهمها *Aspergillus niger*، *Aspergillus flavus*، *Aspergillus ochraceus* إذ أشارت دراسة Jatoi وآخرون (2020) بأن *Aspergillus niger* يسبب مرض تعفن ثمار الرمان ويعد أحد أهم أمراض ما بعد الحصاد والتي قد تسبب خسائر كبيرة في بعض الحالات تصل إلى 94% لمزارعي الرمان. في باكستان،

يظهر هذا المرض دائماً كل عام في بساتين الرمان مما يتسبب في خسائر كبيرة في الإنتاج والجودة .

هناك دراسة تشير ان يتم مهاجمه معظم الثمار في البساتين بواسطة *A. alternata* وبسبب تلوث وتعفن الثمار هو أحد أمراض الرمان الرئيسية المهمة التي تنتج في جميع أنحاء العالم (yehia واخرون، 2013). بينما تم التأكيد بان *A.alternata* هو العامل الممرض الأكثر شيوعاً وامراضية والمسبب عن تلف الرمان ما قبل وبعد الحصاد إذ تمت إحالة العزلات المعزولة من ثمار الرمان ذات الصفات المظهرية المختلفة والعائدة الى منطقتين إنتاجيتين رئيسيتين في جنوب إيطاليا، بوليا وصقلية، واضحت النتائج بأن على الرغم من التباين المورفولوجي والجيني لهذه العزلات ، فإن جميعها كانت مسببة للأمراض وتسببت في أعراض نموذجية لتعفن القلب في ثمار الرمان واكدت ان عزلات الفطر *A.alternata* المختلفة المسؤولة عن مرض تعفن القلب في الرمان في جنوب إيطاليا (Aloi واخرون، 2021).

2-4: الوصف المظهري لاهم العزلات الفطرية المرافقة لعينات الدراسة

بينت النتائج التشخيص المظهري للعزلات الفطرية المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان (الشكل3) استناداً إلى الصفات المظهرية والمجهريه للمستعمرات الفطرية النامية على وسط PDA وبالاعتماد على المفاتيح التصنيفية والصفات المظهرية. اذ أظهرت العزلات وجود عدة فطريات مرافقة لثمار الرمان حيث شخصت عدة انواع تابعة للفطر *Aspergillus spp* والتي تمتلك صفات مظهرية مميزة ومتباينة بطبيعة نمو المستعمرات الفطرية ولون المستعمرة وكثافة الخيوط الفطرية النامية في الوسط الزرعي PDA وبدون إضافة المضادات الاحيائية ، اذ اظهرت نتائج التشخيص المظهري ظهور مستعمرات الفطر *A.niger* ناعمة أو صوفية قليلاً كان النمو الأولي أبيض اللون وأصبح فيما بعد اسود أو بني داكن والكونيدات كروية خشنة مصبغة بشكل غامق الى الاسود .تكون الحوصلة كروية الشكل , بنية داكنة وخشنة الجدران اتفقت النتائج مع ما ذكره (Toma وآخرون، 2021)

تفيد أظهرت النتائج بأن العزل الفطري لمجموعة من عزلات الفطر *A.flavus* كان سريع النمو بلون اخضر والذي يمثل كونيدات الفطر وحافة صفراء مخضرة تكون مسطحة اما في

وسط المستعمرة يكون مرتفعا وبمرور الوقت تصبح المستعمرة داكنة (Keller و Amaike، 2011،

كان الغزل الفطري لعزلات الفطر *A.ochraceus* سريع النمو غالباً ما تبدو مستعمرة الفطر بلون اصفر ليموني إلى برتقالي و احيانا بلون وردي شاحب أو بنفسجي (Visagie وآخرون، 2014،

وهذه النتائج تتفق مع العديد من الدراسات السابقة إذ اشار mateo وآخرون (2011) بأن أنواعاً من فطر *Aspergillus* تنتشر وتنمو مستعمراتها بشكل سريع في المناطق الحارة أكثر من المناطق الباردة مثل الفطر *A.ochraceus* والفطر *A. flavus* وغيرها التي وتنمو بسرعة على الأوساط الغذائية الصناعية وتكون مستعمرات بأشكال والوان مختلفة مميزة حسب النوع والتي على اساسها يسهل عملية تصنيفها الذي يعتمد به على الصفات المظهرية التي يمكن رؤيتها بالعين المجردة (sanson وvarga، 2008).

كما ظهر الفطر *A.alternata* مستعمرة رمادية ومحاطة بحواف فاتحة والتي تتحول بتقدم العمر إلى مستعمرة ذات لون اسود او رمادي مسود وتحت المجهر يلاحظ تكون حوامل كونيديية قصيرة مقسمة بنية اللون تحمل الأبواغ الكونيديية كثرية مقسمة طوليا وعرضيا بشكل مفرد أو سلاسل وتكون تصبغات سوداء بالجهة الخلفية للطبق . وقد يعزى اللون الأسود إلى افراز الفطر صبغة الميلانين ذات اللون الأسود (Kimura و Tsuge، 1993) وفي دراسة تم وصف شكل الجراثيم الكونيديية كثرية مع وجود تقسيمات عرضية وطولية والتقسيمات الطولية تكاد تتصل مع بعضها لتشكل خطأ عموديا متعرج قليلا(الحداد، 2021). وتمتلك الجراثيم الكونيديية خلايا متعددة ذات انوية متعددة (Huang وآخرون، 1996).

وتتوافق هذه النتائج مع دراسة أظهرت ان الفطر *A.alternata* عند الفحص المجهرية وجد انه يكون مستعمرة رمادية فاتحة ومحاطة بحواف بيضاء التي تتحول بتقدم العمر إلى مستعمرة ذات لون أسود أو رمادي مسود، كون الفطر حوامل كونيديية قصيرة مقسمة بنية اللون تحمل الأبواغ الكونيديية بشكل مفرد أو سلاسل تتكون من 3-4 أبواغ في السلسلة، والأبواغ كبيرة الحجم عديدة الخلايا وقياس أبعادها 18.1-5.43×10.86-57.92 ميكرون فيها 0-3 حواجز طولية و 1-8 حواجز عرضية، وعدد الخلايا من 17-2 خلية (Aljallad، 2022).



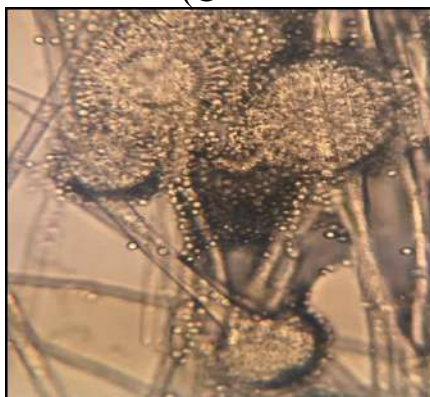
(A)



(B)



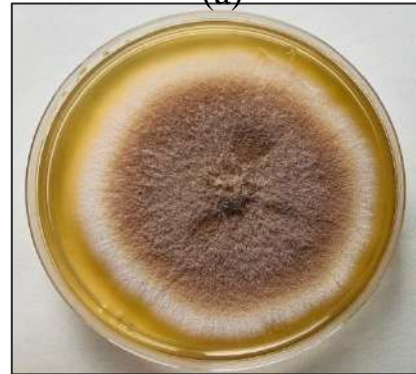
(C)



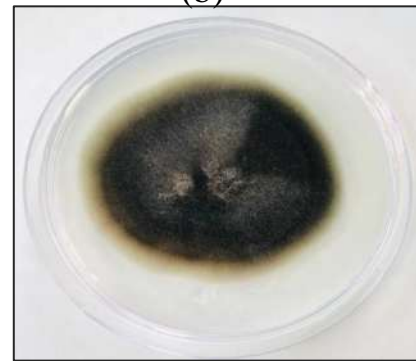
D



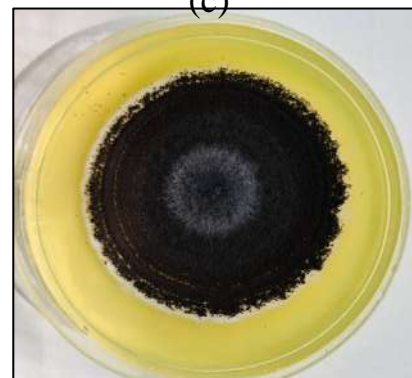
(a)



(b)



(c)



d

الشكل (3): نماذج من مستعمرات اهم الفطريات المعزولة (A,a: *Aspergillus flavus*) (B,b: *A. ochraceus*) (C,c: *A. niger*) (D,d: *Alternaria alternata*)

اتفقت النتائج مع الكثير من الدراسات منها دراسة Bellaouchi وآخرون (2021) التي تشير إلى أن النمو المتميز للفطر *A. niger* يكون أبيض في البداية ، وسرعان ما يتحول إلى اللون الأسود . بينما أشار Mincuzzi وآخرون (2023) إلى إمكانه تنوع وتباين المستعمرات بالنسبة للفطر *Alternaria* في اللون (الأبيض، والبني، والأخضر العميق، و/أو الأسود) والملمس (المسطح، ورقيق، و/أو الصوفي) عند تعرضها لظروف بيئية مختلفة أو تنميتها على أوساط زرعية مختلفة.

3-4: المقدرة الامراضية للعزلات الفطرية المدروسة

أظهرت النتائج تسجيل تباين كبير في المقدرة الامراضية للعزلات الفطرية في أحداث مرض تعفن ثمار الرمان. إذ لوحظ وجود بعض الفروق المعنوية بين العزلات الفطرية المختبرة من حيث الضراوة المرضية فقد أظهرت أربع عزلات فطرية ضراوة مرضية عالية من بين 18 عزلة فطرية تم انتخابها على أساس معدلات التردد والظهور لعملية العزل والتشخيص إذ تم اختيار عزلة فطرية ممثلة لكل مجموعة عزلات النوع الواحد المعزولة من العينة نفسها المحددة ضمن أربع مجموعات من الفطريات (مجموعة *A.niger* و *A.flavus* و *A.alternata* و *A.ochraceous*).

اذ بينت النتائج بين العزلات الفطرية المختبرة والمعاملات المستعملة في طريقة التلقيح الصناعي (الحقن أو التخديش) من حيث تأثيرها على النسبة المئوية لأحداث الإصابة لمرض تعفن ثمار الرمان. جدول (12) فقد تبين ظهور أربع عزلات فطرية كانت أكثر ضراوة بنسبة إصابة 100% ضمن معاملة التخديش وهي *A.niger* 4 (KTAN) و *A.flavus* 1 (KHAF) و *A.ochraceous* 2 (KRAO) و *A.alternata* 2 (KCAA) بينما سجلت النسبة المئوية للإصابة في معاملة الحقن نسبة 100% لجميع العزلات الفطرية لذلك تم اعتماد طريقة التخديش في التلقيح الاصطناعي بالفطريات لثمار الرمان بالتجارب الخزنانية اللاحقة.

تتفق هذه النتائج مع العديد من الدراسات التي تشير إلى أن الفطر *A.alternata* هو العامل الممرض الأكثر شيوعاً وأمراضية والمسبب عن تلف الرمان ما قبل وبعد الحصاد (Aloi وآخرون، 2021) أن العديد من أنواع الجنس *Alternaria* قادرة على إنتاج الإنزيمات والسموم ، ونظراً لقدرتها على النمو وإنتاج السموم في درجات حرارة منخفضة، فإنها يمكن أن

النتائج والمناقشة

تكون ملوثات خطيرة للمواد الخام الزراعية والمحاصيل بعد الحصاد حتى في ظل ظروف التبريد. إذ أكدت الدراسات ان التفاوت بضرارة الفطريات باحداث المرض يعزى الى الاختلاف بالتركيب الوراثي للعزلات الفطرية والانزيمات المنتجة (Ezra و اخرون، 2019).

الجدول (12) النسبة المئوية للإصابة في اختبار المقدرة الامراضية للعزلات الفطرية المنتخبة

| ت | العزلة الفطرية | العينة المعزول منها | رمز العزلة الفطرية | % لنسبة الإصابة في معاملة الحقن | % لنسبة الإصابة في معاملة التخديش |
|----|-----------------------|---------------------|--------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | <i>A.niger 1</i> | KH | <i>KHAN</i> | 100 | 80 |
| 2 | <i>A.niger 2</i> | KR | <i>KRAN</i> | 100 | 93.33 |
| 3 | <i>A.niger 3</i> | KA | <i>KAAN</i> | 100 | 86.66 |
| 4 | <i>A.niger 4</i> | KT | <i>KTAN</i> | 100 | 100 |
| 5 | <i>A.niger 5</i> | BH | <i>BHAN</i> | 100 | 73.33 |
| 6 | <i>A.niger 6</i> | BS | <i>BSAN</i> | 100 | 80 |
| 7 | <i>A.flavus 1</i> | KH | <i>KHAF</i> | 100 | 100 |
| 8 | <i>A.flavus 2</i> | KR | <i>KRAF</i> | 100 | 80 |
| 9 | <i>A.flavus 3</i> | KT | <i>KTAF</i> | 100 | 93.33 |
| 10 | <i>A.flavus 4</i> | BH | <i>BHAF</i> | 100 | 73.33 |
| 11 | <i>A.ochraceous 1</i> | KH | <i>KHAO</i> | 100 | 80 |
| 12 | <i>A.ochraceous 2</i> | KR | <i>KRAO</i> | 100 | 100 |
| 13 | <i>A.ochraceous 3</i> | KA | <i>KAAO</i> | 100 | 93.33 |
| 14 | <i>A.ochraceous 4</i> | BH | <i>BHAO</i> | 100 | 86.66 |
| 15 | <i>A.alternata 1</i> | KH | <i>KHAA</i> | 100 | 93.33 |
| 16 | <i>A.alternata 2</i> | KC | <i>KCAA</i> | 100 | 100 |
| 17 | <i>A.alternata 3</i> | KA | <i>KAAA</i> | 100 | 80 |
| 18 | <i>A.alternata 4</i> | BM | <i>BMAA</i> | 100 | 93.33 |
| | | L.S.D 0.05 | | 1.2524 | 1.3635 |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

فقد أكد Nouri و اخرون (2020) ان هذه المسببات تهاجم الثمرة عن طريق إنتاج إنزيمات محللة للبشرة والجدار الخلوي ومركبات المقاومة لإزالة السموم الموجودة في انسجة جدار

الثمار يؤدي التفاعل المعزز بين العامل الممرض والمضيف إلى حدوث تغييرات في العمليات الفسيولوجية والكيميائية. في حين اكد Nallathambi و Umamaheswari (2009) ان الفطر *A. flavus* يقوم بإنتاج بعض الانزيمات لتحليل انسجة الثمار , فضلا عن انه يقوم بتخليق مجموعة من الأفلاتوكسينات في كل من وسط الاستزراع وفي ثمار الرمان المصابة بالإضافة إلى بعض المركبات الاخرى. إذ تم الكشف عن وجود الأفلاتوكسينات في ثمار الرمان المصابة بالفطر *A. flavus*.

وكذلك سجلت النتائج وجود الفروق المعنوية نفسها بين العزلات الفطرية المختبرة من حيث تأثيرها على النسبة المئوية لشدة الإصابة لمرض تعفن ثمار الرمان. جدول (13) فقد اظهرت العزلات الفطرية الأربع ضراوة عالية تمثلت بمعدلات شدة الإصابة بلغت 52% و 30% و 26% و 24% على التوالي لمعاملة الحفن للعزلات و *A.alternata* 2 (KCAA) و *A.niger* 4 (KTAN) و *A.ochraceous* 2 (KRAO) و *A.flavus* 1 (KHAF) بينما سجلت النسبة المئوية لشدة الإصابة في معاملة التخديش نسبة العزلات الفطرية 44% و 22% و 20% و 20% على التوالي للتسلسل السابق. إذ تم اختيار هذه العزلات الفطري الأربعة لاجراء التجارب اللاحقة تم انتخابها على أساس شدة ضراوتها واختلافها عن العزلات الأخرى.

وكذلك قد يعزى الاختلاف في قابلية الفطريات بأحداث المرض نتيجة الاختلاف درجات الحرارة والرطوبة العالية (Nargund واخرون، 2012).

الجدول (13) النسبة المئوية لشدة الإصابة في اختبار الامراضية للعزلات الفطرية المنتخبة

| ت | العزلة الفطرية | العينة المعزول منها | رمز العزلة الفطرية | % لشده الإصابة في معاملة التحديش | % لشده الإصابة في معاملة الحقن |
|----|-----------------------|---------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| 1 | <i>A.niger 1</i> | KH | <i>KHAN</i> | 8 | 22 |
| 2 | <i>A.niger 2</i> | KR | <i>KRAN</i> | 17 | 19 |
| 3 | <i>A.niger 3</i> | KA | <i>KAAN</i> | 18 | 22 |
| 4 | <i>A.niger 4</i> | KT | <i>KTAN</i> | 22 | 30 |
| 5 | <i>A.niger 5</i> | BH | <i>BHAN</i> | 19 | 21 |
| 6 | <i>A.niger 6</i> | BS | <i>BSAN</i> | 18 | 20 |
| 7 | <i>A.flavus 1</i> | KH | <i>KHAF</i> | 20 | 24 |
| 8 | <i>A.flavus 2</i> | KR | <i>KRAF</i> | 18 | 20 |
| 9 | <i>A.flavus 3</i> | KT | <i>KTAF</i> | 15 | 17 |
| 10 | <i>A.flavus 4</i> | BH | <i>BHAF</i> | 16 | 20 |
| 11 | <i>A.ochraceous 1</i> | KH | <i>KHAO</i> | 14 | 22 |
| 12 | <i>A.ochraceous 2</i> | KR | <i>KRAO</i> | 20 | 26 |
| 13 | <i>A.ochraceous 3</i> | KA | <i>KAAO</i> | 12 | 15 |
| 14 | <i>A.ochraceous 4</i> | BH | <i>BHAO</i> | 7 | 20 |
| 15 | <i>A.alternata 1</i> | KH | <i>KHAA</i> | 16 | 18 |
| 16 | <i>A.alternata 2</i> | KC | <i>KCAA</i> | 44 | 52 |
| 17 | <i>A.alternata 3</i> | KA | <i>KAAA</i> | 26 | 20 |
| 18 | <i>A.alternata 4</i> | BM | <i>BMAA</i> | 14 | 22 |
| | L.S.D 0.05 | | | 0.5676 | 0.5587 |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

4-4: تحليل النتائج النيوكليوتيدي لعزلات الفطريات المعزولة

أكدت نتائج تحليل النتائج النيوكليوتيدي لـ 4 عزلات فطرية التي تم عزلها من حالات تعفن ثمار الرمان المختلفة والتي أظهرت ضراوة شديدة في أحداث مرض تعفن ثمار الرمان تحت ظروف مسيطر عليها، تشخيصها تحت انواع متباينة فقد اظهرت نتائج تحليل النتائج النيوكليوتيدي بان العزلات تعود الى الفطريات : *A. flavus* , *A.niger* , *A.alternata* , *A.ochraceus* . اذ تم تسجيل جميع العزلات في المركز الوطني للمعلومات التقنية الحيوي (NCBI) وتحت الرموز الخاصة المبينة ازاء كل منها في الجدول (14). اذ حققت التسلسلات النيوكليوتيدية الجزئية اعلى نسبة تطابق تراوحت ما بين 98.65 – 99.82 % مع المنطقة الجينية ITS عند مقارنتها مع التسلسلات النيوكليوتيدية المكافئة المسترجعة من بنك الجينات

في المركز الوطني للمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) باستخدام برنامج الـ (BLAST) ولكل عزلة فطرية بشكل منفرد. كما أجريت التحاليل النيوكليوتيدية باستعمال برنامج (MEGA) لتحليل تتابع العزلات ورسم شجرة القرابة بين كل من هذه العزلات والعزلات المشابهة لها المسجلة بمركز (NCBI) حيث تم بناؤها من التسلسل الجزيئي النيوكليوتيدي لمنطقة ITS العائدة لكل من العزلات .

الجدول 14 : التشخيص الجزيئي لعزلات الفطريات المعزولة باستخدام تحليل التتابع النيوكليوتيدي و GenBank Accession Number

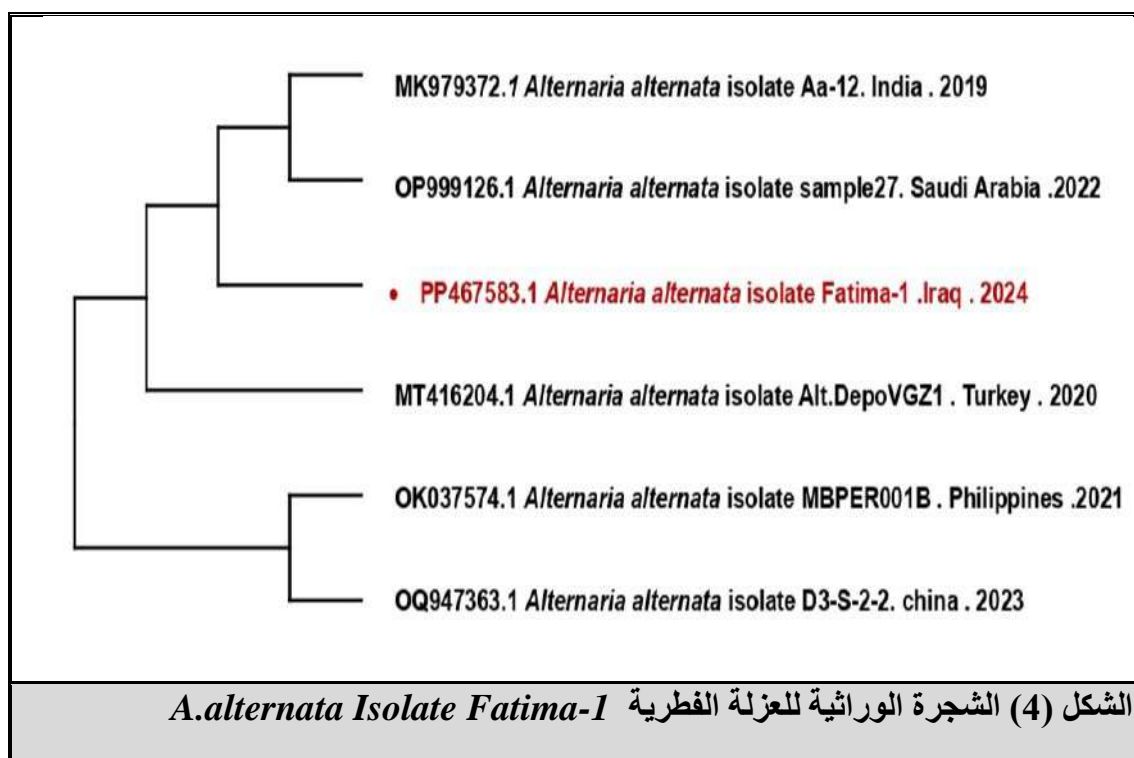
| رمز العزلات الفطرية | Accession Number | رمز العزلة Isolate name | اسم الفطر Fungal name | ت |
|---------------------|------------------|-------------------------|-----------------------|---|
| KCAA | PP467583.1 | Isolate Fatima-1 | Alternaria alternate | 1 |
| KHAF | PQ034725 | Y.n.190.Fatima | Aspergillus flavus | 2 |
| KTAN | PQ034726 | Y.n.191.Fatima | Aspergillus niger | 3 |
| KRAO | PQ034727 | Y.n.192.Fatima | Aspergillus ochraceus | 4 |

1-4-4: تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة *A.alternata Isolate Fatima-1* ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية

لوحظ عن طريق مقارنة التتابعات النيوكليوتيدية لحزمة الحامض النووي للفطر *A.alternata Isolate Fatima-1* المعزول من ثمار الرمان مع البيانات المتوفرة في المركز للمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) أن نسبة التشابه الوراثي بلغت (99.82 – 99.46%) مع جميع عزلات الفطر *A.alternata* (جدول15). في حين أظهر الشكل (4) المتمثل بالشجرة الوراثية بان هذه العزلة أظهرت تقارب وراثي كبير (نفس الانحدار الجيني) مع العزلتين السعوديه والهنديه المسجلة تحت ارقام إيداع (OP999126.1 و MK979372.1) على التوالي . في حين أظهرت تقارب مع العزلة التركية (MT416204.1) بانحدار جيني ثانوي . بينما ظهرت بتفرعات منفصلة (clades) عن العزلات الفطرية المسجلة وخاصة عن العزلتين الفلبينية (OK037574.1) و والصينية (OQ947363.1) بسبب التباعد الوراثي الكبير بينهما.

الجدول 15: مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر *A.alternata Isolate Fatima-1* وبين العزلات الفطرية الاخرى للفطر نفسه المسجلة عالميا في المركز الوطني للمعلومات التقنية والحيوية (NCBI)

| تاريخ التسجيل | Sequence similarity | Accession Number | مكان العزلة Origin | رمز العزلة Isolate name | اسم الفطر Fungal name | ت |
|---------------|---------------------|------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------|---|
| 2024 | %100 | PP467583.1 | Iraq | Fatima-1 | <i>A.alternata</i> | 1 |
| 2019 | %99.82 | MK979372.1 | India | isolate Aa-12 | <i>A.alternata</i> | 2 |
| 2022 | %99.64 | OP999126.1 | Saudi Arabia | sample27 | <i>A.alternata</i> | 3 |
| 2023 | %99.46 | OQ947363.1 | China | D3-S-2-2 | <i>A.alternata</i> | 4 |
| 2020 | %99.46 | MT416204.1 | Turkey | Alt.DepoVGZ1 | <i>A.alternata</i> | 5 |
| 2021 | %99.46 | OK037574.1 | Philippines | MBPER001B | <i>A.alternata</i> | 6 |

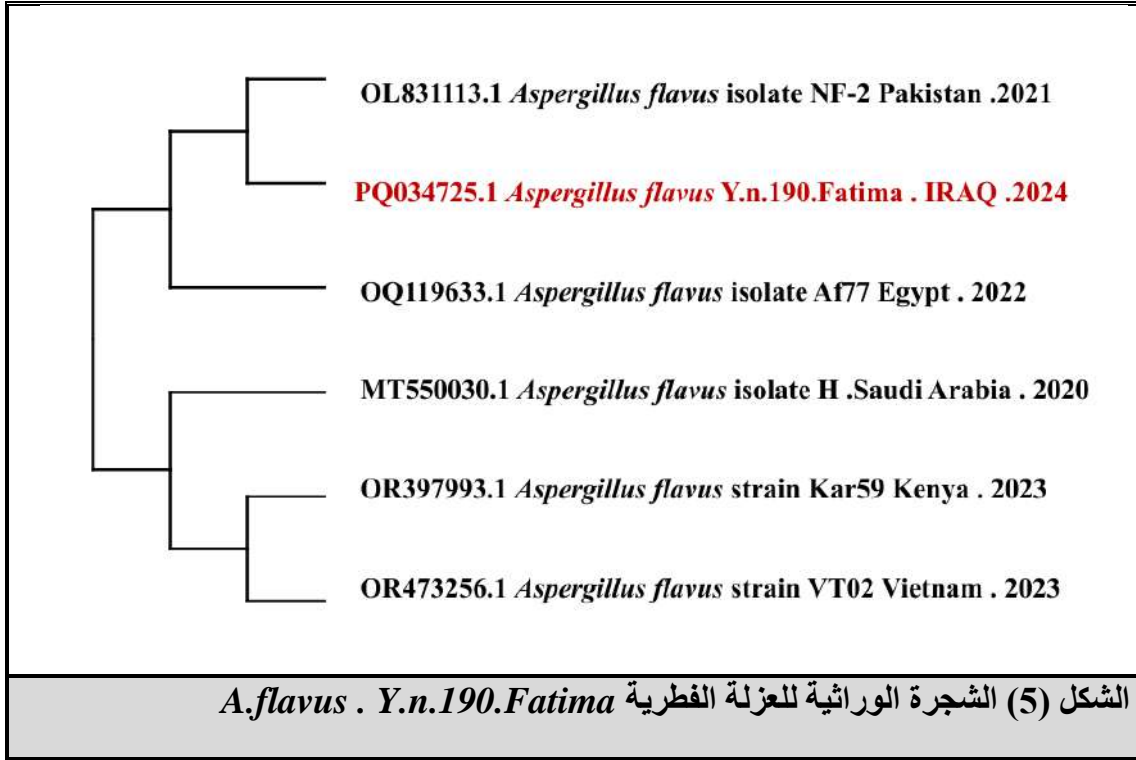


2-4-4: تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة *A.flavus . Y.n.190.Fatima* ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية للفطر نفسه

لوحظ عن طريق مقارنة التتابعات النيوكليوتيدية لحزمة الحامض النووي للفطر *A.flavus . Y.n.190.Fatima* المعزول من ثمار الرمان مع البيانات المتوفرة في المركز لمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) أن نسبة التشابه الوراثي بلغت (99.64 – 99.46%) مع جميع عزلات الفطر *A.flavus* (جدول16). في حين أظهر الشكل (5) المتمثل بالشجرة الوراثية بان هذه العزلة أظهرت تقارب وراثي كبير (نفس الانحدار الجيني) مع العزل الباكستانية المسجلة تحت رقم الإيداع (OL831113.1). في حين أظهرت تقارب مع العزلة المصرية (OQ119633.1) بانحدار جيني ثانوي. بينما ظهرت بتفرعات منفصلة (clades) عن العزلات الفطرية المسجلة وخاصة عن العزلتين الفيتنامية (OR473256.1) و الكينية (OR397993.1) بسبب التباعد الوراثي الكبير بينهما.

الجدول 16: مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر *A.flavus . Y.n.190.Fatima* وبين العزلات الفطرية الأخرى للفطر نفسه المسجلة عالمياً في المركز الوطني للمعلومات والتقنية والحيوية (NCBI)

| ت | اسم الفطر Fungal name | رمز العزلة Isolate name | مكان العزلة Origin | Accession Number | Sequence similarity | تاريخ التسجيل |
|---|--------------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|---------------------|---------------|
| 1 | <i>A.flavus</i> | <i>Y.n.190.Fatima</i> | IRAQ | PQ034725 | %100 | 2024 |
| 2 | <i>A.flavus</i> | isolate NF-2 | Pakistan | OL831113.1 | %99.64 | 2021 |
| 3 | <i>A.flavus</i> | isolate Af77 | Egypt | OQ119633.1 | %99.64 | 2022 |
| 4 | <i>A.flavus</i> | Isolate H | Saudi Arabia | MT550030.1 | %99.46 | 2020 |
| 5 | <i>A.flavus</i> | strain VT02 | Vietnam | OR473256.1 | %99.46 | 2023 |
| 6 | <i>A.flavus</i> | strain Kar59 | Kenya | OR397993.1 | %99.46 | 2023 |

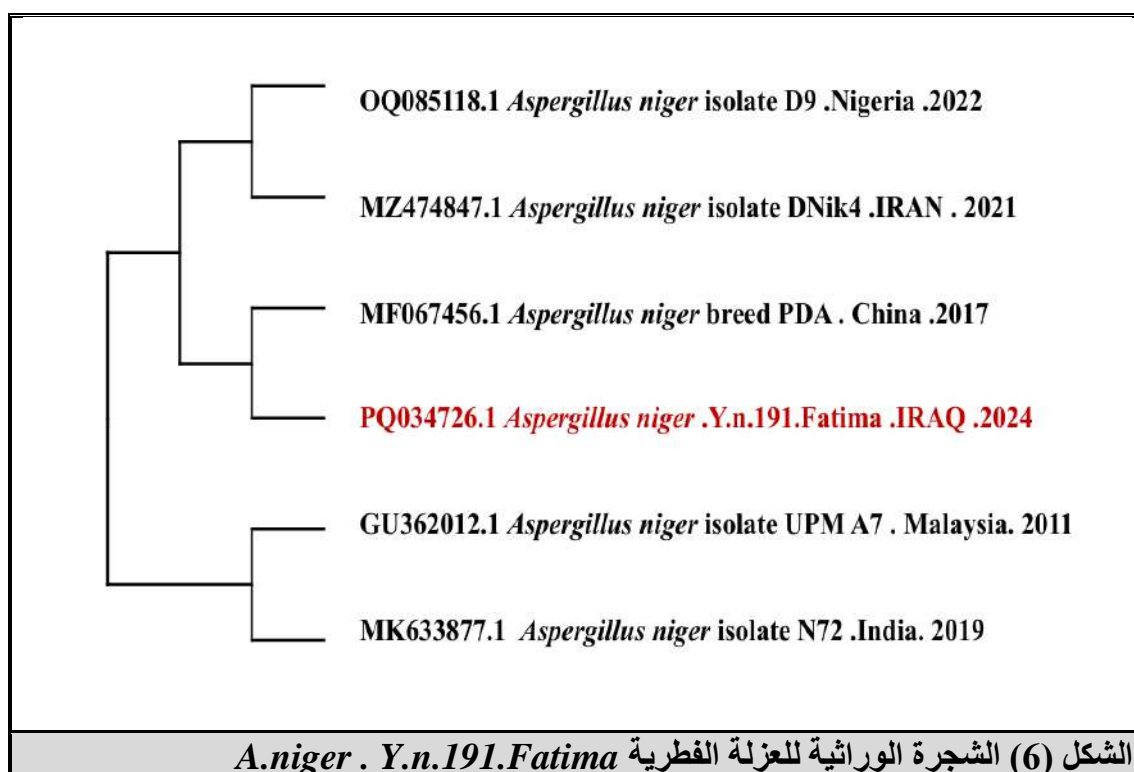


3-4-4: تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة *A.niger . Y.n.191.Fatima* ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية للفطر نفسه

لوحظ عن طريق مقارنة التتابعات النيوكليوتيدية لحزمة الحامض النووي للفطر *A.niger . Y.n.191.Fatima* المعزول من ثمار الرمان مع البيانات المتوفرة في المركز لمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) أن نسبة التشابه الوراثي بلغت (99.64 – 99.29%) مع جميع عزلات الفطر *A.niger* (جدول 17). في حين أظهر الشكل (6) المتمثل بالشجرة الوراثية بان هذه العزلة أظهرت تقارب وراثي كبير (نفس الانحدار الجيني) مع العزل الصينية المسجلة تحت رقم الإيداع (MF067456.1) . في حين أظهرت تقارب ثانوي مع العزلتين الإيرانية (MZ474847.1) والنيجيرية (OQ085118.1) بانحدار جيني ثانوي . بينما ظهرت بتفرعات منفصلة (clades) عن العزلات الفطرية المسجلة وخاصة عن العزلتين الهندية (MK633877.1) و الماليزية (GU362012.1) بسبب التباعد الوراثي الكبير بينهما.

الجدول 17: مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر *A.niger . Y.n.191.Fatima* وبين العزلات الفطرية الاخرى للفطر نفسه المسجلة عالميا في المركز الوطني للمعلومات التقنية والحيوية (NCBI)

| تاريخ التسجيل | Sequence similarity | Accession Number | مكان العزلة Origin | رمز العزلة Isolate name | اسم الفطر Fungal name | ت |
|---------------|---------------------|------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------|---|
| 2024 | %100 | PQ034726.1 | Iraq | <i>Y.n.191.Fatima</i> | <i>A.niger</i> | 1 |
| 2017 | %99.65 | MF067456.1 | china | breed PDA | <i>A.niger</i> | 2 |
| 2021 | %99.64 | MZ474847.1 | IRAN | isolate DNik4 | <i>A.niger</i> | 3 |
| 2022 | %99.29 | OQ085118.1 | Nigeria | isolate D9 | <i>A.niger</i> | 4 |
| 2019 | %99.46 | MK633877.1 | India | isolate N72 | <i>A.niger</i> | 5 |
| 2011 | %99.46 | GU362012.1 | Malaysia | isolate UPM A7 | <i>A.niger</i> | 6 |

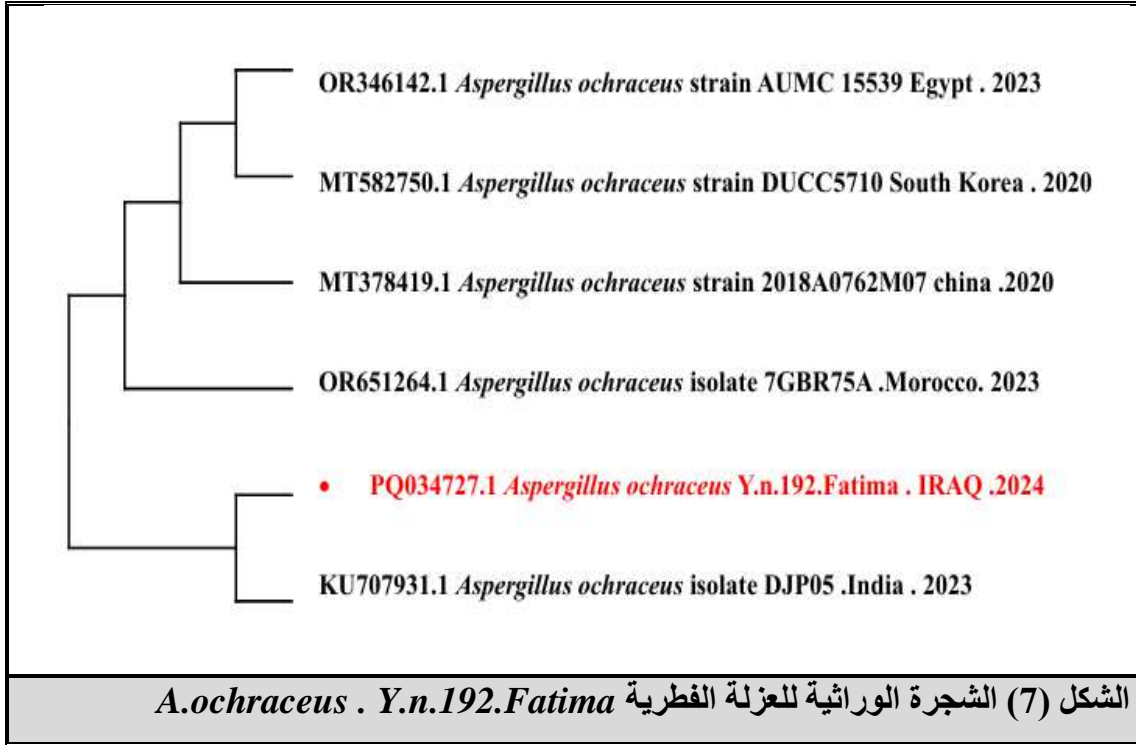


2-4-4: تحليل التتابع النيوكليوتيدي للعزلة *A.ochraceus . Y.n.192.Fatima* ومقارنة نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS مع العزلات الفطرية العالمية للفطر نفسه

لوحظ عن طريق مقارنة التتابعات النيوكليوتيدية لحزمة الحامض النووي للفطر *A.ochraceus . Y.n.192.Fatima* المعزول من ثمار الرمان مع البيانات المتوفرة في المركز لمعلومات التقنية الحيوية (NCBI) أن نسبة التشابه الوراثي بلغت (99.64 – 99.46%) مع جميع عزلات الفطر *A.ochraceus* (جدول18). في حين أظهر الشكل (7) المتمثل بالشجرة الوراثية بان هذه العزلة أظهرت تقارب وراثي كبير (الانحدار الجيني نفسه) مع العزل الهندية المسجلة تحت رقم الإيداع (KU707931.1) في حين أظهرت تقارب ثانوي مع العزلة المغربية (OR651264.1) بانحدار جيني ثانوي. بينما ظهرت بتفرعات منفصلة (clades) عن العزلات الفطرية المسجلة وخاصة عن العزلتين الكورية الجنوبية (MT582750.1) و المصرية (OR346142.1) بسبب التباعد الوراثي الكبير بينهما.

الجدول 18: مقارنة بين نسب تشابه تتابع القواعد النيوكليوتيدية لمنطقة الجين ITS لعزلة الفطر *A.ochraceus . Y.n.192.Fatima* وبين العزلات الفطرية الأخرى لنفس الفطر المسجلة عالمياً في المركز الوطني للمعلومات والتقنية والحيوية (NCBI)

| ت | اسم الفطر Fungal name | رمز العزلة Isolate name | مكان العزلة Origin | Accession Number | Sequence similarity | تاريخ التسجيل |
|---|--------------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|---------------------|---------------|
| 1 | <i>A.ochraceus</i> | <i>Y.n.192.Fatima</i> | Iraq | PQ034727.1 | %100 | 2024 |
| 2 | <i>A.ochraceus</i> | isolate DJP05 | India | KU707931.1 | %99.61 | 2016 |
| 3 | <i>A.ochraceus</i> | strain DUCC5710 | South Korea | MT582750.1 | %98.65 | 2020 |
| 4 | <i>A.ochraceus</i> | 018A0762M07 | china | MT378419.1 | %98.65 | 2020 |
| 5 | <i>A.ochraceus</i> | 7GBR75A | Morocco | OR651264.1 | %98.65 | 2023 |
| 6 | <i>A.ochraceus</i> | AUMC 15539 | Egypt | OR346142.1 | %98.65 | 2023 |



استخدمت تقانة التشخيص الجزيئي بشكل واسع في العقود الأخيرة لتشخيص الفطريات وخاصة تلك الفطريات التي يصعب تشخيصها الى مستوى النوع وذلك لتقارب المظهري فيما بينها فضلاً عن عدم ثبات الصفات المظهرية نتيجة لتاثرها في البيئة، فقد استخدم التحليل النيوكليوتيدي للجين في تشخيص انواع الفطر *Aspergillus sp* بشكل كبير لصعوبة التشخيص المظهري (Alshehri و Palanisamy ، 2020).

إن التشخيص المعتمد على التركيب الوراثي يمتلك حساسية وتخصص عالي يصل إلى 100 % لتفسير النتائج والربط بين المجاميع المتقاربة وراثياً، وإن الطرائق التقليدية غير كفوءة في تمييز الأنواع المتشابهة وراثياً فقد تصل حساسيتها وتخصصها إلى 80 %، وبذا فإن كان هناك اختلاف في النمط المظهري لمجموعة الأنواع المنتمية إلى جنس واحد من الفطريات فالمحتوى الوراثي لهذه المجموعة يبقى متقارباً ولا يتغير إلا تحت ظروف معينة خلافاً للنمط المظهري الخاضع لظروف بيئية معينة، ولذا يتوقع وجود اختلافات بين الأنواع المحددة بطرائق مختلفة (Pommerenke وآخرون، 2011).

أن المنطقة البينية المستنسخة (Internal Transcribed Spacer (ITS) ما بين الجينات الرايبوسومية المحفوظة خاصة الجين الرايبوسومي المحفوظ rRNA أكثر ملاءمة

لتشخيص الأنواع والسلالات الفطرية وإمكانية دراسة العلاقة التطورية (Phylogenetic) للأنواع ذات الصلة الوثيقة والمتقاربة جداً باستعمال هذه المنطقة (Rassin وآخرون، 2015) و ذكر Stool وآخرون (2005) أن هذه المنطقة البينية (الفاصل) تقع بين جين s18 وجين 28 s rRNA ان فاصل ITS يقسم إلى فاصل ITS 1 والذي يفصل الجين الرايبوسومي المحافظ s rRNA18 والجين s5.8، و فاصل ITS2 الذي يفصل الجين s rRNA5.8 و Tsang S rRNA28 وآخرون (2016) لذا تعد المنطقة البينية (الفواصل) ITS محافظة بدرجة كبيرة نتيجة للقيود التطورية القليلة وبذلك فأنها تستعمل بنجاح في تمييز الأنواع ضمن الجنس الواحد للفطريات وأوضحوا إن تعاقبات ITS تقع بين الوحدات الثانوية الصغرى والكبرى من rDNA والفواصل غير المستنسخة (NTS) Nontranscribed Spacer التي تفصل بين مجموعات الجينات الرايبوسومية ذات التباين الكبير بين الأنواع على العكس من جينات rRNA التي تخضع لقيود تطورية وبذلك تكون أقل محافظة (Tsang، 2016).

5-4: تقييم كفاءة عدد من المستخلصات النباتية والمبيدات الكيميائية والعامل الاحيائي (الخميرة *S.cervisiae*) ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا.

5-4-1: تأثير المستخلصات النباتية ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

بينت النتائج ان هناك وجود فروق معنوية بين جميع المستخلصات النباتية التي عملت على تثبيط نمو العزلتين الفطريتين بنسب مختلفة حيث أظهر في بعض المستخلصات فعالية تثبيطية عالية وصلت النسبة المئوية للتثبيط إلى 100 % جدول (19) و شكل (8) فقد أظهرت النتائج أن مستخلص الميرمية ومستخلص الكزبرة تفوق معنويا في منع الفطريات من النمو بشكل نهائي، اذ سجل أعلى نسبة مئوية للتثبيط 100% مقارنة بمعاملة الفطر الممرض 0.00% وتلتها المستخلصات الأخرى اذ سجل مستخلص الزعتر والقرنفل ثم السمسم والدارسين نسبة تثبيط عالية ضد نمو الفطريات بلغت 89% و 83% و 75% و 72% على التوالي مقارنة مع معاملة السيطرة 0.00% اذ تم اختيار مستخلصي الميرمية والكزبرة كأفضل المستخلصات النباتية المستخدمة لاستعمالها في التجارب اللاحقة.

الجدول (19) تأثير المستخلصات النباتية ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

| معدل المعاملة | النسبة المئوية لتثبيط الفطريات الممرضة | | المعاملة | ت |
|---------------|--|--------------------|-----------------------------|---|
| | <i>A.niger</i> | <i>A.alternata</i> | | |
| 100 | 100 | 100 | الممرض + مستخلص الميرمية | 1 |
| 100 | 100 | 100 | الممرض + مستخلص الكزبرة | 2 |
| 89 | 83.33 | 94.44 | الممرض + مستخلص الزعتر | 3 |
| 72 | 66.66 | 77.77 | الممرض + مستخلص الدارسين | 4 |
| 83 | 77.77 | 88.88 | الممرض + مستخلص القرنفل | 5 |
| 75 | 66.66 | 83.33 | الممرض + مستخلص السمسم | 6 |
| 0 | 0.00 | 0.00 | الممرض + كحول فقط (control) | 7 |
| التداخل | المعاملة | الفطر | L.S.D 0.05 | |
| 4.8226 | 2.3231 | 2.4995 | | |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

اتفقت هذه النتائج مع دراسات سابقة بتقييم فعالية المستخلصات النباتية , فقد اشارت (محمد (2019) الى ان التركيز 20 ميكروليتر/مل للمستخلص الكحولي لنبات الكزبرة (*Coriandere sativa*) كان أكثر فاعلية في تثبيط نمو الفطريات الممرضة المدروسة *Aspregillus* , *Alternaria* في دراسة أخرى تمت دراسة التأثير التثبيطي للمستخلصات الكحولية لنبات الميرمية (*Salvia officinalis*) اذ تم اختبار خمس تراكيز لكل نوع من هذه المستخلصات (5%، 10%، 15%، 20%، 25%) لتأثيرها في تثبيط النمو الفطري لأنواع من الفطريات الخيطية المعزولة من التربة (*Aspregillus niger*, *Alternaria alternata*) أظهرت النتائج أن لمستخلص الميرمية الكحولي تأثير مثبط لنمو الفطريات على الوسط الغذائي أكثر من المستخلص المائي (Abuaziza و Ahamdi، 2023).

4-5-2: اختبار كفاءة بعض المبيدات ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

بينت النتائج ان المبيد الكيميائي ذو الاصل النباتي Palizin اظهر فرق معنوي من حيث التثبيط فقد اعطى أعلى معدل تثبيط للعزلات الفطرية الممرضة بنسبة 88.89% (جدول (20) والشكل (8) بينما سجل المبيد Tondexir معدل تثبيط بلغ 79.62% مقارنة بمعاملة السيطرة 0.00%.

النتائج والمناقشة

في حين بينت النتائج ان هناك فروق معنوية بين المبيدين من حيث تأثير الفطر *A.alternata* بالمبيدين فقد اظهر تفوقا معنويا في ازدياد معدل التأثر كان اعلى من معدل تأثر الفطر *A.niger* اذ بلغت 86.11% و 82.40% على التوالي.

وان التركيز 0.3% للمبيد Palizin قد منع من نمو الفطريات بشكل نهائي فكانت النسبة المئوية للتثبيط 100% مقارنة بمعاملة الفطر الممرض 0.00%. كما اعطى المبيد *Tondexir* نسبة تثبيط عالية بلغت 94.44% و 88.88% لنفس التركيز وللطريين *A.alternata* و *A.niger* على التوالي.

إذ اثبتت دراسات سابقة ان استخدام المبيدات الفطريات ذو الاصل النباتي. تعتبر طرق امنة وبديلة بمكافحة الفطريات التي تصيب المحاصيل بعد الحصاد (Mohd Zainudin وآخرون، 2024) ذكرت العديد من الدراسات ان لبعض المبيدات ذات الاصل النباتي سمية عالية لا تقل عن مثيلتها من المبيدات الكيماوية المصنعة الا انها تتحلل سريعا الى مواد طبيعية غير سامة بعد استعمالها بفترة زمنية قصيرة كما انها لا تترك تأثيرا سلبيا على البيئة (Kabiri و Amiri-Besheli، 2012)

الجدول (20) اختبار كفاءة المبيدين Palizin و Tondexir ضد نمو العزلات الفطرية

| معدل تأثير المبيد | معدل تأثير التركيز | النسبة المئوية لتثبيط نمو الفطر | | التركيز | المبيد |
|-------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------|------------------|-----------------|
| | | <i>A.niger</i> | <i>A.alternata</i> | | |
| 88.89 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | %00 | <i>Palizin</i> |
| | 80.55 | 77.77 | 83.33 | %0.1 | |
| | 86.11 | 83.33 | 88.88 | %0.2 | |
| | 100.00 | 100.00 | 100.00 | %0.3 | |
| 79.62 | %0.00 | 0.00 | 0.00 | %00 | <i>Tondexir</i> |
| | 66.66 | 66.66 | 66.66 | %0.1 | |
| | 80.55 | 77.77 | 83.33 | %0.2 | |
| | 91.66 | 88.88 | 94.44 | %0.3 | |
| | | 82.40 | 86.11 | معدل تأثير الفطر | |
| التداخل | الفطر | التركيز | المبيد | L.S.D 0.05 | |
| 7.9331 | 2.1154 | 2.2524 | 3.5653 | | |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

3-5-4: اختبار كفاءة الخميرة *S. cerevisiae* ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

بينت النتائج ان الخميرة *S. cerevisiae* اعطت معدل تثبيط عالي ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة وبمعدل 97 % مقارنة بمعاملة السيطرة 0.00% جدول (21) والشكل (8). في حين بينت النتائج وجود فرق معنوي من حيث تأثير الفطر *A.alternata* بتراكيز الخميرة المختلفة كان اعلى من معدل تأثير الفطر *A.niger* اذ بلغت 91% و 85% على التوالي. بينما اظهر التخفيف السادس من عالق الخميرة تفوق معنوي من حيث المقدرة على منع نمو عزلة الفطر *A.alternata* بشكل نهائي فكانت النسبة المئوية للتثبيط 100% مقارنة بمعاملة الفطر الممرض *A.niger* 94.44%.

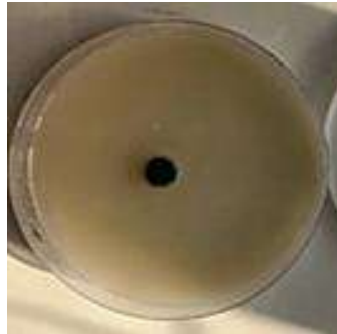
بينما التخفيف الثامن والعاشر سجلا نسب تثبيط متباينة بمعدل 86% و 81% على التوالي . لذلك تم اختيار التخفيف السادس لتطبيقه بالتجارب اللاحقة .

جدول (21) اختبار كفاءة الخميرة *S. cerevisiae* ضد نمو العزلات الفطرية الممرضة مختبريا

| معدل التأثير | معدل تأثير التخفيف | النسبة المئوية لتثبيط نمو الفطر | | التخفيف | المعاملة |
|--------------|--------------------|---------------------------------|--------------------|----------------------|-------------------------------------|
| | | <i>A.niger</i> | <i>A.alternata</i> | | |
| 88 | 97 | 94.44 | 100 | $1*10^{-6}$ | <i>S. cerevisiae</i> + الممرض |
| | 86 | 83.33 | 88.88 | $1*10^{-8}$ | |
| | 81 | 77.77 | 83.33 | $1*10^{-10}$ | |
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | (control) الممرض فقط | |
| | | 85 | 91 | معدل تأثير الفطر | |
| التداخل | الفطر | التركيز | المعاملة | L.S.D 0.05 | |
| 5.2749 | 1.8589 | 1.5571 | 1.8589 | | |



Alternaria فقط (control)



S.cervisiae + *Aspergillus*



Aspergillus فقط (control)



Alternaria + مستخلص الميرمية



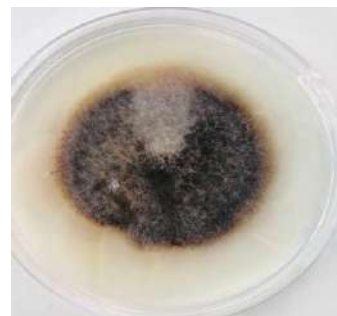
Alternaria + الخميرة *S.cervisiae*



Aspergillus + مستخلص الميرمية



Alternaria + مستخلص الكزبرة



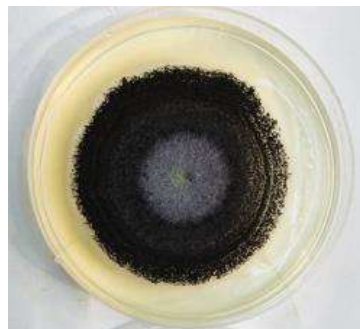
Alternaria + ايثانول (control)



Aspergillus + مستخلص الكزبرة



Alternaria + المبيد *Palizin*



Aspergillus + ايثانول (control)



Aspergillus + المبيد *Palizin*

الشكل (8) نماذج لأفضل معاملات التضاد المستخدمة ضد *Aspergillus sp* و *Alternaria sp* مختبريا

4-6: اختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (Palizin) والخميرة *S.cervisiae* في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في المخزن

تبينت نتائج اجراء هذه التجربة التي نفذت لتقييم فعالية المبيد (Palizin) و مستخلصي نبات الميرامية نبات الكزبرة والتخفيف السادس من عالق الخميرة *S.cervisiae*. في تثبيط مهاجمة الفطريات الممرضة في احداث الإصابة بمرض تعفن ثمار الرمان. ان جميع هذه العوامل خفضت من النسبة المئوية لاحداث الإصابة وكذلك تثبيط من شدة الإصابة مقارنة بمعاملة السيطرة (معاملة الممرض فقط).

اذ بينت نتائج حساب النسبة المئوية لحدوث المرض بعد 21 يوم من تنفيذ التجربة بان مستخلص الكزبرة قد تفوق معنوياً بخفض نسبة الإصابة الى 73% مقارنة بمعاملة الممرض فقط التي بلغت 100% وبمعدل نسبة تثبيط الفطريات من احداث الإصابة بلغ 27% (جدول 22) تلتها المعاملة بالمبيد نو الأصل النباتي Palizin بخفض النسبة المئوية لحدوث المرض بمعدل 78% وبمعدل تثبيط بلغ 22%. في حين جاءت معاملات مستخلص نبات الميرمية والعامل الحيوي (الخميرة *S.cervisiae*) أخيراً , بمعدل خفض لنسبة احداث الإصابة بلغت 80% و 82% على التوالي وبمعدل تثبيط بلغ 20% و 18% مقارنة بمعاملة السيطرة.

اما ما يتعلق بكفاءة او مقدرة العزلات الفطرية المختبرة على مقاومة عوامل المكافحة المستخدمة و احداث المرض فقد أظهرت العزلة *A.alternate* اعلى معدل للمقاومة ضد هذه العوامل وسجلت اعلى نسبة مئوية لاحداث الإصابة بلغت 88% , يليه الفطر *A.niger* بمعدل نسبة إصابة بلغت 82% مقارنة بمعاملة السيطرة 100% بينما سجل الفطرين *A.flavus* و *A.ochraceous* معدل نسبة إصابة بلغت 79% لكليهما.

الجدول (22) تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (Palizin) والخميرة *S.cervisiae* في النسبة المئوية لحدوث الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في المخزن

| % | معدل المعاملة | النسبة المئوية لحدوث الإصابة بالفطريات الممرضة | | | | المعاملة |
|-------|------------------|--|-----------------|----------------|--------------------|-----------------------------|
| | | <i>A.ochraceous</i> | <i>A.flavus</i> | <i>A.niger</i> | <i>A.alternate</i> | |
| ----- | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | Control |
| 0.00 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | (Path)only |
| 18 | 82 | 80 | 73.33 | 80 | 93.33 | (Path)+(S.cervi.) |
| 22 | 78 | 66.66 | 73.33 | 86.66 | 86.66 | (Path)+(Palizin) |
| 20 | 80 | 73.33 | 80 | 86.66 | 80 | (Path)+(ex.S.o) |
| 27 | 73 | 73.33 | 66.66 | 73.33 | 80 | (Path)+(ex.C.s) |
| | | 79 | 79 | 85 | 88 | معدل % لحدوث إصابة الفطر |
| | التداخل | الفطر | | المعاملة | | L.S.D 0.05 |
| | 4.5714 | 2.5756 | | 1.9958 | | |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

كذلك أظهرت نتائج حساب النسبة المئوية لشدة الإصابة بعد 21 يوم من تنفيذ التجربة ان مستخلص الكزبرة قد تفوق وبفارق معنوي كبير بخفض النسبة المئوية لشدة الإصابة الى 8.06% مقارنة بمعاملة الممرض فقط التي بلغت 25.88% وبمعدل نسبة تثبيط الفطريات من شدة احداث الإصابة بلغ 68.85% (جدول 23 والشكل 9, 10, 11, 12) تلتها المعاملة بمستخلص نبات الميرمية بخفض النسبة المئوية لشدة حدوث الإصابة بمعدل 9.98% وبمعدل تثبيط بلغ 61.43%. في حين جاءت معاملي المبيد ذو الأصل النباتي Palizin والعامل الحيوي (خميرة *S.cervisiae*) أخيراً بمعدل خفض لنسبة شدة احداث الإصابة بلغت 10.04% و11.06% على التوالي وبمعدل تثبيط بلغ 61.20% و57.26% مقارنة بمعاملة السيطرة.

أما بخصوص بكفاءة او مقدرة العزلات الفطرية المختبرة على مقاومة عوامل مكافحة المستخدمة واحداث شدة الإصابة فقد أظهرت العزلة *A.alternate* اعلى معدل للمقاومة ضد هذه العوامل وسجلت اعلى معدل للنسبة المئوية لشدة الإصابة بلغت

النتائج والمناقشة

17.36% ، يليه الفطر *A.niger* بمعدل شدة إصابة بلغت 12.89 % مقارنة بمعاملة السيطرة 25.00% بينما سجل الفطر *A.flavus* 11.17% والفطر *A.ochraceous* 10.59% معدل لنسبة شدة الإصابة.

الجدول (23) تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (*Palizin*) والخميرة *S.cervisiae* في النسبة المئوية لشدة الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في المخزن

| المعاملة | النسبة المئوية لشدة الإصابة بالفطريات الممرضة | | | | معدل % لشدة إصابة الفطر |
|-------------------|---|-----------------|----------------|--------------------|-------------------------|
| | <i>A.ochraceous</i> | <i>A.flavus</i> | <i>A.niger</i> | <i>A.alternate</i> | |
| Control | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 |
| (Path)only | 18.40 | 21.66 | 23.23 | 40.26 | 25.88 |
| (Path)+(S.cervi.) | 10.06 | 9.80 | 10.73 | 13.66 | 11.06 |
| (Path)+(Palizin) | 8.13 | 7.73 | 11.86 | 12.46 | 10.04 |
| (Path)+(ex.S.o) | 9.40 | 9.13 | 10.13 | 11.26 | 9.98 |
| (Path)+(ex.C.s) | 7.00 | 7.53 | 8.53 | 9.20 | 8.06 |
| | 10.59 | 11.17 | 12.89 | 17.36 | |
| L.S.D 0.05 | الفطر | | المعاملة | | التداخل |
| | 1.8032 | | 2.016 | | 4.032 |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

هناك العديد من الدراسات تتفق على ان المستخلصات النباتية تعمل على الحد من نمو العديد من الفطريات وبالتالي تقلل من نسب الاصابة والتلوث (Cowan ، 1999) ان المستخلص الكحولي لبذور الكزبرة يعتبر مصدر محتمل للمكونات النشطة بيولوجياً وتطبيقاته كعامل مضاد للفطريات (Sumalan واخرون، 2019) فقد أظهر مستخلص نبات الكزبرة تثبيطاً بنسبة 100% لنمو الفطريات *F. Oxysporum* و *F. graminearum* و *A. niger* و *A. terreus* (Singh, واخرون, 2006) . وفي دراسة عن التأثيرات المثبطة للزيوت الأساسية لنبات الميرمية (*Salvia officinalis*) والكزبرة (*Coriandrum sativum*) على نمو الفطريات وتبين نتيجة هذا البحث أن وجود المستخلصات سيكون السبب الرئيسي في تقليل نمو الفطريات كمثل اجناس *Aspergillus* منها *A.flavus* و *A.fumigatus* ، *A.ochraceus*

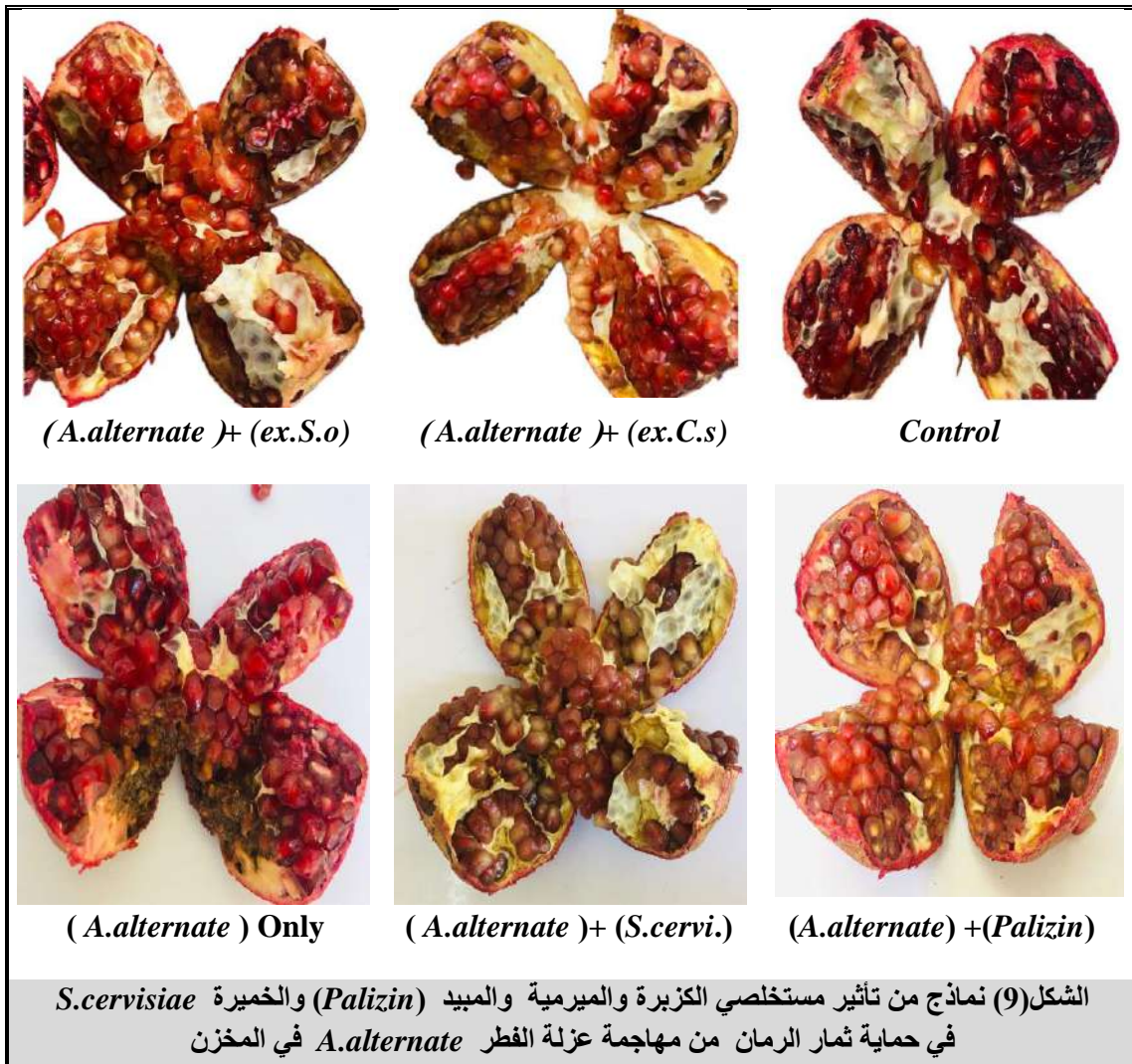
(Yahyaabadi وآخرون، 2011). بينما تم التأكد من فعالية مستخلص الكزبرة في مكافحة *A.alternaria* (KURKINA آخرون) وقد وجد أن جميع الزيوت العطرية المدروسة لها خصائص مضادة للفطريات، ويمكن أيضاً استخدام زيت المريمية العطري ذو التأثير المتوسط للفطريات، (Dellavalle وآخرون، 2011).

اختبر النشاط المضاد للفطريات للمستخلصات النباتية الخام وتخفيفاتها الخاصة من النباتات الطبية ضد *Alternaria sp*. إذ اعطى مستخلص المريمية *S. officinalis* ، نشاطاً مضاداً للفطريات في المختبر، مع قيم تثبيط تزيد عن 90%. (Rashidi وآخرون، 2011) بينما سجل مستخلص المريمية نسبة تثبيط مقاربة لاجناس الفطر *Aspergillus*, *A.niger*, *A.flavus*, *A.ochraceus*, والتي تعتبر من الانواع الاكثر مقاومة. في حين اكدت دراسة Lima وآخرون (2016) سيكون هناك أمل في المستقبل، من خلال استخدام المواد الفعالة من النباتات للوصول إلى تأثيرات مقبولة مع عدم وجود آثار جانبية ومضاعفات لعلاج الأمراض.

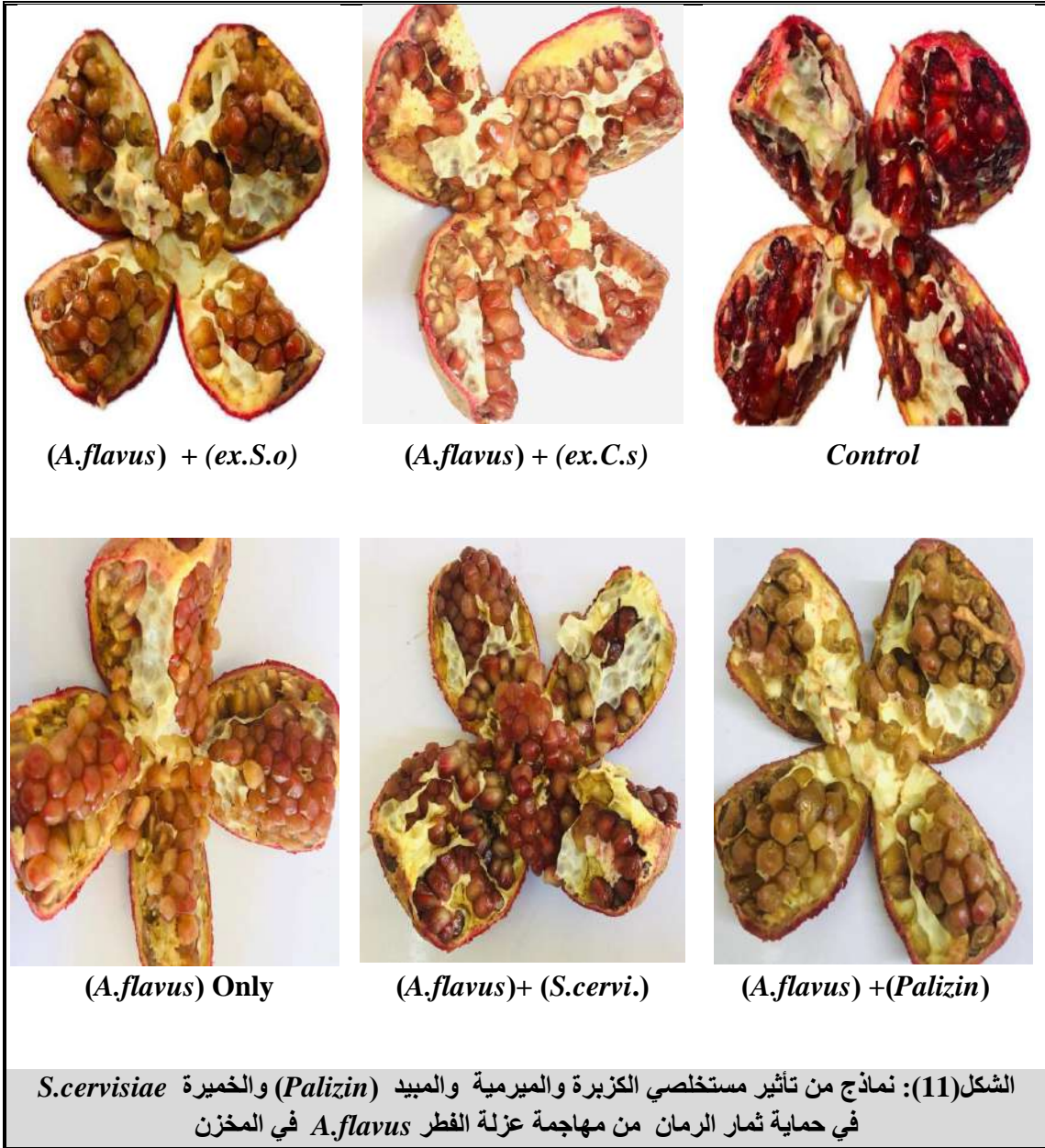
وقد اثبت ان السبب في فاعلية الخميرة *S.cerevisiae* في تثبيط العديد من الفطريات إلى سرعة نموها ومنافستها على المكان والغذاء أو بسبب تطفلها على الفطر الممرض فهي آليات مقترحة لفعل الخمائر كعوامل مكافحة احيائية (El-Nady و Shalaby ، 2008) إذ اكد Persons وآخرون (2013) أن التركيزات المرتفعة من *S. cerevisiae* تكون فعالة أكثر في تثبيط نمو أنواع الفطر *Aspergillus* في جميع درجات الحرارة، ولكن تأثيراتها تكون أكثر وضوحاً عند 22 درجة مئوية. تشمل الآثار الأوسع لهذه الدراسة إمكانية استخدام *S. cerevisiae* كعامل تحكم بيولوجي لحماية المنتجات الزراعية التي يستهلكها البشر عادةً من السموم الفطرية التي تنتجها *A.flavus* و *A.parasiticus* . وكذلك اشارت دراسات اخرى الى لتقييم الخصائص المضادة للخميرة. إذ تم تحديد إنتاج الإنزيمات الخارجية المحللة بواسطة سلالات الخميرة. في تجارب البيوت البلاستيكية تم تقييم قدرة سلالات الخميرة على استعمار سطح أوراق البطاطا وتقليل أعراض الفطر *Alternaria* على النباتات. قامت سلالة *Saccharomyces cerevisiae* بتثبيط نمو فطريات *Alternaria* وخفضت بشكل أكثر فعالية أعراض *Alternaria* على النباتات الملقحة (من حوالي 60% إلى 90% لـ *A. solani* و *A. alternata*) بعد سبعة أيام. أنتجت هذه السلالة الإنزيمات المثبطة ، مثل الأميليز والبكتيناز

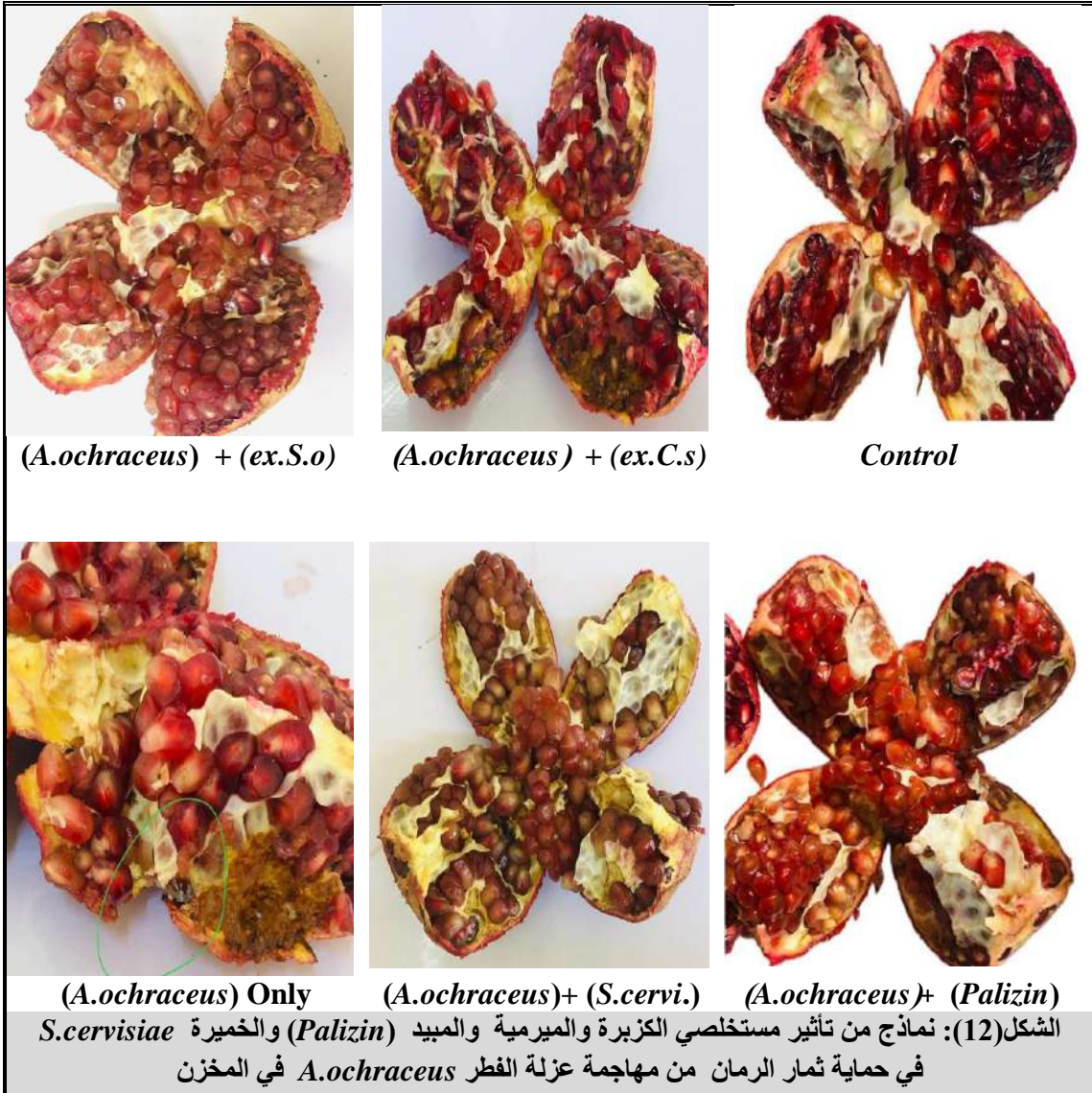
والبروتياز. بعد 18 يومًا وهي واحدة لمزيد من الاختبارات الميدانية (Kowalska وآخرون، 2022)

إذ أثبتت دراسات سابقة أن استخدام مبيدات الفطريات الكيميائية ذو الأصل النباتي. تعتبر طرق آمنة وبديلة لمكافحة الفطريات التي أصيب المحاصيل بعد الحصاد (Mohd Zainudin وآخرون، 2024) أن المبيدات ذات الأصل النباتي (Palizin) كبديل للمواد الكيميائية والتي تكون الأقل سمية للإنسان وحيواناته وذات تأثير قاتل وطارد للآفات المخزنية (عمران، 2021)









7-4: الكشف عن قابلية الفطريات الممرضة على انتاج السموم الفطرية في ثمار الرمان ودور عامل المكافحة في السيطرة على انتاجها في المخزن

بينت نتائج هذا الاختبار تلوث العديد من ثمار الرمان بالسموم الفطرية , اذ اجري هذا الكشف على نفس نتاج التجربة الخزنية التي نفذت لتقييم فعالية عدد من عوامل المكافحة في تثبيط مهاجمة الفطريات الممرضة في احداث مرض تعفن ثمار الرمان. تم الكشف عن انتاج السموم الفطري في معاملتي الفطر الممرض فقط ومعاملة

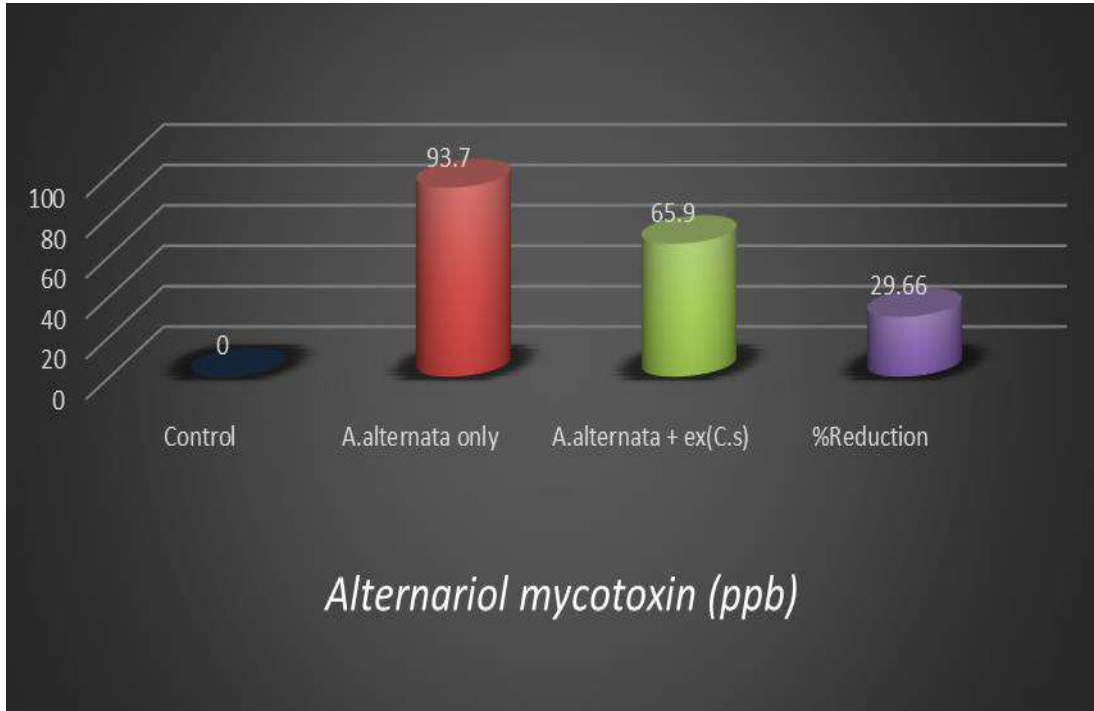
السيطرة بدون فطر للمقارنة مع معاملة افضل عامل مكافحة في تثبيط الإصابة وهو مستخلص الكزبرة لتقييم دورة في منع الفطريات من انتاج السموم الفطرية .

أظهرت نتائج التحليل الكروماتوغرافي بتقانة HPLC مقدره جميع العزلات الفطرية الاربع المختبرة (*A.alternate* و *A.niger* و *A.flavus* و *A.ochraceous*) على انتاج مجموعة سموم فطرية مختلفة الأنواع تضمنت (*Ochratoxin A* و *Aflatoxin B1* و *Alternariol*) وبمستويات انتاجية مختلفة تراوحت بين عالية الإنتاجية ومنخفضة الإنتاجية .

4-7-1: الكشف عن قابلية الفطر *A.alternate* على انتاج السم الفطري *Alternariol* في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على انتاجه في المخزن

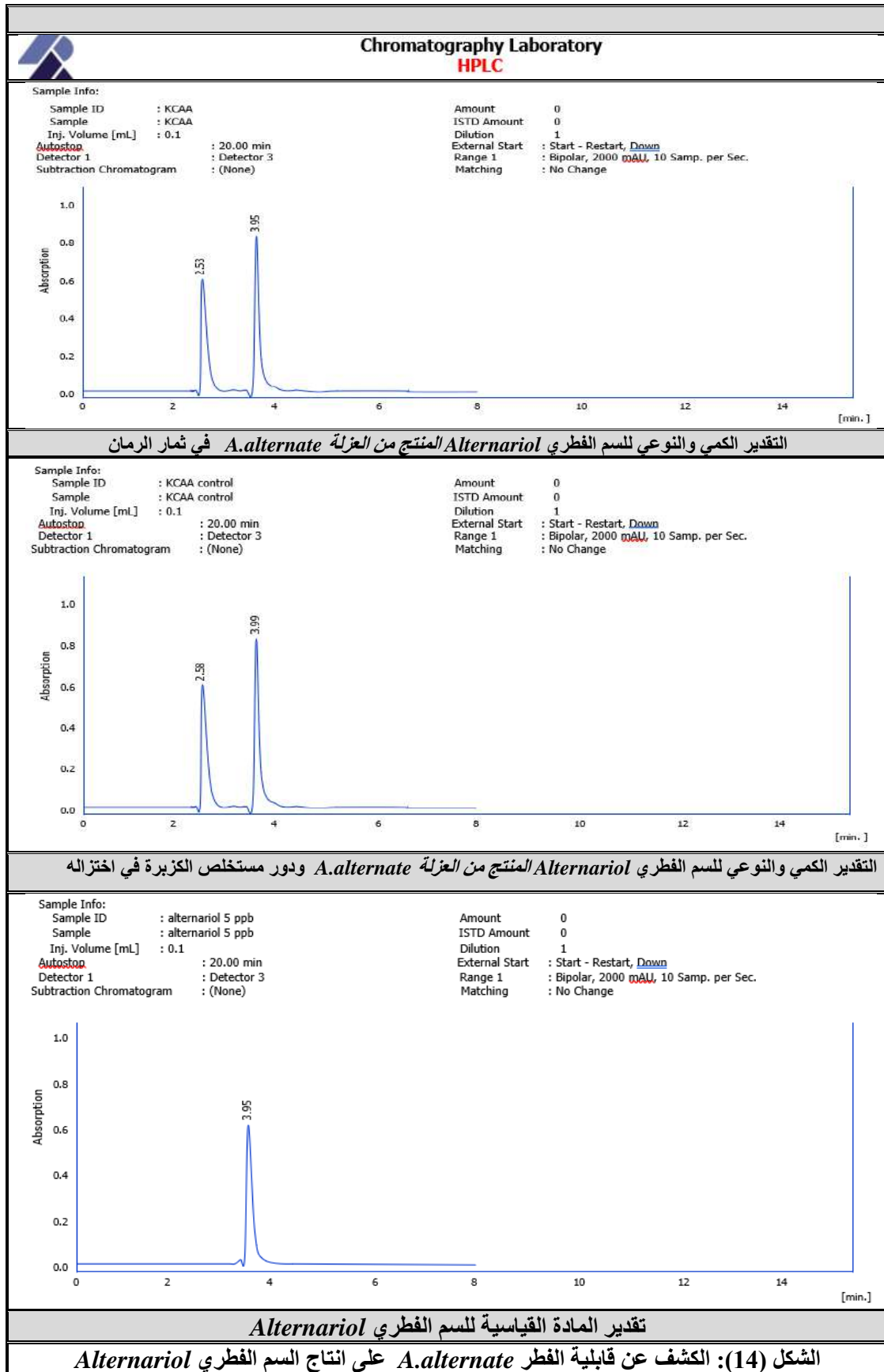
بينت نتائج التحليل الكروماتوغرافي بتقانة HPLC (جدول 24 وشكل 13 وشكل 14) بان العزلة الفطرية *A.alternate* ذات الرمز (*KCAA*) والمعزولة من ثمار الرمان المصابة والمجموعة من قضاء المركز لمحافظة كربلاء , أظهرت مقدره عالية على أنتاج السم الفطري *Alternariol* في ثمار الرمان المخزونة (فترة 21 يوم) وبمستويات مرتفعة بلغت 93.7 ميكروغرام/كغم مقارنة بمعاملة السيطرة (ثمار غير معاملة بالمرض) بلغت 0.00%

بينما أظهرت النتائج بان معاملة ثمار الرمان المخزونة بمستخلص الكزبرة الكحولي أدى الى تثبيط قدرة الممرض من مهاجمة ثمار الرمان وخفض نسبة وشدة الإصابة . وهذا ما سبب باختزال جزئي لمستويات انتاج السم *Alternariol* , فبلغت النسبة المئوية لاختزال السم الى 29.66% . اذ تمكنت العزلة الفطرية *A.alternate* من مقاومة تأثير المستخلص النباتي وإنتاج السم الفطري *Alternariol* بمعدل 65.9 ميكروغرام / كغم



الشكل (13) تأثير مستخلص الكزبرة على الفطر *A.alternate* في إنتاج سم *Alternariol*

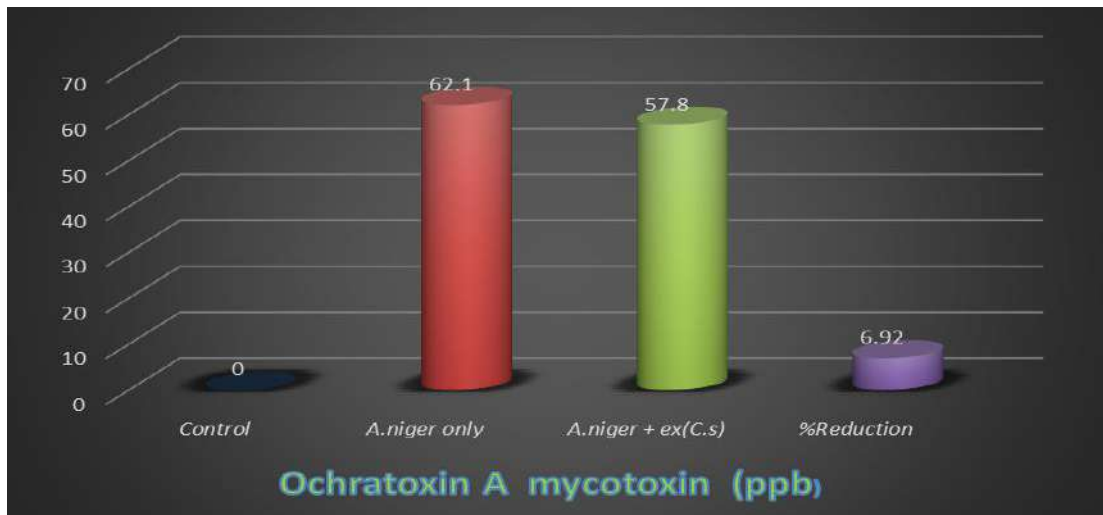
وتأتي هذه النتائج متفقة مع ما اشار اليه Solhaug وآخرون (2016) من ان اغلب عزلات الفطر *A.alternate* لها القدرة على إنتاج السم الفطري AOH وتحت مختلف الظروف وعلى اغلب عوائله النباتية وهذا ما تم ملاحظته فعلا حيث لوحظ ان جميع عزلات الفطر *A.alternata* كان لها القدرة على إنتاج سم الالترناريول AOH (Barkai، 2008). اتفقت هذه النتائج مع الدراسات السابقة والتي تشير سموم *Alternariol* من السموم الرئيسية والاكثر انتشاراً في ثمار الرمان ذات تأثيرات مهمة وسلبية محتملة على الانسان عند تناول الفاكهة او الغذاء الملوث المنتج الرئيسي لها هو *Alternaria alternata*. (Bacha وآخرون، 2023) اكدت بينما اكدت دراسة عن إمكانات مستخلص الكزبرة الأساسي كعامل مضاد للفطريات *Alternaria alternata* وتخليق سم *Alternariol*. (Sumalan وآخرون، 2019)



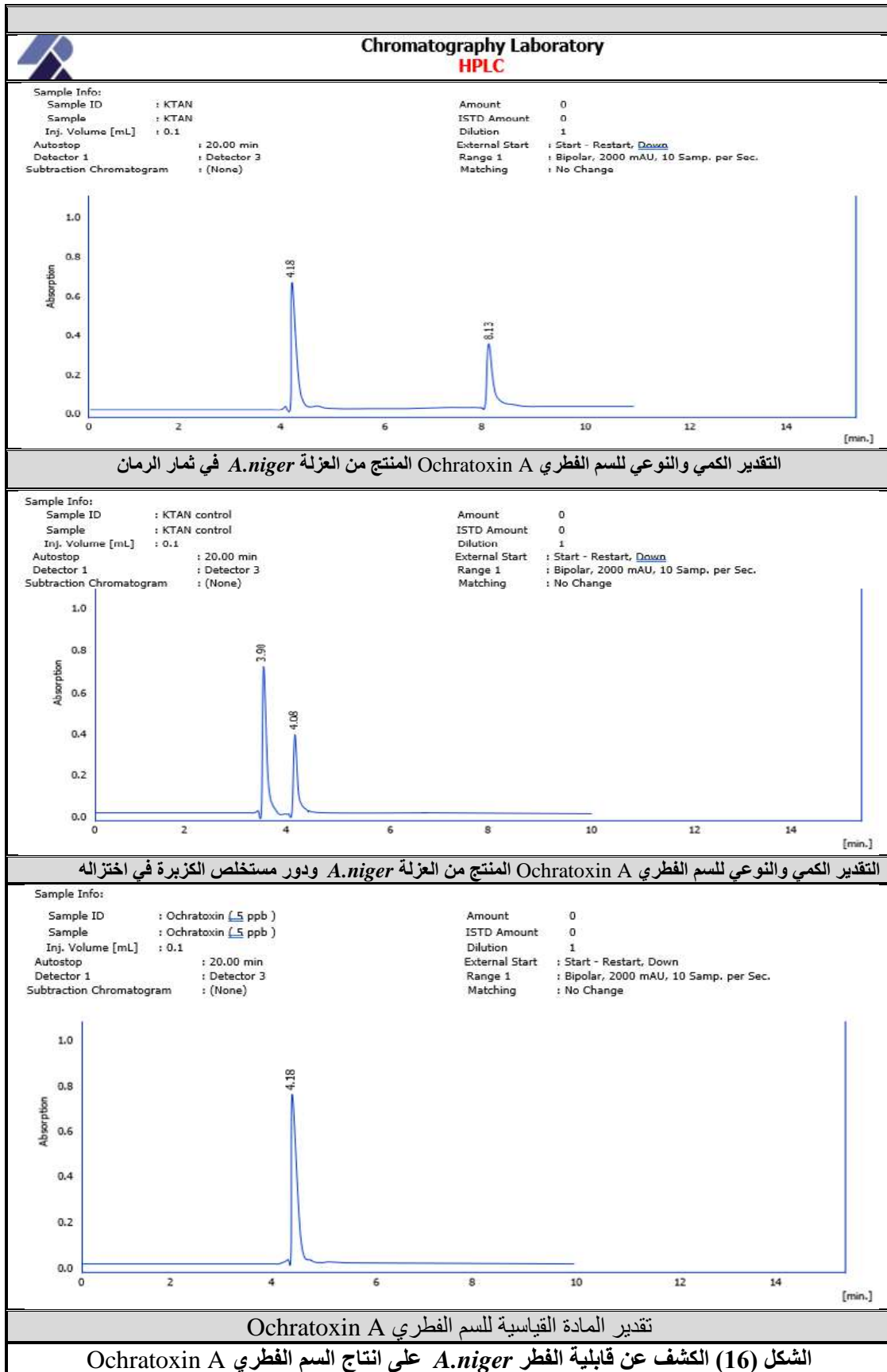
2-7-4: الكشف عن قابلية الفطر *A.niger* على إنتاج السم الفطري *Ochratoxin A* في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على إنتاجه في المخزن

بينت نتائج التحليل الكروماتوغرافي بتقانة HPLC (جدول 24 وشكل 15 وشكل 16) بان العزلة الفطرية *A.niger* ذات الرمز (KTAN) والمعزولة من ثمار الرمان المصابة والمجموعة من قضاء الهندية لمحافظة كربلاء , أظهرت مقدرة عالية على إنتاج السم الفطري *Ochratoxin A* في ثمار الرمان المخزونة (فترة 21 يوم) وبمستويات مرتفعة بلغت 62.10 ميكروغرام/كغم مقارنة بمعاملة السيطرة (ثمار غير معاملة بالمرض) بلغت 0.00%

بينما أظهرت النتائج بان معاملة ثمار الرمان المخزونة بمستخلص الكزبرة أدى الى تثبيط قدرة الممرض من مهاجمة ثمار الرمان وخفض نسبة وشدة الإصابة . وهذا ما سبب باختزال طفيف لمستويات إنتاج السم *Ochratoxin A* , فبلغت النسبة المئوية للاختزال الى 6.92% . اذ تمكنت العزلة الفطرية *A.niger* من مقاومة تأثير المستخلص النباتي وإنتاج السم الفطري *Ochratoxin A* بمعدل 57.8 ميكروغرام / كغم . وقد يُعزى تفاوت العزلات في إنتاج السموم الفطرية على القدرة الوراثية للعزلة الفطرية , والظروف التفضيلية الملائمة لكل عَزَلَة لإنتاج توكسن معين وبشكل أساسي الرطوبة ودرجة الحرارة أثناء التخزين (Ałtyn وTwaruzek،2020).



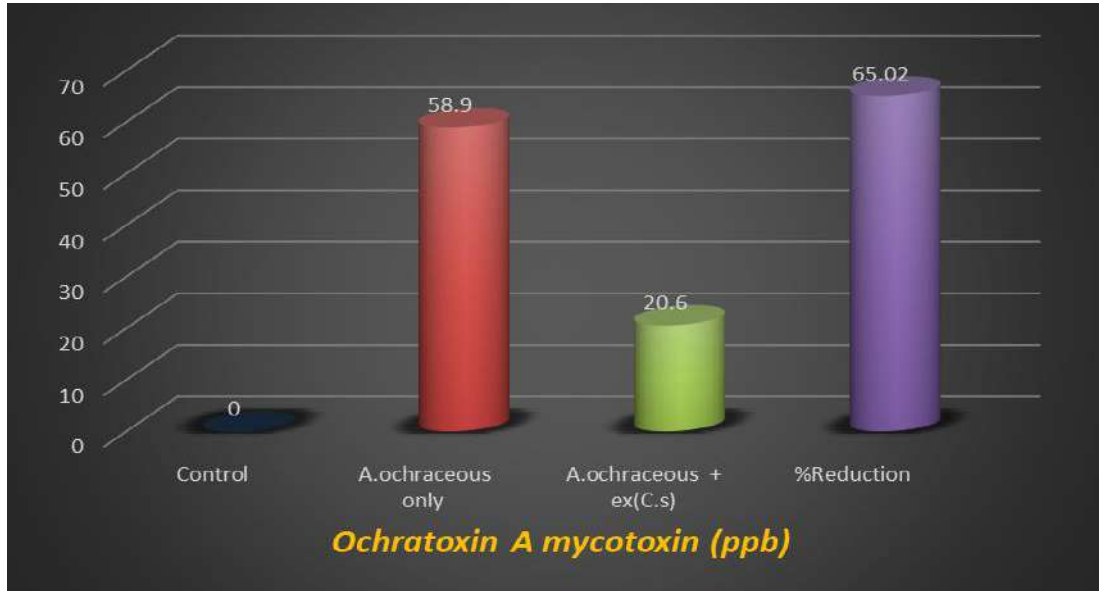
الشكل (15) تأثير مستخلص الكزبرة على الفطر *A.niger* في إنتاج سم *Ochratoxin A*



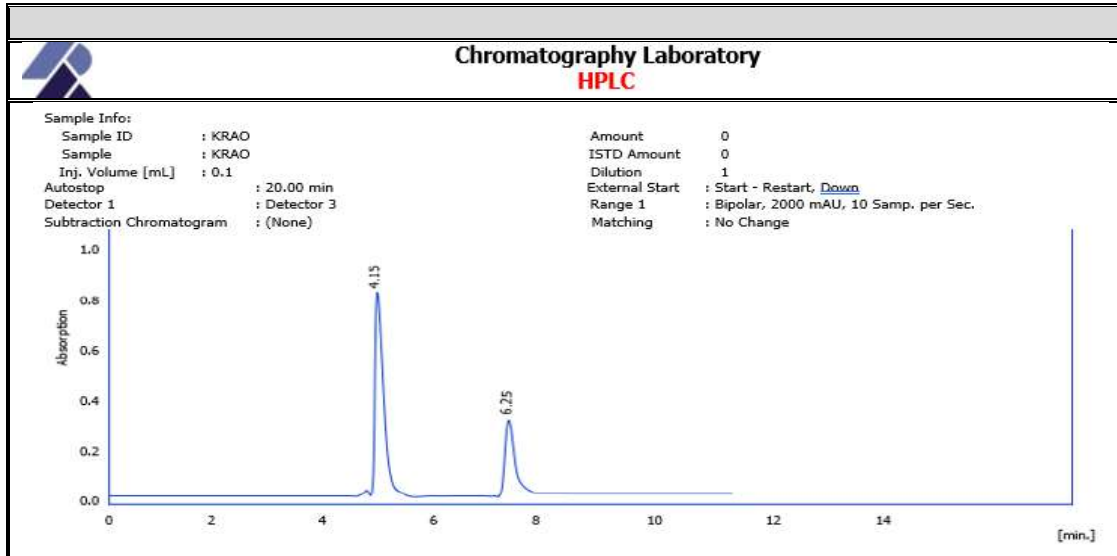
3-7-4: الكشف عن قابلية الفطر *A.ochraceus* على إنتاج السم الفطري *Ochratoxin A* في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على إنتاجه في المخزن

بينت نتائج التحليل الكروماتوغرافي بتقانة HPLC (جدول 24 وشكل 17 وشكل 18) بان العزلة الفطرية *A.ochraceus* ذات الرمز (*KRAO*) والمعزولة من ثمار الرمان المصابة والمجموعة من قضاء الحر لمحافظة كربلاء , أظهرت مقدرة عالية على أنتاج السم الفطري *Ochratoxin A* في ثمار الرمان المخزونة (فترة 21 يوم) وبمستويات مرتفعة بلغت 58.9 ميكروغرام/كغم مقارنة بمعاملة السيطرة (ثمار غير معاملة بالمرض) بلغت 0.00%

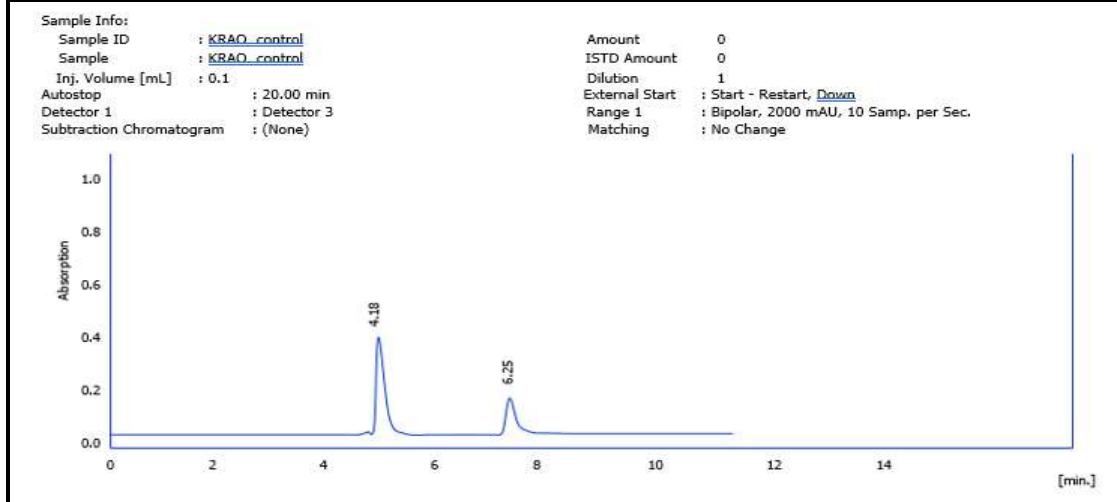
بينما أظهرت النتائج بان معاملة ثمار الرمان المخزونة بمستخلص الكزبرة الكحولي أدى الى تثبيط قدرة الممرض من مهاجمة ثمار الرمان وخفض نسبة وشدة الإصابة . وهذا ما سبب باختزال كبير لمستويات إنتاج السم *Ochratoxin A* , فبلغت النسبة المئوية لاختزال السم الى 65.02% . اذ تمكنت العزلة الفطرية *A.ochraceus* من مقاومة تأثير المستخلص النباتي وإنتاج السم الفطري *Ochratoxin A* بمعدل 20.6 ميكروغرام / كغم



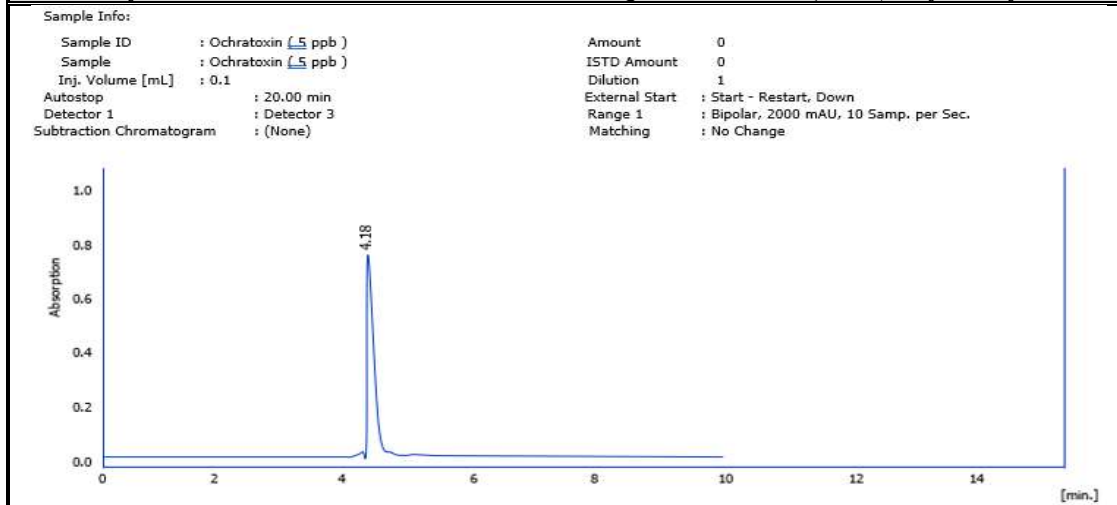
الشكل (17) تأثير مستخلص الكزبرة على الفطر *A.ochraceus* في إنتاج سم *OchratoxinA*



التقدير الكمي والنوعي للسم الفطري Ochratoxin A المنتج من العزلة *A.ochraceous* في ثمار الرمان



لتقدير الكمي والنوعي للسم الفطري Ochratoxin A المنتج من العزلة *A.ochraceous* ودور مستخلص الكزبرة في اختزاله



تقدير المادة القياسية للسم الفطري Ochratoxin A

الشكل (18) الكشف عن قابلية الفطر *A.ochraceous* على إنتاج السم الفطري Ochratoxin A

تتفق هذه النتائج مع العديد من الدراسات السابقة والتي تشير بان المنتج الرئيسي لسم الاوكراتوكسين هو انواع الفطر *Aspergillus spp*. اذ تتميز بسميتها للكلىة ومسرطنة تنتجها أنواع تحت ظروف بيئية مختلفة (Heperkan وآخرون، 2023) وكذلك اثبت إنتاج OchratoxinA بشكل أساسي بواسطة *A.ochrecaus, A.niger* (Reddy وآخرون، 2010 و Navale وآخرون، 2021). فقد ثبت Basilico وآخرون (1999) أن الزيوت العطرية الكزبرة (*Coriandrum sativum*) فعالة ضد الفطريات المنتجة للأوكراتوكسين، وتؤدي الى اختزال السم بشكل كبير.

4-7-4: الكشف عن قابلية الفطر *A.flavus* على إنتاج السم الفطري *Aflatoxin B1* في ثمار الرمان ودور مستخلص الكزبرة الكحولي في السيطرة على إنتاجه في المخزن

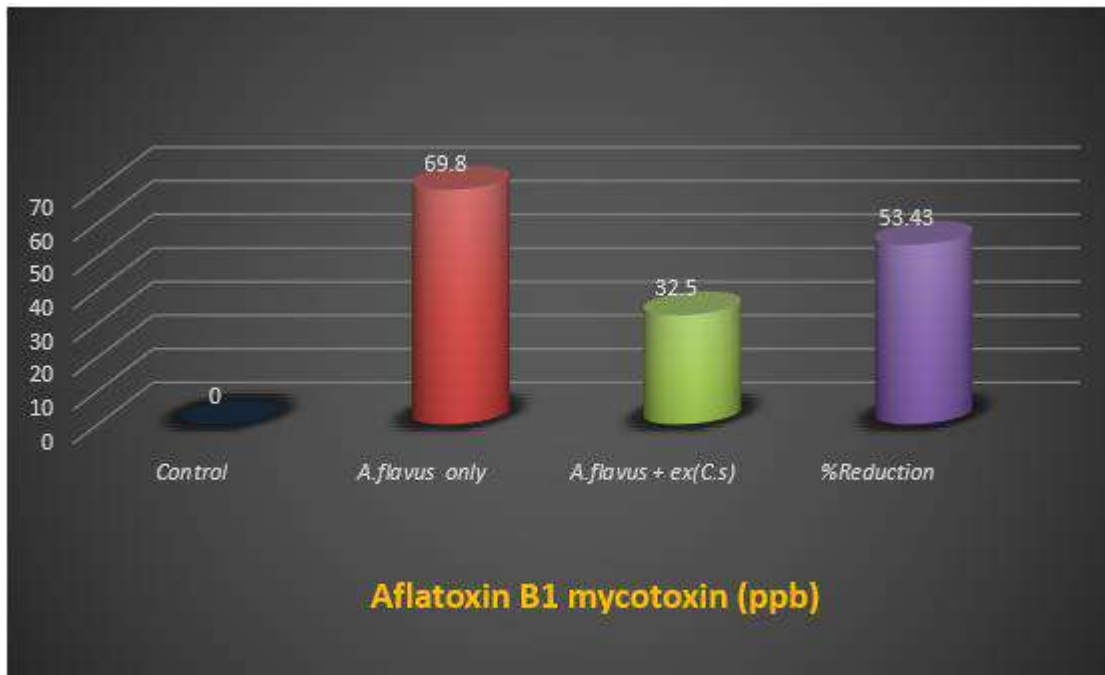
بينت نتائج التحليل الكروماتوغرافي بتقانة HPLC (جدول 24 وشكل 19 وشكل 20) بان العزلة الفطرية *A.flavus* ذات الرمز (*KHAF*) والمعزولة من ثمار الرمان المصابة والمجموعة من قضاء الحسينية لمحافظة كربلاء , أظهرت مقدرة عالية على إنتاج السم الفطري *AflatoxinB1* في ثمار الرمان المخزونة (فترة 21 يوم) وبمستويات مرتفعة بلغت 69.8 ميكروغرام/كغم مقارنة بمعاملة السيطرة (ثمار غير معاملة بالمرض) بلغت 0.00%.

بينما أظهرت النتائج بان معاملة ثمار الرمان المخزونة بمستخلص الكزبرة الكحولي أدى الى تثبيط قدرة الممرض من مهاجمة ثمار الرمان وخفض نسبة وشدة الإصابة . وهذا ما سبب باختزال اكثر من نصف مستويات إنتاج السم *AflatoxinB1* فبلغت النسبة المئوية لاختزال السم الى 53.43% . اذ تمكنت العزلة الفطرية *A.flavus* من مقاومة تأثير المستخلص النباتي وإنتاج السم الفطري *AflatoxinB1* بمعدل 32.5 ميكروغرام / كغم .

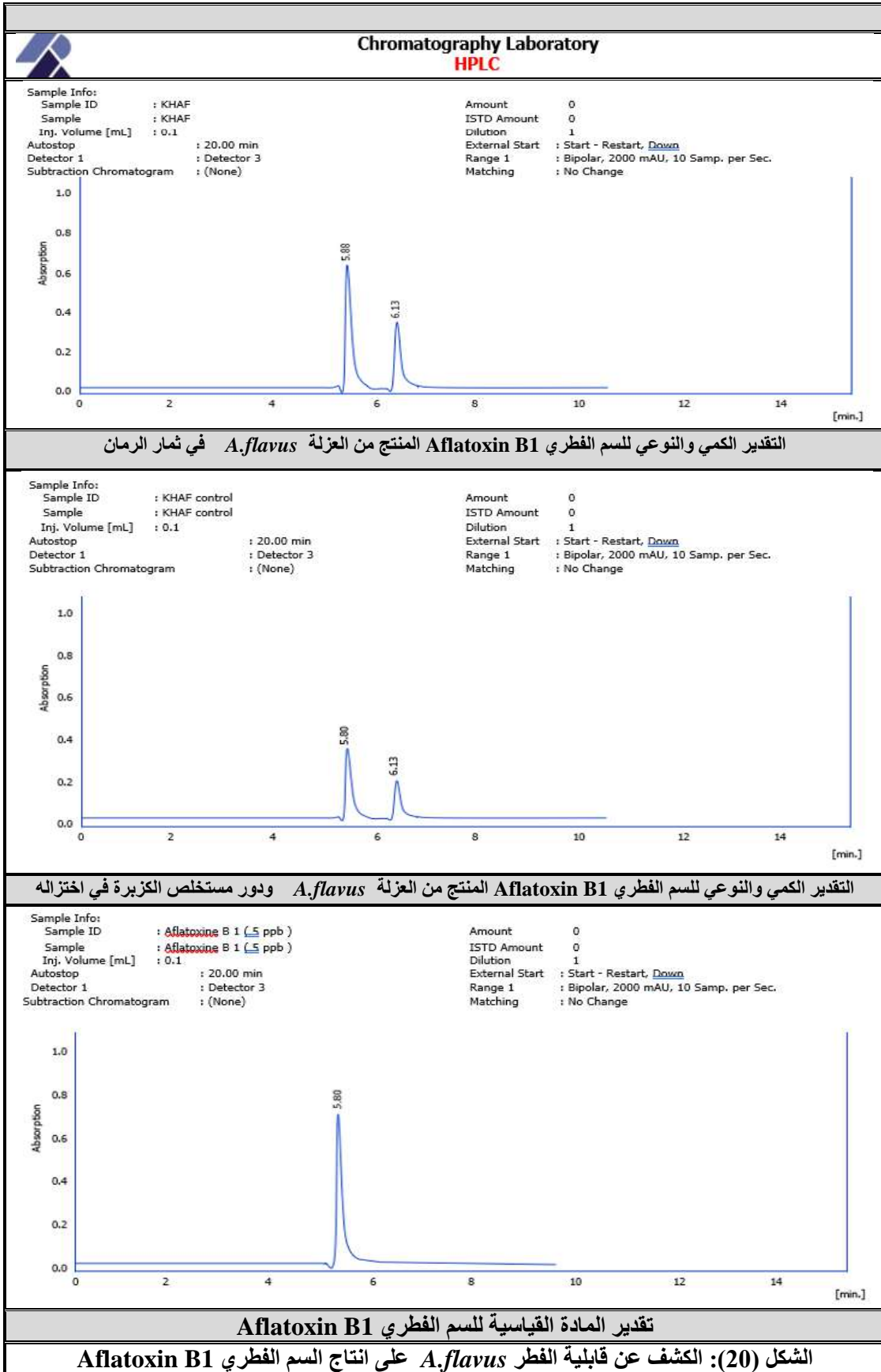
تتفق هذه مع الدراسات السابقة التي تشير بأن المنتج الرئيسي لسم (*AFB1*) *Aspergillus flavus* (Medina وآخرون، 2014) ويعتبر أحد أهم المركبات الثانوية بسبب خصائصه المسببة للسرطان المثبتة لدى الإنسان ووجوده المتكرر في العديد من

النتائج والمناقشة

المواد الغذائية في جميع أنحاء العالم و (Caceres واخرون،2020) إذ اكدت الدراسة التي قام بها Lasram واخرون (2019) ان مستخلص بذور الكزبرة (*Coriandrum sativum*) أظهرت قدرة كبيرة على تقليل امتداد الفطريات وتخليق الأفلاتوكسين B1 لسلالة *A. flavus* المختبرة.



الشكل (19): تأثير مستخلص الكزبرة في *A.flavus* على إنتاج السم Aflatoxin B1



الجدول (24) قابلية الفطريات الممرضة على انتاج السموم الفطرية في ثمار الرمان ودور عامل المكافحة (مستخلص الكزبرة) في السيطرة على انتاجها في المخزن

| الكشف الكمي والنوعي لتلوث ثمار الرمان بالسموم الفطرية المصابة بالفطريات الممرضة | | | | | المعاملة |
|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------|
| <i>A.ochraceous</i> | <i>A.flavus</i> | <i>A.niger</i> | <i>A.alternate</i> | الفطريات | |
| <i>KRAO</i> | <i>KHAF</i> | <i>KTAN</i> | <i>KCAA</i> | رمز العزلة | |
| <i>OchratoxinA</i> (ppb) | <i>AflatoxinB1</i> (ppb) | <i>OchratoxinA</i> (ppb) | <i>Alternariol</i> (ppb) | نوع السم الفطري | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | بدون معاملة | Control |
| 58.9 | 69.8 | 62.1 | 93.7 | الممرض فقط | (Path)only |
| 20.6 | 32.5 | 57.8 | 65.9 | مستخلص الكزبرة | (Path)+(ex.C.s) |
| 65.02 | 53.43 | 6.92 | 29.66 | النسبة المئوية للاختزال | |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات

8-4:أختبار تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (*Palizin*) والخميرة *S.cervisiae* في حماية ثمار الرمان من مهاجمة العزلات الفطرية الممرضة في الحقل

تبين من نتائج اجراء هذه التجربة التي نفذت لتقييم فعالية المبيد (*Palizin*) , و مستخلصي نبات الميرامية نبات الكزبرة و الخميرة *S.cervisiae*. في تثبيط مهاجمة الفطريات الممرضة في احداث الإصابة بمرض تعفن ثمار الرمان في الحقل على ازهار الزمان. ان جميع هذه العوامل خفضت من النسبة المئوية لاحداث الإصابة وكذلك تثبيط من شدة الإصابة مقارنة بمعاملة السيطرة (معاملة الممرض فقط).

اذ بينت نتائج حساب النسبة المئوية لحدوث المرض بعد 75 يوم من تنفيذ التجربة بان المبيد ذو الأصل النباتي *Palizin* قد تفوق معنوياً بخفض نسبة الإصابة الى

النتائج والمناقشة

16.66% مقارنة بمعاملة الممرض فقط التي بلغت 84.44% وبمعدل نسبة تثبيط الفطريات من أحداث الإصابة بلغ 80.27% (جدول 25) تلتها المعاملة بمستخلص الكزبرة بخفض النسبة المئوية لحدوث المرض بمعدل 45% وبمعدل تثبيط بلغ 46.70%. في حين جاءت معاملي مستخلص نبات الميرمية والعامل الحيوي (خميرة *S.cervisiae*) أخيرا , بمعدل خفض لنسبة أحداث الإصابة بلغت 53.33% و65% على التوالي وبمعدل تثبيط بلغ 36.84% و23.02% مقارنة بمعاملة السيطرة.

اما فيما يتعلق بكفاءة او مقدرة العزلات الفطرية المختبرة على مقاومة عوامل المكافحة المستخدمة واحداث المرض فقد أظهرت العزلة *A.alternate* اعلى معدل للمقاومة ضد هذه العوامل وسجلت اعلى نسبة مئوية لاحداث الإصابة بلغت 68% , يليه الفطر *A.niger* بمعدل نسبة إصابة بلغت 61.33% بينما سجل الفطرين *A.flavus* و *A.ochraceous* معدل نسبة إصابة بلغت 52.00% و16.66% على التوالي.

الجدول (25) تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (*Palizin*) والخميرة *S.cervisiae* في النسبة المئوية لحدوث الإصابة بالعزلات الفطرية الممرضة في الحقل

| المعاملة | النسبة المئوية لحدوث الإصابة بالفطريات الممرضة | | | | معدل % لحدوث إصابة الفطر |
|-------------------|--|-----------------|----------------|--------------------|--------------------------|
| | <i>A.ochraceous</i> | <i>A.flavus</i> | <i>A.niger</i> | <i>A.alternate</i> | |
| Control | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0 |
| (Path)only | 46.66 | 73.33 | 86.66 | 93.33 | 84.44 |
| (Path)+(S.cervi.) | 26.66 | 73.33 | 80.00 | 80.00 | 65.00 |
| (Path)+(Palizin) | 6.66 | 13.33 | 20.00 | 26.66 | 16.66 |
| (Path)+(ex.S.o) | 20.00 | 53.33 | 66.66 | 73.33 | 53.33 |
| (Path)+(ex.C.s) | 13.33 | 46.66 | 53.33 | 66.66 | 45.00 |
| | 16.66 | 52.00 | 61.33 | 68.00 | |
| L.S.D 0.05 | المعاملة | | | | التداخل |
| | 2.9896 | | | | 5.7628 |
| | الفطر | | | | |
| | 2.7732 | | | | |

*كل رقم في الجدول يمثل معدل ثلاث مكررات.

كذلك اظهرت نتائج حساب النسبة المئوية لشدة الاصابة بعد 75 يوم من تنفيذ التجربة ان المبيد ذو الأصل النباتي Palizin قد تفوق وبفارق معنوي كبير بخفض النسبة المئوية لشدة الإصابة الى 6.30% مقارنة بمعاملة الممرض فقط التي بلغت 32.41% وبمعدل نسبة تثبيط الفطريات من شدة احداث الإصابة بلغ 80.56% (جدول 26 والشكل 21, 22, 23, 24), تلتها المعاملة بمستخلص نبات الكزبرة بخفض النسبة المئوية لشدة حدوث الاصابة بمعدل 7.57% وبمعدل تثبيط بلغ 76.64%. في حين جاءت معامليتي مستخلص الميرمية والعامل الحيوي (خميرة *S.cervisiae*) أخيرا, بمعدل خفض لنسبة شدة احداث الإصابة بلغت 8.98% و 10.31% على التوالي وبمعدل تثبيط بلغ 72.29% و 68.18% مقارنة بمعاملة السيطرة.

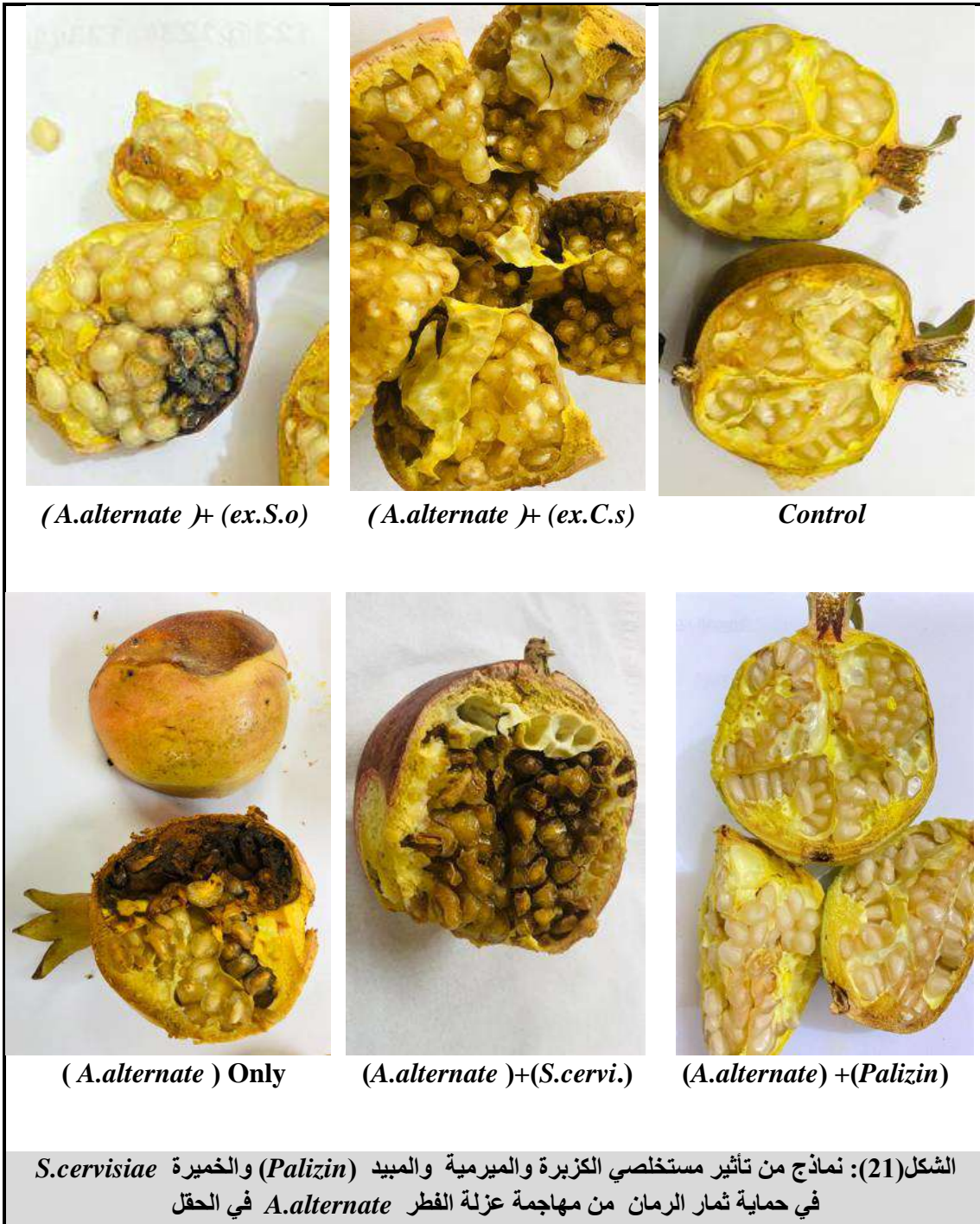
اما بخصوص بكفاءة او مقدرة العزلات الفطرية المختبرة على مقاومة عوامل المكافحة المستخدمة واحداث شدة الإصابة فقد أظهرت العزلة *A.alternate* اعلى معدل للمقاومة ضد هذه العوامل وسجلت اعلى معدل للنسبة المئوية لشدة الإصابة بلغت 16.02%, يليه الفطر *A.niger* بمعدل شدة إصابة بلغت 15.50% بينما سجل الفطر *A.flavus* 11.57% والفطر *A.ochraceous* 8.40% معدل لنسبة شدة الإصابة.

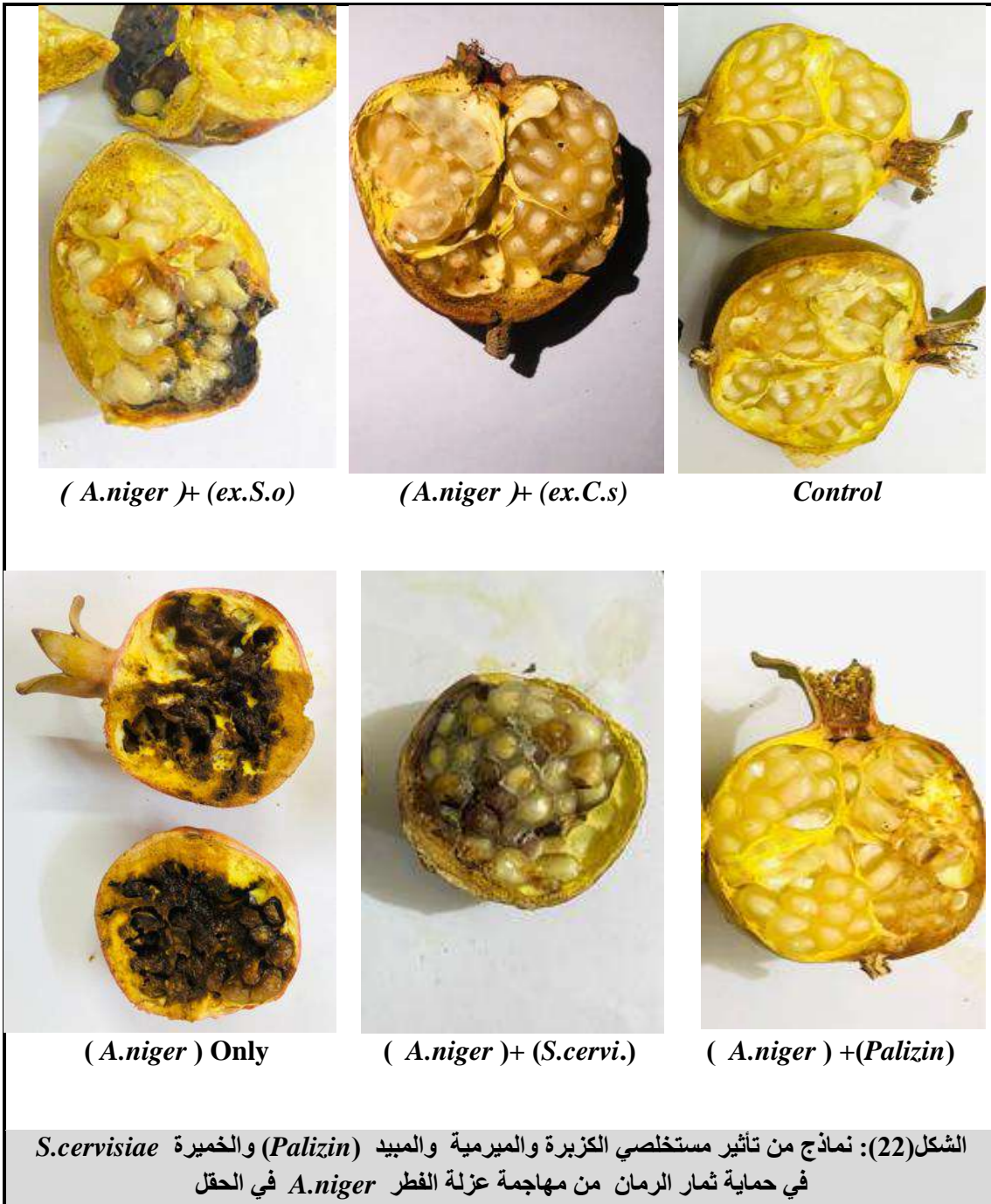
النتائج والمناقشة

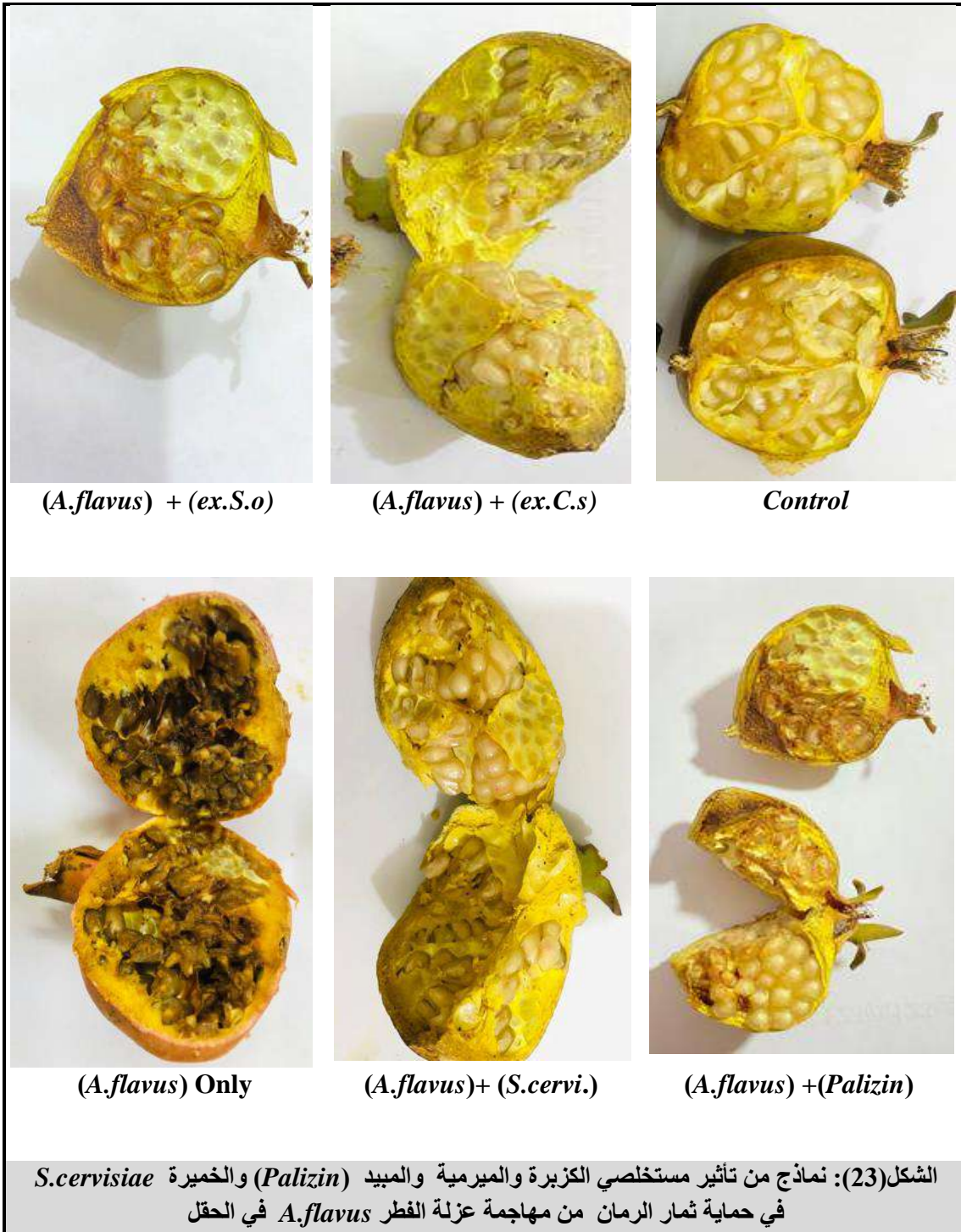
الجدول (26) تأثير المستخلصات النباتية الكحولية لنباتي الميرمية والكزبرة والمبيد (Palizin) والخميرة *S.cervisiae* في النسبة المئوية لشدة الإصابة بالفطريات الفطرية الممرضة في المخزن

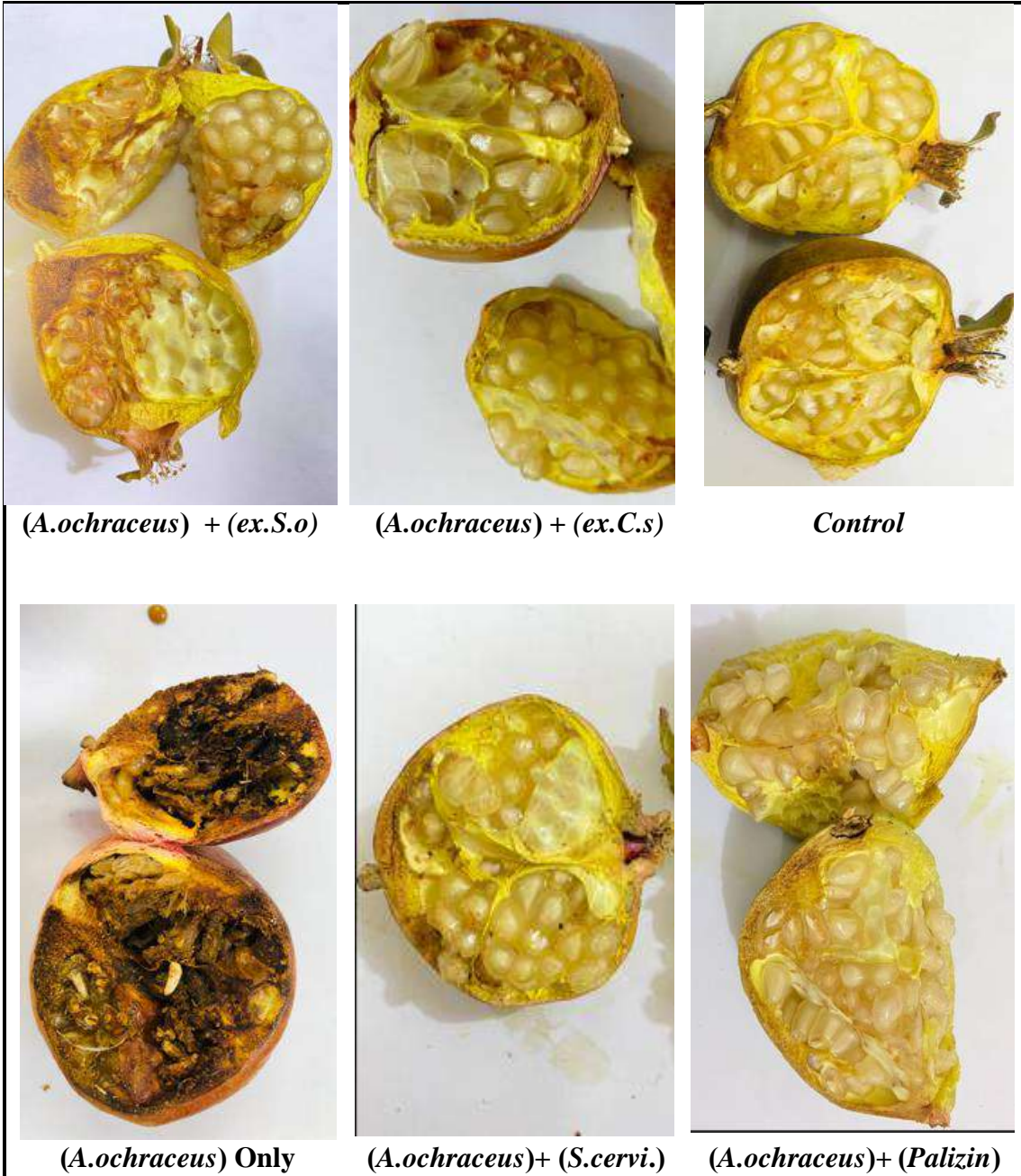
| % | معدل المعاملة | النسبة المئوية لشدة الإصابة بالفطريات الممرضة | | | | المعاملة |
|--------|---------------|---|-----------------|----------------|--------------------|----------------------------|
| | | <i>A.ochraceous</i> | <i>A.flavus</i> | <i>A.niger</i> | <i>A.alternate</i> | |
| ---- | 0 | %0.0 | %0.0 | %0.0 | %0.0 | Control |
| %0.00 | 32.41% | 20.43 | 26.67 | 40.24 | 42.28 | (Path)only |
| %68.18 | 10.31% | 7.06 | 9.80 | 10.73 | 13.66 | (Path)+(S.cervi.) |
| %80.56 | 6.30% | 3.13 | 5.73 | 7.86 | 8.46 | (Path)+(Palizin) |
| %72.29 | 8.98% | 6.40 | 8.13 | 10.13 | 11.26 | (Path)+(ex.S.o) |
| %76.64 | 7.57% | 5.00 | 7.53 | 8.53 | 9.20 | (Path)+(ex.C.s) |
| | | 8.40% | 11.57% | 15.50% | 16.02% | معدل % لشدة اصابة الفطر |
| | التداخل | الفطر | | المعاملة | | L.S.D 0.05 |
| | 1.9921 | 0.8789 | | 1.1132 | | |

هناك العديد من الدراسات تتفق على ان المستخلصات النباتية تحد من نمو العديد من الفطريات وبالتالي تقلل من نسب الاصابة والتلوث (Cowan1999) ان المستخلص الكحولي لبذور الكزبرة والميرمية يعتبران مصدر محتمل للمكونات النشطة بيولوجياً وتطبيقاته كعامل مضاد للفطريات (Abuaziza, Ahamdi, 2023) في حين يتأمل ان تكون المبيدات ذات الأصل النباتي (Palizin) كبدايل للمواد الكيميائية فهي تكون الاقل سمية للإنسان وحيواناته وذات تأثير قاتل وطارد للآفات المخزنية (عمران ، 2021) بينما يعد عدد غير قليل من الخمائر في مجال السيطرة او المكافحة الحيوية (Control Biological) ضد الفطريات الممرضة للنبات وكذلك تستخدم في عمليات حفظ الاغذية والاعلاف (Palpacelli, واخرون 1991) فضلاً عن استخدامها في المجال الطبي والعلاجي فقد استخدمت كمادة مضادة للفطريات , كما اشار الى قدرة هذه الخمائر على تثبيط نمو الفطريات المسببة للأمراض النباتية وتحلل الفواكه والخضروات (Graeme واخرون,1995)









الشكل (24): نماذج من تأثير مستخلصي الكزبرة والميرمية والمبيد (Palizin) والخميرة *S.cervisiae* في حماية ثمار الرمان من مهاجمة عزلة الفطر *A.ochraceus* في الحقل

5: الاستنتاجات والتوصيات

1-5: الاستنتاجات :

1. اهم المسببات المرضية المرافقة لمرض تعفن ثمار الرمان كان *Aspergillus spp* و *A.niger* و *A.flavus* و *A.ochrecaus* و *Alternaria sp* و *Penicillium spp* و *Rhizopus sp* و *Cladosporium sp*.
2. اكثر الفطريات ظهورا وتكررا المعزولة من حالات تعفن ثمار الرمان هو الفطر *Aspergillus spp* يليه الفطر *Penicillium spp* ثم الفطر *Alternaria sp*.
3. اغلب الفطريات المعزولة من ثمار الرمان المصابة تميزت بخطورتها السمية لانها تمتلك المقدرة على انتاج طيف واسع من السموم الفطرية التي من أهمها سموم (Afla B1) و Aflatoxin B1 و Ochratoxin A (OTA) و سموم Alternariol (AOH).
4. ان جميع المستخلصات النباتية الكحولية (مستخلص الميرمية والكزبرة والدارسين والزعرن والسوسم والقرنفل) عملت على تثبيط نمو العزلات الفطرية بنسب مختلفة , حيث أظهر في بعض المستخلصات فعالية تثبيطية عالية وصلت النسبة المئوية للتثبيط إلى 100 %.
5. تفوق مستخلص الكزبرة بتثبط المسببات المرضية من مهاجمة ثمار الرمان وادى الى خفض كبير بالنسبة المئوية لشدة الإصابة في التجربة الخزنانية. بينما تصدرت معاملة المبيد ذو الأصل النباتي Palizin بخفض النسبة المئوية لشدة الإصابة لجميع الفطريات في التجربة الحقلية.
6. تمكن مستخلص الكزبرة الكحولي من تثبيط قدرة الممرض من مهاجمة ثمار الرمان وسبب باختزال جزئي لمستويات انتاج السموم الفطرية.

5-2: التوصيات

1. تخزين الثمار بشكل جيد وتجنب المصابة منها ،وتقليل فترات التخزين لتلافي الاصابة بالفطريات و انتاجها السموم الفطرية.
2. استعمال مستخلص الكزبرة لتنشيط نمو المسببات المرضية ومنعها من مهاجمة ثمار الفاكهة وإنتاج السموم الفطرية في المخزن.
3. استخدام بعض الإجراءات الوقائية قبل حصاد الرمان للحيلولة دون اصابتها بمسببات تعفن الثمار والانتقال به الى المخزن.
4. اجراء دراسات للكشف عن السموم الفطرية الاخرى والتي لم تشملها هذه الدراسة لارتباطها بصحة الانسان والحيوان.
5. دراسة بعض المركبات الامنة بيئياً في خفض التلوث الفطري في ثمار الرمان . والسيطرة على انتاج السموم الفطرية.
6. تفعيل الدور الرقابي والحجر الزراعي في متابعة استيراد المنتجات الزراعية لمنع دخول السلالات الفطرية شديدة الامراضية والمنتجة للسموم الفطرية من ضمن الخضار والفاكهة المستوردة.

6-1: المصادر العربية

ابو النجا، محمد علي عواد، محمد علي محمد سكر (2022). التحليل المالي والاقتصادي لاستخدام الطاقة الشمسية في الإنتاج الزراعي (دراسة حالة: الرمان بواحة المغرة). المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد 32 العدد الأول، 2022.

زعيط، أحلام القمودي، سعاد محمد أبو الغيث (2021). الفعالية التضادية لبعض المستخلصات النباتية ضد فطر *Aspergillus niger* المعزول *Allium cepa* L. من نبات البصل. مجلة البيان العلمية. 540-531، (9) ،

الجهاز المركزي للإحصاء (2021). تقرير انتاج أشجار الفواكه الصيفية لعام 2020. مديرية الإحصاء الزراعي. وزارة الزراعة. جمهورية العراق.

الحداد، انفال مكي صاحب (2021). التشخيص المظهري والجزئي لمسبب مرض التبقع الالترناري على الزيتون وتعزيز المقاومة باستخدام بعض العوامل الحيوية والاسمدة العضوية ، رسالة ماجستير ، جامعة الكوفة كلية الزراعة ، قسم وقاية النبات، العراق

الدوري، احسان فاضل صالح، جاسم محمد علوان (2012). استجابة أشجار الرمان صنف سليمي (*Punica granatum* L.) للتسميد العضوي والـ NPK والرش الورقي بالبورون وحامض الاسكوربيك. كلية الزراعة والغابات - جامعة الموصل.

الشيخلي، مروة عماد الدين وناهدة مهدي صالح (2015). فعالية خميرة الخبز وحامض السالسيك ضد الفطر *Penicillium digitum* المسبب لمرض العفن الاخضر على ثمار البرتقال. مجلة العلوم الزراعية العراقية - 46(3): 393 402

دخيل، فيد عباس (2021). التكامل بين العوامل الأحيائية والمبيدات الكيميائية في السيطرة على مسببات امراض جذور نباتات الزينة في مشاتل محافظة كربلاء وبابل. رسالة ماجستير. كلية الزراعة. جامعة كربلاء. العراق

صبا كاظم، صباح علوان وحسين الكلابي (2015). تقويم كفاءة بعض عوامل المقاومة الحيوية والفيزيائية ومستخلص نبات الالوفيرا Aloe vera في مقاومة الفطر *Rhizoctonia solani* المسبب لمرض تعفن البذور وموت بادرات الحنطة في الترب المزيجية والرملية. *Kufa Journal for Agricultural Sciences*, 7(2).

عمران، ايمان موسى (2021). دراسة بعض الجوانب التصنيفية والحياتية للحشرتين *Rhizopertha dominica* و *Oryzaephilus surinamensis* مع الاشارة الى مكافحتها . اطروحة. دكتوراه كلية العلوم .جامعة البصرة. 303 صفحة

العواضي، عمرو جابر نعمان (2018). دليل افات وامراض الرمان، الإدارة الزراعية، مؤسسة الحظا للتجارة والوكالات، الإدارة الزراعية - القسم الفني، الجمهورية اليمنية.

محمد،حلا علي (2019). تأثير مستخلصات نبات الكزبرة (*sativum Coriandrum*) في نمو بعض الفطور الممرضة للنبات ، *Fusarium* *Penicillium* sp *Aspergillus* sp مجلة وقاية النبات العربية،مجلد 37، عدد 4، 2019.

المفلحي،محمود علي عبدالله،محمد عبدالرحيم احمد الزمير (2016).حصر وتقدير نسبة الاصابة بمرض ذبول وموت اشجار الرمان وعزل المسببات المرضية المصاحبة للمرض بمحافظة صعده _ اليمن ،قسم وقاية النبات ،كلية الزراعة،جامعة صنعاء،اليمن.

6-2 : References

- Abuaziza, F. B., and Ahamdi, I. M.(2023)** Evaluation of the Activity of Alcoholic Extract from The Leaves of *Salvia officinalis* and *Mentha longifolia* against Some Fungi Isolated from Soil.
- Abdel-Sater, M., Abdel-Hafez, S., Hussein, N., and Al-amery, E. (2017).** Fungi associated with maize and sorghum grains and their potential for amylase and *aflatoxins* production. *Egyptian Journal of Botany*, 57(1), 119-137.
- Al-Hamiri, Y.N.(2016).** Integrated control of fungal pathogens causing agent of crown and root rot disease on potato in middle of iraq. *Journal of Kerbala for Agricultural Sciences* 3 (4): 104-122
- Aljallad, R.(2022).** First report of *Alternaria alternata* Keissler causing leaf spot on *Rhus coriaria* in Syria. *Tishreen University Journal for Research and Scientific Studies - Biological Sciences Series* Vol. (44) No. (3)
- Alshehri, B., and Palanisamy, M. (2020).** Evaluation of molecular identification of *Aspergillus* species causing fungal keratitis. *Saudi Journal of Biological Sciences*, 27(2), 751-756.
- Al-Muammar, M. N., and Khan, F. (2012).** Obesity: the preventive role of the pomegranate (*Punica granatum*). *Nutrition*, 28(6), 595-604.
- Aloi, F., Riolo, M., Sanzani, S. M., Mincuzzi, A., Ippolito, A., Siciliano, I., ... and Cacciola, S. O. (2021).** Characterization of

Alternaria species associated with heart rot of pomegranate fruit. Journal of Fungi, 7(3), 172.

Alshannaq, A., and Yu, J. H. (2017). Occurrence, toxicity, and analysis of major mycotoxins in food. International journal of environmental research and public health, 14(6), 632.

Altyn, I., and Twarużek, M. (2020). Mycotoxin contamination concerns of herbs and medicinal plants. *Toxins*, 12(3), 182.

Amaike, S., and Keller, N. P. (2011). *Aspergillus flavus*. Annual review of phytopathology, 49(1), 107-133.

Ammar, M. I., and El-Naggar, M.A.(2014). Screening and characterization of fungi and their associated mycotoxins in some fruit crops. International Journal of Advanced Research, 2(4), 1216-1227.

Andersen, B., Smedsgaard, J., Jørring, I., Skouboe, P., and Pedersen, L. H. (2006). Real-time PCR quantification of the AM-toxin gene and HPLC qualification of toxigenic metabolites from *Alternaria* species from apples. International Journal of Food Microbiology, 111(2), 105-111.

Arce-Lopez, B., Lizarraga, E., Vettorazzi, A., and González-Peñas, E. (2020). Human Biomonitoring of Mycotoxins in Blood, Plasma and Serum in Recent Years: A Review. *Toxins*, 12(3), 147.

- Arendse, E. (2014).** Determining optimum storage conditions for pomegranate fruit (cv. Wonderful) (Doctoral dissertation, Stellenbosch: Stellenbosch University).
- Artés, F., Tudela, J. A., and Villaescusa, R. (2000).** Thermal postharvest treatments for improving pomegranate quality and shelf life. *Postharvest Biology and Technology*, 18(3), 245-251.
- Asad, S. A. (2022).** Mechanisms of action and biocontrol potential of *Trichoderma* against fungal plant diseases-A review. *Ecological Complexity*, 49, 100978,12.
- Al-Niaame, A. E. and Aziz, R. A. (2013).** A study of Histopathological Effects of Methanolic Buds of Flowers Extract of *Lavandula officinalis* L. on Selected Organs of Male Mice. *iraq journal of market research and consumer protection*, 5(2), 184-198
- Bacha, S. A. S., Li, Y., Nie, J., Xu, G., Han, L., and Farooq, S. (2023).** Comprehensive review on patulin and *Alternaria* toxins in fruit and derived products. *Frontiers in Plant Science*, 14, 1139757.
- Barkai-Golan, R. (2008).** *Aspergillus mycotoxins*. In *Mycotoxins in fruits and vegetables* (pp. 115-151). Academic Press.
- Basilico, M.Z. and J.C. Basilico (1999).** Inhibitory effects of some spice essential oils on *Aspergillus ochraceus* NRRL 3174 growth and *ochratoxin* a production. *Lett. Applied Microbiol.*, 29: 238-241
- Bellaouchi, R., Abouloifa, H., Rokni, Y., Hasnaoui, A., Ghabbour, N., Hakkou, A., and Asehrou, A. (2021).** Characterization and

optimization of extracellular enzymes production by *Aspergillus niger* strains isolated from date by-products. Journal of Genetic Engineering and Biotechnology, 19(1), 50.

Caceres, I., Al Khoury, A., El Khoury, R., Lorber, S., P. Oswald, I., El Khoury, A., ... and Bailly, J. D. (2020). *Aflatoxin* biosynthesis and genetic regulation: A review. *Toxins*, 12(3), 150.

Cara, M., Toska, M., Frasheri, D., Baroncelli, R., and Sanzani, S. M. (2022). *Alternaria* species causing pomegranate and citrus fruit rots in Albania. Journal of Plant Diseases and Protection, 129(5), 1095-1104.

Conway, W. S., Sams, C. E., and Hickey, K. D. (2001). Pre-and postharvest calcium treatment of apple fruit and its effect on quality. In International Symposium on Foliar Nutrition of Perennial Fruit Plants 594 (pp. 413-419).

Cowan, M. M. (1999). Plant products as antimicrobial agents. *clin. Microbiol- Rev.*, 12 (4): 564-582.

Dassprakash, M. V., Arun, R., Abraham, S. K., and Premkumar, K. (2012). In vitro and in vivo evaluation of antioxidant and antigenotoxic potential of *Punica granatum* leaf extract. *Pharmaceutical biology*, 50(12), 1523-1530.

Dellavalle, P. D., Cabrera, A., Alem, D., Larrañaga, P., Ferreira, F., and Rizza, M. D. (2011). Antifungal activity of medicinal plant

extracts against phytopathogenic fungus *Alternaria* spp. Chilean journal of agricultural research, 71(2), 231-239.

DeMers, M. (2022). *Alternaria alternata* as endophyte and pathogen. Microbiology, 168(3), 001153.

Diaz-Najera, J. F.; Serna, S. A.; Bahena, A. M.; Cruz, E.B., Hernandez, M.V., Gomez, O.G., Aragón, D.F. (2021). First Report of *Fusarium falciforme* (FSSC 3+4) Causing Wilt Disease of *Phaseolus vulgaris* in Mexico. Plant Dis.105:710.

Doughari, J. H., El-mahmood, A. M. and Tyoyina, S. P. (2008). Antimicrobial activity of leaf extracts of *Senna obtusifolia* (L). Afric. J. Pharmacy and Pharmacology, 2, 1, 7-13.

EFSA Panel on Contaminants in the Food Chain (CONTAM), Schrenk, D., Bodin, L., Chipman, J. K., del Mazo, J., Grasl-Kraupp, B., ... and Bignami, M. (2020). Risk assessment of *ochratoxin A* in food. EFSA Journal, 18(5), e06113

Ezra, D., Kirshner, B., Hershovich, M., Shtienberg, D., and Kosto, I. (2015). Heart rot of pomegranate: Disease etiology and the events leading to development of symptoms. Plant Disease, 99(4), 496-501

Ezra, D., Shulhani, R., Bar Ya'akov, I., Harel-Beja, R., Holland, D., and Shtienberg, D. (2019). Factors affecting the response of pomegranate fruit to *Alternaria alternata*, the causal agent of heart rot. Plant disease, 103(2), 315-323.

Faedda, R., Granata, G., Massimino Cocuzza, G. E., Lo Giudice, V., Audoly, G., Pane, A., and Cacciola, S. O. (2015). First report of heart rot of pomegranate *Punica granatum* caused by *Alternaria alternata* in Italy. *Plant Disease*, 99(10), 1446..

FAO/WHO Expert Committee on Food Additives.Meeting, and World Health Organization. (2002). Evaluation of certain *mycotoxins* in food: Fifty-Sixth report of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives (Vol. 56). World Health Organization.

Garrido, C. E., Pezzani, C. H., and Pacin, A. (2012). Mycotoxins occurrence in Argentina's maize (*Zea mays* L.), from 1999 to 2010. *Food Control*, 25(2): 660-665.

Ge, S., Duo, L., Wang, J., Yang, J., Li, Z., and Tu, Y. (2021). A unique understanding of traditional medicine of pomegranate, *Punica granatum* L. and its current research status. *Journal of ethnopharmacology*, 271, 113877.

Gholamnejad, J., Etebarian, H. R., Roustae, A., and Sahebani, N. A. (2009). Biological control of apples blue mold by isolates of *Saccharomyces cerevisiae*. *Journal of Plant Protection Research*.

Graeme, M. Walker; Anne, H. Mcleod and Valerie, J. Hodgson . (1995). Interactions between Killer yeast and pathogenic.fungi *FEMS Microbiology*. 127, Issue 3, 213-222 .

Hackbart, H., Prietto, L., Primel, E. G., Garda-Bufferon, J., and BadialeFurlong, E. (2012). Simultaneous extraction and detection

of *ochratoxin* A and citrinin in rice. Journal of the Brazilian Chemical Society, 23, 103-109

Heperkan, Z. D., Gunalan-Inci, E., and Ceyhan, T. (2023). Unexpectedly high patulin contamination and co-occurrence of ochratoxin A in homemade vinegar. Food Control, 148, 109685.

Huang, S.L. ; Kohmoto, K. ; Otani, H. ; Kodama, M. (1996) . Nuclear behavior during the formation of apressoriaby *Alternaria alternata*. Myco. Sci., 37, 41-47

Jatoi, G. H., Muhammad, S., Metlo, W. A., Al-Ani, L. K. T., Haseenullah, M. A. A., Gadhi, M. A., and Reki, M. (2020). Efficacy of different essential oils, fungicides and biocontrol agents against *Aspergillus niger* the causal agent of fruit rot in Pomegranate. Int. J. Biosci, 16, 51-65.

Jurenka, J. (2008). Therapeutic applications of pomegranate (*Punica granatum* L.): a review. Alternative medicine review, 13(2).

Kabiri, M., and Amiri-Besheli, B. (2012). Toxicity of Palizin, Mospilan and Consult on *Agonoscaena pistaciae* Burckhardt and Lauterer (Hemiptera: Psyllidae), *Oenopia conglobata* L.(Coleoptera: Coccinellidae) and *Psyllaephagus pistaciae* Ferrière (Hymenoptera: Encyrtidae). *Academic Journal of Entomology*, 5(2), 99-107.

Kanetis, L., Testempasis, S., Goulas, V., Samuel, S., Myresiotis, C., and Karaoglanidis, G. S. (2015). Identification and *mycotoxigenic* capacity of fungi associated with pre-and postharvest fruit rots of

pomegranates in Greece and Cyprus. *International Journal of Food Microbiology*, 208, 84-92.

Khan, A. A., Habib, A., Khan, W. A., and Arif, M. U. (2021). Management of Grey mold of Pomegranate (*Punica granatum* L.) through essential oils. *Life Science Journal*, 18(11).

Kimura, N., Tsuge, T. (1993) . Genecluster involved in melanin biosynthesis of the filamentous fungus *Alternaria alternata*. *J. Bacteriol.*, 175, 4427-4435

Kitigwa, S. J., Kimaro, E. G., Nagagi, Y. P., Kussaga, J. B., Suleiman, R. A., and Matemu, A. (2023). Occurrence and associated risk factors of *aflatoxin* contamination in animal feeds and raw milk from three agroecological zones of Tanzania. *World Mycotoxin Journal*, 16(2), 149-163.

Kinay Teksur, P., Şen, F., Yıldız, F., Hizaler, K., and Celik, Y. (2012). The effect of pre and postharvest treatments on decay development of ‘Hicaz’ pomegranates (*Punica granatum* L. var Hicaz). In The 7th International Postharvest Symposium (IPS2012), Kuala Lumpur, Malaysia.

Kowalska, J., Krzysińska, J., Matysiak, K., and Jakubowska, M. (2022). Screening for Antagonistic Yeasts to Manage *Alternaria* spp. in Organic Farming. *Agriculture*, 12(10), 1693.

Krebs C.J. (1978). Ecology: The Experimental Analysis of Distribution and Abundance .Harper and Row Publisher, New York.

- Küpper, W., Pekmezci, M., and Henze, J. (1994).** Studies on CA-storage of pomegranate (*Punica granatum* L., cv. Hicaz). *Postharvest Physiology of Fruits* 398, 101-108.
- KURKINA, Y. N., ESINA, E. P., BARSKOVA, A. S., SHERBAKOVA, A. Y., and LAZAREV, A. V. (2020).** Influence of natural essential oils on phytopathogenic strains *alternaria alternata* and *cladosporium cladosporioides*. *International Journal of Pharmaceutical Research* (09752366), 12(2).
- Kumar, S., Stecher, G., Li, M., Knyaz, C., and Tamura, K. (2018).** MEGA X: molecular evolutionary genetics analysis across computing platforms. *Molecular biology and evolution*, 35(6), 1547.
- Lacey, J., G. L. Bateman and C.J. Mirocha. (1999).** Effects of infection time and moisture on development of ear blight and deoxynivalenol production by *Fusarium* spp. In wheat *Ann. Appl. Biol.* 134: 277-283
- Lansky, E. P., and Newman, R. A. (2007).** *Punica granatum* (pomegranate) and its potential for prevention and treatment of inflammation and cancer. *Journal of ethnopharmacology*, 109(2), 177-206.
- Lasram, S., Zemni, H., Hamdi, Z., Chenenaoui, S., Houissa, H., Tounsi, M. S., and Ghorbel, A. (2019).** Antifungal and *antiaflatoxinogenic* activities of *Carum carvi* L., *Coriandrum sativum* L. seed essential oils and their major terpene component against *Aspergillus flavus*. *Industrial crops and products*, 134, 11-18.

- Lima, C. B. D., Rentschler, L. L. A., Bueno, J. T., and Boaventura, A. C. (2016).** Plant extracts and essential oils on the control of *Alternaria alternata*, *Alternaria dauci* and on the germination and emergence of carrot seeds (*Daucus carota* L.). *Ciência Rural*, 46(5), 764-770.
- Liu, L., Xie, M., and Wei, D. (2022).** Biological Detoxification of Mycotoxins: Current Status and Future Advances. *International journal of molecular sciences*, 23(3), 1064.
- López, P., Venema, D., Mol, H., Spanjer, M., de Stoppelaar, J., Pfeiffer, E., and de Nijs, M. (2016).** *Alternaria* toxins and conjugates in selected foods in the Netherlands. *Food Control*, 69, 153-159.
- Lotfi, M., Hamdami, N., Dalvi-Isfahan, M., and Fallah-Joshaqani, S. (2022).** Effects of high voltage electric field on storage life and antioxidant capacity of whole pomegranate fruit. *Innovative Food Science & Emerging Technologies*, 75, 102888.
- Lucey, J. A., Munro, P. A., and Singh, H. (1999).** Effects of heat treatment and whey protein addition on the rheological properties and structure of acid skim milk gels. *International Dairy Journal*, 9(3-6), 275-279.
- Luo, Y., Hou, L., Förster, H., Pryor, B., and Adaskaveg, J. E. (2017).** Identification of *Alternaria* species causing heart rot of pomegranates in California. *Plant disease*, 101(3), 421-427.

Malir, F., Ostry, V., Pfohl-Leskowicz, A., Malir, J., and Toman, J. (2016). *Ochratoxin A: 50 years of research.* *Toxins*, 8(7), 191.

Mateo, EM , Gill-serna , J., Patino, B. and jinenez ,M. (2011). Adlatoxin and *ochratoxins* in stored barley grain in Spain and impact of pre-based strategies to assess the occurrence of *aflatoxigenic* and *ochratoxigenic Aspergillus* spp. *International Journal of Food Microbiology*, 149(2):118.

McKinney, H. H. (1923). Influence of soil temperature and moisture on infection of wheat seedlings by *Helminthosporium sativum*.

Medina, A., Rodriguez, A., and Magan, N. (2014). Effect of climate change on *Aspergillus flavus* and *aflatoxin B1* production. *Frontiers in Microbiology*, 5, 348.

Mincuzzi, A., and Ippolito, A. (2023). Pomegranate: Postharvest Fungal Diseases and Control. In *New Advances in Postharvest Technology*. IntechOpen

Mincuzzi, A., Picciotti, U., Sanzani, S. M., Garganese, F., Palou, L., Addante, R., ... and Ippolito, A. (2023). Postharvest Diseases of Pomegranate: *Alternative* Control Means and a Spiderweb Effect. *Journal of Fungi*, 9(8), 808

Mincuzzi, A., Sanzani, S. M., Palou, L., Ragni, M., and Ippolito, A. (2022). Postharvest rot of pomegranate fruit in southern Italy: Characterization of the main pathogens. *Journal of Fungi*, 8(5), 475.

- Mohd Zainudin, N. A. I., Abd Murad, N. B., & Shaari, F. N. (2024).** Utilisation of Plant-Based Product in Post-harvest Disease Management of Fruits. In *Advances in Tropical Crop Protection* (pp. 121-155). Cham: Springer Nature Switzerland.
- Munhuweyi, K., Lennox, C. L., Meitz-Hopkins, J. C., Caleb, O. J., and Opara, U. L. (2016).** Major diseases of pomegranate (*Punica granatum* L.), their causes and management—A review. *Scientia Horticulturae*, 211, 126-139.
- Myresiotis, C. K., Testempasis, S., Vryzas, Z., Karaoglanidis, G. S., and Papadopoulou-Mourkidou, E. (2015).** Determination of mycotoxins in pomegranate fruits and juices using a QuEChERS-based method. *Food Chemistry*, 182, 81-88.
- Naher, L., Yusuf, U. K., Ismail, A., and Hossain, K. (2014).** *Trichoderma* spp.: a biocontrol agent for sustainable management of plant diseases. *Pak. J. Bot*, 46(4), 1489-1493.
- Nallathambi, P., and Umamaheswari, C. (2009).** Detection of *aflatoxins* in pomegranate arils infected by *Aspergillus* species. *Indian Phytopathology*, 62(2), 178-182.
- Nargund, V. B., Jayalakshmi, K., Benagi, V. I., Byadgi, A. S., Patil, R. V., Melgarejo, P., and Valero, D. (2012).** Status and management of anthracnose of pomegranate in Karnataka State of India. *Options Méditerranéennes Ser. A Semin. Mediterr*, 103, 117-120.

- Navale, V., Vamkudoth, K. R., Ajmera, S., and Dhuri, V. (2021).** *Aspergillus* derived mycotoxins in food and the environment: Prevalence, detection, and toxicity. *Toxicology reports*, 8, 1008-1030.
- Neamah, S. K., Alwan, S. L., and AL-Abedy, A. N. (2020).** Molecular diagnosis of new *Aspergillus niger* isolates causing degradation of pomegranate (*Punica granatum*) trees in Iraq. *Plant Cell Biotechnol. Mol. Biol*, 79-84.
- Nirmal, M. D., Jadhav, P. P., and Pawar, S. (2023).** Pomegranate Leaf Disease Detection Using Supervised and Unsupervised Algorithm Techniques. *Cybernetics and Systems*, 1-12.
- Nouri, B., Mohtasebi, S. S., and Rafiee, S. (2020).** Quality detection of pomegranate fruit infected with fungal disease. *International Journal of Food Properties*, 23(1), 9-21.
- Ntasiou, P., Myresiotis, C., Konstantinou, S., Papadopoulou-Mourkidou, E., and Karaoglanidis, G. S. (2015).** Identification, characterization and mycotoxigenic ability of *Alternaria* spp. causing core rot of apple fruit in Greece. *International journal of food microbiology*, 197, 22-29.
- Ostry, V. (2008).** *Alternaria* mycotoxins: an overview of chemical characterization, producers, toxicity, analysis and occurrence in foodstuffs. *World Mycotoxin Journal*, 1(2), 175-188.

- Pala, H.; Tatli, A.; Yilmaz, C.; Özgüven, A.I.(2009).** Important diseases of pomegranate fruit and control possibilities in Turkey. *Acta Hortic.* 2009, 818, 285–290.
- Pandian, J. D., Singh, G., Kaur, P., Bansal, R., Paul, B. S., Singla, M., ... and Sharma, M. (2016).** Incidence, short-term outcome, and spatial distribution of stroke patients in Ludhiana, India. *Neurology*, 86(5), 425-433.
- Pantiora, P. D., Balaouras, A. I., Mina, I. K., Freris, C. I., Pappas, A. C., Danezis, G. P., ... and Georgiou, C. A. (2023).** The Therapeutic Alliance between Pomegranate and Health Emphasizing on Anticancer Properties. *Antioxidants*, 12(1), 187.
- Palpacelli ,V., Cinai, M. and Rosini, G. (1991).**Activity of different "Killer" yeasts on strains of yeast species undesirable in the food industry. *FEMS Microbiol Lett* 1; 68 (1) : 75-8 .
- Persons, K., Raines, J. M., & Rodriguez, J. M. (2013).** Antagonistic effects of *Saccharomyces cerevisiae* on the growth of *Aspergillus flavus* and *Aspergillus parasiticus* at varying temperatures. *Mycology*, 4(1), 38-43.
- plascencia-Jatomea, M., Susana, M., Gómez, Y., & Velez-Haro, J. M. (2014).** *Aspergillus* spp.(Black mold). In *Postharvest decay* (pp. 267-286). Academic Press
- Pommerenke, C.,M. Musken, T. Becker and A. Dotsch.(2011).** Global genotype phenotype correlation in *Pseudomonas aeruginosa* .*Plos. Pathog.*6 :1-8

- Pundri,R.K.and Jain,P.(2010).** Antifungal activity of twenty two ethanolic plant extracts against food-associated fungi .journal of pharmacy Rsearch,3,506-510.
- Rashidi, A., Mousavi, B., Rahmani, M. R., Rezaee, M. A., Hosaini, W., Motaharinia, Y., ... and Zamini, G. (2011).** Evaluation of antifungal effect of *Lavandula officinalis*, *Salvia officinalis* L., Sumac, *Glycyrrhiza glabra*, and *Althaea officinalis* extracts on *Aspergillus niger*, *Aspergillus fumigatus*, and *Aspergillus flavus* species. Journal of Medicinal Plants Research, 6(2), 309-313.
- Rassin, N. K., Al-judy, N. J., and Dheeb, B. I. (2015).** Molecular Identification of *Aspergillus fumigatus* Using ISSR and RAPD Markers. *Iraqi Journal of Science*, 56(4A), 2788-2797.
- Reddy, K. R. N., Nurdijati, S. B., and Salleh, B. (2010).** An overview of plant-derived products on control of *mycotoxigenic* fungi and *mycotoxins*. *Asian Journal of Plant Sciences*, 9(3), 126.
- Richard J.L .(2007).**Some major *mycotoxins* and their *mycotoxicoses*An overview. *Int. J. Food Microbiol*, 119:3- 10
- Roseanu, A.; Jecu, L.; Badea, M. and Evans, R. W. (2010).** *Mycotoxins: An Overview on their quantification methods.* *Romanian J. Biochemistry*, 47(1): 79-86.
- Sari, F. M., Oztas, E., Ozden, S., and Ozhan, G. (2020).** Liquid chromatographic determination of *citrinin* residues in various meat products: A pioneer survey in Turkey. *Journal of the Faculty of Pharmacy of Istanbul University*, 50(3), 195-202.

- Samson, R. A., Hoekstra, E. S., and Frisvad, J. C. (2004).** Introduction to food-and airborne fungi (No. Ed. 7). Centraalbureau voor Schimmelcultures (CBS).
- Samson, R.A., and Varga, J. (2008).** *Aspergillus* systematics in the genomic era (Utrecht: CBS Fungal Biodiversity Centre)
- Schulz, M. C. (2020).** Modulation der nierenschädigenden Wirkung von *Ochratoxin A* durch simultane Exposition mit Citrinin und durch tubulo interstitielle Kommunikation
- Selcuk, N., and Erkan, M. (2014).** Changes in antioxidant activity and postharvest quality of sweet pomegranates cv. Hicrannar under modified atmosphere packaging. *Postharvest Biology and Technology*, 92, 29-36.
- Shalaby, M.E. and El-Nady, M.F.(2008).** Application of *Saccharomyces cerevisiae* as a biocontrol agent against *Fusarium* infection of sugarbeet plants.*Acta Biologica Szegediensis*, 52(2):271- 275.
- Shtayeh , M.S.A. and Abu-Ghdeib , S.I. (1999).** Antifungal Activity extract Against dematophytes. *J. Mycoses.*, 42:665-672.
- Singh, A., Shukla, A. K., and Meghwal, P. R. (2020).** Fruit cracking in pomegranate: extent, cause, and management–A Review. *International Journal of Fruit Science*, 20(sup3), S1234-S1253.
- Singh, G., Maurya, S., De Lampasona, M. P., and Catalan, C. A. (2006).** Studies on essential oils, Part 41. Chemical composition,

- antifungal, antioxidant and sprout suppressant activities of coriander (*Coriandrum sativum*) essential oil and its oleoresin. Flavour and fragrance journal, 21(3), 472-479.
- Solhaug, A., Eriksen, G. S., and Holme, J. A. (2016).** Mechanisms of action and toxicity of the mycotoxin *alternariol*: A review. *Basic & clinical pharmacology & toxicology*, 119(6), 533-539.
- Stool , M. , Begerow , D. and oberwinkler , F.(2005).** molecular phylogeny of *ustilago* , *sporisorium* , and related taxa based on combined analysis of Rdna Sequences . *myco* . 109 : 342 – 356 .
- Sumalan, R. M., Alexa, E., Popescu, I., Negrea, M., Radulov, I., Obistioiu, D.,and Cocan, I.(2019).** Exploring ecological alternatives for crop protection using *Coriandrum sativum* essential oil. *Molecules*, 24(11), 2040.
- Tekiner, N., Kotan, R., Tozlu, E., and Dadaşođlu, F. (2020).** Biological control of *Coniella granati* Saccardo in pomegranate. *Universal Journal of Agricultural Research*, 8(1), 18-24..
- Teksur, P. K. (2015).** *Alternative technologies to control postharvest diseases of pomegranate.* *Stewart Postharvest Rev*, 11, 1-7.
- Toma, M. A., Nazir, K. N. H., Mahmud, M. M., Mishra, P., Ali, M. K., Kabir, A., ... and Alim, M. A. (2021).** Isolation and identification of natural colorant producing soil-borne *Aspergillus niger* from Bangladesh and extraction of the pigment. *Foods*, 10(6), 1280.

- Thomidis, T. (2015).** Pathogenicity and characterization of *Pilidiella granati* causing pomegranate diseases in Greece. *European journal of plant pathology*, 141, 45-50.
- Tongdee, S. C.(1994).** Sulfur dioxide fumigation in postharvest handling of fresh longan and lychee for export. In ACIAR Proceedings (Vol. 58, pp. 186-189).
- Tsang, C. C., Xiong, L., Poon, R. W., Chen, J. H., Leung, K. W., Lam, J. Y., ... and Woo, P. C. (2016).** *Gordonia hongkongensis* sp. nov., isolated from blood culture and peritoneal dialysis effluent of patients in Hong Kong. *International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology*, 66(10), 3942-3950.
- Visagie, C. M., Houbraken, J., Frisvad, J. C., Hong, S. B., Klaassen, C. H. W., Perrone, G., and Samson, R. A. (2014).** Identification and nomenclature of the genus *Penicillium*. *STUDIES IN MYCOLOGY*, 78, 343-371
- White, T. J., Bruns, T., Lee, S. J. W. T., and Taylor, J.(1990).** Amplification and direct sequencing of fungal ribosomal RNA genes for phylogenetics. *PCR protocols: a guide to methods and applications*, 18(1): 315-322.
- Xavier, K. V., Kc, A. N., and Vallad, G. E. (2020).** Fungicide application timing essential for the management of leaf spot and fruit rot on pomegranate (*Punica granatum* L.) in Florida. *Plant disease*, 104(6), 1629-1637.

- Yahyaabadi, S., Zibanejad, E., and Doudi, M. (2011).** Effect of some of plant extracts on the growth of two *Aspergillus species*. *Journal of Medicinal Herbs*, 2(1), 69-81.
- Yehia, H. M. (2013).** Heart rot caused by *Aspergillus niger* through splitting in leathery skin of pomegranate fruit. *African Journal of Microbiology Research*, 7(9), 834-837.
- Yan, X., Chen, H., Du, G., Guo, Q., Yuan, Y., and Yue, T. (2022).** Recent trends in fluorescent aptasensors for *mycotoxin* detection in food: Principles, constituted elements, types, and applications. *Food Frontiers*, 3(3), 428-452.
- Zahra, N., Saeed, M. K., Sheikh, A., Kalim, I., Ahmad, S. R., and Jamil, N. (2019).** A review of mycotoxin types, occurrence, toxicity, detection methods and control: review: review of mycotoxin types. *Biological Sciences-PJSIR*, 62(3), 206-218.
- Zahedi, S. M., Hosseini, M. S., Karimi, M., Gholami, R., Amini, M., Abdelrahman, M., and Tran, L. S. P. (2023).** Chitosan-based Schiff base-metal (Fe, Cu, and Zn) complexes mitigate the negative consequences of drought stress on pomegranate fruits. *Plant Physiology and Biochemistry*, 196, 952-964.
- Zhang, J., Xu, Y., Hu, T., Sun, C., and Wu, W. (2021).** Experimental Study on the Status of Maize *Mycotoxin* Production in Farmers' Grain Storage Silos in Northeastern China. *Toxins*, 13(11), 741.

Zou, D., Ji, J., Ye, Y., Yang, Y., Yu, J., Wang, M., Zheng, Y., and Sun, X.(2022). Degradation of *Ochratoxin A* by a UV-Mutated *Aspergillus niger* Strain. *Toxins*, 14(5), 343

ملحق (1): بيانات تسجيل العزلة الفطرية *Alternaria alternata* isolate Fatima-1 في المركز الدولي لمعلومات التقانات الحيوية (NCBI) ضمن بيانات GenBank

NCBI Resources How To

Alternaria alternata isolate Fatima-1 internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence

GenBank: PP467583.1

[FASTA Graphics](#)

[Go to:](#)

LOCUS PP467583 558 bp DNA linear PLN 16-MAR-2024

DEFINITION *Alternaria alternata* isolate Fatima-1 internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence.

ACCESSION PP467583

VERSION PP467583.1

KEYWORDS .

SOURCE *Alternaria alternata*

ORGANISM [Alternaria alternata](#)
Eukaryota; Fungi; Dikarya; Ascomycota; Pezizomycotina; Dothideomycetes; Pleosporomycetidae; Pleosporales; Pleosporineae; Pleosporaceae; *Alternaria*; *Alternaria* sect. *Alternaria*;
Alternaria
alternata complex.

REFERENCE 1 (bases 1 to 558)

AUTHORS Abudzaid, F.H. and Alhumairy, Y.N.

TITLE Direct Submission

JOURNAL Submitted (11-MAR-2024) Plant Protection Department, Agriculture College/University of Kerbala, City center, Kerbala, Kerbala 56001, Iraq

COMMENT ##Assembly-Data-START##
Sequencing Technology :: Sanger dideoxy sequencing
##Assembly-Data-END##

FEATURES Location/Qualifiers

source 1..558
/organism="Alternaria alternata"
/mol_type="genomic DNA"
/isolate="Fatima-1"
/db_xref="taxon:5599"
/geo_loc_name="Iraq"
/collection_date="2023"

[misc_RNA](#) <1..>558
/note="contains internal transcribed spacer 1, 5.8S ribosomal RNA, internal transcribed spacer 2, and large subunit ribosomal RNA"

ORIGIN

1 ctgctggagg acattacaca aatatgaagg cgggctggaa cctctcgggg ttacagcctt
61 gctgaattat tcacccttgt cttttgctga cttcttggtt ccttggtggg ttcgccacc
121 actaggacaa acataaacct tttgtaattg caatcagcgt cagtaacaaa ttaataatta
181 caactttcaa caacggatct cttggttctg gcatcgatga agaacgcagc gaaatgcgat
241 aagtagtggt aattgcagaa ttcagtgaat catcgaatct ttgaacgcac attgcccctt
301 ttggtattcc aaagggcatg cctggttcgag cgtcatttgt accctcaagc tttgcttggg
361 gttgggctgc ttgtctctag ctttgctgga gactcgcctt aaagtaattg gcagccggcc
421 tactggtttc ggagcgcagc acaagtcgca ctctctatca gcaaaggtct agcatccatt
481 aagccttttt ttcaactttt gacctcggat caggtagga taccgcgctga acttaagcat
541 atcataggcc ggaaggaa

ملحق (2): بيانات تسجيل العزلة الفطرية *Aspergillus flavus* isolate y.n.190.Fatima في المركز الدولي لمعلومات التقانات الحيوية (NCBI) ضمن بيانات GenBank

NCBI Resources How To

Aspergillus flavus isolate y.n.190.Fatima internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence

GenBank: PQ034725.1

[FASTA Graphics](#)

[Go to:](#)

LOCUS PQ034725 556 bp DNA linear PLN 21-JUL-2024

DEFINITION *Aspergillus flavus* isolate y.n.190.Fatima internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence.

ACCESSION PQ034725

VERSION PQ034725.1

KEYWORDS .

SOURCE *Aspergillus flavus*

ORGANISM [Aspergillus flavus](#)
Eukaryota; Fungi; Dikarya; Ascomycota; Pezizomycotina; Eurotiomycetes; Eurotiomycetidae; Eurotiales; Aspergillaceae; Aspergillus; Aspergillus subgen. Circumdati.

REFERENCE 1 (bases 1 to 556)

AUTHORS Alhamiri, Y.N. and Abd-Zaid, F.H.

TITLE Direct Submission

JOURNAL Submitted (16-JUL-2024) faculty of Agriculture, University of Karbala, Alaskan street, karbala, city center DDacl8, Iraq

COMMENT ##Assembly-Data-START##
Sequencing Technology :: Sanger dideoxy sequencing
##Assembly-Data-END##

FEATURES

source Location/Qualifiers
1..556
/organism="Aspergillus flavus"
/mol_type="genomic DNA"
/isolate="y.n.190.Fatima"
/host="pomegranate"
/db_xref="taxon:5059"
/geo_loc_name="Iraq"
/collection_date="22-Sep-2023"
/collected_by="Alhamiri"

[misc RNA](#)
<1..>556
/note="contains internal transcribed spacer 1, 5.8S ribosomal RNA, internal transcribed spacer 2, and large subunit ribosomal RNA"

ORIGIN

1 atttacgagt gtagggttcc tagcgagccc aacctccac ccgtgtttac tgtaccttag
61 ttgcttcggc gggcccgcca tcatggcgc cggggggtc tcagccccg gcccgcgccc
121 gccggagaca ccacgaactc tgtctgatct agtgaagtct gagttgattg tatcgcaatc
181 agttaaact ttcaacaatg gatctcttgg ttccggcatc gatgaagaac gcagcgaaat
241 gcgataacta gtgtgaattg cagaattccg tgaatcatcg agtctttgaa cgcacattgc
301 gcccccgtgt attccggggg gcatgcctgt ccgagcgtca ttgctgccca tcaagcacgg
361 cttgtgtgtt gggtcgtcgt cccctctccg ggggggacgg gcccacaaag cagcggcggc
421 accgcgtccg atcctcgagc gtatggggct ttgtcaccg ctctgtaggc ccggccggcg
481 cttgccgaac gcaaatcaat cttggtccag gttgacctcg gatcaggtag ggatacccg
541 tgaacttaag catata

ملحق (3): بيانات تسجيل العزلة الفطرية *Aspergillus niger isolate y.n.191.Fatima* في المركز الدولي لمعلومات التقانات الحيوية (NCBI) ضمن بيانات GenBank

NCBI Resources How To

Aspergillus niger isolate y.n.191.Fatima internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence

GenBank: PQ034726.1

[FASTA Graphics](#)

[Go to:](#)

LOCUS PQ034726 571 bp DNA linear PLN 21-JUL-2024

DEFINITION *Aspergillus niger isolate y.n.191.Fatima* internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence.

ACCESSION PQ034726

VERSION PQ034726.1

KEYWORDS .

SOURCE *Aspergillus niger*

ORGANISM [Aspergillus niger](#)
Eukaryota; Fungi; Dikarya; Ascomycota; Pezizomycotina; Eurotiomycetes; Eurotiomycetidae; Eurotiales; Aspergillaceae; *Aspergillus*; *Aspergillus* subgen. *Circumdati*.

REFERENCE 1 (bases 1 to 571)

AUTHORS Alhamiri, Y.N. and Abd-Zaid, F.H.

TITLE Direct Submission

JOURNAL Submitted (16-JUL-2024) faculty of Agriculture, University of Karbala, Alaskan street, karbala, city center DDacl8, Iraq

COMMENT ##Assembly-Data-START##
Sequencing Technology :: Sanger dideoxy sequencing
##Assembly-Data-END##

FEATURES Location/Qualifiers

source 1..571
/organism="Aspergillus niger"
/mol_type="genomic DNA"
/isolate="y.n.191.Fatima"
/host="pomegranate"
/db_xref="taxon:5061"
/geo_loc_name="Iraq"
/collection_date="22-Sep-2023"

[misc RNA](#) <1..>571
/note="contains internal transcribed spacer 1, 5.8S ribosomal RNA, internal transcribed spacer 2, and large subunit ribosomal RNA"

ORIGIN

1 taaggagcgg ggaggctctt gggccacact cccatccgtg tctattgtac cctggtgctt
61 cggcggggccc gccgcttgtc ggccgcgggg ggggcgcctc tgcccccccg gcccggtgcc
121 gccggagacc ccaacacgaa cactgtctga aagcgtgcag tctgagttga ttgaatgcaa
181 tcagttaaaa ctttcaacaa tggatctcgg ggttccggca tcgatgaaga acgcagcga
241 atgcgataac taatgtgaat tgcagaattc agtgaatcat cgagtctttg aacgcacatt
301 gcgccccctg gtattccggg gggcatgctt gtccgagcgt cattgctgcc ctaagcccg
361 gcttgtgtgt tgggtcgccg tccccctctc cggggggacg ggcccgaag gcagcggcgg
421 caccgcgtcc gatcctcgag cgtatggggc tttgtcacat gctctgtagg attggcggc
481 gctgcccgcac gttttccaac cattctttcc aggttgacct cggatcaggt agggataccc
541 gctgaactta agcatatcaa taagcggagg a

ملحق (4): بيانات تسجيل العزلة الفطرية *Aspergillus ochraceus* isolate y.n.192.Fatima في المركز الدولي لمعلومات التقانات الحيوية (NCBI) ضمن بيانات GenBank

NCBI Resources How To

Aspergillus ochraceus isolate y.n.192.Fatima internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence

GenBank: PQ034727.1

[FASTA Graphics](#)

[Go to:](#)

LOCUS PQ034727 519 bp DNA linear PLN 21-JUL-2024

DEFINITION *Aspergillus ochraceus* isolate y.n.192.Fatima internal transcribed spacer 1, partial sequence; 5.8S ribosomal RNA gene and internal transcribed spacer 2, complete sequence; and large subunit ribosomal RNA gene, partial sequence.

ACCESSION PQ034727

VERSION PQ034727.1

KEYWORDS .

SOURCE *Aspergillus ochraceus*

ORGANISM [Aspergillus ochraceus](#)
Eukaryota; Fungi; Dikarya; Ascomycota; Pezizomycotina; Eurotiomycetes; Eurotiomycetidae; Eurotiales; Aspergillaceae; Aspergillus; Aspergillus subgen. Circumdati.

REFERENCE 1 (bases 1 to 519)

AUTHORS Alhamiri, Y.N. and Abd-Zaid, F.H.

TITLE Direct Submission

JOURNAL Submitted (16-JUL-2024) faculty of Agriculture, University of Karbala, Alaskan street, karbala, city center DDac18, Iraq

COMMENT ##Assembly-Data-START##
Sequencing Technology :: Sanger dideoxy sequencing
##Assembly-Data-END##

FEATURES Location/Qualifiers

source 1..519
/organism="Aspergillus ochraceus"
/mol_type="genomic DNA"
/isolate="y.n.192.Fatima"
/host="pomegranate"
/db_xref="taxon:40380"
/geo_loc_name="Iraq"
/collection_date="22-Sep-2023"

[misc RNA](#) <1..>519
/note="contains internal transcribed spacer 1, 5.8S ribosomal RNA, internal transcribed spacer 2, and large subunit ribosomal RNA"

ORIGIN

1 ccaccctgtg ataccgtacc ttgttggttc ggcgagcccg cccctttttt cttttagggg
61 gcacagcgct cgccggagac accaacgtga acactgtctg aagttttgtc gtctgagtcg
121 attgtatcgc aatcagttaa aactttcaac aatggatctc ttggttccgg catcgatgaa
181 gaacgcagcg aaatgcgata attaatgcga attgcagaat tcagtgaatc atcgagtcct
241 tgaacgcaca ttgcaccccc ttggtattccg ggggggatgc ctgtccgagc gtcattgtctg
301 cectcaacca cggcttctgt gttgggtcgt cgtccccccc caggggggagc ggcccgaag
361 gcagcggcgg caccgcgtcc ggtcctcgag cgtatgttgc tttgtcacc gctctttag
421 gcccgcccg ctgctggccg acgctgaaga gcaaccaact atttttccag gttgacctcg
481 gatcaggtag ggatacccg tgaacttaag catatcaat

Abstract

The study aimed to conduct an environmental and biological survey of the extent of pomegranate fruit infection with pomegranate fruit rot disease and to identify the fungi causing these cases in Kerbala and Babylon governorates, and to isolate and diagnose pathogenic fungal isolates that have the ability to produce mycotoxins, in addition to evaluating the effect of some plant extracts, agricultural pesticides and yeast *Saccharomyces cerevisiae* in protecting pomegranate fruits from attack by pathogenic fungi in the field and warehouse.

The results of isolation and diagnosis showed that all samples taken from infected pomegranate fruits, which belong to five different areas of Kerbala Governorate and three areas of Babylon Governorate, were contaminated with different fungal isolates with a contamination rate of 100%. The results of isolation and diagnosis showed the detection of 450 fungal isolates belonging to several fungal genera, the most contaminated of which was the *Aspergillus* spp genus, followed by the *Penicillium* spp genus, and in third place came the *Alternaria* spp genus, which is a fungus that produces mycotoxins. The results also showed the percentage frequency of fungal species, as the species *Aspergillus niger* outperformed with a frequency percentage of 21.35%, followed by the species *A. flavus* with a frequency percentage of 4.72%. The species *Alternaria alternata* achieved a percentage of 3.37%, excel the species *Aspergillus ochraceus*, which recorded a percentage of 2.70%, respectively and a number of them showed great virulence in causing the disease. It was found that four fungal isolates appeared that were the most virulent with a 100% infection rate within the scratching treatment, namely *Aspergillus niger* 4 (KTAN), *Aspergillus flavus* 1 (KHAF), *Aspergillus ochraceus* 2 (KRAO) and *Alternaria alternata* 2 (KCAA).

The results of nucleotide sequence analysis of 4 fungal isolates, which were isolated from different pomegranate fruit rot cases and showed high virulence in causing pomegranate fruit rot disease under controlled conditions, were diagnosed under different species. The results of nucleotide sequence analysis showed that the isolates belong to the fungi: *Alternaria alternata*, *Aspergillus niger*, *Aspergillus flavus*, and *Aspergillus ochraceus*. All isolates were registered in the National Center for Biotechnology

Information (NCBI) under the special codes (PP467583.1, PQ034725.1, PQ034726.1, and PQ034727.1) respectively. The molecular nucleotide sequences achieved The highest matching rate was, ranging from 99.82 to 98.65%, with the ITS gene region when compared with the equivalent nucleotide sequences retrieved from the National Center for Biotechnology Information (NCBI) GenBank using the BLAST program for each fungal isolate individually.

The results of the storage experiment showed that coriander extract was superior and significantly superior in reducing the percentage of infection severity to 8.06% compared to the pathogen treatment only, which reached 25.88%, and with an average fungal inhibition rate of infection severity of 68.85%, followed by the treatment with *Salvia officinalis*, which reduced the percentage of infection severity by 9.98% and with an inhibition rate of 61.43%. While the treatments of the plant-based pesticide *Palizin* and the biological agent (*Saccharomyces cerevisiae*) came last, with a reduction rate of infection severity of 10.04% and 11.06% respectively and an inhibition rate of 61.20% and 57.26% compared to the control treatment.

While the results showed that treating stored pomegranate fruits with *Coriandrum sativum* extract inhibited the pathogen's ability to attack pomegranate fruits. This caused a partial reduction in the levels of mycotoxin production. Treatment with coriander extract reduced the production rate of *Alternariol* produced by *Alternaria alternata* to 65.9 µg/kg compared to the control treatment, which amounted to 93.7 µg/kg. While it reduced the production rate of *Aspergillus Ochratoxin* produced by *Aspergillus niger* by 57.8 µg/kg compared to the control treatment, which amounted to 62.10 µg/kg. While it reduced the production rate of *A. Ochratoxin* produced by *A. ochrecaus* by 20.6 µg/kg compared to the control treatment of 58.9 µg/kg. It also reduced the production an average of *Aflatoxin B1* produced by *Aspergillus flavus* by 32.5 µg/kg compared to the control treatment, which amounted to 69.8 µg/kg.

The results of the field experiment confirmed that the plant-based pesticide *Palizin* was significantly superior in reducing the percentage of infection severity to 6.30% compared to the pathogen-only treatment, which reached 32.41% and with an average fungal inhibition rate of infection severity of 80.56%, followed by the *Coriandrum sativum* treatment, which

reduced the percentage of infection severity by 7.57% and with an inhibition rate of 76.64%. While the *Salvia officinalis* and the biological agent (yeast *Saccharomyces cerevisiae*) treatments came last, with an infection severity reduction rate of 8.98% and 10.31% respectively and an inhibition rate of 72.29% and 68.18% compared to the control treatment.



**Karbala University
College of Agriculture
Plant Protection**

Evaluating the efficiency of some biological agents, plant extracts, and some chemical pesticides in combating some pathogenic fungi that cause pomegranate fruit rot *Punica granatum*, in the field and store, and the extent of their production of mycotoxins

A Thesis submitted to the Council of the Faculty of Agriculture / Karbala University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master Degree in Plant Protection

By

Fatima Haider Abd Zaid Al-Fatlawi

Supervised by

Prof. Dr. Yasir Naser Hussein Alhamiri

1446 A.H

2024 A.D