جمهورية العراق

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة كربلاء / كلية العلوم الإسلاميّة

قسم الدراسات القرآنيّة والفقه

السقط في أسانيد الروايات التفسيرية في تفسير العياشي وشواهدها الحديثية

أُطروحة مقدَّمة إلى مَجلس كُليَّة العلوم الإسلاميّة / جامعة كربلاء، وهي جزء من متطلبات نيل درجة الدكتوراه في فلسفة الشّريعة والعلوم الإسلاميّة

كُتِبَتْ مِنْ قِبَل الطّالب

فياض عبد الأمير حسن ثجيل

إشراف

أ. د هدى عباس محسن غلام الجميلي

١٤٤٧ هـ

٢٠٢٥ م

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

﴿۞وَمَا كَانَ ٱلۡمُؤۡمِنُونَ لِيَنفِرُواْ كَآفَّةٗۚ فَلَوۡلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرۡقَةٖ مِّنۡهُمۡ طَآئِفَةٞ لِّيَتَفَقَّهُواْ فِي ٱلدِّينِ وَلِيُنذِرُواْ قَوۡمَهُمۡ إِذَا رَجَعُوٓاْ إِلَيۡهِمۡ لَعَلَّهُمۡ يَحۡذَرُونَ ١٢٢﴾

صدق الله العلي العظيم

التوبة: ١٢٢

م/ ترشيح الرسالة للطبع

نظـرًا لإنجـاز فصـول ومباحـث الأطروحـة الموسـومة (**السـقط فـي أسـانيد الروايـات التفسـيرية فـي تفسـير العياشـي وشـواهدها الحديثيـة**) لطالـب الدكتوراه (**فياض عبد الأمير حسن ثجيل**) فإنّي أُرشحها للطبع.

التوقيع:

المشرف: أ. د هدى عباس محسن الجميلي

مكان العمل: جامعة كربلاء – كلية العلوم الإسلاميّة

التأريخ: ١٧/ ٩ / ٢٠٢٥

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

م/ إقرار مشرف

أشـــهد أنَّ الأطروحـــة الموســـومة (**الســـقط فـــي أســـانيد الروايـــات التفسـيرية فـي تفسـير العياشـي وشـواهدها الحديثيـة**) التـي قدَّمها طالـب الـدكتوراه (**فيـاض عبـد الأميـر حسـن ثجيـل**) قـد تـمَّ إعـدادها تحـت إشـرافي، فـي جامعـة كـربلاء – كليـة العلـوم الإسـلاميّة، وهـي جـزء مـن متطلبـات نيـل درجـة الدكتوراه في فلسفة الشريعة والعلوم الإسلاميّة.

التوقيع:

المشرف: أ. د هدى عباس محسن غلام الجميلي

مكان العمل: جامعة كربلاء – كلية العلوم الإسلاميّة

التأريخ: ١٠/ ٩ / ٢٠٢٥

بناء التوصيات المتوافرة أُرشح هذه الأطروحة للمناقشة

التوقيع: أ.م.د. عمار محمد حسين الأنصاري

الاسم: رئيس القسم

التأريخ: ١٠/ ٩ / ٢٠٢٥

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

شهادة الخبير اللغوي

اطلعت على رسالة الطالب/ة (هبا رضا عبد الأمير حسن) الموسومة

بـ (ما لا سند له في المرويات التفسيرية وله ظاهر - تفسير [illegible] اختيارا)

) وقومتها لغوياً وأجد أنها صالحة للمناقشة .

التوقيع:

المرتبة العلمية : مدرس دكتور

الاسم : وئام يوسف ناصر

مكان العمل : كلية العلوم الإسلامية جامعة كربلاء / اللغة العربية

التاريخ: ٢٠٢٥/٦/٢٩

إقرار لجنة مناقشة

نشهد نحن رئيس لجنة المناقشة وأعضاؤها أنّنا اطلعنا على هذه الأطروحة الموسومة بـ (**السقط في أسانيد الروايات التفسيرية في تفسير العياشي وشواهدها الحديثية**) وناقشنا الطالب (**فياض عبد الأمير حسن ثجيل**) في محتواها وفيما له علاقة بها ونعتقد أنّها جديرة بالقبول بتقدير (**جيد جدًا عالٍ**) لنيل شهادة الدكتوراه فلسفة في الشريعة والعلوم الإسلامية.

أ. د محمد حسين عبود
جامعة كربلاء / كلية العلوم الإسلاميّة
رئيسًا

أ. د حيدر جيجان عبد علي
جامعة الكوفة / كلية التربية الاساسية
عضوًا

أ. د آمال حسين علوان
جامعة الكوفة / كلية الفقه
عضوًا

أ. م. د خضير جاسم حالوب
جامعة كربلاء / كلية العلوم الإسلاميّة
عضوًا

أ. م. د زهراء مهدي كاطع
جامعة كربلاء / كلية العلوم الإسلاميّة
عضوًا

أ. م. د هدى عباس محسن غلام
جامعة كربلاء / كلية العلوم الإسلاميّة
عضوًا ومشرفًا

صُدِّقت في عمادة كلية العلوم الإسلاميّة / جامعة كربلاء

التوقيع:
الاسم: **أ. د محمد حسين عبود الطائي**
العميد
التأريخ: ٤ / ٩ / ٢٠٢٥

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

الإهداء

إلى سادتي أئمة الهدى ومصابيح الدُّجى وأعلام التقى محمّد وآله الطيبين الطاهرين.

شكر وعرفان

الحمد لله الذي علم بالقلم، علم الإنسان مالم يعلم، والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين.

يطيب لي أن أتقدم أتقدّم بخالص الشكر والعرفان لكل من مدَّ إليَّ يدَ العون ولو بكلمة، أو أسهم في مساعدتي؛ مِنْ أجلِ إنجاز هذه الأطروحة، راجيًا الحيّ القيّوم أنْ يوفقهم، وأنْ يشكر سعيهم، وأُخص بالذكر الأستاذة الدكتورة (هدى عباس الجميلي)، وعرفانًا لجهودها الخيّرة، وقبولها الإشراف على هذه الأطروحة، االذي كان لها الفضل بعد الله في تنقيحها وتذليل الصِّعاب فيها، والإفادة بالإرشادات السديدة، والتوجيهات الحكيمة.

كما لا يفوتني أن أتقدم بوافر الشكر والعرفان إلى الأستاذ الدكتور (ضرغام كريم الموسوي) لمن كان له الفضل في اختيار عنوان هذا البحث، إذ كان هذا الاختيار موفّقًا، وكان نقطة انطلاقٍ فتحت لي آفاقًا واسعة للتأمل والبحث في موضوع غنيّ بالعلم والفائدة، فله مني أصدق الدعاء وخالص الامتنان.

وأتقدّم بالشكر والعرفان الى كليتي المِعطاء، كلية العلوم الإسلامية / جامعة كربلاء متمثلة بعميدها الأستاذ الدكتور (محمد حسين عبود الطائي)، والسيد رئيس قسم علوم القرآن والتربية الإسلاميّة، الأستاذ المساعد الدكتور (عمار الانصاري) والشكر موصولٌ إلى قسم الدراسات العليا، وموظفيها؛ في مساعدتهم ومدّ يد العون في جميع ما احتاج إليه لإتمام هذه الأطروحة.

راجيًا من الله تعالى أن يكون هذا البحث إضافة نافعة في مجاله، وخطوة متواضعة تسهم في خدمة العلم والمعرفة.

الخلاصة

تهدف هذه الأطروحة إلى دراسة الروايات التفسيرية التي تعاني من انقطاع في السند، انطلاقًا من أن السنة النبوية تُعَدّ المصدر الثاني للتشريع الإسلامي، وهي المبيّنة والمفسّرة للقرآن الكريم. وتُركّز الدراسة على إيجاد شواهد روائية يمكن أن تُعزّز الروايات الضعيفة بسبب سقط في أسانيدها، بما يُسهم في رفعها إلى درجة القبول، وفقًا لقواعد علم الحديث.

ويُعَدّ علم الحديث ركيزة أساسية في ضبط النصوص المرتبطة بالقرآن الكريم، خاصة في مجال التفسير بالمأثور. ونظرًا لوجود روايات تفسيرية وردت بلا سند أو بسند منقطع، نشأت الحاجة إلى دراسة هذه الروايات وفق ضوابط علم الحديث، مع النظر في إمكانية تصحيحها عبر الشواهد الروائية المعتبرة.

تتناول هذه الدراسة موضوع **السقط في أسانيد الروايات التفسيرية في تفسير العياشي**، أحد أهم كتب التفسير الروائي عند الإمامية، من خلال تحليل نماذج تطبيقية تهدف إلى تمييز الروايات المعتبرة من غيرها، وإبراز دور الشاهد الروائي في تقويم النصوص.

تضمن خطة البحث ثلاثة فصول وملحقًا، جاءت على النحو الآتي:

- الفصل الأول: تناول سيرة العياشي، وتفسيره، وظاهرة حذف الأسانيد، إضافة إلى مفاهيم أساسية كطرق تحمل الحديث، وأسباب الانقطاع، ومفهوم الشاهد الروائي.
- الفصل الثاني: بحث في أنواع الانقطاع في السند المنقطع، المعلق، المعضل، المقطوع، مع نماذج تطبيقية من تفسير العياشي.
- الفصل الثالث: ركز على الحديث المرسل، بأنواعه وموقف العلماء منه، مع أمثلة تطبيقية من تفسير العياشي.
- الخاتمة تضمنت أبرز النتائج المستخلصة.
- الملحق: اشتمل على حصر شامل لروايات تفسير العياشي (٢٧٢٢) رواية، مع بيان الشاهد الروائي عند وجوده.

قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
الآية القرآنيَّة	
الإهداء	
شُكر وعِرفان	
الخلاصة	
المحتويات	
المقدِّمَة	١-٤
الفصل الأول: العياشي وسيرته والمفاهيم الأساسية للبحث	٤-٧٣
المبحث الأول: سيرة العياشي	٥
المطلب الأول: اسمه وكنيته ولقبه، وعصره، وأقوال العلماء فيه	٥
المطلب الثاني: شيوخه، وتلاميذه، ومصنفاته، ووفاته	١٠
المطلب الثالث: تفسيره العياشي، وطرق العلماء للعياشي	٢١
المبحث الثاني: السقط في الأسانيد، والروايات التفسيرية دراسة في المفهوم، وأسباب الانقطاع وطرق النقل	٢٨
المطلب الأول: السقط في الأسانيد، والرويات التفسيرية	٢٨
أولاً: السقط في الأسانيد	٢٨
ثانيًا: الروايات التفسيرية لغة واصطلاحًا	٢٩
المطلب الثاني: طرق تحمل الحديث	٣١
المطلب الثالث: أسباب انقطاع السند	٣٨
المبحث الثالث: مفهوم الشاهد الروائي	٤٦
المطلب الأول: مبنى الوثوق ومبنى الوثاقة	٤٦
أولاً: مبنى الوثوق	٤٦

ثانيًا: مبنى الوثاقة	٥١
ثالثًا: الفرق بين مبنى الوثوق ومبنى الوثاقة	٥٢
رابعًا: تساؤلات حول منهج الوثاقة في توثيق الروايات	٥٤
خامسًا: نقد المنهج السندي في ضوء أقوال العلماء	٥٨
المطلب الثاني: الشاهد، والمتابع لغة واصطلاحا	٦٠
أولا: الشاهد لغة واصطلاحًا عند الجمهور	٦٠
ثانيًا: المتابعة لغة واصطلاحًا	٦٢
ثالثًا: الفرق بين التابع والشاهد	٦٤
المطلب الثالث: الشاهد عند الإمامية	٦٧
أولاً: تعريف الشاهد الروائي عند الإمامية، وشروطه	٦٧
ثانيًا: دعوة الأئمة عليهم السلام إلى اعتماد الشواهد النصية	٦٨
ثالثًا: أهمية وفوائد الشواهد الروائية	٧٢
الفصل الثاني: السند وانقطاعاته: المنقطع والمقطوع، والمعلق، والمعضل	٧٤-١٢٣
المبحث الأول: مفهوم السند	٧٤
المطلب الأول: السند لغة واصطلاحًا:	٧٤
المطلب الثاني: تعريف الإسناد:	
المطلب الثالث: أهمية الإسناد	٧٨
المبحث الثاني: المقطوع والمنقطع	٨١
أولاً: المقطوع عند الجمهور:	٨١
ثانيًا: المقطوع عند الإمامية	٨٢
المطلب الثاني: نماذج من الحديث المنقطع في تفسير العياشي	٨٤
المبحث الثالث: الحديث المعلق:	١٠٠
المطلب الأول: الحديث المعلق عند الجمهور والإمامية	١٠٠
أولاً: المعلق عند الجمهور	١٠٠

ثانيًا: المعلق عند الإمامية	١٠١
المطلب الثاني: نماذج من الحديث المعلق في تفسير العياشي	١٠١
المبحث الرابع: الحديث المُعضل	١٢٠
المطلب الأول: المعضل لغة واصطلاحًا	١٢٠
أولاً: المعضل لغة	١٢٠
ثانيًا: تعريف الحديث المعضل عند الجمهور	١٢٢
ثالثًا: تعريف الحديث المعضل عند الإمامية	١٢٣
المطلب الثاني: نماذج من الحديث المعضل في تفسير العياشي:	١٢٣
الفصل الثالث:الحديث المرسل وتطبيقاته في تفسير العياشي.	١٤٦-١٨٦
المبحث الأول: مفهوم المرسل	١٤٦
المطلب الأول: الإرسال لغة	١٤٦
المطلب الثاني: مفهوم الارسال اصطلاحًا	١٤٨
أولاً: الحديث المرسل عند جمهور المحديثن	١٤٨
ثانيًا: أقوال الفقهاء والاصوليين في المرسل	١٥٢
المطلب الثلث: تعريف المرسل عند الإمامية	١٥٤
المطلب الرابع: أقسام المرسل	١٥٦
أولاً:أقسامه عند الجمهور	١٥٦
ثانيًا: أنواع الحديث المرسل عن الإمامية	١٥٧
ثالثًا: الرواة الذين عرفوا بالمراسيل من الفريقين	١٥٨
المبحث الثاني: المرسل الخفي	١٦١
المطلب الأول: المرسل الخفي لغة واصطلاحًا	١٦١
المطلب الثاني: أهمية معرفة المرسل الخفي	١٦٣
المطلب الثالث: الفرق بين المُرْسَلِ الخفي والمُدَلّس	١٦٤

المطلب الرابع: طرق معرفة المرسل الخفي	١٦٥
المطلب الخامس: الفرق بين المرسل الخفي وبين المزيد في متصل الاسانيد	١٦٦
المبحث الثالث: موقف العلماء من الحديث المرسل	١٦٩
المطلب الأول: حكمه عند الجمهور	١٦٩
أولاً: حكم المرسل عند أبو حنيفة	١٧٠
ثانيًا: حكم المرسل عند مالك	١٧٢
ثالثًا: حكم المرسل الشافعي	١٧٣
رابعًا: حكم المرسل عند احمد ابن حنبل	١٧٦
خامسًا: حكم المرسل عند أهل الحديث	١٧٩
المطلب الثاني: مرتبة المرسل عند الجمهور	١٨١
المطلب الثالث: حكم المرسل عند الإمامية	١٨٤
المبحث الرابع: نماذج من الأحاديث المرسلة في تفسير العياشي	١٨٦
الخاتمة والنتائج	٢٠٣-٢٠٤
المصادر والمراجع	٢٠٥ -٢٢٥
ملحق	٢٢٦-٣١٦
الخلاصة باللغة الإنكليزية	A

المقدَّمة

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، محمدٍ، وعلى آله الطيبين الطاهرين.

أما بعد: يُعدّ علم الحديث من العلوم المهمة لأنه يرتبط بالمصدر الثاني للتشريع بعد القرآن الكريم، إذ اعتنى به العلماء ووضعوا له ضوابط لتمييز الصحيح من غيره. ونظراً لوجود روايات ترتبط بتفسير القرآن الكريم، فقد نشأت علاقة وثيقة بينه وبين علم التفسير، ولا سيما التفسير بالمأثور الذي يعتمد على الروايات في بيان معاني القرآن.

وهذه الروايات منها ما جاء بسند متصل، ومنها ما جاء بسند منقطعًا، بل قد يروى بلا سند اصلاً، وتباينت مناهج العلماء في التعامل مع هذه المرويات التي لا سند لها، كما إن دراسة الروايات التفسيرية التي لا سند لها، تكشف عمق الصلة بين علم الحديث وعلم التفسير، إذ لا يمكن الحكم عليها بالصحة، أو بالضعف دون الرجوع إلى القواعد التي وضعها علم الحديث.

ومن هنا تبرز أهمية هذا البحث، الذي يسعى إلى تسليط الضوء على الروايات التي وصفت بالضعف بسبب انقطاع السند التي يمكن اعتمادها من خلال الشواهد الروائية الأخرى، ما يدعو دراسة إمكانية تصحيح هذه الروايات باعتماد الشاهد الروائي، وتزداد الأهمية دراسة هذه الروايات المرسة بالنظر إلى كثرة تداولها في المصنفات التفسيرية، واعتماد المفسرين عليها في بيان معاني وتوجيه الآيات، إضافة إلى ما تثيره من تساؤلات بين العلماء حول مدى اعتبار هذه الروايات وصلاحيتها للاعتماد.

ومن هنا جاءت هذه الدراسة لتتناول موضوع: **(السقط في أسانيد الروايات التفسيرية في تفسير العياشي وشواهدها الحديثية)**، وذلك من خلال دراسة تطبيقية للروايات التفسيرية الواردة في تفسير العياشي، الذي يُعد من أمهات كتب التفسير الروائي عند الإمامية، مما يمنح الدراسة أهمية علمية في التأسيس لمنهج نقدي تطبيقي يُسهم في التمييز بين الروايات المعتبرة عن غيرها.

سباب اختيار الموضوع :

من الأسباب التي كانت دافعًا لاختيار الموضوع، هي:

أولاً: مكانة العياشي العلمية بين علماء الإمامية، ودوره البارز في خدمة تراث الأئمة عليهم السلام، مما يجعل دراسته ضرورية لفهم هذا الإرث.

ثانيًا: القيمة العلمية الكبيرة لكتاب العياشي، ووفرة روايته، إذ يضم الجزء الذي بين أيدينا (٢٧٢٢) رواية، وهو ما يعكس غنى المادة العلمية التي يستحق البحث والتحقيق.

ثالثًا: الرغبة في المشاركة في إحياء تراث الأئمة عليهم السلام، والعمل على رفع صفة الضعف التي قد تلحق ببعض رواياتهم.

وقد وصل إلينا التفسير في نسخة مختصرة الأسانيد، وهو ما يثير تساؤلات حول طبيعته الأصلية، وتأثير ذلك في تقويم الروايات الواردة فيه. كما أن الاقتصار على المنهج السندي في الحكم على الروايات قد يؤدي إلى استبعاد عدد كبير من النصوص القيمة، الأمر الذي يقتضي البحث عن بدائل أو مناهج مساندة يمكنها توسيع دائرة القبول مع المحافظة على الضوابط العلمية.

ومن بين هذه المناهج يبرز منهج الشواهد النصية –القرآنية والروائية- لما يتميز به من مرونة وقدرة على معالجة إشكالات التعارض والدس، والتشكيك، والخلل في الأسانيد، فضلاً عن إمكان توظيفه في الإثبات والترجيح وكشف الخلل، مما يجعله أداة فاعلة في تحقيق النصوص وتعزيز وثاقتها.

وقد أفضت هذه الدراسة –من خلال تحليل روايات تفسير العياشي- إلى نتائج مهمة، من أبرزها: أن تفسير العياشي كان مسندًا عند تأليفه، وأن حذف الأسانيد جاء لاحقًا على يد النساخ، وكشف تنوع صور الانقطاع في أسانيده، ووضع تعريف للشاهد الروائي أستنادًا إلى روايات الأئمة:، وبيان دور هذا المنهج في ترميم الانقطاع وأخراج الروايات من دائرة الإهمال إلى مجال القبول والاعتبار.

وانطلاقًا من هذه المعطيات جاءت هذه الاطروحة لتتناول الموضوع بالبحث والتحليل، وفق منهج يجمع بين الدراسة والتطبيق العملي لمعيار الشاهد، سعيًا لتقويم الروايات وإبراز قيمة هذا المنهج في خدمة التراث الحديثي الإمامي.

مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في التساؤل الآتي:

- إلى أي مدى يمكن عد المرويات التفسيرية التي لا سند لها، إذا عضدها شاهد معتبر؟
- هل يُساهم الشاهد الروائي في رفع ضعف الرواية المرسلة، وادخالها في دائرة المقبول؟

اهداف البحث:

١- بيان مفهوم الشاهد الروائي.
٢- جمع المرويات التفسيرية التي في سندها سقط في تفسير العياشي.
٣- تتبع مصادر هذه الروايات في كتب المعتبرة للقدماء.
٤- بيان أسباب انقطاع الروايات غير المسندة.
٥- تقديم نماذج تطبيقية للروايات غير المسندة، وتحليل الأسانيد والبحث عن شواهد لها.
٦- تقديم رؤية علمية للتعامل مع الروايات غير المسندة.

حدود البحث:

١- تقتصر الدراسة على تفسير العياشي فقط، كنموذج تطبيقي
٢- تركز على الروايات غير المسندة التي لها شاهد روائي.
٣- الشاهد الروائي المعتمد يكون من الكتب المعتبرة للمتقدمين.

منهج البحث: اتبعت الدراسة المناهج الآتية:

١- المنهج التحليلي: لتحليل أسانيد روايات العياشي وبيان نوعها.
٢- المنهج الاستقرائي: في حصر وجمع الروايات غير المسندة من تفسير العياشي
٣- المنهج المقارن: من خلال المقارنة بين الرواية الضعيفة، وبين الرواية المؤيدة.

الدراسات السابقة:

١- المرويات التاريخية في كتاب تفسير القرآن للعياشي، رسالة ماجستير، ضياء رزاق الخلاوي.
٢- المتابعات والشواهج في روايات أهل البيت عليهم السلام، رسالة ماجستير، تكليف خضير عباس.

غير إن هذه الدراسات لم تتناول موضوع دراسة عنوان هذه الإطروحة.

خطة البحث: تتضمن خطة هذا البحث ثلاثة فصول بالإضافة إلى ملحق

الفصل الأول: تحت عنوان (العياشي وسيرته والمفاهيم الأساسية للبحث) تضمن ثلاث مباحث، **المبحث الأول**: سيرة العياشي، المطلب الأول: اسمه وكنيته ولقبه، وعصره، وأقوال العلماء فيه، المطلب الثاني: شيوخه، وتلاميذه، ومصنفاته، ووفاته، المطلب الثالث: تفسيره العياشي، ونسخ الكتاب، وحذف الاسانيد، وطرق العلماء للعياشي، **المبحث الثاني**: طرق تحميل الحديث وأسباب انقطاعه، المطلب الأول: طرق تحميل الحديث، المطلب الثاني: أسباب انقطاع في اسانيد الأحاديث، **المبحث الثالث**: مفهوم الشاهد الروائي.

الفصل الثاني: **تحت عنوان** (السند وأقسامه: المنقطع والمعلق والمعضل مع نماذج تطبيقية) اشتمل على أربع مباحث: **المبحث الأول**: أقسام السند: المنقطع والمقطوع، والمعلق، والمعضل، **المبحث الثاني**: مفهوم المَقْطُوع والمنقطع، ونماذج من الحديث المنقطع، **والمبحث الثالث**: الحديث المعلق، ونماذج من الحديث المعلق في تفسير العياشي، **المبحث الرابع**: الحديث المُعضل، ونماذج من الحديث المعضل في تفسير العياشي.

أما الفصل الثالث: تحت عنوان (الحديث المرسل وتطبيقاته في تفسير العياشي) تضمن أربع مباحث، **المبحث الأول**: مفهوم المرسل، **المبحث الثاني**: المرسل الخفي، **المبحث الثالث**: موقف العلماء من المرسل، **المبحث الرابع**: نماذج من الأحاديث المرسلة في تفسير العياشي.

الخاتمة والنتائج

المصادر والمراجع

وملحق: تضمن قائمة كاملة بروايات تفسير العياشي التي بلغ عددها ٢٧٢٢ رواية مع الإشارة إلى الشاهد الروائي لكل رواية إن وجد، وذلك وفقًا لما تم جمعه وتحقيقه في البحث.

الفصل الأول

العياشي وسيرته والمفاهيم الأساسية للبحث

المبحث الأول: سيرة العياشي.

المبحث الثاني: طرق تحمل الحديث وأسبابه.

المبحث الثالث: مفهوم الشاهد الروائي.

الفصل الأول: العياشي وسيرته والمفاهيم الأساسية للبحث

توطئة:

يُعد الشيخ العياشي من أبرز أعلام التفسير والرواية في القرن الثالث الهجري، وقد خلف تراثًا روائيًا واسعًا، شكل مرجعًا مهمًا في تفسير القرآن الكريم، ويأتي هذا الفصل تمهيدًا عامًا للبحث، ومن خلال استعراض سيرة العياشي العلمية، ومكانته، كما يتناول الفصل بيانًا موجزًا للمفاهيم الأساسية للبحث، وأهما: مفهوم الروايات التفسيرية، وطرق تحمل الحديث، وأسباب انقطاع السند، وكذلك مفهوم الشاهد الروائي وأهميته، بوصفه أداة معيارية مؤثرة في تقويم النصوص الحديثية، ويتكون من المباحث الآتية.

المبحث الأول: سيرة العياشي:

يتناول في هذا البحث سيرة العلامة محمد بن مسعود العياشي، من خلال عرض اسمه، وكنيته، ولقبة، والعصر الذي عاش فيه، أضافة إلى بيان مكانته العلمية، واقوال العلماء فيه، ومصنفاته، لا سيما تفسيره الذي يُعد من أبرز التفاسير الروائية، ويتكون من المطالب الىتية.

المطلب الأول: اسمه وكنيته ولقبه، وعصره، وأقوال العلماء فيه:

أولاً: أسمه: "محمد بن مسعود بن محمد بن عياش السلمي السمرقندي أبو النضر المعروف بالعياشي، من أعلام القرن الثالث الهجري"[1].

ثانيًا: كنيته: كان يكنى أبا النضر [2].

---

[1] ينظر: النجاشي، رجال النجاشي، جماعة المدرسين في الحوزة العلمية بقم، مؤسسة النشر الإسلامي ايران قم: ٣٥٠، الطوسي، أبي جعفر محمد بن الحسن(ت٤٦٠)، رجال الطوسي، تحقيق، جواد القيومي، ط١، ١٤١٥: ٤٤٠، الطوسي، أبي جعفر محمد بن الحسن(ت٤٦٠)، فهرست الطوسي، النشر، النجف، مطبعة الحيدرية، ١٩٦٠م: ١٦٣، و العلامة الحلي الحسن بن يوسف(ت ٧٢٦ هـ) رجال العلامة« المصحح: بحر العلوم، محمد صادق: ١٤٥، و القمي، عباس (ت ١٣٥٩ هـ. ق) الكنى و الألقاب،: ٢/ ٤٩٠، و آقا بزرگ الطهراني، محمد محسن(ت: ١٣٨٩ هـ. ق) طبقات أعلام الشيعة،ط١، الناشر: دار إحياء التراث العربي، مكان الطبع: بيروت، تاريخ الطبع: ١٤٣٠ هـ. ق:٢١٣/١، كحالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، ط١، الناشر: دار إحياء التراث العربي، مكان الطبع: بيروت تاريخ الطبع: ١٣٧٦ هـ. ق: ١٢/ ٢٠، و ثقة الإسلام التبريزي، علي بن موسى (ت ١٣٣٠ هـ) مرآة الكتب، تحقيق: الحائري، محمد علي : ٣٨٥، و الخوئي، أبو القاسم(ت: ١٤١٣ هـ. ق) معجم رجال الحديث، ط٥، و تفصيل طبقات الرواة، تاريخ الطبع: ١٤١٣ هـ. ق:١٨/ ٢٣٧-٢٤٥، و الحسيني الحلي، حسين بن كمال الدين أبرز، زبدة الأقوال في خلاصة الرجال، تحقيق: صحفي، مجتبى: ٣٦٠.

[2] النجاشي، رجال النجاشي: ٣٥٠.

ثالثًا: لقبه: من ألقابه:

١. العياشي: نسبة إلى جده عياش.
٢. السمرقندي: نسبة إلى سمرقند.
٣. السُّلمي: نسبة سُلَيْم بن منصور، وهي قبيلة عظيمة من قيس بن عيلان، من العدنانية[١]، والظاهر أنه منسوب إلى سلمي: وهم بطن من بني دارم، من تميم، من العدنانية[٢]. ولهذا ينسبه البعض إلى تميم.
٤. التميمي: نسبه ابن النديم إلى تميم قال: أبو النضر محمد بن مسعود العياشى من أهل سمرقند، وقيل انه من بنى تميم[٣].

وقد ذهب التستري إلى أنه عربي تميمي إذ يقول: وقول الشيخ في الفهرست (من أهل سمرقند ، وقيل : من بني تميم) لا يصلح المقابلة ، إلاّ إذا كان المراد عجمي سمرقندي أو عربي تميمي ، والنجاشي جعله عربيّاً سلميّاً، والظاهر أصحّية قول النجاشي إذ إنّ الشيخ في الفهرست استند إلى ابن النديم الّذي قد عرفت في المقدّمة كثرة أوهامه[٤] .

رابعًا: عصره:

توفي العياشي سنة ٣٢٠هـ، ولكن المتتبع لكتب التراجم والتاريخ يجد أنها لم تذكر للعياشي تاريخ ولادته أو تاريخ وفاته، بل ذهب بعض العلماء والمحقيقين إلى تقدير ذلك بالاعتماد على قرائن طبقته ومعاصريه؛ وفي هذا السياق أورد صاحب كتاب مستدركات أعيان الشيعة قائلاً: "هو من طبقة ثقة الإسلام الكليني المتوفى سنة ٣٢٩ للهجرة، ويدل على هذا رواية تلميذه الشيخ الكشي الذي عاش في النصف الأول من القرن الرابع في رجال الكشي عن العياشي أنه قال كتب إلى الفضل بن شاذان، والفضل توفي سنة (٢٦٠) ومنه يظهر أن ولادة العياشي كانت حدود سنة (٢٤٠)"[٥]، وكذلك

---

[١] كحاله، عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة الدمشق (ت ١٤٠٨هـ) معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، ط٧، الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م: ٥٤٣/٢.

[٢] كحالة، معجم قبائل العرب: ٥٣٨/٢.

[٣] ابن النديم، الفهرست: ٢٧٥.

[٤] التستري، الشيخ محمد تقي التستري، قاموس الرجال، ط١، ، سنة الطبع : ١٤١٩ هـ / قم: ٩/ ٥٧١.

[٥] الأمين، حسن (ت: ١٤٢٣ هـ) مستدركات أعيان الشيعة، ط١، الناشر: دار التعارف للمطبوعات، مكان الطبع: بيروت، ١٤٠٨ هـ. ق: ٣٠٠/٦، و الذريعة، آقا بزرك، ٢/ ٣٥، هداية العارفين:٣٢/٢.

هو من طبقة علي بن بابويه والد الصدوق المتوفي ٣٢٩ للهجرة.، ويرى بعض المتأخرين أنه من أعلام الغيبة الصغرى (٢٦٠هـ -٣٢٩هـ)[١].

وقد عاصر العياشي المعمرين من أصحاب الإمام علي بن موسى الرضاعليه السلام فقد روى عن علي بن علي الخزاعي(١٧٢-٢٨٣هـ) أخي دعبل الخزاعي الشاعر، وروى عن أصحاب الإمام الجوادعليه السلام (١٩٥-٢٢٠هـ) ومنهم إسحاق بن محمد البصري، ومحمد بن أبي نصر، كذلك وروى عن أصحاب أبي الحسن الهاديعليه السلام(٢١٢-٢٥٤هـ) وأصحاب أبي محمد العسكريعليه السلام (٢٣٢-٢٦٠هـ) ومنهم إبراهيم بن محمد بن فارس النيسابوري، والحسين بن إشكيب، وعبد الله بن حمدويه البيهقي، وعلي بن جعفر ابن العباس الخزاعي، والفضل بن شاذان، ومحمد بن أحمد بن حماد المروزي، ومحمد بن أحمد بن نعيم، ومحمد بن يزداد الرازي وغيرهم، كما وروى عن محمد بن شاذان بن نعيم وهو من وكلاء القائمعليه السلام الذين رأوه[٢].

يظهر مما تقدم أن العياشي من أعلام الغيبة الصغرى، و كان معاصرًا للكليني، و والد الصدوق.

خامسًا: أقوال العلماء في العياشي:

يُعد العياشي علمًا من أعلام الشيعة الإمامية وعينًا من عيون الطائفة ومن أكابر فقهاء الشيعة الإمامية، وترجم للعياشي كثير من العلماء، وكان أوحد دهره في غزارة العلم، وكانت داره مرتعاً لطلاب علوم أئمّة أهل البيتعليهم السلام وهذه جملة من أقوال علمائنا فيه:

وقال الصدوق(ت ٣٨١ هـ): "محمد بن مسعود بن محمد بن عياش السلمي السمرقندي أبو النضر المعروف بالعياشي؛ ثقة صدوق عين من عيون هذه الطائفة كان أول أمره عامي المذهب وسمع حديث العامة فأكثر ثم تبصر وعاد الينا وكان حديث السن سمع أصحاب علي بن الحسن بن فضال وعبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي وجماعة من شيوخ الكوفيين والبغداديين والقميين، قال أبو جعفر الزاهد:

---

[١]العياشي، تفسيره: ٥/١، وينظر: محمد علي المدرس، ريحانة الادب في تراجم المعروفين بالكنى أو اللقب، الناشر جانجانة سعدي طهران، ١٣٢٤هـ: ٤/ ٢٢٠.

[٢]العياشي، تفسير العياشي: ٦/١.

أنفق أبو النضـر على العلم و الحديث تركة أبيه سـائرها و كانت ثلاثمائة الف دينار، وكانت داره كالمسجد بين ناسخ أو مقابل أو قار أو معلق مملوة من الناس"[١].

قال ابن النديم(ت ٣٨٥ هـ): "العياشى أبو النضر محمد بن مسعود العياشى من أهل سمرقند، و قيل انه من بنى تميم من فقهاء الشيعة الإمامية، أوحد دهره و زمانه فى غزارة العلم، ولكتبه بنواحى خراسان شأن من الشأن"[٢].

وذكر النجاشي (ت٤٥٠هـ)إن العياشي: "كان سني المذهب في بداية شبابه، ثم انتقل إلى مذهب اهل البيت، ووصفه بالثقة والصدق وعين الطائفة؛ وقال أيضًا: أبو النضـر المعروف بالعياشـي ثقة، صـدوق، عين من عيون هذه الطائفة، وكان يروي عن الضـعفاء كثيرا، وكان في أول أمره عامي المذهب، وسـمع حديث العامة، فأكثر منه ثم تبصـر وعاد إلينا، وكان حديث السـن، سـمع أصـحاب علي بن الحسـن بن فضـال و عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسـي وجماعة من شـيوخ الكوفيين والبغداديين والقميين"[٣].

وأورد الطوسي(ت٤٦٠هـ) في رجاله: "أكثر أهل المشرق علما وفضلا وأدبا وفهما ونبلا في زمانه، صنف أكثر من مائتي مصنف ذكرناها في الفهرست، وكان له مجلس للخاص ومجلس للعام رحمه اللّه"[٤]، وقال في الفهرسـت: "محمد بن مسعود العياشي، من أهل سمرقند، وقيل إنه من بني تميم ، يكنى أبا النضر، جليل القدر، واسع الاخبار، بصير بالروايات، مطلع عليها"[٥].

وقال العلامة الحلي(ت ٧٢٦ هـ) العياشي: "ثقة صدوق عين من عيون هذه الطائفة وكبيرها، جليل القدر واسـع الأخبار بصـير بالرواية مضـطلع بها له كتب

---

[١] الصدوق، محمد بن علي(ت: ٣٨١ هـ. ق) من لا يحضره الفقيه، تحقيق: الخرسان، حسن الموضوع: الطرق و المشيخة، مكان الطبع: بيروت، تاريخ الطبع: ١٤٠٥ هـ. ق:٩٢.

[٢]ابن النديم، محمد بن إسحاق(ت ٣٨٥ هـ) الفهرست(ابن النديم) ، الناشر: دار المعرفة، ط١، ، مكان الطبع: بيروت: ٢٧٥.

[٣] النجاشي، أبو العباس، احمد بن علي بن احمد، رجال النجاشي، تحقيق، موسى الشبيري الزنجاني، مؤسسة النشر الاسلامي: ٣٥١.

[٤] الطوسي، رجال الطوسي: ٤٤٠.

[٥] الطوسي، فهرست الطوسي: ٢١٢.

كثيرة تزيد على مائتي مصنف [1]، وقال أيضا في ايضاح الاشتباه: "ثقة عظيم الشأن جليل القدر، شـــيخ الطائفة، أنفق على العلم والحديث تركة أبيه كلها وكانت ثلاثمائة ألف دينار، وكانت داره كالمسـجد بين ناسـخ أو مقابل أو قارئ أو متعلم مملوءة من الناس، و صنّف كتبا كثيرة في أصناف العلوم"[2].

أما عباس القمي(ت: ١٣٥٩ هـــ) فقال: "الشـيخ الاجل ابو النضـر بالضـاد المعجمة- محمد بن مسـعود بن محمد بن عياش السـلمي السـمرقندي، قال مشـايخ الرجـال انـه ثقـة صـــدوق عين من عيون هذه الطائفة و كبيرها جليل القدر واســـع الاخبار بصـير بالرواية مضـطلع بها له كتب كثيرة تزيد على مائتي مصـنف منها كتاب التفسـير ... انفق على العلم و الحديث تركة ابيه سـائرها (أي جميعها) و كانت ثلاثمائة الف دينار و كانت داره كالمسـجد بين ناسـخ أو مقابل اوتار او معلق مملوة من الناس، و بالجملة: كان أكثر أهل المشـــرق علمًا وادبًا وفضـــلاً وفهمًا ونبلاً في زمانه وكان له مجلس للخاص ومجلس للعام شكر الله مساعيه الجميلة، ومن تلاميذه

---

[1] العلامة الحلي الحسن بن يوسف (ت ٧٢٦ هـ) رجال العلامة، المصحح، بحر العلوم، محمد صادق: ١٤٥، ومحمد بن إسماعيل المازندراني (ت : ١٢١٦) منتهى المقال في احوال الرجال، تحقيق، مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التّراث – قم، ط١، المطبعة، ستاره – قم، الناشر، مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التّراث – قم، ١٤١٦

[2] الكشـي،أبو عمرو محمد بم عمر، اختيار معرفة الرجال، مؤسـسـة النشـر جامعة مشـهد، ١٣٤٨: ٥٣٠ / ١٠١٤، وانظر فهرست ابن النديم :٢٨٨، ورجال النجاشـي:٢/ ٢٤٧/ ٩٤٥، فهرست الطوسـي ١٦٣ / ٦٠٥، ورجـال الطوســـي ٤٩٧ / ٣٢، وابن شـــهراشـــوب(ت٥٨٨هـ)، ومعـالم العلمـاء ٩٩ / ٦٦٨، وابن داود الحلي(ت٧٤٠هـ)، رجال ابن داود، تحقيق، محمد صـادق بحر العلوم،١٩٧٢م: ٣٣٥ / ١٤٧١، ورجال العلّامة الحلّي: ١٤٥ / ٣٧، ومصـطفى بن الحسـن التفريشـي، نقد الرجال، مؤسـسـة آل البيت لاحياء التراث، مكتبة يعســـوب الدين: ٣٣٣، ومجمع الرجال: ٤١/٦، ومحمد بن علي الاردبيلي، جامع الرواة، ط٢، قم مهر١٤١٤: ١٩٢، ومحمد بن الحسن الحر العاملي(ت ١١٠٤)، سائل الشيعة، مؤسسة آل البيت لاحياء التراث:٣٤٢/٢٠ / ١١١٧، ومحمد المهدي بحر العلوم الطباطبائي، رجال بحر العلوم، منشـورات مكتبة الصـادق:١٥٠/٤، ومحمد باقر بن زين العابدين الموسـوي، روضـات الجنات، الناشـر، دار الكتب الاسـلامية: ١٢٩/٦، وعلي العلياري التبريزي، بهجة الآمال، ط٢، بيناد فرهنك طهران ١٣١٧: ٦٣٠/٦، وعبد الله المامقاني، تنقيح المقال، النجف مطبعة المرتضـوية:١١٣٦٧/١٨٣/٣، ومحسـن الامين(ت١٩٢٥)، أعيان الشـيعة، دمشـق، مطبعة بن زيدون ١٣٧٩: ٥٦/١٠، وحسن هادي، تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام،طهران، منشورات الاعلمي١٩٥٤ : ٣٣٢، والقمي مشهدي، محمد بن الحسن، فوائد رضويّة، قم العلمية١٩٨٥: ٦٤٢، وطبقات اعلام الشيعة:٣٠٥/١، وآغا بزرك الطهراني، الذريعة، النشـر، النجف، ١٩٨٦: ٢٩٥/٤، والخوئي، معجم رجال الحديث:١٧/ ٢٢٤، / ١١٧٦٨ ، ومحمد تقي التسـتري، قاموس الرجال، قم مؤسـسـة النشـر الاسـلامي ١٩١٨ : ٨/ ٣٧٥، والعلامة الحلي، ابي منصور الحسن بن المطهر الاسدي(ت٧٢٦هـ)، إيضاح الاشتباه، مؤسسة النشر الاسلامي: ٢٧٨.

وغلمانه في مصـطلح أهل الرجال الشـيخ أبو عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشى صاحب كتاب الرجال المشهور"[١].

وقال علي الشاهرودي(ت: ١٤٠٥ هـ): "محمّد بن مسعود بن محمّد بن عيّاش السـلميّ السـمرقنديّ أبو النضـر المعروف بالعيّاشـيّ: جليل القدر، واسـع الأخبار، بصـير بالرواية، ثقة صـدوق، عين من عيون هذه الطائفة. و لا خلاف فيه، ورأى عليّ بن الحسن بن فضّال (من أصحاب العسكريّين صلوات اللّه عليهما) و سمع منه و مدحه، و من تلامذته الشـيخ الثقة الجليل محمّد بن عمر بن عبد العزيز الكشـّي المعروف صاحب الرجال المذكور"[٢].

وذكر عمر كحالة العيّاشـي بقوله: "محمد بن مسـعود بن محمد بن عياش السلمي، السمرقندي، العياشي (ابو النضر) عالم مشارك في عدة علوم، من تصانيفه الكثيرة: التفسير، الصلاة، الملاهي، الجزية والخراج، والطاعة"[٣].

فلا خلاف بين العلماء على وثاقة محمد بن مسعود العياشي فهو عين من عيون هذه الطائفة وهذا ما دلت عليه أقوال العلماء.

المطلب الثاني: شيوخه، وتلاميذه، ومصنفاته، ووفاته:

أولاً: شيوخه: روى محمد بن مسعود العياشي عن كثير من الشيوخ، ويستفاد ذلك من اسانيد الروايات المنقولة عنه في المؤلفات الرجالية، كرجال الكشي، وشواهد التنزيل للحسكاني، وغيره من الكتب الرجالية، منهم:

١- آدم بن محمد البلخي: روى عنه العياشي[٤].
٢- إبراهيم بن علي: روى عنه العياشي[٥].

---

[١] القمي، عباس (ت: ١٣٥٩ هـ) الكنى والألقاب، المقدم: الأميني، محمد هادي، المتوفى سنة ٢٥/ ٩/ ١٤٢٠: ٢/ ٤٩٠.

[٢]نمازي الشاهرودي، علي(ت: ١٤٠٥ هـ) مستدركات علم رجال الحديث، ط١، مكان الطبع: طهران تاريخ الطبع: ١٤١٤ هـ. ق: ٣٢٢/٧.

[٣] كحالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، ط١، الناشر: دار إحياء التراث العربي، مكان الطبع: بيروت تاريخ الطبع: ١٣٧٦ هـ. ق: ١٢/ ٢٠.

[٤] الصدوق، كمال الدين: ٢/٤٠٧، وتفسير العياشي: ١٦/١.

[٥] الصدوق، معاني الاخبار: ٨/٣٣٩.

٣- إبراهيم بن محمد بن فارس النيسابوري: عده الشيخ الطوسي من أصحاب الهادي والعسكري عليه السلام[١].
٤- احمد بن عبد الله العلوي: روى عنه العياشي كما ورد في اسناد الكشي[٢].
٥- أحمد بن علي بن كلثوم: روى عنه العياشي[٣].
٦- أحمد بن منصور الخزاعي[٤].
٧- أسحاق بن محمد البصري: من أصحاب الجواد عليه السلام[٥].
٨- جبريل بن أحمد الفاريابي[٦].
٩- جعفر بن أحمد[٧].
١٠- جعفر بن أحمد بن أيوب السمرقندي[٨].
١١- جعفر بن أحمد بن معروف[٩].
١٢- جعفر بن محمد[١٠].
١٣- جعفر بن معروف، أبو الفضل السمرقندي[١١].
١٤- الحسين بن أشكيب: عده الشيخ الطوسي من أصحاب الإمام العسكري عليه السلام[١٢].
١٥- الحسين بن عبيد الله[١٣].
١٦- حمدان بن أحمد، أبو جعفر[١٤].
١٧- حمدان بن أحمد القلانسي[١٥].

---

[١]الطوسي، رجال الطوسي: ٣٨٩، و الأمين، حسن، مستدركات أعيان الشيعة:٦/٣٠٠.
[٢] الكشي، رجاله: ٣٦.
[٣] الصدوق، كمال الدين: ٣٥٠.
[٤]الصدوق، معاني الاخبار: ٥/٢٨.
[٥] الكشي: رجاله: ١٨٦.
[٦] الطوسي: رجاله:٤٥٨.
[٧]الكشي، رجاله: ٣١.
[٨]النجاشي: رجال النجاشي: ١٢١.
[٩] ابن طاووس، فلاح السائل:٢٨٦.
[١٠] الحسكاني، شواهد التنزيل: ٢/ ٣٢٧.
[١١] الخلاصة: ٤/ ٢١٠.
[١٢] الطوسي، رجاله: ٣٩٨.
[١٣] الكشي، رجال الكشي: ٣٣٣.
[١٤] الكشي، رجال الكشي: ٥١٩.
[١٥] الحسكاني، شواهد التنزيل: ١/ ١٤٩.

١٨- حمدان بن أحمد الكوفي[١].
١٩- جمدان بن أحمد النهدي[٢].
٢٠- حمدان النقاش[٣].
٢١- حمدويه بن نصير[٤].
٢٢- خلف بن حماد[٥].
٢٣- ابن ازداد بن المغيرة[٦].
٢٤- سليمان بن حفص[٧].
٢٥- سلمة بن محمد[٨].
٢٦- سهل بن بحر[٩].
٢٧- أبو العباس بن عبد الله بن سهل البغدادي الواضحي[١٠].
٢٨- العباس بن المغيرة[١١].
٢٩- أبو العباس بن المغيرة[١٢].
٣٠- عبد الله بن حمدويه البهيقي: عده الشيخ من أصحاب الإمام الحسن العسكري عليه السلام[١٣].
٣١- عبدالله بن محمد بن خالد الطالسي[١٤].
٣٢- علي بن جعفر بن العباس الخزاعي: من أصحاب الإمام العسكري، روى عنه العياشي[١٥].

---

[١] الكشي، رجال الكشي: ٧٤٧.
[٢] الكشي، رجال الكشي:٥٦٧.
[٣] الكشي، رجال الكشي:٢٥٤.
[٤] الصدوق، معاني الاخبار: ٩/٣٣٩.
[٥] الصدوق، كمال الدين: ٥/٦٤٥.
[٦] الكشي، رجال الكشي: ٢١٦.
[٧] الكشي، رجال الكشي:٦١٠.
[٨] الحسكاني، شواهد التنزيل: ١/ ١٧٣.
[٩] الحسكاني، شواهد التنزيل: ١٩٢.
[١٠] الكشي، رجال الكشي: ٥٩٠.
[١١] الطوسي، التهذيب: ٣/ ٢٠٦.
[١٢] الطوسي، الاستبصار: ١/ ٤٢٧.
[١٣] الطوسي، رجاله: ٤٠٠.
[١٤] النجاشي، رجال النجاشي: ٢١٩.
[١٥] الحاكم الحسكاني، شواهد التنزيل: ١/ ٤٣٢.

٣٣- علي بن الحسن[١].
٣٤- علي بن الحسن بن علي بن فضال[٢].
٣٥- علي بن عبد الله[٣].
٣٦- علي بن علي الخزاعي[٤].
٣٧- علي بن قيس القومسي[٥].
٣٨- علي بن محمد[٦].
٣٩- علي بن محمد بن شجاع[٧].
٤٠- علي بن محمد بن عيسى[٨].
٤١- علي بن محمد بن فيروزان القمي[٩].
٤٢- علي بن محمد القمي[١٠].
٤٣- علي بن محمد بن يزيد الفيروزاني القمي[١١].
٤٤- علي بن محمد بن يزيد القمي[١٢].
٤٥- الفضل بن شاذان: من أصحاب الإمام العسكري عليه السلام[١٣].
٤٦- القاسم بن محمد[١٤].
٤٧- محمد بن إبراهيم بن محمد بن فارس[١٥].
٤٨- محمد بن إبراهيم الوراق[١٦].

---

[١] الكشي، رجال الكشي:١٧٧.
[٢] الصدوق، الخصال: ٦/٥٨٢.
[٣] الصدوق، علل الشرائع:١/١٢٩.
[٤] الخوئي، معجم رجال الحديث: ١٢/ ١٠٠، وتفسير العياشي: ١/ ٢٥.
[٥] الكشي، رجال الكشي:١٣٠.
[٦] الصدوق، كمال الدين: ١٣/٤١٣.
[٧] الصدوق، كمال الدين: ١/٣١٦.
[٨] الكشي، رجال الكشي:٤٠٧.
[٩] الكشي، رجال الكشي:٣٦٩.
[١٠] الصدوق، كمال الدين: ١٢/٣٢٩.
[١١] الكشي، رجال الكشي:٤٩٠.
[١٢] الكشي، رجال الكشي:٨٤٥.
[١٣] الطوسي، رجاله: ٤٠١.
[١٤] الطوسي، الامالي: ٤١١.
[١٥] الكشي، رجال الكشي:٤٥٥.
[١٦] الصدوق، كمال الدين: ٨/٤٨١.

٤٩- محمد بن احمد[١].
٥٠- محمد بن احمد بن حماد: عده الشيخ الطوسي من أصحاب الإمام الهادي عليه السلام[٢].
٥١- أبو عبد الله الشاذاني النيسابوري محمد بن أحمد بن نعيم هو من أصحاب الإمام العسكري عليه السلام[٣].
٥٢- محمد بن أحمد النهدي الكوفي[٤].
٥٣- محمد بن جعفر[٥].
٥٤- محمد بن حايم[٦].
٥٥- محمد بن شاذان بن نعيم[٧].
٥٦- محمد بن علي بن خلف العطار[٨].
٥٧- محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطن العبيدي البغدادي[٩].
٥٨- محمد بن ابي نصر[١٠].
٥٩- محمد بن نصير[١١].
٦٠- محمد بن يزداد الرازي: عده الطوسي من أصحاب العسكري عليه السلام[١٢].
٦١- ابن المغيرة[١٣].
٦٢- نصر بن أحمد البغدادي[١٤].
٦٣- نصر بن الصباح[١٥].

---

[١] الكشي، رجال الكشي:٨١٩.
[٢] الطوسي، رجاله: ٣٩٢.
[٣] الشاهرودي ، مستدركات علم رجال الحديث: ١/ ١٠٨.
[٤] الكشي، رجال الكشي: ٦٣٥.
[٥] الاختصاص: ١٩١.
[٦] المفيد، الامالي: ١١/٣٢٧.
[٧] الصدوق، كمال الدين: ١٦/٤٤٢.
[٨] الحسكاني، شواهد التنزيل: ١/ ٤٣٣.
[٩] الكشي، رجال الكشي: ١٥٠.
[١٠] الصدوق، علل الشرائع: ١/٥٣.
[١١] الطوسي، رجال الطوسي: ٤٩٧.
[١٢] الطوسي، رجاله: ٤٠٢.
[١٣] الكشي، رجال الكشي: ٢٢٨.
[١٤] المفيد، الامالي: ٣/٢٩.
[١٥] الصدوق، كمال الدين: ١٤/٣٣٠.

٦٤- يوسف بن السخت[١].

ثانيًا: تلاميذ العياشي:

عرف العياشي في تصنيفه لكثير من المؤلفات في شتى أنواع العلوم، ولمنزلته العلمية الكبيرة، والتي جعلت داره التي كانت بمثابة مدرسة علمية تُخرج الكثير من الفضلاء، والفقهاء، والعلماء والرواة، والمؤلفين، والحفاظ الذين تتلمذوا على يده، كالكشي وغيره، وأشير إلى ابرز تلاميذ واصحابه الذين رووا عنه[٢]:

١- إبراهيم الحبوبي[٣].
٢- أحمد بن الصفار[٤].
٣- أحمد بن عيسى بن جعفر العلوي العمري[٥].
٤- أحمد بن محمد بن الحسين الأزدي[٦].
٥- أحمد بن يحيى: يكنى أبا نصر بن يحيى الفقيه، من أهل سمرقند ، كان ثقةً ، خيّراً ، فاضلاً ،وكان يفتى العامة بفتياهم والحشوية بفتياهم والشيعة بفتياهم[٧].
٦- أحمد بن يعقوب السناني: ذكر لقبة الشيباني، يكنى أبا نصر، له تصانيف، من غلمان العياشي[٨].
٧- أبو بكر القاني، عده الشيخ من أصحاب العياشي[٩].
٨- بكر الكرماني، قال الشيخ من أصحاب العياشي[١٠].
٩- جعفر بن أبي جعفر السمرقندي، عده الشيخ من اصحاب العياشي[١١].

---

[١]الصدوق، عيون اخبار الرضا (ع): ١/ ٢٧.

[٢]الإسترآبادي، محمد جعفر بن سيف الدين(ت: ١٢٦٣ هـ. ق) لب اللباب في علم الرجال، المصحح: ملكيان، محمد باقر، مكان الطبع: طهران تاريخ الطبع، ١٤٣٠ هـ: ١٥٩.

[٣]الطوسي، رجال الطوسي: ٤٣٩، ١١.

[٤] الطوسي، رجال الطوسي: ٤٣٩، ١١.

[٥]النجاشي، رجال النجاشي: ٢٦٧.

[٦] الطوسي، رجال الطوسي: ٤٤٠.

[٧]الاردبيلي ، جامع الرواة وازاحة الاشتباه عن الطرق والاسناد: ١/ ٧٥.

[٨]محسن الامين، اعيان الشيعة: ٤/ ١٥٠.

[٩]الطوسي، رجال الطوسي: ٤٥١، و ابن داود ، كتاب الرجال: ١٨٧.

[١٠] الطوسي، رجال الطوسي: ٤٣٩، ٩.

[١١] الطوسي، رجال الطوسي: ٤٥٦، ١.

١٠- أبو جعفر بن أبي عوف، قال الشيخ من أصحاب العياشي[١].
١١- جعفر بن محمد، أبو القاسم الشاشي، قال الشيخ من غلمان العياشي[٢].
١٢- جعفر بن محمد بن مسعود العياشي، قال الشيخ الطوسي: فاضل أخبرنا بجميع كتب العياشي ورواياته [٣].
١٣- حسن الكرماني[٤].
١٤- أبو الحسين بن أبي طاهر الطبري: من غلمان العياشي[٥].
١٥- الحسين الغزال الكنتجي[٦].
١٦- الحسين بن نعيم[٧].
١٧- حمدويه بن نصير بن شاهين[٨].
١٨- حيدر بن محمد بن نعيم السمرقندي[٩].
١٩- زيد بن أحمد الخلقي، قال الشيخ من أصحاب العياشي[١٠].
٢٠- سعد الصفار، عده الشيخ الطوسي من أصحاب العياشي[١١].
٢١- أبو عبد الله البقال، عده الشيخ من أصحاب العياشي[١٢].
٢٢- عبد الله بن طاهر النقار، عده الشيخ من اصحاب العياشي[١٣].
٢٣- عبد الله الصدلاني، عده الشيخ من أصحاب العياشي[١٤].
٢٤- علي بن إسماعيل الدهقان، عده الشيخ الطوسي، من أصحاب العياشي[١٥].
٢٥- علي بن حسنويه الكرماني، عده الشيخ الطوسي، من تلامذة أبي العياشي[١٦].

---

[١]الخوئي ، معجم رجال الحديث: ٢٢/ ٩٧.
[٢]مستدركات أعيان الشيعة:٦/٣٠٤.
[٣]ابن داود، كتاب الرجال:٦٥،
[٤] الطوسي، رجال الطوسي: ٤٦٣، ١٤.
[٥]الطهراني ، الذريعة الى تصانيف الشيعة: ٢٠/ ٢٤١.
[٦]الطوسي، رجال الطوسي: ٤٦٣، ١٢.
[٧]الطوسي، رجال الطوسي:٤٦٣، ١١.
[٨]الطوسي، رجال الطوسي: ٤٦٣، ٩.
[٩]الطوسي، رجال الطوسي: ٤٦٣، ٨.
[١٠]الطوسي، رجال الطوسي:٤٧٣، ٢.
[١١]الطوسي، رجال الطوسي:٤٧٤، ٢.
[١٢]الطوسي، رجال الطوسي:٥٢٠، ٢٣.
[١٣]الطوسي، رجال الطوسي:٤٧٩، ١١.
[١٤]الطوسي، رجال الطوسي: ٤٧٩، ١٣.
[١٥]الطوسي، رجال العياشي: ٤٧٨، ٩، و مستدركات أعيان الشيعة:٦/٣٠٤.
[١٦]الطوسي، رجال العياشي: ١٠،٤٧٩، ومستدركات أعيان الشيعة:٦/٣٠٤.

٢٦- أبو القاسم الهاشمي[١].
٢٧- علي بن موسى بن اسحاق[٢].
٢٨- أبو علي الوارثي، عده الشيخ من أصاحب العياشي[٣].
٢٩- عمرو الخياط، عده الشيخ من اصحاب العياشي[٤].
٣٠- أبو عمرو الخياط، عده الشيخ من اصحاب العياشي[٥].
٣١- القاسم بم محمد الأزدي، عده الشيخ من اصحاب العياشي[٦].
٣٢- الليث بن نصر، عده الشيخ من اصحاب العياشي[٧].
٣٣- محمد بن بلام المعلم، عده الشيخ من اصحاب العياشي[٨].
٣٤- محمد بن شعيب البوجاكني، عده الشيخ من اصحاب العياشي[٩].
٣٥- محمد بن طاهر بن جمهور، عده الشيخ من غلمان العياشي[١٠].
٣٦- أبو عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي[١١].
٣٧- محمد بن فتح المعلم، عده من أصحاب العياشي[١٢].
٣٨- محمّد بن نعيم الخياط، ذكر الشيخ إنه أمي إلّا أنّه كان حافظا، يروي عن العيّاشي[١٣].
٣٩- محمد بن يحيى الضرير المؤدب من غلمان العياشي[١٤].
٤٠- محمد بن يوسف بن يعقوب الجعفري، الدين الزاهد من أصحاب

---

[١] الحسكاني، شواهد التنزيل:٢/ ٣٢٧.
[٢]الحسكاني، شواهد التنزيل: ١/ ٢١.
[٣]الطوسي، رجال الطوسي: ٥٢٠، ٢٠.
[٤]الطوسي، رجال الطوسي:١٢،٤٧٩.
[٥]الطوسي، رجال الطوسي: ٥٢٠، ٢٢.
[٦]الطوسي، رجال الطوسي: ٤٨٩، ١.
[٧]الطوسي، رجال الطوسي:٤٩١، ١.
[٨]الطوسي، رجال الطوسي: ٤٩٨، ٤٢.
[٩]الطوسي، رجال الطوسي:٤٤،٤٩٨.
[١٠]الطوسي، رجال الطوسي:٤٤٠، ٣٩، والقهپائي، عناية الله، مجمع الرجال، المحقق: العلامة، ضياء الدين، المتوفى سنة ١٣٧٨ هـ. ق: ٥/ ٢٣٧.
[١١] النجاشي، رجال النجاشي:٣٥٦، و الحر العاملي، هداية الأمة إلى أحكام الأئمة:٨/٥٥٤.
[١٢] الطوسي، رجال الطوسي: ٤٩٨، ٤٣.
[١٣]الطوسي، رجال الطوسي: ٤٤٠.
[١٤]الطوسي، رجال الطوسي: ٤٤٠.
[١٥]العلامة الحلي، الحسن بن يوسف(ت: ٧٢٦ هـ)، رجال العلامة، المصحح: بحر العلوم، محمد صادق: ١٤٨.

ثالثًا: مصنفاته:

ذكرت العديد من المصـادر مكانة العياشـي العلمية، والمنزلة الرفيعة التي حظي بها في عصره، فكان موسوعيًا وصنف في جميع علوم عصره، وأحد أبرز العلماء في عصره، وبرع في فنون متعددة، وقد ذكر ابن النديم في الفهرست مؤلفاته بقوله: "كتب جنيد بن محمد بن نعيم، ويكنى أبا أحمد، الى أبى الحسـن علي بن محمد العلوى كتابا فى آخره: نسخة ما صنفه العياشى، وقد ذكرته على ما رتبه صاحبه هذا"[1]:

١- كتاب التفسير.
٢- كتاب الصلاة.
٣- كتاب الطهارات.
٤- كتاب مختصر الصلاة.
٥- كتاب مختصر الحيض.
٦- كتاب الصوم.
٧- كتاب مختصر الصوم.
٨- كتاب الجنائز.
٩- كتاب مختصر الجنائز.
١٠- كتاب المناسك.
١١- كتاب مختصر المناسك.
١٢- كتاب العالم و المتعلم.
١٣- كتاب الدعوات.
١٤- كتاب الزكاة.
١٥- كتاب قسم الزكاة.
١٦- كتاب زكاة الفطر.
١٧- كتاب الأشربة.
١٨- كتاب حد الشارب.
١٩- كتاب الاضاح.
٢٠- كتاب حد القاذف.
٤١- كتاب ما يكره من الجمع بينهم.
٢١-كتاب الديات.
٢٢-كتاب المعاقل.
٢٣-كتاب الملاهى.
٢٤-كتاب معاريض الشعر.
٢٥-كتاب السبق والرمى.
٢٦-كتاب قسم الغنيمة والفىء.
٢٧-كتاب الدين والحمالة والحوالة.
٢٨-كتاب القبالات والمزارعة.
٢٩-كتاب الإجارات.
٣٠-كتاب الهبة.
٣١-كتاب الزهد.
٣٢-كتاب الاحباس.
٣٣-كتاب القبلة.
٣٤-كتاب الجزية والخراج.
٣٥-كتاب الطاعة.
٣٦-كتاب احتجاج المعجزة.
٣٧-كتاب الحيض.
٣٨-كتاب العمرة.
٣٩-كتاب مكة والحرم.
٤٠-كتاب نكاح المماليك.
٦٤- كتاب الكعبة.

[1] ابن النديم، محمد بن إسـحاق (ت: ٣٨٥ هـ) الفهرسـت(ابن النديم) ، الناشـر: دار المعرفة، ط١، ، مكان الطبع: بيروت: ٢٧٥.

٤٢- كتاب جزافات الخطأ.
٤٢- كتاب جناية العبيد والجناية عليهم.
٤٣- كتاب جناية العجم.
٤٤- كتاب الحدود.
٤٥- كتاب الشروط. كتاب دية الجنين.
٤٦- كتاب الغيبة.
٤٧- كتاب الحث على النكاح.
٤٨- الاكفاء والاولياء والشهادات فى النكاح.
٤٩- كتاب فداء الاسارى و الغلول.
٥٠- كتاب جزاء المحارب.
٥١- كتاب قتال المشركين.
٥٢- كتاب الجهاد.
٥٣- كتاب الانبياء و الائمة.
٥٤- كتاب الاوصياء[1].
٥٥-كتاب المداراة.
٥٦- كتاب الاستخارة.
٥٧-كتاب دلائل الأئمة.
٥٨- كتاب الصوم و الكفارات.
٥٩- كتاب الجمع بين الصلاتين.
٦٠- كتاب المساجد.
٦١- كتاب المآثم.
٦٢- كتاب فرض طاعة العلماء.
٦٣- كتاب الصدقة غير الواجبة.
٦٥- كتاب جلد الشارب.
٦٦- كتاب ما أبيح قتله للمحرم.
٦٧- كتاب وجوب الحج.
٦٨- كتاب باطن القراءات.
٦٩- كتاب الجنة والنار.
٧٠ - كتاب الصيد.
٧١- كتاب الذبائح.
٧٢- كتاب الرضاع.
٧٣- كتاب المتعة.
٧٤- كتاب الوطء بالملك.
٧٥- كتاب الوصايا.
٧٦- كتاب المواريث.
٧٧- كتاب البر والصلة.
٧٨- كتاب محاسن الاخلاق.
٧٩- كتاب حقوق الاخوان.
٨٠- كتاب الأيمان.
٨١- كتاب النذور.
٨٢- كتاب النسبة والولاء.
٨٣- كتاب الاستئذان.
٨٤- كتاب عشرة النساء.
٨٥- كتاب الشهادات.
٨٦- كتاب الشروط.
٨٧- كتاب اليمين مع الشاهد.
٨٨- كتاب العتق والكتابة.
٨٩-كتاب النشوز والخلع.
٩٠- كتاب صنائع المعروف.
٩١-كتاب الخيار والتخيير.
١١٣- كتاب فضائل القرآن.
١١٤- كتاب الغسل.
١١٥- كتاب الخمس.
١١٦-كتاب النوادر.

[1] ابن النديم، الفهرست: ٢٧٦.

٩٢- كتاب العدة.
٩٣- كتاب الظهار.
٩٤-كتاب الايلاء.
٩٥-كتاب اللعان.
٩٦-كتاب الرجعة.
٩٧-كتاب الصفة والتوحيد.
٩٨-كتاب الصلاة على الأئمة.
٩٩- الرد على من صام وأفطر قبل رؤية الهلال.
١٠٠-كتاب اللباس.
١٠١- كتاب الثياب.
١٠٢- كتاب إمامة على بن الحسين.
١٠٣- كتاب من يكره مناكحته.
١٠٤-كتاب إثبات مسح القدمين.
١٠٥- جوابات مسائل وردت من عدة بلدان.
١٠٦-كتاب صوم السنة والنافلة.
١٠٧-كتاب فروع فرض الصوم.
١٠٨-كتاب معرفة البيان.
١٠٩- كتاب القطع والسرقة.
١١٠-كتاب الملاحم.
١١١- كتاب المروة.
١١٢- كتاب التنزيل.
١١٧- كتاب يوم وليلة.
١١٨- كتاب مختصر يوم وليلة.
١١٩- كتاب الوضوء.
١٢٠- كتاب الزنا والاحصان.
١٢١- كتاب الاستنجاء.
١٢٢- كتاب التيمم.
١٢٣- كتاب تطهير الثياب.
١٢٤- كتاب صلاة الحضر.
١٢٥- كتاب صلاة السفر.
١٢٦- كتاب محبة الاوصياء.
١٢٧- كتاب المساجد.
١٢٨- كتاب مختصر الطهارات.
١٢٩- كتاب ابتداء فرض الصلاة.
١٣٠- كتاب لبسة الصلاة.
١٣١- كتاب صلاة نوافل النهار.
١٣٢- مواقيت الظهر والعصر.
١٣٣- كتاب الأذان.
١٣٤- كتاب حدود الصلاة.
١٣٥- كتاب السهو.
١٣٦- كتاب صلاة العليل.
١٣٧- كتاب صلاة يوم الجمعة.
١٣٨- كتاب صلاة الحوائج و التطوع.
١٣٩- كتاب صلاة العيدين.
١٤٠- كتاب صلاة الخوف.
١٤١- كتاب صلاة الخسوف و الكسوف.
١٤٢-كتاب صلاة الاستسقاء.
١٤٣- كتاب صلاة السفينة.
١٤٤-كتاب غسل الميت.
١٤٥- كتاب المآثم.
١٤٦-كتاب الصلاة على الجنائز.
١٤٧-كتاب البدء.

ومما صنفه من رواية العامّة

١- كتاب سيرة أبى بكر.
٢- كتاب سيرة عمر.
٣- كتاب سيرة عثمان.
٤- كتاب سيرة معاوية.
٥- كتاب معيار الاخيار.
٦- كتاب الموضح.

ويضيف ابن النديم قائلاً: "أن كتبه مائتان وثمانية كتب، وأنه ضل عنه من جميعها سبعة وعشرون كتابا"[١].

رابعًا: وفاته:

العياشى محمد بن مسعود بن محمد بن عياش السلمى العراقي ابو النضر السمرقندى يعرف بالعياشى من شيعة الإمامية مات فى حدود سنة (٣٢٠) عشرين وثلثمائة[٢].

المطلب الثالث: تفسير العياشي، وطرق العلماء إلى العياشي

أولاً: تفسير العياشي: يُعد من أُمهات كتب التفسير الروائية عند الشيعة الإمامية، التي فسرت كتاب الله تعالى بروايات أئمة أهل البيت عليهم السلام.

يقول الذهبي في هذا الصدد: تفسير محمد بن مسعود بن محمد بن عياش السلمى الكوفي المعروف بـ "العياشي" من علماء القرن الثالث الهجري، وعليه يعوِّلون كثيراً[٣]، وكان الدافع للتأليف هو توجيه من قبل من الإمام العسكري عليه السلام للعياشي وتكليفه بمهمة جمع وحفظ تراث الأئمة من أهل البيت عليهم السلام بعد أن فرقته ظروف

---

[١] ابن النديم، محمد بن إسحاق(ت: ٣٨٥ هـ) الفهرست(ابن النديم) ، الناشر: دار المعرفة، ط١، ، مكان الطبع: بيروت: ٢٧٧.

[٢]البغدادي، إسماعيل(ت: ١٣٣٩) هدية العارفين: أسماء المؤلفين و آثار المصنفين:٢ ، ٣٣ ، وآقا بزرگ الطهراني، محمد محسن، طبقات اعلام الشيعة، المصحح: الخرسان، محمد مهدي: ٣٢/٢، و اللجنة العلمية في مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، معجم طبقات المتكلمين، ط١، الناشر: مؤسسة الإمام الصادق(عليه السلام)مكان الطبع: قم المقدسة، تاريخ الطبع: ١٤٢٤ هـ. ق: ٢/ ١٥٩.

[٣]الذهبي، الدكتور محمد السيد حسين الذهبي (ت ١٣٩٨هـ) التفسير والمفسرون، مكتبة وهبة، القاهرة: ٣٢/٢.

الكبت والأرهاب، فأنفق العياشي ثروة أبيه الضخمة على ذلك[١]، وكتاب التفسير للعياشي هو الوحيد الذي بقى من مجموع كتبه التي تجاوزت المائتين.

ويتكون الكتاب من جزئين وصل إلينا منه الجزء الأول، من سورة الفاتحة إلى سورة الكهف، وفقد الجزء الثاني، وعدد الأحاديث فيه مع المستركات(٢٧٢٢) حديثًا مأثورًا عن النبي صلى الله عليه وآله والأئمة عليهم السلام دون احاديث الجزء المفقود منه.

وقد حقق الكتاب لأول مرة سنة ١٩٦٠م، العلامة هاشم الرسولي المحلاتي(ت١٩٨٣هـ)، في المكتبة العلمية في طهران، ثم حقق الكاتب من قبل مؤسسة البعثة، قم، سنة ٢٠٢١م.

ثانيًا: نسخ الكتاب:

- نسخة منه في المكتبة المركزية لجامعة طهران، برقم/ ٨.
- نسخة في مكتبة مجلس الشورى الإسلامي، برقم/ ١٢١٣٧.
- نسخة في مكتبة ملك في طهران، برقم/ ١٨٠.
- نسخة في مكتبة سپهسالار في طهران برقم/ ٣٩٨٦.
- نسختان في المكتبة الرضوية[٢].

ثالثًا: حذف الاسانيد:

ذكر العلّامة المجلسي في البحار أن: "بعض الناسخين حذف أسانيده للإختصار وذكر في أوّله عذرا هو أشنع من جرمه"، وجد منه لحدّ الآن مختصره بحذف الأسانيد من أوّل الكتاب إلى آخر سورة الكهف[٣].

وفي هذا السياق ذكر الطباطبائي في مقدمة كتاب تفسير العياشي: "أن جل رواياته كانت مسندة فاختصره بعض النساخ بحذف الأسانيد وذكر المتون فالنسخة الموجودة الآن مختصر التفسير" [٤]، وقال ايضاً: "تفسير العياشي الذي حذف بعض تلامذته أسانيده اختصارا، فاشتهرت نسخة التلميذ المختصرة وحلت محل نسخة

---

[١] الصفار، حسن موسى، الإمام المهدي، أمل الشعوب، منشورات مؤسسة الأعلمي بيروت لبنان، ١٣٩٩هـ: ٤٣.

[٢] ثقة الإسلام التبريزي، علي بن موسى (ت: ١٣٣٠ هـ) مرآة الكتب، تحقيق: الحائري، محمد علي، المتوفى سنة ١٤٢٣ هـ: ٣٨٥.

[٣] المجلسي، البحار: ١/ ٢٨.

[٤] العياشي، تفسير العياشي:١/٧ .

الأصل"[١]، فالناسخ بعمله هذا خرج روايات التفسير من الروايات المسندة إلى روايات مرسلة ضعيفة ويقول البروجردي:"إن حذف المستنسخ سامحه الله إسناد الأخبار روماً للاختصار، زعماً منه أنه خدمة للعلم وأهله، فأخرجها عن المسانيد إلى المراسيل، وليته لم يفعل"[٢].

ويظهر إن حذف الاسانيد كان رائجًا، في هذا الصدد قال: ابن شعبة في مقدمة كتابه: "وأسقطت الأسانيد تخفيفا وإيجازا"[٣].

وقد بين الناسخ سبب حذفه اسانيد تفسير العياشي إذ قال في بداية التفسير: الحمد للّه على إفضاله، و الصلاة على محمّد و آله. قال العبد الفقير إلى رحمة اللّه: انّي نظرت في التفسير الذي صنّفه أبو النضر، محمّد بن مسعود بن محمّد بن عيّاش السلمي باسناده، ورغبت بانتساخه وطلبت من عنده سماع من المصنف أو غيره، فلم اجد في ديارنا من كان عنده سماع أو اجازة منه، فحينئذٍ حذفت منه الإسناد، وكتبت الباقي على وجهه ليكون اسهل على الكتاب والناظر فيه، فإن وجدت بعد ذلك من عنده سماع أو إجازة من المصنف اتبعت الأسانيد وكتبتها على ذكره المصنف"[٤]. وبالتالي تعرض الكتاب إلى أمور منها:

١- حذف اسانيد الروايات.
٢- إن الجزء الثاني مفقود، أما الجزء الأول فيبدأ بسورة الفاتحة وينتهي بسورة الكهف.

والجدير بالذكر أن التفسير كان كاملاً مع اسناده عند المتقدمين، وقد نقلوا من كلا الجزئين الباقي والمفقود، كالصدوق نقل روايات مماثلة لما أورده العياشي في تفسيره، وكذلك الطبرسي فقد نقل عن العياشي، أما الحسكاني نقل باسناد كامل في كتابه شواهد التنزيل عن تفسير العياشي، ومن الأمثلة على ذلك:[٥].

روى الحسكاني بقوله: "أَبُو النَّضْرِ الْعَيَّاشِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَزْدَادَ، قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْحَدَّادُ، عَنْ مَسْعَدَةَ بْنِ صَدَقَةَ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ

---

[١] الطباطبائي، محمد حسين (ت١٤٠٢هـ/١٩٨١م)، القرآن في الإسلام، تحقيق: أحمد الحسيني:٦١.

[٢] البروجردي ، شرح العروة الوثقى – الصلاة (موسوعة الإمام الخوئي)، ط ٢ مؤسسة إحياء آثار الأمام الخوئي ، قم ، ١٤٢٦ هـ /٢٠٠٥ م: ٤٤١/١١.

[٣] ابو محمد الحسن بن علي بن الحسين الحراني (ت ق ٤ هـ / ق١٠م) ، تحفة العقول عن ال الرسول ،تح : حسين الاعلمي ، ط٦، دار الاعلمي، بيروت، ١٤١٧ هـ /١٩٩٦م: ١١.

[٤] المجلسي، البحار: ١/ ٢٨.

[٥] الحسكاني، شواهد التنزيل: ١٦٠/١.

بُرْقَانَ، عَنْ مَيْمُونِ بْنِ مِهْرَانَ، وَ لَيْثِ بْنِ سَعْدٍ الْمِصْرِي عَنْ جَابِرِ بْنِ أَرْقَمَ، عَنْ أَخِيهِ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ قَالَ إِنَّ جَبْرَئِيلَ الرُّوحَ الْأَمِينَ نَزَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ بِوَلَايَةِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام عَشِيَّةَ عَرَفَةَ فَضَاقَ بِذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله مَخَافَةَ تَكْذِيبِ أَهْلِ الْإِفْكِ وَ النِّفَاقِ- فَدَعَا قَوْماً أَنَا فِيهِمْ- فَاسْتَشَارَهُمْ فِي ذَلِكَ لِيَقُومَ بِهِ فِي الْمَوْسِمِ فَلَمْ نَدْرِ مَا نَقُولُ لَهُ، فَبَكَى [النَّبِيُ] ص فَقَالَ لَهُ جَبْرَئِيلُ: يَا مُحَمَّدُ أَ جَزِعْتَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ فَقَالَ: كَلَّا يَا جَبْرَئِيلُ وَ لَكِنْ قَدْ عَلِمَ رَبِّي مَا لَقِيتُ مِنْ قُرَيْشٍ إِذْ لَمْ يُقِرُّوا لِي بِالرِّسَالَةِ حَتَّى أَمَرَنِي بِجِهَادِهِمْ- وَ أَهْبَطَ إِلَيَّ جُنُوداً مِنَ السَّمَاءِ فَنَصَرُونِي- فَكَيْفَ يُقِرُّونَ لِعَلِيٍّ مِنْ بَعْدِي- فَانْصَرَفَ عَنْهُ جَبْرَئِيلُ فَنَزَلَ عَلَيْهِ فَلَعَلَّكَ تَارِكٌ بَعْضَ مَا يُوحَى إِلَيْكَ- وَ ضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ"[1].

وروى أيضًا: "أَبُو النَّضْرِ الْعَيَّاشِيُ فِي تَفْسِيرِهِ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ الْعَبَّاسِ الْخُزَاعِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ خَلَفٍ الْعَطَّارُ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ الْغَفَّارِ قَالَ: حَدَّثَنَا شَرِيكٌ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي زُرْعَةَ عَنْ أَبِي صَادِقٍ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ نَاجِذٍ، قَالَ سَمِعْتُ عَلِيّاً يَقُولُ وَ تَلَا هَذِهِ الْآيَةَ: وَ نُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ قَالَ: لَيَعْطِفَنَّ هَذِهِ الْآيَةُ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ عَطْفَ النَّابِ الضَّرُوسِ عَلَى وَلَدِهَا"[2].

وروى بقوله: "أَبُو النَّضْرِ الْعَيَّاشِيُ فِي تَفْسِيرِهِ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى [3] عَنِ الْهَيْثَمِ بْنِ أَبِي مَسْرُوقٍ، عَنْ جَنْدَلِ بْنِ وَالِقٍ التَّغْلِبِيِّ، عَنْ مَنْدَلٍ الْعَنَزِيِّ يَرْفَعُهُ إِلَى النَّبِيِّ ص فِي قَوْلِهِ: وَ قِفُوهُمْ إِنَّهُمْ مَسْؤُلُونَ قَالَ: عَنْ وَلَايَةِ عَلِيٍّ"[4].

وروى أيضًا عن: "أَبُو النَّضْرِ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْعُودِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْعَيَّاشِيُ فِي كِتَابِهِ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْفَتْحُ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ، حَدَّثَنَا أَبُو نَصْرٍ فَتْحُ بْنُ عَمْرٍو التَّمِيمِيُّ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدِ بْنِ جُدْعَانَ، عَنْ عَمِّهِ، قَالَ: قَالَ ابْنُ عُمَرَ إِنَّا إِذَا عَدَدْنَا قُلْنَا: أَبُو بَكْرٍ وَ عُمَرُ، وَ عُثْمَانُ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ فَعَلِيٌّ قَالَ: ابْنُ عُمَرَ: وَيْحَكَ عَلِيٌّ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ لَا يُقَاسُ بِهِمْ، عَلِيٌّ مَعَ

---

[1] الحسكاني، شواهد التنزيل:١/ ٣٥٦.

[2] الحسكاني، شواهد التنزيل:١/ ٥٥٨.

[3] (٢). لَهُ تَرْجَمَةٌ طَوِيلَةٌ فِي كِتَابِ مُعْجَمِ رِجَالِ الْحَدِيثِ: ج ١٥، ص ٣٠.

[4] الحسكاني، شواهد التنزيل:٢/ ١٦٠.

رَســـُولِ اللَّـهِ فِي دَرَجَتِهِ، إِنَّ اللَّـهَ يَقُولُ: وَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ اتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ فَفَاطِمَةُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ فِي دَرَجَتِهِ وَ عَلِيٌّ مَعَهُمَا"[١].

ويبدو أنه وصل إلى عصر ابن طاووس(ت٦٦٤هـــ) بتمامه، بدليل أنه نقل في كتابه سعد السعود من تفسير العياشي، عند تفسيره الآية ٣٢ من سورة فاطر التي هي في الجزء المفقود من التفسير[٢].

مما تقدم يتضح أن تفسير العياشي قد ألفه العياشي باسناد كامل، إلا أن النساخ قاموا بحذف الاسانيد للاختصار.

وقد حظي باهتمام العلماء، ونقل عنه جمع غفير من المفســرين، بل يمكن القول أن أغلب المدونات التفسيرية، والحديثية الإمامية التي دونت من بعده نقلت عنه؛ من ابرز هذه المؤلفات هي:

١- نقل عنه الحافظ عبد الله المعروف بالحاكم الحسكاني من مصنفي القرن الخامس في كتابه شواهد التنزيل بأسناد تام من كلا الجزئين[٣].
٢- ونقل عنه أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي من مصنفي القرن السادس، في مجمع البيان[٤].
٣- نقل عنه ابن طاووس من مصنفي القرن السابع، في سعد السعود[٥].
٤- نقل الفيض الكاشاني في الوافي[٦].
٥- الحر العاملي، الوسائل[٧].
٦- الفاضل الهندي، كسف اللثام[٨].
٧- المحقق البحراني، الحدائق الناظرة[٩].
٨- الطباطبائي، رياض المسائل[١٠].

---

[١] الحسكاني، شواهد التنزيل:٢/ ٢٧٠.
[٢] ابن طاووس، سعد السعود: ٧٩.
[٣] الحسكاني، شواهد التنزيل: ١/ ٤٣٢- ٢/١٠٦.
[٤]الطبرسي، مجمع البيان: ٧/ ٣٥، و٨/٦٦٤.
[٥] ابن طاووس، سعد السعود: ٧٩.
[٦] الفيض الكاشاني، الوافي: ٩/ ١٥٧١.
[٧]الحر العمالي، الوسائل: ٣٠/ ١٦٣.
[٨] الفاضل الهندي، كشف اللثام: ٣٢٠.
[٩] البحراني، الحدائق الناظرة: ٢/ ٢٢٧.
[١٠]الطباطبائي، رياض المسائل: ١/ ٢٢٨.

٩- الانصاري، احكام الخلل في الصلاة[١].
١٠- النوري، مستدرك الوسائل[٢].

ويمكن القول أن أغلب المدونات التفسيرية قد نقلت عن تفسير العياشي ، وهناك مدونات ذكرت روايات مماثلة لما أوردها العياشي في تفسيره، كما جاء في المقنع للصدوق[٣].

رابعًا: طرق العلماء إلى تفسير العياشي:

اولاً: طريق الطوسي إليه كما ورد في الفهرست قال: أخبرنا بجميع كُتبه وروايته جماعة من اصحابنا؛ عن أبي المفضل، عن جعفر بن محمد بن مسعود العياشي ، عن أبيه"[٤].

ثانيًا: طريق النجاشي إليه: ذكر في فهرست أسماء مصنفي الشيعة: "قال: أخبرنا أبو عبد الله بن شاذان القزويني قال: أخبرنا حيدر بن محمد السمرقندي قال: أخبرنا محمد بن مسعود"[٥].

ثالثًا: طريق الصدوق إليه: ذكر في مشيخة من لا يحضره الفقيه قائلاً: "روينه عن المظفر بن جعفر بن المظفر العلوي العمري، عن جعفر بن محمد بن مسعود عن أبيه أبي النضر محمد بن مسعود العياشي"[٦].

رابعًا: طريق المفيد إليه قال: "أخبرني الشريف أبو عبد الله محمد بن الحسن الجواني، قال أخبرني أبو طالب المظفر بن جعفر المظفر العلوي العمري، عن جعفر بن محمد بن مسعود عن ابيه"[٧].

---

[١] الانصادري، احكام الخلل في الصلاة: ٢٥٥.
[٢] النوري، مستدرك الوسائل: ٥/ ٥١.
[٣] ينظر: الصدوق، المقنع: ١٢٤- ١٣٠-١٧٥.....
[٤] الطوسي، الفهرست: ٢١٥.
[٥] النجاشي، الفهرست: ٣٥٣.
[٦] الصدوق، مشيخة الفقيه: ٩٢.
[٧] المفيد، الامالي: ٩٢.

يتضح مما تقدم، مايلي:

١. أن محمد بن مسعود العياشي لم يكن مجرد فقيه أو محدث، بل كان موسوعة علمية متكاملة، ألف في مختلف علوم عصره، وأسهم بجهوده العلمية في نشر معارف أهل البيت عليهم السلام، حتى أنه أنفق كامل ثروته في هذا السبيل.
٢. أن تفسير العياشي كان كاملاً ومسندًا في أصله، وقد نقل عنه عدد من المتقدمين، كالحسكاني في شواهد التنزيل، والطبرسي في مجمع البيان، وكان التفسير بتمامه متداولاً حتى عصر ابن طاووس، الذي نقل عن الجزء المفقود في تفسير سورة فاطر.
٣. يُعد تفسير العياشي من أوائل التفاسير الروائية الإمامية.
٤. يُذكر أن العياشي ألف مصنفاته بتكليف من الإمام الإمام العسكري عليه السلام.
٥. حذف الإسناد من التفسير للاختصار، وقد يكون الناسخ قد جهل أهمية الأسانيد، مما أثر على وثاقة النص عند بعض العلماء.
٦. إن معظم طرق العلماء إلى تراث العياشي، ترجع إلى ابنه جعفر بن محمد بن مسعود، الذي قام بنقل مصنفات والده، ما يبرز دوره في حفظ هذا الإرث العلمي.

المبحث الثاني: السقط في الأسانيد، والروايات التفسيرية دراسة في المفهوم، وأسباب الانقطاع وطرق النقل:

توطئة:

يتناول هذا المبحث ظاهرة المرويات التفسيرية المنقطعة الإسناد من خلال عرض المفاهيم الأساسية ذات الصلة، مثل مفهوم ما لا سند له، والمرويات التفسيرية، وطرق تحمل الحديث، إضافة إلى بيان أبرز أسباب الانقطاع في أسانيد الأحاديث، وتُعد هذه المفردات مدخلاً اساسيًا لفهم طبيعة النقل الروائي في التفسير، وأثر ذلك في تقويم النصوص ودرجة الوثوق بها.

المطلب الأول: السقط في الأسانيد، والرويات التفسيرية:

يهدف هذا البحث إلى بيان المراد من مصطلحي: ما لا سند له، والمرويات التفسيرية.

أولاً: السقط في الأسانيد: المقصود به: هو كل رواية صدرت عن المعصوم عليه السلام، وسقط من أسنادها راوٍ أو أكثر، أو وردت بلا إسناد أصلاً، وسواء كان السقط عمدًا أو عن غير عمد.

مثال ذلك: ما رواه العياشي عن: "محمد بن سهل البحراني، عن بعض أصحابنا، عن أبي عبدالله عليه السلام، قال: البكاؤون خمسة: آدم، ويعقوب، ويوسف، وفاطمة بنت محمد، وعلي بن الحسين عليه السلام، وأما يعقوب فبكى على يوسف حتى ذهب بصره، وحتى قيلَ له[1]: ﴿ تَٱللَّهِ تَفۡتَؤُاْ تَذۡكُرُ يُوسُفَ حَتَّىٰ تَكُونَ حَرَضًا أَوۡ تَكُونَ مِنَ ٱلۡهَٰلِكِينَ ٨٥ ﴾[2].

أولاً: تحليل السند:

١- سند الرواية فيه سقط، إذ لم يُذكر من روى له عن محمد بن سهل، ولم يذكر من الراوي عن أبي عبد الله عليه السلام له.
٢- موضع السقط في الإسناد، حدث سقط في موضعين:
الأول: في بداية الإسناد.
والثاني: في منتهاه، جعل الرواية بحسب اصطلاحات الحديث بحكم الحديث المنقطع عن المحدثين.

---

[1] العياشي، تفسيره: ٢/ ٣٥٨/٦١.

[2] يوسف: ٨٥.

وعليه فالرواية تُعد بلا سند لسقوط عدد من الرواة، وبالتالي تكون ضعيفة من جهة الإسناد؛ بسبب تعدد الانقطاعات في الإسناد، وعدم الاتصال الذي يعد من شرائط قبول الروايات.

ثانيًا: الروايات التفسيرية لغة واصطلاحًا

وقبل بيان مفهوم الروايات التفسيرية، كمركب أضافي، لا بد من بيان مفردة الرواية لغة واصطلاحًا، ومفردة التفسير لغة واصطلاحًا.

أولاً: الرواية لغة واصطلاحًا:

أ. الرواية لغة:

قال الجوهري(ت٣٩٣هـ): "ورَوَيْتُ القوم أرْويهمْ، إذا استقيتَ لهم الماء"[١].

وقال ابن فارس(ت٣٩٥هـ)، روى: "الراء والواو والياء أصل واحد، ثم يشتق منه. فالأصل ما كان خلاف العطش، ثم يصرف في الكلام لحامل ما يروى منه، فالأصل رويت من الماء ريا"[٢]. ويُقَالُ: "رَوَيْتُ الْقومَ أرْوِيهم إذا اسْتَقَيْت لهم"[٣]. وجاء في المصباح المنير: "أُطْلِقَتْ الرَّاوِيَةُ عَلَى كُلِّ دَابَّةٍ يُسْتَقَى الْمَاءُ عَلَيْهَا وَمِنْهُ يُقَالُ رَوَيْتُ الْحَدِيثَ إذَا حَمَلْتَهُ وَنَقَلْتَهُ"[٤].

ب. الرواية اصطلاحًا:

قال السيوطي(ت٩٢٢هـ) الرواية هي: "نقل السنة ونحوها وإسناد ذلك إلى من عزي إليه بتحديث أو إخبار أو غير ذلك"[٥]. وقيل هي: "ما أضيف إلى النبي ﷺ من قولٍ، أو فعلٍ، أو تقريرٍ، أو صفةٍ"[٦].

---

[١] الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت ٣٩٣هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية،،ط٤، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الناشر: دار العلم للملايين – بيروت، ١٤٠٧ هـ – ١٩٨٧ م/ ٦/ ٢٣٦٣.

[٢] ابن فارس، معجم مقاييس اللغة:٢/ ٤٥٣.

[٣] ابن منظور، لسان العرب: ٣٤٦/١٤.

[٤]الفيومي، أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (ت نحو ٧٧٠ هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، الناشر: المكتبة العلمية – بيروت: ٢٤٦/١.

[٥] السيوطي، تدريب الراوي: ٢٦/١.

[٦]عبد الله بن يوسف الجديع، تحرير علوم الحديث، ط١، الناشر: مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت – لبنان، ١٤٢٤ هـ – ٢٠٠٣ م: ١٧/١.

وفي اصطلاح المحدثين هي: "نقل الحديث وإسناده إلى من عزى أي نسب إليه بصيغة من صيغ الأداء كحدثنا وأخبرنا وسمعت وعن ونحوها"[١].

والمعروف عند المحدثين أن السنة والحديث والخبر والرواية ألفاظ مترادفة.

ثانيًا: التفسير لغة:

أ. **التفسير لغة:**

الفسر: "الفاء والسين والراء كلمة واحدة تدل على بيان شيء وإيضاحه"[٢].

والفَسْرُ: "البيانُ، وقد فَسَرْتُ الشئ أفسره بالكسر فسرا، والتفسير مثله، واسْتَفْسَرْتُهُ كذا، أي سألته أن يُفَسِّرَهُ لي"[٣]، وفي لسان العرب الفسر: "كشف المغطى، والتفسير كشف المراد عن اللفظ المشكل"[٤].

يتضح مما تقدم ان التفسير في اللغة يأتي بمعنى البيان والكشف والايضاح.

ب. التفسير اصطلاحًا:

عرف الطوسي(ت٤٦٠هـ) التفسير بقوله هو: "علم معاني القرآن، وفنون أغراضه من القراءة، والمعاني، والاعراب، والكلام على المتشابه، والجواب عن مطاعن الملحدين فيه وأنواع المبطلين"[٥].

وعرفه الطبرسي(ت٥٤٨هـ) بقوله التفسير: "كشف المراد عن اللفظ المشكل"[٦].

وقال الزركشي(ت٧٩٤هـ) التفسير: "علم يُفهم به كتاب الله المنزل على نبيه محمدﷺ: وبيان معانيه، واستخراج أحكامه وحكم"[٧].

---

[١]أبو شهبة، محمد بن محمد بن سويلم أبو شُهبة (ت ١٤٠٣هـ)، الوسيط في علوم ومصطلح الحديث، الناشر: دار الفكر العربي:٣٩.

[٢] ابن فارس، مقاييس اللغة: ٤/ ٥٠٤.

[٣] الجوهري، الصحاح: ١٨١/١.

[٤]ابن منظور، لسان العرب: ٥/ ٥٥.

[٥] الطوسي، التبيان: ٣٠٢/١.

[٦] الطبرسي، الفضل بن الحسن، مجمع البيان، ط١، بيروت، موؤسسة الاعلمي ١٤١٥: ٣٩/١.

[٧] الزركشي، الاتقان: ١٧٤/٢.

أما الزرقاني(ت١٣٧٦هـ) فقد عرفه بقوله: "هو علم يبحث فيه عن القرآن الكريم، من حيث دلالته على مراد الله تعالى بقدر الطاقة البشرية"[١].

ثالثًا: الروايات التفسيرية:

الروايات التفسيرية: يمكن تعريفها بأنها: كل قول صدر من النبيﷺ أو الأئمةعليهم السلام في بيان، أو توضيح، أو تفسر آية من الآيات القرآنية. ويُعبر عن هذه الأقوال "بالروايات التفسيرية".

المطلب الثاني: طرق تحمل الحديث:

يُعد الاتصال بين الراوي والراوي الذي يليه من الركائز الأساسية التي تميز الحديث الصحيح من الضعيف؛ لذا أولى المحدثون عناية فائقة بدراسة طرق تحمل الحديث، وأسباب انقطاع الاسانيد، ويهدف هذا المطلب بيان وعرض طرق تحمل الحديث، حيث ذكر العلماء ثمانية طرق لنقل الحديث: كالسماع، والقراءة على الشيخ، والإجازة، والمناولة، والكتابة، والاعلام، والوصية، والوجادة.

أولاً: السماع:

السماع هو: "من لفظ الشيخ سواء أكان إملاءً من حفظه، أم كان تحديثهُ من كتابهِ"[٢].

صورته: "أن يقرأ الشيخ، ويسمع الطالب؛ سواء قرأ الشيخ من حفظه، أو كتابه، وسواء سمع الطالب، وكتب ما سمعه، أو سمع فقط ولم يكتب"[٣].

---

[١] الزرقاني، عبد العظيم، مناهل العرفان: ٦/٢.

[٢]الطيبي: الحسين بن محمد بن عبد الله، شرف الدين الطيبي (ت ٧٤٣ هـ)، الخلاصة في معرفة الحديث، ط١، المحقق: أبو عاصم الشوامي الأثري، الناشر: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع – الرواد للإعلام والنشر، ١٤٣٠ هـ – ٢٠٠٩ م: ١١٧، و الحموي، أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكناني الحموي الشافعي، بدر الدين (ت ٧٣٣هـ)، المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي المحقق: د. لمنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي، محيي الدين عبد الرحمن رمضان، ط٢، الناشر: دار الفكر – دمشق، ١٤٠٦: ٨٠، و الشهيد الثاني(ت٩٦٥هـ)، الرعاية:٢٣١.

[٣] الطيبي، الخلاصة في معرفة الحديث:١١٧، و الطحان: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث، ط١٠، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ١٤٢٥ هـ-٢٠٠٤ م: ١٦٩.

رتبة السماع: "هو أرفع الطّرق تحمل الحديث عِنْد جمهور المحدثين؛ لأن الشيخ أعرف بوجوه تأدية الحديث، والسامع أوعى قلبًا وأربط جأشًا، وشغل القلب وتوزع الفكر إلى القارئ أسرع" (١).

وروى عبد الله بن سنان، قال: قلت لأبي عبد الله الصادق عليه السلام: "يَجِيئُنِي الْقَوْمُ فَيَسْتَمِعُونَ مِنِّي حَدِيثَكُمْ فَأَضْجَرُ، وَلَا أَقْوَى؟ قَالَ: فَاقْرَأْ عَلَيْهِمْ مِنْ أَوَّلِهِ حَدِيثاً، وَمِنْ وَسَطِهِ حَدِيثاً، وَمِنْ آخِرِهِ حَدِيثاً"(٢).

قد يكون القصد من كلام الإمام عليه السلام هو: "أقرأ من أول الكتاب حديثًا، ومن وسط الكتاب حديثًا، ومن آخر الكتاب حديثًا؛ حتى يصح لهم النقل منك، فعدوله عليه السلام إلى هذا النحو من القراءة يدل على أولويته على قراءة الراوي"(٣).

ألفاظ الأداء وتحمل: وَيَقُول فِي السَّامع إِذا روى: "سمعت، أو حدثني، أو أخبرني، أو أنبأني، أو قال لي، أو ذكر لي"(٤).

ثانيًا: الْقِرَاءَة على الشَّيْخ:

القراءة على الشيخ هي: "أن يقرأ التلميذ الحديث الذي يرويه الشيخ على الشيخ نفسه، أو أن يقرأه شخص آخر، والتلميذ يسمع، ولا فرق بين أن تكون القراءة عن حفظ واستظهار التلميذ أو القارئ أو تكون كتابا"(٥).

وتسمى أيضًا: "(عرضا) لِأَن القارىء، أو التلميذ يعرض الحديث على الشَّيْخ، ليتأكد من سلامة ضبطه للحديث متنًا وسندًا، ويشترط في كفايته أن يكون السكوت سائدًا على المجلس مع توجه الشيخ إلى القراءة، على وجه تشهد القرائن الحالية برضاه بالحديث"(٦).

---

(١) الشهيد الثاني، الرعاية:٢٣١، والسبحاني، أصول الحديث: ٢٢٦.

(٢) الكليني، محمد بن يعقوب بن اسحاق(ت٣٢٩هـ)، الكافي، ط٤، دار الكتب الإسلامية – تهران، چاپ: چهارم، ١٤٠٧: ١،٥٢/٤.

(٣)الشهيد الثاني، الرعاية:٢٣١، والسبحاني، أصول الحديث: ٢٢٦.

(٤)الحموي، (ت ٧٣٣هـ)، المنهل الروي: ٨٠، و الطحان ، تيسير مصطلح الحديث: ١٦٩.

(٥) عبد الهادي الفضلي، أصول الحديث، ط٢، مركز الغدير،٢٠١١: ٢٨٩.

(٦) السبحاني، جعفر، أصول الحديث واحكامه، ط٦، مؤسسة الامام الصادق(ع)، ١٤٣٢: ٢٢٧.

رتبة القراءة على الشيخ: اختلفوا فيها على ثلاثة أقوال[١]:

القول الأول: مساوية للسماع في الرتبة: روي ذلك عن مالك، والبخاري، ومعظم علماء الحجاز والكوفة[٢].

القول الثاني: أدنى من السماع: روي ذلك عن جمهور أهل المشرق، وهو الصحيح[٣].

القول الثالث: أعلى من السماع: روي ذلك عن أبي حنيفة، ورواية عن مالك[٤].

ألفاظ الأداء والتحمل: أن يقول التلميذ: "قرأت على فلان" ، أو "قرئ عليه وأنا أسمع فأقرَّ به"[٥].

ثالثًا: الْإِجَازَة:

الاجازة: مأخوذة من جواز الماء، الذي يُستقاهُ الماشية أو الحرث، ومنه قولهم: استجزتهُ فأجازني: إذا سقاك ماء لِماشيتك أو ارضك[٦]، و"كذا طالب الحديث يستجيز الحديث، فيجيزهُ نقله، أي: يطلب إعطاءه له، فعلى هذا يجوز أن يقول: أخبرتُ فلانًا مسموعاتي، أو أجزت له رواية مسموعاتي، أو أجزت الكتاب الفلاني"[٧]. وقال الطهراني هي: " الكلام الصادر عن المجيز المشتمل على إنشائه

---

[١] الطيبي، : الخلاصة في معرفة الحديث: ١٢٠، والشهيد الثاني، الرعاية: ١٣٩، و المامقاني، مقباس الهداية: ١٦٥، والطحان، تيسير مصطلح الحديث: ١٨٩.

[٢] الطيبي، الخلاصة في معرفة الحديث:١٢٠، و الخطيب الكفاية: ٣٠٥-٣٠٩، والشهيد الثاني: الرعاية: ٢٤٠.

[٣]الطحان: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث:١٩٨، وينظر: الطيبي، الخلاصة في معرفة الحديث:١٢٠، و الخطيب الكفاية: ٣٠٥-٣٠٩، والشهيد الثاني: الرعاية: ٢٤٠.

[٤] ابن الصلاح، المقدمة: ٣٢٠، و الطحان: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث:١٩٨، وينظر: الطيبي، الخلاصة في معرفة الحديث:١٢٠، و الخطيب الكفاية: ٣٠٥-٣٠٩، والشهيد الثاني: الرعاية: ٢٤٠.

[٥]الطحان: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث، ط١٠، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ١٤٢٥ هـ-٢٠٠٤ م: ١٩٦.

[٦] ينظر: ابن فارس(٣٩٥هـ) معجم مقاييس اللغة: ٤٦/١، والشهيد الثاني، الرعاية: ٢٥٩، والسبحاني، أصول الحديث واحكامه: ٢٢٧.

[٧] السبحاني، أصول الحديث واحكامه: ٢٢٧.

الإذن في رواية الحديث عنه بعد إخباره إجمالاً بمروياته"[١]، ويقال: أجاز الشيخُ تلميذه، وأجاز له، أي: أذن له في الرواية عنه، ومنه: استجاز التلميذُ شيخه، أي: طلب منه الإجازة[٢].

فالإجازة: هي طلب الأذن في رواية أحاديث المروي عنه.

كيفيتها: أن يقول الشيخ لأحد طلابه: "أجزت لك أن تروي عني صحيح البخاري"[٣].

أقسامها: تنقسم الإجازة على قسمين[٤]:

الأول: شفهية: قول الشيخ المجيز لطالب الإجازة منه: "أجزت لك رواية مسموعاتي ومروياتي" أو "أجزت لك أن تروي عني مسموعاتي ومروياتي".

الثاني: تحريرية: كتابة الشيخ المجيز لطالب الإجازة منه كتابًا بذلك.

ألفاظ الأداء والتحمل: الأولى: أن يقول: "أجاز لي فلان"، ويجوز: بعبارات السماع والقراءة مقيدة، مثل: "حدثنا إجازة"، أو "أخبرنا إجازة[٥].

رابعًا: المناولة:

المناولة هي: "أن يناول(يعطي) الشيخُ تلميذه أو الشخص الذي يريد أن يروي عنه، كتابه في الحديث"[٦].

وتنقسم المناولة على قسمين:

أحدهما: المناولة المقرونة بالإجازة: وهي أعلى أنواع الإجازة، من صورها: إن يدفع الشيخ إلى الطالب أصل سماعه أو مقابلاته، ويقول له: هذا سماعي أو روايتي

---

[١] الطهراني، الذريعة: ١٣١/١.

[٢] عبد الهادي الفضلي، أصول الحديث: ٢٩١.

[٣]الطحان: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث، ط١٠، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ١٤٢٥ هـ-٢٠٠٤ م: ١٩٧.

[٤]عبد الهادي الفضلي، أصول الحديث: ٢٩١.

[٥]الطحان: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث:٢٠٠.

[٦]عبد الهادي الفضلي، أصول الحديث:٢٨٩.

عن فلان فاروه عني، أو أجزت لك روايته، ثم يبقيه في يديه تمليكًا أو إلى أن ينسخه[١].

الثاني: المناولة المجرَّدة عن الإجازة: وهو أن يناول الشيخ التلميذ، أو الراوي كتابًا، ولا يشافهه بالإجازة، إنما يقول له: هذا سماعي مقتصرًا عليه، أو هذا سماعي من فلان، [٢]. ومما يؤيد جواز الرواية على هذا النحو ما رواه الكليني عن أحمد بن عمر الخلال، قال: قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام: "الرجل من أصحابنا يعطيني الكتاب ولا يقول: اروه عني، يجوز لي أن أرويه؟ قال: فقال عليه السلام: إذا علمت أن الكتاب له، فاروه عنه"[٣].

ألفاظ الأداء والتحمل: أن يقول: "ناولني" أو "ناولني، وأجاز لي" إن كانت المناولة مقرونة بالإجازة، ويجوز بعبارات السماع والقراءة مقيدة، مثل: "حدثنا مناولة" أو "أخبرنا مناولة وإجازة"[٤].

خامسًا: الكِتَابَة:

الكتابة هي: "أن يكتب الشيخ إلى الطالب أو التلميذ مسموعة، أو حديثه لحاضر عنده، أو غائب عنه، بخطه، أو بخط آخر بأمره" [٥].

وَهِي أن يكْتب مسموعة لغَائِب، أو حَاضر بِخَطِّهِ أو بِإِذْنِهِ

وَهِي أَيْضا قسمان: مقرونة بِالْإِجَازَةِ، ومجردة عَنْ الإجازة:

---

[١] السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١هـ)، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، تحقيق: أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي، الناشر: دار طيبة: ٤٦٨/١، و السبحاني، أصول الحديث وأحكامه:٢٢٨.

[٢]الطيبي: الحسين بن محمد بن عبد الله، شرف الدين الطيبي (ت ٧٤٣ هـ)، الخلاصة في معرفة الحديث، ط١، المحقق: أبو عاصم الشوامي الأثري، الناشر: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع – الرواد للإعلام والنشر، ١٤٣٠ هـ – ٢٠٠٩ م: ١٣١، و لطحان: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث، ط١٠، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ١٤٢٥ هـ-٢٠٠٤ م: ١٩٨.

[٣] الكليني، الكافي: ٥٢/١، السبحاني، أصول الحديث وأحكامه: ٢٢٨.

[٤]الطحان: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث، ط١٠، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ١٤٢٥ هـ-٢٠٠٤ م: ١٩٨.

[٥]ينظر: السيوطي، تدريب الراوي: ٤٨٠/١، و عبد الهادي الفضلي، أصول الحديث:٢٨٩.

الأول: الكتابة المقرونة بِالْإِجَازَةِ: "فِي الصِّحَّة وَالْقُوَّة كالمناولة المقرونة بهَا، وهي أن يكتب الشـــيخ إلى من يريد رواية الحديث المكتوب عنه ما يدل على إجازته له بروايته، وصورته أن يقال للراوي: أجزتك ما كتبت إليك"[١].

الثاني: الكتابة الْمُجَرَّدَة عن الإجازة: "وهي التي لم تقترن كتابة، بما يفيد الإجازة بـالروايـة فَمنع الرِّوَايَـة بهـَا القَـاضـــِي المـارودي وأجـازهـا كثير من الْمُتَقَدِّمين والمتأخرين"[٢].

ألفاظ الأداء: التصـــريح بلفظ الكتـابـة: كقولـه: "كتـب إلي فلان، أو الإتيـان بـألفـاظ السماع والقراءة مقيدة: كقوله: حدثني فلان كتابة، أو أخبرني فلان كتابة[٣].

سادسًا: الْإِعْلَام:

الاعلام هو: "أن يُعلم الشيخُ الطالبَ أن هذا الكتاب، أو الحديث: روايتهُ أو سُماعه من فلان مقتصرًا عليه، من غير أن يقول: اروه عني، أو أذنتُ لك في روايته"[٤].

ألفاظ الأداء: يقول في الأداء: "أعلمني شيخي بكذا"[٥].

---

[١]ينظر: عبد الهادي الفضـلي، أصـول الحديث: ٢٩١، والسـبحاني، أصـول الحديث وأحكامه: ٢٨٨.

[٢] ينظر: الجرجاني: يُنســب لعلي بن محمد بن علي الزين الشــريف الجرجاني (ت ٨١٦هـ)، الديباج المُذَهَّب في مصطلح الحديث، الناشر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده – بمصر، باشر طبعه: محمد أمين عمران، عام النشر: ١٣٥٠ هـــ - ١٩٣١ م: ٥٨، الخطيب، الكفاية: ٣٣٦، والشهيد الثاني: الرعاية: ٢٨٨، وعبد الهادي الفضلي: ٢٩٠، والسبحاني، أصول الحديث وأحكامه: ٢٢٨.

[٣]الطحان: محمود الطحان، تيسـير مصـطلح الحديث، ط١٠، الناشـر: مكتبة المعارف للنشـر والتوزيع، ١٤٢٥ هـ-٢٠٠٤ م: ٢٠٠.

[٤]الطيبي،(ت ٧٤٣ هــ)، الخلاصة في معرفة الحديث: ١٣١، والشهيد الثاني، الرعاية: ٢٩٢، والمامقاني، عبد الله، مقباس الهداية في علم الدراية: ١٥٨، و وعبد الهادي الفضـــلي، أصـــول الحديث: ٢٩٠، و السبحاني، أصول الحديث وأحكامه: ٢٢٨.

[٥]الطحان: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث:٢٠٢.

سابعًا: الوِجَادَةُ:

الوجادة: "بكسر الواو مصدر وجد يجد، مولّد غير مسموع من العرب الموثوق بعربيتهم"[١].

وهي أن يجد الراوي كتابًا أو حديثًا مكتوبًا لراوٍ لم يسمعه منه، وليس لديه إجازة لروايته عنه، ولم يناوله راويه إياه، فيقول: "وجدت أو قرأت بخط فلان، أو في كتاب فلان بخطه: حدثنا فلان، أو يقول: وجدت بخط فلان عن فلان..."[٢].

وقيل أيضـًا أن الوجادة: "هي أن يقف الانسان على أحاديث بخط راويها، معاصرًا له ، أو لا، فلا يجوز أن يروي عنه إلا أن يقول: وجدت أو قرأت بخط فلان، أو في كتابه، ويجوز العمل به عند حصول الوثوق بأن الكتاب بخطه أو أن الكتاب المطبوع من تأليفه"[٣].

ألفاظ الأداء: يقول الواجد: "وجدت بخط فلان، أو قرأت بخط فلان كذا" ثم يسوق الإسناد والمتن"[٤].

ثامنًا: الْوَصِيَّة:

الوصية هِي: "أن يُوصي الرَّاوي عِنْد مَوته أو سَفَره لشخص بأن يروي عنه كتابه في الحديث، أو كتابًا آخر من مروياته"[٥].

---

[١]السيوطي: (ت ٩١١هـ)، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي،: ٤٢٣/١، والشهيد الثاني، الرعاية: ٢٩٧، و المامقانى، عبدالله، مقباس الهداية في علم الدراية، قم المقدسة، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث: ١٦٤/٣.

[٢]وعبد الهادي الفضلي، أصول الحديث: ٢٩٠.

[٣] السبحاني، أصول الحديث وأحكامه: ٢٢٩.

[٤]الطحان: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث، ط١٠، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ١٤٢٥ هـ-٢٠٠٤ م: ٢٠٤.

[٥]الجرجاني: يُنسب لعلي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (ت ٨١٦هـ)، الديباج المُذَهَّب في مصطلح الحديث، الناشر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده – بمصر، باشر طبعه: محمد أمين عمران، عام النشر: ١٣٥٠ هـ – ١٩٣١ م: ٥٨، وعبد الهادي الفضلي، أصول الحديث: ٢٩٠، والسبحاني، أصول الحديث وأحكامه: ٢٢٩.

ألفاظ الأداء: يقول: "أوصى إليَّ فلان بكذا"، أو "حدثني فلان وصية"[١].

يظهر مما تقدم أن علماء الحديث أولوا اهتمامًا بالغًا بدراسة طرق تحمل الحديث، لما لها من أثر في توثيق الحديث وضمان نقله الصحيح، وقد حرصوا على تمييز بين ما يُروى بالسماع المباشر، وما يُروى بالقراءة على الشيخ، أو بالمناولة، وغيرها من طرق النقل، ويتضح أن أعلى طرق التحمل وأوثقها هو السماع من الشيخ مباشرة، ويليها القراءة على الشيخ، كونهما الأكثر قدرة على حفظ الاتصال السندي وضمان سلامة الرواية.

المطلب الثالث: أسباب الانقطاع في اسانيد الأحاديث:

أهتم المحدثون اهتمامًا بالغًا بتتبع الأسانيد وضبطها، وذكروا جملة من الأسباب التي أدت إلى انقطاع السند ورواية الحديث مرسلاً، منها:

أولاً: استخدم الرواة التقية في التحديث:

من أسباب الانقطاع في الحديث هو اضطرار بعض الرواة إلى أرسال الحديث وذلك أن الراوي لا يستطيع التصريح باسم الإمام، أو من فوقه لظروف سياسية قاسية كان يعيشها تحت سطوة القمع والإرهاب الأموي، أو العباسي بسبب عدائهم لأئمة أهل البيت عليهم السلام، ويتضح هذا العداء عند تصفح سيرة أئمة أهل البيت عليهم السلام، ويرى شتى وسائل الحرب والعداء من قبل أعدائهم وخصوصا امير المؤمنين عليه السلام، الذي تعرض الى السب والشتم واللعن على المنابر[٢]، وأنتقل ذلك الى شيعتهم واتباعهم، بل تعدى اتباعهم وشمل كل من ذكرهم، فلجأوا إلى التقية وخافوا ذكر أسماء أئمة اهل البيت عليهم السلام صراحة عند نقل الحديث عنهم، حتى لا يحسبوا من اتباعهم فينالوا العقاب على ذلك، فعن ابي جعفر الاسكافي انه قال: "وقد صرح ان بني امية منعوا من اظهار فضائل علي عليه السلام، وعاقبوا على ذلك الراوي له حتى ان الرجل اذا روى عنه حديثا لا يتعلق بفضله بل بشرائع الدين لا يتجاسر على ذكر اسمه فيقول: عن ابي زينب"[٣]، وتأكيدً على ذلك ما أورده السيوطي في تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي عن يُونُسُ بْنُ عُبَيْدٍ: سَأَلْتُ الْحَسَنَ قُلْتُ: يَا أَبَا سَعِيدٍ

---

[١]الطحان: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث، ط١٠، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ١٤٢٥ هـ-٢٠٠٤ م: ٢٠٣.

[٢]شرح نهج البلاغة ابن ابي الحديد: ١/ ١٧.

[٣]ابن ابي الحديد شرح نهج البلاغة: ٤/ ٧٣.

إِنَّكَ تَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله، وَإِنَّكَ لَمْ تُدْرِكْهُ؟ فَقَالَ يَا ابْنَ أَخِي: لَقَدْ سَأَلْتَنِي عَنْ شَيْءٍ مَا سَأَلَنِي عَنْهُ أَحَدٌ قَبْلَكَ، وَلَوْلَا مَنْزِلَتُكَ مِنِّي مَا أَخْبَرْتُكَ، إِنِّي فِي زَمَانٍ كَمَا تَرَى؟ وَكَانَ فِي زَمَنِ الْحَجَّاجِ، كُلُّ شَيْءٍ سَمِعْتَنِي أَقُولُهُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله، فَهُوَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ غَيْرَ أَنِّي فِي زَمَانٍ لَا أَسْتَطِيعُ أَنْ أَذْكُرَ عَلِيًّا، و وكان في عمل الحجاج."[1]؛ لذلك لم يجرأ الراوي على التصريح باسم الإمام عليهم السلام، خوفاً من ولاة الجور وأذنابهم .

يظهر مما تقدم أن الظروف السياسية، والأمنية كان لها دور كبير في انتشار الأحاديث المرسلة، إذ اضطر الرواة في كثير من الأحيان إلى حذف أسماء معينه، في أسانيدهم، حفاظًا على أنفسهم من جور وطغيان الحاكمين.

ثانيًا: السهو والنسيان عند الرواة:

سهو الراوي ونسيانه شيخه أو من هو فوقه الذي سمع منه، سبب من أسباب القطع في سند الحديث؛ لذا يلجأ إلى التعبير عنه بلفظ مبهم، فيقول: حدثني شيخ، أو سمعت رجلاً من اصحابنا يقول كذا، كما في مراسيل ابن ابي عمير: بعد ان ضيقت السلطة العباسية في زمن هارون الرشيد على الإمام موسى الكاظم عليه السلام امتدت مضايقات السلطة لتشمل اتباعه ورموزهم ولكون محمد ابن ابي عمير أحد هذه الرموز فقد أودع في الحبس لمرات عديدة، وقد أورد المجلسي في بحار الانوار عن غالب الزراري أنه قال: "كان ابن ابي عمير حبس سبعة عشر سنة، فذهب ماله"[2] فكان سببا في ضياع كتبه فلذلك ارسل مروياته، أو قد يسمع المحدث الحديث من شيخ ثقة ونسي هذا الشيخ مع تذكره من فوقه فيروي الحديث عمن فوق شيخه؛ أشار إلى هذا ابن ابي حاتم (ت: ٣٢٧هـ) في كتابه الجرح والتعديل عن شعبة قال: "قال لي: حماد بن أبي سليمان: يا شعبة لا توقفني على إبراهيم، فإن العهد قد طال وأخاف أن أنسى - أو أكون قد نسيت"[3]، ويؤكد وقوع هذا السبب ابن عبد البر (ت:

---

[1] السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١هـ) تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، تحقيق: أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي، دار طيبة: ٢٢٢/١، و

[2] المجلسي، بحار الانوار: ٤٩/ ٢٧٨.

[3] ابن ابي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (ت: ٣٢٧هـ) الجرح والتعديل، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية – بحيدر آباد الدكن – الهند دار إحياء التراث العربي – بيروت، ط١، ١٢٧١ هـ ١٩٥٢ م: ١٦٥/١.

٤٦٣هـ) إذ قال: "وقَدْ يَكُونُ الْمُرْسِلُ لِلْحَدِيثِ نَسِيَ مَنْ حَدَّثَهُ بِهِ وَعَرَفَ الْمِعْزِيَّ إلَيْهِ الْحَدِيثُ فَذَكَرَهُ عَنْهُ فَهَذَا أَيْضًا لَا يَضُرُّ إذَا كَانَ أَصْلُ مَذْهَبِهِ أَنْ لَا يَأْخُذَ إلَّا عَنْ ثِقَةٍ"[١]. وأورد العلائي **(ت: ٧٦١ه)** في سياق ذكر أسباب الإرسال في كتابه جامع التحصيل قائلاً: "ومنها أن يكون المرسل للحديث نسي من حدثه به وعرف المتن جيدا فذكره مرسلا؛ لأن اصل طريقته أنه لا يأخذ إلا عن ثقة كمالك وشعبة فلا يضره الإرسال"[٢].

اتضح مما تقدم أن النسيان والسهو، اللذين هما أمران فطريان في الإنسان ولا مناص منهما، كانا من الأسباب الطبيعية التي أدت إلى انتشار الروايات المرسلة.

ثالثًا: من دوافع الانقطاع في سند الحديث هو الاختصار بالرواية:

فقد تكون رغبة لدى الراوي بالاختصار لذلك يعمد إلى حذف بعض رواة السند، أو بعض المرسلين يلجأ إلى اختصار سلسلة السند لكثرة سماع الحديث من الشيوخ الثقات، في هذا السياق ذكر ابن حجر **(ت: ٨٥٢ه)**: "أن يكون سمع الحديث عن جماعة ثقات وصح عنده، فيرسله اعتمادا على صحته عن شيوخه"[٣].

إذن المُرسل عندما يثق بشيوخه يقوم بحذف سلسلة رواة السند أو جزءًا منها، بعد أن يطمئن لصحة الحديث.

رابعًا: حذف الاسانيد بحسب منهجية المؤلف:

من الأسباب الأخرى التي تسببت بالانقطاع هي حذف الراوي للأسانيد، ثم جمع هذه الاسانيد المحذوفة في كتاب أخر، كمشيخة الشيخ الصدوق لكتابه من لا يحضره الفقيه ويذكر طرقه فيها، قال الشيخ الصدوق: "وصنفت هذا الكتاب بحذف الأسانيد لئلا تكثر طرُقه وإن كثرت فَوائده، ولم أقصد فيه قصد المصنفين في إيراد جميع ما رواه، بل قصدت إلى إيراد ما أُفتي بهِ وأحكم بصحته، وأعتقد فيهِ أنه حجة فيما بيني

---

[١] ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت: ٤٦٣هـ) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي ، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية – المغرب، ١٣٨٧ هـ: ١٧/١.

[٢] العلائي: صلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلدي بن عبد الله الدمشقي العلائي (ت: ٧٦١هـ) جامع التحصيل في أحكام المراسيل، تمحقق: حمدي عبد المجيد السلفي، عالم الكتب – بيروت، ط٢، ١٤٠٧ – ١٩٨٦م، :٨٧.

[٣] ابن حجر، النكت: ٢/ ٥٥٥.

وبين رَبي"[١]، مثاله: روى الشيخ الصدوق في الفقيه ما نصه: قال الصادق جعفر بن محمدعليه السلام: "كل ماء طاهر إلا ما علمت أنه قذر"[٢].

ويدخل في هذا الباب ايضًا ما يحذفه النساخ؛ لغرض الاختصار لئلا يثقل على القارئ بكثرة الاسانيد.

أدًا لمنهجية الشيخ التي تقوم على حذف جميع رواة سند الحديث، أو جزء منهم دور في ظهور ما يعرف بالأحاديث المرسلة؛ وعليه، فإن أغلب الروايات في هذا الباب، وإن كانت مرسلة بحسب قواعد علم الحديث، إلا أنها واقعًا ليست مرسلة لوجود طرق وأسانيد لهذه الأحاديث في كتب أخرى.

خامسًا: المذاكرة والتعليم:

قد يكون سبب الانقطاع في الأحاديث، هو ذكر الحديث اثناء الدرس والشرح من دون ذكر السند؛ لأن هم الراوي أو الفقيه في التدريس، والسامع له هو متن الحديث، وذكر هذا السبب الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣ه) بقوله: "مِنْهُمْ مَنْ يَكْتُبُهَا مُسْنَدَةً، وَيَرْوِيهَا مُرْسَلَةً، عَلَى مَعْنَى الْمُذَاكَرَةِ وَالتَّنْبِيهِ، لِيَطْلُبَ إِسْنَادَهَا الْمُتَّصِلَ، وَيَسْأَلَ عَنْهُ، وَرُبَّمَا أَرْسَلُوهَا اخْتِصَارًا وَتَقْرِيبًا عَلَى الْمُتَعَلِّمِ، لِمَعْرِفَةِ أَحْكَامِهَا، كَمَا يَفْعَلُ الْفُقَهَاءُ الْآنَ فِي تَدْرِيسِهِمْ، فَإِذَا أُرِيدَ الِاسْتِعْمَالُ احْتِيجَ إِلَى بَيَانِ الإسناد"[٣]، ومع ذكر السند تثقل المذاكرة فيعمد الفقيه لتركها، فقد أورد في هذا الجانب ابن عبد البر إذ قال: "أَوْ تَكُونُ مُذَاكَرَةً فَرُبَّمَا ثَقُلَ مَعَهَا الإسناد وَخَفَّ الإرسال إِمَّا لِمَعْرِفَةِ الْمُخَاطَبِينَ بِذَلِكَ الْحَدِيثِ وَاشْتِهَارِهِ عِنْدَهُمْ"[٤].

مما تقدم يتبين أن الفقيه عند الاستفتاء والمدرس عند المذاكرة لا يذكران سند الروايات؛ لأن همهما ينصب على متن الحديث، ولثقل ذكر سلسلة السند تركاها عمدًا لتيسر وسهولة المطلب.

---

[١] الصدوق، ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي(ت:٣٨١هـ) منشورات شركة الإعلمي، بيروت، لبنان، ط٢، ٢٠١٢م: ٩.

[٢] الصدوق، من لا يحضره الفقيه: ١٠.

[٣]الخطيب، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ) الكفاية في علم الرواية، تحقيق: أبو عبدالله السورقي ، إبراهيم حمدي المدني، المكتبة العلمية – المدينة المنورة: ٣٩٦.

[٤] ابن عبد التمهيد: ١٧/١.

سادسًا: إهمال الراوي واعتماده على حافظته:

من أسباب الانقطاع ايضًا اهمال الراوي واعتماده على ذاكرته دون تدوين اسانيد الروايات ، ومع مرور الزمن تضعف حافظته وتتلاشى، وقد نبه إلى ذلك الإمام الصادق عليه السلام بروايات رواها الكليني (ت:٣٢٩ه)، في الكافي[١]: عن ابن أبي عمير، عن حسين الأحمسي، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : **"القلب يتكل على الكتابة"** وعن الحسين بن محمد، عن معلى بن محمد، عن الحسن بن علي الوشاء، عن عاصم بن حميد عن أبي بصير قال : **"سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : اكتبوا فإنكم لا تحفظون حتى تكتبوا"**، وعن محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن علي بن فضال عن ابن بكير، عن عبيد بن زرارة قال: "قال أبو عبد الله عليه السلام: **احتفظوا بكتبكم فإنكم سوف تحتاجون إليها"**، وفي الكافي أيضا: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد البرقي، عن بعض أصحابه، عن أبي سعيد الخيبري ، عن المفضل بن عمر ، قال : "قال لي أبو عبد الله عليه السلام: **اكتب وبث علمك في إخوانك ، فإن مت فأورث كتبك بنيك ، فإنه يأتي على الناس زمان هرج لا يأنسون فيه إلا بكتبهم"**، وتجده احيانًا يذكر سند مروياته، وأخرى لا يذكرن فبعض؛ "الَّذين نقلوا الْأَخْبَار أنه كَانَت لَهُم تَارَة يرسلون فِيهَا الحَدِيث إرْسَالًا وَلَا يذكرُونَ من سَمِعُوهُ مِنْهُ وتارات ينشطون فِيهَا فيسندون الْخَبَر على هَيْئَة مَا سمعُوا"[٢].

وعليه، فإن اعتماد المحدث على حفظه دون تدوين الأحاديث بأسانيدها، مما يؤدي إلى ضياع الأسانيد، يُعد سببًا من أسباب الإرسال في الحديث.

سابعًا: ان يكون شيخ الراوي ضعيفًا:

وهناك من يرسل الحديث بسبب علة فيمن روى عنه، أو يكون المروي عنه موصوفًا بالضعف؛ فيقوم الراوي بإخفاء شيخه الذي اخذ عنه الحديث لكونه غير ثقة أو لضعف دينه، أو لسوء حفظه، أو لأي سبب كان؛ فيسقط أو يحذف المرسل شيخة

---

[١] الكليني(ت:٣٢٩هـ)، الكافي ، تحقيق : تصحيح وتعليق : علي أكبر الغفاري، ط٥، دار الكتب الإسلامية – طهران، ١٣٦٣ ش : ١/ ٥٢.

[٢] محمد بن عمر بن محمد، أبو عبد الله، محب الدين ابن رشيد الفهري السبتي (ت ٧٢١هـ) السنن الأبين والمورد الأمعن في المحاكمة بين الإمامين في السند المعنعن، تحقيق: صلاح بن سالم المصراتي، مكتبة الغرباء الأثرية – المدينة المنورة، ط١: ١١٩.

من السند نتيجة ذلك، محاولة منه لجعل الحديث مقبولاً[١]، بتدليس إسناده: وهو: أن يسقط اسمَ شيخه الذي سمع منه، ويرتقي إلى شيخ شيخه الذي عاصره، أو من فوقه سمع منه أو لم يسمع، ويسند ذلك إليه بلفظ لا يقتضي الاتصال، بل بلفظ موهم أنه سمع منه ذلك، كقوله: عن فلان، أو قال فلان[٢].

ولا شك أن هذا العمل الذي قام به المُرسل للحديث، ومحاولته إخفاء شيخه الضعيف يُعد تدليسًا.

ثامنًا: ضجر الراوي من تلاميذه:

قد يكون الإرسال بسبب ضجر وانزعاج الرواة من تلاميذهم؛ وذلك لما اتسعت دائرة مجالس الاملاء والرواية وكثرت اعداد طلاب الحديث حتى بلغوا الالاف، فأصبح الراوي المشهور لا يجد متسعًا من الوقت لنفسه أو لأهله لانشغاله بالتحدث والاملاء [٣]، ومع هذه الكثرة والحاحهم بالسماع؛ جعلت بعض المحدثين يضجرون ويتثاقلون من تلاميذهم، ومما يدل على ذلك ما رواه جرير بن حازم قال: "كنا عند الحسن وقد انتصف النهار وزاد، فقال ابنه: خفوا عن الشيخ فإنكم قد شققتم عليه فإنه لم يطعم طعاما ولا شرابا"[٤]، بل بلغ الأمر عند بعض الشيوخ أن يصعدوا على سطح المنازل لكثرة طلبة الحديث؛ فيقترح على الشيخ أن يحدثهم دون ذكر السند لكي يتفرقوا عنه، وهذا يدل على التزام طلبة الحديث بذكر السند للروايات، وعد قبولهم الشيخ الذي لا يسند حديثه، قال الخطيب البغدادي(ت٤٦٣هـ) أن: هِلَالُ بْنُ الْعَلَاءِ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ: حَمَلَ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ يَوْمًا عَلَى ابْنِ عُيَيْنَةَ، فَصَعِدَ

---

[١] ينظر: حصة بنت عبد العزيز، الحديث المرسل بين القبول والرد:١/ ٣٣٦.

[٢] أبو العباس أحمد بن فرح الإشبيلي (٦٢٤ – ٦٩٩ هـ) الغرامية في مصطلح الحديث شرح وتوثيق: مرزوق بن هياس الزهراني ، دار المآثر، المدينة المنورة – المملكة العربية السعودية، ط١، ١٤٢٤ هـ – ٢٠٠٣ م: ٥٧.

[٣] ينظر: عبد الكريم احمد، أسباب الارسال:١٠.

[٤] ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الهاشمي البصري المعروف بابن سعد(ت٢٣٠هـ)، الطبقات الكبرى، دراسة وتحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية – بيروت، ط١، ١٤١٠ هـ – ١٩٩٠ م: ١٢٥/٧.

فَوْقَ غُرْفَةٍ لَهُ، فَقَالَ لَهُ أَخُوهُ: تُرِيدُ أَنْ يَتَفَرَّقُوا عَنْكَ حَدِّثْهُمْ بِغَيْرِ إِسْنَادٍ"[1]، أن ذكر سند الحديث لم يكن لجميع طلبة الحديث، بل كان للمفضلين عند المحدث؛ كما نقل عن الأعمش، قوله: "لم يكن إبراهيم يسند الحديث لأحد إلا لي، لأنه كان يعجب بي"[2].

أذن يتضح مما تقدم أن من أسباب الانقطاع في الحديث ضجر وملل بعض الشيوخ من ازدياد عدد طلاب الحديث، ولتفريقهم، أو لتقليل هؤلاء الطلاب لجأ المحدث إلى عدم ذكر سند الحديث.

تاسعًا: ثقة الراوي بمن حدثه:

من أكثر أسباب الانقطاع والإرسال شيوعًا عند المحدثين هو ثقة الراوي بمن حدثه خصوصًا في زمن الصحابة والتابعين؛ "لأن الكذب لم يكن قد تفشى في رواة الصحابة والتابعين تفشيه فيمن بعدهم"[3]، لهذا شهدت هذه الحقبة كثرة المراسيل، حتى أن بعضهم كان يغضب إذا قيل له عمن أخذت، أخرج ابن عبد البر **(ت: ٤٦٣هـ)** في التمهيد ما نصه: "سئل أبا إِسْحَاقَ مَنْ حَدَّثَكَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَطَاءٍ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ فقيل لِأَبِي إِسْحَاقَ أَوَ سَمِعَ عَبْدُ اللَّهِ مِنْ عُقْبَةَ قَالَ فَغَضِبَ وَمِسْعَرُ بْنُ كَدَامٍ حَاضِرٌ فَقَالَ لِي مِسْعَرٌ أَغْضَبْتَ الشَّيْخَ فَقُلْتُ لَيُصَحِّحَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ أَوْ لَأَرْمِيَنَّ بِحَدِيثِهِ"[4]. ومما يؤكد ذلك أن العطاف بن خالد: حدث زيد بن أسلم بحديث فقال له رجل: يا أبا أسامة عمن هذا؟ فقال: يا ابن أخي ما

---

[1] الخطيب، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ هـ) الكفاية في علم الرواية، صححه: أبو عبدالله السورقي، قابله: إبراهيم حمدي المدني، جمعية دائرة المعارف العثمانية – حيدر آباد، الدكن، ط١، ١٣٥٧ هـ: ٣٩٣.

[2] الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨ هـ) سير أعلام النبلاء، تحقيق: حسين أسد ، مؤسسة الرسالة،ط٣، ١٤٠٥ هـ – ١٩٨٥ م: ٢٤٧/٦.

[3] أبو محمد عبد الحميد بن حميد بن نصر الكَسّي ويقال له: الكَشّي بالفتح والإعجام (ت ٢٤٩هـ) المنتخب من مسند عبد بن حميد، تحقيق: الشيخ مصطفى العدوي، دار بلنسية للنشر والتوزيع، ط٢، ١٤٢٣هـ – ٢٠٠٢م: ٥٢/١.

[4] ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت: ٤٦٣هـ) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي ، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية – المغرب، ١٣٨٧ هـ:٤٩/١.

كنا نجالس السفهاء[1] وفي هذا السياق قال الأَوْزاعِيّ، أَنَّهُ "كَانَ إِذَا حَدَّثَ فَقِيلَ لَهُ: عَمَّن سَمِعْتَهُ؟ قَال: لَيْسَ لَكَ، إِنَّمَا حَمَلْتُهُ حَمَلْتُهُ لنفسي عَمَّن أثق بِهِ[2].

من خلال ما تقدم، يتبين أن ثقة الراوي بمن حدثه تُعد سببًا لشيوع ظاهرة الإرسال في الحديث، بل إن سؤال الراوي عمن حدثه يُعتبر أحيانًا إهانة له، فيغضب من هذا السؤال.

[1] محمد بن علي بن آدم بن موسى الإثيوبي الوَلَّوِي شرح سنن النسائي المسمى: ذخيرة العقبى في شرح المجتبى، دار المعراج الدولية للنشر، ط١، ١٤١٦ – ١٤٢٤ هـ: ٥٤٣/٢.

[2] ابن عدي، أبو أحمد بن عدي الجرجاني (ت: ٣٦٥هـ) الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود–علي محمد معوض، شارك في تحقيقه: عبد الفتاح أبو سنة، الكتب العلمية – بيروت–لبنان، ط١، ١٤١٨هـ١٩٩٧م: ١/ ١٧٣.

المبحث الثالث: مفهوم الشاهد الروائي

إن الحديث عن الشاهد الروائي، لا ينفك عن النظر في المباني الحديثية المعتمدة لدى علماء الإمامية في تقييم الروايات، ولا سيما مبنى الوثوق والوثاقة، إذ يُعد فهم هذين المبنيين مدخلاً ضروريًا لتحديد موقع الشاهد الروائي وأثره في تقوية الروايات وتصحيحها، ولذلك يُستهل هذا المبحث بتمهيد يبين الفارق بين مباني الوثوق والوثاقة، ويُظهر كيف يُعد الشاهد الروائي أداة معيارية أساسية في ضوء هذه المباني، ويتضمن هذا المبحث مطلبين:

المطلب الأول: مبنى الوثوق، ومبنى الوثاقة:

أولاً: مبنى الوثوق:

تبنّى العلماءُ المتقدمون هذا المبنى في قبول الروايات، فالحديث المعتبر عندهم هو المحفوف بقرائن تفيد الاطمئنان بصدوره عن المعصوم عليه السلام سواء كان الراوي ثقة أو لا فهو حجة، ويعُد الشيخ الطوسي أول من اعتمد هذا المبنى، ومن أعلام هذا المبنى الشيخ البهائي، والحر العاملي، البحراني[1]، ويسمى أيضًا: بالمنهج الصدوري، أو منهج الصدور[2].

الوثوق لغة واصطلاحًا:

أولاً: الوثوق والوثاقة لغة: إن لفظي الوثوق والوثاقة من الجذر وثق: ومنه "وَثِقْتُ بفلان أثق به ثِقةً وأنا واثِقٌ به، وهو مَوْثُوقٌ به، وقولك: فلان وفلانة وهم وهن ثِقَةٌ ويجمع على ثِقاتٍ للرجال والنساء"[3]، والوَثاقة: "مصدَرُ الشَّيْء الوَثيق المُحكم، وَثُقَ وَثاقَةً"[4]، و"الواو والثاء والقاف كلمة تدل على عقد وإحكام، ووثقت الشيء:

---

[1] ينظر: الطوسي، عدة الأصول: ٨٨/١، والبهائي، مشرق الشمسين: ٢٩، والحر العاملي، وسائل الشيعة: ٦٠/٢٠، البحراني، الحدائق الناظرة: ٩١.

[2] ينظر: عادل هاشم، مختارات رجالية: ٩.

[3] ينظر: الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت ١٧٠هـ)، العين،المحقق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، الناشر: دار ومكتبة الهلال: ٥/ ٢٠٢.

[4] الأزهري، محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (ت ٣٧٠هـ)، تهذيب اللغة، المحقق: محمد عوض مرعب، الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت، ط١، ٢٠٠١م: ٢٠٦/٩، و كافي الكفاة، الصاحب، إسماعيل بن عباد (٣٢٦ – ٣٨٥ هـ)، المحيط في اللغة، المحقق: محمد حسن آل ياسين، الناشر: عالم الكتب، بيروت، ط١، ١٤١٤ هـ – ١٩٩٤:٥/ ٤٩٨.

أحكمته، وهو ثقة وقد وثقت به"[١]، ووَثَقْتُ فلاناً، إذا قلت إنَّه ثِقَةٌ[٢]، ومنه قولك: "وثَاقَةً وثِقَةً ائْتَمَنَهُ"[٣].

ومما تقدم يتضح أن لفظي الوثوق الوثاقة يجتمعان في أصل دلالي واحد يدور حول معاني: الأحكام، والاعتماد، والثقة، والائتمان.

ثانيًا: الوثوق اصطلاحًا:

ذكر الطوسي(ت٤٦٠هـ) أن الخبر: "إذا ظهر بين الطائفة المحقة وعمل به أكثرهم وأنكروا على من لم يعمل به فإن كان الّذي لم يعمل به علم أنه إمام أو الإمام داخل في جملتهم علم أن الخبر باطل، وإن علم أنه ليس بإمام ولا هو داخل معهم علم أن الخبر صحيح لأن الإمام عليه السلام داخل في الفرقة التي عملت بالخبر"[٤].

وأورد المحقق الحلي(ت٦٧٦هـ) ما نصه:"ما قبله الأصحاب، أو دلت القرائن على صحته عمل به، وما أعرض الأصحاب عنه، أو شذ إطراحه"[٥].

وقال البهائي(ت ١١٧٣هـ): "إن المتعارف بين المتقدمين أنهم يطلقون الصحيح على كل حديث اعتضد بما يقتضي اعتمادهم عليه، أو اقترن بما يوجب الوثوق به والركون إليه"[٦].

وقال حسن الصدر: "إنّ مدار عمل السّابقين الأوّلين في الخبر على ما غلب الظّن بصدقه، وحصل الوثوق بصدوره، إمّا برواية العدل، أو بالرجوع الى أصل

---

[١] ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (ت ٣٩٥هـ)، معجم مقاييس اللغة المحقق، عبد السلام محمد هارون، الناشر: دار الفكر، عام النشر: ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م: ٨٥/٦.

[٢] الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت ٣٩٣هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق، أحمد عبد الغفور عطار، الناشر: دار العلم للملايين - بيروت،ط٤، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧م: ١٥٦٢/٤.

[٣] ابن منظور: محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعى الإفريقى (ت ٧١١هـ)، لسان العرب، ، الحواشي: لليازجي وجماعة من اللغويين، الناشر: دار صادر - بيروت، ط٣: ٣٧٠/١٠.

[٤] الطوسي، عدة الأصول،، تحقيق : محمد رضا الأنصاري القمي، ستاره قم، ط١، سنة الطبع : ذوالحجة ١٤١٧ - ١٣٧٦ ش: ٨٨/١، و محمد الطباطبائي الكربلائي(ت١٢٢٩هـ)، مفاتيح الأصول: ٤٤٥.

[٥] المحقق الحلي، نجم الدين أبي القاسم جعفر بن الحسن المعتبر في شرح المختصر: ٢٩/١.

[٦] البهائي، بهاء الدين محمد بن الحسين العاملي(ت١١٧٣هـ)، مشرق الشمسين واكسير السعادتين، تحقيق، مهدي الرجائي، ط٢، ١٤٢٩: ٢٦، و المجلسي(ت١١١١هـ)، ملاذ الأخيار في فهم تهذيب الأخبار، تحقيق، السيد مهدي الرجائي، مطبعة الخيام - قم، الناشر : مكتبة آية الله المرعشي - قم، ١٤٠٦: ١/ ٢٣.

معتمد، أو باشتهار العمل به فيما بين الطّائفة، وغير ذلك من القرائن المفيدة لسكون النّفس حسب ما استقامت عليه طريقة الناس في التّعويل على الأخبار"[١].

وذكر السبحاني أن الصحيح باصطلاح القدماء هو: "عبارة عن اقتران الحديث بقرائن دالة على صدوره عن الإمامعليه السلام"[٢].

وبناءً على هذا المبنى يكون موضوع الحجية هو الخبر الموثوق بصدوره عن المعصومعليه السلام سواء أكان راويه ثقة أم لا، وبناء هذا الوثوق يتم من خلال تجميع احتمالات الصدور التي تعطيها كل قرينة وشاهد ومؤيد، [٣].

يتضح مما تقدم، أن الوثوق بصدور الحديث هو المعيار الرئيس لدى المتقدمين، وأن القرائن والشواهد كانت تؤدي دورًا جوهريًا في تحصيل هذا الوثوق، مما يضع الشاهد الروائي كأداة أساسية في تحقيق النص وتثبيت صدوره.

الضعيف بحسب مبنى الوثوق:

ذكر الحر العاملي(ت١١٠٤ه) للضعيف ثلاث معانٍ بعد أورد ثلاث معانٍ للصحيح ونسبها للقدماء وسائر الاخبارين:

أحدها: ما لم يعلم وروده عن المعصوم بشيء من القرائن.

ثانيها: ما علم وروده وظهر له معارض أقوى منه.

ثالثها: ما علم عدم صحة مضمونة في الواقع لمخالفته للضروريات ونحوها[٤] .

أما القرائن الدالة على الصدور فهي كثيرة، منها:

أولاً: إن يكون الحديث موافقً للقرآن الكريم.

ثانيًا: إن يكون الحديث موافقًا للسنة القطعية.

ثالثًا: إن يكون الحديث موافقًا لما أجمعت عليه الفرقة المحقة.

---

[١] حسن الصدر، نهاية الدراية في شرح الرسالة الموسومة بالوجيزة: ٢٧٩.

[٢] السبحاني، جعفر، دروس موجزة في علم الرجال، بقلم عمار محمد الساعدي، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، ط١، ٢٠١٥: ١٧٥.

[٣] ينظر: عادل هاشم، مختارات رجالية: ٦.

[٤] ينظر: الحر العاملي(ت١١٠٤هـ)، وسائل الشيعة، تحقيق، محمد رضا الجلال، مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التراث بقم المشرف، ط٢، سنة الطبع، ١٤١٤هـ، : ٢٧٤/٣٠.

رابعًا: إن يكون الحديث قد ورد في كثير من الأصـــول الأربعمئة التي نقلوها عن مشـايخهم بطرقهم المتصـلة بأصـحاب الأئمةعليهم السلام وكانت متداولة لديهم ومشـتهرة بينهم.

خامسًـا: إن يتكرر الحديث في أصـل، أو أصـلين، أو أكثر بطرق مختلفة، وأسـانيد معتبرة.

سادسًا: إن يكون الحديث موجود في أصل معروف الانتساب إلى أحد الجماعة الذين اجمعوا على تصديقهم، أمثال زرارة، ومحمد بن مسلم، والفضيل بن يسار، أو الذين أجمعوا على تصـحيح ما يصـح عنهم، كصـفوان بن يحيى، ويونس بن عبد الرحمن، وأحمد بن محمد بن أبي نصـــر، أو الذين أجمعوا على العمل بروايتهم، كعمار الساباطي، ونظرائه ممن عدهم الطوسي[1].

سـابعًا: إن الحديث مندرج في أحد الكتب التي عرضـت على أحد الأئمةعليهم السلام فأثنوا على مؤلفها، ككتاب عبيد الله الحلبي، الذي عرض على الصادقعليه السلام، وكتابي يونس بن عبد الرحمن، والفضل بن شاذان المعروضين على الإمام العسكريعليه السلام[2].

ثامنًا: إن يكون الحديث مأخوذ من أحد الكتب التي شاع الوثوق بها، والاعتماد عليها بين سلفهم، سواء كان مؤلفها من الفرقة الناجية الإمامية، ككتاب الصلاة لحريز بن عبد الله السـجسـتاني، وكتب بني سـعيد، وعلي بن مهزيار، أو من غير الإمامية ككتاب حفص بن غياث القاضي والحسين بن عبيد الله السعدي وكتاب القبلة لعلي بن الحسن الطاطري[3].

---

[1] ينظر: الطوسي، عدة الأصول: ٣٨١، والسبحاني، جعفر، دروس موجزة في علم الرجال:١٧٦.

[2] الفيض الكاشاني(ت ١٠٩١هـ) الوافي، تحقيق : عني بالتحقيق والتصحيح والتعليق عليه والمقابلة مع الأصل ضياء الدين الحسيني « العلامة » الأصفهاني، ط١، سنة الطبع، أول شوال المكرم ١٤٠٦ هـ المطبعة، طباعة أفست نشاط أصفهان، الناشر، مكتبة الامام أمير المؤمنين علي (ع) العامة – أصفهان: ٢٢/١.

[3] ينظر: محمد أمين الإسترآبادي ، السيد نور الدين العاملي(ت: ١٠٣٣ ، ١١١٩هـ)، فوائد المدنية والشواهد المكية، تحقيق، الشيخ رحمة الله الرحمتي الأراكي، ط١، مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤٢٤هـ: ١٢٠، ملاحظات: مؤلف الفوائد، محمد أمين الإسـترآبادي ومؤلف الشـواهد، السـيد نور الدين العاملي، والمجلسـي، محمد تقي (ت١٠٧٠هـ)، روضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه، تحقيق : نمقه وعلّق عليه وأشرف على طبعه السيد حسين الموسوي الكرماني والشيخ علي پناه الإشتهاردي: ١٨/١، و البهائي، مشرق الشمسين: ٢٨، و السبحاني، جعفر، دروس موجزة في علم الرجال:١٧٦، و محمد بن محمد ابراهيم الكلباسي(ت١٣١٥هـ)، الرسائل الرجالية، تحقيق، محمد حسين الدرايتي، المطبعة، سرور، الناشر، دار الحديث، ط١،، سنة الطبع/ ١٤٢٢ – ١٣٨٠ش: ٢٤٩/١.

وأضاف الحر العاملي في الوسائل، بعد أن عرف القرينة بقوله: "بأنها ما انفك عن الخبر وله دخل في ثبوته"، القرائن التي سبق أن ذكرها الشيخ الطوسي، وأضاف عليها، منها:

١- ما يدل على صدور الخبر عن المعصوم عليه السلام.
٢- ما يدل على صحة مضمون الخبر.
٣- ما يدل على ترجيح الخبر على الخبر المعارض له.
٤- كون الراوي ثقة يؤمن منه الكذب عادة.
٥- وجود الخبر في كتاب من كتب الأصول المجمع عليها، أو في كتاب أحد الثقات.
٦- وجود الخبر في أحد الكتب الأربعة، ونحوها من الكتب المتواترة اتفاقًا المشهود لها بالصحة: فإن وجود الخبر في كتب المعتبرة مثل الكافي أو التهذيب، أو الاستبصار، أو الفقيه؛ فهذا يعد شاهدًا وقرينة مقوية له.
٧- وجود الحديث في كتاب لأحد أصحاب الاجماع.
٨- تكرار الحديث في كتب متعددة معتمدة.
٩- عدم وجود معارض له.
١٠- موافقته للمشهور بين الإمامية.
١١- الشهرة الروائية أو الفتوائية: أي إذا اشتهرت الفتوى بين العلماء وتم العمل بها فهذا يعزز قوتها.
١٢- تعلقه بالاستحباب مع ثبوت المشروعية.
١٣- وجود روايات أخرى بالمعنى نفسه، بطرق مختلفة؛ فهذا يعد شاهدًا أو قرينة على صحتها.

وهذه القرائن منها ما يرتبط بتصحيح مضمون الخبر، كموافقة القرآن الكريم، وموافقة السنّة القطعية، ومنها ما يرتبط بتصحيح السند، كتكرار الحديث في الكتب المعتمدة، وروروده في مؤلّفات أصحاب الإجماع، ويُعدّ السند عندهم إحدى القرائن الدالّة على صحّة الحديث، لا أنه المعيار الوحيد في القبول.

يتبين مما تقدم أنّ المعيار أو الميزان في مبنى الوثوق لقبول الروايات هو إحراز صدور الرواية عن المعصوم عليه السلام، بغض النظر عن حال السند سواء أكان الإسناد متصلاً، أو منقطعًا، أو كان مصابًا بغير ذلك من علل التي تعتري الأسانيد، فالسند عندهم أحد الطرق، إلى جانب القرائن الأخرى لإحراز الصدور.

وعليه، فإن هذه القرائن المُعضدة تُعد بمثابة الأدلة، أو الشواهد التي تُسهم في الكشف عن صحة الأحاديث ضعيفة، وتساعد في التمييز بين الروايات الصحيحة وغير الصحيحة.

المبنى الثاني: مبنى الوثاقة:

إن أول من تبنى هذا المبنى العلامة جمال الحق والدين الحسن بن المطهر الحلي(ت٧٢٦هـ) ونسبه بعضهم إلى أستاذه السيد جمال الدين أبو الفضائل بن طاووس(ت٦٧٣هـ) وكان ذلك في القرن السابع الهجري وما بعده[١]، وتمثل هذه المرحلة مرحلة العدول عن مبنى القدماء، وأخذ بمنهجهم الشهيد الثاني(ت٩٦٥هـ)، وأبرز من تبعهم بعد الشهيد الثاني، السيد الخوئي[٢].

ثانيًا: الوثاقة اصطلاحًا:

قال الشهيد الثاني(ت: ٩٦٥هـ): وأعلمْ أن متن الحديث نفسه لا مدخل له في الاعتبار، ويكتسب الحديث القوة والضعف بحسب أو صاف الرواة من العدالة، والضبط، والإيمان، وعدمها، أو بحسب الإسناد من الاتصال، والانقطاع، والإرسال وغيرها[٣].

ويظهر من كلامه أنه لا اعتبار في تصنيف الأحاديث إلى صحيحة وضعيفة إلا بأوصاف الرواة واتصال السند.

أما السيد الخوئي فقد قال في هذا الصدد: "الميزان في حجية الخبر تمامية سنده في نفسه"[٤].

والذي دعا المتأخرين إلى وضع هذا الاصطلاح الجديد، هو طول الفترة بينهم وبين الصدر الأول، مما أدى إلى اندثار بعض كتب الأصول المعتمدة، والخوف من نشرها ونسخها بسبب تسلط الحكام والضلال، كما اختلطت عليهم الأحاديث المأخوذة من الأصول المعتمدة بغيرها وبالروايات المكررة، فعسر عليهم التمييز بينها[٥].

وإن المراد بالاصطلاح الجديد هو تقسيم الخبر كون اختلاف أحوال رواته إلى الأقسام الأربعة، وهي[٦]:

---

[١] ينظر: البهائي، مشرق الشمسين: ٢٧٠، والحر العاملي، هداية الأمة إلى أحكام الأئمة:٥٦٧/٨.

[٢] محمد سرور الواعظ، مصباح الأصول، تقرير بحث السيد الخوئي، مكتبة الداوري، قم،١٣٧١هـ: ١٤٣/٢.

[٣] الشهيد الثاني، الرعاية في علم الدراية:٧٤.

[٤] محمد سرور الواعظ، مصباح الأصول، تقرير بحث السيد الخوئي، مكتبة الداوري، قم،١٣٧١هـ: ١٤٣/٢.

[٥] ينظر: البهائي، مشرق الشمسين: ٢٧٠، و المجلسي، وضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه: ١٩/١، وحسن الصدر، نهاية الدراية:٨٦.

[٦] حسن بن زين الدين العاملي(ت١٠١١هـ)، منتقى الجمان، تحقيق، تصحيح وتعليق، علي أكبر الغفاري

١-الصحيح هو: "ما اتصلَ سندهُ إلى المعصوم عليه السلام، بنقل الإمامي عن مثله، في جميع الطبقات، حيثُ تكون متعددةً، وإن اعتراه شذوذ"[١].

٢-الحسن هو: "ما تصلَ سندُهُ إلى المعصوم عليه السلام، بإمامي ممدوح، من غير نص على عدالته"[٢]. وعرف أيضًا بانه: "المتّصل السند إلى المعصوم بإماميّ ممدوح في كلّ طبقة، غير منصوص على عدالته بالتوثيق ولو في طبقة مّا فقط"[٣].

٣-الموثق هو: " ما دخل في طريقه من نص الأصحاب على توثيقه مع فساد عقيدته بان كان من أحد الفرق الاسلامية المخالفة للإمامية وإن كان من الشيعة"[٤].

٤-الضعيف هو: "مالا يجتمع فيه شروطُ أحد الثلاثة المتقدمة؛ بإن يشتمل طريقه على مجروح بالفسق ونحوه، أو مجهول الحال، أو ما دون ذلك كالوضع"[٥].

يظهر مما تقدم، أن مبنى الوثاقة، أو ما يعرف بالمنهج السندي، قد بدأ ظهوره في القرن السابع الهجري على يد العلامة الحلي، وأستاذه ابن طاووس؛ إذ وضعا الاصطلاح الجديد لتصنيف الأحاديث بالاعتماد على اختلاف أوصاف الرواة من حيث العدالة والجرح، أو المدح والذم، واتصال السند، بعيدًا عن مبنى المتقدمين في تصحيح الأحاديث الذين كانوا يعتمدون في الغالب على القرائن، والشواهد، والمؤيدات، في تحصيل الوثوق بالصدور.

ثالثًا: الفرق بين مبنى الوثوق ومبنى الوثاقة[٦]:

أولاً: مبنى الوثوق: يتبناه المتقدمون، والمتأخرون، والمعاصرون.

، المطبعة الإسلامية، الناشر، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرف، سنة الطبع : ١٣٦٢ ش: ١/ ٤٠.

[١] الشهيد الثاني، الرعاية في علم الدراية: ٧٧.

[٢] الشهيد الثاني، الرعاية في علم الدراية:٨١.

[٣]المحقق الداماد(ت١٠٤١هـ)، الرواشح السماوية، تحقيق، غلام حسين قيصريه ، نعمة الله الجليلي، المطبعة، دار الحديث، الناشر، دار الحديث للطباعة والنشر، ط١، سنة الطبع : ١٤٢٢-١٣٨٠ش: ٧٢.

[٤] سيد مرتضى العسكري، معالم المدرستين، الناشر، مؤسسة النعمان للطباعة والنشر والتوزيع – بيروت – لبنان، سنة الطبع : ١٤١٠ – ١٩٩٠م: ٣/٢٧٣.

[٥] الشهيد الثاني، الرعاية في علم الدراية:٨٦.

[٦]عادل هاشم، مختارات رجالية: ٢٩، وينظر: حسن بن زين الدين العاملي(ت١٠١١هـ)، منتقى الجمان: ١/٤٠، و الروحاني، محمد صادق، أجوبة المسائل في الفكر والعقيدة، ط١، ١٤٢٢م:٢/١٠٠، ومحمد السند، بحوث في مباني علم الرجال: ٧١.

أما مبنى الوثاقة: تبناه العلامة الحلي، مع ابن طاووس، والشهيد الثاني، والخوئي... .

ثانيًا: **مبنى الوثوق**: قسموا الأحاديث إلى قسمين: (صحيح وضعيف، أو معتبر، وغير معتبر)[1].

أما مبنى الوثاقة: قسموا الأحاديث إلى أربعة أقسام:(صحيح، موثق، حسن، ضعيف)[2].

ثالثًا: **مبنى** الوثوق: اعتماد القرائن في توثيق الراوي والرواية، وعدم الاكتفاء بالنصوص الرجالية.

أما مبنى الوثاقة: أنكروا القرائن، وأكتفوا بالأسانيد لتوثيق الراوي.

رابعًا: مبنى الوثوق: المدار في حجية الرواية هو: إحراز صدورها من المعصوم، أن كان السند ضعيف.

أما مبنى الوثاقة: المدار في حجية الروايات هو: إحراز وثاقة الراوي بتصريح الرجالي.

خامسًا: **مبنى الوثوق**: اعتمد على عمل المشهور وإعراضهم، وكثرة الرواية، ومشيخة الإجازة، وغير ذلك، والتوثيقات العامة؛ كوثاقة كل من وقع في أسناد تفسير القمي، أو كامل الزيارات، أو القول بصحة مراسيل ابن أبي عمير وأمثاله.

أما مبنى الوثاقة: عملوا على تضيق دائرة الروايات المعتبرة، ولم يعتبروا الشهرة دليلاً على اعتبار الرواية، واعراضهم عن الرواية ليس موجبًا لضعفها، وادعوا أن المعتبر في الروايات هو السند فقط.

سادسًا: **مبنى الوثوق**: الأخذ بالروايات المضمرة، في قبال مبنى الوثاقة الذي يعتبر الإضمار عامل تضعيف في قبول الرواية.

سابعًا: **مبنى الوثوق**: ادخلوا رواية جمع ممن اشتهر بالرواية في دائرة الاعتبار، كإبراهيم بن هاشم القمي، الذي روى أكثر من ستة آلاف رواية.

---

[1] الروحاني، محمد صادق، أجوبة المسائل في الفكر والعقيدة، ط١، ١٤٢٢م:٢/١٠٠.

[2] حسن بن زين الدين العاملي(ت١٠١١هـ)، منتقى الجمان: ١/٤٠.

أما مبنى الوثاقة: قيد وثاقة الراوي بالتصـــريح في كلمات الرجاليين، مما حرم البعض ممن اشـــتهر بـالرواية في الدخول في دائرة الثقات المعتبرة مروياتهم؛ لعدم ورود تصريح بوثاقتهم.

ثامنًا: مبنى الوثوق: توسـعهم في دائرة إفادة دلالة ألفاظ التوثيق على الوثاقة لتشـمل ألفاظًا أكثر، وعدم قصـــر فهم الوثاقة على بعض الألفاظ الصـــريحة في الدلالة على ذلك؛ كثقة، وعين، وثبت صحيح الرواية، ونحو ذلك.

أما مبنى الوثـاقة: تضـــيقهم دائرة إفادة ألفاظ التوثيق لوثاقة الراوي، وقصـــر استفادة ذلك منها على الصريح منها، كلفظ ثقة، أو عين، ونحو ذلك[1].

وغيرها من السمات لا يسع البحث لذكرها.

يتضـح مما تقدم أن هناك تباين جوهري بين المبنيين، فمبنى الوثوق يتميز بسـعة دائرة اعتبار الأحاديث، وذلك باعتماد القرائن والشـواهد والمؤيدات؛ مما فتح المجال امام قبول واعتبار عدد كبير من الأحاديث. في المقابل اشترط مبنى الوثاقة التصريح بوثاقة الراوي بحسـب ضـوابط علم الرجال، واقتصـر الاعتبار على السـند، مما أدى إلى تقليل الأحاديث الصحيحة.

رابعًا: تساؤلات حول منهج الوثاقة في توثيق الروايات:

تُثار عدد من التسـاؤلات أو الإشـكالات حول منهج الوثاقة المتبع في التمييز بين الروايات الصحيحة من غيرها، منها:

١- هل يمكن للراوي الثقة أن ينقل حديثًا موضـــوعًا أو مكذوبًا؟ وهل يمكن للراوي الكذاب أن ينقل حديثًا صحيحًا؟
٢- لماذا يقبل أصحاب المنهج السندي توثيقات القدماء للرجال، ولكنهم لا يقبلون توثيقاتهم وشهادتهم في الروايات؟

على رغم من هذه الإشـكالات، لا يمكن إنكار دور السـند، وأهميته، لا سـيما في عصـر صـدور الرواية، والعصـور القريبة منه، إذ كان التحقق من حال الراوي يتم غالبًا بالحس والمعايشـة المباشـرة، مع توافر القرائن لديهم، بحكم قربهم الزمني من مصـــدر الرواية، بخلاف ما عليه الحال في العصـــور المتأخرة، إذ يتم البحث عن

[1] ينظر: عادل هاشم، مختارات رجالية: ٢٩، ومحمد السند، بحوث في مباني علم الرجال: ٧١.

وثاقة الراوي، أو تضعيفه بالاعتماد على مصادر مكتوبة، أو على أقوال وشهادات العلماء المتقدمين، مع أن أقوالهم قد تختلف في تقييم بعض الرواة، ومن جهة أخرى، فإن المتأخرين قد يضعفون كثيرًا من الروايات، ولا يقبلون توثيقات المتقدمين، مما يثير إشكالات منهجية على هذا المنهج.

إن المتأمل في عملية التمييز بين الحديث الصحيح وغيره، يدرك أن الاعتماد الحصري على المنهج السندي قد أصبح محدود الجدوى، بعد غياب القرائن الحسية، الدلالات المعاصرة لعصر الرواية، ولم يبقّ للمتأخرين سوى الاعتماد على توثيقات المتقدمين رغم ما بينهم من اختلاف في تقييم بعض الرواة.

وفي هذا الصدد جاء في الكافي عن الإمام علي عليه السلام أنه قال: "إِنَّ فِي أَيْدِي النَّاسِ حَقّاً وَبَاطِلًا، وَصِدْقاً وَكَذِباً، وَنَاسِخاً وَمَنْسُوخاً، وَعَامّاً وَخَاصّاً، ومُحْكَماً وَمُتَشَابِهاً، وَحِفْظاً وَوَهَماً، وَقَدْ كُذِبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وآله عَلَى عَهْدِهِ حَتَّى قَامَ خَطِيباً فَقَالَ: أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ كَثُرَتْ عَلَيَ الْكَذَّابَةُ فَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّداً فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ ثُمَّ كُذِبَ عَلَيْهِ مِنْ بَعْدِهِ وَإِنَّمَا أَتَاكُمُ الْحَدِيثُ مِنْ أَرْبَعَةٍ لَيْسَ لَهُمْ خَامِسٌ رَجُلٍ مُنَافِقٍ يُظْهِرُ الْإِيمَانَ مُتَصَنِّعٍ بِالْإِسْلَامِ، لَا يَتَأَثَّمُ وَلَا يَتَحَرَّجُ أَنْ يَكْذِبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وآله مُتَعَمِّدا، فَلَوْ عَلِمَ النَّاسُ أَنَّهُ مُنَافِقٌ كَذَّابٌ لَمْ يَقْبَلُوا مِنْهُ، وَلَمْ يُصَدِّقُوهُ، وَلَكِنَّهُمْ قَالُوا: هَذَا قَدْ صَحِبَ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وآله وَرَآهُ وَسَمِعَ مِنْهُ، وَأَخَذُوا عَنْهُ، وَهُمْ لَا يَعْرِفُونَ حَالَه"[1].

وهذا الحديث يدل على أن هناك أحاديث مكذوبة أُسندت إلى النبي صلى الله عليه وآله فأخذها الناس على أنها صحيحة، مستندين في ذلك على ثقتهم بالرواة، مما يدل على أن صحة السند، لا تعني بالضرورة صحة المتن.

ويؤكد هذا المعنى ما روي عن ابي عبد الله عليه السلام قال: أن المغيرة بن سعيد لعنه الله دس في كتب أصحاب أبي أحاديث لم يحدث بها أبي، فاتقوا الله، ولا تقبلوا علينا ما خالف قول ربنا تعالى وسنة نبينا صلى الله عليه وآله فانا إذا حدثنا، قلنا قال الله عز وجل، قال رسول الله عليه السلام"[2].

---

[1] الكليني، الكافي: ٦٢/١.

[2] الكشي، محمد بن عمر، اختيار معرفة الرجال، مؤسسة آل البيت عليهم السلام – قم، چاپ: اول، ١٣٦٣: ٢/ ٤٨٩/٤٠١.

فالرواية تُشير إلى دَسٍّ لأحاديث باطلة، رغم ثقة الناس بالرواة، إذ أن ظاهر هذه الروايات أنها مسندة، وأن رواتها موثقون، إلا أن مضمون الحديث غير صحيح، مما يؤكد أن صحة الإسناد لا تستلزم صحة المتن.

ويؤيد ذلك ما رواه يُونُسُ بن عبد الرحمن حين قال أنه عرض كتب أصحاب الأئمة عليهم السلام على الإمام الرضا عليه السلام، فأنكر منها أحاديث كثيرة، وأرجعها إلى دَس أبي الخطاب، واتباعه، قال: "وَافَيْتُ الْعِرَاقَ فَوَجَدْتُ بِهَا قِطْعَةً مِنْ أَصْحَابِ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام وَوَجَدْتُ أَصْحَابَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام مُتَوَافِرِينَ فَسَمِعْتُ مِنْهُمْ وأَخَذْتُ كُتُبَهُمْ، فَعَرَضْتُهَا مِنْ بَعْدُ عَلَى أَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا عليه السلام فَأَنْكَرَ مِنْهَا أَحَادِيثَ كَثِيرَةً أَنْ يَكُونَ مِنْ أَحَادِيثِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام وَقَالَ لِي: إِنَّ أَبَا الْخَطَّابِ كَذَبَ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام لَعَنَ اللَّهُ أَبَا الْخَطَّابِ! وَ كَذَلِكَ أَصْحَابُ أَبِي الْخَطَّابِ يَدُسُّونَ هَذِهِ الأحاديث إِلَى يَوْمِنَا هَذَا فِي كُتُبِ أَصْحَابِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام"[1].

فكلام الإمام الرضا عليه السلام يدل على أن بعض أصحاب الأئمة عليهم السلام كانوا يضعون الأحاديث ويدسونها في كتب أصحابهم عليهم السلام؛ ولا شك كثيرًا من هذه الروايات قد تكون صحيحة السند، إذ أن الاعتماد على المنهج السندي وحده يُفضي إلى تصحيحها بناءً على وثاقة أصحاب الأئمة عليهم السلام.

وقد ورد عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام:

"يَا مُحَمَّدُ مَا جَاءَكَ فِي رِوَايَةٍ مِنْ بَرٍّ أَوْ فَاجِرٍ يُوَافِقُ الْقُرْآنَ فَخُذْ بِهِ، وَمَا جَاءَكَ فِي رِوَايَةٍ مِنْ بَرٍّ أَوْ فَاجِرٍ يُخَالِفُ الْقُرْآنَ فَلَا تَأْخُذْ بِه"[2].

١. تُعد هذه الرواية من النصوص الصريحة التي تُبين أن التمييز بين الروايات، يقوم على معيار موافقتها للقرآن الكريم، إذ تجعل الرواية من القرآن الكريم مرجعًا أعلى يُحتكم إليه في قبول الروايات، أو ردها، بحسب مدى توافقها أو مخالفتها له، بغض النظر عن حال الرواي، وتُوجب هذه الرواية الأخذ برواية الفاسق إذا وافقة للكتاب، كما تُوجب رد رواية العدل الثقة إذا كانت خالفه له، فالأولوية لمضمون الروية لا وثاقة ناقلها.

---

[1] الكشي، محمد بن عمر، إختيار معرفة الرجال،، مؤسسة نشر دانشگاه مشهد – مشهد،١٤٠٩: ٢٢٣/ ٤٠١.

[2] العياشي، تفسير العياشي: ١/ ٣/٨.

٢. وقد استبعدت الرواية صراحةً معيار وثاقة الرواية في مقام قبول الرواية أو ردها؛ فالرواية قد تُقبل من الفاسق وتُرفض من العادل، ما دامت الموازين المضمونية تشير إلى مخالفتها أو موافقتها للقرآن، وبهذا المعنى تُغني الرواية عن الاكتفاء بالنظر في الإسناد وحده، وتؤكد عاى أن المضمون الموافق للشواهد النصية القرآنية أو الروائية يُعد شاهدًا على صحة الحديث، حتى لو كان راويه فاسقًا.

٣. معيار وثاقة الرواي؛ في قبول الرواية أو رفضها، فالرواية يمكن قبولها من الفاسق، ورفضها من الثقة العادل، وهي بذلك تُغني النظر في الإسناد، وتؤكد أن المضمون الموافق للشواهد النصية القرآنية أو الروائية؛ يُعد شاهدً على صحة الحديث، حتى لو كان راوية للفاسق، وبالتالي تؤسس لمنهج الشواهد النصية القرآنية والروائية باعتبارها مرجعًا وحيدًا لتمييز الروايات بين الصحيحة وغيرها.

وبناءً على ذلك، فليس كل ما نقله الراوي الثقة يكون بالضرورة صحيحًا، كما أن ما نقله الراوي الكذّب ليس كله باطلًا بالضرورة، ويمكن من خلال تطبيق هذه التجربة على مستوى دراسة الأسانيد في قبول الروايات، أو ردها، الوقوف على الأثر العملي لنتائج التوثيق السندي، مدى كفائته في إحراز الصدور.

أولاً: حديث صحيح السند من أوله إلى منتهاه، ولكن المتن غبر صحيح.

تكون النتيجة: الحديث مردود.

إذن: سند صحيح + متن غير صحيح = رفض الحديث.

ثانيًا: حديث ضعيف السند، ولكن متنه صحيح.

تكون النتيجة: الحديث مقبول.

إذن: سند ضعيف+ متن صحيح= قبول الحديث.

إذًا، في كلا النموذجين، لم يكن لصحة السند، أو ضعفه دور حاسم في قبول الحديث أو رفضه، مما يكشف عن ضعف تأثير السند منفردًا في عملية التمييز، وحضوره وغيابه واحد، فالسند الصحيح في الحديث الأول لم يؤثر في قبول الحديث، وصحته ليست ذات جدوى، وأما الحديث الثاني، فرغم ضعف السند، إلا أن الحديث مقبول ويُعمل به، ولم يضره ضعف السند.

وبناءً على ما تقدم، يتبين أنه لا تلازم بين صحة السند، وبين صحة المتن، فقد يكون الحديث صحيح السند، لكن متنه غير صحيح، وقد يكون ضعيف السند، إلا أن متنه صحيح.

وعليه، فإن السند -سواء أكان صحيحًا، أم غير صحيح-قد لا يكون له ثمرة عملية في تمييز الحديث الصحيح من غيره، وفي هذا السياق قال الطيبي، وابن جماعة: "قولهم حَسنُ الإسناد أو صحيح الإسناد، دون قولهم حديث صحيح أو حسن، إذ قد يصح إسناده، أو يحسن دون متنه، لشذوذ أو علة"[١].

خامسًا: نقد المنهج السندي في ضوء أقوال العلماء:

أشار عدد من علماء الحديث إلى الإشكاليات الملازمة للاعتماد الحصري على المنهج السندي في تمييز الروايات، ومن أبرزهم:

الحاكم النيسابوري(ت٤٠٥ه) الذي ذكر اختلاف أئمة الحديث في تحديد أصح الاسانيد، قائلاً: "إن هؤلاء الأئمة الحفاظ قد ذكر كل ما أدى إليه اجتهاده في أصح الأسانيد، ولكل صحابي رواة من التابعين، ولهم أتباع وأكثرهم ثقات فلا يمكن أن يقطع الحكم في أصح الأسانيد لصحابي واحد"[٢].

وفي هذا السياق، أشار صبحي الصالح إلى تمييز النقاد بين الحكم بصحة الحديث، والحكم بصحة الإسناد، إذ بين أن: " النقاد قد ميزوا بين القول: بحديث صحيح، والقول: بصحيح الإسناد، وقد يعدلون عن قولهم: حديث صحيح، إلى القول: صحيح الإسناد، وذلك لعدم التلازم بين صحة الإسناد وصحة متن الحديث، وإذا أرادوا صحة السند والمتن معًا قالوا حديث صحيح"[٣].

ومن الجدير بالإشارة، أن الاستمرار في اعتماد المنهج السندي وحده في التمييز بين الصحيح من الأحاديث من غيرها، قد يؤدي إلى استنزاف روايات أهل البيت عليهم السلام ، فإذا تأملنا إلى نسبة الأحاديث الصحيحة لدى المتقدمين، وقارناها بالواقع المعاصر، لوجدنا أن كثيرًا منها قد حُكم عليه بالضعف لاحقًا، كما أن الإصرار على هذه الطريقة في تصحيح الروايات، قد يُفضي- مع مرور الزمن- إلى واقع تُعد فيه غالب الروايات غير صحيحة، خصوصًا في ظل ظهور اتجاهات تدعوا إلى الاكتفاء

---

[١] الطيبي، خلاصة معرفة الحديث: ٤٦، و ابن جماعة، المنهل الروي: ٣٧.

[٢]الحاكم النسابوري، أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نُعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع (ت ٤٠٥هـ)، معرفة علوم الحديث، المحقق: السيد معظم حسين، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط: ٢، ١٣٩٧هـ – ١٩٧٧م: ٥٥.

[٣] صبحي إبراهيم الصالح ، علوم الحديث ومصطلحه،: ١/ ١٥٤.

بالقرآن الكريم، وترك الروايات، فضلًا عن كثرة الطعون والشبهات المثارة حول الأحاديث النبي صلى الله عليه وآله والأئمة عليهم السلام، نتيجة لهذا المنهج الذي ضعف الكثير منها.

لا شك أن المنهج السندي ممكن أن يكون ذا فائدة كبيرة في نقد الأحاديث، إذا كان الناقد على معرفة مباشرة بالراوي، أو قريبًا من عصره، إذ تكون عملية التوثيق والتضعيف حينها قائمة على أساس الحس والمعايشة، فتكون أقرب إلى الواقع من أن تكون اجتهادية تعتمد على آراء المتقدمين، وكلما ابتعد الزمان عن عصر الرواة، قلت قدرة المتأخرين من أصحاب المنهج السندي في تقييم الرواة، ومن المفارقات أن عملية التوثيق عندهم قائمة على شهادات وتوثيقات المتقدمين، وفي الوقت نفسه يرفضون توثيقات هؤلاء المتقدمين للروايات، وهو تناقض منهجي بيّن.

وعليه، فإما أن يُقبل توثيق الرواة وتضعيفهم بناءً على أقوال المتقدمين، ويُقبل معهم توثيقهم للروايات أيضًا، أو يُرفض توثيقهم للروايات والرجال معًا؛ إذ ليس من المنطقي اعتماد توثيقاتهم من جهة، ورفضها من جهة أخرى.

ولأجل الحفاظ على التراث الروائي الإمامي، وايقاف استنزاف الروايات والتشكيك فيها، وقطع الطريق أمام التيارات الناشئة، كظاهرة "القرآنيون" التي تدعوا إلى ترك الروايات والاقتصار على القرآن الكريم؛ لا بد من الرجوع إلى القواعد التي وضعها الأئمة صلى الله عليه وآله والتي تقوم على أساس التمييز الواقعي بين الروايات من حيث القَبول والرد، وهذا القواعد هي: (منهج القرائن، الشواهد الروائية)، الذي يمتاز بمرونة تجعله ملائمًا لمحتلف العصور، ولا سيما العصور المتأخرة، إذ كلما ازداد البُعد الزمني عن عصر الراوي، كانت هذه القواعد أقرب إلى إيصال الباحث إلى نتائج صحيحة.

يظهر مما تقدم، أن هناك تباينًا جوهريًا بين منى الوثوق ومبنى الوثاقة؛ فالأول يعتمد على القرائن والشواهد في إحراز صدور الرواية، مما يسمح بقبول عدد كبير من الأحاديث، حتى مع ضعف أسانيدها، أما مبنى الوثاقة فقد ضيّق دائرة القبول، باشتراط عدالة الرواة واتصال السند، وفق ضوابط علم الرجال، مما أدى إلى استبعاد أعداد كبيرة من الروايات. كما أن الإشكالات تُضعف من المنهج السندي بوصفه أداة حصرية في التمييز بين الصحيح وغير الصحيح، وتكشف عن الحاجة إلى أعادة الاعتبار لمنهج القرائن والشواهد النصية، بوصفها أكثر مرونه، وأقرب إلى الواقع، خاصة في العصور المتأخرة التي ضعف فيها الاطلاع المباشر على حال الرواة.

المطلب الثالث: الشاهد عند الإمامية:

يُعد الشـاهد الروائي من المعايير المهمة في نقد الحديث عند الإمامية، ولا سـيما في تقويم الروايـات الضـعيفة، أو ترجيح المتعـارض منهـا، أو كشـف ما فيها من الزيـادة أو النقص، أو توضـيح مـا يعتريها من غموض، ومن هذا المنطلق، يتناول هذا المطلب؛ تعريف الشـاهد الروائي في منهج الإمامية، واسـتعراض الروايات التي حثت على اعتماده، وبيان أهمية هذا المنهج في التقييم الحديثي.

أولاً: تعريف الشاهد الروائي عند الإمامية:

لم يُعثر –بحسب نتائج هذا البحث-على تعريف خاصٍ لمصطلح الشاهد الروائي لـدى علمـاء الإمـامية، غير أن مفهومـه حـاضـر بوضـوح في منهجهم في تقويم الروايـات، وتتجلى مضـامينـه في توجيهـات الأئمـة عليهم السلام التي دعـت إلى عرض الأحاديث المختلف فيها على الشـواهد النصـية: القرآن الكريم، وأحاديثهم؛ إذ يُعد الحديث الموافق بمثابة شـاهد يُعضـد الرواية ويمنحها درجة القبول، وانطلاقًا من مضـامين هذه التوجيهات يمكن تعريف الشـاهد الروائي، بأنه: (ورود حديث عن المعصـوم عليه السلام يؤيد ويُعضـد حديثًا آخر، في اللفظ والمعنى معًا، أو في المعنى فقط، على أن يكون الحديث الشـاهد قد ورد من طريق آخر، أو ورد في كتب المتقدمين المعتبرة).

ثانيًا: شروط الحديث الشاهد

١. إن يكون الشاهد صادرًا عن المعصوم عليه السلام:
يشـترط في الحديث الشـاهد أن يكون منسـوبًا إلى المعصـوم عليه السلام، كون أن كلامهم يُعد من مصـادر التشـريع، ولا يُعتد بكلام غيرهم في تقوية الأحاديث، ذلك وفقًا لمباني الإمامية التي ترى أن حجية السنة مختصة بالمعصوم عليه السلام.
٢. إن يكون الشاهد معتبرًا لدى أعلام الإمامية المتقدمين:
لابد أن يكون الحديث الشـاهد مقبولاً لدى أعلام الإمامية المتقدمين، ومعتمدًا في كتبهم المعتبرة، أما من جهة العمل بـه، أو إدخالـه ضـمن مصـنفاتهم الحديثية، مما يدل على اعتباره عنده.

٣. إن يكون الشـاهد واردًا من طريق مختلف عن طريق الحديث المستشـهد له:
فلا يصـح أن يسـتشـهد برواية منقولة من المصـدر ذاته، كما لو أخذت من تفسير العياشـي، ثم جيء بشـاهد لها من كتابٍ آخر رواها عن العياشي نفسه، إذ لا يُعد ذلك طريقًا مغايرًا، بل هو تكرار للسند نفسه.

٤. إن يكون لفظ الشاهد أو مضمونه موافقًا، أو مشابهًا للفظ أو مضمون الحديث المستشهد له:

يظهر مما تقدم أن الشـــاهد ليس مجرد حديثٍ موافق، بل يُعد معيارًا في تقييم الروايات، وتقويتها، ويُشترط فيه أن يصدر عن المعصوم عليه السلام، وأن يكون معتمدًا لدى المتقدمين، ومن طريق مستقل عن طريق المستشهد له، مع توافق في اللفظ أو المعنى.

المطلب الثاني: الشاهد، والمتابع لغة واصطلاحا:

أولاً: الشاهد لغةً:

الشَهادة: خبَرٌ قاطع، والمشاهدة: المعاينة، وشهده شُهوداً: أي حَضَرَه، فهو شاهدٌ، وقومٌ شُهودٌ، أي حُضورٌ"[١]. وقال ابن فارس شهد: الشين والهاء والدال أصل يدل على حضور وعلم وإعلام"[٢].

وأورد ابن منظور(ت٧١١ه) شهد الشاهد عند الحاكم: أي بين ما يعلمه وأظهره، وأصل الشهادة: الإخبار بما شاهده[٣].

يتضـــح مما تقدم أن معنى الشـــاهد في اللغة يدور حول معاني: الحضـــور، والمشاهدة، والعلم والإعلام والإخبار، ما يتم ادراكه بالحس، فهي تعني الخبر القاطع الناتج عن المشاهدة المباشرة.

ثانيًا: تعريف الشاهد اصطلاحًا عند الجمهور:

عرف الزركشـي(ت٧٩٤ه) الحديث الشـاهد بأن يكون موافقًا للمسـتشـهد له في المتن أو بالمعنى، ولا تكون الموافقة في الشـيخ أو الراوي، قال: "لَا تقع الْمُوَافقَة فِي الشَّيْخ، وَلَا فِي الرَّاوي، وَإِنَّمَا تقع فِي الْمَتْن بِأَن يروي مَعْنَاهُ من حَدِيث آخر"[٤].

---

[١] الجواهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت: ٣٩٣هـــ) الصحاح تاج اللغة، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ط٤، الناشر: دار العلم للملايين – بيروت، ١٤٠٧ هـ – ١٩٨٧ م: ٢/ ٤٩٤.

[٢] ابن فارس، مقاييس اللغة: ٣/ ٢٢١.

[٣] ابن منظور محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعى الإفريقى (ت: ٧١١هـ) لسان العرب، ط٣، الناشر: دار صادر – بيروت– ١٤١٤ هـ: ٣/٢٤٢، (حضر).

[٤] الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي الشافعي (ت ٧٩٤هـــ) النكت على مقدمة ابن الصـــلاح، تحقيق: د. زين العابدين بن محمد بلا فريج، ط١، الناشـــر: أضـــواء الســـلف – الرياض، ١٤١٩هـ – ١٩٩٨م: ٢/١٧٠.

كما قال ابن حجر العسقلاني(ت٨٥٢ه): "إِنْ وُجِدَ مَتْنٌ يُرْوَى مِنْ حَدِيثِ صَحَابِيٍّ آخَرَ يُشْبِهُهُ فِي اللَّفْظِ وَالمَعْنَى، أَوْ فِي المَعْنَى فَقَطْ؛ هُوَ الشَّاهِدُ"[١].

وقيل في تعريفه ايضًا: "حديث مروي عن صحابي آخر يُشابه الحديث الذي يظن تفرده، سواء شابهه في اللفظ والمعنى، أو في المعنى فقط"[٢].

وعرفه طاهر الجزائري بقوله: "متن يروى عن صحابي آخر يشبه متن الحديث الفرد"[٣].

وذهب بعضهم إلى تعريف مختصرٍ للشاهد فقال: "تَعَدُّدُ الرِّوَايَةِ مَعَ عَدَمِ اجْتِمَاعِ السَّنَدَيْنِ"[٤].

مثاله: كأن يُروى الحديث بإسناد: عبد الله عن علي عن أحمد، ثم يُروي نفس الحديث-لفظًا أو معنى- بأسناد آخر، مثل: حدثنا كاظم عن جعفر عن باقر، فيُعد الحديث حينئذٍ متعددًا بطرق واسانيد مختلفة، على أن يكون أحمد وباقر صحابيان، إذ يتحقق بذلك اختلاف الصحابي واتفاق المضمون، وهو ما يندرج ضمن مفهوم الشاهد.

ويظهر مما تقدم أن تعاريف الجمهور متقاربة، على الرغم من تعدد صياغاتهم، فالشاهد عندهم حديث يشبه حديث آخر بشرط أن يكون مرويًا عن طريق صاحبي آخر، وقد أكد الزركشي على كون الموافقة تقع في المتون لا الرواة.

ثالثًا: اقسام الشاهد:

الشاهد على قسمين: شاهد باللفظ والمعنى، وشاهد بالمعنى.

---

[١] ابن حجر، أحمد بن علي ابن حجر الشافعي، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر ، المحقق: د عبد المحسن بن محمد القاسم، ط١، ١٤٤٢ هـ -٢٠٢١ م: ١٣٢.

[٢]نور الدين عتر، منهج النقد في علوم الحديث، ط٣، ، الناشر: دار الفكر، دمشق – سورية، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م:٤١٨.

[٣] طاهر بن صالح (أو محمد صالح) ابن أحمد بن موهب، السمعوني الجزائري، ثم الدمشقيّ (ت ١٣٣٨هـ)، توجيه النظر إلى أصول الأثر، ط١، المحقق، عبد الفتاح أبو غدة، الناشر، مكتبة المطبوعات الإسلامية – حلب، ١٩٩٥: ٤٩٣/١.

[٤]ينظر: ابن الصلاح، علوم الحديث، ٨٢ – ٨٤، ابن الملقن، التذكرة، ٢٠، السخاوي، فتح المغيث، ١/ ٢٥٦ – ٢٥٨، والسيوطي، تدريب الراوي، ١/ ٢٨١، وسليمان بن محمد بن عمر البُجَيْرَمِيّ المصري الشافعي (ت ١٢٢١هـ) تحفة الحبيب على شرح الخطيب = حاشية البجيرمي على الخطيب، الناشر: دار الفكر، تاريخ النشر: ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م: ١/ ٣٥٧.

أ: الشاهد باللفظ والمعنى هو: أن يشبه متن الحَدِيث الْفَرد فِي اللَّفْظ وَالْمعْنَى[١].

أما الشـاهد باللفظ فهو: أن يأتي حديث من طريق آخر بنفس لفظ حديث الفرد. أو هو: أتفاق روايتان لفظًا ومعنى مع اختلاف الصحابي.

ب: الشاهد بالمعنى هو: إن كَانَ يُشبهُ حديث الفرد فِي الْمَعْنى فَقَط[٢].

وعليه فالشـاهد بالمعنى هو: أن يأتي حديث من طريق آخر يؤكد أو يؤيد حديث الفرد من جهة المعنى دون اللفظ، أو هو: أتفاق روايتان بالمعنى مع اختلاف اللفظ والصحابي.

ثانيًا: المتابع لغة واصطلاحًا:

أ: المتابعة لغة:

المتابعات: "جمع مُتَابعَة، مَأْخُوذَة من تّابع: التالي، ومنه التتبّعُ والمتابعة، والاتّباع، ويتبَعه: يتلوه، وتقول: تتبّعتُ علمه، أي: اتّبعت آثاره"[٣].

وقال الجوهري(ت٣٩٣هـ) في الصحاح: "تبع تَبِعْتُ القومَ تَبَعاً وتَباعَةً بالفتح، إذا مشيت خلفهم، أو مَرُّوا بك فمضيتَ معهم؛ وكذلك اتبعتهم، يقال تابَعَ الرجلُ عمَله، أي أتقَنَه وأحكمه"[٤].

قال ابن فارس(ت٣٩٥هـ): "التاء والباء والعين أصل واحد لا يشذ عنه من الباب شيء، وهو التلو والقفو، يقال تبعت فلانا إذا تلوته واتبعته، وأتبعته إذا لحقته"[٥].

---

[١] طاهر بن صالح ابن أحمد بن موهب، السمعوني الجزائري، ثم الدمشقيّ (ت ١٣٣٨هـ)، توجيه النظر إلى أصول الأثر، المحقق: عبد الفتاح أبو غدة، الناشر: مكتبة المطبوعات الإسلامية – حلب، ط١، ١٤١٦هـ – ١٩٩٥م: ٤٩٣/١.

[٢]طاهر بن صالح ابن أحمد بن موهب، السمعوني الجزائري، ثم الدمشقيّ (ت ١٣٣٨هـ)، توجيه النظر إلى أصول الأثر، المحقق: عبد الفتاح أبو غدة، الناشر: مكتبة المطبوعات الإسلامية – حلب، ط١، ١٤١٦هـ – ١٩٩٥م: ٤٩٣/١.

[٣] الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت: ١٧٠هـ) كتاب العين، تحقيق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، الناشر: دار ومكتبة الهلال: ٢/ ٧٨.

[٤] الجواهري: الصحاح: ١١٩٠/٣.

[٥] ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (ت: ٣٩٥هـ) معجم مقاييس اللغة، المحقق: عبد السلام محمد هارون، الناشر: دار الفكر، عام النشر: ١٣٩٩هـ – ١٩٧٩م: ١/ ٣٦٢.

وَقيل معنى أتبع: "لحق وَقيل معنى أتبعه سَار خَلفه وَأتبعهُ مشددا حذا حذوه"[١].

أما ابن منظور(ت ٧١١هـ) في اللسان فقد أورد تبع: "وتبعت الشيء تبوعا: سرت في إثره؛ واتبعه وأتبعه وتتبعه قفاه"[٢].

وأورد الطبرسي(٥٤٨هـ) في تفسيره إن معنى قوله تعالى السابق الذكر: أي ألحق جنوده بهم وبعث بجنوده خلفهم وفي أثرهم[٣].

تَبين مما تقدم أن معنى المتابعة في اللغة يأتي بمعانٍ عدة، منها: التلو والقفو، وتتبع الأثر، الإتقان والإحكام.

ب: المتابعة اصطلاحًا:

تختلف عبارات العلماء في تعريف المتابعة، غير أن مضامينها متقاربة، وأبرزها:

عرفها الزركشي بقوله: "أن يوافق الراوي راوٍ آخر في روايته عن ذلك الشيخ لهذا سمي متابعة لأنها مفاعلة من الجانبين كأنه تبعه في هذه الرواية"[٤].

وجاء في أحد التعاريف: "بأن يروي راويان، أو أكثر فِي طبقَة وَاحِدَة حَدِيثا وَاحِدًا"[٥].

كما عرفها نور الدين بقوله هي: "أن يوافق راوي الحديث على ما رواه من قبل راو آخر فيرويه عن شيخه أو عمن فوقه"[٦].

وقال آخرون هي: "أن يجتمع سندان في واحدٍ"[٧].

مثال ذلك: إذا كان السند الأول: حدثنا عبد الله عن سعيد عن عبد الرحمن.

---

[١] عياض بن موسى بن عياض بن عمرون اليحصبي السبتي، أبو الفضل (ت: ٥٤٤هـ) مشارق الأنوار على صحاح الآثار، دار النشر: المكتبة العتيقة ودار التراث: ١١٨/١.

[٢] ابن منظور: لسان العرب: ٢٧/٨.

[٣] الطبرسى، فضل بن حسن، مجمع البيان في تفسير القرآن: ٣٧/٧.

[٤] الرزركشي، النكت على مقدمة ابن الصلاح: ١٧٠/٢.

[٥] محمد بن سليمان بن سعد بن مسعود الرومي الحنفي محيي الدين، أبو عبد الله الكافِيَجي (ت ٨٧٩هـ) المختصر في علم الأثر، المحقق: علي زوين، ط١، الناشر: مكتبة الرشد – الرياض، ١٤٠٧هـ: ١٤٣.

[٦] نور الدين عتر، منهج النقد في علوم الحديث، ط٣، ، الناشر: دار الفكر، دمشق – سورية، ١٤٠١ هـ ١٩٨١ م: ٤١٨.

[٧] سليمان بن محمد بن عمر البُجَيْرَمِيّ المصري الشافعي (ت ١٢٢١هـ) تحفة الحبيب على شرح الخطيب = حاشية البجيرمي على الخطيب، الناشر: دار الفكر، تاريخ النشر: ١٤١٥هـ – ١٩٩٥م: ١/ ٣٥٧.

وكان السند الثاني: حدثنا يوسف عن مصعب عن عبد الرحمن.

فإن السندان يشتركان في راوٍ واحد هو (عبد الرحمن) بشرط أن يكون صحابيًا؛ فهذه متابعة.

كما عُرفت المتابعة أيضًا بأنها: "أن يشارك راوي الحديث في روايته، أو يوافقه راوٍ آخر يصلح للاعتبار"[١].

يتضح مما تقدم أن هذه التعاريف تدل على أن المتابعة وسيلة لتقوية؛ من خلال تعدد الطرق عن الشيخ نفسه، مما يعزز الوثوق بنقل الخبر.

ثالثًا: الفرق بين التابع والشاهد:

لا يخفى على الباحث أن العلماء المتقدمين استعملوا لفظ المتابع والشاهد بالمعنى نفسه ولا فرق بين المتابعة، والشاهد عندهم فالمتابع هو الشاهد والشاهد هو المتابع، وليس كما هو الآن عند المتأخرين[٢]، ويؤيد ذلك ابن حجر العسقلاني إذ قال: "وقد تُطْلَقُ المتابعةُ على الشاهدِ، وبالعكس، والأمر فيه سهلٌ"[٣].

وذهب بعضهم إلى أن المتابعة ما جاء باللفظ سواء كان اتحد الصحابي أو اختلف، والشاهد ما يختلف فيه اللفظ ويتحد فيه المعنى وإن اتحد الصحابي[٤].

وقد أشار السخاوي(ت٩٠٢هـ) إلى هذا الفرق إذ قال: إنهما يفترقان بِالصَّحَابِيِّ فَقَطْ، فمَا جَاءَ عَنْ ذَاكَ الصَّحَابِيِّ فَتَابِعٌ أَوْ عَنْ غَيْرِهِ فَشَاهِدٌ. وقَالَ: وَقَدْ تُطْلَقُ الْمُتَابَعَةُ عَلَى الشَّاهِدِ وَبِالْعَكْسِ، وَالْأَمْرُ فِيهِ سَهْلٌ، وَيُسْتَفَادُ مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ التَّقْوِيَةُ[٥].

إذاً الفرق بين المتابعات والشواهد: إن اتحد الصحابي فمتابعة، وإن اختلف الصحابي فهو الشاهد، من غير نظر إلى اللفظ، سواء اتحد اللفظ أو اختلف، إنما ينظر إلى الصحابي، إن اتحد فمتابع وإن اختلف فشاهد[٦].

---

[١]ينظر: ابن الصلاح، علوم الحديث، ٨٢ – ٨٤، ابن حجر، النزهة، ٨٧ – ٩٠، ابن حجر، النكت، ٢/ ٦٨٢، السخاوي، فتح المغيث، ١/ ٢٥٦ – ٢٥٨، السيوطي، تدريب الراوي، ١/ ٢٨١ – ٢٨٣، الدهلوي، ٥٦ .

[٢] ينظر: منهج الدار قطني في نقد الحديث: ٣٥١.

[٣] ابن حجر، نزهة النظر: ٥٥.

[٤]محمد بن عيسى بن سَوْرة، أبو عيسى الترمذي (ت ٢٧٩هـ) شرح سنن الترمذي، الشارح: عبد الكريم بن عبد الله بن عبد الرحمن: ٩/ ٣، و ابن حجر، نزهة النظر: ٥٥..

[٥] السخاوي، فتح المغيث: ١/ ٢٥٦.

[٦]ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ) شرح نخبة الفكر، الشارح: عبد الكريم بن عبد الله بن عبد الرحمن بن حمد الخضير:٤/ ٢٨.

ويرى بعضهم أن الشاهد أعم من التابع، أي أن الشاهد يكون باللفظ والمعنى، والمتابعة لا تكون إلا باللفظ، فيسمى التابع شاهدًا، ولا يسمى الشاهد تابعًا، قال طاهر الجزائري: "يُسمى حَدِيث الَّذِي شَارك الرَّاوِي فِيهِ تَابعا وَقد يُسمى شَاهدا وَأما الشَّاهِد فَلَا يُسمى تَابعا"[1].

يتضح مما تقدم أن المتقدمين لم يفرقوا بين الشاهد والتابع، بل عدوهما من الألفاظ المترادفة، ولعل سبب ذلك أن الشاهد يتضمن في معناه دلالة على المتابعة، إذ إن الصحابي يشهد لرواية صحابي آخر بنقل الحديث لفظًا أو معنى، كما أن في المتابعة معنى الشاهد، لكونها تُعد تأييدًا للرواية الأولى، ولهذا السبب، لم يعتن المتقدمون بالتفريق بين المصطلحين. اما المتأخرون، فقد فصلوا بين الشاهد والمتابع، وجعلوا الصحابي هو معيار التمييز؛ فالشاهد ما كان من رواية صحابيً آخر يشابه رواية الأول في المعنى أو اللفظ، مع اختلاف الصحابي، أما المتابع، فيكون باتحاد الصحابي واختلاف الطريق. فإن اتحد الصحابي، فهو متابع، وإن اختلف، فهو شاهد.

رابعًا: مراتب المتابعة:

تنقسم باعتبار طبقة المتابع إلى متابعة تامة، ومتابعة قاصرة: فإن كانت المشاركة في جميع الإسناد أي: حصلت للراوي في شيخه؛ فهي متابعة تامة، وإن كانت في أثناء الإسناد أي: حصلت لشيخه فمن فوقه؛ فهي قاصرة.

وقد تكون المتابعة فِي نفس الرَّاوِي وَقد يكون فِي شيخ فَوْقه، وَالْأول أتم وأكمل من الثَّانِي لِأَن الوهن فِي أول الإسناد أكثر، وأغلب[2].

---

[1] طاهر بن صالح ابن أحمد بن موهب، السمعوني الجزائري، ثم الدمشقيّ (ت ١٣٣٨هـ)، توجيه النظر إلى أصول الأثر، المحقق: عبد الفتاح أبو غدة، الناشر: مكتبة المطبوعات الإسلامية – حلب، ط١، ١٤١٦هـ – ١٩٩٥م: ٤٩٤/١.

[2] ينظر: عبد الحق بن سيف الدين بن سعد الله البخاري الدهلوي الحنفي (ت ١٠٥٢هـ)، مقدمة في أصول الحديث، المحقق: سلمان الحسيني الندوي، الناشر: دار البشائر الإسلامية – بيروت – لبنان، ط٢، – ١٩٨٦م: ٥٦.

أ: **المتابعة التامة**: إن حصلت للراوي نَفسه أي دون شَيْخه، فضلا عَن أن يكون مَعَ شَيْخه، فَهيَ الْمُتَابَعَة التَّامَّة[١]؛ أي: إن حصلت للراوي نفْسِهِ؛ فهي التامة[٢].

يمكن القول إن المتابعة التامة: هي أن يتوافق راويان في نقل حديث عن شيخ واحد، فيكون أحدهما تابعًا للأخر في الحديث المعني. بمعنى آخر: إن يروي تلميذان عن شيخهما.

وقد يكون سبب تسميتها بالتمامة: لتطابق الراويين في نقل السند من دون اختلاف بينهما، وفي هذا الصدد يقول السخاوي المتابعة تامة: إِن اتَّفَقَا فِي رِجَالِ السَّنَدِ كُلِّهِمْ[٣].

ب: المتابعة القاصرة: وإن حصلت لشيخه فَمَنْ فوقَهُ فهي القاصرة أي إن الْمُتَابَعَة القاصرة: هي أن لا يتوافق الراويان في نقل الحديث، فالأول ينقل الحديث عن شيخه، والثاني ينقل الحديث المعني ولكن عن شيخ شيخ الراوي الأول أو من فقه، إلى آخر السند؛ فَهيَ القاصرة، ويشترط في المتابعة التامة والخاصة أن تكون عن الصحابي واحد[٤].

ولعل سبب تسميتها بالقاصرة لعدم التطابق في نقل الراويين، أو قصورها عن مشاركة الراوي، ويشترط في المتابعة: "التوافق في الإسناد، ويكفي المتن موافقة المعنى"[٥].

فائدة الشاهد والمتابع:

١- تقوية الحديث بالحديث الشاهد أو المتابع.

---

[١]ينظر: علي بن (سلطان) محمد، أبو الحسن نور الدين الملا الهروي القاري (ت ١٠١٤هـ)، شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر، المحقق: قدم له: الشيخ عبد الفتح أبو غدة، حققه وعلق عليه: محمد نزار تميم وهيثم نزار تميم الناشر: دار الأرقم – لبنان / بيروت: ٣٤٥.

[٢]ينظر: علي بن (سلطان) محمد، شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر: ٣٤٥، وابن حجر، أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني (٧٧٣ – ٨٥٢ هـ)، نُزهة النظر في توضيح نخبة الفكَر في مصطلح أهل الأثر، تحقيق وتعليق: أ. د. عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، ط٣، ١٤٤٣ هـ – ٢٠٢١ م:٨٩.

[٣]ينظر:السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت ٩٠٢هـ)، فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي، المحقق: علي حسين علي، الناشر: مكتبة السنة – مصر، ط١، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م: ١/ ٢٥٦.

[٤] ينظر: ابن حجر، نزهة النظر: ٨٩.

[٥]عبد الله الجديع، تحرير علوم الحديث: ٣٥/١.

٢- رفع الغرابة عن الحديث المعني[١].

ثالثًا: دعوة الأئمةعليهم السلام إلى اعتماد الشواهد النصية في التمييز بين الروايات:

حث الأئمةعليهم السلام أتباعهم إلى الرجوع إلى الشواهد الروائية، والقرائن، بوصفها معيارًا اساسيًا في تمييز الروايات الصحيحة عن غيرها، وقد وردت عدة روايات صريحة تؤكد أهمية، هذا المنهج، أبرزها:

أولاً: ورد عن هشام بن الحكم أنه سمع أبا عبد اللّهعليه السلام يقول:

"لا تقبلوا علينا حديثا، إلا ما وافق القرآن، والسنة، أو تجدون معه شاهدًا من أحاديثنا المتقدمة، فَإِنَّ الْمُغِيرَةَ بْنَ سَعِيدٍ لَعَنَهُ اللَّهُ دَسَّ فِي كُتُبِ أَصْحَابِ أَبِي أَحَادِيثَ لَمْ يُحَدِّثْ بِهَا أَبِي"[٢].

تحليل مضمون الرواية:

تُبين هذه الرواية معيار قبول الحديث عند الأئمةعليهم السلام وتحمل عدة دلالات منهة، منها:

١. تُعد هذه الرواية من أهم الأدلة على اعتماد معيار: الشاهد الروائي، إذ لا تكتفي فقط بمطابقة الحديث مع القرآن والسنة، بل تُضيف معياراً آخر يتمثل في وجود شاهد من أحاديث الائمةعليهم السلام.
٢. ويمكن القول إن التراث الروائي للمعصومينعليهم السلام يُشكل منظومة متكاملة يُعضد بعضه بعضا، ويُستخدم مرجعية موثوقة للتحقق من الروايات المختلف فيها، أو المشكوك في صحتها.
٣. أهمية هذه الرواية أنها تُبين المعيار قبول الحديث عند أهل البيتعليهم السلام، حيث توجه صراحة إلى تحكيم النص الروائي الثابت عن المصومعليه السلام، قالعليه السلام: (أو تجدون معه شاهدًا من أحاديثنا).

يظهر مما تقدم أن المعيار في قبول الروايات عند أهل البيتعليهم السلام، هو موافقتها للشواهد النصية سواء القرآنية، أو الروائية، مع جعل هذه الشواهد مرجعًا أعلى، وأساسًا لتقييم صحة الرواية.

ثانيًا: ورد عن الحسن بن الجهم عن العبد الصالحعليه السلام قال:

---

[١] التقييد والايضاح: ١٠٩، وعبد الله الجديع، تحرير علوم الحديث: ٣٥/١.

[٢]الكشي، محمد بن عمر، اختيار معرفة الرجال:٤٠١/٢.

"إذا جاءك الحديثان المختلفان؛ فقسهما على كتاب الله، وعلى أحاديثنا، فإن أشبههما فهو حق، وإن لم يشبههما فهو باطل"(١).

تحليل مضمون الرواية

١. تأتي هذه الرواية في سياق توجيه الأئمةعليهم السلام لأصحابهم في كيفية التعامل مع اختلاف الروايات، أو تعارضها، إذ يضع الإمامعليه السلام معيارين اساسين للترجيح بين الروايات المتعارضة،هما: عرض الروايات على الكتاب الكريم، أو أحاديثهم، فإن وافقت أحدهما فهي مقبولة، وإن خالفتهما رُفضت.
٢. وتُعد هذه الرواية من النصوص المهمة التي تؤسس لمنهج نقد الروايات وتمييز الصحيح منها عن غيره، من خلال اعتماد قاعدة عرض الروايات على الشواهد النصية القرانية، أو الروائية.
٣. تؤكدالرواية أهمية المضمون والمعنى، ومدى انسجام الرواية مع الشواهد النصية، وتُعد دليلاً مؤيدًا لمعيارية الشواهد الروائية التي أسسها الأئمةعليهم السلام، وبذلك تُرسخ الرواية قاعدة عرض الحديث على الشواهد النصية المتمثلة بالقرآن الكريم وأحاديث الأئمةعليهم السلام.

وعليه، فإن الرواية تلتقي في مضمونها مع غيرها من الروايات التي تدعو إلى عرض الأحاديث على الشواهد النصية، وتُسهم في تأسيس معيار الشواهد الروائية لتمييز الروايات الصحيحة عن غيرها.

ثالثًا: ورد عن ابْنُ أَبِي يَعْفُورٍ قَالَ: "سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِعليه السلام عَنِ اخْتِلَافِ الْحَدِيثِ يَرْوِيهِ مَنْ نَثِقُ بِهِ، وَمِنْهُمْ مَنْ لَا نَثِقُ بِهِ، قَالَ: إِذَا وَرَدَ عَلَيْكُمْ حَدِيثٌ فَوَجَدْتُمْ لَهُ شَاهِداً مِنْ كِتَابِ اللَّهِ، أَوْ مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِصلى الله عليه وآله، وَإِلَّا فَالَّذِي جَاءَكُمْ بِهِ أَوْلَى بِهِ"(٢).

تحليل مضمون الرواية:

١. تدل الرواية على أن اختلاف الروايات كان قائمًا منذ زمن الائمةعليهم السلام حتى في ما يروبه الثقة.
٢. قولهعليه السلام: (إِذَا وَرَدَ عَلَيْكُمْ حَدِيثٌ فَوَجَدْتُمْ لَهُ شَاهِداً مِنْ كِتَابِ اللَّهِ، أَوْ مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِصلى الله عليه وآله) يُؤسس لقاعدة عامة لمعالجة التعارض بين الروايات، أو الشك فيها وهي: قاعدة الشواهد النصية، القرآنية أو الروائية.

---

(١) العياشي، تفسيره: ٩/١، والحر العاملي، هداية الأمة إلى أحكام الأئمة: ٨،٣٦٤.

(٢)البرقي، المحاسن: ١٤٥/٢٢٥/١، والكليني، الكافي: ٣/٦٩/١.

٣. تؤكد الرواية على الاحتكام إلى الشاهد النصي، سواء كان قرآنيًا أو روائيًا.
٤. جعل الإمام عليه السلام قيمة الحديث مرتبطة بوجود الشاهد القرآني، أو الروائي، لا بوثاقة الرواي.
٥. ربطت الرواية حجية الروايات بوجود الشاهد النصي القرآني أو الروائي.

يظهر مما تقدم أن الرواية تؤسس قاعدةً مرجعية الشواهد النصية القرآنية والروائية في نقد الروايات، خصوصًا فيما يتعلق بحالات: تعارض الروايات، أو الشك في صحتها، أو وجود راوٍ غير ثقة، أو حتى وجود راوٍ ثقة، لكن الحديث مخالف لمرجعية الشواهد.

رابعًا: عن أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: "خَطَبَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وآله بِمِنًى فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ مَا جَاءَكُمْ عَنِّي يُوَافِقُ كِتَابَ اللَّهِ فَأَنَا قُلْتُهُ، وَمَا جَاءَكُمْ يُخَالِفُ كِتَابَ اللَّهِ فَلَمْ أَقُلْهُ"[١].

تحليل مضمون الرواية:

١. يُفهم من هذه النص أن النبي صلى الله عليه وآله يضع معيارًا لتمييز ما يُنسب إليه من قول، فما وافق الكتاب يُعد صحيحًا وينسب إليه، وما خالف الكتاب يُنفى عنه.
٢. وتنسجم هذه الرواية مع رواياتٍ أخرى وردت عن الأئمة عليهم السلام تدعم قاعدة: العرض على الكتاب.
٣. الرواية تؤسس لمنهج يقوم على القرائن النصية، في تمييز الحديث الصحيح من غيره.

وعليه، تؤكد الرواية على مرجعية القرآن الكريم العليا في تصحيح الروايات أو ردها، وتمهد لتأسيس منهج نقد المضمون، من خلال مقارنة النصوص وتحليل مضامينها.

خامسًا: وفي حديث آخر قال الصادق عليه السلام: "كُلُّ شَيْءٍ مَرْدُودٌ إِلَى الْكِتَابِ، وَالسُّنَّةِ، وَكُلُّ حَدِيثٍ لَا يُوَافِقُ كِتَابَ اللَّهِ فَهُوَ زُخْرُف"[٢].

تحليل مضمون الرواية:

١. تُقرر الرواية قاعدة عامة، مفادها أن المعيار في قبول المعارف الدينية، والأحاديث هو: موافقتها القرآن الكريم والسنة الثابتة، المتمثلة بقول، وفعل، وتقرير النبي صلى الله عليه وآله، والأئمة المعصومين عليهم السلام.

---

[١] الكليني، الكافي: ١/ ٢/٦٩.

[٢] البرقي، المحاسن: ١/٢٢١/١٢٨، والكليني، الكافي: ١/١٧٣/٢٠٥.

٢. علاقة الرواية بمنهج الشـــواهد: الرواية جعلت القرينة النصـــية المتمثلة في الشـــاهد الروائي معيارًا حاكمًا على كل حديث، أو رأي، أو معرفة دينية، إذ يُفهم منها كل حديث يُشـك في صـحته، يعرض على النص القرآني، والسـنة الثابتة، فما وافقهما فهو مقبول، وما خالفهما فهو مردود.

وبناءً على ما تقدم، تؤكد الرواية أن الكتاب والسـنة الشـريفة، هما المعيار في قبول الأحاديث.

سادسًا: روى الصدوق(ت٣٨١هـــ) عن الإمام رضاعليه السلام أنه قَالَ: "مَنْ رَدَّ مُتَشَابِهَ الْقُرْآنِ إِلَى مُحْكَمِهِ هُدِيَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ثُمَّ قَالَ إِنَّ فِي أَخْبَارِنَا مُتَشَابِهاً كَمُتَشَابِهِ الْقُرْآنِ وَ مُحْكَماً كَمُحْكَمِ الْقُرْآنِ فَرُدُّوا مُتَشَـابِهَهَا إِلَى مُحْكَمِهَا وَ لَا تَتَّبِعُوا مُتَشَـابِهَهَا دُونَ مُحْكَمِهَا فَتَضِلُّوا"[1].

تشـترك هذه الرواية مع غيرها من الروايات في نقطة محورية، تتمثل في الدعوة إلى إرجاع الروايات إلى المحكمات من أحاديث الأئمةعليهم السلام بوصفها شواهد معيارية يُقاس عليها الأخبار المشـتبهة، وبهذا تنسـجم مع الروايات التي دعت إلى عرض الحديث على الشـواهد النصـية، القرىنية أو الروائية، الأمر الذي مما يعزز مرجعية الشواهد النصية في تمييز الروايات.

الخلاصة

يتضـح مما سـبق أن من مجموع هذه الروايات أن الأئمةعليهم السلام كانوا مدركين هذه اللإشـكالات التي تحيط بعالم الرواية، من تعارض، وتشـكيك، ووضـع، لذلك وضـعوا قواعد عامة، ومرجعية عليا لعلاج هذه الإشـكالات والكشـف عن صـحة الرويات، وقد تمثلت هذه المرجعية في قاعد عرض الروايات على الشـواهد النصـية القرآنية، والروائية.

هناك نقطة مشـتركة بين هذه الروايات، تمثلت في الدعوة إلى اعتماد الشـواهد النصـية في تقويم الروايات، سـواء الشـواهد القرآنية، أو الروائية، مما يدل على شمولية هذا المنهج ومرونته في استيعاب مصادر التحقق من صدور الحديث. وتؤكد هذه الروايات أن الأئمة هم من أسـسـوا هذا المنهج، وحتى مع عدم وجود هذه الروايات التفصـيلية، فإن حديث الثقلين كافٍ لإثبات حجية هذا المنهج، لما فيه من

[1] الصدوق، عيون أخبار الرضا: ١/ ٢٩٠.

إحالة إلى الكتاب والعترة كمصدرين معصومين يُحتكم إليهما في معرفة الحق والباطل، والذي يهمنا في هذا البحث هو الشاهد الروائي.

رابعًا: أهمية وفوائد الشواهد الروائية:

تُعد الشواهد الروائية من الأدوات المنهجية المهمة في تقييم الحديث، لما لها دور فعال في تقوية الروايات، وترجيح بعضها على، وتوضيح ما كان غامضًا، وغير ذلك من الفوائد العلمية، ويمكن تلخيص أهمية الشاهد الروائي وفوائده في النقاط الآتية:

١. تقوية الحديث الضعيف: الحديث الضعيف قد يُقبل إذا توفرت له شواهد أخرى معتبرة يؤيد مضمونه، فمجموع هذه الشواهد يُعضد بعضه بعضا، ويشد بعضه بعضًا[١].
٢. إثبات صدور الرواية: أن تعدد الشواهد في أكثر من طريق يُعد دليلاً على وجود أصل للرواية، وقد تكشف في بعض الأحيان عن تواترها، أو انفرادها[٢].

تُستخدم الشواهد لترجيح إحدى الروايتين عند التعارض، وذلك بالرجوع إلى الرواية المؤيّدة بالشواهد الكثيرة. وفي هذا السياق ورد عن الإمام الكاظم قوله:

٣. الترجيح بين الروايات المتعارضة: تستخدم الشواهد لترجيح إحدى الروايتين عند التعارض، وذلك بالرجوع إلى الرواية المؤيد بالشواهد، وفي هذا السياق ورد عن الإمام الكاظم عليه السلام: "إذا كان جاءك الحديثان المختلفان؛ فقسهما على كتاب الله، وعلى أحاديثنا، فإن أشبههما فهو حق، وإن لم يشبههما فهو باطل"[٣].
٤. الكشف عن الزيادة أو الخطأ أو التصحيف: عند جمع الروايات الواردة في موضوع واحد، وإجراء مقانة بينها، قد تُكشف عن الزيادات، أو الخطاء، أو تصحيفات وردت في بعض المتون، فتسهم الشواهد في تصحيح المتن أو تقويمه، وإرجاعه إلى أقرب صورة لما صدر عن المعصوم عليه السلام[٤].

---

[١] ينظر: السبحاني، جعفر، أصول الحديث وأحكامه، ط٦، مؤسسة الامام الصادق، ١٤٣٢: ٦١، والغوري، عبد الماجد، الميسر في مصطلح الحديث، ط٢، معهد دراسات الحديث، ماليزيا، ٢٠١٩: ٣٠٠.

[٢] ينظر، الخطيب البغدادي، الكفاية: ٢٥٧، و الغوري، الميسر في مصطلح الحديث: ٣٠٠،

[٣] ينظر: العياشي، تفسيره: ٩/١، والطوسي، الاستبصار: ٦/١، و الغريفي، محيي الدين الموسوي، قواعد التحديث، ط٢، الناشر : دار الأضواء – بيروت – لبنان، سنة الطبع : ١٤٠٦ – ١٩٨٦ م:١٠٩.

[٤] الدار قطني، العلل: ٤١٢، والغوري، الميسر في مصطلح الحديث: ٣٠٠.

٥. توضـيح الغموض والإبهام في الروايات: تُعين الشـواهد الروائية على إزالة الغموض من بعض الروايات التي قد تتسـم بالإجمال أو الإبهام، وذلك من خلال مقارنتها مع روايات أخرى تتناول المعنى ذاته بعبارات أكثر بيانًا أو تفصيلاً، فتتضافر الشواهد في توضيح المقصود، ورفع الإشكال[١].

يظهر مما تقدم، أن الشواهد الروائية لا تقتصر على تقوية الروايات الضعيفة، بل تشـمل مجالات متعددة كالإثبات، والترجيح، والتوضـيح، وكشـف الخلل، مما يجعل اعتماد الشاهد الروائي منهجًا أساسيًا في تحقيق النصوص، وتعزيز وثاقتها.

[١] الغوري، الميسر في مصطلح الحديث: ٣٠٠.

الفصل الثاني

السند وانقطاعاته: المنقطع والمعلق والمعضل مع نماذج تطبيقية

المبحث الأول: مفهوم السند.

المبحث الثاني: الْمَقْطُوعِ والمنقطع..

المبحث الثالث: الحديث المعلق.

المبحث الرابع: الحديث المُعضل.

الفصل الثاني: السند وانقطاعاته: المنقطع والمعلق والمعضل مع نماذج تطبيقية

في هذا الفصل، نتناول مفهوم السند، وأقسامه، المقطوع، والمعلق، والمعضل، مع تأجيل بحث المرسل إلى الفصل الثالث، وذلك لارتباطه بمباحث خاصة، كما نعرض نماذج تطبيقية لكل قسم من هذه الأقسام، مما ورد في تفسير العياشي، مع بيان كيفية توظيف الشاهد الروائي في تقوية الروايات المنقطعة، ومن أجل بيان الفصل فإنه ينبغي تقسيمه إلى المباحث الآتية.

المبحث الأول: مفهوم السند:

توطئة:

يُعد السند ركيزة أساسية في علم الحديث، وأهم ركن في نقل الحديث وضبطه، لذا فقد أولى العلماء عناية فائقة بدراسة السند، ويهدف هذ المبحث إلى بيان مفهوم السند وأقسامه الأربعة: المنقطع والمقطوع، والمعلق، والمعضل، والمرسل، وبيان مفهوم السند لغة واصطلاحًا، والإسناد لغةً واصطلاحً، بالإضافة إلى بيان أهمية الإسناد.

المطلب الأول: السند لغة واصطلاحًا:

اولاً: السند لغة واصطلاحًا:

أ-السند لغة: وردت تعريفات للسند لغة نذكر منها:

قال الجوهري(ت٣٩٣هـ) السَنَدُ: "ما قابلك من الجبل وعلا عن السفح، ويقال: "ساندت الرجل مُسانَدَةً: إذا عاضدتَه وكانفتَه، وفلان سَنَد: أي معتمَدٌ[١].

أما ابن فارس(ت٣٩٥هـ) فقال: "السِّينُ وَالنُّونُ وَالدَّالُ أَصْلٌ وَاحِدٌ يَدُلُّ عَلَى انْضِمَامِ الشَّيْءِ إِلَى الشَّيْءِ "[٢].

---

[١]الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت ٣٩٣هـ) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الناشر، دار العلم للملايين – بيروت، ط: ٤، ١٤٠٧ هـ – ١٩٨٧: ٤٨٩/٢.

[٢] ابن فارس (ت ٣٩٥هـ)، مقاييس اللغة: ٣/ ١٠٦، و الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح،: ٤٨٩/٢، و ابن منظور، محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعى الإفريقى (ت: ٧١١هـ) لسان العرب الناشر: دار صادر – بيروت، ط: ٣، – ١٤١٤ هـ: ٢٢١/٣.

وعرفه ابن منظور(ت٧١١هـ) بقوله السَّنَدُ: "ما ارْتَفَعَ من الأَرْضِ في قُبل جَبَلٍ أو وادٍ، وكُلُّ شَيْءٍ أَسْنَدْتَ إليه شَيْئاً فهو مُسْنَدٌ"[١]

وفي المصباح المنير السَّنَدُ بِفَتْحَتَيْنِ: مَا اسْتَنَدْتَ إلَيْهِ مِنْ حَائِطٍ وَغَيْرِهِ[٢].

مما تقدم يتضح أن السند في اللغة يأتي تارة بمعنى الانضمام أو الاتصال، وأخرى بمعنى التساند أو التعاضد، وثالثة يأتي بمعنى الاعتماد والاتكاء، والمعنى الأول هو الأقرب إلى مراد البحث.

ب-السنَد اصطلاحًا:

أما السيوطي(ت٩١١هـ) فقال: وأصل السند في اللغة: ما يستند إليه، أو ما ارتفع من الأرض. وأخذ المعنى الاصطلاحي من الثاني أكثر مناسبة. فلذلك يقال: أسندت الحديث، أي رفعته إلى المحدث، والمسند - بكسر النون - من يروي الحديث بإسناده، سواء كان عنده علم به أو ليس له إلا مجرد روايته"[٣].

وعرفه الشهيد الثاني(ت٩٦٥هـ) بقوله: "طريق المتن؛ وهو: جملة مَن رواهُ؛ من قولهم: فلانٌ سَنَدٌ، أي: معتَمَدٌ، فسمي سَنَدًا، لاعتماد العلماء في صحة الحديث وضعفه عليه"[٤].

وعرف بانه: "الطريق الموصلة إلى المتن الذي هو: ألفاظ الحديث"[٥].

ثانيًا: المُسنِد (بضم الميم وبكسر النون):

المُسند بكسر النون هو: "من يروي الحديث بإسناده، سواء كان عنده علم به أو ليس له إلا مجرد رواية"[٦].

---

[١]ابن منظور، محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعى الإفريقى (ت: ٧١١هـ) لسان العرب الناشر: دار صادر – بيروت، ط: ٣، – ١٤١٤ هـ: ٣/٢٢١

[٢]الفيومي، أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (ت نحو ٧٧٠ هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، الناشر: المكتبة العلمية – بيروت: ١/ ٢٩١.

[٣] السيوطي، تدريب الراوي: ٤٣/٢، و تقي الدين أبو البقاء محمد بن أحمد بن عبد العزيز بن علي الفتوحي المعروف بابن النجار الحنبلي (ت ٩٧٢هـ) شرح الكوكب المنير، المحقق: محمد الزحيلي ونزيه حماد، الناشر، مكتبة العبيكان، ط ٢، ١٤١٨هـ – ١٩٩٧ مـ: ٢/ ٢٨٨.

[٤]الشهيد الثاني(ت٩٦٥هـ)، الرعاية، تحقيق: عبد الحسين محمد علي: ٥٣.

[٥] محمد عميم الاحسان، التعريفات الفقهية، دار الكتب العلمية، ١٩٨٦م: ١١٧.

[٦] محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم الحلاق القاسمي (ت ١٣٣٢هـ)، قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث، الناشر: دار الكتب العلمية –بيروت–لبنان: ٧٧.

وقال ابن كثير المُسنِد بكسر النون هو: "الذي يقتصر على سماع الأحاديث وإسماعها، من غير معرفة بعلومها أو إتقان لها، وهو الرَّاوية فقط"[١].

ثالثًا: المُسنَد (بضم الميم وفتح النون):

والمسُنَد بضم الميم وفتح النون يطلق ويراد به أحد ثلاثة معانٍ:

المعنى الأول: هو الحديث متصل السَنَد من مبدئهِ إلى منتهاه.

قال الخطيب البغدادي المسنَد هو: "عند أهل الحديث ما اتصل سنده من راويهِ إلى منتهاه، وأكثر ما يستعمل فيما جاء عن النبيﷺ دون غيره"[٢].

المعنى الثاني: يطلق المسنَد ويراد به الكتب التي جمع فيها ما اسنده الصحابة- أي رووه-: قال صبحي الصالح المسانيد: جمع مسند، وهو ما تذكر فيه الأحاديث على أسماء الصحابة حسب السوابق الإسلامية، أو تبعًا للأنساب"[٣]، ومنها مسند أبي داود الطيالسي (ت٢٠٤هـ)

المعنى الثالث: يطلق المُسنَد ويراد به الإسناد -المصدر -، كمسند الشهاب، ومسند الفردوس: أي أسانيد أحاديثهما[٤]. أي كمشيخة الصدوق التي جعل فيها اسانيد كتابه من لا يحضره الفقيه.

يظهر مما تقدم أن لفظ المُسنَد بفتح النون وضم الميم، له عدة معانٍ، ومنها ما يُراد به الحديث المتصل، كقولك: فلان عن فلان عن النبيﷺ، ومرة يُقصد به المسانيد، أي الكتب التي دُونت فيها الأحاديث على أسماء أصحاب النبيﷺ، وثالثة يُستعمل للإشارة إلى المصادر التي دُونت فيها أسانيد مؤلف ما، ككتب المشيخة للصدوق.

---

[١] ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل ابن كثير – أبو الأشبال أحمد محمد شاكر عناية، تحقيق إشراف: د. علي محمد ونيس، المشرف العلمي لمكتب الأجهوري، الناشر: دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، ط: ١، ١٤٣٥ هـ: ٣٢١.

[٢] المنذري، عبد العظيم بن عبد القوي بن عبد الله، أبو محمد، زكي الدين المنذري (ت ٦٥٦ هـ) الترغيب والترهيب من الحديث الشريف، ضبط أحاديثه وعلق عليه: مصطفى محمد عمارة، الناشر: مكتبة مصطفى البابي الحلبي – مصر، ط: ٣، ١٣٨٨ هـ – ١٩٦٨ م: ٧/١.

[٣] صبحي إبراهيم الصالح (ت ١٤٠٧هـ) علوم الحديث ومصطلحه، الناشر: دار العلم للملايين، بيروت – لبنان، ط: ١٥ ، ١٩٨٤ م: ١/ ١٢٣.

[٤] السيوطي تدريب الراوي: ٢٨/١.

المطلب الثاني: تعريف الإسناد:

اولاً: الإسناد لغة:

"ضـــم كلمة إلى أخرى على وجه يفيد معنى تامًا"[١]، ومنه: "أســندته إلى الشـــيء فاستند"[٢].

ثانيًا: الإسناد اصطلاحًا:

قال ابن حجر العسقلاني(ت٨٥٢هـ) الإسناد: "حكاية طريق المتن"[٣].

وفِي الْحَدِيثِ الإسناد هو: أنْ يُسْنَدَ الحديث إلى قَائِلِهِ[٤]. وهو أن يقول المحدث: حدثنا فلان عن فلان عن الرسول صلى الله عليه وآله[٥].

الإسناد في الحديث: رفْعُه إلى قائله[٦]، سواء رفعه إلى النبي صلى الله عليه وآله، أو امام، أو ما في معناهما[٧].

والجدير بالذكر أن السند والإسناد عند المحدثين مترادفان في المعنى إذ يستعمل كلاهما بمعنى واحد، وأشار إلى ذلك ابن جماعة بقوله: "والمحدثون يستعملون السَّنَد

---

[١]إبراهيم مصطفى وأخرون، المعجم الوسيط: ١/ ٤٥٤.

[٢] نشوان بن سعيد الحميرى اليمني (ت ٥٧٣هـ)، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، المحقق: د حسين بن عبد الله العمري ، وآخرون، الناشر، دار الفكر المعاصر (بيروت – لبنان)، دار الفكر (دمشق – سورية)، ط: ١، ١٤٢٠ هـ – ١٩٩٩ م: ٥/ ٣٢٣٢.

[٣] ابن حجر، نزهة النظر:١/٤١.

[٤]ابن فارس (ت ٣٩٥هـ)، مقاييس اللغة: ٣/ ١٠٦.

[٥] التهانوي، محمد بن علي ابن القاضـــي محمد حامد بن محمّد صـــابر الفاروقي الحنفي التهانوي (ت بعد ١١٥٨هـ)، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تقديم وإشراف ومراجعة، د. رفيق العجم، تحقيق، د. علي دحروج، نقل النص الفارســي إلى العربية، د. عبد الله الخالدي، الترجمة الأجنبية، د. جورج زيناني، الناشــر، مكتبة لبنان ناشرون – بيروت، ط: ١، – ١٩٩٦م: ١/ ٢٠٠.

[٦] ينظر:ابن جماعة، أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن ســعد الله بن جماعة الكناني الحموي الشـــافعي، بدر الدين (ت: ٧٣٣هـــ) المنهل الروي في مختصــر علوم الحديث النبوي، المحقق: د. محيي الدين عبد الرحمن رمضان، الناشر، دار الفكر – دمشق، ط: ٢، ١٤٠٦: ٣٠، والطيبي الحسين بن محمد بن عبد الله، شرف الدين الطيبي (ت: ٧٤٣ هـــ)، الخلاصة في معرفة الحديث، المحقق: أبو عاصم الشوامي الأثري، الناشر: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع – الرواد للإعلام والنشر، ط ١، ١٤٣٠ هـ – ٢٠٠٩ م:٢٨.
الجوهري،(ت٣٩٣) الصحاح: ٢/ ٤٨٩، والمصباح المنير: ١٥٥، ولسان العرب: ٣/٢٢٠.

[٧] الشهيد الثاني، الرعاية: ٥٣.

والإسناد لشَيْء وَاحِد"[١]، وهما كذلك عند السخاوي مترادفان أي هما بمعنى واحد عنده ويتبين ذلك من خلال تعريفه للإسناد والسند إذ يقول: "الإسناد أو السند: هو الطريق الموصل للمتن"[٢]، ووافقهم الطيبي قائلاً: "السَّنَدُ والإسناد، يتقاربان في معنى الاعتماد؛ لاعتماد الحُفَّاظ في صِحةِ الحَديثِ وضَعْفِهِ عليه"[٣].

والإسناد علم يُبْحَثُ فيهِ عن صِحَّةِ الحديثِ، أوْ ضَعْفِهِ؛ لِيُعْمَلَ بِهِ، أو يُتْرَكَ مِن جهة صفات الرِّجال، وصِيَغ الأداء[٤]. ويسمّى أيضًا بأصول الحديث، وهو "علم بأصول تعرف بها أحوال حديث رسول الله ﷺ، من جهة صحة النقل وضعفه والتحمّل والأداء"[٥].

المطلب الثالث: أهمية الإسناد:

لا شك إن للإسناد أهمية بالغة وآثارً كبيرة في حياة المسلمين وهذه الأهمية تكمن في كونه أحد ركني الحديث الذي قائم على المتن والسند، وهو ثاني مصادر التشريع في الإسلام والتي يستنبط منها الاحكام الشرعية، وقد عُني به علماء الحديث عناية عظيمة، حتى قالوا إن الاسانيد هي أنساب الكتب، وفي هذا الصدد يقول ابن حجر العسقلاني: "فإنني سمعتُ بعض فضلاء اليمن يقول: الأسانيد أنساب الكتب، فأحببتُ أن أسوق هذه الأسانيد مساق الأنساب"[٦]. وتتضح أهمية الإسناد في الحديث بشكل أكبر من خلال الغاية التي من أجلها وضع هذا العلم فبه يعرف الحديث الصحيح من غيره، وبالتالي يُقبل الصحيح ويرد الضعيف، فمدار قبول الحديث أو رده هو صحة الإسناد؛ ومن هنا قال القاضي عياض: " فَاعْلَمْ أوَّلًا أنَّ مَدَارَ الْحَدِيثِ عَلَى الإسناد فِيهِ

---

[١] ابن جماعة، المنهل الروي: ٣٠.

[٢] السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت: ٩٠٢هـ) التوضيح الأبهر لتذكرة ابن الملقن في علم الأثر، الناشر: مكتبة أضواء السلف، ط: ١، – ١٤١٨ هـ – ١٩٩٨م: ٣٠.

[٣] الطيبي: خلاصة معرفة الحديث: ٣٠.

[٤] ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: ٨٥٢هـ)، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، حققه وعلق عليه: نور الدين عتر، الناشر: مطبعة الصباح، دمشق، ط: ٣، ١٤٢١ هـ – ٢٠٠٠ م: ١/ ٤٥.

[٥] التهانوي: كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم: ١/ ٣٦.

[٦] ابن حجر العسقلاني، النكت على صحيح البخاري، تحقيق، أبو الوليد هشام بن علي السعيدني، أبو تميم نادر مصطفى محمود، الناشر، المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع، القاهرة – مصر، ط ١، ١٤٢٦ هـ – ٢٠٠٥ م: ١٤٧/١.

تَتَبَيَّنُ صِحَّتُهُ وَيَظْهَرُ اتِّصَالُهُ"[١]، ولولا عناية المسلمين بالأسانيد لضاعت السنة الشريفة، ولم يتمكن العلماء من التمييز بين ما هو صادر عن المعصوم عليه السلام وبين ما هو ليس كذلك، ولاختلط الحديث الموضوع مع الصحيح، واستطاع كل من أراد نسبة حديث مكذوب للمعصوم عليه السلام.

وذكر بعضهم أن علم الإسناد يُعد من خصائص الأمة الإسلامية، إذ أن الإسلام هو الدين الوحيد الذي خصه الله تعالى وفضله بنعم منها الإسناد لحفظ الدين وتثبيته والذي يساعد في منع التحريف من التطرق إليه، وهذا ما لم تحظ به بقية الأديان التي كانت تتناقل الاخبار والشرائع غالبًا دون عناية بمعرفة الناقلين، قال ابو حاتم الرازي: "لم يكن في أمة من الأمم مذ خلق الله آدم، أمةٌ يحفظون كتاب نبيهم غيرَ هذه الأمة"[٢]، وقال ابن سيرين: "ان هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم"[٣]. وقال عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْمُبَارَكِ: "الإسناد مِنَ الدِّينِ، وَلَوْلَا الإسناد لَقَالَ مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ، وكان يقول: بَيْنَنَا وَبَيْنَ القوم القوائم؛ يعني الإسناد"[٤]، ويقول الحاكم النيسابوري: "فَلَوْلَا الإسناد وَطَلَبُ هَذِهِ الطَّائِفَةِ لَهُ وَكَثْرَةُ مُوَاظَبَتِهِمْ عَلَى حِفْظِهِ لَدَرَسَ مَنَارُ الْإِسْلَامِ، وَلَتَمَكَّنَ أَهْلُ الْإِلْحَادِ وَالْبِدَعِ فِيهِ بِوَضْعِ الأحاديث، وَقَلْبِ الْأَسَانِيدِ، فَإِنَّ الْأَخْبَارَ إِذَا تَعَرَّتْ عَنْ وُجُودِ الْأَسَانِيدِ فِيهَا كَانَتْ بُتْرًا"[٥]، ونقل ابن عبد البر عن شعبه قوله: "إنما يعلم صحة الحديث بصحة الإسناد"[٦]، وقال المستشرق مر جليوت

---

[١] القاضي عياض بن موسى بن عياض بن عمرون اليحصبي السبتي، أبو الفضل (ت ٥٤٤هـ)، الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع، تحقيق، السيد أحمد صقر، لناشر، دار التراث / المكتبة العتيقة – القاهرة / تونس، ط: ١، ١٣٧٩هـ – ١٩٧٠م: ١٩٤.

[٢] أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤ هـ – ٤٥٨ هـ)، المدخل إلى علم السنن ، الناشر، دار اليسر للنشر والتوزيع، القاهرة – جمهورية مصر العربية، دار المنهاج للنشر والتوزيع، بيروت – لبنان، ط ١، ١٤٣٧ هـ – ٢٠١٧ م: ١/ ٢٦٣.

[٣] أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٠٦ – ٢٦١ هـ) صحيح مسلم، المحقق: محمد فؤاد عبد الباقي ، الناشر: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة، عام النشر: ١٣٧٤ هـ – ١٩٥٥ م: ١٢/١.

[٤] مسلم ، صحيح مسلم،:١٥/١.

[٥] الحاكم، أبو عبد الله، محمد بن عبد الله النيسابوري (ت ٤٠٥ هـ)، معرفة علوم الحديث، اعتنَى بنشره وتصحيحه، د. السيد معظم حسين (رئيس الشعبة العربية والإسلامية بجامعة دكة بنغاله)، الناشر، جمعية دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن – الهند، ط، ١ ١٣٥٦ هـ– ١٩٣٧ م: ٦.

[٦] ابن عبد البر، التمهيد: ١/ ٥٧.

(ليفتخر المسلمون ما شاءوا بعلم حديثهم)[1]. كما أن إقرار كل راوي من الرواة بانه سمع من فوقه تُعد شهادة كشهادة العدل على العدل.

مما تقدم تتبين منزلة الإسناد وأهمية في قبول الأحاديث وردها؛ فهو أحد ركني الحديث المتكون من متن وسند، لا سيما عند أصحاب المنهج السندي، وبه يُعرف الحديث الصحيح من السقيم، ونتيجة هذه العناية والاهتمام من قبل علماء الإسلام نشأ علم مصطلح الحديث وعلم الرجال والجرح والتعديل.

[1] عبد الرحمن بن يحيى المُعَلِّمي اليماني (١٣١٣ – ١٣٨٦ هـ) لأنوار الكاشفة لما في كتاب «أضواء على السنة»، تحقيق: علي بن محمد العمران، راجعه: محمد أجمل الإصلاحي – عادل بن عبد الشكور الزرقي، الناشر: دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع، ط: ١، ١٤٣٤ هـ: ١٢/ ١٣٤ ،وعزا المؤلف هذا القول إلى المستشرق مرجيلوث وأحال على «المقالات العلمية: ٢٣٤– ٢٥٣

المبحث الثاني: مفهوم الْمَقْطُوعِ والمنقطع:

يتناول هذا المبحث مفهوم الحديث المقطوع والمنقطع عند الجمهور، والإمامية، وهما نوعان من أنواع الروايات التي لم يتصل سندها، ونماذج من الحديث المنقطع في تفسير العياشي، وتقويتها اعتمادًا على الشاهد الروائي.

المطلب الأول: المقطوع والمنقطع:

أولاً: المقطوع عند الجمهور:

قال ابن الصلاح(ت٦٤٣هـ) المقطوع هو: "مَا جَاءَ عَنِ التَّابِعِينَ مَوْقُوفًا عَلَيْهِمْ مِنْ أَقْوَالِهِمْ أَوْ أَفْعَالِهِمْ، وَيُقَالُ فِي جَمْعِهِ: الْمَقَاطِعُ وَالْمَقَاطِيعُ"[١].

وعرفه النووي(ت٦٧٦هـ) بقوله: "الموقوف على التابعي قولاً له أو فعلاً واستعمله الشافعي، ثم الطبراني في المنقطع، وجمعه المقاطيع "[٢].

أما السيوطي(ت٩١١هـ) فقد عرفه بأنه: "الموقوف على التابعي قولاً له أو فعلاً واستعمله الشافعي ثم الطبراني في المنقطع الذي لم يتصل اسناده"[٣].

وعرف الدكتور عجاج المقطوع بقوله: "ما روي عن التابعين موقوفًا عليهم من أقوالهم أو افعالهم، وقد استعمل بعضهم المقطوع في المنقطع الذي لم يتصل سنده وذلك قبل استقرار هذا المصطلح"[٤].

يتضح مما تقدم أن علماء الجمهور كابن الصلاح، والنووي، والسيوطي، وغيرهم قد اتفقوا على أن الحديث المقطوع هو ما ورد عن التابعي، كما أن بعض المتقدمين كالشافعي، والطبراني، استخدموا هذا المصطلح للدلالة على الحديث المنقطع الذي لم يتصل سنده، قبل أن يُفرق بين المصطلحين في الاصطلاح المتأخر.

---

[١]ابن الصلاح (ت ٦٤٣هـ) معرفة أنواع علوم الحديث، ويُعرف بمقدمة ابن الصلاح، المحقق: نور الدين عتر، الناشر: دار الفكر- سوريا، دار الفكر المعاصر – بيروت، سنة النشر: ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م: ٤٧.

[٢] النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ) التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث، تقديم وتحقيق وتعليق: محمد عثمان الخشت، ط١، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م: ٣٤.

[٣] السيوطي، تدريب الراوي: ١/ ١٩٤.

[٤]الدكتور محمد عجاج الخطيب، أصول الحديث، دار الفكر، دمشق:٣٨١.

ثانيًا: المقطوع عند الإمامية:

عرفه الشهيد الثاني(ت٩٦٥هـ) بقوله: "ما جاء عن التابعين، ومن في حكمهم من أقوالهم وافعالهم موقوفًا عليهم، ويقال لهُ: المنقطعُ أيضًا"[١].

وقال المامقاني(ت١٣٢٣هـ):"هو الموقوف على التابعي ومن في حكمه وهو تابع مصاحب النبيﷺ أو الإمامعليه السلام، قولاً له أو فعلاً، ويقال له المنقطع"[٢].

والمراد من التابعي عند الإمامية هو: "تابعُ مُصاحب الإمامعليه السلامأي في معنى التابع لصحابي النبيﷺ"[٣].

أما حسن الصدر(ت١٣٤٥هـ) فقد عرفه بأنه: "الحديث المروي عن التابعين قولاً وفعلاً"[٤].

يتضح من استقراء تعريفات علماء الإمامية أنهم وافقوا الجمهور في تعريف الحديث المقطوع؛ بأنه ما رواه التابعي موقوفًا عليه، غير أنهم توسعوا في تحديد مفهوم التابعي، فعدوه كل من تابع مُصاحب أو صحابي الإمامعليه السلام، وكذلك عندهم مصطلح المقطوع يرادف مصطلح المنقطع.

ثالثًا: المنقطع عند الجمهور:

عرفه الحموي(ت٧٣٣هـ) الحديث المنقطع بأنه: "مَا لم يتَّصل إسْنَاده على أي وَجه كَانَ"[٥].

---

[١]الشهيد الثاني(٩٦٥هـ) الرعاية: ١٣٥.

[٢]المامقاني، مقباس الهداية، ١/ ٣٣٠.

[٣]الشهيد الثاني(٩٦٥هـ) الرعاية: ١٣٥.

[٤] حسن الصدر، نهاية الدراية: ١٩٨..

[٥]أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكناني الحموي الشافعي، بدر الدين (ت ٧٣٣هـ) المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي، المحقق: د. محيي الدين عبد الرحمن رمضان، الناشر: دار الفكر – دمشق، ط: ٢، ١٤٠٦: ٤٦.

وقال الطيبي(ت٧٤٣هـــ): هو "الذي لم يتصل إسناده على أي وجه كان سواء ترك ذكر الراوي من أول الإسناد أو وسطه أو آخره"[١].

أما السخاوي(ت٩٠٢هـــ) فقد قال: الْمُنْقَطِع عَلَى الْمَشْهُورِ هو "الَّذِي سَقَطَ مِنْ رُوَاتِهِ قَبْلَ الصَّحَابِيِّ رَاوٍ فَقَطْ مِنْ أَيِّ مَوْضِعٍ كَانَ"[٢].

والمنقطع على ثلاثة أنواع:

١ - ما وقع فيه الانقطاع لجهالة رجل فأكثر.

٢- ما وقع فيه الانقطاع لراوٍ لم يوقف على اسمه.

٣- ما وقع فيه الانقطاع لراوٍ لم يسمع من الذي يروي عنه[٣].

وقد ذكر النووي في التقريب والتيسير أن المنقطع هو: "ما لم يتصل إسناده على أي وجه كان انقطاعه، وأكثر ما يستعمل في رواية من دون التابعي عن الصحابي"[٤].

ومن الجدير بالذكر أن من العلماء المتقدمين من لم يفرق بين المقطوع والمنقطع، ومنهم الشافعي والطبراني وغيرهم، أي ان المنقطع والمقطوع بمعنى واحد"[٥].

يتضح من مما تقدم أن علماء الجمهور قد اتفقوا على أن الحديث المنقطع هو: ما لم يتصل سنده، وبغض النظر عن موضع سقوط الراوي، سواء كان السقط في

---

[١] الحسين بن محمد بن عبد الله، شرف الدين الطيبي (ت ٧٤٣ هـ) الخلاصة في معرفة الحديث، المحقق: أبو عاصم الشوامي الأثري، الناشر: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع – الرواد للإعلام والنشر، ط: ١، ١٤٣٠ هـ – ٢٠٠٩ م:٧٤.

[٢] السخاوي شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت ٩٠٢هـ) فتح المغيث، المحقق: علي حسين علي، الناشر: مكتبة السنة – مصر، ط١، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م: ١٩٥/١.

[٣] ينظر: أبو العباس أحمد بن فرح الإشبيلي (٦٢٤ – ٦٩٩ هـــ) الغرامية في مصطلح الحديث، شرح وتوثيق: مرزوق بن هياس الزهراني الناشر: دار المآثر، المدينة المنورة – المملكة العربية السعودية، ط: ١، ١٤٢٤ هـ – ٢٠٠٣ م:١٠٥.

[٤]النووي، التقريب والتيسير: ٣٥.

[٥] ينظر: أبو العباس أحمد بن فرح الإشبيلي (٦٢٤ – ٦٩٩ هـــ) الغرامية في مصطلح الحديث، شرح وتوثيق: مرزوق بن هياس الزهراني الناشر: دار المآثر، المدينة المنورة – المملكة العربية السعودية، ط١، ١٤٢٤ هـــ – ٢٠٠٣ م: ١٠٥.

أول الإسناد، أو وسطه، أو نهاية، على أن يكون السقوط قبل الصحابي، كما أن بعض المتقدمين لم يفرق بين مصطلحي "المنقطع، والمقطوع".

رابعًا: المنقطع عند الإمامية:

عرف بهاء الدين العاملي(ت١٠٣٠هـ) الحديث المنقطع بأنه: "ما سقط من وسطها واحد"[١].

وذهب حسن الصدر(ت١٣٥٤هـ) إلى أن المنقطع له اطلاقان: إطلاق بالمعنى الأعم وهو: مالم يتصل اسناده إلى المعصوم عليه السلام سواء كان الانقطاع من الأول، أو من الوسط أو من الآخر، واحدًا كان السقط أو أكثر، أما الاطلاق بالمعنى الأخص هو: ما حذف من وسط اسناده"[٢].

أما السبحاني فقد قال: إن المنقطع بالمعنى الأخص هو: "ما حذف من وسط اسناده واحد أو أكثر"[٣].

يتبين من خلال عرض تعاريف علماء الإمامية أن للحديث المنقطع معنيين؛ **الأول: معنى عام**، يدخل فيه جميع أنواع الانقطاع في الأسانيد التي لم تصل للمعصوم عليه السلام كالحديث المعلق والمعضل والمنقطع، والمرسل، وسواء سقط راوٍ واحد أو أكثر، وفي أي موضع كان السقط.

الثاني: معنى الخاص، وهو ما سقط منه راوٍ أو أكثر من وسط السند تحديدًا، وهو ما ذهب إليه كل من البهائي، والسبحاني.

ويمكن التفريق بينهما، بمايلي:

١- أن المنقطع: حديث شريف في سنده انقطاع.
٢- أما المقطوع: فهو ليس حديث لأنه قول تابعي.

المطلب الثاني: نماذج من الحديث المنقطع في تفسير العياشي:

ويتناول هذا البحث جملة من الروايات التي يمكن عدّها من قبيل الحديث المنقطع، وتتبع الشواهد الروائية لها، الواردة في المصادر المعتبرة لدى المتقدمين، كبصائر الدرجات للصفار، والكافي للكليني، وكتب الصدوق والطوسي، وغيرهم

---

[١] بهاء الدين العاملي، الوجيزة في علم الدراية: ٤.

[٢] حسن الصدر، نهاية الدراية: ١٩٦.

[٣] جعفر السبحاني، أصول الحديث واحكامه: ١٠٤.

من أعلام الطائفة، وذلك لبيان إمكانية تقوية الروايات ضعيفة السند، بالاعتماد على الشواهد الروائية، وفي ضوء ذلك سعى البحث إلى تحقيق الأهداف الآتية:

١- تحليل أسانيد مجموعة من الروايات المنقطعة في تفسير العياشي، وبيان مواضع سقوط الرواة فيها.
٢- تحديد الحكم لتلك الروايات، وفق المعايير السندية المعتمدة في علم الحديث عند المتأخرين.
٣- البحث عن الشواهد الروائية التي ترد في مصادر معتبرة عند الإمامية، ومقارنتها بالروايات المنقطعة محل الدراسة.
٤- بيان أثر الشواهد الروائية في تقوية الروايات الضعيفة من جهة الإسناد.

النموذج الأول: عن الميثاق:

روى العياشي عن: "ابن مسكان، عن بعض أصحابه، عن أبي جعفر عليه السلام، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: إن أمتي عُرِضت عليّ في الميثاق، فكان أول من آمن بي عليّ، وهو أول من صدقني حين بُعِثت، وهو الصِّدّيق الأكبر، والفاروق يَفُرق بين الحق والباطل"[1].

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في سندها سقط؛ إذ لم يُذكر من روى له عن بن مسكان، ولم يُذكر من روى لابن مسكان عن أبي جعفر عليه السلام.
٢- موضع السقط في الإسناد وقع في موضعين:
الأول: في بداية السند.
الثاني: في منتهى الإسناد، ولأكثر من راوٍ، لهذا تكون الرواية بحكم الحديث المنقطع عند المحدثين.

وعليه الرواية ضعيفة سندًا لا متنًا؛ للانقطاع الذي اعترى الإسناد، وعدم الاتصال الذي يُعد من أهم شروط قبول الروايات وردها. وللرواية شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الصفار بقوله: "حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ النعمي عَنِ ابْنِ مُسْكَانَ عَنْ عَبْدِ الرَّحِيمِ الْقَصِيرِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله إِنَّ

[1] العياشي، تفسيره: ٢/١٧٤/١١٦.

أُمَّتِي عُرِضَتْ عَلَيَّ عِنْدَ الْمِيثَاقِ، وَكَانَ أَوَّلَ مَنْ آمَنَ بِي، وَصَدَّقَنِي عَلِيٌّ، وَكَانَ أَوَّلَ مَنْ آمَنَ بِي، وَصَدَّقَنِي حَيْثُ بُعِثْتُ فَهُوَ الصِّدِيقُ الْأَكْبَرُ"[1].

يظهر مما تقدم أن ما رواه العياشي منقطعًا في تفسيره، له شاهد مماثل ذكره الصفار في بصائر الدرجات، وهذا الشاهد يُعد من القرائن التي تعضد وتعزز ما أورده العياشي.

النموذج الثاني: في الدموع من خشية الله:

روى العياشي عن: "محمد بن مروان، عن رجل، عن أبي جعفر عليه السلام، قال: ما من شيء إلا وله وزر أو ثوبٌ إلا الدموع، فإن القَطرة تُطفئ البحار من النار، فإذا اغرورقَت عيناه، بمائها حرّم الله عز وجلّ سائر جسده على النار، وإن سالت الدموع على خَديه لم يَرهَق وجههُ قَتَرٌ ولا ذِلّةٌ، ولو أن عبدًا بكى في أمةٍ لرَحِمها الله"[2].

أولاً: تحليل السند:

١- سند الرواية فيه سقط في أكثر من موضع، إذ لم يُذكر من روى للعياشي عن محمد بن مروان، وأيضًا لم يُذكر من الراوي عن أبي جعفر عليه السلام.
٢- موضع السقط في الإسناد وقع في موضعين، ولأكثر من راوٍ:
السقط الأول: في بداية الإسناد من جهة المؤلف.
السقط الثاني: في نهاية الإسناد؛ جعل الرواية بحكم الحديث المنقطع بحسب اصطلاحات الحديث عند المحدثين.

وعليه تكون الرواية ضعيفة السند؛ للانقطاع الذي حصل للسند، وعدم الاتصال. ولها شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الأهوازي عن: "فَضَالَةُ عَنْ أَبَانِ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ غَيْلَانَ يَرْفَعُهُ إِلَى أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام، يَقُولُ: مَا مِنْ عَيْنٍ اغْرَوْرَقَتْ فِي دُمُوعِهَا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ إِلَّا حَرَّمَهَا عَلَى النَّارِ فَإِنْ سَالَتْ دُمُوعُهَا عَلَى خَدٍّ صَاحِبِهَا لَمْ يَرْهَقْ وَجْهَهُ قَتَرٌ، وَلَا ذِلَّةٌ، وَمَا مِنْ

[1] الصفار، محمد بن حسن، بصائر الدرجات:١/ ٨٤/ ٣.
[2] العياشي، تفسيره: ٢/٢٧٦/

شَـــيْءٍ إِلَّا وَلَهُ كَيْلٌ إِلَّا الدُّمُوعُ فَإِنَّ الْقَطْرَةَ مِنْهَا تُطْفِئُ الْبِحَارَ مِنَ النَّارِ، وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا بَكَى فِي أُمَّةٍ فَقَطرَتْ مِنْهُ دَمْعَةٌ لَرُحِمُوا بِبُكَائِه"[1].

وروى الكليني عن: "عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ مَنْصُورِ بْنِ يُونُسَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مَرْوَانَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام، قَالَ: مَا مِنْ شَـيْءٍ إِلَّا وَلَهُ كَيْلٌ وَوَزْنٌ إِلَّا الدُّمُوعُ فَإِنَّ الْقَطْرَةَ تُطْفِئُ بِحَاراً مِنْ نَارٍ فَإِذَا اغْرَوْرَقَتِ الْعَيْنُ بِمَائِهَا لَمْ يَرْهَقْ وَجْهاً قَتَرٌ، وَلَا ذِلَّةٌ فَإِذَا فَاضَـتْ حَرَّمَهُ اللَّهُ عَلَى النَّارِ، وَلَوْ أَنَّ بَاكِياً بَكَى فِي أُمَّةٍ لَرُحِمُوا"[2].

روى الصدوق بهذا الإسناد: "أبي ره قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مَهْزِيَارَ عَنْ أَخِيهِ عَلِيِّ بْنِ مَهْزِيَارَ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ مَنْصُورِ بْنِ يُونُسَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مَرْوَانَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام، قَالَ: مَا مِنْ شَـيْءٍ إِلَّا وَلَهُ كَيْلٌ وَوَزْنٌ إِلَّا الدُّمُوعَ فَإِنَّ الْقَطْرَةَ مِنْهَا تُطْفِئُ بِحَاراً مِنْ نَارٍ، وَإِذَا اغْرَوْرَقَتِ الْعَيْنُ بِمَائِهَا لَمْ يَرْهَقْ وَجْهَهُ قَتَرٌ، وَلَا ذِلَّةٌ فَإِذَا فَاضَـتْ حَرَّمَهُ اللَّهُ عَلَى النَّارِ، وَلَوْ أَنَّ بَاكِياً بَكَى فِي أُمَّةٍ لَرُحِمُوا"[3].

ويظهر مما تقدم أن ما رواه العياشي منقطعًا في تفسيره له شواهد مسندة، ومماثله في الكتب المعتبرة لدى القدماء، كالاهوازي في الزهد، والكليني في الكافي، والصدوق في ثواب الاعمال؛ وذلك ما عزز وعضد الرواية محل البحث.

النموذج الثالث: في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِينَ ﴿٧٥﴾ وَإِنَّهَا لَبِسَبِيلٍ مُّقِيمٍ ﴿٧٦﴾﴾.

روى العياشي عن: "أسباط بن سالم، قال: سأل رجلٌ من أهل هِيت أبا عبد الله عليه السلام عن قول الله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِينَ ﴿٧٥﴾ وَإِنَّهَا لَبِسَبِيلٍ مُّقِيمٍ ﴿٧٦﴾﴾[4]، قال: نحن المُتَوسمون، والسَّبيل فينا مقيمٌ"[5].

---

[1] الاهوازي الكوفي، حسين بن سعيد(ت: ق٣) الزهد،، ١جلد، المطبعة العلمية – قم، چاپ: دوم، ١٤٠٢ق:٦٧/٢٠٥.

[2] الكليني، الكافي: ٢/٤٨١/١.

[3] الصدوق، ثواب الأعمال وعقاب الأعمال، ط١، دار الشريف الرضي للنشر قم، چاپ: دوم، ١٤٠٦: ١٦٧.

[4] الحجر: ٧٥-٧٦.

[5] العياشي، تفسيره: ٢/٤٣٥/٢٩.

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في سندها سقط، إذ لم يُذكر من روى للعياشي عن أسباط بن سالم، ولم يذكر من الراوي عن أبي عبد الله عليه السلام.
٢- موضع سقط الرواة في الإسناد، حدث سقط في موضعين:
الأول: في بداية الإسناد.
الأخر: في منتهى الإسناد؛ جعل الرواية بحكم الحديث المنقطع عند المحدثين.
وعليه فالرواية ضعيفة من جهة الإسناد؛ وذلك للانقطاع الحاصل في سلسلة الإسناد، وعدم الاتصال. ولها شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الصفار مماثل بقوله: **"**حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ يَزِيدَ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ أَسْبَاطٍ بَيَّاعِ الزُّطِّيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَهُ فَسَأَلَهُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ هِيتَ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِينَ﴿٧٥﴾وَإِنَّهَا لَبِسَبِيلٍ مُّقِيمٍ﴿٧٦﴾﴾[1]، قَالَ نَحْنُ الْمُتَوَسِّمُونَ وَ السَّبِيلُ فِينَا مُقِيمٌ**"**[2].

ورواه أيضًا بهذا الإسناد: **"**حَدَّثَنَا سَلَمَةُ بْنُ الْخَطَّابِ عَنْ يَحْيَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنِي أَسْبَاطُ بْنُ سَالِمٍ قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام فَدَخَلَ عَلَيْهِ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ، فَقَالَ: أَصْلَحَكَ اللَّهُ قَوْلُ اللَّهِ فِي كِتَابِهِ: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِينَ﴿٧٥﴾وَإِنَّهَا لَبِسَبِيلٍ مُّقِيمٍ﴿٧٦﴾﴾ قَالَ نَحْنُ الْمُتَوَسِّمُونَ، وَالسَّبِيلُ فِينَا مُقِيمٌ**"**[3].

ورواه الكليني عن: **"**أَحْمَدُ بْنُ مِهْرَانَ عَنْ عَبْدِ الْعَظِيمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْحَسَنِيِّ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَسْبَاطٌ بَيَّاعُ الزُّطِّيِ، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ أَبِي عَبْدِ

---

[1] الحجر: ٧٥-٧٦.
[2] الصفار، بصائر الدرجات:١/ ٣/٣٥٥.
[3] الصفار، بصائر الدرجات:١/٣٥٧/١٢، ورواه مماثل الكليني في الكافي:١/ ٢/٢١٨، والمفيد، في الاختصاص:٣٠٣.

اللَّهِ عليه السلام فَسَأَلَهُ رَجُلٌ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِينَ ﴿٧٥﴾ وَإِنَّهَا لَبِسَبِيلٍ مُّقِيمٍ ﴿٧٦﴾﴾[1]، قَالَ فَقَالَ نَحْنُ الْمُتَوَسِّمُونَ، وَالسَّبِيلُ فِينَا مُقِيمٌ"[2].

يتضح مما سبق أن ما رواه العياشي في محل البحث، ورد في الكتب المعتبرة؛ لأعلام الطائفة المتقدمين، كالصفار في بصائر الدرجات، والكليني في الكافي، وهذا مما يعضد الرواية محل البحث.

النموذج الرابع: في الشطرج:

روى العياشي عن: "حَمدوية، عن يعقوب بن يزيد، عن بعض أصحابنا، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن اللِعب بالشطرنج، فقال: الشَطْرنج من الباطل"[3].

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في سندها سقط، إذ لم يذكر من روى له عن حَمدوية، ولم يذكر من روى ليعقوب بن يزيد عن أبي عبد الله عليه السلام.
٢- موضع السقط في الإسناد، حدث سقط في أول الإسناد، ثمّ وقع سقط آخر في نهاية الإسناد؛ جعل الرواية بحكم الحديث المنقطع بحسب اصطلاحات الحديث.

وعليه تكون الرواية ضعيفة من جهة الإسناد؛ للانقطاع، وعدم الاتصال. وللرواية شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الكليني عن: "عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ حَفْصِ بْنِ الْبَخْتَرِيِّ عَمَّنْ ذَكَرَهُ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام، قَالَ: الشِّطْرَنْجُ مِنَ الْبَاطِلِ"[4].

وروى ايضًا عن: "مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ ابْنِ فَضَّالٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ عُقْبَةَ عَنِ ابْنِ بُكَيْرٍ عَنْ زُرَارَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام أَنَّهُ سُئِلَ عَنِ الشِّطْرَنْجِ،

---

[1] الحجر: ٧٥-٧٦.
[2] الكليني، الكافي: ١/ ١/٢١٨.
[3] العياشي، تفسيره: ١/ ١٠٦.
[4] الكليني، الكافي: ٦/٤٣٥/٤.

وَعَنْ لُعْبَةِ شَبِيبٍ الَّتِي يُقَالُ لَهَا لُعْبَةُ الْأَمِيرِ، وَعَنْ لُعْبَةِ الثَّلَاثِ فَقَالَ أَرَأَيْتَكَ إِذَا مُيِّزَ الْحَقُّ مِنَ الْبَاطِلِ مَعَ أَيِّهِمَا يَكُونُ، قَالَ: قُلْتُ مَعَ الْبَاطِلِ، قَالَ: فَلَا خَيْرَ فِيهِ"[1].

يظهر مما تقدم أن الرواية محل البحث لها شاهد أورده الكليني في الكافي، فقد أورد الرواية محل البحث بطرقين، وهو من القرائن التي تعضد وتعزز رواية العياشي.

النموذج الخامس: في أفضل آية في القرآن الكريم:

روى العياشي عن: "محسن المُثنى، عمّن ذكره، عن أبي عبد اللهعليه السلام، قال: قال أبوذَر: يا رسول الله، ما أفضل ما أُنزل عليك؟ قال: آية الكُورسي، ما السماوات السبع والأرضون السبع في الكُرسي إلا كحلقةٍ مُلقاةٍ بأرض فَلاةٍ، وإنّفَضله على العَرش كفضل الفَلاة على الحَلقة"[2].

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في اسنادها سقط، إذ لم يُذكر من روى له عن محسن المُثنى، ولم يذكر من روى عن أبي عبد اللهعليه السلام.
٢- موضع سقط الرواة من الإسناد، السقط وقع في موضعين:
الأول: في بداية الإسناد.
الثاني: في منتهاه؛ جعل الرواية بحكم الحديث المنقطع عند المحدثين.

وعليه الرواية ضعيفة من ناحية السند؛ وذلك للانقطاع، وعدم الاتصال. ولها شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الصدوق بقوله: "حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ الْأَسْوَارِيُّ الْمُذَكِّرُ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو يُوسُفَ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ قَيْسٍ السِّجْزِيُّ الْمُذَكِّرُ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو مُحَمَّدٍ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ أَسَدٍ بِبَغْدَادَ قَالَ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ أَبُو عَلِيٍّ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْبَصْرِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي ابْنُ جَرِيحٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ عُمَيْرٍ اللَّيْثِيِّ عَنْ أَبِي ذَرٍّ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِعليه السلام، وَهُوَ جَالِس... قُلْتُ فَأَيُّ آيَةٍ أَنْزَلَهَا اللَّهُ عَلَيْكَ أَعْظَمُ؟ قَالَ: آيَةُ الْكُرْسِيِّ، ثُمَّ

[1] الكليني، الكافي:٦/٤٣٦/٦.
[2] العياشي، تفسيره: ١/ ٢٥٨/٤٥٨.

قَالَ: يَا أَبَا ذَرٍّ مَا السَّمَاوَاتُ السَّبْعُ فِي الْكُرْسِيِ، إِلَّا كَحَلْقَةٍ مُلْقَاةٍ فِي أَرْضٍ فَلَاةٍ، وَفَضْلُ الْعَرْشِ عَلَى الْكُرْسِيِّ كَفَضْلِ الْفَلَاةِ عَلَى تِلْكَ الْحَلْقَةِ"[1].

ورواه في معاني الأخبار[2].

وبهذا الشاهد المسند الذي رواه الصدوق في الخصال، ومعاني الاخبار، عضد وعزز ما رواه العياشي ورفع عنه الضعف.

النموذج السادس: في تقبيل النبيﷺ لفاطمةعليها السلام:

روى العياشي عن: "أبان بن تغلب، قال: كان النبيﷺ يُكثر تقبيل فاطمة، قال: فَعَاتَبته على ذلك عائشة، فقالت: يا رسول الله، إنك لتُكثِر تقبيل فاطمة؟ فقال لها: وَيلك لمّا أن عُرج بي إلى السماء مرّ بي جَبرئيل على شجرة طُوبى، فناولني من ثَمَرها فأكلتها، فحول الله ذلك إلى ظهري، فلمّا أن هَبَطتُ إلى الأرض واقعتُ خديجة، فحملت بفاطمةعليها السلام فما قَبلتُ فاطمة إلا وجدت رائحة شجرة طُوبى منها"[3].

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط، إذ لم يذكر من روى له عن أبان بن تغلب، ولم يذكر من روى لأبان بن تغلِب عن النبيﷺ.

٢- موضع السقط في الإسناد، يوجد موضعين:

الأول: في بداية الإسناد.

الثاني: في منتهى الإسناد؛ جعل الرواية بحكم الحديث المنقطع عند المحدثين.

وعلية تكون الرواية ضعيفة من جهة الإسناد، لتعدد الانقطاع في السند، وعدم الاتصال الذي يُعد من شروط قبول الرواية. ولها شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الصدوق، إذ قال: "حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ الْقَطَّانُ قَالَ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ السُّكَّرِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ زَكَرِيَّا قَالَ حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَارَةَ الْكِنْدِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّعليه السلام عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ:

---

[1] الصدوق، الخصال: ٢/٥٢٤/١٣.

[2] الصدوق، معاني الاخبار: ١/٣٣٢.

[3] العياشي، تفسيره: ٢/ ٣٩١/٤٦.

قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّكَ تَلْتَمُ فَاطِمَةَ، وَتَلْتَزِمُهَا، وَتُدْنِيهَا مِنْكَ، وَتَفْعَلُ بِهَا مَا لَا تَفْعَلُهُ بِأَحَدٍ مِنْ بَنَاتِكَ، فَقَالَ: إِنَّ جَبْرَئِيلَ عليه السلام أَتَانِي بِتُفَّاحَةٍ مِنْ تُفَّاحِ الْجَنَّةِ فَأَكَلْتُهَا فَتَحَوَّلَتْ مَاءً فِي صُلْبِي ثُمَّ وَاقَعْتُ خَدِيجَةَ فَحَمَلَتْ بِفَاطِمَةَ فَأَنَا أَشَمُّ مِنْهَا رَائِحَةَ الْجَنَّةِ"[1].

ورى أيضًا في الأمالي بقوله: "حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ زِيَادِ بْنِ جَعْفَرٍ الْهَمَدَانِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ هَاشِمٍ عَنْ عَبْدِ السَّلَامِ بْنِ صَالِحٍ الْهَرَوِيِّ قَالَ: قُلْتُ لِعَلِيِّ بْنِ مُوسَى الرِّضَا عليه السلام... في حديث طويل منه: قَالَ النَّبِيُّ ص لَمَّا عُرِجَ بِي إِلَى السَّمَاءِ أَخَذَ بِيَدِي جَبْرَئِيلُ فَأَدْخَلَنِي الْجَنَّةَ فَنَاوَلَنِي مِنْ رُطَبِهَا فَأَكَلْتُهُ فَتَحَوَّلَ ذَلِكَ نُطْفَةً فِي صُلْبِي فَلَمَّا هَبَطْتُ إِلَى الْأَرْضِ وَاقَعْتُ خَدِيجَةَ فَحَمَلَتْ بِفَاطِمَةَ فَفَاطِمَةُ حَوْرَاءُ إِنْسِيَّةٌ فَكُلَّمَا اشْتَقْتُ إِلَى رَائِحَةِ الْجَنَّةِ شَمِمْتُ رَائِحَةَ ابْنَتِي فَاطِمَةَ"[2]. ومماثل له، ورد في: تفسير القمي[3]، و تفسير فرات[4]، ووفي التوحيد[5]، و في عيون أخبار الرضا عليه السلام[6].

يتضح مما تقدم كثرة الشواهد للرواية محل البحث، في كتب القدماء المعتبرة؛ وهو ما عزز وعضد ما رواه العياشي، وبه يرتفع الضعف عن الرواية، ولم يبق داعٍ للكلام في ضعف الإسناد.

النموذج السابع: في البكاؤون الخمسة:

روى العياشي عن: "محمد بن سهل البحراني، عن بعض أصحابنا، عن أبي عبدالله عليه السلام، قال: البكاؤون خمسة: آدم، ويعقوب، ويوسف، وفاطمة بنت محمد، وعلي بن الحسين عليه السلام، وأما يعقوب فبكى على يوسف حتى ذهب بصره، وحتى قيلَ له[7]:﴿قَالُواْ تَٱللَّهِ تَفۡتَؤُاْ تَذۡكُرُ يُوسُفَ حَتَّىٰ تَكُونَ حَرَضًا أَوۡ تَكُونَ مِنَ ٱلۡهَٰلِكِينَ٨٥﴾[8].

أولاً: تحليل السند:

٣- سند الرواية فيه سقط، إذ لم يُذكر من روى له عن محمد بن سهل، ولم يذكر من الراوي عن أبي عبد الله عليه السلام له.

---

[1] الصدوق، علل الشرائع:١/١٨٤/١.

[2] الصدوق: الأمالي: ٧/٤٦١.

[3] القمي، تفسيره: ١/٣٦٥.

[4] فرات الكوفي، تفسيره: ٧٦.

[5] الصدوق، التوحيد: ١١٨.

[6] الصدوق: عيون أخبار الرضا(ع):١/١١٦.

[7] العياشي، تفسيره: ٢/ ٦١/٣٥٨.

[8] يوسف: ٨٥.

٤- موضع السقط في الإسناد، حدث سقط في موضعين:

الأول: في بداية الإسناد.

الثاني: في منتهاه، جعل الرواية بحسب اصطلاحات الحديث بحكم الحديث المنقطع عن المحدثين.

وعليه الرواية ضعيفة من جهة الإسناد؛ بسبب تعدد الانقطاعات في الإسناد، وعدم الاتصال. الشاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الصدوق بقوله: "حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ إِدْرِيسَ رَحِمَهُ اللَّهُ قَالَ حَدَّثَنَا أَبِي قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى قَالَ حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ مَعْرُوفٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَهْلٍ النَّجْرَانِيِّ رَفَعَهُ إِلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الصَّادِقِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عليه السلام قَالَ: الْبَكَّاءُونَ خَمْسَةٌ: آدَمُ، وَيَعْقُوبُ، وَيُوسُفُ، وَفَاطِمَةُ بِنْتُ مُحَمَّدٍ صلى الله عليه وآله، وَعَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عليه السلام فَأَمَّا آدَمُ فَبَكَى عَلَى الْجَنَّةِ حَتَّى صَارَ فِي خَدَّيْهِ أَمْثَالُ الْأُودِيَةِ، وَأَمَّا يَعْقُوبُ فَبَكَى عَلَى يُوسُفَ حَتَّى ذَهَبَ بَصَرُهُ، وَحَتَّى قِيلَ لَهُ: [1]:﴿قَالُواْ تَٱللَّهِ تَفْتَؤُاْ تَذْكُرُ يُوسُفَ حَتَّىٰ تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ ٱلْهَٰلِكِينَ ﴿٨٥﴾﴾ [2]، وَأَمَّا يُوسُفُ فَبَكَى عَلَى يَعْقُوبَ حَتَّى تَأَدَّى بِهِ أَهْلُ السِّجْنِ فَقَالُوا: إِمَّا أَنْ تَبْكِيَ بِالنَّهَارِ، وَتَسْكُتَ بِاللَّيْلِ، وإِمَّا أَنْ تَبْكِيَ بِاللَّيْلِ، وَتَسْكُتَ بِالنَّهَارِ فَصَالَحَهُمْ عَلَى وَاحِدٍ مِنْهُمَا، وَأَمَّا فَاطِمَةُ بِنْتُ مُحَمَّدٍ صلى الله عليه وآله فَبَكَتْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وآله حَتَّى تَأَدَّى بِهَا أَهْلُ الْمَدِينَةِ، وَقَالُوا لَهَا: قَدْ آذَيْتِنَا بِكَثْرَةِ بُكَائِكِ فَكَانَتْ تَخْرُجُ إِلَى الْمَقَابِرِ مَقَابِرِ الشُّهَدَاءِ فَتَبْكِي حَتَّى تَقْضِيَ حَاجَتَهَا ثُمَّ تَنْصَرِفَ، وَأَمَّا عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ فَبَكَى عَلَى الْحُسَيْنِ عليه السلام عِشْرِينَ سَنَةً، أَوْ أَرْبَعِينَ سَنَةً، وَمَا وُضِعَ بَيْنَ يَدَيْهِ طَعَامٌ إِلَّا بَكَى حَتَّى قَالَ لَهُ مَوْلًى لَهُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ، قَالَ:﴿قَالَ إِنَّمَآ أَشْكُواْ بَثِّى وَحُزْنِىٓ إِلَى ٱللَّهِ وَأَعْلَمُ مِنَ ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٨٦﴾﴾[3]، إِنِّي لَمْ أَذْكُرْ مَصْرَعَ بَنِي فَاطِمَةَ إِلَّا خَنَقَتْنِي لِذَلِكَ عَبْرَةٌ"[4].

---

[1] العياشي، تفسيره: ٢/ ٣٥٨/٦١.

[2] يوسف: ٨٥.

[3] يوسف: ٨٦.

[4] الصدوق، الأمالي: ١٤١/٥.

وورد في الخصال[١]، وفي روضة الواعضين[٢]، وفي مكارم الأخلاق[٣].

يظهر مما تقدم أن الرواية محل البحث لها شواهد ذكرها أعلام الطائفة المتقدمين في كتبهم المعتبرة، وهو مما يعضد الرواية ويرفع إشكالية ضعف الإسناد.

النموذج الثامن: في أخوة يوسف عليه السلام:

روى العياشي عن: "عليّ بن مَهزيار، عن بعض أصحابنا، عن أبيه، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: وقد كان هيّأ لهم طعامًا، فلمّا دخلوا إليه، قال: ليجلس كُل بني أُم على مائدة، قال: فجَلَسُوا وبقى ابن يامين قائمًا، فقال له يوسف عليه السلام: مالك لا تجلِس؟ قال له: إنك قلت: ليجلس كُل بني أُم على مائدة، وليس لي منهم ابن أُم، فقال يوسف عليه السلام: أما كان لك ابن أم؟ قال له ابن يامين: بلى، قال يوسف عليه السلام: فما فعل؟ قال: زَعم هؤلاء أن الذئب أكله، قال: فما بلغ من حُزنك عليه؟ قال: ولد لي أحد عشر ابنًا كلهم اشتق له اسمًا من اسمه، فقال له يوسف عليه السلام: أراك قد عانقت النساء، وشممت الولد من بعده؟ قال له ابن يامين: إن لي أبًا صالحًا، وإنه قال: تزوج لعل الله أن يُخرج منك دُرية تثقِل الأرض بالتسبيح، فقال له: تَعال فاجلِس معي على مائدتي، فقال إخوة يوسف: لقد فضل الله يوسف وأخاه، حتى إن المَلِك قد أجلسه معه على مائدته"[٤].

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في اسنادها سقط، إذ لم يذكر من روى له عن عليّ بن مَهزيار، ثمّ بعد علي بن مهزيار يوجد سقط آخر.
٢- موضع السقط في الإسناد، السقط في موضعين:
الأول: في بداية الإسناد.
الثاني: في وسط الإسناد، جعل الرواية بحكم الحديث المنقطع عند المحدثين.

وعليه فالرواية ضعيفة من ناحية الإسناد، للانقطاع المتعدد في الإسناد، وعدم الاتصال. وللرواية شاهد.

---

[١] الصدوق، الخصال: ١/٢٧٣/١٥.

[٢] فتال النيشابوري، محمد بن أحمد(ت: ٥٠٨ هـ)، روضة الواعظين وبصيرة المتعظين، ط١، الناشر: منشورات الرضي، مكان الطبع: إيران؛ قم، تاريخ الطبع: ١٤١٧ هـ:١/١٧٠.

[٣] الطبرسي، الحسن بن الفضل(ت: ق٦)، مكارم الأخلاق، ط٤، الناشر: الشريف الرضي، مكان الطبع: قم، تاريخ الطبع: ١٤١٢ هـ: ٣١٥.

[٤] العياشي، تفسيره: ٢/ ٣٥٢/٤٥.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الصـــدوق جزء من حديث طويل، بقولـه: "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِســـْحَاقَ رَحِمَهُ اللَّهُ قَالَ أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْكُوفِيُّ الْهَمْدَانِيُّ الْبَزَّازُ قَالَ أَخْبَرَنَا الْمُنْذِرُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ ســـُلَيْمَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَضـــْلِ عَنْ أَبَانِ بْنِ عُثْمَانَ الْأَحْمَرِ عَنْ أَبَانِ بْنِ تَغْلِبَ عَنْ ســـَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: ... قَالَ: لِيَجْلِسْ كُلُ بَنِي أُمٍّ عَلَى مَائِدَةٍ فَجَلَسُوا، وَبَقِيَ ابْنُ يَامِينَ قَائِماً، فَقَالَ لَهُ: يُوسُفُ مَا لَكَ لَمْ تَجْلِسْ، فَقَالَ لَهُ: لَيْسَ لِي فِيهِمْ ابْنُ أُمٍّ، فَقَالَ لَهُ: يُوســـُفُ أَفَمَا كَانَ لَكَ ابْنُ أُمٍّ، فَقَالَ: لَهُ ابْنُ يَامِينَ: بَلَى، فَقَالَ لَهُ يُوسُفُ: فَمَا فَعَلَ، قَالَ: زَعَمَ هَؤُلَاءِ أَنَّ الذِّئْبَ أَكَلَهُ، قَالَ فَمَا بَلَغَ مِنْ حُزْنِكَ عَلَيْهِ، قَالَ: وُلِدَ لِي اثْنَا عَشَرَ ابْناً كُلُّهُمْ أَشْتَقُّ لَهُ اسْماً مِن اسْمِهِ، فَقَالَ لَهُ: يُوسُفُ أَرَاكَ قَدْ عَانَقْتَ النِّسَاءَ، وَ شَمِمْتَ الْوَلَدَ مِنْ بَعْدِهِ، فَقَالَ لَهُ ابْنُ يَامِينَ: إِنَّ لِي أَباً صَالِحاً، وَإِنَّهُ قَالَ لِي: تَزَوَّجْ لَعَلَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يُخْرِجُ مِنْكَ ذُرِّيَّةً يُثْقِلُ الْأَرْضَ بِالتَّسْبِيحِ، فَقَالَ لَهُ يُوسُفُ: تَعَالَ فَاجْلِسْ عَلَى مَائِدَتِي فَقَالَ إِخْوَةُ يُوسُفَ لَقَدْ فَضَّلَ اللَّهُ يُوسُفَ، وَأَخَاهُ حَتَّى أَنَّ الْمَلِكَ قَدْ أَجْلَسَهُ مَعَهُ عَلَى مَائِدَتِه"[1].

ورواه الراوندي بهذا الإسناد، قال: "أَخْبَرَنَا الشَّيْخُ أَبُو عَلِيٍّ الْفَضْلُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ الْفَضْلِ الطَّبْرِسِيُّ عَنْ جَعْفَرٍ الدُّورِيْسْتِيِّ عَنِ الشَّيْخِ الْمُفِيدِ عَنِ ابْنِ بَابَوَيْهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ أَبِي بَصـــِيرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام، قَالَ: ...حَتَّى دَخَلُوا عَلَى يُوســـُفَ فَهَيَّأَ لَهُمْ طَعَاماً، وَقَالَ: لِيَجْلِسْ كُلُ بَنِي أُمٍّ عَلَى مَائِدَةٍ فَجَلَســـُوا، وَبَقِيَ ابْنُ يَامِينَ قَائِماً، فَقَالَ لَهُ: يُوســـُفُ مَا لَكَ لَمْ تَجْلِسْ، فَقَالَ: لَيْسَ لِي فِيهِمُ ابْنُ أُمٍّ، فَقَالَ يُوسُفُ: فَمَا لَكَ ابْنُ أُمٍّ، قَالَ: بَلَى، زَعَمَ هَؤُلَاءِ أَنَّ الذِّئْبَ أَكَلَهُ، قَالَ: فَمَا بَلَغَ مِنْ حُزْنِكَ عَلَيْهِ، قَالَ: وُلِدَ لِي أَحَدَ عَشَرَ ابْناً لِكُلِّهِمْ أَشْتَقُّ اسْماً مِن اسْمِهِ، فَقَالَ: أَرَاكَ قَدْ عَانَقْتَ النِّسَاءَ، وَشَمِمْتَ الْوَلَدَ مِنْ بَعْدِه، فَقَالَ: إِنَّ لِي أَباً صَالِحاً، قَالَ لِي: تَزَوَّجْ لَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يُخْرِجَ مِنْكَ ذُرِّيَّةً تُثْقِلُ الْأَرْضَ بِالتَّسْبِيحِ، قَالَ: يُوسُفُ فَاجْلِسْ مَعِي عَلَى مَائِدَتِي، فَقَالَ: إِخْوَةُ يُوسُفَ لَقَدْ فَضَّلَ اللَّهُ يُوسُفَ، وَأَخَاهُ حَتَّى أَنَّ الْمَلِكَ قَدْ أَجْلَسَهُ مَعَهُ عَلَى مَائِدَتِه"[2].

يتضـح مما تقدم أن ما رواه العياشـي منقطع السـند له شـواهد مسـندة، ومماثلة ذكرها القدماء في كتبهم المعتبرة،كالأمالي للصـــدوق، وقصـــص الانبياء للراوندي، وبالتالي تعضد الرواية محل البحث

---

[1] الصدوق، الأمالي: ٧/٢٤٦.

[2] الراوندي، قطب الدين، سعيد بن هبة الله،(ت:٥٧٣هـ)، قصص الأنبياء عليهم السلام (للراوندي)، ط١، مركز پژوهش هاى اسلامى – مشهد، چاپ: اول، ١٤٠٩ ق:١٣٠/١٣٤.

نموذج التاسع: في الصيام:

روى العياشي عن: "الحسين بن سعيد، يرفعه، عن أمير المؤمنين عليه السلام، قال: صيام شهر الصبر، وثلاثة أيام في كل شهر، يُذهبن بَلابل الصُدور، وصيام ثلاثة أيام في كل شهر صيام الدهر: ﴿مَن جَآءَ بِٱلۡحَسَنَةِ فَلَهُۥ عَشۡرُ أَمۡثَالِهَاۖ وَمَن جَآءَ بِٱلسَّيِّئَةِ فَلَا يُجۡزَىٰٓ إِلَّا مِثۡلَهَا وَهُمۡ لَا يُظۡلَمُونَ ١٦٠﴾[1].

أولاً: تحليل السند:

١-الرواية في اسنادها سقط، إذ لم يذكر من روى للعياشي عن الحسين بن سعيد، ولم يذكر من روى له عن أمير المؤمنين عليه السلام.

٢-موضع السقط في الإسناد، السقط وقع في موضعين:

الأول: في بداية الإسناد.
الثاني: في وسط الإسناد، جعل الرواية بحسب اصطلاحات الحديث بحكم المنقطع عند المحدثين.

وعليه فالرواية ضعيفة من ناحية الإسناد، للانقطاع المتعدد في الإسناد، وعدم الاتصال. وللرواية شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الكليني عن[2]: "عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ حَمَّادٍ عَنِ الْحَلَبِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام أَنَّهُ سُئِلَ عَنِ الصَّوْمِ فِي الْحَضَرِ فَقَالَ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ فِي كُلِّ شَهْرٍ- الْخَمِيسُ مِنْ جُمْعَةٍ، وَالْأَرْبِعَاءُ مِنْ جُمْعَةٍ، وَالْخَمِيسُ مِنْ جُمْعَةٍ أُخْرَى، وَقَالَ: قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام: صِيَامُ شَهْرِ الصَّبْرِ، وَثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ يَذْهَبْنَ بِبَلَابِلِ الصُّدُورِ، وَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ صِيَامُ الدَّهْرِ، إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ: ﴿مَن جَآءَ بِٱلۡحَسَنَةِ فَلَهُۥ عشر أَمۡثَالِهَاۖ وَمَن جَآءَ بِٱلسَّيِّئَةِ فَلَا يُجۡزَىٰٓ إِلَّا مِثۡلَهَا وَهُمۡ لَا يُظۡلَمُونَ ١٦٠﴾[3].

---

[1] العياشي، تفسيره: ٢/ ١٢٩/ ١٣٤.
[2] الكليني، الكافي: ٦/٩٣/٤.
[3] العياشي، تفسيره: ٢/ ١٢٩/ ١٣٤.

ورواه الصدوق بهذا الإسناد، قال[1]: "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ قَالَ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ أَبَانٍ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ حَمَّادٍ عَنِ الْحَلَبِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام، قَالَ: قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام: صِيَامُ شَهْرِ الصَّبْرِ، وَثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي كُلِّ شَهْرٍ يَذْهَبْنَ بِبَلَابِلِ الصُّدُورِ، وَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي كُلِّ شَهْرٍ صِيَامُ الدَّهْرِ، إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ فِي كِتَابِهِ: ﴿مَن جَآءَ بِٱلْحَسَنَةِ فَلَهُۥ عَشْرُ أَمْثَالِهَاۖ وَمَن جَآءَ بِٱلسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْزَىٰٓ إِلَّا مِثْلَهَا وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴿١٦٠﴾﴾[2].

ورواه أيضًا في فضائل الاشهر الثلاثة بقوله: "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ الْوَلِيدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الصَّفَّارُ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ حَمَّادِ بْنِ عُثْمَانَ عَنِ الْحَلَبِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام، قَالَ: قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام: صِيَامُ شَهْرِ الصَّبْرِ، وَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي كُلِّ شَهْرٍ يُذْهِبُ بَلَابِلَ الصُّدُورِ، وَرُوِيَ صِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي كُلِّ شَهْرٍ صِيَامُ الدَّهْرِ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ: ﴿مَن جَآءَ بِٱلْحَسَنَةِ فَلَهُۥ عَشْرُ أَمْثَالِهَاۖ وَمَن جَآءَ بِٱلسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْزَىٰٓ إِلَّا مِثْلَهَا وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴿١٦٠﴾﴾"[3].

ورواه الطبرسي مماثل في مكارم الأخلاق[4].

يظهر مما تقدم أن الرواية محل البحث قد تكرر ذكرها في الكتب المعتبرة لأعلام الطائفة المتقدمين، كالكليني في الكافي، والصدوق في ثواب الاعمال، وفضائل الأشهر الثلاثة، والطبرسي في مكارم الاخلاق، وهذا ما عضد وعزز ما رواه العياشي.

---

[1] الصدوق، ثواب الاعمال: ٨٠.

[2] العياشي، تفسيره: ٢/ ١٢٩/ ١٣٤.

[3] الصدوق، فضائل الأشهر الثلاثة، ط١، كتاب فروشى داورى – قم، چاپ: اول، ١٣٩٦ ق:٨٣/٩٨.

[4] الطبرسي، الحسن بن الفضل، مكارم الاخلاق، ط٤، الناشر: الشريف الرضي، مكان الطبع: قم، تاريخ الطبع: ١٤١٢ هـ: ١٣٨.

نموذج العاشر: في قطع يد السارق:

روى العياشي عن: "عن جميل، عن بعض أصحابنا، عن أحدهماعليه السلام، أنه قال: لا يُقطَع السارق حتى يُقر بالسرقة مرتين، فإن رجع ضمِن السَّرقة، ولم يُقطَع إذا لم يَكن له شُهُود"[1].

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في سندها سقط، إذ لم يُذكر من روى له عن جميل، ولم يذكر من روى لجميل عن الإمامعليه السلام.

٢- موضع سقط الرواة من الإسناد، السقط حدث في موضعين:

الأول: في أول السند.

الثاني: في منتهى السند؛ جعل الرواية بحكم الحديث المنقطع عند المحدثين.

وبالتالي الرواية ضعيفة من جهة السند، للانقطاع في الإسناد، وعدم الاتصال. ولها شاهد.

الثاني: الشاهد:

رواه الكليني عن: "مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ حَدِيدٍ عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحَدِهِمَاعليه السلام فِي رَجُلٍ أَقَرَّ عَلَى نَفْسِهِ بِالزِّنَى أَرْبَعَ مَرَّاتٍ، وَهُوَ مُحْصَنٌ يُرْجَمُ إِلَى أَنْ يَمُوتَ، أَوْ يُكَذِّبَ نَفْسَهُ قَبْلَ أَنْ يُرْجَمَ، فَيَقُولَ: لَمْ أَفْعَلْ فَإِنْ قَالَ ذَلِكَ تُرِكَ، وَلَمْ يُرْجَمْ، **وَقَالَ**: لَا يُقْطَعُ السَّارِقُ حَتَّى يُقِرَّ بِالسَّرِقَةِ مَرَّتَيْنِ فَإِنْ رَجَعَ ضَمِنَ السَّرِقَةَ، وَلَمْ يُقْطَعْ إِذَا لَمْ يَكُنْ شُهُود.."[2].

روى الطوسي عن: "مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ السِّنْدِيِّ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ جَمِيلٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِعليه السلام، قَالَ: لَا يُقْطَعُ السَّارِقُ حَتَّى يُقِرَّ بِالسَّرِقَةِ مَرَّتَيْنِ، وَلَا يُرْجَمُ الزَّانِي حَتَّى يُقِرَّ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ"[3].

وروى الطوسي أيضًا في الاستبصار عن: "أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ حَدِيدٍ عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحَدِهِمَاعليه السلام قَالَ: لَا يُقْطَعُ السَّارِقُ حَتَّى يُقِرَّ

---

[1] العياشي، تفسيره: ١٠٨/٤٥/٢.

[2] الكليني، الكافي: ٢/٢١٩/٧.

[3] الطوسي، تهذيب الاحكام: ٢١/٨/١٠.

بِالسَّرِقَةِ مَرَّتَيْنِ فَإِنْ رَجَعَ ضَمِنَ السَّرِقَةَ، ولَمْ يُقْطَعْ إِذَا لَمْ يَكُنْ شُهُودٌ"[1]. وروى الصدوق مماثلاً[2].

يظهر مما تقدم ذكره، أن ماورواه العياشي منقطعًا في تفسيره، له شواهد ذكرها أعلام الطائفة القدماء في كتبهم المعتبرة، كالكليني في الكافي، والطوسي في التهذيب والاستبصار، وبذلك عضد وعزز الرواية محل البحث.

يتبين مما تقدم أن النماذج التطبيقية المختارة من تفسير العياشي تندرج تحت مصطلح الحديث المنقطع، وذلك لتعدد الانقطاعات الواقعة في اسانيدها، بصرف النظر عن عدد الرواة الذين سقطوا، مما جعل الرواية بحسب اصطلاح علم الحديث من نوع الحديث المنقطع، وبالتالي يُعد سندها ضعيفًا لعدم اتصاله، ومع ذلك، فإن هذه الروايات، رغم تصنيفها كضعيفة، لم تُترك مطلقًا، بل ثبت لها شواهد روائية موافقة لها في المعنى واللفظ، تؤيدها وتعضدها، وردت في مصادر معتبرة، وموثوقة عند أعلام الإمامية القدماء، مما يمنحها قوة في الاعتبار، ويرفع درجة قبولها، وهذا بناءً مبنى الشواهد والقرائن في تقوية الروايات.

ويظهر من خلال النماذج السابقة أن كثيرًا من الروايات المنقطعة في تفسير العياشي يمكن تقويتها من خلال تتبع الشواهد الروائية الواردة في المصادر المعتبرة عن المتقدمين، وهو منهج يُسهم في إعادة النظر في توثيق كثير من نصوص، ويؤكد أهمية المقارنة النصية عند دراسة التراث الروائي.

وبناءً عليه، فإن دراسة الروايات المنقطعة في تفسير العياشي، قد عضدتها وعززتها الشواهد الروائية الموافقة لها، مما يفتح آفقًا واسعًا لإعادة تقويم الروايات التي تُصنف ضعيفة بسبب الانقطاع في سندها، ويؤكد إمكانية قبولها عند توفر الشواهد والقرائن.

---

[1] الطوسي، الاستبصار: ٤/٢٥٠/٧.

[2] الصدوق، من لا يحضره الفقيه: ٤/٦١/٥١٠٣.

المبحث الثالث: الحديث المعلق:

الحديث المعلق أحد أنواع انقطاع السند في علم الحديث، ويُقصد به؛ ما يُحذف من مبدأ إسناده راوٍ أو أكثر على التوالي، ويهدف هذا المبحث بيان مفهوم الحديث المعلق عن الجمهور، وعند الإمامية، مع عرض نماذج من الحديث المعلق في تفسير العياشي، وبيان إمكانية تعضيدها بالشاهد الروائي.

المطلب الأول: الحديث المعلق عند الجمهور والإمامية:

اولاً: الحديث المعلق عند الجمهور:

قال ابن حجر(ت٨٥٢هـ) المعلق هو: "أَنْ يَكُونَ السقط مِنْ مَبَادِئ السَّنَدِ واحد أو أكثر، مِنْ تَصَرُّفِ مُصَنِّفٍ"[١].

وَمِنْ صُوَرِ المُعَلَّق: "أَنْ يُحْذَفَ جَمِيعُ السَّنَدِ، كَمَا هُوَ عَادَة المصنفين يَقُولُونَ قَالَ رَسُول اللهصلى الله عليه وآله"[٢].

وَمِنْهَا: "أَنْ يُحْذَفَ السند إِلَّا الصَّحَابِيَّ، أَوْ إِلَّا التَّابِعِيَّ وَالصَّحَابِيَّ مَعاً"[٣].

وعرفه السيوطي(ت٩١١هـ) بقوله: "وَأَمَّا مَا حُذِفَ مِنْ مُبْتَدَأِ إِسْنَادُهُ وَاحِدٌ أَوْ أَكْثَرُ؛ وَهُوَ الْمُعَلَّقُ، وَهُوَ فِي الْبُخَارِيِّ كَثِيرٌ جِدًّا"[٤].

وقال نور الدين عتره هو: "ما حذف من مبدأ إسناده واحدٌ فأكثر على التوالي"[٥].

أما صبحي الصالح(ت ١٤٠٧هـ) فقد قال الحديث المعلق هو: "ما حذف مبتدأ سنده، سواء كان المحذوف واحدا أو أكثر على سبيل التوالي ولو إلى آخر السند"[٦].

---

[١] ابن حجر، نزهة النظر: ١٤٠.

[٢] عبد الحق بن سيف الدين بن سعد الله البخاري الدهلوي الحنفي (ت ١٠٥٢هـ)، مقدمة في أصول الحديث، المحقق: سلمان الحسيني الندوي، الناشر: دار البشائر الإسلامية – بيروت – لبنان، ط٢، – ١٩٨٦م: ٤٠.

[٣] ينظر: ابن حجر، نزهة النظر: ١٤١.

[٤] السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، حققه: أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي، الناشر: دار طيبة: ١/١٢٤.

[٥] الدكتور نور الدين عتر، منهج النقد في علوم الحديث، الناشر: دار الفكر، دمشق – سورية، ط٣، ١٤٠١ هـ – ١٩٨١ م:٣٧٤.

[٦] ينظر: صبحي إبراهيم الصالح، علوم الحديث ومصطلحه، الناشر: دار العلم للملايين، بيروت – لبنان، ط ١٥، ١٩٨٤ م: ١/ ٢٢٤.

وسمي هذا السند معلقا بسبب اتصاله من الجهة العليا فقط، وانقطاعه من الجهة الدنيا، فصار كالشيء المعلق بالسقف ونحوه، وسمي مبدأ السند"؛ لأننا نبدأ قراءة الحديث به[١].

يتضح من خلال استعراض تعاريف علماء الجمهور، اتفاقهم على أن مفهوم الحديث المعلق، وهو ما سقط من بداية إسناده، أي من جهة المصنّف، راوٍ، أو أكثر على التوالي، ويُعد الحديث المعلق من أقسام الحديث المنقطع، وسمي معلقًا لأن إسناده متصلاً من الجهة العليا فقط، بينما سقط منه راوٍ أو أكثر من الجهة الدنيا، أو السفلى، فصار كالمعلق.

ثانيًا: الحديث المعلق عند الإمامية:

عرف الشهيد الثاني(ت٩٦٥هـ) الحديث المعلق بقوله: "ما حذف من مبدأ اسناده واحد فأكثر"[٢].

أما بهاء الدين العاملي(ت١٠٣٠هـ) فقد وافق الشهيد الثاني في أن المعلق هو أن يكون الساقط من سلسلة السند واحد أو أكثر، قال: "أو سقط من أولها واحد فصاعد فمعلق"[٣].

وقال المامقاني(ت١٣٢٣هـ) هو: "ما حذف من أول اسناده واحد أو أكثر على التوالي، ونسبة الحديث على من فوق المحذوف من رواته"[٤]. وتابعه جعفر السبحاني على هذا التعريف[٥].

يظهر مما تقدم أتفاق تعاريف علماء الإمامية على أن مفهوم الحديث المعلق: هو ما حُذف من اول إسناده راوٍ واحد، أو أكثر على التوالي، وبهذا المفهوم يتوافق تعريف الحديث المعلّق عند الإمامية، مع ما ذهب إليه الجمهور.

المطلب الثاني: نماذج من الحديث المعلق في تفسير العياشي:

يتناول هذا المبحث جملةً من الروايات التفسيرية الواردة في تفسير العياشي، والتي يمكن عدها من قبيل الحديث المعلق: وهو ما سقط من أول إسناده راوٍ أو أكثر

---

[١] ينظر: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ط١٠،١٤٢٥ هـ-٢٠٠٤ م: ٨٤.

[٢] الشهيد الثاني/ الرعاية: ١٠١.

[٣] بهاء الدين العاملي، الوجيزة: ٤.

[٤] المامقاني، مقباس الهداية:١/٢١٦.

[٥] ينظر: جعفر السبحاني، أصول الحديث واحكامه: ٦٩.

على التوالي، ويسعى البحث إلى تحليل أسانيد هذه الروايات وفق معايير مصطلح المعضل عند المحدثين، مع بيان إمكانية تقويتها من خلال الشواهد الروائية الواردة في مصادر المتقدمين.

النموذج الأول: عن إبليس هل كان من الملائكة:

روى العياشي عن: "جميل بن دراج عن ابي عبد الله عليه السلام قال: سألته عن إبليس، أكان من الملائكة أو هل كان يلي شيئًا من أمر السماء؟

قال: لم يكن من الملائكة ولم يكن يلي شيئًا من أمر السماء وكان من الجن وكان مع الملائكة وكانت الملائكة ترى أنه منها، وكان الله يعلم أنه ليس منها، فلما أمر بالسجود كان منه الذي كان"[1].

في الرواية بيان إن إبليس من الجن، وليس من الملائكة، ولم يكن يلي شيئا من أمر السماء.

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط إذ لم يذكر المصنف من روى له عن جميل بن دراج.
٢- إن موضع السقط في بداية الإسناد يجعل الرواية بحكم الحديث المعلق عند المحدثين.

وعليه يكون الحديث ضعيف سندا لا متنًا؛ وذلك للانقطاع الحاصل في سند الحديث وعدم الاتصال. وله شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

ورد في الكافي عن: "أَبُو عَلِيٍّ الْأَشْعَرِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْجَبَّارِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ حَدِيدٍ عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام عَنْ إِبْلِيسَ أَكَانَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ أَمْ كَانَ يَلِي شَيْئاً مِنْ أَمْرِ السَّمَاءِ فَقَالَ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَلَمْ يَكُنْ يَلِي شَيْئاً مِنْ أَمْرِ السَّمَاءِ وَلَا كَرَامَةَ فَأَتَيْتُ الطَّيَّارَ فَأَخْبَرْتُهُ بِمَا سَمِعْتُ فَأَنْكَرَهُ وَقَالَ وَكَيْفَ لَا يَكُونُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَٰٓئِكَةِ ٱسْجُدُواْ لِأَدَمَ فَسَجَدُوٓاْ إِلَّآ إِبْلِيسَ﴾[2] فَدَخَلَ عَلَيْهِ الطَّيَّارُ فَسَأَلَهُ وَأَنَا عِنْدَهُ فَقَالَ لَهُ جُعِلْتُ فِدَاكَ رَأَيْتَ قَوْلَهُ عَزَّ وَ جَلَّ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا فِي غَيْرِ مَكَانٍ مِنْ مُخَاطَبَةِ الْمُؤْمِنِينَ أَيَدْخُلُ فِي هَذَا

[1] العياشي، تفسيره:١ / ١٢٠/ح١٩.
[2] الكهف: ٥٠.

الْمُنَافِقُونَ؟ قَالَ: نَعَمْ يَدْخُلُ فِي هَذَا الْمُنَافِقُونَ وَالضُّلَّالُ وَكُلُّ مَنْ أَقَرَّ بِالدَّعْوَةِ الظَّاهِرَةِ"[1].

يظهر مما تقدم أن الرواية محل البحث لها شاهد أورده الكليني في الكافي، يُعد معززًا ومعضدًا لما رواه العياشي في تفسيره.

النموذج الثاني: في تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَوْفُواْ بِعَهْدِيٓ أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّيَ فَٱرْهَبُونِ﴿٤٠﴾﴾.

روى العياشي عن سماعة بن مهران قال: "سألت أبا عبد الله عليه السلام عن قول الله عز وجل: ﴿وَأَوْفُواْ بِعَهْدِيٓ أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّيَ فَٱرْهَبُونِ﴿٤٠﴾﴾ [2]، قال: أوفوا بولاية عليّ فرضًا من الله أوف لكم الجنة"[3].

في الرواية بيان ان شرط وفاء الله تعالى بعهده ملازم للوفاء وامتثال أمره بولاية أمير المؤمنين عليه السلام.

أولاً: تحليل السند:

١- في اسناد الرواية سقط، إذ لم يذكر المصنف من روى له عن سماعة.
٢- موضع السقط من الإسناد في بداية السند من جهة المصنف يجعل الرواية بحكم الحديث المعلق حسب قواعد الحديث عند المحدثين.

وعليه تكون الرواية ضعيفة من جهة السند؛ للانقطاع وعدم الاتصال، الذي يُعد من شروط صحة الحديث وقبول الرواية. وله شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

الأول: روى الكليني في الكافي عن عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ سَمَاعَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام فِي قَوْلِ اللَّهِ جَلَّ وَعَزَّ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي قَالَ بِوَلَايَةِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام أُوفِ بِعَهْدِكُمْ أُوفِ لَكُمْ بِالْجَنَّةِ"[4].

---

[1] الكافي، الكليني:٨/ ٤١٣/٢٧٤.

[2] البقرة:٤٠.

[3] العياشي، تفسيره: ١/١٣١/٣٣.

[4] الكليني، محمد بن يعقوب بن اسحاق، الكافي (ط – الإسلامية)، ٨جلد، دار الكتب الإسلامية – تهران، چاپ: چهارم، ١٤٠٧ ق:١/٤٣١.

الثاني: روى فُرَاتٌ قَالَ حَدَّثَنِي جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْفَزَارِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ يَعْنِي الصَّائِغَ عَنْ مُوسَى بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عِيسَى عَنْ سَمَاعَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَأَوْفُواْ بِعَهْدِيٓ أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّٰيَ فَٱرْهَبُونِ﴿٤٠﴾﴾[1]، قَالَ أَوْفُوا بِوَلَايَةِ عَلِي بْنِ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام فَرْضٌ مِنَ اللَّهِ عَلَى مَا فَرَضَ اللَّهُ أُوفِ لَكُمْ بِالْجَنَّةِ"[2].

يتضح أن ما رواه العياشي في تفسيره منقطعًا له شواهد، ذكرها أعلام الطائفة القدماء في كتبهم، وهذا من القرائن التي تعضد الروايات، ومنها الرواية محل البحث.

النموذج الثالث: في تفسير قوله تعالى: ﴿وَٱسْتَعِينُواْ بِٱلصَّبْرِ وَٱلصَّلَوٰةِۚ وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى ٱلْخَٰشِعِينَ﴿٤٥﴾﴾[3].

روى العياشي عن: "سليمان الفراء عن ابي الحسن عليه السلام في قوله تعالى: ﴿وَٱسْتَعِينُواْ بِٱلصَّبْرِ وَٱلصَّلَوٰةِۚ﴾، قال: الصبر: الصوم، إذا نزلت بالرجل الشدة أو النازلة فليصم"[4].

فسر أبو الحسن عليه السلام قوله تعالى: الصبر: بالصوم.

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في سندها سقط، إذ لم يُذكر من روى له عن سليمان الفراء.
٢- موضع السقط من السند في بداية الإسناد يضع الرواية بحكم الحديث المعلق عند المحدثين.

وبالتالي الرواية ضعيفة من جهة السند، لا المتن؛ وذلك للانقطاع في السند وعد الاتصال الذي يُعد شرط لصحة الحديث، ولها شاهد.

---

[1] البقرة: ٤٠.

[2] الكوفى، فرات بن ابراهيم، تفسير فرات الكوفي، ١جلد، مؤسسة الطبع و النشر في وزارة الإرشاد الإسلامي – تهران، چاپ: اول، ١٤١٠ ق:٥٨.

[3] البقرة: ٤٥.

[4] العياشي: تفسيره: ١/ ١٣٣/٤٤.

ثانيًا: الشاهد:

الأول: ورد في الكافي عن عَلِيٌّ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ سُلَيْمَانَ عَمَّنْ ذَكَرَهُ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَٱسْتَعِينُواْ بِٱلصَّبْرِ وَٱلصَّلَوٰةِ﴾، قَالَ: الصَّبْرُ الصِّيَامُ وَقَالَ: إِذَا نَزَلَت بِالرَّجُلِ النَّازِلَةُ وَالشَّدِيدَةُ فَلْيَصُمْ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ: وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ: يَعْنِي الصِّيَامَ"(١).

الثاني: أورد الصدوق في الفقيه: قال: "قَالَ عليه السلام فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ﴿وَٱسْتَعِينُواْ بِٱلصَّبْرِ وَٱلصَّلَوٰةِ﴾، قَالَ: يَعْنِي بِالصَّبْرِ الصَّوْمَ. وقال: قَالَ عليه السلام إِذَا نَزَلَتْ بِالرَّجُلِ النَّازِلَةُ أَوِ الشِّدَّةُ فَلْيَصُمْ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلاة"(٢).

مما تقدم يظهر أن الرواية محل البحث لها شواهد ذكرها المتقدمون من أعلام الإمامية، كالكليني في الكافي، والصدوق في الفقيه، وهذا يُعد معضدًا لما رواه العياشي.

النموذج الرابع: في تفسير قوله تعالى: ﴿ أَفَكُلَّمَا جَآءَكُمْ رَسُولُۢ بِمَا لَا تَهْوَىٰٓ أَنفُسُكُمُ ٱسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ ﴿٨٧﴾﴾(٣).

روى العياشي عن: "جابر، عن أبي عبد الله عليه السلام: أما قوله: ﴿ أَفَكُلَّمَا جَآءَكُمْ رَسُولُۢ بِمَا لَا تَهْوَىٰٓ أَنفُسُكُمُ ٱسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ ﴿٨٧﴾﴾، أبو جعفر عليه السلام: ذلك مثل موسى عليه السلام والرُسل من بعده وعيسى صلوات الله عليه، ضُرب مثلاً لأمة محمد صلى الله عليه وآله، فقال: الله لهم: فإن جاءكم محمد بما لا تهوى أنفسكم بمولاة عليّ استكبرتم ففريقًا من آل محمد كذبتم، وفريقًا تقتلون، فذلك تفسيرها في الباطن"(٤).

---

(١) الكليني: الكافي: ٤/٦٤/٧.

(٢) الصدوق: الفقيه: ٢/ ٧٦/

(٣) البقرة: ٨٧.

(٤) البقرة: ٨٧.

(٤) البقرة: ٨٧.

(٤) العياشي، تفسيره:

في الرواية بيان تفسير قولة تعالى وأنه عز وجل ضرب مثلاً لأمة محمدﷺ باقوام الانبياء السابقين؛ لمّا رفضت أمة محمدﷺ ولاية عليّعليه السلام اتباعًا لهوى انفسهم.

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط ؛ إذ لم يُذكر المصنف من روى له عن جابر.
٢- موضع السقط في بداية الإسناد يجعل الرواية بحكم الحديث المعلق، عند المحدثين.

وعليه تكون الرواية ضعيفة من جهة السند؛ للانقطاع الحاصل في سندها وعدم الاتصال الذي يُعد أهم شرط لصحة الحديث، وله شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الكليني عن: "أَحْمَدُ بْنُ إِدْرِيسَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَسَّانَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ عَمَّارِ بْنِ مَرْوَانَ عَنْ مُنَخَّلٍ عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍعليه السلام قَالَ: ﴿ أَفَكُلَّمَا جَآءَكُمْ رَسُولُۢ بِمَا لَا تَهْوَىٰٓ أَنفُسُكُمُ ٱسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴿٨٧﴾ ﴾"[1].

مما تقدم يظهر أن ما رواه العياشي منقطعًا في تفسيره له شاهد ذكره الكليني في الكافي، وهذا الشاهد معضد للرواية محل البحث.

النموذج الخامس: عن فرية أهل الشام على الله:

أورد العياشي عن: "جابر الجعفى، قال: قال: محمد بن عليّعليه السلام: ياجابر، ما أعظم فرية أهل الشام على الله! يزعُمون أن الله تبارك وتعالى حيث صَعِد على السماء وضَع قَدمه على صَخرة بيت المقدس، ولقد وضَع عبدٌ من عباد الله قدمَه على حَجَر، فأمرنا الله تبارك وتعالى أن نتخذها مُصلى، يا جابر، إن الله تبارك وتعالى لا نظير له ولا شبيه، تعالى عن صِفةِ الواصفين، وجلّ عن أوهام المُتوهمين، واحتجب عن أعيُن الناظرين، لا يزول مع الزائلين، ولا يأفُلُ مع الآفِلين، ليس كمثله شيء، وهو السميع العليم"[2].

الرواية في بيان عقيدة أهل الشام بالتجسيم، وتنزيه الله تعالى عن التجسيم إذ هو ليس كمثله شيء.

---

[1] الكليني، الكافي: ١/٤١٨/ ٣١.

[2] العياشي، تفسيره: ١/ ١٥٥/ ٩٨.

أولاً: تحليل السند:

١- في اسناد الرواية سقط، فإن المصنف لم يَذكر من الراوي له عن جابر الجعفي.
٢- موضع السقط في أول الإسناد؛ يجعل الرواية بحكم الحديث المعلق عند المحدثين.

وعليه الرواية توصف بانها ضعيفة من ناحية السند، لا المتن؛ وذلك للعلل التي اعترت السند من جهة الانقطاع، وعدم الاتصال، وللرواية شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الصدوق في التوحيد قال: "حَدَّثَنَا أَبُو طَالِبٍ الْمُظَفَّرُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ الْمُظَفَّرِ الْعَلَوِيُّ السَّمَرْقَنْدِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ أَبِيهِ مُحَمَّدِ بْنِ مَسْعُودٍ الْعَيَّاشِيِّ قَالَ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ إِسْكِيبَ قَالَ أَخْبَرَنِي هَارُونُ بْنُ عُقْبَةَ الْخُزَاعِيُّ عَنْ أَسَدِ بْنِ سَعِيدٍ النَّخَعِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ شِمْرٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ يَزِيدَ الْجُعْفِيِّ قَالَ: قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْبَاقِرُ عليه السلام: يَا جَابِرُ مَا أَعْظَمَ فِرْيَةَ أَهْلِ الشَّامِ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ يَزْعُمُونَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى حَيْثُ صَعِدَ إِلَى السَّمَاءِ وَضَعَ قَدَمَهُ عَلَى صَخْرَةِ بَيْتِ الْمَقْدِسِ وَلَقَدْ وَضَعَ عَبْدٌ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ قَدَمَهُ عَلَى حَجَرَةٍ فَأَمَرَنَا اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنْ نَتَّخِذَهُ مُصَلًّى يَا جَابِرُ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَا نَظِيرَ لَهُ و لَا شَبِيهَ تَعَالَى عَنْ صِفَةِ الْوَاصِفِينَ وَجَلَّ عَنْ أَوْهَامِ الْمُتَوَهِّمِينَ وَاحْتَجَبَ عَنْ أَعْيُنِ النَّاظِرِينَ لَا يَزُولُ مَعَ الزَّائِلِينَ وَلَا يَأْفِلُ مَعَ الْآفِلِينَ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ"[١].

يتضح مما تقدم ذكره أن الرواية محل البحث لها شاهد مسندًا رواه الصدوق في التوحيد، وهذا الإسناد هو طريق الصدوق للعياشي به ينقل عنه، ويستدل به على أن العياشي ألف تفسيره مسندًا.

النموذج السادس: في تفسير قوله تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلۡنَٰكُمۡ أُمَّةٗ وَسَطٗا لِّتَكُونُواْ شُهَدَآءَ عَلَى ٱلنَّاسِ وَيَكُونَ ٱلرَّسُولُ عَلَيۡكُمۡ شَهِيدٗاۗ ١٤٣﴾[٢].

روى العياشي عن: "بريد بن معاوية العِجلي، عن أبي جعفر عليه السلام، قال: قلتُ له: قوله: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلۡنَٰكُمۡ أُمَّةٗ وَسَطٗا لِّتَكُونُواْ شُهَدَآءَ عَلَى ٱلنَّاسِ وَيَكُونَ ٱلرَّسُولُ

---

[١] ابن بابويه، محمد بن على، التوحيد (للصدوق)، ١جلد، جامعه مدرسين – ايران ؛ قم، چاپ: اول، ١٣٩٨ق:١٧٩.

[٢] البقرة: ١٤٣.

عَلَيۡكُمۡ شَهِيدٗاۗ ﴿١٤٣﴾﴾، قال: نحن الأمة الوُسطى، ونحن شهداءُ الله على خلقه، وحُجتُه في ارضه"[1].

فَسر قوله تعالى بأن المراد به هم آل محمد عليهم السلام.

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في سندها سقط، إذ لم يذكر من روى له عن بريد بن معاوية.
٢- موضع السقط في أول الإسناد يجعل الرواية بحكم الحديث المعلق عند المحدثين.

وعليه تكون الرواية ضعيفة من جهة الإسناد؛ بسبب الانقطاع في السند، وعدم الاتصال. وله شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الكليني في الكافي عن: "الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ الْوَشَّاءِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عَائِذٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ أُذَيْنَةَ عَنْ بُرَيْدٍ الْعِجْلِيِّ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلۡنَٰكُمۡ أُمَّةٗ وَسَطٗا لِّتَكُونُواْ شُهَدَآءَ عَلَى ٱلنَّاسِ وَيَكُونَ ٱلرَّسُولُ عَلَيۡكُمۡ شَهِيدٗاۗ ﴿١٤٣﴾﴾، قَالَ: نَحْنُ الْأُمَّةُ الْوُسْطَى وَنَحْنُ شُهَدَاءُ اللَّهِ عَلَى خَلْقِهِ وَحُجَجُهُ فِي أَرْضِهِ قُلْتُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿ مِّلَّةَ أَبِيكُمۡ إِبۡرَٰهِيمَۚ ﴿٧٨﴾﴾[2]، قَالَ إِيَّانَا عَنَى خَاصَّةً- هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ فِي الْكُتُبِ الَّتِي مَضَتْ وَفِي هَذَا الْقُرْآنِ: ﴿ وَيَكُونَ ٱلرَّسُولُ عَلَيۡكُمۡ شَهِيدٗاۗ ﴿١٤٣﴾﴾، فَرَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله الشَّهِيدُ عَلَيْنَا بِمَا بَلَّغَنَا عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَنَحْنُ الشُّهَدَاءُ عَلَى النَّاسِ فَمَنْ صَدَّقَ صَدَّقْنَاهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمَنْ كَذَّبَ كَذَّبْنَاهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ"[3].

وبالتالي فإن ما رواه العياشي منقطعًا في تفسيره له شاهد رواه الكليني في الكافي الذي يُعد من كتب الإمامية المعتبرة.

---

[1] العياشي، تفسيره: ١/ ١٦٠/ ١١٤.

[2] الحج: ٧٨.

[3] الكليني، الكافي: ١/١٩٠/٢.

النموذج السابع: في تفسير قوله تعالى: ﴿ أَيْنَ مَا تَكُونُواْ يَأْتِ بِكُمُ ٱللَّهُ جَمِيعًاۚ﴾[1].

روى العياشي عن: "المُفَضل بن عُمر قال: قال أبو عبد الله عليه السلام إذا أُذِن الإمام دعا الله باسمه العِبراني الأكبر فانتجب له أصحابُه الثلاثمائة عشر، قَزَعًا كَقزع الخريف، وهم أصحابُ الولاية، ومنهم من يُفتَقد من فراشه ليلاً فيُصبح بمكة، ومنهم من يُرى يَسير في السَّحاب نَهارًا، يُعرف باسمه واسم أبيه وحَسَبِهِ ونسبه. قلتُ: جُعلتُ فداك، أيهم أعظم إيمانًا؟ قال: الذي يَسير في السحاب نهارًا، وهم المفقودون، وفيهم نَزلت هذه الآية"[2]: ﴿ أَيْنَ مَا تَكُونُواْ يَأْتِ بِكُمُ ٱللَّهُ جَمِيعًاۚ﴾ [3].

الرواية هم في القائم(عج) واصحابه، وهم مصداق قوله تعالى: أَيْنَ مَا تَكُونُواْ يَأْتِ بِكُمُ.

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط، إذ لم يُذكر من روى له عن المفضل بن عُمر.
٢- موضع السقط في أول الإسناد يجعل الرواية بحكم الحديث المعلق عند المحدثين.

وعليه تكون الرواية ضعيفة من جهة السند، وذلك للانقطاع في سندها وعدم الاتصال الذي يُعد أهم شرط لصحة الحديث عند اصحاب المنهج السندي. وله شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الكليني عن: "عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ مَنْصُورِ بْنِ يُونُسَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَابِرٍ عَنْ أَبِي خَالِدٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿فَٱسْتَبِقُواْ ٱلْخَيْرَاتِۚ أَيْنَ مَا تَكُونُواْ يَأْتِ بِكُمُ ٱللَّهُ جَمِيعًاۚ إِنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٤٨﴾﴾، قَالَ الْخَيْرَاتُ الْوَلَايَةُ وَقَوْلُهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ أَيْنَ مَا تَكُونُواْ يَأْتِ بِكُمُ ٱللَّهُ جَمِيعًاۚ﴾ يَعْنِي أَصْحَابَ الْقَائِمِ الثَّلَاثَمِائَةِ وَالْبِضْعَةَ عَشَرَ رَجُلًا قَالَ: وَهُمْ وَاللَّهِ الْأُمَّةُ الْمَعْدُودَةُ قَالَ: يَجْتَمِعُونَ وَاللَّهِ فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ قَزَعٌ كَقَزَعِ الْخَرِيفِ"[4].

---

[1] البقرة: ١٤٨.

[2] العياشي، تفسيره: ١/ ١٢٣/١٦٦.

[3] البقرة: ١٤٨.

[4] الكليني، الكافي: ٨/٣١٣/ ٤٨٧.

يظهر مما تقدم أن الرواية محل البحث لها شـــاهد ورد في الكافي للكليني، وهذا الشاهد يؤيد ويعضد ما جاء في تفسير العياشي، وبه يقوم اعتلال سند رواية العياشي فينتفي الكلام في ضعف السند.

النموذج الثامن: في كيفية نزول القرآن الكريم:

روى العياشي عن: "إبراهيم، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: سألتهُ عن قوله تبارك وتعالى: ﴿شَـــهْرُ رَمَضَـــانَ ٱلَّذِىٓ أُنزِلَ فِيهِ ٱلْقُرْءَانُ﴾[1]، كيف أُنزل فيه القرآن، وإنما أُنزل القرآنُ في عشرين سنة من أوله إلى أخره؟ فقال عليه السلام: نزل القرآنُ، جُملةً واحدةً في شهر رمضان إلى البيت المعمور، ثم أُنزلّ من البَيتِ المعمور في طُول عشرين سنةً. ثم قال: قال النبي صلى الله عليه وآله: نزلت صُحف إبراهيم في أول ليلةٍ من شهر رَمَضان، وأنزلتِ التوراة لستٍ مَضَينَ من شَهر رَمَضان، وأنزل الانجيل لثلاث عشر ليلةٍ خَلت من شهر رَمَضان، وأُنزل الزبور لثماني عشرة من رمضان، وأُنزلَ القرآن لأربع وعشرين من رمضان"[2].

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط، إذ لم يُذكر من روى له عن إبراهيم.
٢- موضع السقط في الإسناد، في بداية سلسلة السند يجعل الرواية بحكم الحديث المعلق عند المحدثين.

وعليه تكون الرواية ضـــعيفة من جهة الســـند؛ وذلك للانقطاع الإســـناد وعدم الاتصال، وله شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الكليني في الكافي عن: "عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ وَ مُحَمَّدِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ دَاوُدَ عَنْ حَفْصِ بْنِ غِيَاثٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَز وَجَلَّ: ﴿شَـــهْرُ رَمَضَـــانَ ٱلَّذِىٓ أُنزِلَ فِيهِ ٱلْقُرْءَانُ﴾[3]، وَإِنَّمَا أُنْزِلَ فِي عِشْرِينَ سَنَةً بَيْنَ أَوَّلِهِ وَآخِرِهِ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام نَزَلَ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً فِي شَهْرِ رَمَضَـــانَ إِلَى الْبَيْتِ الْمَعْمُورِ ثُمَّ نَزَلَ فِي طُولِ عِشْـــرِينَ ســـنَةً ثُمَّ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وآله نَزَلَتْ صُحُفُ إِبْرَاهِيمَ فِي أَوَّلِ لَيْلَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ وَأُنْزِلَتِ التَّوْرَاةُ لِسِتٍّ مَضَيْنَ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ وَأُنْزِلَ الْإِنْجِيلُ لِثَلَاثَ عَشْرَةَ لَيْلَةً خَلَتْ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ وَأُنْزِلَ

---

[1] البقرة: ١٨٥.

[2] العياشي، تفسيره: ١/ ١٨٥/ ١٨٩.

[3] البقرة: ١٨٥.

الزَّبُورُ لِثَمَانِيَةَ عَشَرَ خَلَوْنَ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ وَأُنْزِلَ الْقُرْآنُ فِي ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ"(١).

وروى الصدوق قائلاً: "حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى الْعَطَّارُ قَالَ حَدَّثَنَا سَعْدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْأَصْبَهَانِيِّ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ دَاوُدَ الْمِنْقَرِيِّ عَنْ حَفْصِ بْنِ غِيَاثٍ "قَالَ: قُلْتُ لِلصَّادِقِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍعليه السلام أَخْبِرْنِي عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ ٱلَّذِىٓ أُنزِلَ فِيهِ ٱلْقُرْءَانُ﴾(٢)، كَيْفَ أُنْزِلَ الْقُرْآنُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ وَإِنَّمَا أُنْزِلَ الْقُرْآنُ فِي مُدَّةِ عِشْرِينَ سَنَةً أَوَّلُهُ وَآخِرُهُ ؟فَقَالَعليه السلام: أُنْزِلَ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً فِي شَهْرِ رَمَضَانَ إِلَى بَيْتِ الْمَعْمُورِ ثُمَّ أُنْزِلَ مِنَ الْبَيْتِ الْمَعْمُورِ فِي مُدَّةِ عِشْرِينَ سَنَةً"(٣).

يتضح مما تقدم أن الرواية محل البحث لها شواهد ذكرها القدماء كالكليني في الكافي، والصدوق في الأمالي، وبورود هذين الشاهدين مسندان، والألفاظ نفسها في أهم مصادر الإمامية، يُعد ما رواه العياشي منقطعًا في تفسيره معضدًا.

النموذج التاسع: في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ ٱللَّهِ ٱلنَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّفَسَدَتِ ٱلْأَرْضُ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى ٱلْعَٰلَمِينَ﴿٢٥١﴾﴾(٤).

روى العياشي عن: "يُونس بن ظبيان، عن أبي عبد اللهعليه السلام، قال: إن الله يدفع بمن يُصلي من شيعتنا عمّن لا يُصلي من شيعتنا، ولو أجمعوا على ترك الصلاة لَهَلَكُوا، وإن الله يدفع بمن يصوم منهم عمّن لا يصوم من شيعتنا، ولو أجمعوا على ترك الصيام لَهَلكوا، وإن الله يدفع بمن يُزكي من شيعتنا عمّن لا يُزكي من شيعتنا، ولو أجمعوا على ترك الزكاة لَهَلكوا، وإن الله ليدفع بمن يَحُج من شيعتنا عمّن لا يَحُج من شيعتنا ولو أجمعوا على ترك الحج لَهَلَكُوا، وهو قول الله تعالى: ﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ ٱللَّهِ ٱلنَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّفَسَدَتِ ٱلْأَرْضُ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى ٱلْعَٰلَمِينَ﴿٢٥١﴾﴾(٥)، فَوَ الله ما إذن اجماع الشيعة على ترك واجب أو فرض إلهي يؤدي

(١) الكليني، الكافي: ٢/ ٦/٦٢٨.

(٢) البقرة: ١٨٥.

(٣)ابن بابويه، محمد بن على، الأمالي (للصدوق)، ١جلد، كتابچى – تهران، چاپ: ششم، ١٣٧٦ش: ٦٢>

(٤) البقرة: ٢٥١.

(٥) البقرة: ٢٥١.

إلى هلاكهم، ولكن الله سبحانه وتعالى برحمته يدفع بمن اتقى وأطاع ربه عمن عصى.

أولاً: تحليل السند:

١- يظهر سند الرواية سقط، إذ لم يذكر المصنف من روى له عن يونس بن ظبيان.
٢- موضع السقط في أول الإسناد يضع الرواية بمحل الحديث المعلق بحسب قواعد واصطلاحات الحديث.

وعليه الرواية ضعيفة من جهة الإسناد؛ وذلك للانقطاع الحاصل في الإسناد وعدم توفر أهم شرط من شروط قبول الحديث. وللرواية شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الكليني في الكافي عن: "عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مَعْبَدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ يُونُسَ بْنِ ظَبْيَانَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: إِنَّ اللَّهَ لَيَدْفَعُ بِمَنْ يُصَلِّي مِنْ شِيعَتِنَا عَمَّنْ لَا يُصَلِّي مِنْ شِيعَتِنَا وَلَوْ أَجْمَعُوا عَلَى تَرْكِ الصَّلَاةِ لَهَلَكُوا وَإِنَّ اللَّهَ لَيَدْفَعُ بِمَنْ يُزَكِّي مِنْ شِيعَتِنَا عَمَّنْ لَا يُزَكِّي وَلَوْ أَجْمَعُوا عَلَى تَرْكِ الزَّكَاةِ لَهَلَكُوا وَإِنَّ اللَّهَ لَيَدْفَعُ بِمَنْ يَحُجُّ مِنْ شِيعَتِنَا عَمَّنْ لَا يَحُجُّ لَوْ أَجْمَعُوا عَلَى تَرْكِ الْحَجِّ لَهَلَكُوا وَهُوَ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ ٱللَّهِ ٱلنَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّفَسَدَتِ ٱلْأَرْضُ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى ٱلْعَٰلَمِينَ ﴿٢٥١﴾ ﴾[1]، فَوَ اللَّهِ مَا نَزَلَتْ إِلَّا فِيكُمْ وَلَا عَنَى بِهَا غَيْرَكُمْ"[2]. وأورد القمي في تفسير حديث مماثل له[3].

يظهر مما تقدم أن الرواية محل البحث لها شاهد رواه الكليني في الكافي، وهذا يؤيد ويعزز ما رواه العياشي في تفسيره.

نموذج العاشر: في أثر التولي لمن ولاهم الله

روى العياشي عن: "عن عبد الله بن أبي يَعفور، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إني أُخالط الناس، فيَكثُر عَجَبي من أقوام لا يتولونكم، ويتولون فُلانًا وفُلانا، لهم أمانة وصِدق ووفاء، وأقوم يتولونكم، ليس لهم تلك الأمانة، ولا الوفاء، ولا الصدق! قال: فاستوى أبو عبد الله عليه السلام جالسًا، وأقبل عليّ كالغضبان، ثمّ قال: لا دين لمن دان بولاية إمام جائر ليس من الله، ولا عتب على من دان بولاية إمام عدلٍ من الله، قال:

---

[1] البقرة: ٢٥١.

[2] الكليني، الكافي: ٢/٤٥١/١.

[3] القمي، علي بن إبراهيم، تفسير القمي: ١/ ٨٣.

قلت: لا دين لأولئك، ولا عتب على هؤلاء؟ فقال: نعم، لا دين لأولئك، ولا عتب على هؤلاء، ثمّ قال: أما تسمع لقول الله تعالى: ﴿ٱللَّهُ وَلِيُّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ يُخۡرِجُهُم مِّنَ ٱلظُّلُمَٰتِ إِلَى ٱلنُّورِۖ ﴿٢٥٧﴾﴾[1]، ؟ يُخرجهم من ظُلمات الذنوب إلى نُور التوبة والمغفرة، لولايتهم كلّ إمام عادلٍ من الله، وقال الله: ﴿وَٱلَّذِينَ كَفَرُوٓاْ أَوۡلِيَآؤُهُمُ ٱلطَّٰغُوتُ يُخۡرِجُونَهُم مِّنَ ٱلنُّورِ إِلَى ٱلظُّلُمَٰتِۗ ﴿٢٥٧﴾﴾[2]، قال: قلت: أليس الله عنى بها الكفّار حين قال: (وَٱلَّذِينَ كَفَرُوٓاْ)؟ قال: فقال عليه السلام: وأيّ نورٍ للكفار وهو كافر، فأخرج منه إلى الظُلمات؟ إنما عنى الله بهذا أنهم كانوا على نُور الإسلام، فلمّا أن تَولوا كلّ إمام جائر ليس من الله، خرجوا بولايتهم إياهم من نور الإسلام إلى ظُلمات الكُفر، فأوجب لهم النّار مع الكُفار، فقال: ﴿أُوْلَٰٓئِكَ أَصۡحَٰبُ ٱلنَّارِۖ هُمۡ فِيهَا خَٰلِدُونَ ﴿٢٥٧﴾﴾[3]،[4].

الكلام في بيان أثر التولي لمن ولاهم الله تعالى؛ فإنه يُخرجهم من ظُلمات الذنوب إلى نور التوبة، وأثر التولي بحسب الهوى، ومخالفة أمر الله تعالى.

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط؛ وذلك لعدم ذكر من روى له عن عبد الله بن يُعفور.
٢- موضع السقط في بداية الإسناد يجعل الرواية في حكم الحديث المعلق بحسب اصطلاحات الحديث عند المحدثين.

وعليه الرواية ضعيفة من جهة الإسناد؛ للانقطاع وعدم الاتصال. وللرواية شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الكليني في الكافي عن: "عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْعَبْدِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَعْفُورٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام إِنِّي أُخَالِطُ النَّاسَ فَيَكْثُرُ عَجَبِي مِنْ أَقْوَامٍ لَا يَتَوَلَّوْنَكُمْ وَ يَتَوَلَّوْنَ فُلَاناً وَ فُلَاناً لَهُمْ أَمَانَةٌ وَ صِدْقٌ وَ وَفَاءٌ وَأَقْوَامٌ يَتَوَلَّوْنَكُمْ لَيْسَ لَهُمْ تِلْكَ الْأَمَانَةُ وَلَا الْوَفَاءُ وَالصِّدْقُ قَالَ فَاسْتَوَى أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام جَالِساً فَأَقْبَلَ عَلَيَّ كَالْغَضْبَانِ ثُمَّ قَالَ لَا دِينَ لِمَنْ دَانَ اللَّهَ بِوَلَايَةِ إِمَامٍ جَائِرٍ لَيْسَ مِنَ اللَّهِ وَلَا عَتْبَ عَلَى مَنْ دَانَ بِوَلَايَةِ إِمَامٍ عَادِلٍ مِنَ اللَّهِ قُلْتُ لَا دِينَ لِأُولَئِكَ وَلَا عَتْبَ عَلَى هَؤُلَاءِ قَالَ: نَعَمْ لَا دِينَ لِأُولَئِكَ وَلَا عَتْبَ

---

[1] البقرة: ٢٥٧.
[2] البقرة: ٢٥٧.
[3] البقرة: ٢٥٧.
[4] العياشي، تفسيره: ١/ ٢٥٩/٤٦٣.

عَلَى هَؤُلَاءِ ثُمَّ قَالَ: أَلَا تَسْمَعُ لِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَ﴿ٱللَّهُ وَلِيُّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ يُخۡرِجُهُم مِّنَ ٱلظُّلُمَٰتِ إِلَى ٱلنُّورِۖ ﴿٢٥٧﴾﴾[1]، يَعْنِي مِنْ ظُلُمَاتِ الذُّنُوبِ إِلَى نُورِ التَّوْبَةِ وَالْمَغْفِرَةِ لِوَلَايَتِهِمْ كُلَّ إِمَامٍ عَادِلٍ مِنَ اللَّهِ وَقَالَ: ﴿وَٱلَّذِينَ كَفَرُوٓاْ أَوۡلِيَآؤُهُمُ ٱلطَّٰغُوتُ يُخۡرِجُونَهُم مِّنَ ٱلنُّورِ إِلَى ٱلظُّلُمَٰتِۗ ﴿٢٥٧﴾﴾[2]، إِنَّمَا عَنَى بِهَذَا أَنَّهُمْ كَانُوا عَلَى نُورِ الْإِسْلَامِ فَلَمَّا أَنْ تَوَلَّوْا كُلَّ إِمَامٍ جَائِرٍ لَيْسَ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ خَرَجُوا بِوَلَايَتِهِمْ إِيَّاهُ مِنْ نُورِ الْإِسْلَامِ إِلَى ظُلُمَاتِ الْكُفْرِ فَأَوْجَبَ اللَّهُ لَهُمُ النَّارَ مَعَ الْكُفَّارِ﴿أُوْلَٰٓئِكَ أَصۡحَٰبُ ٱلنَّارِۖ هُمۡ فِيهَا خَٰلِدُونَ﴿٢٥٧﴾﴾[3]،"[4]. وجاء مماثل آخر في الغيبة للنعماني[5].

يظهر مما تقدم أن ما ورد في تفسير العياشي منقطع الإسناد، له شواهد ذكرها أعلام الطائفة، كالكليني في الكافي، ووالنعماني في الغيبة، وهذه الشواهد تؤيد وتعضد ما رواه العياشي.

نموذج الحادي عشر: في الربا:

روى العياشي عن: "عن زرارة، قال: أبو عبد الله عليه السلام: لا يكون الربا إلا فيما يُوزن ويُكال"[6].

الرواية في بيان شرط الربا.

أولاً: تحليل السند:

١- السند فيه سقط؛ إذ لم يُذكر من الراوي عن زرارة.
٢- موضع السقط في أول السند يضع الرواية في محل الحديث المعلق عند المحدثين.

وبالتالي الرواية ضعيفة من جهة السند للانقطاع وعدم اتصال السند. ولها شواهد.

---

[1] البقرة: ٢٥٧.

[2] البقرة: ٢٥٧.

[3] البقرة: ٢٥٧.

[4] الكليني، الكافي: ٣/٣٧٥/١.

[5] النعماني: ابن أبي زينب، محمد بن إبراهيم(ت٣٦٦هـ) الغيبة، نشر الصدوق، ١٣٩٧: ١٣٣.

[6] العياشي، تفسيره: ٥٠٨/٢٧٧/١.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الكليني في الكافي عن: "عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ ابْنِ فَضَّالٍ عَنِ ابْنِ بُكَيْرٍ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ زُرَارَةَ قَالَ: "سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام يَقُولُ: لَا يَكُونُ الرِّبَا إِلَّا فِيمَا يُكَالُ أَوْ يُوزَنَ"(١).

ورواه الصدوق في الفقيه(٢)، والطوسي في التهذيب(٣).

يتضح مما تقدم أن الرواية محل البحث لها شواهد ذكرها القدماء في كالكافي للكليني، والفقيه للصدوق، والتهذيب للطوسي تعضد وتؤيد ما رواه العياشي.

النموذج الثاني عشر: في تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَثَلُ ٱلَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمۡوَٰلَهُمُ ٱبۡتِغَآءَ مَرۡضَاتِ ٱللَّهِ﴾(٤).

روى العياشي عن: "عن سَلام بن المُستنير، عن أبي جعفر عليه السلام، قال: في قوله تعالى: ﴿وَمَثَلُ ٱلَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمۡوَٰلَهُمُ ٱبۡتِغَآءَ مَرۡضَاتِ ٱللَّهِ﴾(٥)، قال: أُنزلت في عليّ عليه السلام(٦).

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في اسنادها سقط؛ إذ لم يُذكر من الرواي عن سَلام بن المستنير.
٢- موضوع السقط في بداية الإسناد يجعل الرواية في حكم الحديث المعلق عند المحدثين.

وعليه يكون الحديث ضعيفًا من جهة الإسناد؛ للانقطاع الحاصل في السند وعدم الاتصال. وله شاهد.

---

(١) الكليني، الكافي: ١٠/١٤٦/٥.

(٢) الصدوق، ابن بابويه، محمد بن على، من لا يحضره الفقيه(ت٣٨١هـ) من لا يحضره الفقيه، ٤جلد، دفتر انتشارات اسلامى وابسته به جامعه مدرسين حوزه علميه قم – قم، چاپ: دوم، ١٤١٣ ق: ٣/ ٢٧٥/ ٣٩٩٦.

(٣) الطوسي، محمد بن الحسن(ت٤٦٠هـ)، تهذيب الأحكام، (تحقيق خرسان)، ١٠جلد، دار الكتب الإسلاميه – تهران، چاپ: چهارم، ١٤٠٧ ق: ٧٤/١٧/٧.

(٤) البقرة: ٢٦٥.

(٥) البقرة: ٢٦٥.

(٦) العياشي، تفسيره: ١/ ٢٧٢/ ٤٨٨.

ثانيًا: الشاهد:

روى الطوسي في الأمالي قال: "أَخْبَرَنَا أَبُو عُمَرَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْأَزْدِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبِي، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ النُّورِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُغِيرَةِ الْقُرَشِيُّ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْبَدٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: بَاتَ عَلِيٌّ عليه السلام لَيْلَةَ خَرَجَ رَسُولُ اللهِ صلى الله عليه وآله إِلَى الْمُشْرِكِينَ عَلَى فِرَاشِهِ لِيُعَمِّيَ عَلَى قُرَيْشٍ، وَ فِيهِ نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿وَمَثَلُ ٱلَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمْوَٰلَهُمُ ٱبْتِغَآءَ مَرْضَاتِ ٱللَّهِ﴾[1]،"[2].

وروى الحسكاني عن العياشي: "أَبُو النَّضْرِ الْعَيَّاشِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا حَمْدَوَيْهِ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ: حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ مَحْبُوبٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْأَحْوَلِ عَنْ سَلَّامِ بْنِ الْمُسْتَنِيرِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام قَالَ: قَوْلُهُ: ﴿وَمَثَلُ ٱلَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمْوَٰلَهُمُ ٱبْتِغَآءَ مَرْضَاتِ ٱللَّهِ﴾[3]،"[4]. ونقل الحسكاني باسناده عن العياشي يدل على امتلاكه نسخة لتفسير العياشي رواياته مسندة دون سقط، وله شاهد أيضًا رواه فرات الكوفي في تفسيره[5].

يظهر مما تقدم ذكره أن الرواية محل البحث لها شواهد مماثلة، ذكرها القدماء كالطوسي في الأمالي، والحسكاني في شواهد التنزيل، والجدير بالذكر أن الحسكاني نقل عن تفسير العياشي روايات مسندة عدة منها الرواية محل الذكر، وهذا دليل آخر يدل على أن تفسير العياشي ألفه العياشي مسندًا.

النموذج الثالث عشر: في تفسير قوله تعالى: ﴿ يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُۥٓ إِلَّا ٱللَّهُ ۗ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِى ٱلْعِلْمِ ۗ﴾[6].

روى العياشي عن: "بُريد بن مُعاوية، قال: قلت: لأبي جعفر عليه السلام: قول الله تعالى: ﴿ يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُۥٓ إِلَّا ٱللَّهُ ۗ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِى ٱلْعِلْمِ ۗ﴾[7]، قال: يعني تأويل القرآن

---

[1] البقرة: ٢٦٥.

[2] الطوسي، ، محمد بن الحسن(ت٤٦٠هـ)، الأمالي، ، دار الثقافة – قم، چاپ: اول، ١٤١٤ق: ٢٥٣/ ٤٣.

[3] البقرة: ٢٦٥.

[4] الحسكاني، عبيد الله بن عبد الله(ت٤٩٠هـ) شواهد التنزيل لقواعد التفضيل، التابعة لوزارة الثقافة و الإرشاد الإسلامي، مجمع إحياء الثقافة الإسلامية – تهران، چاپ: اول، ١٤١١ ق: ١/ ١٣٤/ ١٤٤.

[5] الكوفي، فرات بن إبراهيم(ت٣٠٧هـ) تفسير فرات الكوفي: ٦٥- ٧٠.

[6] آل عمران: ٧.

[7] آل عمران: ٧.

كلّه، إلا الله والراسخون في العلم، فرسول اللهﷺ أفضلَ الراسخين، قد علّمه الله جميع ما أنزل عليه من التنزيل والتأويل، وما كان الله مُنزلاً عليه شيئًا لم يُعلِمه تأويله، وأوصياؤه من بعده يَعلَمُونه كُلّه، فقال الذين لا يعلمون: ما نقول إذا نعلم تأويله؟ فأجابهم الله: ﴿ يَقُولُونَ ءَامَنَّا به كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا ﴿٧﴾﴾[1]، والقرآن له خاصٌ وعامٌ، وناسخٌ ومنسوخٌ، ومُحكمٌ ومتشابهٌ، فالراسخون في العلم يعلمونه"[2].

الرواية في معنى الراسخون في العلم وقد بَين أبو جعفرعليه السلام المقصود بها هم: محمدﷺ وآله.

أولاً: تحليل السند:

١- في أسناد الرواية سقط، إذ لم يُذكر من روى له عن بُريد بن معاوية.
٢- موضع السقط في أول الإسناد يجعل الرواية بحكم الحديث المعلق عند المحدثين.

وعليه فإن الرواية ضعيفة من جهة الإسناد؛ للانقطاع وعدم الاتصال. ولها شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

الأول: روى الصفار، محمد بن حسن(ت٢٩٠ه) -وهو أحد شيوخ العياشي الذين روى عنهم- في بصائر الدرجات في فضائل آل محمد؛ قال: "حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَمَّادٍ عَنْ بُرَيْدِ بْنِ مُعَاوِيَةَ الْعِجْلِيِّ عَنْ أَحَدِهِمَاعليهما السلام فِي قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿ يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُۥٓ إِلَّا ٱللَّهُ ۗ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِى ٱلْعِلْمِ ﴿٧﴾﴾[3]، قَدْ عَلَّمَهُ اللَّهُ جَمِيعَ مَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ مِنَ التَّنْزِيلِ وَالتَّأْوِيلِ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُنْزِلَ عَلَيْهِ شَيْئاً لَمْ يُعَلِّمْهُ تَأْوِيلَهُ وَأَوْصِيَاؤُهُ مِنْ بَعْدِهِ يَعْلَمُونَهُ كُلَّهُ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ تَأْوِيلَهُ إِذَا قَالَ الْعَالِمُ فِيهِ فَأَجَابَهُمُ اللَّهُ: ﴿ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِۦ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا ﴿٧﴾﴾[4]، وَالْقُرْآنُ خَاصٌّ وَعَامٌّ وَمُحْكَمٌ وَمُتَشَابِهٌ وَنَاسِخٌ وَمَنْسُوخٌ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَعْلَمُونَهُ"[5]. وقال أيضًا: "حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ يَزِيدَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ أُذَيْنَةَ عَنْ بُرَيْدٍ الْعِجْلِيِّ عَنْ أَبِي

---

[1] آل عمران: ٧.

[2] العياشي، تفسيره: ٢٩٣/١.

[3] آل عمران: ٧.

[4] آل عمران: ٧.

[5] الصفار، محمد بن حسن(ت٢٩٠هـ) بصائر الدرجات في فضائل آل محمّد صلّى الله عليهم، مكتبة آية الله المرعشي النجفي – ايران ؛ قم، چاپ: دوم، ١٤٠٤ ق: ٨/٢٠٤/١.

جَعْفَرٍ عليه السلام فِي قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿ يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُۥٓ إِلَّا ٱللَّهُۗ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِى ٱلْعِلْمِ ۝٧﴾[1]، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله أَفْضَلُ الرَّاسِخِينَ قَدْ عَلَّمَهُ اللَّهُ جَمِيعَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْهِ مِنَ التَّنْزِيلِ وَالتَّأْوِيلِ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُنْزِلَ عَلَيْهِ شَيْئاً لَمْ يُعَلِّمْهُ تَأْوِيلَهُ وَأَوْصِيَاؤُهُ مِنْ بَعْدِهِ يَعْلَمُونَهُ كُلَّهُ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ تَأْوِيلَهُ إِذَا قَالَ الْعَالِمُ فِيهِ العلم بِعِلْمٍ فَأَجَابَهُمُ اللَّهُ: ﴿ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِۦ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَاۗ ۝٧﴾[2]، وَالْقُرْآنُ لَهُ خَاصٌّ وَعَامٌّ وَمُحْكَمٌ وَمُتَشَابِهٌ وَنَاسِخٌ وَمَنْسُوخٌ"[3].

الثاني: روى الكليني مماثل له في الكافي عن: "عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَمَّادٍ عَنْ بُرَيْدِ بْنِ مُعَاوِيَةَ عَنْ أَحَدِهِمَا عليه السلام فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿ يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُۥٓ إِلَّا ٱللَّهُۗ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِى ٱلْعِلْمِ ۝٧﴾[4]، فَرَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله أَفْضَلُ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ قَدْ عَلَّمَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ جَمِيعَ مَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ مِنَ التَّنْزِيلِ وَالتَّأْوِيلِ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُنْزِلَ عَلَيْهِ شَيْئاً لَمْ يُعَلِّمْهُ تَأْوِيلَهُ أَوْصِيَاؤُهُ مِنْ بَعْدِهِ يَعْلَمُونَهُ كُلَّهُ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ تَأْوِيلَهُ إِذَا قَالَ الْعَالِمُ[5] فِيهِمْ بِعِلْمٍ فَأَجَابَهُمُ اللَّهُ بِقَوْلِهِ: ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِن لَّدُنكَ رَحْمَةً ۚ إِنَّكَ أَنتَ ٱلْوَهَّابُ ۝٨﴾[6]، وَالْقُرْآنُ خَاصٌّ وَعَامٌّ وَمُحْكَمٌ وَمُتَشَابِهٌ وَنَاسِخٌ وَمَنْسُوخٌ فَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَعْلَمُونَهُ"[7].

وورد مماثل في دعائم السلام[8]، وتفسير القمي[9].

---

[1] آل عمران: ٧.

[2] آل عمران: ٧.

[3] الصفار، محمد حسن(ت٢٩٠)، بصائر الدرجات: ١/ ٤/٢٠٣.

[4] آل عمران: ٧.

[5] المراد بالذين لا يعلمون تأويله: الشيعة، إذا قال العالم فيهم، يعنى به الراسخ في العلم الذي بين أظهرهم و في بعض النسخ[فيه] أى في القرآن أو التأويل، بعلم أي بمحكم أو تأويل متشابه.

[6] آل عمران: ٨.

[7] الكليني، الكافي: ١/ ٢/٢١٣.

[8] ابن حيون، نعمان بن محمد المغربي (ت٣٦٣هـ) دعائم الإسلام و ذكر الحلال والحرام والقضايا والأحكام: ١/٢٢.

[9] علي بن إبراهيم(ت: ق٣) تفسير القمي: ١/٩٦.

يظهر مما تقدم إن ما رواه العياشي له شواهد ذكرها أعلام الطائفة، كالصفار في بصائر الدرجات، والكليني في الكافي، وفي كتاب دعائم الإسلام، وفي تفسير القمي، وهذا مما يؤيد ويعضد الرواية محل البحث.

وفي ختام هذا المبحث يتبين أنّ نماذج الروايات التفسيرية المعلقة الواردة في تفسير العياشي، وُجدت لها شواهد روائية في مصادر معتبرة لدى أعلام الإمامية المتقدّمين، توفقها في اللفظ والمعنى، ممّا يُعزّز الروايات محلّ البحث، ويعضدها، ويمنحها قوة في الاعتبار، ويسهم في رفع درجة قبولها بناءً على منهج تقوية الحديث بالشواهد والقرائن، مما يؤكد أهمية منهج الشواهد في إعادة تقييم الروايات المعلقة وإمكانية قبواها.

المبحث الرابع: الحديث المُعضل:

الحديث المعضل أحد أنواع انقطاع السند، ويُطلق على ما سقط من إسناده راويان فأكثر على التوالي، ويسعى هذا المبحث إلى بيان مفهومه لغةً، واصطلاحًا، وبيان الفرق بينه وبين الحديث المعلق، مع عرض نماذج من الأحاديث المعضلة الواردة في تفسير العياشي، وبيان إمكانية تعضيدها بالشواهد الروائية.

المطلب الأول: المعضل لغة واصطلاحًا:

أولاً: المُعضل لغة:

قال ابن فارس(ت٣٩٥هـ): "العين والضاد واللام أصل واحد صحيح يدل على شدة والتواء في الأمر، والأمر المعضل: هو الشديد الذي يعيي إصلاحه وتداركه"[١].

وأصل العضل المنع والشدة، يقال: "أعضل بي الأمر إذا ضاقت عليك فيه الحيل، وأعضله الأمر: غلبه، وداء عضال: وهو الذي يعيي الأطباء علاجه، وعضل بي الأمر وأعضل بي وأعضلني: اشتد وغلظ واستغلق، وأمر معضل: لا يهتدى لوجهه، والمعضلات: الشدائد"[٢].

وتقولُ: "أعْضَلَ بِيَ القَوْمُ: أي اشْتَدَّ أمْرُهُمْ عَلَيْك"[٣].

وقال عمر: "أعُوذ بِاللَّهِ مِنْ كُلِّ مُعْضِلَة لَيْسَ لَهَا أَبُو حسَنَ" وَيُرِيدُ بِأَبِي حَسَنَ: عليَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام"[٤]. وأراد بالمعضلة المسألة الصعبة.

والدَّاء العُضال: الَّذِي أعيا الأطباءَ علاجُه. وَالْأَمر المُعْضِل: الَّذِي قد أعيا صاحبَه القيامُ بِهِ[٥].

---

[١]أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (ت: ٣٩٥هـ) معجم مقاييس اللغة تحقيق: عبد السلام محمد هارون، الناشر: دار الفكر، عام النشر: ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م: ٣٤٦/٤، و سَلَمة بن مُسْلِم العَوْتبي الصُحاري، لإبانة في اللغة العربية:٥٤٤/٣.

[٢] ابن منظور، لسان العرب: ٤٥٢/١١.

[٣]سَلَمة بن مُسْلِم العَوْتبي الصُحاري، لإبانة في اللغة العربية، تحقيق: د. عبد الكريم خليفة وآخرون، ط ١، وزارة التراث القومي والثقافة - مسقط - سلطنة عمان، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م: ٣/ ٥٤٤.

[٤] ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني الجزري (ت: ٦٠٦هـ) النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق: طاهر أحمد الزاوى - محمود محمد الطناحي، المكتبة العلمية - بيروت، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م: ٣/ ٢٥٤.

[٥] ينظر: الأزهري، محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (ت ٣٧٠هـ) تهذيب اللغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، ط١، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، ٢٠٠١م: ٣٠٢/١.

يتضح مما تقدم أن لفظ المعضل في اللغة يدل على عدة معانٍ متقاربة، أبرزها: الشدة، والمنع، ، والضيق، والغلبة، والإعياء، والمسائل الصعبة والمشكلات التي يُعيي حلها، وقد يستخدم هذا اللفظ في وصف الأمور الصعبة التي يعجز الإنسان عن التوصل إلى حلها.

ثانيًا: تعريف المُعضل عند الجمهور:

اختلف العلماء في تعريف الحديث المعضل، فلم يستقر هذا الاصطلاح عند المتقدمين كما هو متعارف اليوم؛ بل كان عند الفقهاء والأصوليين، وبعض المحدثين يُدرج تحت مسمى الحديث المرسل.

عرف الخطيب البغدادي(ت٤٦٣هـ) الحديث المعضل بأنه: "ما رواه تابع التابعي عن النبيﷺ فيسمونه المعضل، وهو أخفض مرتبة من المرسل[١].

وقال أبو القاسم الشافعي(ت٤٩٩هـ) هو: "الحديث الذي سقط من إسناده راويان أو أكثر"[٢].

أما ابن الصلاح(ت٦٤٣هـ) فقد عرفه بأنه: "لَقَبٌ لِنَوْعٍ خَاصٍّ مِنَ الْمُنْقَطِعِ، فَكُلُّ مُعْضَلٍ مُنْقَطِعٌ، وَلَيْسَ كُلُّ مُنْقَطِعٍ مُعْضَلًا، وَقَوْمٌ يُسَمُّونَهُ مُرْسَلًا كَمَا سَبَقَ، وَهُوَ عِبَارَةٌ عَمَّا سَقَطَ مِنْ إسْنَادِهِ اثْنَانِ فَصَاعِدًا"[٣].

---

[١] الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ هـ) الكفاية في علم الرواية، ط١، صححه: أبو عبدالله السورقي، قابله: إبراهيم حمدي المدني، الناشر: جمعية دائرة المعارف العثمانية – حيدر آباد، الدكن، ١٣٥٧ هـ: ٢١.

[٢] ابن عسكر، أبو القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله بن عبد الله الشافعي (٤٩٩ هـ – ٥٧١ هـ) تاريخ مدينة دمشق، دراسة وتحقيق: محب الدين أبو سعيد عمر بن غرامة العمروي، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عام النشر: ١٤١٥ هـ – ١٩٩٥ م: ٩٠٤/٢.

[٣]ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، أبوعمرو، تقي الدين المعروف بابن الصلاح (ت ٦٤٣هـ) معرفة أنواع علوم الحديث، ويُعرف بمقدمة ابن الصلاح، تحقيق: نور الدين عتر، الناشر: دار الفكر– سوريا، دار الفكر المعاصر – بيروت، سنة النشر: ١٤٠٦هـ – ١٩٨٦م: ٥٩، و أبو العباس أحمد بن فرح الإشبيلي (٦٢٤ – ٦٩٩ هـ) الغرامية في مصطلح الحديث، شرح وتوثيق: مرزوق بن هياس الزهراني، ط ١، الناشر: دار المآثر، المدينة المنورة – المملكة العربية السعودية، ١٤٢٤ هـ – ٢٠٠٣ م: ٣٣، و البزدوي، علاء الدين، عبد العزيز بن أحمد البخاري (ت ٧٣٠ هـ) كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي وبهامشه: «أصول البزدوي» الناشر: شركة الصحافة العثمانية، إسطنبول، الطبعة: الأولى، مطبعة سنده ١٣٠٨ هـ – ١٨٩٠ م: ٢/٣، و العلائي، صلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلدي بن عبد الله الدمشقي العلائي (ت ٧٦١ هـ) جامع التحصيل في أحكام المراسيل، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي [ت ١٤٣٣ هـ]، ط٢، الناشر: عالم الكتب – بيروت،

وقد اشترط ابن حجر العسقلاني(ت٨٥٢هـ) في المعضل شرطين الأول هو أن يكون السقط اثنان، أو أكثر، والثاني أن يكون السقط على التوالي قال: "إِنْ كَانَ بِاثْنَيْنِ فَصَاعِداً مَعَ التَّوَالِي: فَهُوَ المُعْضَلُ، وَإِلَّا فَإِنْ كَانَ السَّقْطُ بِاثْنَيْنِ غَيْرِ مُتَوَالِيَيْنِ فِي مَوْضِعَيْنِ مَثَلاً؛ فَهُوَ: المُنْقَطِعُ"[١].

ومن الجدير بالذكر أن المرسل عند الفقهاء وبعض المحدثين والأصوليين والخطيب البغدادي ما أنقطع من إسناده على أي وجه كان؛ وعليه فالمعضل عندهم كالمرسل، قال: "أن الأصوليين وَمن مَعَهم لم يفرقُوا بَين المعضل والمرسل والمنقطع بل قَالُوا الثَّلَاثَة قَول من لم يلق النَّبِيﷺ وأغلب الْمُحدثين فرق فَجعل الْمُرْسل: قَول التَّابِعِيّ، والمنقطع: قَول تَابِعِيّ التَّابِعِيّ، والمعضل: قَول من بعد التَّابِعِيّ"[٢].

مثال على ذلك ما ذكره ابن الصلاح(ت٦٤٣هـ) في مقدمته: مَا يَرْوِيهِ تَابِعِيُّ التَّابِعِيِّ فَائِلًا فِيهِ: " قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ"، وَكَذَلِكَ مَا يَرْوِيهِ مَنْ دُونَ تَابِعِيِّ التَّابِعِيِّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِﷺ غَيْرَ ذَاكِرٍ لِلْوَسَائِطِ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ[٣].

يظهر مما تقدم أن تعاريف علماء الجمهور للحديث المعضل متقاربة، إذ يُعرف بأنه: كل حديث سقط من إسناده راويان فأكثر على التوالي، وقد خصَّه الخطيب البغدادي هذا المصطلح بما رواه تابع التابعي عن النبيﷺ، وعَّده أقل مرتبة من الحديث المرسل، وأشترط ابن حجر في الحديث المعضل شرطين: أن يكون السقوط راويين فأكثر، وأن يكون على التوالي، ومن المهم الإشارة إلى أن الأصوليين

١٤٠٧ – ١٩٨٦: ٣٢، و أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ) اختصار علوم الحديث، تحقيق: أحمد محمد شاكر، الناشر: دار الكتب العلمية، ط٢، بيروت – لبنان: ٥١.

[١] ابن حجر، أحمد بن علي ابن حجر الشافعي، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر المحقق: د عبد المحسن بن محمد القاسم، ط: ١، ١٤٤٢ هـ –٢٠٢١ م: ١٤٥، و الالوسي: أبو المعالي محمود شكري الألوسي (١٢٧٢ – ١٣٤٢ هـ) عَقْد الدُّرَر في شرح مختصر نخبة الفكر، المحقيق: إسلام بن محمود درباله، الناشر: مكتبة الرشد، الرياض – السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ – ٢٠٠٠ م: ٧٣.

[٢] ينظر: ابن الصلاح، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي الشافعي (ت ٧٩٤هـ) النكت على مقدمة ابن الصلاح، المحقق: د. زين العابدين بن محمد بلا فريج، ط١، ، الناشر: أضواء السلف – الرياض، ١٤١٩هـ – ١٩٩٨م: ٤٤٩/١.

[٣] ينظر: ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، أبوعمرو، تقي الدين المعروف بابن الصلاح (ت ٦٤٣هـ) معرفة أنواع علوم الحديث، ويُعرف بمقدمة ابن الصلاح، تحقيق: نور الدين عتر، الناشر: دار الفكر– سوريا، دار الفكر المعاصر – بيروت، سنة النشر: ١٤٠٦هـ – ١٩٨٦م: ٥٩.

والفقهاء لا يفرقون بين أنواع انقطاع السند؛ فكل حديث سقط من إسناده راوٍ عُدَّ عندهم مرسل بغض النظر عن موضع السقط، أو عدد الساقطين.

ثالثًا: تعريف الحديث المعضل عند الإمامية:

عرف الشهيد الثاني(ت٩٦٥هـ) الحديث المعضل بأنه: "بأسقاط أكثر من واحدٍ من اسناده، ومثالهُ: ما يرويه تابع التابعي، أو من دونه، قائلاً: قال: رسول الله صلى الله عليه وآله"[١]، وقد عَد الحديث المعضل من أقسام المرسل، وبعضهم ذهب إلى أنه ما سقط من وسطه اثنان على التوالي كي يميزوه عن بقية الأقسام[٢].

أما بهاء الدين العاملي(ت١٠٣٠هـ) فقد قيد السقوط بكونه وسط السند، فقال: "أو سقط من وسطها أكثر فمُعضل"[٣].

وقال حسن الصدر(ت١٣٥٤هـ) هو: "إن كان الساقط من اسناد الحديث اثنان أو أكثر فمعضل"[٤].

يتضح مما تقدم أن تعاريف علماء الإمامية متقاربة مع تعاريف علماء الجمهور، فالشهيد الثاني عرفه الحديث المعضل بقوله: ما سقط من إسناده أكثر من واحد، في حين قيد البهائي؛ السقوط بأن يكون من وسط السند، وقد عدَّ الشهيد الثاني المعضل من أقسام المرسل، بينما حدد بعضهم السقوط في الوسط للتميز بين أنواع الانقطاع.

أما الفرق بين المعضل وبين المعلق:

أولاً: من جهة الاشتراك: أنهما يشتركان إذا كان السقط راويان متتاليان في بداية السند؛ في هذه الحالة الحديث يصح إطلاق عليه: معلق، أو معضل.

ثانيًا: من جهة الافتراق:

١- المعلق: ما سقط من مبدأ اسناده راوٍ أو أكثر.
٢- المعضل: ما سقط من وسط اسناده راويان على التوالي.

المطلب الثالث: نماذج من الحديث المعضل في تفسير العياشي:

يتناول هذا المبحث نماذج من الروايات التفسيرية الواردة في تفسير العياشي، والتي ينطبق عليها مصطلح الحديث المعضل، وهو ما سقط من إسناده راويان فأكثر

---

[١] الشهيد الثاني، الرعاية في علم الدراية: ١٧٣.

[٢] ينظر: الشهيد الثاني: البداية في علم الدراية: ٥٠، وابن حجر، نزهة النظر:٢٣.

[٣] بهاء الدين العاملي، الوجيزة في علم الدراية:٤.

[٤] حسن الصدر، نهاية الدراية: ٢٠٠.

على التوالي، ويُحلل البحث أسانيد هذه الروايات وفق مصطلح الحديث عند المحدثين، مع بيان إمكانية تقويتها عبر اعتماد الشواهد الروائية.

النموذج الأول: في التقية:

روى العياشي عن: "الحسين بن زيد بن عليّ، عن جعفر بن محمد عن أبيه عليه السلام، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: لا إيمان لمن لا تقية له، ويقول: قال الله تعالى: ﴿ إِلَّآ أَن تَتَّقُواْ مِنۡهُمۡ تُقَىٰةٗۗ ﴾[1]"[2].

الكلام في التقية إذ قرنها الرسول صلى الله عليه وآله بالإيمان فمن لا تقية له لا إيمان له.

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط؛ إذ لم يبين من الراوي عن الحسين بن زَيد.
٢- موضع السقط في الإسناد ولأكثر من راوٍ على التوالي يجعل الرواية بحكم الحديث المعضل، بحسب قواعد ومصطلحات الحديث عند المحدثين.

وعليه فالرواية ضعيفة من جهة الإسناد؛ وذلك للانقطاع الحاصل في سلسلة الإسناد، وعدم الاتصال الذي يُعد من أهم الشروط لقبول الروايات عند أصحاب المنهج السندي. وللرواية شواهد.

ثانيًا: الشاهد:

الأول: روى الكليني في الكافي قال: "عَنْهُ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ مُعَمَّرِ بْنِ خَلَّادٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ عليه السلام عَنِ الْقِيَامِ لِلْوُلَاةِ فَقَالَ: قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عليه السلام: التَّقِيَّةُ مِنْ دِينِي وَدِينِ آبَائِي وَلَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ"[3]. **وروى ايضًا عن**: "أَبُو عَلِيٍّ الْأَشْعَرِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْجَبَّارِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ النُّعْمَانِ عَنِ ابْنِ مُسْكَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَعْفُورٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام يَقُولُ: التَّقِيَّةُ تُرْسُ الْمُؤْمِنِ وَالتَّقِيَّةُ حِرْزُ الْمُؤْمِنِ وَلَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَه"[4].

---

[1] آل عمران: ٢٨.

[2] العياشي، تفسيره: ١/٢٩٧.

[3] الكليني، الكافي: ٢/ ١١٩/ ١٢،

[4] الكليني، الكافي: ٢/ ٢٢١/٢٣.

الثاني: روى الحميري، عبد الله بن جعفر(ت: نحو ٣١٠هـ) عن: "وَعَنْهُ، عَنْ بَكْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: "إِنَّ التَّقِيَّةَ تُرْسُ الْمُؤْمِنِ، وَلَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَه"[١].

الثالث: روى البرقي عن: "عَنْهُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ حَمَّادِ بْنِ عِيسَى عَنْ سَمَاعَةَ بْنِ مِهْرَانَ عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: لَا خَيْرَ فِيمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ وَلَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَه"[٢].

الرابع: روى الصدوق باسناد تام في كمال الدين وتمام النعمة، وقال: "حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ زِيَادِ بْنِ جَعْفَرٍ الْهَمَدَانِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ هَاشِمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مَعْبَدٍ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ خَالِدٍ قَالَ قَالَ عَلِيُّ بْنُ مُوسَى الرِّضَا عليه السلام: لَا دِينَ لِمَنْ لَا وَرَعَ لَهُ وَلَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَعْمَلُكُمْ بِالتَّقِيَّةِ فَقِيلَ لَهُ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ إِلَى مَتَى قَالَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ وَهُوَ يَوْمُ خُرُوجِ قَائِمِنَا أَهْلَ الْبَيْتِ فَمَنْ تَرَكَ التَّقِيَّةَ قَبْلَ خُرُوجِ قَائِمِنَا فَلَيْسَ مِنَّا، فَقِيلَ لَهُ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ ومَنِ الْقَائِمُ مِنْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ؟ قَالَ: الرَّابِعُ مِنْ وُلْدِي ابْنُ سَيِّدَةِ الْإِمَاءِ يُطَهِّرُ اللَّهُ بِهِ الْأَرْضَ مِنْ كُلِّ جَوْرٍ وَيُقَدِّسُهَا مِنْ كُلِّ ظُلْمٍ وَهُوَ الَّذِي يَشُكُّ النَّاسُ فِي وِلَادَتِهِ وَهُوَ صَاحِبُ الْغَيْبَةِ قَبْلَ خُرُوجِهِ فَإِذَا خَرَجَ أَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِهِ، وَوَضَعَ مِيزَانَ الْعَدْلِ بَيْنَ النَّاسِ فَلَا يَظْلِمُ أَحَدٌ أَحَداً وَهُوَ الَّذِي تُطْوَى لَهُ الْأَرْضُ وَلَا يَكُونُ لَهُ ظِلٌّ وَهُوَ الَّذِي يُنَادِي مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ يَسْمَعُهُ جَمِيعُ أَهْلِ الْأَرْضِ بِالدُّعَاءِ إِلَيْهِ يَقُولُ أَلَا إِنَّ حُجَّةَ اللَّهِ قَدْ ظَهَرَ عِنْدَ بَيْتِ اللَّهِ فَاتَّبِعُوهُ فَإِنَّ الْحَقَّ مَعَهُ وَفِيهِ وَهُوَ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَ: ﴿إِن نَّشَأْ نُنَزِّلْ عَلَيْهِم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ ءَايَةً فَظَلَّتْ أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَٰضِعِينَ﴿٤﴾﴾[٣]،[٤].

يتضح مما تقدم توافر الشواهد للرواية محل البحث، مما يعضد ما ورد في تفسير العياشي، وبهذه الشواهد وتكرارها في كتب أعلام الطائفة المتقدمين ينتفي الكلام في ضعف السند، أو الحديث.

---

[١] الحميري، عبد الله بن جعفر، قرب الإسناد (ط – الحديثة)، ١جلد، مؤسسة آل البيت عليهم السلام – قم، چاپ: اول، ١٤١٣ ق: ١١٤/٣٥.

[٢] الرقي، احمد بن محمد بن خالد(ت:٢٧٤هـ)، المحاسن، دار الكتب الإسلامية – قم، چاپ: دوم، ١٣٧١ ق:١، ٢٩٩/٢٧٥.

[٣] الشعراء: ٤.

[٤] الصدوق، محمد بن على(ت:٢٨١)، كمال الدين و تمام النعمة، ط٢، الناشر: الإسلامية، مكان الطبع: طهران، تاريخ الطبع: ١٣٩٥ هـ:٢/ ٥/٢٧٢.

النموذج الثاني: أمر الله تعالى نبيه صلى الله عليه وآله أن يجعل ميراث العلم، وآثار علم النبوّة في ذريته عليهم السلام:

روى العياشي عن أبي حمزة، عن أبي جعفر عليه السلام، قال: لمّا قضى محمد صلى الله عليه وآله نُبوّته واستُكملت أيّامه، أوحى الله: يامحمّد، قد قُضِيت نبوّتك، واستكملت أيّامك، فاجعل العلم الذي عندك من الإيمان، والاسم الأكبر، وميراث العلم، وآثار علم النُبوة في العَقِب في دُرّيتك، فأني لم أقطع العلم والإيمان والاسم الأكبر وميراث العلم وآثار علم النُبوة من العقب من دُرّيّتك، كما لم أقطعها من بيوتات الأنبياء الذين كانوا بينك وبين أبيك آدم، وذلك قول الله تعالى: ﴿۞إِنَّ ٱللَّهَ ٱصْطَفَىٰٓ ءَادَمَ وَنُوحًا وَءَالَ إِبْرَٰهِيمَ وَءَالَ عِمْرَٰنَ عَلَى ٱلْعَٰلَمِينَ۝٣٣ ذُرِّيَّةًۢ بَعْضُهَا مِنۢ بَعْضٍ ۗ وَٱللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ۝٣٤﴾[1]، إن الله جلّ وتعالى لم يجعل العِلم جَهلاً، ولم يَكِل أمره إلى أحدٍ من خلقه، لا إلى مَلَكٍ مُقَرب، ولا إلى نبّي مُرسل، ولكنه أرسل رُسُلاً من ملائكته، فقال لهم: كذا وكذا، فأمرهم ما يُحِب، ونهاهم عمّا يكره، فقص عليه أمر خلقِهِ بعلمٍ، فَعلم ذلك العِلم، وعلم أنبياؤه وأصفياءه من الأنبياء والأعوان والدُرّية التي بعضها من بعض، فذلك قوله تعالى: ﴿فَقَدْ ءَاتَيْنَآ ءَالَ إِبْرَٰهِيمَ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَءَاتَيْنَٰهُم مُّلْكًا عَظِيمًا۝٥٤﴾[2]، فأما الكتاب فهو النُبوة وأما الحكمة فهم الحُكماء من الأنبياء في الصفوة، وأما المُلك العظيم فُهم الأئمة الهُداة في الصفوة، وكل هؤلاء من الدُرّية التي بعضها من بعضٍ التي جعل فيهم البقية، وفيهم العاقبة، وحِفظ المِيثاق حتى تنقضي الدنيا، وللعُلماء ولولاة الأمر الاستنباط للعِلم والهداية"[3].

أولاً: تحليل السند:

١- اسناد الرواية فيه سقط؛ فلم يُذكر من الرواة عن أبي حمزة عن أبي جعفر عليه السلام.

٢- إن موضع السقط في الإسناد، ولأكثر من راوٍ على التوالي يجعل الرواية بحكم الحديث المُعَضل بحسب قواعد واصطلاحات علم الحديث عند المحدثين.

---

[1] آل عمران: ٣٣-٣٤.

[2] النساء: ٥٤.

[3] العياشي، تفسيره: ٣٠٠.

وبالتالي تكون الرواية ضعيفة من جهة الإسناد، وذلك للانقطاع في سندها وعدم توفر الاتصال الذي به تقبل الاحاديث وترد. ولها شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

الأول: روى الكليني في الكافي عن: "عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْفُضَيْلِ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام قَالَ: فَلَمَّا قَضَى مُحَمَّدٌ صلى الله عليه وآله نُبُوَّتَهُ وَاسْتُكْمِلَتْ أَيَّامُهُ أَوْحَى اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى إِلَيْهِ يَا مُحَمَّدُ قَدْ قَضَيْتَ نُبُوَّتَكَ وَاسْتَكْمَلْتَ أَيَّامَكَ فَاجْعَلِ الْعِلْمَ الَّذِي عِنْدَكَ وَالْإِيمَانَ وَالْإِسْمَ الْأَكْبَرَ وَمِيرَاثَ الْعِلْمِ وَآثَارَ عِلْمِ النُّبُوَّةِ فِي أَهْلِ بَيْتِكَ عِنْدَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام فَإِنِّي لَمْ أَقْطَعِ الْعِلْمَ وَ الْإِيمَانَ وَالْإِسْمَ الْأَكْبَرَ وَمِيرَاثَ الْعِلْمِ وَآثَارَ عِلْمِ النُّبُوَّةِ مِنَ الْعَقِبِ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ كَمَا لَمْ أَقْطَعْهَا مِنْ بُيُوتَاتِ الْأَنْبِيَاءِ الَّذِينَ كَانُوا بَيْنَكَ وَبَيْنَ أَبِيكَ آدَمَ وَذَلِكَ قَوْلُ اللَّهِ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى: ﴿۞إِنَّ ٱللَّهَ ٱصْطَفَىٰٓ ءَادَمَ وَنُوحًا وَءَالَ إِبْرَٰهِيمَ وَءَالَ عِمْرَٰنَ عَلَى ٱلْعَٰلَمِينَ ﴿٣٣﴾ ذُرِّيَّةًۢ بَعْضُهَا مِنۢ بَعْضٍ ۗ وَٱللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٣٤﴾﴾[1]، وَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمْ يَجْعَلِ الْعِلْمَ جَهْلًا[2] وَ لَمْ يَكِلْ أَمْرَهُ إِلَى أَحَدٍ مِنْ خَلْقِهِ لَا إِلَى مَلَكٍ مُقَرَّبٍ وَلَا نَبِيٍّ مُرْسَلٍ، وَلَكِنَّهُ أَرْسَلَ رَسُولًا مِنْ مَلَائِكَتِهِ فَقَالَ لَهُ قُلْ كَذَا وَكَذَا فَأَمَرَهُمْ بِمَا يُحِبُّ وَنَهَاهُمْ عَمَّا يَكْرَهُ فَقَصَّ إِلَيْهِمْ أَمْرَ خَلْقِهِ بِعِلْمٍ فَعَلِمَ ذَلِكَ الْعِلْمَ وَعَلَّمَ أَنْبِيَاءَهُ وَأَصْفِيَاءَهُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْإِخْوَانِ وَالذُّرِّيَّةِ الَّتِي بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ فَذَلِكَ قَوْلُهُ جَلَّ وَعَزَّ: ﴿فَقَدْ ءَاتَيْنَآ ءَالَ إِبْرَٰهِيمَ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَءَاتَيْنَٰهُم مُّلْكًا عَظِيمًا ﴿٥٤﴾﴾[3]، فَأَمَّا الْكِتَابُ فَهُوَ النُّبُوَّةُ وَأَمَّا الْحِكْمَةُ فَهُمُ الْحُكَمَاءُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ مِنَ الصَّفْوَةِ وَأَمَّا الْمُلْكُ الْعَظِيمُ فَهُمُ الْأَئِمَّةُ الْهُدَاةُ مِنَ الصَّفْوَةِ و كُلُّ هَؤُلَاءِ مِنَ الذُّرِّيَّةِ الَّتِي بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ وَالْعُلَمَاءُ الَّذِينَ جَعَلَ اللَّهُ فِيهِمُ الْبَقِيَّةَ وَفِيهِمُ الْعَاقِبَةَ[4]، وَحِفْظَ الْمِيثَاقِ حَتَّى تَنْقَضِيَ الدُّنْيَا وَالْعُلَمَاءَ وَلِوُلَاةِ الْأَمْرِ اسْتِنْبَاطُ الْعِلْمِ

---

[1] آل عمران: ٣٣-٣٤.

[2]"أي لم يجعل العلم مبنيا على الجهل بأن يكون أمر الحجة مجهولا، لا يعلمه الناس و لا بيّنة لهم، أو لم يجعل العلم مخلوطا بالجهل بل لا بدّ أن يكون العالم عالما بجميع ما يحتاج إليه الخلق و لا يكون اختيار مثله إلّا منه تعالى".

[3] النساء: ٥٤.

[4]أي بقية علوم الأنبياء و آثارهم و يحتمل أن يكون إشارة إلى قوله تعالى:i\« بَقِيَّتُ اللَّهِ خَيْرٌ لَكُمْ، و فسرت في الاخبار الكثيرة بالائمة عليهم السلام. قوله: و فيهم العاقبة كما قال:i\« وَ الْعاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ،.(آت) و في هامش بعض النسخ قوله عليه السلام:« جعل اللّه فيهم البقية» لعل المراد بالبقية بقية احكام الدين التي يستنبطها الأئمّة عليهم السلام من الآيات الفرقانية و ما وصل إليهم من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله من الأصول الكلية و

وَلِلْهُدَاةِ"[1]. وروى أيضـــًا عن: "مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُســـَيْنِ وَ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْفُضـــَيْلِ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ الثُّمَـالِيِّ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام قَالَ ســـَمِعْتُهُ يَقُولُ لَمَّا أَنْ قَضـــَى مُحَمَّدٌ نُبُوَّتَهُ وَاســـْتَكْمَلَ أَيَّامَهُ أَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَيْهِ أَنْ يَا مُحَمَّدُ قَدْ قَضـــَيْتَ نُبُوَّتَكَ وَاســـْتَكْمَلْتَ أَيَّامَكَ فَاجْعَلِ الْعِلْمَ الَّذِي عِنْدَكَ وَالْإِيمَانَ وَالِاسْمَ الْأَكْبَرَ وَمِيرَاثَ الْعِلْمِ وَآثَارَ عِلْمِ النُّبُوَّةِ فِي أَهْلِ بَيْتِكَ عِنْدَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فَإِنِّي لَنْ أَقْطَعَ الْعِلْمَ وَالْإِيمَانَ وَالِاسْمَ الْأَكْبَرَ وَمِيرَاثَ الْعِلْمِ وَآثَارَ عِلْمِ النُّبُوَّةِ مِنَ الْعَقِبِ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ كَمَا لَمْ أَقْطَعْهَا مِنْ ذُرِّيَّاتِ الْأَنْبِيَاءِ"[2].

الثاني: روى الصـــفار في بصـــائر الدرجات بقوله: "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحُســـَيْنِ عَنِ الْحَسَـنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْفَضـْلِ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ الثُّمَالِيِّ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام قَالَ ســـَمِعْتُهُ يَقُولُ فَلَمَّا قَضـــَى مُحَمَّدٌ ص نُبُوَّتَهُ وَاســـْتَكْمِلَتْ أَيَّامُهُ أَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ يَا مُحَمَّدُ صلى الله عليه وآله قَدْ قَضـــَيْتَ نُبُوَّتَكَ وَاســـْتَكْمَلْتَ أَيَّامَكَ فَاجْعَلِ الْعِلْمَ الَّذِي عِنْدَكَ وَالْإِيمَانَ وَالِاســـْمَ الْأَكْبَرَ وَمِيرَاثَ الْعِلْمِ وَآثَارَ عِلْمِ النُّبُوَّةِ فِي أَهْلِ بَيْتِكَ عِنْدَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فَإِنِّي لَمْ أَقْطَعْ عِلْمَ النُّبُوَّةِ مِنَ الْعَقِبِ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ كَمَا لَمْ أَقْطَعْهَا مِنْ بُيُوتَاتِ الْأَنْبِيَاءِ"[3].

الثالث: رواه الصدوق بهذا الإسناد: "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِسْحَاقَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْهَمَدَانِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ فَضَّالٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْفُضـــَيْلِ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ الثُّمَالِيِّ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ عليه السلام: فَلَمَّا قَضَى مُحَمَّدٌ ص نُبُوَّتَهُ وَاسْتُكْمِلَتْ أَيَّامُهُ أَوْحَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهِ أَنْ يَا مُحَمَّدُ قَدْ قَضَيْتَ نُبُوَّتَكَ وَاسْتَكْمَلْتَ أَيَّامَكَ فَاجْعَلِ الْعِلْمَ الَّذِي عِنْدَكَ وَالْإِيمَانَ وَالِاسْمَ الْأَكْبَرَ وَمِيرَاثَ الْعِلْمِ وَآثَارَ عِلْمِ النُّبُوَّةِ عِنْدَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام فَإِنِّي لَنْ أَقْطَعَ الْعِلْمَ وَالْإِيمَانَ وَالِاسْمَ الْأَكْبَرَ وَمِيرَاثَ الْعِلْمِ وَآثَارَ عِلْمِ النُّبُوَّةِ مِنَ الْعَقِبِ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ كَمَا لَمْ أَقْطَعْهَا مِنْ بُيُوتَاتِ الْأَنْبِيَاءِ الَّذِينَ كَانُوا بَيْنَكَ وَبَيْنَ أَبِيكَ آدَمَ وَذَلِكَ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿۞إِنَّ ٱللَّهَ ٱصْطَفَىٰٓ ءَادَمَ وَنُوحًا وَءَالَ إِبْرَٰهِيمَ وَءَالَ عِمْرَٰنَ عَلَى ٱلْعَٰلَمِينَ ۝٣٣ ذُرِّيَّةًۢ بَعْضُهَا

بالعاقبة النجاة فان شـيعة الأئمّة الاثنى عشـرية عليهم السـلام و العارفين بحقهم من الأمة هم الناجون لا غير بالروايات المتفق عليها المجمع على صحتها بين أكثر الأمة من المؤالف و المخالف مثل قوله صلّى اللّه عليه و آله:« خلفائى اثنى عشـــر». و« بحفظ الميثاق»: هو عبادة العباد اللّه عزّ و جلّ حيث عاهد بحكم قابليتهم الفطرية لعبادة خالقهم و ربهم أن يقبلوا تكليفه و إطاعته و السـعى إلى مراضـيه و لا يحفظ هذا العهد و الميثاق إلّا بمعرفة النبيّ صلّى اللّه عليه و آله و معرفة حفظة دينه و علمه و إطاعتهم كما قال:iا« أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ".

[1] الكليني، الكافي:٨/ ٩٢/١١٧.

[2] الكليني، الكافي: ١/ ٢/٢٩٣.

[3] الصفار، بصائر الدرجات: ٤٦٩/١.

مِنۢ بَعۡضٖۗ وَٱللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴿٣٤﴾﴾[1]، فَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمْ يَجْعَلِ الْعِلْمَ جَهْلًا وَلَمْ يَكِلْ أَمْرَهُ إِلَى مَلَكٍ مُقَرَّبٍ وَلَا نَبِيٍّ مُرْسَلٍ وَلَكِنَّهُ أَرْسَلَ رَسُولًا مِنْ مَلَائِكَتِهِ إِلَى نَبِيِّهِ فَقَالَ لَهُ كَذَا وَكَذَا وَأَمَرَهُ بِمَا يُحِبُّ وَنَهَاهُ عَمَّا يُنْكِرُ فَقَصَّ عَلَيْهِ مَا قَبْلَهُ وَمَا خَلْفَهُ بِعِلْمٍ فَعَلَّمَ ذَلِكَ الْعِلْمَ أَنْبِيَاءَهُ وَأَصْفِيَاءَهُ مِنَ الْآبَاءِ وَالْإِخْوَانِ بِالذُّرِّيَّةِ الَّتِي بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ فَذَلِكَ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَ: ﴿فَقَدۡ ءَاتَيۡنَآ ءَالَ إِبۡرَٰهِيمَ ٱلۡكِتَٰبَ وَٱلۡحِكۡمَةَ وَءَاتَيۡنَٰهُم مُّلۡكًا عَظِيمٗا﴿٥٤﴾﴾[2]، فَأَمَّا الْكِتَابُ فَالنُّبُوَّةُ وَأَمَّا الْحِكْمَةُ فَهُمُ الْحُكَمَاءُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَصْفِيَاءِ مِنَ الصَّفْوَةِ وَكُلُّ هَؤُلَاءِ مِنَ الذُّرِّيَّةِ الَّتِي بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ الَّذِينَ جَعَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِيهِمُ النُّبُوَّةَ و فِيهِمُ الْعَاقِبَةُ وَحِفْظُ الْمِيثَاقِ حَتَّى تَنْقَضِيَ الدُّنْيَا فَهُمُ الْعُلَمَاءُ وَوُلَاةُ الْأَمْرِ وَأَهْلُ اسْتِنْبَاطِ الْعِلْمِ وَالْهُدَاةُ فَهَذَا بَيَانُ الْفَضْلِ فِي الرُّسُلِ و الْأَنْبِيَاءِ وَالْحُكَمَاءِ وَأَئِمَّةِ الْهُدَى وَالْخُلَفَاءِ الَّذِينَ هُمْ وُلَاةُ أَمْرِ اللَّهِ وَأَهْلُ اسْتِنْبَاطِ عِلْمِ اللَّهِ وَأَهْلُ آثَارِ عِلْمِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ مِنَ الذُّرِّيَّةِ الَّتِي بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ مِنَ الصَّفْوَةِ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ مِنَ الْآلِ وَالْإِخْوَانِ وَالذُّرِّيَّةِ مِنْ بُيُوتَاتِ الْأَنْبِيَاءِ فَمَنْ عَمِلَ بِعَمَلِهِمْ وانْتَهَى إِلَى أَمْرِهِمْ نَجَا بِنَصْرِهِمْ وَمَنْ وَضَعَ وَلَايَةَ اللَّهِ وَأَهْلَ اسْتِنْبَاطِ عِلْمِ اللَّهِ فِي غَيْرِ أَهْلِ الصَّفْوَةِ مِنْ بُيُوتَاتِ الْأَنْبِيَاءِ فَقَدْ خَالَفَ أَمْرَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَجَعَلَ الْجُهَّالَ وُلَاةَ أَمْرِ اللَّهِ والْمُتَكَلِّفِينَ بِغَيْرِ هُدًى وَ زَعَمُوا أَنَّهُمْ أَهْلُ اسْتِنْبَاطِ عِلْمِ اللَّهِ فَكَذَّبُوا عَلَى اللَّهِ، وَزَاغُوا[3] عَنْ وَصِيَّةِ اللَّهِ وَ طَاعَتِهِ فَلَمْ يَضَعُوا فَضْلَ اللَّهِ حَيْثُ وَضَعَهُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى فَضَلُّوا وَ أَضَلُّوا أَتْبَاعَهُم..."[4].

يظهر مما تقدم أن للرواية محل البحث شواهد كثيرة أوردها القدماء من أعلام الطائفة، كالكليني، والصفار، والصدوق، وهذا ما يعزز ويعضد الرواية.

---

[1] آل عمران: ٣٣-٣٤.

[2] النساء: ٥٤.

[3] الزيغ: الميل عن الحق.

[4] الصدوق، كمال الدين وتمام النعمة: ١/٢١٨/٢.

النموذج الثالث: في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَوْلَى ٱلنَّاسِ بِإِبْرَٰهِيمَ لَلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُ وَهَٰذَا ٱلنَّبِيُّ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْۗ وَٱللَّهُ وَلِيُّ ٱلْمُؤْمِنِينَ﴿٦٨﴾﴾(١).

روى العياشي عن: "عن عليّ بن النُعمان، عن أبي عبد الله عليه السلام، في قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَوْلَى ٱلنَّاسِ بِإِبْرَٰهِيمَ لَلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُ وَهَٰذَا ٱلنَّبِيُّ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْۗ وَٱللَّهُ وَلِيُّ ٱلْمُؤْمِنِينَ﴿٦٨﴾﴾(٢)، قال: هم الأئمة وأتباعهم"(٣).

فسر أبو عبدالله عليه السلام قوله تعالى وإن المراد من الذين اتبعوا إبراهيم هم الأئمة عليهم السلام وأتباعهم وهم أولى به.

أولاً: تحليل السند:

١- سند الرواية فيه سقط، فلم يُذكر من الرواة له عن عليّ بن النعمان.
٢- إن موضع السقط من الإسناد ولأكثر من راوٍ على التوالي يضع الحديث بمحل الحديث المعضل عند المحدثين.

وعليه يكون الحديث ضعيف سندًا؛ بسبب الانقطاع في السند وعدم الاتصال. وله شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الكليني في الكافي عن: "الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْوَشَّاءِ عَنْ مُثَنًّى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَجْلَانَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّ أَوْلَى ٱلنَّاسِ بِإِبْرَٰهِيمَ لَلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُ وَهَٰذَا ٱلنَّبِيُّ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْۗ وَٱللَّهُ وَلِيُّ ٱلْمُؤْمِنِينَ﴿٦٨﴾﴾(٤)، قَالَ: هُمُ الْأَئِمَّةُ عليهم السلام وَمَنِ اتَّبَعَهُمْ"(٥).

وبالتالي فإن ما ورد في تفسير العياشي منقطعًا، له شاهدًا(٦)، ذكرها القدماء في كتبهم المعتبرة لدى الطائفة، وبه عضد وعزز الرواية محل البحث.

---

(١) آل عمران: ٦٨.
(٢) آل عمران: ٦٨.
(٣) العياشي، تفسيره: ١/٣١٣/٦٢.
(٤) آل عمران: ٦٨.
(٥) الكليني، الكافي:١/ ٤١٦/٢١.
(٦) النعماني، الغيبة: ٢١٨، والصدوق، الامالي: ٦٧٥، والصدوق، الخصال: ١/ ٣٠٩.

النموذج الرابع: في الذين لا يكلمهم الله تعالى يوم القيامة:

روى العياشي عن: "عن أبي حمزة الثُمالي، عن عليّ بن الحسين عليه السلام، ثَلاثة لا يُكلّمهم الله يوم القيامة، ولا يَنظُر إليهم، ولا يُزكيهم ولهم عذاب أليم: من جَحد إمامًا من الله، أو أدّعى إمامًا من غير الله، أو زَعَم أنَّ لفلان وفلان في الاسلام نصيبًا"[1].

أولاً: تحليل السند:

١- الإسناد فيه سقط، إذ لم يُذكر من روى للعياشي عن أبي حمزة الثمالي.
٢- إن موضوع السقط في الإسناد ولأكثر من راوٍ يجعل الحديث بحكم الحديث المعضل عند المحدثين.

وعليه يكون الحديث ضعيفًا من جهة الإسناد، للانقطاع الحاصل في السند وعدم الاتصال. وله شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الكليني مماثلاً قال: "عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْوَشَّاءِ عَنْ دَاوُدَ الْحَمَّارِ عَنِ ابْنِ أَبِي يَعْفُورٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ ثَلَاثَةٌ لا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيامَةِ وَلا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذابٌ أَلِيمٌ مَنِ ادَّعَى إِمَامَةً مِنَ اللَّهِ لَيْسَتْ لَهُ وَ مَنْ جَحَدَ إِمَاماً مِنَ اللَّهِ وَمَنْ زَعَمَ أَنَّ لَهُمَا فِي الْإِسْلَامِ نَصِيبا"[2].

ورواه النعماني مماثلاً بقوله: "وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي دَاوُدَ الْمُسْتَرِقِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مَيْمُونٍ الصَّائِغِ عَنِ ابْنِ أَبِي يَعْفُورٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام يَقُولُ: ثَلَاثَةٌ لا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيامَةِ وَلا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذابٌ أَلِيمٌ مَنِ ادَّعَى مِنَ اللَّهِ إِمَامَةً لَيْسَتْ لَهُ وَمَنْ جَحَدَ إِمَاماً مِنَ اللَّهِ وَمَنْ زَعَمَ أَنَّ لَهُمَا فِي الْإِسْلَامِ نَصِيباً"[3].

مما تقدم ذكره يظهر أن ما ورد في تفسير العياشي منقطعًا له شواهد مماثلة ذكرها أعلام الطائفة القدماء، كالكليني، والنعماني، مما عضد الرواية محل البحث.

---

[1] العياشي، تفسيره: ١/٣١٣/ ٦٥.

[2] الكليني، الكافي:١/٣٧٣/ ٤.

[3] النعماني، ابن أبي زينب، محمد بن ابراهيم(ت:٣٦٠هـ)، الغيبة، نشر صدوق – تهران، چاپ: اول، ١٣٩٧ق: ١١٢.

النموذج الخامس: في الميثاق الذي أخذ الولاية في عالم الذر.

روى العياشـــي عن: "عن بُكير، قال: قال أبو جعفر عليه السلام: إن الله أخذ ميثاق شـــيعتنا بالولاية لنا وهم ذرٌّ، يوم أخذ الميثاق على الذَّرّ بالإقرار له بالرّبوبيّة، ولمحمد صلى الله عليه وآله بالنبوّة، وعَرَض الله على محمّد وآله الســـلام أئمّته الطيبين وهم أظلة، قال: وخلقهم من الطينة التي خَلَق منها آدم، قال: وخَلَق أرواح شـــيعتنا قبل أبدانهم بألفي عام، وعرض عليهم، وعرّفهم رســـول الله صلى الله عليه وآله عليًا عليه السلام، ونحن نَعرفهم في لحن القول"[1].

أولاً: تحليل السند:

١- السند فيه سقط؛ إذ لم يُذكر من روى للعياشي عن بُكير.
٢- إن موضـــع السـقط في الإسـناد، ولأكثر من راوٍ على التوالي يجعل الرواية بحكم الحديث المعضل عند المحدثين.

وعليه تكون الرواية ضعيفة من جهة السند، للانقطاع في السند، وعدم الاتصال. وللرواية شواهد.

ثانيًا: الشاهد:

الأول: روى البرقي في المحاسن: "عَنْهُ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ رِئَابٍ عَنْ بُكَيْرِ بْنِ أَعْيَنَ قَالَ كَانَ أَبُو جَعْفَرٍ عليه السلام يَقُولُ: إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَخَذَ مِيثَاقَ شِـــيعَتِنَا بِالْوَلَايَةِ لَنَا وَهُمْ ذَرٌّ يَوْمَ أَخَذَ الْمِيثَاقَ عَلَى الذَّرِّ بِالْإِقْرَارِ لَهُ بِالرُّبُوبِيَّةِ وَلِمُحَمَّدٍ صلى الله عليه وآله بِالنُّبُوَّةِ وَعَرَضَ عَلَى مُحَمَّدٍ صلى الله عليه وآله أُمَّتَهُ فِي الطِّينِ وَهُمْ أَظِلَّةٌ وَخَلَقَهُمْ مِنَ الطِّينَةِ الَّتِي خُلِقَ مِنْهَا آدَمُ وَخَلَقَ أَرْوَاحَ شِيعَتِنَا قَبْلَ أَبْدَانِهِمْ بِأَلْفَيْ عَامٍ وَعَرَضَهُمْ عَلَيْهِ وعَرَّفَهُمْ رَسُـــولَ اللَّهِ صلى الله عليه وآله وَعَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام وَنَحْنُ نَعْرِفُهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ وَرَوَاهُ عُثْمَانُ بْنُ عِيسَى عَنْ أَبِي الْجَرَّاحِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام وَزَادَ فِيهِ وَكُلُّ قَلْبٍ يَحِنُّ إِلَى بَدَنِهِ"[2][3]

الثاني: رواه الصفار مماثل بقوله: "حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ وَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ جَمِيعاً عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ رِئَابٍ عَنْ بُكَيْرِ بْنِ أَعْيَنَ قَالَ كَانَ أَبُو جَعْفَرٍ عليه السلام يَقُولُ: إِنَّ اللَّهَ أَخَذَ مِيثَاقَ شـــيعَتِنَا بِالْوَلَايَةِ لَنَا وَهُمْ ذَرٌّ يَوْمَ أَخَذَ الْمِيثَاقَ عَلَى الذَّرِّ

---

[1] العياشي، تفسيره: ١/ ٣١٧/٧٤.

[2] البرقي: المحاسن: ١/١٣٥/١٦.

[3] برقى، احمد بن محمد بن خالد، المحاسن، ٢جلد، دار الكتب الإسلامية - قم، چاپ: دوم، ١٣٧١ ق.

وَالْإِقْرَارَ لَهُ بِالرُّبُوبِيَّةِ و لِمُحَمَّدٍ ﷺ بِالنُّبُوَّةِ وَعَرَضَ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ أُمَّتَهُ فِي الطِّينِ وَهُمْ أَظِلَّةٌ وَخَلَقَهُمْ مِنَ الطِّينَةِ الَّتِي خُلِقَ مِنْهَا آدَمُ وَخَلَقَ اللَّهُ أَرْوَاحَ شِيعَتِنَا قَبْلَ أَبْدَانِهِمْ بِأَلْفَيْ عَامٍ وَعَرَضَهُمْ عَلَيْهِ وَعَرَّفَهُمْ رَسُولَ اللَّهِ وَعَرَّفَهُمْ عَلِيّاً وَنَحْنُ نَعْرِفُهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ"(١).

الثالث: رواه الكليني عن: "مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ عَنِ ابْنِ رِئَابٍ عَنْ بُكَيْرِ بْنِ أَعْيَنَ قَالَ: كَانَ أَبُو جَعْفَرٍ عليه السلام يَقُولُ: إِنَّ اللَّهَ أَخَذَ مِيثَاقَ شِيعَتِنَا بِالْوَلَايَةِ لَنَا وَهُمْ ذَرٌّ يَوْمَ أَخَذَ الْمِيثَاقَ عَلَى الذَّرِّ بِالْإِقْرَارِ لَهُ بِالرُّبُوبِيَّةِ وَلِمُحَمَّدٍ ﷺ بِالنُّبُوَّةِ وَعَرَضَ اللَّهُ جَلَّ وَعَزَّ عَلَى مُحَمَّدٍ ﷺ أُمَّتَهُ فِي الطِّينِ وهُمْ أَظِلَّةٌ وَخَلَقَهُمْ مِنَ الطِّينَةِ الَّتِي خُلِقَ مِنْهَا آدَمُ وَخَلَقَ اللَّهُ أَرْوَاحَ شِيعَتِنَا قَبْلَ أَبْدَانِهِمْ بِأَلْفَيْ عَامٍ وَعَرَضَهُمْ عَلَيْهِ وَعَرَّفَهُمْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَعَرَّفَهُمْ عَلِيّاً وَنَحْنُ نَعْرِفُهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ"(٢). وروى أيضـــاً عن: "مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ الْكُلَيْنِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَســـَنِ وَ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ ســـَهْلِ بْنِ زِيَادٍ عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ عَنِ ابْنِ رِئَابٍ عَنْ بُكَيْرِ بْنِ أَعْيَنَ قَالَ كَانَ أَبُو جَعْفَرٍ عليه السلام يَقُولُ: إِنَّ اللَّهَ أَخَذَ مِيثَاقَ شِيعَتِنَا بِالْوَلَايَةِ وَهُمْ ذَرٌّ يَوْمَ أَخَذَ الْمِيثَاقَ عَلَى الذَّرِّ وَالْإِقْرَارَ لَهُ بِالرُّبُوبِيَّةِ وَلِمُحَمَّدٍ ص بِالنُّبُوَّةِ"(٣). وله شواهد أخرى(٤).

يظهر مما تقدم أن الرواية الواردة في تفسير العياشي منقطعة السند، لها شواهد متكررة ذكرها المتقدمون في كتبهم المعتمدة لدى الإمامية، وهذا مما يعضـــد ويعزز قوة الرواية محل البحث.

النموذج السادس: في القدرية والحرورية والمرجئة:

روى العياشـــي عن: "عن عمر بن مَعمَر، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: لَعَن الله القَدَرية، لعن الحرورية، لعن الله المرجئة، لعن الله المُرجئة، قلت له: جُعلت فداك، كيف لعنت هؤلاءِ مرَّة، ولعنت هؤلاءِ مرَّتين؟ فقال: إنَّ هؤلاء زَعموا أن الذين قَتَلونا مؤمنين، فثيابهم ملطخة بدمائنا إلى يوم القيامة، أما تســـمع لقول الله: ﴿ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ عَهِدَ إِلَيۡنَآ أَلَّا نُؤۡمِنَ لِرَسُولٍ حَتَّىٰ يَأۡتِيَنَا بِقُرۡبَانٖ تَأۡكُلُهُ ٱلنَّارُۗ قُلۡ قَدۡ جَآءَكُمۡ رُسُلٞ مِّن قَبۡلِي بِٱلۡبَيِّنَٰتِ وَبِٱلَّذِي قُلۡتُمۡ فَلِمَ قَتَلۡتُمُوهُمۡ إِن كُنتُمۡ صَٰـــدِقِينَ١٨٣﴾(٥)، إلى قوله:

(١) الصفار، بصائر الدرجات: ١/٨٩/١.

(٢) الكليني، الكافي:١/ ٤٣٨/٩.

(٣) الكليني، الكافي: ١/ ٤٣٦/١.

(٤) ابن حيوان، النعمان، دعائم الإسلام: ١/ ٦٠، والمفيد، الاختصاص: ٢٧٨.

(٥) آل عمران: ١٨٣.

(صـــٰدِقِينَ)؟ قال: فكان بين الذين خُوطِبوا بهذا القول وبين القاتلين خمســـمائة عام، فسمّاهم الله قاتلين برِضاهم بما صَنَع أُولئك"[1].

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في سندها سقط، إذ لم يُذكر من روى له عن عمر بن معمر.
٢- إن موضـــع الســـقط من الســـند، ولأكثر من راوٍ على التوالي يجعل الرواية بحكم الحديث المعضل عند المحدثين.

وعليه فالرواية ضعيفة من جهة السند؛ للانقطاع وعدم الاتصال. ولها شاهد.

ثانيا: الشاهد

روى العياشي عن: "مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ مَرْوَكِ بْنِ عُبَيْدٍ عَنْ رَجُلٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: لَعَنَ اللَّهُ الْقَدَرِيَّةَ لَعَنَ اللَّهُ الْخَوَارِجَ لَعَنَ اللَّهُ الْمُرْجِئَةَ لَعَنَ اللَّهُ الْمُرْجِئَةَ، قَالَ: قُلْتُ: لَعَنْتَ هَؤُلَاءِ مَرَّةً مَرَّةً وَلَعَنْتَ هَؤُلَاءِ مَرَّتَيْنِ قَالَ: إِنَّ هَؤُلَاءِ يَقُولُونَ إِنَّ قَتْلَتَنَا مُؤْمِنُونَ فَدِمَاؤُنَا مُتَلَطِّخَةٌ بِثِيَابِهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ حَكَى عَنْ قَوْمٍ فِي كِتَابِهِ: ﴿ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ عَهِدَ إِلَيۡنَآ أَلَّا نُؤۡمِنَ لِرَسُـولٍ حَتَّىٰ يَأۡتِيَنَا بِقُرۡبَانٖ تَأۡكُلُهُ ٱلنَّارُۗ قُلۡ قَدۡ جَآءَكُمۡ رُسُـلٞ مِّن قَبۡلِي بِٱلۡبَيِّنَٰتِ وَبِٱلَّذِي قُلۡتُمۡ فَلِمَ قَتَلۡتُمُوهُمۡ إِن كُنتُمۡ صَٰـدِقِينَ ١٨٣﴾[2]،قَالَ كَانَ بَيْنَ الْقَاتِلِينَ وَالْقَائِلِينَ خَمْسُمِائَةِ عَامٍ فَأَلْزَمَهُمُ اللَّهُ الْقَتْلَ بِرِضَاهُمْ مَا فَعَلُوا"[3].

يتضح مما تقدم أن الرواية محل البحث لها شاهد أورده الكليني في الكافي، وهذا الشاهد من القرائن التي تعزز، وتعضد ما يرتفع به ضعف الروايات.

---

[1] العياشي، تفسيره: ١/٣٤٤/١٨١.

[2] آل عمران: ١٨٣.

[3] الكليني، الكافي: ٢/٤٠٩/١.

النموذج السابع: في تفسير قوله تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ يَذۡكُرُونَ ٱللَّهَ قِيَٰمٗا وَقُعُودٗا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمۡ﴾[1].

روى العياشي عن: "عن أبي حمزة، عن أبي جعفر عليه السلام: ﴿ٱلَّذِينَ يَذۡكُرُونَ ٱللَّهَ قِيَٰمٗا وَقُعُودٗا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمۡ﴾[2]، قال: الصَّحيح يُصلّي قائمًا وقعودًا، والمريض يُصلي جالسًا، وعلى جنوبهم: أضعف من المريض الذي يُصلّي جالسًا"[3].

الرواية في بيان حالات الصلاة بحسب حالة الانسان سواء كان مريضًا أو كان سالمًا من المرض، أو كان غير قادر على الجلوس مستدلاً بقوله تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ يَذۡكُرُونَ ٱللَّهَ قِيَٰمٗا وَقُعُودٗا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمۡ﴾.

أولاً: تحليل السند:

١- سند الرواية فيه سقط، فلم يُذكر من روى للعياشي عن عن أبي حمزة.
٢- إن موضع السقط في الإسناد ولأكثر من راوٍ على التوالي يجعل الرواية بحكم الحديث المعضل.

وبالتلي تكون الرواية ضعيفة من جهة السند للانقطاع وعدم توفر الاتصال. وللرواية شواهد.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الكليني في الكافي عن: "عَلِيٌّ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَ: ﴿ٱلَّذِينَ يَذۡكُرُونَ ٱللَّهَ قِيَٰمٗا وَقُعُودٗا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمۡ﴾[4]، قَالَ: الصَّحِيحُ يُصَلِّي قَائِماً وَقُعُوداً الْمَرِيضُ يُصَلِّي جَالِساً وَعَلَى جُنُوبِهِمْ الَّذِي يَكُونُ أَضْعَفَ مِنَ الْمَرِيضِ الَّذِي يُصَلِّي جَالِساً"[5].

---

[1] آل عمران: ١٩١.
[2] آل عمران: ١٩١.
[3] العياشي، تفسيره: ١/٣٥٧/١٩٢.
[4] آل عمران: ١٩١.
[5] الكليني، الكافي: ٣/٤١١/١١.

وذكر علي بن إبراهيم قوله تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ يَذۡكُرُونَ ٱللَّهَ قِيَٰمٗا وَقُعُودٗا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمۡ﴾[1]، فَقَالَ الْعَالِمُ عليه السلام: الصَّحِيحُ يُصَلِّي قَائِماً وَالْمَرِيضُ يُصَلِّي جَالِساً فَمَنْ لَمْ يَقْدِرْ فَمُضْطَجِعاً يُومِئُ إِيمَاءً، فهذه رخصة بعد العزيمة"[2].

ورواه الطوسي في التهذيب بقوله: "وَعَنْهُ عَنْ عَلِيٍّ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿ٱلَّذِينَ يَذۡكُرُونَ ٱللَّهَ قِيَٰمٗا وَقُعُودٗا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمۡ﴾[3]، قَالَ: الصَّحِيحُ يُصَلِّي قَائِماً وَقُعُوداً الْمَرِيضُ يُصَلِّي جَالِساً وَعَلَى جُنُوبِهِمْ الَّذِي يَكُونُ أَضْعَفَ مِنَ الْمَرِيضِ الَّذِي يُصَلِّي جَالِساً"[4].

مما تقدم يظهر أن الرواية الواردة في تفسير العياشي، لها شواهد ذكرها القدماء مثل الكليني، والقمي، والطوسي، وتكرار الشاهد في اكثر من كتاب معتبر يُعد من القرائن التي يرتفع بها ضعف الرواية.

النموذج الثامن: في التوبة

روى العياشي عن: "عن زُرارة، أبي جعفر عليه السلام، قال: إذا بلغت النفس هذه – وأهوى بيده إلى حَنجَرته- لم يَكُن للعالم توبة، وكانت للجاهل توبة"[5].

أولاً: تحليل السند:

١- سند الرواية فيه سقط، إذ لم يُذكر من روى له عن زرارة.
٢- إن موضع السقط في الإسناد ولأكثر من راوٍ على التوالي يجعل الحديث بحكم الحديث المعضل عند المحدثين.

وعليه يكون الحديث ضعيفًا من جهة الإسناد للانقطاع وعدم الاتصال. وله شاهد.

---

[1] آل عمران: ١٩١.

[2] القمي، علي بن إبراهيم(ت: ق٣)، تفسير القمي: ١/١٥.

[3] آل عمران: ١٩١.

[4] الطوسي، تهذيب الاحكام: ٢/١٦٩/ ١٣٠. والمراد ب عنه أي محمد بن يعقوب الكليني.

[5] العياشي، تفسيره: ١/ ٣٧٨/٦٤.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الأهوازي مماثل في الزهد عن: **"**مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عليه السلام يَقُولُ: إِذَا بَلَغَتِ النَّفْسُ هَذِهِ لَمْ يَكُنْ لِلْعَالِمِ تَوْبَةٌ وَكَانَ لِلْجَاهِلِ تَوْبَةٌ"[1].

ورواه الكليني مماثلاً عن: "عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ جَمِيلٍ عَنْ زُرَارَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام قَالَ: إِذَا بَلَغَتِ النَّفْسُ هَذِهِ وَأَهْوَى بِيَدِهِ إِلَى حَلْقِهِ لَمْ يَكُنْ لِلْعَالِمِ تَوْبَةٌ وَكَانَتْ لِلْجَاهِلِ تَوْبَةٌ"[2].

مما تقدم يظهر أن رواية العياشي أوردها الأهوازي في الزهد، والكليني في الكافي، مماثلاً لما ذكرها العياشي في تفسيره وذلك مما عزز وعضد ما رواه العياشي.

النموذج التاسع: في الذين فرض الله طاعتهم:

روى العياشي عن: "أبي الصباح الكناني، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: يا أبا الصباح نحن قومٌ فَرَض الله طاعتنا، لنا الأنفال، ولنا صَفو المال، ونحن الرّاسخون في العلم، ونحن المَحسُودون الذين قال الله في كتابه: ﴿أَمْ يَحْسُدُونَ ٱلنَّاسَ عَلَىٰ مَآ ءَاتَىٰهُمُ ٱللَّهُ مِن فَضْلِهِۦ﴾[3].

أولاً: تحليل السند:

١- السند فيه سقط، إذ لم يُذكر من الراوي للعياشي عن أبي الصباح.
٢- إن موضع السقط في الإسناد لأكثر من راوٍ على التوالي يجعل الرواية بحكم الحديث المعضل عند المحدثين.

وعليه تكون الرواية ضعيفة من جهة الإسناد؛ للانقطاع وعدم الاتصال. ولها شاهد.

---

[1] الأهوازي، حسين بن سعيد(ت: ق٣)، الزهد، ط٢، الناشر: المطبعة العلمية، مكان الطبع: قم، تاريخ الطبع: ١٤٠٢ هـ: ٧١.

[2] الكليني، عن الكافي: ٢/ ٣/٤٤٠.

[3] النساء: ٥٤.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الصفار مماثلاً لِما رواه العياشي إذ يقول[١]: "حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ يَزِيدَ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ سَيْفِ بْنِ عَمِيرَةَ عَنْ أَبِي الصَّبَّاحِ الْكِنَانِيِّ قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام: يَا أَبَا الصَّبَّاحِ نَحْنُ قَوْمٌ فَرَضَ اللَّهُ طَاعَتَنَا لَنَا الْأَنْفَالُ وَلَنَا صَفْوُ الْمَالِ وَنَحْنُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ وَنَحْنُ الْمَحْسُودُونَ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ": ﴿أَمْ يَحْسُدُونَ ٱلنَّاسَ عَلَىٰ مَآ ءَاتَىٰهُمُ ٱللَّهُ مِن فَضْلِهِۦ ﴾[٢].

ورواه الكليني مماثلاً عن[٣]: "أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ سَيْفِ بْنِ عَمِيرَةَ عَنْ أَبِي الصَّبَّاحِ الْكِنَانِيِّ قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام: نَحْنُ قَوْمٌ فَرَضَ اللَّهُ عَزَّ وجَلَّ طَاعَتَنَا لَنَا الْأَنْفَالُ وَلَنَا صَفْوُ الْمَالِ وَنَحْنُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ وَنَحْنُ الْمَحْسُودُونَ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ": ﴿أَمْ يَحْسُدُونَ ٱلنَّاسَ عَلَىٰ مَآ ءَاتَىٰهُمُ ٱللَّهُ مِن فَضْلِهِۦ ﴾[٤].

وروى الطوسي عن[٥]: "عَلِيُّ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ فَضَّالٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ سَيْفِ بْنِ عَمِيرَةَ عَنْ أَبِي الصَّبَّاحِ قَالَ: قَالَ لِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام نَحْنُ قَوْمٌ فَرَضَ اللَّهُ طَاعَتَنَا لَنَا الْأَنْفَالُ وَلَنَا صَفْوُ الْأَمْوَالِ وَنَحْنُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ وَنَحْنُ الْمَحْسُودُونَ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿أَمْ يَحْسُدُونَ ٱلنَّاسَ عَلَىٰ مَآ ءَاتَىٰهُمُ ٱللَّهُ مِن فَضْلِهِۦ ﴾[٦].

مما تقدم يظهر أن الرواية الواردة في تفسير العياشي لها شواهد ذكرها القدماء من أعلام الطائفة، كالصفار، والكليني، والصدوق، والطوسي، في كتبهم المعتمدة، وهذه الشواهد التي أوردها القدماء تعزز وتعضد الرواية محل البحث.

---

[١] الصفار، محمد بن حسن(ت:٢٩٠)، بصائر الدرجات: ١/٢٠٢/١.

[٢] النساء: ٥٤.

[٣] الكليني، الكافي: ١/١٨٦/٦.

[٤] النساء: ٥٤.

[٥] الطوسي، تهذيب الاحكام: ٤/١٣٢/١.

[٦] النساء: ٥٤.

النموذج العاشر: في تفسير قوله تعالى: ﴿۞إِنَّ ٱللَّهَ يَأۡمُرُكُمۡ أَن تُؤَدُّواْ ٱلۡأَمَٰنَٰتِ إِلَىٰٓ أَهۡلِهَا وَإِذَا حَكَمۡتُم بَيۡنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحۡكُمُواْ بِٱلۡعَدۡلِۚ إِنَّ ٱللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُم بِهِۦٓۗ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ سَمِيعَۢا بَصِيرٗا ٥٨﴾[1].

روى العياشي عن: "عن ابن أبي يعفور، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: ﴿۞إِنَّ ٱللَّهَ يَأۡمُرُكُمۡ أَن تُؤَدُّواْ ٱلۡأَمَٰنَٰتِ إِلَىٰٓ أَهۡلِهَا وَإِذَا حَكَمۡتُم بَيۡنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحۡكُمُواْ بِٱلۡعَدۡلِۚ إِنَّ ٱللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُم بِهِۦٓۗ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ سَمِيعَۢا بَصِيرٗا ٥٨﴾[2]، قال: أمر الله الإمام أن يدفع ما عنده إلى الإمام الذي بعده، وأمر الأئمة أن يحكموا بالعدل، وأمر الناس أن يُطيعوهم"[3].

أولاً: تحليل السند:

١- في الرواية سقط في اسنادها إذ لم يُذكر من روى له عن ابن أبي يعفور.
٢- موضع السقط في الإسناد ولأكثر من راوٍ يجعل الحديث بحكم الحديث المعضل عند المحدثين.

وعليه تكون الرواية ضعيفة من جهة الإسناد للانقطاع وعدم الاتصال. وللروايه شاهد.

---

[1] النساء: ٥٨.

[2] النساء: ٥٨.

[3] العياشي، تفسيره: ١/٤٠٧/ ١٦٨.

ثانيًا: الشاهد:

روى الصفار في البصائر بقوله: "حَدَّثَنَا عِمْرَانُ بْنُ مُوسَى عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ يَزِيدَ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْفُضَيْلِ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ عليه السلام فِي قَوْلِ اللَّهِ: ﴿۞إِنَّ ٱللَّهَ يَأۡمُرُكُمۡ أَن تُؤَدُّواْ ٱلۡأَمَٰنَٰتِ إِلَىٰٓ أَهۡلِهَا وَإِذَا حَكَمۡتُم بَيۡنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحۡكُمُواْ بِٱلۡعَدۡلِۚ إِنَّ ٱللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُم بِهِۦٓۗ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ سَمِيعَۢا بَصِيرٗا ٥٨﴾(١)، قَالَ هُمُ الْأَئِمَّةُ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ صلى الله عليه وآله يُؤَدِّي الْأَمَانَةَ إِلَى الإمام مِنْ بَعْدِهِ لَا يَخُصُّ بِهَا أَحَدٌ غَيْرَهُ وَلَا يَزْوِيهَا عَنْهُ"(٢).

وروى الكليني عن: "مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِنَانٍ عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ عَنِ ابْنِ أَبِي يَعْفُورٍ عَنِ الْمُعَلَّى بْنِ خُنَيْسٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿۞إِنَّ ٱللَّهَ يَأۡمُرُكُمۡ أَن تُؤَدُّواْ ٱلۡأَمَٰنَٰتِ إِلَىٰٓ أَهۡلِهَا﴾(٣)، قَالَ: أَمَرَ اللَّهُ الإمام الْأَوَّلَ أَنْ يَدْفَعَ إِلَى الإمام الَّذِي بَعْدَهُ كُلَّ شَيْءٍ عِنْدَهُ"(٤).

ورواه الصدوق في الفقيه بقوله: "رَوَى مُعَلَّى بْنُ خُنَيْسٍ عَنِ الصَّادِقِ عليه السلام قَالَ: قُلْتُ: لَهُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿۞إِنَّ ٱللَّهَ يَأۡمُرُكُمۡ أَن تُؤَدُّواْ ٱلۡأَمَٰنَٰتِ إِلَىٰٓ أَهۡلِهَا وَإِذَا حَكَمۡتُم بَيۡنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحۡكُمُواْ بِٱلۡعَدۡلِۚ إِنَّ ٱللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُم بِهِۦٓۗ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ سَمِيعَۢا بَصِيرٗا ٥٨﴾(٥)، قَالَ: عَلَى الإمام أَنْ يَدْفَعَ مَا عِنْدَهُ إِلَى الإمام الَّذِي بَعْدَهُ وَأُمِرَتِ الْأَئِمَّةُ أَنْ يَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ وَأُمِرَ النَّاسُ أَنْ يَتَّبِعُوهُمْ"(٦).

والطوسي روى عن: "مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِي الْخَطَّابِ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى عَنْ أَبِي الْمِعْزَى عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ عَنِ ابْنِ أَبِي يَعْفُورٍ عَنْ مُعَلَّى بْنِ خُنَيْسٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: قُلْتُ لَهُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿۞إِنَّ ٱللَّهَ يَأۡمُرُكُمۡ أَن تُؤَدُّواْ ٱلۡأَمَٰنَٰتِ إِلَىٰٓ أَهۡلِهَا وَإِذَا حَكَمۡتُم بَيۡنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحۡكُمُواْ بِٱلۡعَدۡلِۚ إِنَّ ٱللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُم بِهِۦٓۗ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ سَمِيعَۢا بَصِيرٗا ٥٨﴾(٧)، قَالَ: عَلَى الإمام أَنْ يَدْفَعَ مَا عِنْدَهُ إِلَى الإمام الَّذِي بَعْدَهُ وَأُمِرَتِ الْأَئِمَّةُ بِالْعَدْلِ وَأُمِرَ النَّاسُ أَنْ يَتَّبِعُوهُمْ"(٨).

مما تقدم يظهر أن مارواه العياشي في تفسيره منقطعًا له شواهد ذكرها القدماء، مثل الصفار، والكليني، والصدوق، والطوسي، و هذا يُعد من القرائن المعززة للرواية.

نموذج الحادي عشر: في آية: (يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ)

روى العياشي عن: "عِكرمة، عن ابن عباس، قال: ما نزلت آية: (يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ)، إلا وعليّ عليه السلام شريفُها وأميرها، ولقد عاتب الله أصحاب محمد صلى الله عليه وآله في غير مكان، وما ذكّر عليًا عليه السلام إلا بخير"[٩].

الحديث في بيان منزلة أمير المؤمنين علي عليه السلام.

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الحديث سقط، إذ لم يُذكر من روى للعياشي عن عِكرمة.
٢- إن موضع السقط في الإسناد لأكثر من راوٍ على التوالي يجعل الرواية بحكم الحديث المعضل عند المحدثين.

وعليه الرواية ضعيفة من جهة الإسناد؛ للانقطاع في الإسناد وعدم الاتصال. وله شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الحسكاني مسندًا ومماثلاً، قال: "أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرٍ الْحَافِظُ، قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو نَصْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ تَمِيمٍ: أَنَّ أَبَا لُبِيدٍ أَخْبَرَهُمْ عَنْ عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الدُّهْلِي قَالَ، حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ رَاشِدٍ الْكُوفِيُّ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ بَذِيمَةَ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ

---

[١] النساء: ٥٨.
[٢] الصفار، محمد حسن، بصائر الدرجات: ٤٧٧/١.
[٣] النساء: ٥٨.
[٤] الكليني، الكافي: ٤/٢٧٧/١.
[٥] النساء: ٥٨.
[٦] الصدوق، من لا يحضره الفقيه: ٣٤١٧/٣/٣.
[٧] النساء: ٥٨.
[٨] الطوسي، التهذيب:٦/ ٢٥/٢٢٤.
[٩] العياشي، تفسيره: ٧/٤/٢.

مَا ذَكَرَ اللَّهُ فِي الْقُرْآنِ(يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ)إِلَّا وَعَلِيٌّ شَرِيفُهَا وَأَمِيرُهَا، وَلَقَدْ عَاتَبَ اللَّهُ أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ فِي آيٍ مِنَ الْقُرْآنِ وَمَا ذَكَرَ عَلِيّاً إِلَّا بِخَيْرٍ"[1].

روى محمد بن عمران، وقال: "حدّثنا علىّ بن محمّد، قال: حدّثنا الحسين بن الحكم الحبرىّ، قال: حدّثنا يحيى بن عبد الحميد، قال: حدّثنا عيسى بن راشد عن علىّ بن بذيمة عن عكرمة عن ابن عبّاس، قال: (يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ)إلّا وعلىّ شريفها وأميرها"[2].

وأورد ابن شهرآشوب قال: "رَوَى جَمَاعَةٌ مِنَ الثِّقَاتِ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ عَبَايَةَ الْأَسَدِيِّ عَنْ عَلِيٍّ عليه السلام وَاللَّيْثُ عَنْ مُجَاهِدٍ وَالسُّدِّيُّ عَنْ أَبِي مَالِكٍ وَابْنُ أَبِي لَيْلَى عَنْ دَاوُدَ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ أَبِيهِ وَابْنُ جُرَيجٍ عَنْ عَطَاءٍ وَعِكْرِمَةَ وَسَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ كُلُّهُمْ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَرَوَى الْعَوَّامُ بْنُ حَوْشَبٍ عَنْ مُجَاهِدٍ وَرَوَى الْأَعْمَشُ عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهْبٍ عَنْ حُذَيْفَةَ كُلُّهُمْ عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وآله أَنَّهُ قَالَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى آيَةً فِي الْقُرْآنِ فِيهَا: (يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ)إِلَّا وَعَلِيٌّ أَمِيرُهَا وَشَرِيفُهَا وَفِي رِوَايَةِ حُذَيْفَةَ إِلَّا كَانَ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ لُبُّهَا وَلُبَابُهَا وَفِي رِوَايَاتٍ إِلَّا عَلِيٌّ رَأْسُهَا وَأَمِيرُهَا وَفِي رِوَايَةِ يُوسُفَ بْنِ مُوسَى الْقَطَّانِ وَوَكِيعِ بْنِ الْجَرَّاحِ أَمِيرُهَا، وَشَرِيفُهَا لِأَنَّهُ أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَاناً وَفِي رِوَايَةِ إِبْرَاهِيمَ الثَّقَفِيِّ وَأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ وَابْنِ بُطَّةَ الْعُكْبَرِيِّ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ إِلَّا عَلِيٌّ رَأْسُهَا وَشَرِيفُهَا وَأَمِيرُهَا"[3].

يتضح مما تقدم أن الرواية محل البحث لها شواهد ذكرها القدماء، كالحسكاني، والمرزباني، وأوردها ابن شهراشوب مسندة؛ وهذا مما يعزز ويعضد ما ورد في تفسير العياشي منقطعًا، وهذه شواهد من المؤيدات للرواية محل البحث.

---

[1] الحسكاني، عبيد بن عبد الله(ت:٤٩٠هـ) شواهد التنزيل لقواعد التفضيل، التابعة لوزارة الثقافة و الإرشاد الإسلامي، مجمع إحياء الثقافة الإسلامية – تهران، چاپ: اول، ١٤١١ ق: ٧٤/٦٦/١.

[2] المرزباني، محمد بن عمران(ت:٣٨٤هـ)، مناجات الهيات حضرت أمير عليه السلام و ما نزل من القرآن في عليّ عليه السلام، ط١، وزارت ارشاد – تهران، چاپ: اول، ١٣٧٨ ش: ٤٠.

[3] ابن شهر آشوب مازندرانى، محمد بن على(ت:٥٨٨هـ)، مناقب آل أبي طالب عليهم السلام (لابن شهرآشوب)، ٤جلد، علامه – قم، چاپ: اول، ١٣٧٩ ق: ٥٢/٣.

نموذج الثاني عشر: في المتردية والنطيحة:

روى العياشي عن: "الحسن بن عليّ الوشاء، عن أبي الحسن الرضاعليه السلام، قال: سَمِعته يقول: المتردية والنطيحة وما أكل السبع، إذا أدركت ذكاته، فكُله"[1].

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط، إذ لم يُذكر من روى له عن الحسن بن عليّ الوشاء.
٢- إن موضع السقط في الإسناد لأكثر من راوٍ على التوالي يجعل الرواية بحكم الحديث المعضل بحسب مصطلحات الحديث عند المحدثين.

وعليه فالرواية ضعيفة من جهة السند؛ للانقطاع في الإسناد وعدم الاتصال. وللرواية شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الكليني عن: "الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْوَشَّاءِ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا الْحَسَنِعليه السلام يَقُولُ النَّطِيحَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ[2] وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِذَا أَدْرَكْتَ ذَكَاتَهُ فَكُلْ"[3].

ورواه الطوسي عن: "مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْوَشَّاءِ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا الْحَسَنِعليه السلام يَقُولُ: النَّطِيحَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ مِنْهُ إِذَا أَدْرَكْتَ ذَكَاتَهُ فَكُلْ"[4].

وبالتالي فإن الرواية محل البحث لها شواهد أوردها المتقدمون في كتبهم المعتبرة لدى الإمامية، وهذا من القرائن التي تعضد الروايات، كما إن تكرار الرواية عند المتقدمين يرفع عنها هذا الضعف.

النموذج الثالث عشر: في المنخنقة، والموقوذة، والمتردية والنطيحة:

روى العياشي عن: "عيوق بن قُرط، عن أبي عبد اللهعليه السلام، في قول الله: (ٱلْمُنْخَنِقَةُ)، قال: تختنق في رباطها، (ٱلْمَوْقُوذَة)، المريضة التي لا تجد ألم الذّبح، و

---

[1] العياشي، تفسيره: ١٧/٨/٢.

[2] النطيحة هي التي نطحتها بهيمة اخرى حتّى ماتت، و المتردية التي تردى في بئر و نحوهما فماتت.

[3] الكليني، الكافي: ١/٢٣٥/١.

[4] الطوسي، تهذيب الاحكام: ٢٨٤/٥٩/٩.

لا تضـــطرب، ولا يخرُج لهـا دم، (ٱلْمُتَرَدِّيَـة) التي تردى من فوق بيـت أو نحوه، (وَٱلنَّطِيحَةُ) التي تَنطحها صاحبتها"[1].

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في سندها سقط إذ لم يُذكر من روى له عن عيوق بن قُرط.
٢- إن موضـــع الســقط في الإســناد ولأكثر من راوٍ على التوالي يجعل الرواية بحكم الحديث المعضل عند المحدثين.

وعليه تكون الرواية ضـــعيفة من جهة الإســناد للانقطاع ولعدم الاتصـــال. ولها شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الصـــدوق بقوله: "رَوَى عَبْدُ الْعَظِيمِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَســـَنِيُّ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الرِّضـــَاعليه السلام قَالَ الْمُنْخَنِقَةُ: الَّتِي انْخَنَقَتْ بِأَخْنَاقِهَا حَتَّى تَمُوتَ، وَالْمَوْقُوذَةُ: الَّتِي مَرِضـــَتْ وقَذَفَهَا الْمَرَضُ حَتَّى لَمْ يَكُنْ بِهَا حَرَكَةٌ، وَالْمُتَرَدِّيَةُ: الَّتِي تَتَرَدَّى مِنْ مَكَانٍ مُرْتَفِعٍ إِلَى أَســـْفَلَ أَوْ تَتَرَدَّى مِنْ جَبَلٍ أَوْ فِي بِئْرٍ فَتَمُوتُ، وَالنَّطِيحَةُ: الَّتِي تَنْطَحُهَا بَهِيمَةٌ أُخْرَى فَتَمُوت"[2].

ورواه الطوسـي عن: "أَبُو الْحُسَيْنِ الْأَسَدِيُّ عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ عَنْ عَبْدِ الْعَظِيمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْحَســـَنِيِّ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الرِّضـــَاعليه السلام قَالَ الْمُنْخَنِقَةُ: الَّتِي انْخَنَقَتْ بِأَخْنَاقِهَا حَتَّى تَمُوتَ، وَالْمَوْقُوذَةُ: الَّتِي مَرِضـــَتْ ووَقَذَهَا الْمَرَضُ حَتَّى لَمْ تَكُنْ بِهَا حَرَكَةٌ، وَالْمُتَرَدِّيَةُ: الَّتِي تَتَرَدَّى مِنْ مَكَانٍ مُرْتَفِعٍ إِلَى أَســـْفَلَ أَوْ تَتَرَدَّى مِنْ جَبَلٍ أَوْ فِي بِئْرٍ فَتَمُوتُ، وَالنَّطِيحَةُ: الَّتِي تَنْطَحُهَا بَهِيمَةٌ أُخْرَى فَتَمُوت"[3].

وعليه فإن ورود الرواية التي في ســـندها ســـقط في كتب القدماء المعتبرة يرفع اشكالية ضعف الإسناد.

يظهر ممـا تَقدم أن هذه النمـاذج من الروايـات التفســـيريـة الواردة في تفســـير العياشـي، تندرج تحت مصـطلح الحديث المعضـل، وذلك لوقوع السـقط في الإسـناد بأكثر من راوٍ على التوالي، مما يجعلها ضـعيفة من جهة الإسـناد بحسـب ضـوابط علم مصطلح الحديث عند المحدثين، إلّا أن توفّر الشواهد الروائية على مضمون هذه الروايـات، من طُرُقٍ متعددة وموثوقة لـدى الإمـامية، يُقوّي الرواية ويرفع من درجة

---

[1] العياشي، تفسيره:٢/ ١٨/٩.

[2] الصدوق، من لا يحضره الفقيه: ٣/٣٤٤/٤٢١٣.

[3] الطوسي، تهذيب الاحكام: ٩/٨٤/ ٨٩.

اعتبارها، وعليه، فإنّ الشاهد الروائي يُعضد ما رواه العيّاشي، ويُخرج الرواية من دائرة الضعف، وبالتالي يُفضي إلى فتح آفاقٍ واسعة لإعادة تقويم الروايات التي تُصنَّف ضعيفة بسبب الانقطاع في سندها، ويؤكّد إمكانية قبولها عند توفّر الشواهد والقرائن المعزّزة لها.

الفصل الثالث

الحديث المرسل وتطبيقاته في تفسير العياشي

المبحث الأول: مفهوم المرسل.

المبحث الثاني: المرسل الخفي.

المبحث الثالث: نماذج من الأحاديث المرسلة في تفسير العياشي.

المبحث الرابع: حكم المرسل.

الفصل الثالث: الحديث المرسل وتطبيقاته في تفسير العياشي:

توطئة:

يُعد الحديث المرسل من أبرز أنواع الانقطاع في الإسناد، وله أثر مهم في قبول الروايات وردها، مما جعله محل اهتمام في دراسات علم الحديث، ويشكل تفسير العياشي ميدانًا مهمًا لدراسة هذا النوع، لما تضمنه من روايات تفسيرية غير مسندة أو منقطعة، ويهدف هذا الفصل إلى بيان مفهوم المرسل، والتمييز بينه وبين والمرسل الخفي، أقسامه، وحكمة، مع عرض نماذج تطبيقية من تفسير العياشي، وبيان إمكانية تقويتها بالشاهد الروائي، ومن أجل بيان الفصل فإنه يجب تقسيمه إلى المباحث الآتية.

المبحث الأول: مفهوم المرسل:

يُعد الإرسال من المصطلحات الأساسية في علم الحديث، ويُقصد به انقطاع السند بسقوط راوٍ، سواء كان صحابي أو غيره، ويتناول هذا المبحث مفهوم الإرسال لغة واصطلاحًا، ويستعرض الآراء فيه، وأقسامه، وذكر أبرز الرواة الذين عرفوا بالمراسيل.

المطلب الأول: الإرسال لغة:

أولاً: الإرسال لغة: يُستعمل لفظ الإرسال في اللغة بعدّة معانٍ، من أبرزها:

المعنى الأول: الإرسال بمعنى الاسترسال، ويُراد به الطمأنينة والثقة:

ذكر ابن منظور(ت٧١١هـ) في لسان العرب أن الإرسال: "من الاستِرسال إلى شيءٍ كالاستِئناس والطُّمَأنينة إلى الإنسان والثقة به فيما يحدثه"[١]، كأن المرسل لما اطمأن إلى من يروي عنه ووثق به، أرسل الحديث عنه دون أن يسنده، اعتمادًا على تلك الثقة.

المعنى الثاني: يراد بالإرسال الإطلاق: تقول: "أَرْسَلْتُ الطَّائِرَ مِنْ يَدِي إِذَا أَطْلَقْتُهُ[٢]، ومنه قولهم: و"حَدِيثٌ مُرْسَلٌ لَمْ يَتَّصِلْ إِسْنَادُهُ بِصَاحِبِهِ، وَأَرْسَلْتُ الْكَلَامَ إِرْسَالًا، أي

---

[١] ابن منظور ، لسان العرب: ٢٨٦/١١. (رسل)

[٢] ابن منظور ، لسان العرب: ٢٨٥/١١. (رسل)

أَطْلَقْتُهُ مِنْ غَيْرِ تَقْيِيدٍ"[1]. وقد ورد هذا المعنى في قوله تعالى: (أَلَمْ تَرَ أَنَّآ أَرْسَلْنَا ٱلشَّيَٰطِينَ عَلَى ٱلْكَٰفِرِينَ ...)[2].

المعنى الثالث: ويأتي الإرسال بمعنى التفرق والتتابع والمجيء المتقطع دفعاتٍ متلاحقة،: ومن ذلك قولهم: "القَطِيعُ مِن كُلِّ شَيْءٍ، ويُسْتَعْمَلُ فِي النَّاس تَشْبِيهاً، وقد ورد في الحديث: أنَّ النَّاسَ دَخَلُوا عليهِ بَعْدَ مَوْتِهِ أرْسالاً يُصَلُّونَ عَلَيْهِ، أي أفْواجاً، وفِرَقاً مُتَقَطِّعَةً، يَتْلُو بعضُهم بَعْضاً. ويُقال: جاءَتِ الخَيْلُ أرْسَالاً، أي: قَطِيعاً قَطِيعاً، كثيرُ الرَّسَلِ، أي: شديدُ التَّفَرُّقِ فِي طَلَبِ المَرْعَى.

المعنى الرابع: الإرسال ويُراد بالإرسال الإسراع والانبعاث: فقد قال ابن فارس(ت٣٩٥هـ): "الراء والسين واللام أصل واحد مطرد منقاس، يدل على الانبعاث والامتداد"[3]، والرسل هم: "السير السهل، وناقة رسلة: لا تكلفك سياقا، وناقة رسلة أيضا: لينة المفاصل، وتقول: بعير رسلٌ: بمعنى سهل السير"[4].

يتضح مما تقدم أن لفظ الإرسال في اللغة يحمل معانٍ متعددة، من أبرزها:

أولاً: يأتي أحيانًا بمعنى الطمأنينة والثقة؛ فالمرسِل، لما اطمأن إلى الراوي ووثق به، روى عنه دون ذكر سلسلة الإسناد، ولذلك أُطلِق على هذا النوع من الأحاديث وصف الإرسال.

ثانيًا: يأتي بمعنى الإطلاق وعدم التقييد؛ فالمُرسِل الذي حذف بعض رواة السند، كأنه أطلق الحديث دون تقييد، ومن هنا وُصِف بهذه الصفة.

ثالثًا: يستخدم بمعنى التفرّق والتتابع، أي: المجيء الدفعي المتفرّق؛ فالمرسِل حين أسقط بعض رواة السند وذكر بعضهم، كأنه فَرّق بين الرواة، فناسب أن يُطلق عليه مصطلح المرسل.

رابعًا: قد يُستعمل بمعنى الإسراع والانبعاث؛ فالمرسِل، حين حذف رجال السند، كأنه أسرع في نقل الحديث. والمعنى الذي يناسب موضوع البحث هو المعنى الثاني: الإطلاق وعدم التقييد.

---

[1] الفيومي، المصباح المنير: ٢٢٦/١.

[2] سورة مريم: ٨٣.

[3] ابن فارس، مقاييس اللغة: ٢/ ٣٩٢.

[4] الصحاح: ١٧٠٨/٤

المطلب الثاني: مفهوم المرسل اصطلاحًا:

تعددت أقوال العلماء في تعريف الحديث المرسل، وذلك لاختلافهم في تحديد موضع سقوط الراوي من السند، فسقوط راوٍ أو أكثر من بداية السند له مصطلح خاص، وكذلك سقوط راوٍ من وسط السند يُطلق عليه مصطلح آخر، أما سقوط راوٍ من نهاية السند فله مصطلح مغاير.

وقد ذهب بعض العلماء إلى توسع مفهوم المرسل، بينما ضيقه آخرون إذ إتخذ الفقهاء والأصوليون اتجاهًا مغايرًا لما ذهب إليه المحدثون، فاختلف تبعًا لذلك تعريف الحديث المرسل من مدرسة إلى أخرى، ونتناول في هذا المطلب أبرز أقوال العلماء في تعريف الحديث المرسل.

أولاً-الحديث المرسل عند جمهور المحدثين:

ذكر العلماء عدة تعاريف لمعنى المرسل، من أبرزها:

المعنى الأول للمرسل: "هو ما أضافه التابعي الكبير إلى النبي ﷺ"[1].

ويلاحظ أن تقييد الحديث المرسل بقيد التابعي الكبير في هذا التعريف يُخرج من دائرة المرسل نوعين: مرسل الصحابي، وما يضيفه التابعي الصغير إلى النبي ﷺ.

والمراد بالتابعي الكبير هو: "الذي لقي جماعة من الصحابة، وجالسهم وكانت جُل روايته عنهم، وتقل روايته عن التابعين"[2].

أما التابعي الصغير، فالمراد به: "هو الَّذِي لَمْ يَلْقَ مِنْهُمْ إِلَّا الْعَدَدَ الْيَسِيرَ، أَوْ لَقِيَ جَمَاعَةً، إِلَّا أَنَّ جُلَّ رِوَايَتِهِ عَنِ التَّابِعِينَ"[3].

---

[1] ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ) النكت على كتاب ابن الصلاح، تحقيق : ربيع بن هادي عمير المدخلي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ط٤، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م:٢/٥٤٣.

[2] ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) النكت على كتاب ابن الصلاح، تحقيق: ربيع بن هادي عمير المدخلي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية،ط١، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م:١/٨٨.

[3] السخاوي، فتح المغيث: ١/١٧٠.

مثاله: أن يقول التابعي الكبير كسعيد بن المسيب وغيره قال رسول اللهﷺ، او "أَنْ يَقُولَ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَدِيِّ بْنِ الْخِيَارِ، أَوْ أَبُو امامة ابن سَهْلِ بْنِ حُنَيْفٍ، أَوْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَامِرِ بْنِ رَبِيعَةَ وَمَنْ كَانَ مِثْلَهُمْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ[1]،"هو الحديث الذي سقط منه الصحابي الراوِ عن النبيﷺ"[2].

وقد ذُكر سبب تقييد الحديث المرسل بالتابعي الكبير دون التابعي الصغير، هو أن جُل روايات التابعي الصغير تكون منقولة عن التابعي الكبير، واقل رواياته عن الصحابة[3]؛ و ذلك يُحتمل أن يكون المحذوف من سند الرواية تابعيًا، أو أكثر مع الصاحبي، وعليه لا يُعد ما أضافه التابعي الصغير إلى النبيﷺ مرسلاً .

أما الحديث الذي يُضيفه التابعي الكبير الذي لَقِيَ جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ وَجَالَسَهُمْ، كَعُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَدِيِّ بْنِ الْخِيَارِ، ثُمَّ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، وَأَمْثَالِهِمَا، إِذَا قَالَ أحدهم: " قَالَ رَسُولُ اللَّهِﷺ"[4] فلا خلاف بين العلماء في تسميته مرسلاً.

وفي هذا السياق نقل ابن عبد البر الاجماع على أن ما ينقله التابعي الكبير عن النبيﷺ مرسلاً، إذ قال: "إِنَّ هَذَا الِاسْمَ أَوْقَعُوهُ بِإِجْمَاعٍ عَلَى حَدِيثِ التَّابِعِيِّ الْكَبِيرِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ"[5].

وهذا الاتفاق بين العلماء على عد ما يضيفه التابعي الكبير إلى النبيﷺ حديثًا مرسلاً، لا خلاف فيه من حيث التطبيق، غير أن ابن حجر العسقلاني انتقد تقييد

---

[1] ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت: ٤٦٣هـ) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي ، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية – المغرب، ١٣٨٧ هـ: ٢٠/١.

[2]ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، أبوعمرو، تقي الدين المعروف بابن الصلاح (ت: ٦٤٣هـ) معرفة أنواع علوم الحديث، ويُعرف بمقدمة ابن الصلاح، تحقيق: نور الدين عتر، دار الفكر– سوريا، دار الفكر المعاصر – بيروت، ١٤٠٦هـ – ١٩٨٦م:٤٨.

[3]السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت: ٩٠٢هـ) فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي، تحقيق: علي حسين علي، مكتبة السنة – مصر، ط١، ، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م: ١٦٩/١.

[4] ابن الصلاح، المقدمة: ٥١.

[5]ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت: ٤٦٣هـ) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي ، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية – المغرب، ١٣٨٧ هـ: ١٩/١.

تعريف المرسل بالتابعي الكبير، إذ قال: "ولم أر تقييده بالكبير صريحا عن أحد، لكن نقله ابن عبد البر عن قوم"[1]. ويُفهم من كلام ابن حجر أن هذا التقييد ليس محل اتفاق بين العلماء.

يتضح من خلال تعاريف علماء الحديث للمرسل: أنّ كلَّ ما نقله التابعي الكبير عن النبيﷺ دون ذكر الصحابي فهو مرسلاً، ويُستثنى من ذلك التابعي الصغير لاحتمال سقوط الصحابي وغيره من السند، وقد أجمع جمهور المحدثين-كما نقل ابن عبد البر-على أن رواية التابعي الكبير عن النبيﷺ تسمى مرسلة؛ وذلك لخلوها من ذكر الصحابي، إلا أن ابن حجر رفض تقييد المرسل بالتابعي الكبير، معتبرًا أن هذا القيد لم يرد فيه نص صريح، وإنما نقله ابن عبد البر عن بعض العلماء.

المعنى الثاني للمرسل:

عرفه الحاكم النيسابوري(ت٤٠٥هـ) بقوله: **"هو الذي يرويه المحدث بأسانيد متصلة إلى التابعي، فيقول التابعي قال: رسول اللهﷺ"**، وقال ايضا: هو نوع من علم الحديث صعب، قلما يهتدى إليه إلا المتبحر في هذا العلم [2].

وفي السياق نفسه، ذكر الخطيب البغدادي(ت٤٦٣هـ) أن الْمُرْسَلُ هُوَ: **"مَا انْقَطَعَ إِسْنَادُهُ، بِأَنْ يَكُونَ فِي رُوَاتِهِ مَنْ لَمْ يَسْمَعْهُ مِمَّنْ فَوْقَهُ، إِلَّا أَنَّ أَكْثَرَ مَا يُوصَفُ بِالإِرسال مِنْ حَيْثُ الِاسْتِعْمَالُ مَا رَوَاهُ التَّابِعِيُّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ"**[3].

كما عرف الجرجاني(ت٤٧١هـ) المرسل بقوله: "ما أسنده التابعي، أو تبع التابعي، إلى النبيﷺ من غير أن يذكر الصحابي الذي روى الحديث عن النبيﷺ

---

[1] ابن حجر، النكت: ٥٤٣/٢.

[2] الحاكم النيسابوري(ت: ٤٠٥) معرفة علوم الحديث، تحقيق : لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة وتصحيح السيد معظم حسين، ط٤، منشورات دار الآفاق الحديث – بيروت،١٤٠٠ – ١٩٨٠ م:٢٥.

[3] الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي (ت: ٤٦٣هـ) الكفاية في علم الرواية، تحقيق: أبو عبدالله السورقي ، إبراهيم حمدي المدني المكتبة العلمية – المدينة المنورة: ٢١.

كما يقول: قال رسول الله ﷺ[1]"، أو هو: "ما سقط من آخره من بعد التابعي"[2]. وإليه ذهب جمهور المحدثين[3].

مثاله: كأن يقول التابعي قال رسول الله ﷺ كذا، أو فعل كذا، أو نقل اقراراً للنبي ﷺ.

وعلى هذا المعنى فإن كل ما اضافه التابعي إلى النبي ﷺ يُعد مرسلاً، وقد أشار إلى ذلك ابن الصلاح، إذ قال: والْمَشْهُورُ التَّسْوِيَةُ بَيْنَ التَّابِعِينَ أَجْمَعِينَ فِي ذَلِكَ[4]. أي بلا فرقٍ بين التابعين كبيرهم وصغيرهم، فيما يرويان عن النبي ﷺ.

ويظهر مما تقدم أن معنى الثاني للمرسل هو: ما رواه التابعي عن النبي ﷺ دون ذكر الصحابي، وسواء كان التابعي كبيرًا، أو صغيرًا، وقال ابن الصلاح بالتسوية بين التابعي الكبير والصغير في اطلاق وصف المرسل على روايتهم عن النبي ﷺ.

والفرق بين التعريفين:

في المعنى الأول: يُعرف المرسل بأنه ما رواه التابعي الكبير، ويُقيد التابعي بكونه كبيرًا؛ لضمان أن الساقط من السند هو الصحابي فقط، أما رواية التابعي الصغير فلا تُعد مرسلة عند أصحاب هذا الرأي؛ لاحتمال سقط راوٍ تابعي آخر مع الصحابي من السند.

أما في المعنى الثاني: فالمرسل هو: ما رواه التابعي -سواء كان كبيرًا أو صغيرًا-عن النبي ﷺ دون ذكر الصحابي، ولا فرق عند أصحاب هذا الرأي بين التابعي الكبير أو الصغير في إطلاق وصف المرسل على روايتهما.

---

[1] الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (ت: ٨١٦هـ) كتاب التعريفات، تحقيق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، دار الكتب العلمية بيروت –لبنان، ط١، ١٤٠٣هـ –١٩٨٣م:٢٠٨.

[2] ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ) نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، تحقيق: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، مطبعة سفير بالرياض، ط١، ١٤٢٢هـ: ١٠١.

[3] العلائي، جامع التحصيل: ٢٩، وفتح المغيث للسخاوي: ١/ ١٩٦.

[4] ابن الصلاح، معرفة أنواع علوم الحديث، ويُعرف بمقدمة ابن الصلاح: ٥١.

المعنى الثالث للمرسل هو: "ما سقط من سنده رجل واحد، سواء كان المرسل له تابعيا او من بعده"[١]، وعلى هذا الأساس، يكون الحديث المرسل والمنقطع سواء"[٢]. ونسب العلائي هذا القول إلى المتقدمين من أئمة الحديث"[٣].

والجدير بالذكر أن هذا التعريف لا يفرق بين المرسل والمنقطع، إذ يُطلق وصف المرسل على كل حديث سقط من إسناده راوٍ واحد، بغض النظر عن موقع السقوط.

ثانيًا: أقوال الفقهاء والأصوليين في المرسل:

عرف الفقهاء والأصوليون الحديث المرسل بأنه:

القول الأول: المرسل هو: "قول غير الصحابي: قال رسول اللهﷺ"[٤]:

عرف المرسَلُ بأنه: "قولُ غيرِ الصَحابي: قَالَ رسولُ اللهِﷺ محمولٌ على أنَّ المراد بالغيرِ التابعيُّ"[٥].

وقد ذهب الأصوليون إلى أن المراد بـ" قول غير الصحابي" في التعريف يشمل قول التابعي وتابع التابعي ومن بعدهما؛ قال الزركشي : "إن قول غير الصحابي يشمل التابعي وتابع التابعي، وهلمّ جرا، هذا قول الأصوليين، وأما المحدثون فيخصونه بالتابعين، وبعضهم يقيده بكبار التابعين. وعلى هذا، فتفسير الأصوليين

---

[١]العلائي، صلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلدي بن عبد الله الدمشقي العلائي (ت: ٧٦١هـ) جامع التحصيل في أحكام المراسيل، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، عالم الكتب – بيروت، ط٢، ١٤٠٧ – ١٩٨٦م: ٣١.

[٢]القرفي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي (ت ٦٨٤هـ) إعداد الطالب: ناصر بن علي بن ناصر الغامدي (رسالة ماجستير) جزء من شرح تنقيح الفصول في علم الأصول، إشراف: فضيلة الشيخ الأستاذ الدكتور/ حمزة بن حسين الفعر، رسالة علمية، كلية الشريعة – جامعة أم القرى،١٤٢١ هـ – ٢٠٠٠ م: ٢٨٨/٢.

[٣]ينظر: العلائي، جامع التحصيل: ٣٠.

[٤] محمود بن عبد الرحمن (أبي القاسم) ابن أحمد بن محمد، أبو الثناء، شمس الدين الأصفهاني (ت ٧٤٩ هـ) بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب، تحقيق: محمد مظهر بقا، دار المدني، السعودية، ط١، ١٤٠٦ هـ – ١٩٨٦ م: ٧٦١/١.

[٥]برهان الدين إبراهيم بن عمر البقاعي، النكت الوفية بما في شرح الألفية، تحقيق: ماهر ياسين الفحل، مكتبة الرشد ناشرون، ط١، ١٤٢٨ هـ / ٢٠٠٧ م: ٣٦٧/١.، الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن (ت: ٧٩٤هـ) البحر المحيط في أصول الفقه، ط١، ١٤١٤هـ – ١٩٩٤م: ٣٣٨/٦.

أعم، فما انقطع دون التابعي مرسل عند الأصوليين، منقطع عند المحدثين"[١]. وهو المشهور عند الأصوليين"[٢].

مثاله: كأن يقول: إذا قال من لم يلق النبيﷺ وكان عدلاً، قال رسول اللهﷺ[٣]"، فشرط المرسل وفق هذا المعنى مجرد اسقاط الراوِ الوسيط بينه وبين النبيﷺ، وقد أضاف بعض الأصوليين شرطًا آخر في تعريف المرسل هو: إن يكون الراوي المرسل عدلاً، أو إمامًا من أئمة النقل، أي ممن له أهلية الجرح والتعديل[٤].

وعليه فإن معنى المرسل عند الأصوليين أعم من معنى المرسل عند المحدثين، فكل حديث سقط من إسناده راوٍ دون الصحابي يُعد مرسلاً عند الأصوليين، بينما يُعد عند المحدثين منقطعًا، وقد نقل الزركشي أن هذا المعنى هو المشهور عند الأصوليين.

القول الثاني: المرسل هو: "ما انقطع إسناده على أي وجه كان انقطاعه"[٥]. وقد نسب هذا القول لابن الصلاح(ت٦٤٦هـ)[٦]، والنووي(ت٦٧٦هـ)[٧]، والحافظ

---

[١]بو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي الشافعي (ت: ٧٩٤هـ) تشنيف المسامع بجمع الجوامع لتاج الدين السبكي، دراسة وتحقيق: د سيد عبد العزيز – د عبد الله ربيع، المدرسان بكلية الدراسات الإسلامية والعربية بجامعة الأزهر، مكتبة قرطبة للبحث العلمي وإحياء التراث – توزيع المكتبة المكية، ط١، ١٤١٨ هـ – ١٩٩٨ م:١٠٤٧/٢.

[٢] الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه: ٦/ ٣٣٨. المؤلف: محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت: ١٢٥٠هـ) إرشاد الفحول إلي تحقيق الحق من علم الأصول، تحقيق: الشيخ أحمد عزو عناية، دمشق – كفر بطنا، قدم له: الشيخ خليل الميس والدكتور ولي الدين صالح فرفور، دار الكتاب العربي، ط١، ١٤١٩هـ – ١٩٩٩م: ١٧٣/١.

[٣]الآمدي، أبو الحسن سيد الدين علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي الآمدي (ت: ٦٣١هـ) الإحكام في أصول الأحكام، تحقيق: عبد الرزاق عفيفي، المكتب الإسلامي، بيروت– دمشق– لبنان: ١٧٧.

[٤]أبو عبد الله، شمس الدين محمد بن محمد بن محمد المعروف بابن أمير حاج ويقال له ابن الموقت الحنفي (ت: ٨٧٩هـ) التقرير والتحبير، دار الكتب العلمية، ط٢، ١٤٠٣هـ – ١٩٨٣م:٢٨٨/٢.

[٥] أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي الشافعي (ت ٧٩٤هـ) النكت على مقدمة ابن الصلاح، تحقيق: د. زين العابدين بن محمد بلا فريج، أضواء السلف – الرياض، ط١، ١٤١٩هـ – ١٩٩٨م: ٤٤٨/١.

[٦]ابن الصلاح، معرفة أنواع علم الحديث: ١٤٩.

[٧]النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ) المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي – بيروت، ط٢، ١٣٩٢هـ: ٣٠/١.

أبو بكر البغدادي(ت٤٦٣هـ) وجماعة من المحدثين"[١]، إلى الفقهاء وأصحاب الأصول[٢]،

أما الخطيب البغدادي فقد أطلق المرسل على ما انقطع إسناده مطلقا[٣]، وهو ما يُعد المشهور عند الفقهاء والأصوليين"[٤].

وعليه، فكل حديث سُقط أو حُذف من إسناده راوٍ واحدٌ أو أكثر، وبغضّ النظر عن موضع السَّقط -سواء أكان في أول السند، أم وسطه، أم آخره- يصح إطلاق وصفُه المرسل عليه، فإن هذا المفهوم يشمل أنواع الانقطاع الأخرى: كالمنقطع، والمعضل، والمعلق.

المطلب الثالث: تعريف المرسل عند الإمامية:

أولاً: عرفه الشهيد الثاني(ت٩٦٥هـ) بقوله: "ما رواه عن المعصوم عليه السلام من لم يدركه"[٥]، ويُقصد بالإدراك: التلاقي، بمعنى الاجتماع معه.

وعليه، فإن الشهيد الثاني لم يُقيد تعريف الحديث المرسل بأي قيد، كما قيده بعضهم بقيد التابعي الكبير، أو التابعي مطلقًا، أو بأحد مواضع السقوط من السند، سواء من أوله، أو من وسطه، أو من آخره.

ثانيًا: قال الشيخ البهائي(ت١٠٣١هـ): "اسقاط سلسلة السند من أولها أو آخرها، أو كلها فمرسل"[٦].

---

[١]النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج،: ١/٣٠.

[٢]انظر: المستصفى ١/ ١٦٩، وإحكام الأحكام ٢/ ١١٢، وكشف الأسرار ٣/ ٧٢٢، و شرحي على "الورقات" المسمى "التحقيقات والتنقيحات" : ٤٥٥، وينظر أيضًا: "اللمع:٤٤، و"أصول السرخسي:/ ٣٥٩ – ٣٦١، و"البحر المحيط:٤/ ٤٠٧.

[٣]الكفاية: ٥٨.

[٤]زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السَلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (ت ٧٩٥هـ) شرح علل الترمذي، تحقيق: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد، مكتبة المنار – الزرقاء – الأردن، ط١، ١٤٠٧هـ – ١٩٨٧م: ١/ ١٨٣.

[٥]الشهيد الثاني(ت : ٩٦٥) الرعاية في علم الدراية، تحقيق : عبد الحسين محمد علي بقال، ط١، بهمن، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي – قم المقدس، ١٤٠٨: ١٣٦.

[٦] البهائي، الوجيزة: ٤.

ثالثًا: يرى الداماد(ت ١٠٤١هـ) أن المرسل هو: ما سقطت من اسناده طبقة، أو سقوط الطبقات اجمعها من السند، وسواء كان السقط بسبب النسيان، أو للإهمال مع العلم والتذكر؛ وقال السيد الداماد المرسل هو: ما رواه عن المعصوم مَن لم يدركه، بإسقاط طبقة أو طبقات من البين، كأن يقول صحابي: قال رسول الله صلى الله عليه وآله، وفي البين صحابي آخَرُ متوسّط قد أسقط، أو يقوله تابعي، وفي الوسط صحابي ساقط في الذكر، أو يقوله، غيرهما بإسقاطهما، أو بإسقاط الطبقات بأسرها سواء عليه أكان ترك الواسطة للنسيان، أو للإهمال مع العلم والتذكّر[١].

وجعل حكم الصحابي للنبي صلى الله عليه وآله حكم الصحابي للإمام عليه السلام وحكم تابع الصاحبي، حكم تابع صحابي الإمام عليه السلام قال: وفي حكمه مَن نسبتُه بحسب الطبقة إلى أحد من الأئمّة عليهم السلام نسبة التابعي إلى النبي صلى الله عليه وآله[٢].

رابعًا: وقد وافق حسن الصدر(ت١٣٥٤هـ) من سبقه من علماء الإمامية في تعريف المرسل إذ قال: "ما رواه عن المعصوم عليه السلام من لم يدركه في ذلك، وإن أدركه في غير ذلك واجتمع معه، فإن رواه عنه حينئذ بغير واسطة أو بواسطة سقطت من السلسلة من آخرها، واحدا كان الساقط، أو أكثر، أو كلها، عن عمد أو سهو أو نسيان؛ فمرسل عن المشهور"[٣]، وإلى هذا المعنى ذهب الشيخ الطريحي[٤]".

رابعًا: البهائي(ت١٠٣٠هـ) فقد عرف المرسل بأنه: "إسقاط سلسلة السند من أولها أو آخرها[٥]".

يتبين مما تقدم أن أقوال علماء الإمامية تتفق على أن تعريف المرسل عندهم يتّسعُ، يشمل كل سقوط في السند، سواء أكان الساقط راويًا واحدًا أو أكثر، ومن أي موضع من السند، وسواء السقوط عن عمدٍ، أو عن عن نسيانٍ، أو إهمال. وبهذا المعنى، فإن المرسل عندهم يوافق معناه عند جمهور الفقهاء والأصوليين، إذ يتسع ليشمل أنواع الانقطاع كافة: كالمنقطع والمقطوع، والمعلق، والمعضل، بل يشمل أيضًا ما رواه صحابي عن النبي صلى الله عليه وآله بوساطة صحابي آخر إذا لم تُذكر الواسطة.

---

[١] ينظر: الداماد، الرواشح السماوية، تحقيق، غلام حسين ، نعمة الله الجليلي، ط١، دار الحديث دار الحديث للطباعة والنشر: ٢٥١.

[٢] نظر: الداماد، الرواشح السماوية: ٢٥٢.

[٣] السيد حسن الصدر(ت : ١٣٥١) نهاية الدراية، تحقيق : ماجد الغرباوي، اعتماد – قم، نشر المشعر:١٤.

[٤] الشيخ الطريحي: جامع المقال:

[٥] الشيخ البهائي، الوجيزة: ٤.

مثال الحديث المرسل في كتب الإمامية:

روى العياشي (ت٣٢٠هـ) عن صفوان الجمال، قال: قال: أبو عبد الله عليه السلام: ما أنزل الله من السَماء كتابًا إلا وفاتحته: (بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ) إنَما كان يُعرف انقضاء السورة بنزول (بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ) ابتداءً للأُخرى[١].

وهذا الحديث مرسل إذ حذفت الواسطة بين العياشي وصفوان الجمال.

روى الصدوق(ت٣٨١هـ) عن عبيد بن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: "ما من رجل يمنع درهما في حقه إلا أنفق اثنين في غير حقه، وما من رجل يمنع حقا في ماله إلا طوقه الله به حية من نار يوم القيامة"[٢]. وقد نوه الشيخ الصدوق في مقدمة كتابه أنه حذف الاسانيد للاختصار.

ومن الأحاديث المرسلة ما حُذف جميع رواة سنده، ومثاله: ما رواه المجلسي(ت١١١١هـ)، قال: جعفر بن محمد عليهما السلام أنه ذكر الطواف بين الصفا والمروة فقال: تخرج من باب الصفا فترقى على الصفا وتنزل منه، وترقى على المروة، ثم ترجع كذلك إلى الصفا سبع مرات تبدأ بالصفا وتختم بالمروة، وتدعو على الصفا والمروة كلما رقيت عليهما بما قدرت عليه ، وتدعو بينهما كذلك كلما سرت"[٣].

ويُلاحظ أن هذا الحديث قد ورد مقطوع السند تمامًا، دون أي إسناد إلى المجلسي، مما يجعله نموذجًا للحديث المرسل بالمعنى العام الذي يشمل حذف جميع الطبقات من السند، كما هو معتمد في اصطلاح الإمامية، وجمهور الأصوليين.

المطلب الرابع: أقسام المرسل:

أولاً: أقسامه عند الجمهور:

ينقسم المرسل عند الجمهور إلى أربعة أقسام، وهي:

---

[١] تفسير العياشي: ١: ١٠٠/ ٧٨.

[٢] الصدوق، من لا يحضره الفقيه: ٢١٣.

[٣] المجلسي ، بحار الانوار، تحقيق : محمد مهدي السيد حسن الموسوي الخرسان ، السيد إبراهيم الميانجي ، محمد الباقر البهبودي، ط٢، مؤسسة الوفاء – بيروت – لبنان، ١٤٠٣ – ١٩٨٣ م: ٢٣٩/٩٦، وينظر: القاضي النعمان المغربي (ت : ٣٦٣) عائم الإسلام، تحقيق : آصف بن علي أصغر فيضي، دار المعارف – القاهرة ، ١٣٨٣ – ١٩٦٣ م: ٣١٦/١.

١. ما أرسله الصحابي: "حكمه أنه مقبول بالإجماع، وذلك للإجماع على عدالة الصحابة"[١].
٢. "ما أرسله أهل القرن الثاني، والثالث، وهم التابعون"[٢].
٣. "ما أرسله العدل في كل عصر بعد القرن الثاني والثالث"[٣].
٤. "مَا أُرْسِلَ مِنْ وَجْهٍ وَاتَّصَلَ مِنْ وَجْهٍ آخَرَ"[٤].

ثانيًا: أنواع الحديث المُرسل عند الإمامية:

ينقسم الحديث المرسل عند الإمامية إلى عدة أنواع، يمكن تصنيفها على النحو الآتي[٥]:

١-مراسيل الثلاثة: "ابن أبي عمير، وصفوان بن يحي، واحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي، وهؤلاء اشتهروا بأنهم لا يروون إلا عن ثقة، ولذلك اعتمد العلماء مراسيلهم، وعدوها في حكم المسانيد، ولا يشترط ذكر الواسطة في رواياتهم.

ب-مراسيل أصحاب الإجماع: "أصحاب الاجماع، هم الثمانية عشر رجلاً الذين أجمعت العصابة على تعظيمهم وتوثيقهم، فلم يختلفوا في شأنهم، غير أنّهم يتفاوتون في المرتبة، وينقسمون إلى ثلاث دَرَجِات:

- **الدرجة العليا: وهم** ستة، من أصحاب أبي جعفر عليه السلام، وقد أجمعت العصابة على تصديقهم، وإنفاذ قولهم، والانقياد لهم، وهم"[٦]: **"**زرارة بن أعين، معروف بن خربوذ، بريد بن معاوية، أبو بصير ليث بن البختري، الفضيل بن يسار، محمّد بن مسلم الطائفي.

---

[١]الموسوعة الفقهية الكويتية، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية – الكويت، ١٤٠٤ – ١٤٢٧ هـ: ٩٣/٣.

[٢]موسوعة الفقه الإسلامي، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، مصر: ٨٠/٥.

[٣] زين الدين قاسم بن قطلوبغا الحنفي (ت ٨٧٩ هـ) خلاصة الأفكار شرح مختصر المنار، حققه وعلق حواشيه: حافظ ثناء الله الزاهدي، دار ابن حزم،ط١، ١٤٢٤ هـ – ٢٠٠٣ م:١٣٤.

[٤]عبد العزيز بن أحمد بن محمد، علاء الدين البخاري الحنفي (ت: ٧٣٠هـ) كشف الأسرار شرح أصول البزدوي، دار الكتاب الإسلامي: ٢/٣.

[٥] ينظر: ثامر هاشم العميدي، الحديث المرسل بين القبول والرد: ١١٨، وينظر: علي أكبر غفاري، دراسات في علم الدراية، تحقيق: تحقيق وتلخيص : علي أكبر الغفاري، تابش – تهران، جامعة الإمام الصادق (ع)، ط١، ، ١٣٦٩ ش:٦٢.

[٦] ميرزا حسين النوري الطبرسي(ت : ١٣٢٠)، مستدرك الوسائل، تحقيق : مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، ستاره – قم، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، ذي القعدة ١٤١٧:٧، ١٨.

- **الدرجة الوسطى:** وهم ستّة، من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام، أجمعوا على تصحيح ما يصح عنهم، وأقرّوا لهم بالفقه، وهم: "يونس بن عبد الرحمن، صفوان، بن يحيى بياع السابري، محمّد بن أبي عمير، عبد الله بن المغيرة، الحسن بن محبوب، أحمد بن محمّد بن أبي نصر"[١].
- **الدرجة الثالثة:** وهم من أصحاب الإماميين الكاظم والرضا عليهما السلام وقد أجمعت العصابة على تصديقهم، وفضلهم، وتوثيقهم، وهم: "جميل بن دراج، عبد الله بن مسكان، عبد الله بن بكير، حماد بن عيسى، حماد بن عثمان، أبان بن عثمان، وأفقههم جميل"[٢].

وفي هذا السياق، قال محمد علي الأبطحي: "وظاهر الأصحاب أن رواية من عرف بأنه لا يروي إلا عن الثقات أمارة، عامة على وثاقة من روى عنه، ويلزم منه أيضا عدم الفرق بين مسانيد هؤلاء، وبين مراسيلهم"[٣].

ج- المراسيل المؤيدة بغيرها، والتي تعضدها شواهد، وروايات أخرى، و لم يعارضها مسند صحيح، فتقبل من باب التعضيد، لا على جهة الاستقلال.

ه- مراسيل الجليل الثقة الذي لم يتقيد بالرواية عن الثقات.

د- مراسيل الثقة الذي شهد بصحتها، واعتمادها، كمراسيل الصدوق في -من لا يحضره الفقيه- إذ صرح في مقدمته أنه لا يروي فيه إلا عن ثقة، فهي كمراسيل ابن أبي عمير في الحجية والاعتبار"[٤].

و- مراسيل الضعفاء، والمجهولين: وهي التي ترد عن رواة لم تثبت وثاقتهم، أو لم يُعرف حالهم، فهذه المراسيل لا يُعتد بها، إلا إذا عضدتها شواهد معتبرة، أو دخلت في إطار قرائن موثوقة في تقويتها[٥].

ثالثًا: الرواة الذين عُرفوا بكثرة المراسيل عند الجمهور:

وقد ذكر الحاكم النيسابوري(ت٤٠٥هـ) أن أكثر من عُرفوا برواية المراسيل هم: "مَكْحُولٍ الدِّمَشْقِيِّ، وَمِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ، وَمِنْ أَهْلِ

---

[١] حسن الصدر، نهاية الدراية:٧٠.

[٢] ميرزا حسين النوري الطبرسي، مستدرك الوسائل: ١٨.

[٣] السيد محمد علي الأبطحي، تهذيب المقال في تنقيح كتاب رجال النجاشي، الناشر: ابن المؤلف السيد محمد، قم المقدسة، ط٢، ١٤١٧: ١/١٠٩.

[٤] الصدوق(ت: ٣٨١)الفقيه، تحقيق : مؤسسة الإمام الهادي (ع)، اعتماد – قم، مؤسسة الإمام الهادي (ع) رجب المرجب ١٤١٨: ٢١٧. ورد هذا الكلام من خلال اقوال العلماء في حقه.

[٥] حسن الصدر(ت:١٣٥١) نهاية الدراية:٧٢، و ميرزا حسين النوري الطبرسي، مستدرك الوسائل: ١٩.

الْكُوفَةِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ يَزِيدَ النَّخَعِيِّ، وَقَدْ يُرْوَى الْحَدِيثُ بَعْدَ الْحَدِيثِ، عَنْ غَيْرِهِمْ مِنَ التَّابِعِينَ إِلَّا أَنَّ الْغَلَبَةَ لِرِوَايَاتِهِمْ وَأَصَحُّهَا مَرَاسِيلُ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيِّبِ وَالدَّلِيلُ عَلَيْهِ أَنَّ سَعِيدًا مِنْ أَوْلَادِ الصَّحَابَةِ، فَإِنَّ أَبَاهُ الْمُسَيَّبُ بْنُ حَزْنٍ مِنْ أَصْحَابِ الشَّجَرَةِ وَبَيْعَةِ الرِّضْوَانِ"[1].

وفي ذات السياق، أورد ابن الصلاح (ت٦٤٣هـ): أشهر المرسلين حسب الأمصار: "إن أكثر مَا تروى الْمَرَاسِيل من أهل الْمَدِينَة عَن سعيد بن الْمسيب، وَمن أهل مَكَّة عَن عَطاء بن أبي رَبَاح، وَمن أهل مصر عَن سعيد بن أبي هِلَال، وَمن أهل الشَّام عَن مَكْحُول، وَمن أهل الْبَصْرَة عَن الْحسن الْبَصْرِيّ، وَمن أهل الْكُوفَة عَن إِبْرَاهِيم بن يزِيد النَّخعِيّ"[2].

يتبَين مما تقدم من عرض لمعنى المرسل عند العلماء، أن مفهوم الحديث المرسل يختلف من فئة إلى أخرى، فمفهوم المرسل عند الفقهاء والاصوليين يختلف عن مفهوم المرسل عند جمهور المحدثين، وأن كان بينهم قاسم مشترك يتمثل في: سقوط راوٍ من الإسناد، أو فقدان عنصر الاتصال في الرواية.

فمفهوم المرسل لدى الفقهاء والاصوليين يتسع ليشمل جميع أنواع الانقطاع، أو السقوط في السند، والتي يُعبر عنها بمصطلحات مختلفة بحسب موضع السقوط، كمصطلح المنقطع، والمعضل، والمعلق، فجميع هذه الصور تدخل –بحسب نظرهم- تحت عنوان المرسل. أي: إن كل هذه المصطلحات عبر عنها الفقهاء والاصوليون بالمرسل، وهذا بخلاف ما عليه جمهور المحدثين.

أما المحدثون، فإنهم يطلقون مصطلح "المرسل" غالبًا على ما رواه التابعي الكبير عن النبيﷺ، دون واسطة. وقد يطلقونه أحيانًا بإطلاق أوسع، ليشمل رواية التابعي مطلقًا-كبيرًا أو صغيرًا-عن النبيﷺ دون نظر إلى طبقة التابعي أو قربه الزمني من عهد النبيﷺ.

ويترتب على هذا الاختلاف في مفهوم المرسل آثارٌ فقهية مهمة، تتعلق بقول الروايات المرسلة، أو ردها، وما يترتب على ذلك من أحكام شرعية، فالحديث

---

[1] الحاكم، أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نُعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع (ت: ٤٠٥هـ) معرفة علوم الحديث، تحقيق: السيد معظم حسين، دار الكتب العلمية – بيروت، ط٢، ١٣٩٧هـ – ١٩٧٧م:٢٥.

[2] الزكرشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي الشافعي (ت ٧٩٤هـ) النكت على مقدمة ابن الصلاح، تحقيق: د. زين العابدين بن محمد بلا فريج، أضواء السلف – الرياض، ط١، ١٤١٩هـ – ١٩٩٨م: ٥١٠/١.

المرسل المقبول عند الأصوليين قد يُرفض عند المحدثين؛ بسبب تفاوت تعريف المرسل بين الفريقين.

وهنا تظهر ثمرة دراسة تعدد التعريفات وتنوع الانقطاعات في السند؛ لما لها من أثار فقهية يستفاد منها الفقيه في تقدير صحة الحديث، فمن جانب، يُعد الانقطاع سببًا أساسيًا في رد الروايات، ذلك أن الانقطاع يُسقط شرطًا جوهريًا، هو عنصر الاتصال في سلسلة الإسناد، وبفقدانه تُرد الروايات أو تُضعف.

المبحث الثاني: المرسل الخفي:

تعددت آراء العلماء في بيان مفهوم المرسل الخفي، واختلفت في تعاريفهم له وتصوراتهم حوا معناه، وقبل الخوض في تعريف المرسل الخفي، لابد من الإشارة إلى أنه يختلف عن المفهوم الاصطلاحي للحديث المرسال كما هو متداول عند المحدثين والاصوليين، والذي تم بيانه سابقًا ، ومع ذلك، هناك نقطة اشتراك بين المفهومين، وهذا ما يدفعنا إلى تناول هذا المبحث في عدة مطالب، وهي: الأول: تعريف المرسل الخفي لغة واصطلاحًا، والثاني: أهمية المرسل الخفي، الثالث: الفرق بين المرسل الخفي والمدلس، الرابع: الفرق بين المرسل الخفي وبين المزيد في متصل الاسانيد.

المطلب الأول: المرسل الخفي لغة واصطلاحًا:

أن لفظ "المرسل الخفي" مركب إضافي يتكون من كلمتين، ولكي يتضح المراد منه لابد من تفكيك، هذا المركب ببيان معنى كل من "المرسل" و"الخفي" ثم النظر في دلالة التركيب بمجمله.

أولاً: المرسَل لغة: تقدم الكلام في تعريفه[1].

ثانيًا: الخفي لغة: قال الفراهيدي (ت ١٧٠هـ): "كل شيء غطيت به شيئاً فهو خِفاءٌ"[2].

وعرف ابن فارس(ت٣٩٥هـ) بقوله: "الخاء والفاء والياء أصلان متباينان متضادان؛ فالأول الستر، والثاني الإظهار، فالأول خفي الشيء يخفى ؛ وأخفيته، وهو في خفية وخفاء، إذا سترته، والأصل الآخر خفا البرق خفوا، إذا لمع، ويكون ذلك في أدنى ضعف. ويقال خفيت الشيء بغير ألف، إذا أظهرته. وخفا المطر الفأر من جحرتهن: أخرجهن"[3].

وقد أورد ابن منظور(ت٧١١هـ) في لسان العرب: "وخفيت الشيء أخفيه: كتمته، وأخفيت الشيء: سترته. وخفي الشيء خفاء، فهو خاف وخفي: لم يظهر،

---

[1] صفحة: ١-٢.

[2]الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت ١٧٠هـ) العين، تحقيق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، الناشر: دار ومكتبة الهلال: ٤/ ٣١٣.

[3]ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (ت: ٣٩٥هـ) معجم مقاييس اللغة تحقيق: عبد السلام محمد هارون، الناشر: دار الفكر، عام النشر: ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م: ٢/ ٢٠٢.

وهو من الاضداد"[١]، وتابعهم في ذلك الفيروزآبادي(ت٨١٧هـ) إذ قال: "وخَفِيَ، فهو خافٍ وخَفِيٌّ: لم يَظْهَرْ، وأخْفاهُ: سَتَرَهُ، وكَتَمَه، والخافِيَةُ: ضِدُّ العَلانِيَةِ"[٢].

ويظهر مما تقدم أن معنى الخفي في اللغة يأتي تارة بمعنى: الخفاء، والستر، والكتمان، وتارة أخرى بمعنى: الإظهار؛ غير أن المعنى الموافق لموضوع البحث هو معنى الخفاء، وذلك لأن المرسل الخفي يتضمن سقوطاً غير ظاهر في السند، فناسبه إطلاق لفظ ا"لخفي" على هذا النوع من الإرسال.

ثالثًا: المرسل الخفي اِصطلاحَاً: تعددت أقوال العلماءِ في تعريفِ المرسل الخفي، وفيما يأتي أبرز ما قيل فيه:

عرفه ابن حجر(ت٨٥٢هـ) بقوله المُرسَل الخفي هو: "ما رواه الراوي عمّن عاصرَه ولم يسمعْ منه ولم يَلْقَه"[٣]. وقد تابع ابن حجر محمد بن إسماعيل المعروف بالأمير في تعريف المرسل الخفي: بأنه ما رواه عن معاصر لم يقع له لقاءه بل بينه وبينه واسطة[٤]، وبهذا التعريف، يكون ابن حجر قد فرق بين المرسل الخفي، وبين الحديث المدلس؛ وذلك بأنه ميز المدلس بقيد اللقاء، ولم يقبل أدخال لفظ المعاصرة في تعريف التدليس، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، اشترط في تعريف المرسل الخفي وجود المعاصرة بين الراوي ومن روى عنه، مع عدم ثبوت اللقاء بينهما، وبهذا القيد أخرج أنواع الانقطاع الظاهر، كالمرسل، والمنقطع، والمعضل، والمعلق، كما أخرج التدليس ايضـًا، وعليه فإن سقوط راوٍ أو أكثر من السند، مع

---

[١]ابن منظور، محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعى الإفريقى (ت: ٧١١هـ) لسان العرب، الناشر: دار صادر – بيروت، ط٣، – ١٤١٤ هـ: ١٤/ ٢٣٥، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (ت ٦٦٦هـ) مختار الصحاح، يوسف الشيخ محمد، الناشر: المكتبة العصرية – الدار النموذجية، بيروت – صيدا، ط٥ ، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م:٩٤.

[٢]الفيروزآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادى (ت ٨١٧هـ) القاموس المحيط، تحقيق: محمد نعيم العرقسُوسي، الناشر: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت – لبنان، ط٨ ، ١٤٢٦ هـ – ٢٠٠٥ م: ١٢٨٠.

[٣] أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني (٧٧٣ – ٨٥٢ هـ) نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، حققه وعلق عليه: نور الدين عتر (على نسخه مقروءة على المؤلف)، الناشر: مطبعة الصباح، دمشق – سوريا، ط٣، ١٤٢١ هـ – ٢٠٠٠ م: ٨٥.

[٤]محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الحسني، الكحلاني ثم الصنعاني، أبو إبراهيم، عز الدين، المعروف كأسلافه بالأمير (ت: ١١٨٢هـ) نظم نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، تحقيق وتعليق: عبد الحميد بن صالح بن قاسم آل أعوج سبر، الناشر: دار ابن حزم – بيروت، ، ١٤٢٧هـ – ٢٠٠٦م:٢٦٢.

ثبوت المعاصرة بين الراويين اللذين حصل بينهما الإرسال، يوصف الحديث بهذا الحالة بالمرسل الخفي، لكون هذا الانقطاع غير ظاهر.

وقال السخاوي(ت٩٠٢هـ) إن بالمرسل الخفي هو: "الِانْقِطَاعُ فِي أَيِّ مَوْضِعٍ كَانَ مِنَ السَّنَدِ بَيْنَ راوِيْنِ مُتَعَاصِرَيْنِ لَمْ يَلْتَقِيَا، وَكَذَا لَوِ الْتَقَيَا وَلَمْ يَقَعْ بَيْنَهُمَا سَمَاعٌ"[١].

وتعريف السخاوي(ت٩٠٢هـ) أعم من تعريف ابن حجر إذ أضاف السخاوي احتمال اللقاء مع نفي السماع، بينما اقتصر ابن حجر على شرط عدم اللقاء مع المعاصرة. وقد وافق ثامر العميدي هذا التوسع في التعريف إذ قال: "هو أن يروي الراوي حديثا عن آخر لم يلتق به إطلاقًا، ولكنه عاصره، أو أنه التقى به ولكنه لم يسمع منه شيئا من الاحاديث"[٢].

وقد اعترض ابن حجر على ابن الصلاح لإضافته لفظ المعاصرة في تعريفه تدليس الإسناد إذ يقول: "أن يروي الراوِ عمن لقيه ما لم يسمعه منه موهما سماعه منه أو عمن عاصره ولم يلقه موهما أنه قد لقيه وسمع منه، فاعتراض ابن حجر على قوله: أو عمن عاصره: بأنه ليس من التدليس في شيء، وإنما هو المرسل الخفي[٣].

يتضح مما تقدم أن المرسل الخفي هو الحديث: الذي صاحبه سقوط راوٍ من السند مع وجود معاصرة بين الراوِين – الراوي والمرويِ عنه- مع عدم السماع منه، ويكون ذلك بصيغة موهمه للسماع، فهو يشترك مع الإرسال الظاهر في وجود انقطاع في السند، فكل منهما يتصف بالانقطاع، إلا أنهما يختلفان في شرط المعاصرة؛ إذ لا يشترط في الإرسال الظاهر وجود معاصرة بين الراويين على ما ذهب إليه المحدثون، بينما يشترطها المرسل الخفي بين الراوي والمروي عنه.

المطلب الثاني: أهمية معرفة المرسل الخفي:

يُعد المرسل الخفي من أقسام الحديث المرسل الذي عنيَ العلماءُ بمعرفتهِ لأهميته ودقته وخفائه، وفي بيان أهمية المرسل الخفي قال ابن الصلاح(ت٦٤٣هـ): هَذَا نَوْعٌ مُهِمٌّ عَظِيمُ الْفَائِدَةِ، يُدْرَكُ بِالِاتِّسَاعِ فِي الرِّوَايَةِ وَالْجَمْعِ لِطُرُقِ الْأَحَادِيثِ مَعَ

---

[١] السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت: ٩٠٢هـ) فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي، تحقيق: علي حسين علي، الناشر: مكتبة السنة – مصر، ط١، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م: ١/ ٧١.

[٢] ثامر هاشم العميدي، الحديث المرسل: ١١٢.

[٣]ابن حجر، النكت: ١٠٢/١.

الْمَعْرِفَةِ التَّامَّةِ، وفي ذات السياق أشار العلائي(ت ٧٦١هـ) إلى أهمية هذا النوع بقوله: هو نوع بديع من أهم أنواع علوم الحديث وأكثرها فائدة وأعمقها مسلكا ولم يتكلم فيه بالبيان إلا حذاق الأئمة الكبار ويدرك بالاتساع في الرواية والجمع لطرق الحديث مع المعرفة التامة والإدراك الدقيق[١]، ويُعد هذا النوع مهم عظيم الفائدة، دقيق المسلك، إنما يدركه نقاد الحديث وجهابذته، إذ إن الإسناد إذا عرض على كثير من العلماء قد يتعذر بظاهره ولا يهتدي لما فيه من الانقطاع، أو الاعضال، أو الإرسال"[٢] وقدْ سُمِّيَ بالخفي للتمييز بين الإرسال الظاهر الذي ينقسم إلى المنقطع والمعضل والمعلق والمرسل، وبين الإرسال الخفي ولكونه لا يدركه إلا بالبحث الدقيق من قبل جهابذة الحفاظ .

المطلب الثالث: الفرق بين المُرْسَلِ الخفي والمُدَلَّس[٣]:

ذكر الحافظ ابن حجر(ت ٨٥٢هـ) قيودًا للتفريق بين التدليس والمرسل الخفي، فقال[٤]:

الأول: خص التدليس بقيد: وهو اللقى بين الراوِ والمروي عنه.

الثاني: خص المُرْسل الْخَفي بقيد: وهو المعاصرة بين الراوِ والمروي عنه مع عدم اثبات اللقى بينهما.

ويرى ابن حجر(ت٨٥٢هـ) إن إدخال المعاصرة في تعريف التدليس، لازمهُ المرسل الخفي في تعريف التدليس، ويستدل على عد اللقى في التدليس دون المعاصرة؛ بإطباق أهل العلم بالحديث على أن رواية المخضرمين كأبي عثمان النهدي، وقيس بن أبي حازم عن النبيﷺ من قبيل الإرسال، لا من قبيل التدليس،

---

[١] العلائي، جامع التحصيل: ١٢٥.

[٢]ينظر: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ) اختصار علوم الحديث، تحقيق: أحمد محمد شاكر، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط٢، : ١٧٧، والدكتور نور الدين عتر منهج النقد في علوم الحديث، الناشر: دار الفكر، دمشق – سورية، ط٣، ، ١٤٠١ هـ –١٩٨١ م:٣٦٨.

[٣]نور الدين عتر ، منهج النقد في علوم الحديث، الناشر: دار الفكر، دمشق – سورية،ط٣ ، ١٤٠١ هـ – ١٩٨١ م: ٣٨٦.

[٤] ابن حجر، نزهة النظر: ٨٦، وينظر: طاهر بن صالح (أو محمد صالح) ابن أحمد بن موهب، السمعوني الجزائري، ثم الدمشقيّ (ت ١٣٣٨هـ) توجيه النظر إلى أصول الأثر، تحقبق: عبد الفتاح أبو غدة، الناشر: مكتبة المطبوعات الإسلامية – حلب، ط١، ١٤١٦هـ – ١٩٩٥م: ٥٧٠/٢.

ولو كانت مجرد المعاصرة يكتفى بها في التدليس لكان هؤلاء مدلسين، لأنهم عاصروا النبيﷺ قطعًا، ولكن لا يعرف هل لقوه أم لا "[1].

وعليه فإن المرسل الخفي هو: أن يروي الراوي عن شخص لم يسمع منه روايات مطلقًا مع أنه معاصر له، وأما المدلس، فهو: أن يروي الراوي حديثًا عن شخصٍ قد سمع منه أحاديث أخرى، فدلس عليه برواية ما لم يسمعه منه، مع وجود اللقاء والمعاصرة بينهما.

المطلب الرابع: طرق معرفة المرسل الخفي:

عني المحدثون بكشف الإرسال الخفي؛ لما له من أهمية بالغة، في نقد الحديث، ووضعوا طرقًا عدة لمعرفته، ومن أهم هذه الطرق:

الطريقة الأولى: عدم اللقاء بين الراوِ والمروي عنه أو عدم السماع منه[2]، ويعرف ذلك بأمور:

١- يُعْرَفَ عدمُ اللقاءِ أو عدم السماع بينهما بنصٍّ بعضِ الأئمةِ على ذلك[3].
٢- بمعرفة التاريخ وأن هذا الراوِ لم يدرك المروي عنه بالسن بحيث يتحمل عنه.
٣- يُعْرَفَ عدمُ سماعِهِ منهُ لذلكَ الحديثِ فَقَطْ، وإنْ سَمِعَ منهُ غيرُهُ؛ إمَّا بنصِّ إمامٍ، أو إخبارِهِ عن نفسِهِ بذلكَ في بعضِ طرقِ الحديثِ، أو نحوِ ذلكَ[4]

الطريقة الثانية: معرفة عَدَمُ سماعِهِ منهُ مطلقاً؛ بنصِّ إمامٍ على ذلكَ، أوْ نحوِهِ، كأحاديثِ أبي عُبيدةَ بنِ عبدِ اللهِ بنِ مسعودٍ عن أبيهِ، فقد روى الترمذيُّ: أنَّ عَمْرَو بنَ مُرَّةَ قالَ لأبي عُبيدةَ: هلْ تذكرُ مِنْ عبدِ اللهِ شيئاً؟ قالَ: لا"[5]، هذا نص من محدث أنه لم يسمع منه على رغم من أن عبد الله هو والد لأبي عبيدة.

---

[1] ينظر: ابن حجر، نزهة النظر: ٨٧.

[2] العلائي، جامع التحصيل: ١٢٥.

[3] العراقي، أبو الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن إبراهيم العراقي، (ت: ٨٠٦هـ)، شرح التبصرة والتذكرة تحقيق: عبد اللطيف الهميم – ماهر ياسين فحل، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط١، ١٤٢٣ هـ – ٢٠٠٢ م: ١٥/٢.

[4] ابن حجر، نزهة النظر: ٤٣.

[5] ابن حجر، نزهة النظر: ٤٣.

الطريقة الثالثة: مجيء الحديث من وجه آخر، فيه زيادة شخص بين هذا الراوِ، وبين من روي عنه، وهذا الأمر الثالث فيه خلاف بين العلماء؛ لأنه قد يكون من نوع "المزيد في متصل الأسانيد"[١].

الطريقة الأربعة: إخبارهِ عن نفسهِ أنه لم يسمع منه، وذلكَ في بعض طرق الحديثِ، أو نحو ذلكَ"[٢].

المطلب الخامس: الفرق بين المرسل الخفي وبين المزيد في متصل الاسانيد:

لكي نعرف الفرق بين المرسل الخفي والمزيد في متصل الأسانيد، ينبغي أولاً بيان بـ المراد بالمزيد في متصل الاسانيد عند المحدثين.

أولاً: المراد بالمزيد في متصل الأسانيد: "هُوَ زِيَادَة فِي رُوَاة السَّنَد[٣].

وقد قيل أيضًا: "هو أن يزيد في الإسناد رجلاً لم يذكره غيره، وهذا يقع كثيراً في أحاديث متعددة"[٤].

وفي السياق نفسه ورد في كتاب المنهل الروي أن المراد بالمزيد في متصل الاسانيد: هُوَ "أن يزيد الراوِ فِي إِسْنَاد حَدِيث رجلا أو أكثر وهما مِنْهُ"[٥].

بمعنى أن الحديث قد ورد بطريقين:

الطريق الاول: زيد عن علي عن هشام.

الطريق الثاني: زيد عن علي عن سعيد عن هشام، وهذا الطريق فيه زيادة.

وقد ورد الطريق الأول (زيد عن علي عن هشام) عن مجموعة من الثقات، أما الطريق الثاني الذي فيه زيادة وهو –سعيد- (زيد عن علي عن سعيد عن هشام) فقد

---

[١]محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ط١٠، ١٤٢٥ هـ-٢٠٠٤ م: ١٠٥.

[٢]ابن حجر، نزهة النظر: ٤٣.

[٣] برهان الدين أبو إسحاق إبراهيم بن عمر بن إبراهيم بن خليل الجعبريّ (ت ٧٣٢هـ) رسوم التحديث في علوم الحديث، تحقيق: إبراهيم بن شريف الميلي، الناشر: دار ابن حزم – لبنان بيروت،ط١ ، ١٤٢١هـ – ٢٠٠٠م: ٩١.

[٤] أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ) اختصار علوم الحديث، تحقيق: أحمد محمد شاكر، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط٢، : ١٧٧.

[٥] أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكناني الحموي الشافعي، بدر الدين (ت ٧٣٣هـ) المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي، تحقيق: د. محيي الدين عبد الرحمن رمضان، الناشر: دار الفكر – دمشق، ط٢ ، ١٤٠٦: ١٧.

انفرد به راوٍ واحد، والطريق الذي رواه منفرد، قد خالفه عدد من الرواة الثقات؛ وبناءً عليه، يرجح الطريق الأول الذي رواه عدد من الثقات، أما الطريق الثاني الذي فيه زيادة؛ يطلق عليه مسمى المزيد في متصل الاسانيد.

أما إذا حدث العكس؛ أي أن الطريق الثاني الذي فيه زيادة وهو –سعيد- (زيد عن علي عن سعيد عن هشام) رواه جماعة من الثقات، والطريق الأول الذي ليس فيه زيادة (زيد عن علي عن هشام) انفرد فيه راوٍ؛ هنا يرجح الثاني الذي رواه الجماعة الثقات، اما الطريق الأول الذي فيه زيادة يطلق مسمى المرسل الخفي . وذلك لكون الطريق الثاني هو الأصل والطريق الأول ناقص أي فيه انقطاع، ويتم كشف ذلك من خلال مخالفة الرواة الثقات.

مثاله حديث ورد في مقدمة ابن الصلاح(ت ٦٤٣هـ) له طريقان: "مَا رُوِيَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ قَالَ: حَدَّثَنِي بُسْرُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا إِدْرِيسَ يَقُولُ: سَمِعْتُ وَاثِلَةَ بْنَ الْأَسْقَعِ يَقُولُ: سَمِعْتُ أَبَا مَرْثَدٍ الْغَنَوِيَّ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: "لَا تَجْلِسُوا عَلَى الْقُبُورِ وَلَا تُصَلُّوا إِلَيْهَا، فَذِكْرُ سفيانَ وأبي إدريس في هذا الإسناد زيادة ووهم"[١]

فقد ورد في طريق آخر أن الوهم وقع في ذكر سفيان ممن هم دُونَ ابن المبارك، لأن عددا من الثقات رووا الحديث عن ابن المبارك، عن عبد الرحمن بن يزيد مباشرة، ولم يذكروا سفيان، ومنهم من صرح فيه بالإخبار؛ بمعنى أن الزيادة ليست من ابن المبارك بل ممن هم بعده، **وورد** وهم آخر وقع من ابن المبارك نفسه عندما ذِكْرُ أَبِي إِدْرِيسَ فِيهِ: وذلك لأن جماعة مِنَ الثقات رووه عَنِ ابْنِ جابر، فلم يذكروا أَبَا إِدْرِيسَ بَيْنَ بُسْرٍ وواثلة، وَفِيهِمْ مَنْ صَرَّحَ فِيهِ بِسَمَاعِ بُسْرٍ مِنْ وَاثِلَةَ[٢].

ففي هذا الحديث وقع فيه زيادة وهمًا في موضعين: الأول هو سفيان، والثاني هو أبو إدريس، وعليه يسمى مزيدًا في متصل الأسانيد.

---

[١] أبو الحسن علي بن أبي محمد عبد الله بن الحسن الأردبيلي التبريزي (٦٧٧ – ٧٤٦ هـ) الكافي في علوم الحديث، تحقيق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الناشر: الدار الأثرية، عمان – الأردن،ط١، ١٤٢٩ هـ – ٢٠٠٨ م: ٣٨١.

[٢]ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، أبوعمرو، تقي الدين المعروف بابن الصلاح (ت ٦٤٣هـ) معرفة أنواع علوم الحديث، ويُعرف بمقدمة ابن الصلاح، تحقيق: نور الدين عتر، الناشر: دار الفكر– سوريا، دار الفكر المعاصر – بيروت، سنة النشر: ١٤٠٦هـ – ١٩٨٦م: ٢٨٨.

ثانيًا: معرفة المزيد في متصل الأسانيد: وضع العلماء شرطين لمعرفة المزيد المتصل، هما[1]:

الشرط الأول: ويُشترطُ لردِّ الزيادة أنْ يقعَ التَّصريحُ بالسَّماع، معَ قرينةٍ تدلُّ على الوهمِ في الزِّيادةِ.

والمراد بالتصريح بالسماع في موضع الزيادة، وأن يذكر لفظ (حدثنا)، أما إذا ذكر لفظ(عن) أو(قال) فهذه الألفاظ تحتمل أن يكون سمع منه أو من غيره.

الشرط الثاني: أن يكون من لم يزدها أتقن ممن زادها ، فان اختلف الشرطان أو احد منهما ترجحت الزيادة وقبلت، وعد الإسناد الخالي من تلك الزيادة منقطعًا، لكن انقطاعه خفي وهو الذي يسمى المرسل الخفي[2].

أي: أن طريقًا ليس فيه زيادة، وطريقًا آخر فيه زيادة، ولرد هذه الزيادة لابد من أن يكون الذي روى الحديث الناقص اتقن –عدد من الثقات- من الذي روى الطريق الذي فيه زيادة.

مما تقدم يمكن التمييز بين المرسل الخفي وبين المزيد المتصل، بما يأتي:

المرسل الخفي يشترط فيه:

أولاً: أن تكون المعاصرة بين الراوي والمروي عنه.

ثانيًا: ألا يكون الراوي قد سمع من المروي عنه.

ثالثًا: أن يكون فيه انقطاع خفي.

أما المزيد في متصل الاسانيد فيشترط فيه:

أولاً: وجود المعاصرة بين الراوي والمروي عنه.

ثانيًا: سماع الراوي من المروي عنه.

ثالثًا: وجود زيادة راوي أو أكثر وهمًا في أحد طرق الحديث.

---

[1] ابن حجر، نزهة النظر: ٩٥.

[2] ينظر: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ١٠، ١٤٢٥ هـ– ٢٠٠٤ م: ٢٩٠.

المبحث الثالث: موقف العلماء من المرسل:

يُعد الحديث المرسل من الروايات التي وقع فيها الخلاف بين العلماء، نظرًا لانقطاع السند فيها، وما يترتب عليه من ضعف في الحجية، ونظرًا لأهمية هذا النوع من الروايات في التراث الروائي، وانعكاسه على بناء الأحكام والاستنباطات، فقد كان من الضروري الوقوف على آراء العلماء فيه، ومرتبته.

المطلب الأول: حكمه عند الجمهور:

اختلف العلماء في الحكم على المرسل والعمل به على أقوال متعددة، وقد أورد بن حجر ثلاثة عشر قولًا في هذه المسألة، ومن هذه الأقوال [1]:

القول الأول: الرد مطلقًا، حتى في مراسيل الصحابة، وقد حُكي هذا القول عن الأستاذ أبي إسحاق الاسفرائيني.

القول الثاني: القبول مطلقًا، في جميع الأعصار، والأمصار.

القول الثالث: قبول مراسيل الصحابة فقط، ورد ما عداها مطلقًا.

القول الرابع: قبول مراسيل الصحابة، وكبار التابعين دون غيرهم.

القول الخامس: كالقول الرابع، لكن من غير تقييد بالكبار، وهو قول مالك وأصحابه وإحدى الروايتين عن أحمد[2].

القول السادس: كالخامس، أي قبول مراسيل الصحابة والتابعين مطلقًا، ولكن بشرط أن يعتضد.

القول السابع: إن كان الذي أرسل من أئمة النقل المرجوع إليهم في التعديل والتجريح قبل مرسله وإلا فلا.

القول الثامن: قبول مراسيل الصحابة، ومن بعدهم في القرون الفاضلة فقط، دون من جاء بعدهم.

القول التاسع: كالثامن، لكن مع أضافة من كان من أئمة النقل –أيضا-.

---

[1] أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) النكت على كتاب ابن الصلاح، تحقيق: ربيع بن هادي عمير المدخلي، الناشر: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ط١، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م: ٢/ ٥٥٤.

[2] انظر: العلائي، جامع التحصيل :.٣٦.

القول العاشـــر: يُقبل مرســـل من عُرف منه النظر في أحوال شـــيوخه والتحري في الرواية عنهم دون من لم يعرف منه ذلك.

القول الحادي عشـــر: "لا يُقبل المرســـل إلا إذا وافقه الإجماع، فإذا وجد إجماع يؤيد مضـــمونه، فحينئذ يحصـــل الاســـتغناء عن الســـند، فُيقبل المرســـل قاله ابن حزم في الإحكام"[١].

القول الثاني عشر: يُقبل المرسل إن كان المرسِل موافقًا في الجرح لمن يروي عنه، وان كان مخالفا في شـــروطهما لم يقبل مرســـله، أي أن يتفق مع جمهور العلماء في قواعد ومعايير التوثيق، يُقبل مرسله، أما إذا يخالفهم في شروط الجرح والتعديل فلا.

القول الثالث عشـر: إن كان المرسـل عرف من عادته، أو صـريح في عبارته أنه لا يرسل إلا عن ثقة قبل وإلا فلا.

وبعد عرض هذه الأقوال نبين حكم الحديث المرسل عند المذاهب:

أولا: حكم المرسل عند أبو حنيفة(ت١٥٠هـ):

من أجل تبيان موقف أبي حنيفة من الحديث المرســـل نعرض بعض أقوال علماء الأحناف، وغيرهم فيه:

نقل السرخسي(ت٤٨٣هـــ) عن علماء الأحناف قبول أبي حنيفة المرسل دون شروط، قال: "فَأما مَرَاسِيل الْقرن الثَّانِي وَالثَّالِث حجَّة فِي قَول عُلَمَائِنَا"[٢].

وفي هذا السياق، ذكر علماء من المذاهب الأخرى ما يؤيد هذا القول، منهم أمام الحرمين الشافعي(٤٨٧هـــ) بعد بيانه صور الإرسال قال: وأبو حنيفة قائل بجميعها، قابل لها، عامل بها[٣].

---

[١]الإحكام في أصول الأحكام لابن حزم ص ١٩٢.

[٢] السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي حنفي(ت: ٤٨٣هـ) أصول السرخسي الناشـــر: دار المعرفة – بيروت: ١/ ٣٦٠، وعبد العزيز بن أحمد بن محمد، علاء الدين البخاري الحنفي (ت: ٧٣٠هـ) كشف الأسرار شرح أصول البزدوي، الناشر: دار الكتاب الإسلامي: ٢/٣.

[٣]ينظر: امام الحرمين، عبد الملك بن عبد الله بن يوســـف بن محمد الجويني، أبو المعالي، ركن الدين، الملقب بإمام الحرمين (ت: ٤٧٨هـ) البرهان في أصول الفقه، تحقيق: صلاح بن محمد بن عويضة، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت – لبنان، ط١، ١٤١٨ هـ – ١٩٩٧ م: ٢٤٣/١.

كما نقل ابن عبد البر المالكي(ت٤٦٣هـ) قوله: "إن أبو حَنِيفَةَ وَأَصْحَابُهُ يقبلون الْمُرْسَلَ ولا يردونه إلَّا بِمَا يردونه بِهِ الْمُسْنَدَ"[١].

ونسب الخطيب البغدادي(ت٤٦٣هـ) إلى أبي حنيفة ومالك وغيرهم القول بقبول المرسل ووجوب العمل فيه إذا كان المرسل ثقة عدلاً [٢].

وذكر الحسن البصري(ت٤٣٦هـ) اختلاف العلماء في حكم الراوي إذا أرسل حديثه، وأشار إلى أبي حنيفة أنه من كان يقبل مُسنده، يقبل مرسله[٣]، أي من كان حديثه متصلاً، ويقبله أبو حنيفة يقبل منه إذا إرسل.

واختلفوا في مرسل من بعد اتباع التابعين:

أولاً: يرى عيسى بن أبان(٢٢٠هـ): "أنه مَنْ أَرْسَلَ مِنْ أَهْلِ زَمَانِنَا حَدِيثًا عَنْ النَّبِيِّ ﷺ فَإِنْ كَانَ مِنْ أَئِمَّةِ الدِّينِ - وَقَدْ نَقَلَهُ عَنْ أَهْلِ الْعِلْمِ - فَإِنَّ مُرْسَلَهُ مَقْبُولٌ، كَمَا يُقْبَلُ مُسْنَدُهُ، وَمَنْ حَمَلَ عَنْهُ النَّاسُ الْحَدِيثَ الْمُسْنَدَ، وَلَمْ يَحْمِلُوا عَنْهُ الْمُرْسَلَ، فَإِنَّ مُرْسَلَهُ عِنْدَنَا مَوْقُوفٌ"[٤]، أي أنه فرق بين المرسل إذا كان من الأئمة في النقل فإن مرسله مقبول، وبين من لم يقبل مرسله.

ثانيًا: ذهب أبو الحسن الكرخي(٢٦٠-٣٤٠هـ): "إلى عدم التفريق بين المَرَاسِيل من بعد الْقُرُون الثَّلَاثَة، ويرى أنه لَا فرق بَين مَرَاسِيل أهل الْأَعْصَار وَكَانَ يَقُول: من تقبل رِوَايَته مُسْندًا تقبل رِوَايَته مُرْسلا"[٥]، بمعنى أنه يُقبل إرسال كل عَدْلٍ فِي كل عَصْرٍ؛ لِأَنَّ العلة التي تُوجِبُ قَبُولَ مَرَاسِيلِ الْقُرُون الثَّلَاثَةِ وَهِيَ الْعَدَالَةُ وَالضَّبْطُ تَشْمَلُ سَائِرَ الْقُرُون[٦].

---

[١] ابن عبد البر، التمهيد: ٥/١.

[٢] ينظر: يالخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي شافعي (ت: ٤٦٣هـ) الكفاية في علم الرواية، تحقيق: أبو عبدالله السورقي ، إبراهيم حمدي المدني، الناشر: المكتبة العلمية – المدينة المنورة: ٣٨٤.

[٣] ينظر: أبو الحسين البَصْري محمد بن علي الطيب المعتزلي (ت: ٤٣٦هـ) المعتمد في أصول الفقه، تحقيق: خليل الميس، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط٢، ١٤٠٣: ١٤٢/٢.

[٤] أبو بكر الرازي الجصاص، أحمد بن علي الحنفي (ت ٣٧٠هـ) الفصول في الأصول، الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية، ط٢، ١٤١٤هـ – ١٩٩٤م: ١٤٦/٣.

[٥] السرخسي، أصوله: ٣٦٣/١.

[٦] ينظر: البزدوي، عبد العزيز بن أحمد بن محمد، علاء الدين البخاري الحنفي (ت: ٧٣٠هـ) كشف الأسرار شرح أصول البزدوي، الناشر: دار الكتاب الإسلامي: ٧/٣.

ثالثًا: ذهب أبو بكر الرازي(٣٧٠هـ): "إلى أن الصحيح هو أن مُرْسَلَ التابعين وأتباعهم مقبولٌ، مَا لَمْ يَكُنْ الراوي مِمَّنْ يُرْسِلُ الْحَدِيثَ عَنْ غَيْرِ الثِّقَاتِ، فَإِنَّ مَنْ اسْتَجَازَ ذَلِكَ لَمْ تُقْبَلْ رِوَايَتُهُ، لَا لِمُسْنَدٍ وَلَا لِمُرْسَلٍ، ويستدل عَلَى صِحَّةِ مَا ذَكَرَه هو: أَنَّ ظَاهِرَ أَحْوَالِ النَّاسِ كَانَ فِي عَصْرِ التَّابِعِينَ وَأَتْبَاعِهِمْ الصَّلَاحُ وَالصِّدْقُ"[١].

ثانيًا: حكم المرسل عند مالك(ت١٧٩هـ):

المشهور عن مالك قبوله المرسل، ويتضح ذلك من خلال عمله بمقتضاه، كما كان يرسل الحديث بنفسه، وقد أورد في كتابه الموطأ كثيرًا من المراسيل، يضاف إلى ذلك أقوال علماء المذهب المالكي في المسألة؛ فقد صرح ابن عبد البر(ت٤٦٣هـ) بقبول أصحابه خبر المرسل الثقة والعمل به وساوى بينه وبين المسند قال: "وَأصل مذهب مَالِكٍ والذي عليه جَمَاعَةُ أَصْحَابِنَا الْمَالِكِيِّينَ أَنَّ مُرْسَلَ الثِّقَةِ تَجِبُ بِهِ الْحُجَّةُ وَيَلْزَمُ بِهِ الْعَمَلُ كَمَا يَجِبُ بِالْمُسْنَدِ سَوَاءً"[٢].

وحكى ابن الصلاح(ت٦٤٣هـ) احتجاج مذهب مالك بالمرسل [٣]، ويؤيد هذا القرفي في شرح التنقيح[٤].

القول بالقبول مطلاقًا:

ونسب الحموي(ت٧٣٣هـ) إلى مالك قبول المرسل مطلقًا، قال: مَالك يحْتَج بالمرسل مُطلقًا[٥]. وعند الكلام عن قبول المرسل مطلقًا عد العلائي مالك منهم إذ يقول: "فأما القابلون له المحتجون به فهم مالك"[٦]. وإلى هذا ذهب ابن حجر(ت٨٥٢هـ) إذ يقول: وَقول المَالِكِيِّينَ القبول مُطْلقاً[٧].

القول بعدم القبول مطلقًا:

---

[١]أبو بكر الرازي الجصاص، أحمد بن علي الحنفي (ت ٣٧٠هـ) الفصول في الأصول:١٤٦/٣.

[٢] ابن عبد البر، التمهيد: ١/ ٢.

[٣] ابن الصلاح، المقدمة: ٥٥.

[٤]اينظر: القرفي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي المالكي (ت ٦٨٤هـ) شرح تنقيح الفصول، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، الناشر: شركة الطباعة الفنية المتحدة، ط١، ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م:٣٨٠.

[٥]ينظر: الحموي، أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكناني الحموي الشافعي، بدر الدين (ت ٧٣٣هـ) المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي، تحقيق: د. محيي الدين عبد الرحمن رمضان، الناشر: دار الفكر – دمشق، ط٢، ١٤٠٦: ٤٣.

[٦] ينظر: العلائي، جامع التحصيل: ٣٣.

[٧] ابن حجر، نزهة النظر: ١٤٤.

وقال الخطيب البغدادي(ت٤٦٣هـ) إن مالك لم يقبل المرسل قبولاً مطلقًا، بل يقبل مرسلاً إذا كان الراوِ الثقة عدلاً، قال: "إِذَا كَانَ الْمُرْسِلُ ثِقَةً عَدْلًا ، وَهَذَا قَوْلُ مَالِكٍ وَأَهْلِ الْمَدِينَةِ وَأَبِي حَنِيفَةَ وَأَهْلِ الْعِرَاقِ وَغَيْرِهِمْ[١].

وفي هذا السياق يقول ابن عبد البر(ت٤٦٣هـ): الذي يُعرف بالأخذ عن الضعفاء والمسامحة في ذلك لم يحتج بما أرسله؛ تابعيا كان أو من دونه وكل من عرف أنه لا يأخذ إلا عن ثقة فتدليسه ومرسله مقبول، فمراسيل سعيد بن المسيب ومحمد بن سيرين وإبراهيم النخعي عندهم صحاح وقالوا مراسيل عطاء والحسن لا يحتج بها لأنهما كانا يأخذان عن كل أحد"[٢]

ويظهر مما تقدم أنه يوجد قولين في قبول مالك وأصحابه المرسل:

الأول: هو القبول مطلقًا.

الثاني: قبول مرسل الثقة العدل فقط.

ثالثا: حكم المرسل عند الشافعي(ت٢٠٤هـ):

أتخذ الشافعي موقفًا مغايرًا لما سبقه في التعامل مع الحديث المرسل، إذ عده بعض الباحثين نقطة تحول، أو حدًا فاصلاً بين مرحلتين: مرحلة قبول المراسيل التي سبقت الشافعي، ومرحلة رد المراسيل، أو قبولها بشروط.

وقد نقل ابن عبد البر عن الطبري زعمه إجماع التابعين على قبول المرسل، إذ قال: "وزعَم الطبري أنَّ التابِعينَ بأسرِهم أجْمَعُوا على قَبُولِ المُرْسَلِ ولم يَأْتِ عنهم إنْكارُه، ولا عن أحَدٍ مِن الأئمَّةِ بعدَهم إلى رأسِ المئتَيْن، كأنَّه يعْنِي أنَّ الشافعيَّ أوَّلُ مَن أبَى مِن قَبُولِ المُرْسَلِ"[٣].

وأورد السيوطي(ت٩١١هـ): أن الحديث المرسل حديث ضعيف، لا يحتج به عند جماهير المحدثين والشافعي، كما حكاه عنهم مسلم في صدر صحيحه [٤]، وابن

---

[١] الخطيب البغدادي، الكفاية: ٣٨٤.

[٢] ابن عبد البر، التمهيد: ١/ ٣٠.

[٣]ابن عبد البر، أبو عمر بن عبد البر النمري القرطبي (٣٦٨ – ٤٦٣ هـ) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد في حديث رسول اللَّه، حققه وعلق عليه: بشار عواد معروف، وآخرون، هم، الناشر: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي – لندن، ط١، ١٤٣٩ هـ – ٢٠١٧ م: ١/١٩٥.

[٤] مسلم، صحيحه: المقدمة.

عبد البر في التمهيد [١]، وحكاه الحاكم، عن ابن المسيب، ومالك، وكثير من الفقهاء وأصحاب الأصول[٢]

وفي رسالة أبي داود السجستاني(ت٢٧٥هـ) إلى أهل مكة قال: وأما المراسيل فقد كان يحتج بها العلماء فيما مضى مثل سفيان الثوري، ومالك بن أنس والأوزاعي، حتى جاء الشافعي فتكلم فيه، وتابعه على ذلك أحمد بن حنبل وغيره[٣].

ومن الجدير بالذكر إن الشافعي قد فرق بين مراسيل كبار التابعين وبين مراسيل من جاء بعدهم، فقبل مراسيل كبار التابعين بشروط، ورد مراسيل من بعد كبار التابعين؛ والشروط التي يجب أن تتوفر في مراسيل هي أربعة شروط؛ ثلاثة في الراوي المرسِل، وواحد في الحديث المرسَل، وهي[٤]:

أولاً: أن يكون الراوي من كبار التابعين، فقد قال الشافعي: أن يكون ممن شاهدَ أصحاب رسول الله من التابعين، فحدَّث حديثاً منقطعاً عن النبيﷺ، وألا يروي إلا عن الثقات، قال الشافعي ثم يُعتبر عليه بأن يكون إذا سمى من روى عنه لم يسمِّ مجهولاً ولا مرغوباً عن الرواية عنه فيُستدل بذلك على صحته فيما روى عنه.

ثانيًا: ويكون إذا شَرِك أحد من الحفاظ في حديث، لم يخالفه، فإن خالفه وُجد حديثه أنقصَ: كانت في هذه دلائل على صحة مخرج حديثه.

ثالثًا: وأن ينظر إلى ما أرسل من الحديث، فإن شَرِكَه فيه الحفاظ المأمونون، فأسندوه الى رسول الله بمثل معنى ما روى: كانت هذه دلالةً على صحة مَن قبل عنه وحفظ بمعنى ان تكون رواية المرسل موافقة لما رواه الحفاظ الضابطون ولم يخالفهم، فيكون دلالة على أن الراوِ المرسِل ضابط تام الضبط.

رابعًا: ما يجب توفره في الرواية المرسلة: إن يكون قد أسنده غيره ، أو أرسله راو آخر يروي عن غير شيوخ الأول، أو عضده قول صحابي، أو قول أكثر أهل العلم، قال الشافعي: وإن انفرد بإرسال حديث لم يشركه فيه من يسنده قبل ما ينفرد به من ذلك ويعتبر عليه بأن ينظر: هل يوافقه مرسل غيره ممن قبل عنه العلم، من غير رجاله الذين قُبل عنهم، فإن وجد ذلك كانت دلالة يقوي به مرسلُه وهي أضعف من الأولى، وإن لم يُوجَد ذلك نُظر إلى بعض ما يُروى عن بعض أصحاب رسول

---

[١] ينظر: ابن عبد البر، التمهيد: ٧/١.

[٢]السيوطي، تدريب الراوي: ٢٢٢/١.

[٣]ابن رجب، شرح علل الترمذي: ٥٤٣/١.

[٤]ا الشافعي، محمد بن إدريس (١٥٠ هـ – ٢٠٤ هـ) الرسالة، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر، ط١، ١٣٥٧ هـ – ١٩٣٨ م: ٤٦٣.

الله قولاً له فإن وجد يوافق ما روى عن رسـول الله كانت هذه دلالةٌ على أنه لم يأخذ مرسـَله إلا عن أصـل يصـح إن شـاء الله، وكذلك إن وُجد عوامٌّ من أهل العلم يفتنون بمثل معنى ما روى عن النبي[1].

وقال ابن الصـلاح: "اعْلَمْ أَنَّ حُكْمَ الْمُرْسَلِ حُكْمُ الْحَدِيثِ الضَّعِيفِ، إلَّا أَنْ يَصِحَّ مُخْرَجُهُ بِمَجِيئِهِ مِنْ وَجْهٍ آخَرَ، كَمَا سَبَقَ بَيَانُهُ فِي نَوْعِ الْحَسَنِ، وَلِهَذَا احْتَجَّ الشَّافِعِيُّ عنه بِمُرْسَلَاتِ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ فَإِنَّهَا وُجِدَتْ مَسَانِيدَ مِنْ وُجُوهٍ أُخَرَ"[2].

وعليه يكون المرسل مقبولاً عند الشافعي إذا كان بأحد الأمور الآتية:

١-إن يُروى مع الحديث المرسـل حديث مسـند: في هذه الحالة يُعد المسـند مُعضـد للمرسل، فيُقبل بناءً على هذا العضيد.

٢-إن يُروى مع الحديث المرسـل حديثًا مرسـلاً آخرًا، برجال غير رجال المرسـل الأول: فإذا كان المرسـلان عن طريق تابعين مختلفين، ويُعضـد أحدهما الآخر، يُقبل المرسل.

٣-إن يوافق الحديث المرسل قول صـحابي: فيكون هنا المرسل مقبولاً؛ لأنه أعتضد بقول صحابي.

٤-إن يوافق الحديث المرسـل فتوى جمهور العلماء: أيضـًا في هذه الحالة يكون المرسل مقبولاً.

فإذا أعتضد الحديث المرسل بأحد هذه الأمور يُقبل، و إلا فلا يُقبل.

يظهر مما سبق أن الشـافعي لم يرد المراسيل ردًا مطلقًا، ولم يقبلها قبولاً مطلقًا، بل وضـع ضـوابط لقبول، أو رد مراسـيل كبار التابعين، وهذه الشـروط ترجع تارة إلى الراوي، وتارة أخرى إلى المروي، فما وافق هذه الضـوابط قبلها وإلا لم يقبلها، أما مراسيل صغار التابعين ومن بعدهم لا يقبلها.

---

[1] الشافعي، الرسالة: ٣٦١.

[2] ابن الصلاح، المقدمة: ١/ ٥٣.

رابعًا: حكم الحديث المرسل عند أحمد بن حنبل(ت١٤١هـ):

المشـــهور أن في حكم المرســـل عند أحمد بن حنبل روايتين: أحدهما: القبول، والأخرى الرد، والراجح هو قبول المرسل والاحتجاج به، قال ابن رجب: وقد استدل كثير من الفقهاء بالمرسل، وهو الذي ذكره أصحابنا أنه الصحيح عن الإمام أحمد[١].

وقال القاضـــي أبو يعلى: فلا فرق بين مرســـل عصـــرنا ومن تقدم، إذا ثبت أن المرسل حجة، عند أصحابنا، واستدل القاضي أبو يعلى بقوله: أن المرسِل إذا كان ثقة، فظاهره أن الذي أرسل عنه عدل، وهذا المعنى موجود في أهل الأعصار؛ ولأن الناقل إذا ثبتت عدالته، فهو كالعدل من العصـــر الأول في قبول خبره، فيجب أن يكون فيما يرسله كذلك [٢].

من الأمور التي تدل على قبول أحمد بن حنبل المراسيل هي ترجيحاته المراسيل بعضها على بعض:

في رواية أبي الحارث، قارن أحمد بن حنبل بين مرسلات سعيد بن المسيب وبين مراسيل الحسن البصري وعطاء؛ فعنده مراسيل سعيد صحاح، بينما ضَعف مراسيل الحسن وعطاء؛ لأنهما يأخذان من الثقة والضعيف، قال أحمد: "مرسلات سعيد بن المسيب صحاح، لا يرى أصح من مرسلاته، فأما الحسن وعطاء، فليس بذلك، هو أضعف المرسلات، كأنهما كانا يأخذان من كلٍ"[٣].

ورجح مراسيل سعيد على مراسيل عطاء وابن سيرين فقال: "أما مرسلات عطاء، ففيها شيء، وأما ابن سيرين فما أحسن كل مخرجه أيضاً، ومرسلات سعيد بن المسيب أصح، وقال أيضًا: لا بأس بمرسلات إبراهيم النخعي"، ثم قال: أضعف المراسيل هي مراسيل الحسن وعطاء بن أبي رباح، معللاً ذلك بقوله: كأنهما كانا

---

[١] ينظر: ابن رجب، شرح علل الترمذي: ١٨٧/١، والسيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١هـ) تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، تحقيق: أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي، الناشر: دار طيبة: ١/ ٢٢٢.

[٢] ينظر: القاضي أبو يعلى، محمد بن الحسين بن محمد بن خلف ابن الفراء (ت : ٤٥٨هـ) العدة في أصول الفقه، حققه وعلق عليه وخرج نصه : د أحمد بن علي بن سير المباركي، الأستاذ المشارك في كلية الشريعة بالرياض – جامعة محمد بن سعود الإسلامية، الناشر : بدون ناشر، ط٢، ١٤١٠ هـ – ١٩٩٠ م: ٩٠٦/٣.

[٣]القاضي أبو يعلى(ت : ٤٥٨هـ) العدة في أصول الفقه: ٣/ ٩٢٢.

يأخذان من كل –أحد-، قال: وليس في المرسلات أضعف من مرسلات الحسن وعطاء بن أبي رباح، كأنهما كانا يأخذان من كل[1].

ومن الأمور التي تدل على قبول أحمد بن حنبل المراسيل هو تعجبه ممن يدون الأحاديث المسندة، دون الأحاديث المنقطعة الإسناد، ويرى أنه قد يكون المنقطع أقوى اسنادً، قال الميموني كان يعجب أبي عبد الله ممن يكتب الإسناد ويَدع المنقطع، وقال: ربما كان المنقطع أقوى إسناداً، قد يكون الإسناد متصلاً، وهو ضعيف، فيكون المنقطع أقوى إسناداً منه، وهو يوقفه، وقد كتبه على أنه متصل[2]. قلت: بينه لي كيف؟ قال: يكتب الإسناد متصلا وهو ضعيف، ويكون المنقطع أقوى إسنادا منه وهو يرفعه ثم يسنده، وقد كتبه هو على أنه متصل، وهو يزعم أنه لا يكتب إلا ما جاء عن النبي صلى الله عليه وآله[3].

كما فاضل بين مراسيل سعيد بن جبير ومراسيل عطاء؛ عند أجابته عن سؤال من أحب أليك مراسيل سعيد بن جبير أم عطاء؟ فأجاب مرسلات سعيد أقرب وأحب إلي، كما في رواية مهنا: وقد سأله عن مرسلات سعيد بن جبير أحب إليك أم مرسلات عطاء؟ قال: مرسلات سعيد بن جبير أقرب، وهي أحب إليّ من مرسلات عطاء، وسأله أيضًا: عن مرسلات سعيد بن جبير أحب إليك أم مرسلات مجاهد ؟ فقال: مرسلات سعيد [4].

وفي رواية إسحاق بن إبراهيم أبدى عدم اعجابه في مراسيل يحيى بن أبي كثير، وقد أبان سبب عدم أعجابه؛ لأنه كان يروي عن رجال صغار ضعاف [5].

---

[1] ينظر: بن رجب، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السَلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (ت: ٧٩٥هـ) شرح علل الترمذي، تحقيق: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد، الناشر: مكتبة المنار – الزرقاء – الأردن، ط١، ١٤٠٧هـ – ١٩٨٧م: ٤٤٥/١.

[2] ينظر: القاضي أبو يعلى، العدة في أصول: ٩٠٧/٣.

[3] ينظر: الخطيب، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ) والكفاية في علم الرواية، تحقيق: أبو عبدالله السورقي ، إبراهيم حمدي المدني، الناشر: المكتبة العلمية – المدينة : ٣٩٥.

[4] القاضي أبو يعلى، العدة في أصول: ٩١٦/٣.

[5] ينظر: الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ) الكفاية في علم الرواية، تحقيق: أبو عبدالله السورقي ، إبراهيم حمدي المدني، الناشر: المكتبة العلمية – المدينة المنورة:٣٨٦.

من جهة أخرى رجح بين مراسيل مجاهد وعطاء، في أجابته عن سؤال من أحب إليك مرسلات مجاهد أم مرسلات عطاء؟ فكان جوابه: مرسلات مجاهد، لأن عطاء روى عمن هو دونه، ومجاهد لم يرو عمن هو دونه[١].

وقد ذكر العلائي(ت٧٦١هـ) قبول أحد المراسيل إذا توفرت فيها هذه الشروط: "قبول مراسيل التابعين واتباعهم مطلقا على اختلاف طبقاتهم؛ إلا أن يكون المرسل عُرف بإرسال عن غير الثقات فإنه لا يقبل مرسله، وهذا هو الذي يقول به مالك وجمهور أصحابه وأحمد بن حنبل"[٢].

وقال أبو بكر الأثرم: "رأيت أبا عبد الله إذا كان الحديث عن النبيﷺ في إسناده شيء يأخذ به، إذا لم يجد خلافه أثبت منه"[٣].

قال ابن رجب(ت٧٩٥هـ): "ظاهر كلام أحمد أن المرسل عنده من نوع الضعيف، لكنه يأخذ بالحديث إذا كان فيه ضعف، ما لم يجيء عن النبي ﷺ أو عن أصحابه خلافه"[٤].

ويظهر مما تقدم، قبول أحمد بن حنبل وأتباعه الحديث المرسل، وهذا ظاهر من أقوال أتباعه العلماء، وقول غيرهم من علماء المذاهب الأخرى، ويتضح هذا القبول أيضًا من خلال ترجيحاته بين المراسيل بالقوة والضعف، وقد حكم على مرسلات بعض الرواة بالصحة كما في مراسيل سعيد بن المسيب، وحكم بالضعف ما فعل مع مراسيل الحسن وعطاء، وقد أشار إلى سبب التضعيف وهو أنهما يأخذان من كل واحد، ومما يدل على قبوله أيضًا تعجبه ممن يجمع الروايات المسندة، دون المنقطعة، التي قد تكون أقوى من المسندة، وترجيحه مراسيل سعيد على مراسيل عطاء وابن سيرين من جهة، ومن جهة أخرى قبوله بمرسلات إبراهيم النخعي.

وتارة يعبر عن أقرب وأحب المراسيل إليه دون غيرها، وأخرى يبدي عدم اعجابه في مراسيل البعض كمراسيل يحي ابن أبي كثير

---

[١] ينظر: القاضي أبو يعلى ، محمد بن الحسين بن محمد بن خلف ابن الفراء (ت : ٤٥٨هـ) العدة في أصول الفقه، حققه وعلق عليه وخرج نصه : د أحمد بن علي بن سير المباركي، الأستاذ المشارك في كلية الشريعة بالرياض – جامعة الملك محمد بن سعود الإسلامية، الناشر : بدون ناشر، ط٢، ١٤١٠ هـ – ١٩٩٠ م: ٩٢٢/٣.

[٢] العلائي، جامع التحصيل: ٣٤.

[٣]القاضي أبو يعلى، العدة: ٣/ ١٠٣٢.

[٤] بن رجب، شرح علل الترمذي: ٥٥٣/١.

هذه الأمور أضـــافة إلى أقوال العلماء تدل على أن أحمد بن حنبل لم يقبل المراسيل، قبولاً مطلقًا، ولم يردها مطلقًا. بل يقبل المراسيل إذا توفرت فيها شروط منها كونها مرسلات للتابعين وأن يكون المرسل ثقة ولا يرسل إلا عن ثقات، وأن لا يخافه حديث للنبيﷺ أو للصحابة.

خامسًا: حكم المرسل عند أهل الحديث

تقدم أن المرســـل عند جمهور المحدثين هو: ما أضـــافه التابعي إلى النبيﷺ مسقطًا الواسطة - الصحابي – الذي بينه وبين النبيﷺ، وقد أختلف المحدثون في حكمه، والمشـهور عن المحدثين هو رد المراسـيل، ومنهم من قبل المراسـيل ولكن دائرة القبول ضيقة.

والجدير بالإشـــارة أن العلماء اختلفوا بمرســـل التابعي من جهة القبول والرد، والتصحيح والتضعيف، أما مرسل تابع التابعي فهذا لا خلاف في ضعفه [1].

أولاً: القول برد المراسيل مطلقًا:

ذهب جمهور المحدثين إلى أن الحديث المرســـل، هو حديث ضـــعيف، وذلك لجهلهم بحال المحذوف؛ ومعنى رد مرسلات التابعين كبيرهم وصغيرهم، باستثناء مرسل الصحابي، بلا فرق بينهم في الحكم فالمرسل ضعيف عندهم، ومن ذهب إلى هذا القول جملة من العلماء المحدثين؛ منهم: مسلم (ت: ٢٦١هـــ) في مقدمة كتابه المعروف بالصـحيح؛ إذ يقول: "المرسـلُ من الروايات في أصـلِ قولِنا، وقولِ أهل العلمِ بالأخبارِ ليس بحُجَّةٍ"[2].

الترمذي(ت٢٧٩هـ) قال: "والحديث إذا كان مرسلا فإنه لا يصح عند أكثر أهل الحديث"[3].

---

[1] ينظر: ابن رجب، شرح علل الترمذي: ١٨٤/١.

[2] ينظر: مسلم، بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري (ت: ٢٦١هـــ) المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت: ٢٩/١.

[3] ينظر: بن رجب، شرح علل الترمذي: ١٨٥/١.

ونقل ابن أبى حاتم(ت٣٢٧هـ) عن أبيه وأبا زرعة قولهم بعدم الاحتجاج بالمرسلات، قال: "سمعت أبي وأبا زرعة يقولان: لا يحتج بالمراسيل ولا لقوم الحجة إلا بالأسانيد الصحاح المتصلة"٣[١].

وذكر ابن الصلاح(ت٦٤٣هـ) في مقدمته أن المذهب جمهور المحدثين، ونقاد الأثر، والذين تداولوه في تصانيفهم هو الحكم بضعف المرسل وعدم الاحتجاج به [٢].

وقد أشار العلائي(ت٧٦١هـ)، والزركشي(ت٧٩٤هـ)، والسخاوي(ت٩٠٢هـ) إلى إن المشهور عن أهل الحديث خاصة القول بعدم صحته [٣]، ونقل ابن عبد البر عن المحدثين حجتهم في رد المراسيل: هو إجماعهم على طلب عدالة المخبر، وأنه شرط لا بد منه، فإذا حذف وجهل حاله كيف يعلم ذلك[٤].

وإلى هذا ذهب السيوطي(ت٩١١هـ) إذ قال: إن المرسل حديث ضعيف، لا يحتج به عند جماهير المحدثين وحكاه الحاكم، عن ابن المسيب، ومالك، وكثير من الفقهاء وأصحاب الأصول[٥]

وأورد العلائي(ت٧٦١هـ) في كتابه جامع التحصيل أن الذي عليه جمهور أهل الحديث أو كلهم: المرسل ليس بحجة، وهو قول عبد الرحمن بن مهدي ويحيى بن سعيد القطان وعامة أصحابهما كابن المديني وأبي خيثمة زهير بن حرب ويحيى بن معين وابن أبي شيبة ثم أصحاب هؤلاء كالبخاري ومسلم وأبي داود والترمذي والنسائي وابن خزيمة وهذه الطبقة ثم من بعدهم كالدار قطني والحاكم والخطيب والبيهقي"[٦].

وفي هذا السياق ذكر السباعي اتفاق آراء المحدثين على ألا يُمل بالمرسل[٧].

---

[١] ينظر :ابن أبى حاتم: كتاب المراسيل:٧.

[٢] ينظر: ابن الصلاح، المقدمة: ٥٥.

[٣] ينظر :السخاوي، فتح المغيث: ١٧٨/١، و والزركشي، النكت: ٤٩٧/١، و جامع التحصيل: ٣٥.

[٤] ينظر: ابن عبد البر، التمهيد: ٦/١، و السخاوي، فتح المغيث: ١٧٨/١، والزركشي، النكت: ٤٩٧/١.

[٥]السيوطي، تدريب الراوي: ٢٢٢/١.

[٦] العلائي، جامع التحصيل: ٣٥.

[٧] السباعي، مصطفى بن حسني السباعي (ت: ١٣٨٤هـ) السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي الناشر: المكتب الإسلامي: دمشق – سوريا، بيروت – لبنان، ط٣، ، ١٤٠٢ هـ – ١٩٨٢ م (بيروت): ٩٥/١.

ثانيًا: قبول بعض المحدثين المراسيل:

وحكي أبي داود(ت٢٧٥هـ) قبول واحتجاج بعض المحدثين القدامى بالمراسيل أمثال: سفيان الثوري، ومالك بن أنس، والأوزاعي[١].

ونقل ابن عبد البر(ت٤٦٣هـ) عن الطبري زعمه: أجماع التابعين على قبول المرسل، ولم يُنكره تابعي، ولا أحد من أئمة الحديث بعدهم إلى رأس المئتين، وكأنه يعني أن الشافعي أول من أبى من قبول المرسل[٢].

ومع ذلك فعن بعض العلماء ردوا زعم الطبري اجماع التابعين على قبول المرسل؛ وذلك لما حكاه ابن سيرين من شيوع الكذب والفتن وظهور البدع، إذ قال: كانوا لا يسألون عن الإسناد فلما وقعت الفتنة قالوا سموا لنا رجالكم فننظر إلى أهل السنة فنأخذ حديثهم، وإلى أهل البدعة فلا نأخذ حديثهم[٣]. والمراد بالفتنة هي حادثة مقتل عثمان، وإن السؤال عن الرواة كان في وقت مبكر، وهذا يدل على عدم اجماع التابعين على قبول المرسل.

يتضح مما تقدم أن حكم الحديث المرسل عند جمهور المحدثين هو: الضعيف، وعدم الاحتجاج به، وهو القول مشهور عند أئمة المحدثين، مثل مسلم، والترمذي، وغيرهما، وقد ذهب بعض المحدثين إلى قبول الحديث المرسل، مثل سفيان الثوري، ومالك، والأزوعي.

المطلب الثاني: مرتبة المرسل عند الجمهور:

أختلف الجمهور في مرتبة الحديث المرسل، هل هو أعلى من المسند، أو دونه، على أقوال، وفي هذا السياق قال العلائي: اختلف هؤلاء القائلون له في طبقته فمنهم من بالغ فيه حتى قال هو أعلى من المسند وأرجح، وقال آخرون لا فرق بين المرسل والمسند بل هما سواء في وجوب الحجة والاستعمال، وذهب آخرون

---

[١] أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السِّجِسْتاني (ت: ٢٧٥هـ) رسالة أبي داود إلى أهل مكة وغيرهم في وصف سننه، تحقيق: محمد الصباغ: ٢٤.

الناشر: دار العربية – بيروت:

[٢] ينظر: ابن عبد البر، التمهيد: ١٩٥/١.

[٣] الأصبهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠ هـ) حلية الأولياء وطبقات الأصفياء

الناشر: مطبعة السعادة – بجوار محافظة مصر، عام النشر: ١٣٩٤ هـ – ١٩٧٤ م: ٢٧٨/٢.

إلى تقديم المسند على المرسل عند التعارض وإن المرسل وإن كان يحتج به ويوجب العمل ولكنه دون المسند [١].

أولاً: أهل الحديث: ونسب الخطيب البغدادي إلى أهل الحديث أن المرسل عندهم دون المسند[٢].

ثانيًا: مذهب أبي حنيفة(ت١٥٠هـ):

ذهب الأحناف في مرتبة المرسل إلى ثلاث أقوال:

الأول: المرسل أعلى من المسند: وقالوا إن من أسند الحديث فقد أحالك على إسناده والنظر في أحوال رواته والبحث عنهم، ومن أرسل مع علمه ودينه وإمامته وثقته، فقد قطع لك بصحته، وكفاك النظر فيه[٣].

الثاني: المرسل والمسند واحد في وجوب الحجة والقبول: ونسب العلائي هذا القول إلى: محمد بن جرير الطبري، وأبي فرج المالكي، وأبي بكر الأبهري، وعندهم متى تعارض مدلول حديث مرسل وآخر مسند فلا ترجيح إلا بأمر آخر خارجي[٤] .

الثالث: المسند أعلى من المرسل: اختاره من الحنفية كالطحاوي وأبي بكر الرازي[٥].

ثالثًا: مذهب مالك:

المالكية أيضًا اختلفوا في مرتبة المرسل على ثلاث أقوال:

الأول: مرسل الأئمة أولى من المسند: قال ابن عبد البر: وقالت طائفة من أصحابنا مراسيل الثقات أولى من المسندات؛ واعتلوا بأن من أسند لك فقد أحالك على البحث عن أحوال من سماه لك ومن أرسل من الأئمة حديثا مع علمه ودينه وثقته فقد قطع لك على صحته وكفاك النظر[٦].

---

[١] العلائي، جامع التحصيل: ٣٤.

[٢]ينظر: الخطيب أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، تحقيق: د. محمود الطحان، الناشر: مكتبة المعارف – الرياض: ١٩٠/٢.

[٣] السخاوي، فتح المغيث: ١٧٦/١.

[٤]العلائي، جامع التحصيل: ٣٤.

[٥]لسخاوي، فتح المغيث: ١٧٦/١.

[٦] ابن عبد البر، التمهيد: ٣/١.

الثاني: المرسل والمسند سواء: وذهب أخرون إلى القول إن المرسل والمسند سواء في وجوب الحجة والاستعمال، وقالوا: إن السلف أرسلوا ووصلوا وأسندوا فلم يعب واحد منهم على صاحبه شيئا من ذلك[١].

الثالث: المسند أعلى مرتبة من المرسل ذهب إليه أكثر المالكية[٢]، وقالوا: إن المسند اتفق أهل العلم على قبوله والاحتجاج به، ليس كالمرسل الذي اختلفوا في قبوله؛ بل إن للمسند مزية فضل لموضع الاتفاق وسكون النفس إلى كثرة القائلين به[٣].

رابعًا: مذهب الشافعي: قال الشافعي في ختام ذكر شروط قبول المرسل: **"**ومتى ما خالف ما وصفت أضرَّ بحديثه، حتى لا يسع أحداً منهم قبول مرسله، وقال: وإذا وجدت الدلائل بصحة حديثه بما وصفت أحببنا أن نقبل مرسله، ولا نستطيع أن نزعُم أن الحجة تثبت به ثبوتها بالمتَصِلِ[٤]. ِ أي المرسل لا يبلغ درجة المتصل وإنما هذه الأمور المستثناة توجب ظنا فوق الظن المستفاد من المرسل المجرد قد تقوم به الحجة ولكن تكون حجة دون حجة المسند[٥].

خامسًا: مذهب أحمد بن حنبل:

ذهبوا إلى إن المسند أعلى مرتبة من المرسل؛ قال القاضي أبو يعلى إن المسنَد عدالة رواية معلومة من جهة الظاهر، لمعرفتنا به، والمرسَل عدالة الراوِ مستدل عليها من جهة أنه لا يروي إلا عن عدل عنده، فكان المعلوم أولى من المستدل عليه[٦].

وقد قسم السخاوي المرسل على سبع مراتب[٧]:

١- أعلاها: ما أرسله صحابي ثبت سماعه.
٢- ما أرسله صحابي له رؤية فقط، ولم يثبت سماعه.

---

[١] ينظر: القرافي: شرح التنقيح: ١٦٤، وبن عبد البر، التمهيد: ٣/١.

[٢]السخاوي، فتح المغيث: ١٧٦/١.

[٣]ابن عبد البر، التمهيد: ٥/١.

[٤]الشافعي، الرسالة: ٤٦١/١.

[٥]السبكي، شيخ الإسلام علي بن عبد الكافي السبكي (ت: ٧٥٦ هـ) وولده تاج عبد الوهاب بن علي السبكي (ت ٧٧١ هـ) الإبهاج في شرح المنهاج (على منهاج الوصول إلي علم الأصول للقاضي البيضاوي المتوفي سنه ٦٨٥ هـ)الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط١، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م: ٣٤٣/٢.

[٦] القاضي أبا يعلى، العدة في أصول الفقه: ١٠٣٢/٣.

[٧]ينظر: السخاوي، فتح المغيث: ١٩/١، ومحمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم الحلاق القاسمي (ت ١٣٣٢هـ) قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث، الناشر: دار الكتب العلمية –بيروت–لبنان: ١٤٤.

٣- ما أرسله المخضرم: الذي عاصر النبيﷺ ولم يسلم.
٤- ما أرسله التابعي المتقن: كسعيد بن المسيب.
٥- ما أرسله التابعي **الذي** يتحرى في شيوخه؛ كالشعبي ومجاهد.
٦- ما أرسله التابعي من كان يأخذ عن كل أحد كالحسن.
٧- ما أرسله صغار التابعين؛ كقتادة، وغيره فإن غالب روايتهم عن التابعين.

وينقسم المرسل إلى أربعة أقسام رئيسية، هي:

القسم الأول: ما أرسله الصحابي: حكمه أنه مقبول بالإجماع، وذلك للإجماع على عدالة الصحابة.

القسم الثاني: إرسال القرن الثاني والثالث أي التابعين وتابعيهم، وقد اختلفت آراء العلماء في الاحتجاج به، إذ أنه حجة عند الحنفية والمالكية وأشهر روايتي الحنابلة، إذا كان المرسل عدلا.

القسم الثالث: ما أرسله العدل من غير القرون الثلاثة: ويُعد هذا النوع من المراسيل حجة عند أبي الحسن الكرخي؛ لأن إرسال العدل يقبل في كل عصر، إذ أن العلة التي توجب قبول مراسيل القرون الثلاثة وهي العدالة والضبط، تشمل سائر القرون.

القسم الرابع: ما أرسل من وجه واتصل من وجه آخر، فهو مقبول عند الأكثر؛ لأن المرسل ساكت عن حال الراوِ، والمسند ناطق، والساكت لا يعارض الناطق [١]

المطلب الثالث: آراء الإمامية في حكم الحديث المرسل

يمكن جمع آراء علماء الإمامية في حكم الحديث المرسل في قولين:

أولاً: القبول المطلق: إذا كان المرسل ثقة، ولا يروي إلا عن ثقة[٢].

مثال ذلك: مراسيل ابن أبي عمير وهو من أصحاب الإمام الرضاعليه السلام، فقد جُعلت مراسيله في حكم المسانيد[٣] ، وأشار إلى ذلك المحقق الكركي(ت٩٤٠هـ) بقوله: "ولا يعمل أصحابنا من المراسيل إلا بما عرف أن مرسله لا يرسل إلا عن ثقة كأبن أبي عمير، وأبي بصير، وزرارة ابن أعين"[٤].

---

[١]الموسوعة الفقهية الكويتية، صادر عن: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية – الكويت: ٢/٩٤؟

[٢] المحقق الداماد (ت: ١٠٤١) الرواشح السماوية، تحقيق: غلام حسين قيصريهها، نعمة الله الجليلي، ط١، دار الحديث،: ١٤٢٢-١٣٨٠: ٢٥٤، المحقق الكركي، رسائل الكركي: ٤٣.

[٣] النوري، مستدرك الوسائل: ٥/٤٩٩.

[٤] المحقق الكركي: رسائل الكركي: ٣/٤١-٤٤.

ثانيًا: عدم القبول مطلقًا:

ذهب إلى هذا القول جملة من العلماء؛ منهم: الشهيد الثاني(ت٩٦٦هـ) الذي قال: "المرسل: ليس بحجة مُطلقًا: سواء أرسلهُ الصحابي أم غيرهُ، وسواءٌ أسقطَ منهُ واحد أو أكثر، وسواء كان المُرسِلُ جليلاً أم لا، وذلك للجهل بحال المحذوف، كونه يحتمل أن يكون ضعيفًا، وقد استثنى من ذلك مرسل الراوي الذي لا يرسل إلا عن الثقة؛ كمراسيل ابن أبي عمير"[1].

[1] الشهيد الثاني: الرعاية: ١٣٧.

المبحث الرابع: نماذج من الأحاديث المرسلة في تفسير العياشي:

وردت في تفسير العياشي جملةٌ من الروايات التفسيرية المرسلة، وهو ما يستدعي دراسة هذا النوع من الإرسال، وفي هذا المبحث سنتناول عددًا من نماذج هذه الروايات، مع تحليل اسانيدها، وبيان ما إذا كان لها شواهد روائية ترفع درجة اعتبارها، أو لا.

نموذج الأول: في تفسير قوله تعالى: ﴿لَا يَنَالُ عَهۡدِي ٱلظَّٰلِمِينَ ١٢٤﴾[1]:

روى العياشي عن: "حَريز، عمّن ذكره، عن أبي جعفر عليه السلام، في قوله تعالى: ﴿لَا يَنَالُ عَهۡدِي ٱلظَّٰلِمِينَ ١٢٤﴾[2]، أي: لا يكون إمامًا ظالمًا"[3].

تدلّ الرواية على أن الاتصاف بالظلم يُنافي شروط الإمامة، ومن كانت فيه هذه الصفة لا يكون مؤهلًا لتولي هذا المنصب الإلهي.

أولاً: تحليل السند:

١- في إسناد الرواية سقط، إذ لم يُذكر ممن روى لحَريز عن أبي جعفر عليه السلام.
٢- إن موضع السقط في نهاية الإسناد يجعل الرواية بحكم الحديث المرسل عند المحدثين.

وعليه تُعد الرواية ضعيفة من جهة الإسناد، بسبب الانقطاع، وعدم الاتصال. غير أنها مدعومة بشاهد يُعضدها.

ثانيًا: الشاهد:

روى الصدوق بقوله: "حَدَّثَنَا الشَّيْخُ الْجَلِيلُ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مُوسَى بْنِ بَابَوَيْهِ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى بْنِ الْمُتَوَكِّلِ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ الْقَاسِمُ بْنُ الْعَلَاءِ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ مُسْلِمٍ قَالَ: كُنَّا فِي أَيَّامِ عَلِيِّ بْنِ مُوسَى الرِّضَا عليه السلام: قالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿لَا يَنَالُ

[1] البقرة: ١٢٤.
[2] البقرة: ١٢٤.
[3] العياشي، تفسيره: ١/ ٩٣/١٥٤.

عَهۡدِي ٱلظَّٰلِمِينَ﴿١٢٤﴾﴾[1]، فَأَبْطَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ إِمَامَةَ كُلِّ ظَالِمٍ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ"[2]. وقد ورد في كتب أخرى للمتقدمين[3].

ومما تقدم يظهر أن الرواية محل البحث لها شاهدٌ مسندٌ أورده الصدوق في الأمالي، يُعضد به ما رواه العياشي، ويُعزز مضمونه.

النموذج الثاني: في تفسير قوله تعالى: ﴿كَذَٰلِكَ يُرِيهِمُ ٱللَّهُ أَعۡمَٰلَهُمۡ حَسَرَٰتٍ عَلَيۡهِمۡۖ﴾[4]:

روى العياشي عن: "عُثمان بن عيسى، عمّن حدثه، عن أبي عبد الله عليه السلام، في قول الله تعالى: ﴿كَذَٰلِكَ يُرِيهِمُ ٱللَّهُ أَعۡمَٰلَهُمۡ حَسَرَٰتٍ عَلَيۡهِمۡۖ﴾[5]، قال: هو الرجُل يَدَعُ المال لا يُنفِقُه في طاعة الله بُخلاً، ثمّ يموت فيدَعُه لِمَ يَعمَل به في طاعة الله، أو في مَعصِيَتِه، فإن عَمِل به في طاعة الله رآه في ميزان غيره، فزادَهُ حسرَةً وقد كان المالُ له، وإن عَمِلَ به معصية الله قوّاه بذلك المال حتى عَمِل به في معاصي الله"[6].

أولاً: تحليل السند:

١- إن في سند الرواية وجود سقط، إذ لم يُذكر من الراوي المباشر عن أبي عبد الله عليه السلام.

٢- إن موضع السقط – لكونه في نهاية السند- يجعل الرواية في حكم الحديث المُرسل، بحسب اصطلاحات علم الحديث.

وعليه، تُعد الرواية ضعيفة من جهة السند، بسبب العلة التي اعترته من انقطاع وعدم اتصال، غير أن لها شاهدًا يُعضدها.

---

[1] البقرة: ١٢٤.

[2] الصدوق، الامالي: ٦٧٥.

[3] القمي، تفسيره: ٥٩/١، والكليني، الكافي: ١٩٨/١، و الصدوق، كمال الدين:٦٧٦/٢.

[4] البقرة: ١٦٧.

[5] البقرة: ١٦٧.

[6] العياشي، تفسيره: ١/ ١٤٩/١٧٤.

ثانيًا: الشاهد:

روى الكليني في الكافي عن: "أَحْمَدُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عِيسَى عَمَّنْ حَدَّثَهُ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿كَذَٰلِكَ يُرِيهِمُ ٱللَّهُ أَعۡمَٰلَهُمۡ حَسَرَٰتٍ عَلَيۡهِمۡۗ﴾[1]، قَالَ: هُوَ الرَّجُلُ يَدَعُ مَالَهُ لَا يُنْفِقُهُ فِي طَاعَةِ اللَّهِ بُخْلًا ثُمَّ يَمُوتُ فَيَدَعُهُ لِمَنْ يَعْمَلُ فِيهِ بِطَاعَةِ اللَّهِ أَوْ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ فَإِنْ عَمِلَ بِهِ فِي طَاعَةِ اللَّهِ رَآهُ فِي مِيزَانِ غَيْرِهِ فَرَآهُ حَسْرَةً وَقَدْ كَانَ الْمَالُ لَهُ وَإِنْ كَانَ عَمِلَ بِهِ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ قَوَّاهُ بِذَلِكَ الْمَالِ حَتَّى عَمِلَ بِهِ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ"[2].

وأورد الصدوق عن: "الصَّادِقُ عليه السلام فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَ: ﴿كَذَلِكَ يُرِيهِمُ ٱللَّهُ أَعۡمَٰلَهُمۡ حَسَرَٰتٍ عَلَيۡهِمۡۗ﴾[3]، قَالَ: هُوَ الرَّجُلُ يَدَعُ مَالَهُ لَا يُنْفِقُهُ فِي طَاعَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بُخْلًا ثُمَّ يَمُوتُ فَيَدَعُهُ لِمَنْ يَعْمَلُ فِيهِ بِطَاعَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَوْ بِمَعْصِيَةِ اللَّهِ فَإِنْ عَمِلَ فِيهِ بِطَاعَةِ اللَّهِ رَآهُ فِي مِيزَانِ غَيْرِهِ فَرَآهُ حَسْرَةً وَقَدْ كَانَ الْمَالُ لَهُ وَإِنْ كَانَ عَمِلَ فِيهِ بِمَعْصِيَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَوَّاهُ بِذَلِكَ الْمَالِ حَتَّى عَمِلَ بِهِ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَ"[4].

يظهر مما تقدم أن ما رواه العياشي له شواهد وردت في روايات المتقدمين من أعلام الطائفة، أمثال الكليني، والصدوق، وعليه فإن تكرار الحديث في المصادر المعتبرة يُعزز من قيمة الرواية محل البحث ويُعضدها.

النموذج الثالث: في تفسير قوله تعالى: ﴿فَمَنۡ خَافَ مِن مُّوصٖ جَنَفًا أَوۡ إِثۡمٗا فَأَصۡلَحَ بَيۡنَهُمۡ فَلَآ إِثۡمَ عَلَيۡهِۚ إِنَّ ٱللَّهَ غَفُورٞ رَّحِيمٞ ١٨٢﴾[5]:

روى العياشي عن: "يُونُس، رفعه إلى أبي عبد الله عليه السلام، في قوله تعالى: (فَمَنۡ خَافَ مِن مُّوصٖ جَنَفًا أَوۡ إِثۡمٗا فَأَصۡلَحَ بَيۡنَهُمۡ فَلَآ إِثۡمَ عَلَيۡهِ)[6]﴿فَمَنۡ خَافَ مِن مُّوصٖ

---

[1] البقرة: ١٦٧.

[2] الكليني، الكافي:٤/٤٣/٢.

[3] البقرة: ١٦٧.

[4] الصدوق، من لا يحضره الفقيه: ٢/٦٢/ ١٧١٦.

[5] البقرة: ١٨٢.

[6] البقرة: ١٨٢.

جَنَفًا أَوۡ إِثۡمٗا فَأَصۡلَحَ بَيۡنَهُمۡ فَلَآ إِثۡمَ عَلَيۡهِۚ إِنَّ ٱللَّهَ غَفُورٞ رَّحِيمٞ﴿١٨٢﴾﴾[1]، قال: يعني إذا ما اعتدى في الوصية وزاد في الثُّلث"[2].

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط إذ لم يُذكر من روى ليونس عن أبي عبد الله عليه السلام.
٢- إن موضع السقط في نهاية سلسلة السند يجعل الرواية في حكم الحديث المُرسل عند المحدثين.

وعليه، تُعد الرواية ضعيفة السند، بسبب الانقطاع وعدم الاتصال. غير أن لها شاهدًا يُعضدها.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الصدوق مماثلا في علل الشرائع بقوله: "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الصَّفَّارُ عَنْ أَبِي طَالِبٍ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّلْتِ الْقُمِّيِّ عَنْ يُونُسَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ رَفَعَهُ إِلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَمَنْ خَافَ مِن مُّوصٍ جَنَفًا أَوۡ إِثۡمٗا فَأَصۡلَحَ بَيۡنَهُمۡ فَلَآ إِثۡمَ عَلَيۡهِۚ إِنَّ ٱللَّهَ غَفُورٞ رَّحِيمٞ﴿١٨٢﴾﴾[3]، قَالَ: يَعْنِي إِذَا اعْتَدَى فِي الْوَصِيَّةِ إِذَا زَادَ عَلَى الثُّلُثِ"[4].

مما تقدم يتضح أن ما ورد في تفسير العياشي من رواية منقطعة، لها شاهدٌ أورده الصدوق في علل الشرائع، الأمر الذي يُعضد الرواية محل البحث، وبه ينتفي الإشكال في ضعفها السندي.

النموذج الرابع: في الفرق بين لفظي القرآن والفرقان:

روى العياشي عن: "ابن سنان، عمّن ذكره، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن القرآن والفُرقان، أهما شيئان، أو شيء واحد؟ قال: فقال: القُرآن: جُملة الكتاب، والفرقان: المُحكم الواجب العمل به"[5].

---

[1] البقرة: ١٨٢.

[2] العياشي، تفسيره: ١/١٨٢/١٧٨.

[3] البقرة: ١٨٢.

[4] الصدوق، ابن بابويه، محمد بن على، علل الشرائع، كتاب فروشى داورى – قم، چاپ: اول، ١٣٨٥ش / ١٩٦٦م: ٢/٥٦٧/٤.

[5] العياشي، تفسيره: ١/ ١٨٥/ ١٩٠.

بَين الإمامعليه السلام للسائل إن الكتاب؛ هو القرآن، وأن المحكم منه؛ هو الفرقان.

أولاً: تحليل السند:

١- في إسناد الرواية سقط، إذ لم يُذكر من روى لابن سنان عن أبي عبد اللهعليه السلام.

٢- إن موضع السقط –لكونه في نهاية السند- يجعل الرواية في حكم الحديث المُرسل عند المحدثين.

وعليه، يُعد الحديث ضعيفًا من جهة السند، بسبب للانقطاع الحاصل في الإسناد وعدم الاتصال. غير أن له شاهدًا.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الكليني مماثلاً عن: "عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ سِنَانٍ أَوْ عَنْ غَيْرِهِ عَمَّنْ ذَكَرَهُ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهعليه السلام عَنِ الْقُرْآنِ وَالْفُرْقَانِ أَهُمَا شَيْئَانِ أَوْ شَيْءٌ وَاحِدٌ؟ فَقَالَعليه السلام: الْقُرْآنُ جُمْلَةُ الْكِتَابِ، وَالْفُرْقَانُ: الْمُحْكَمُ الْوَاجِبُ الْعَمَلِ بِهِ"[١].

وروى الصدوق مماثلاً إذ قال: "أَبِي رَحِمَهُ اللَّهُ قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِدْرِيسَ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو إِسْحَاقَ يَعْنِي إِبْرَاهِيمَ بْنَ هَاشِمٍ عَنِ ابْنِ سِنَانٍ وَغَيْرِهِ عَمَّنْ ذَكَرَهُ، قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْقُرْآنِ وَالْفُرْقَانِ أَهُمَا شَيْئَانِ أَمْ شَيْءٌ وَاحِدٌ، قَالَ: فَقَالَ: الْقُرْآنُ جُمْلَةُ الْكِتَابِ، وَالْفُرْقَانُ: الْمُحْكَمُ الْوَاجِبُ الْعَمَلِ بِهِ"[٢].

يظهر مما تقدم أن للرواية محل البحث شواهدًا وردت في كتب أعلام الطائفة القدمى، كالكليني والصدوق، في مصادرهم المعتبرة، وهو ما يعزز ما ورد في تفسير العياشي.

---

[١] الكليني، الكافي: ٢/ ١١/٦٣٠.

[٢] الصدوق، معاني الاخبار:١٩٠.

النموذج الخامس: في تفسير قوله تعالى: ﴿ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوۡ بِهِۦٓ أَذٗى مِّن رَّأۡسِهِۦ ﴾[1]:

روى العياشي عن: "حَريز، عمّن رواه، عن أبي عبد الله عليه السلام، في قول الله تبارك وتعالى: ﴿ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوۡ بِهِۦٓ أَذٗى مِّن رَّأۡسِهِۦ ﴾[2]، قال: مرّ رسول الله صلى الله عليه وآله على كَعب بن عُجرَة، والقملُ يَتناثر من رأسه وهو مُحرم، فقال له: أتؤذيك هَوامُك؟ قال: نعم، فأنزلت هذه الآية: ﴿ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوۡ بِهِۦٓ أَذٗى مِّن رَّأۡسِهِۦ ﴾[3]، فأمره رسول الله صلى الله عليه وآله أن يَحلق رأسه، وجعل الصيام ثَلاثة أيام، والصدقة على ستة مساكين، مُدّين لكل مسكين، والنُسك شاة"[4].

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط ، إذ لم يُذكر الرواة الذين رووا لحَريز عن أبي عبد الله عليه السلام.

٢- إن موضع السقط في نهاية الإسناد يجعل الرواية في حكم المراسيل، بحسب اصطلاحات علم الحديث عند المحدثين.

وعليه، تُعد الرواية ضعيفة من جهة الإسناد؛ بسبب الانقطاع، وعدم الاتصال، إلا أن لها شاهدًا يُعضدها.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الأشعري في النوادر عن: "حَمَّادُ بْنُ عِيسَى عَنْ حَرِيزٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: مَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله عَلَى كَعْبِ بْنِ عُجْرَةَ وَالْقَمْلُ يَتَنَاثَرُ مِنْ رَأْسِهِ وَهُوَ مُحْرِمٌ فَقَالَ لَهُ: أَيُؤْذِينَكَ هَوَامُّكَ، قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَنَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوۡ بِهِۦٓ أَذٗى مِّن رَّأۡسِهِۦ فَفِدۡيَةٞ مِّن صِيَامٍ أَوۡ صَدَقَةٍ أَوۡ نُسُكٖ ﴾[5]، فَأَمَرَهُ رَسُولُ

---

(١) البقرة: ١٩٦.

(٢) البقرة: ١٩٦.

(٣) البقرة: ١٩٦.

(٤) العياشي، تفسيره: ١/١٩٧/٢٣٥.

(٥) البقرة: ١٩٦.

اللَّهِ صلى الله عليه وآله أَنْ يَحْلِقَ رَأْسَهُ وَجَعَلَ الصِّيَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَالصَّدَقَةَ عَلَى سِتَّةِ مَسَاكِينَ مُدَّيْنِ لِكُلِّ مِسْكِينٍ وَ النُّسُكَ شَاةً"[1].

ورواه الكليني عن: "عَلِيٌّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ حَرِيزٍ عَمَّنْ أَخْبَرَهُ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: مَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله عَلَى كَعْبِ بْنِ عُجْرَةَ وَالْقَمْلُ يَتَنَاثَرُ مِنْ رَأْسِهِ وَهُوَ مُحْرِمٌ فَقَالَ لَهُ: أَتُؤْذِيكَ هَوَامُّكَ فَقَالَ: نَعَمْ، فَأَنْزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ بِهِۦٓ أَذًى مِّن رَّأْسِهِۦ فَفِدْيَةٌ مِّن صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ ﴾[2]، فَأَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله أَنْ يَحْلِقَ وَجَعَلَ الصِّيَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَالصَّدَقَةَ عَلَى سِتَّةِ مَسَاكِينَ لِكُلِّ مِسْكِينٍ مُدَّيْنِ وَالنُّسُكَ شَاةً، قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام: وكُلُّ شَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ فَصَاحِبُهُ بِالْخِيَارِ يَخْتَارُ مَا شَاءَ وَ كُلُّ شَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ كَذَا فَعَلَيْهِ كَذَا فَالْأُولَى الْخِيَار"[3].

وروى الطوسي في التهذيب[4]، والاستبصار[5]، مماثل له، بهذا الإسناد: "رَوَى مُوسَى بْنُ الْقَاسِمِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ حَرِيزٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام.

مما تقدم يَتبين أن ما ورد في تفسير العياشي من رواية منقطعَة، له شواهد أوردها القدماء، كالاشعري، والكليني في كتبهم المعتبرة؛ الأمر الذي عزز الرواية محل البحث.

النموذج السادس: في المولي إذا أبى أن يطلق:

روى العياشي عن: "صفوان عن بعض اصحابه، عن أبي عبد الله عليه السلام، في المولي إذا أبي أن يُطلق، قال: كان عليٌّ عليه السلام يجعل له حظيرة قَصب، ويَحبسُه فيها، ويمنَعُه من الطعام والشراب حتى يُطلق"[6].

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط، إذ لم يُذكر من روى لصفوان عن أبي عبد الله عليه السلام.

---

[1] الأشعري، القمي، احمد بن محمد بن عيسى(ت: ق ٣)، النوادر، مدرسة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف – قم، چاپ: اول، ١٤٠٨ ق:

[2] البقرة: ١٩٦.

[3] الكليني، الكافي: ٢/٣٥٨/٤.

[4] الطوسي، تهذيب الأحكام: ٦٠/٣٣٣/٥.

[5] الطوسي، الاستبصار: ١/١٩٥/٢.

[6] العياشي، تفسيره: ٣٥١/٢٢٨/١.

٢- إن موضع السقط في نهاية الإسناد يجعل الرواية بحكم الحديث المرسل عند المحدثين.

وعليه الرواية ضعيفة من جهة السند؛ للانقطاع وعدم الاتصال. ولها شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الكليني عن: "الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ حَمَّادِ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: فِي الْمُؤْلِي إِذَا أَبَى أَنْ يُطَلِّقَ، قَالَ: كَانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام يَجْعَلُ لَهُ حَظِيرَةً مِنْ قَصَبٍ، وَيَحْبِسُهُ فِيهَا، وَيَمْنَعُهُ مِنَ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ حَتَّى يُطَلِّق"(١).

ورواه الطوسي عن: "مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ حَمَّادِ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام، قَالَ: فِي الْمُؤْلِي إِذَا أَبَى أَنْ يُطَلِّقَ، قَالَ: كَانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام يَجْعَلُ لَهُ حَظِيرَةً مِنْ قَصَبٍ، وَيَحْبِسُهُ فِيهَا، وَيَمْنَعُهُ الطَّعَامَ، وَالشَّرَابَ حَتَّى يُطَلِّقَ"(٢). وذكره أيضًا في الاستبصار(٣).

يتضح مما تقدم أن المتقدمين، كالكليني، والطوسي، قد أوردا الرواية محل البحث في كتبهم المعتبرة، الأمر الذي يُعضد ما رواه العياشي، ويُسهم في رفع علة الإسناد في روايته، ويمنحها من القبول والاعتبار.

النموذج السابع: في الحزن على الدنيا:

روى العياشي عن: "عَمرو بن جُمَيع، رفعه، إلى أمير المؤمنين عليه السلام، أنه قال: مكتوبٌ في التوراة: من أصبح على الدنيا حَزينًا، فقد أصبح لقضاء الله سخطًا، ومن أصبح يشكو مُصيبةً نزلت به، فقد أصبح يشكو الله، ومن أتى غنيًا فتواضع لغنائه، ذهب الله بثُلثي دينه، ومن قرأ القرآن من هذه الأمة ثمّ دخل النار، فهو ممّن كان يتخذ آيات الله هُزوًا، ومن لم يَستَشِر يَندَم، والفَقرُ، الموت الأكبر"(٤).

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في سندها سقط، إذ لم يُذكر من روى لعَمرو بن جميع عن أمير المؤمنين عليه السلام.

---

(١) الكليني، الكافي: ٦/١٣٣/ ١٠.

(٢) الطوسي، تهذيب الاحكام: ٨/٦/١٣.

(٣) الطوسي، الاستبصار: ٣/ ١/٢٥٧.

(٤) العياشي، تفسيره: ١/٢٣٦/٣٨١.

٢- إن موضع السقط في نهاية الإسناد؛ يجعل الرواية بحكم المراسيل عند المحدثين.

وعليه الرواية ساقطة من جهة الإسناد عند اصحاب المنهج السندي، للانقطاع وعدم الاتصال. وللرواية شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى القمي، وقال: "أخْبَرَنَا أحْمَدُ بْنُ إدْرِيسَ قَالَ حَدَّثَنَا أحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيَّارٍ [سِنَانٍ] عَنِ الْمُفَضَّلِ بْنِ عُمَيْرٍ [عُمَرَ] عَنْ أبي عَبْدِ اللَّهِعليه السلام، قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿لَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْنَا بِهِۦٓ أَزْوَٰجًا مِّنْهُمْ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَٱخْفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ﴿٨٨﴾﴾[1]، قَالَ رَسُولُ اللَّهِصلى الله عليه وآله مَنْ لَمْ يَتَعَزَّ بِعَزَاءِ اللَّهِ تَقَطَّعَتْ نَفْسُهُ عَلَى الدُّنْيَا حَسَرَاتٍ، وَمَنْ رَمَى بِنَظَرِهِ إِلَى مَا فِي يَدِ غَيْرِهِ كَثُرَ هَمُّهُ، وَلَمْ يُشْفَ غَيْظُهُ، وَمَنْ لَمْ يَعْلَمْ أَنَّ لِلَّهِ عَلَيْهِ نِعْمَةً لَا [إِلَّا] فِي مَطْعَمٍ أَوْ مَلْبَسٍ، فَقَدْ قَصُرَ عَمَلُهُ، وَدَنَا عَذَابُهُ، وَمَنْ أَصْبَحَ عَلَى الدُّنْيَا حَزِيناً، أَصْبَحَ عَلَى اللَّهِ سَاخِطاً، وَمَنْ شَكَا مُصِيبَةً نَزَلَتْ بِهِ فَإِنَّمَا يَشْكُو رَبَّهُ، وَمَنْ دَخَلَ النَّارَ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ مِمَّنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ فَهُوَ مِمَّنْ يَتَّخِذُ آيَاتِ اللَّهِ هُزُواً، وَ مَنْ أُتِيَ ذَا مَيْسَرَةٍ فَيَخْشَعُ لَهُ طَلَبَ مَا فِي يَدِهِ، ذَهَبَ ثُلُثَا دِينِهِ ثُمَّ قَالَ: وَلَا تَعْجَلْ، وَلَيْسَ يَكُونُ الرَّجُلُ يَسْأَلُ مِنَ الرَّجُلِ الرِّفْقَ، فَيُجِلُّهُ وَ يُوَقِّرُهُ فَقَدْ يَجِبُ ذَلِكَ لَهُ عَلَيْهِ، وَلَكِنْ يَرَاهُ أَنَّهُ يُرِيدُ بِتَخَشُّعِهِ مَا عِنْدَ اللَّهِ، وَيُرِيدُ أَنْ يُجِيلَهُ عَمَّا فِي يَدِهِ"[2].

ورواه الطوسي بقوله: "أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو الْقَاسِمِ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ قُولَوَيْهِ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ هَاشِمٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى، عَنْ يُونُسَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ رِفَاعَةَ بْنِ مُوسَى، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ جَعْفَرَ بْنَ مُحَمَّدٍعليه السلام يَقُولُ: أَرْبَعٌ فِي التَّوْرَاةِ، وَإِلَى جَنْبِهِنَّ أَرْبَعٌ: مَنْ أَصْبَحَ عَلَى الدُّنْيَا حَزِيناً فَقَدْ أَصْبَحَ عَلَى رَبِّهِ سَاخِطاً، وَمَنْ أَصْبَحَ يَشْكُو مُصِيبَةً نَزَلَتْ بِهِ فَإِنَّمَا يَشْكُو رَبَّهُ، وَمَنْ أَتَى غَنِيّاً فَتَضَعْضَعَ لَهُ لِيُصِيبَ مِنْ دُنْيَاهُ ذَهَبَ ثُلُثَا دِينِهِ، وَمَنْ دَخَلَ النَّارَ مِمَّنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ فَإِنَّمَا هُوَ مِمَّنْ كَانَ يَتَّخِذُ آيَاتِ اللَّهِ هُزُواً، وَالْأَرْبَعُ الَّتِي إِلَى جَنْبِهِنَّ: كَمَا تَدِينُ تُدَانُ، وَمَنْ مَلَكَ اسْتَأْثَرَ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَشِرْ

---

[1] الحجر: ٨٨.

[2] القمي، تفسيره: ١/ ٣٨١.

نَدِمَ، وَالْفَقْرُ هُوَ الْمَوْتُ الْأَكْبَرُ"[١]. وذكر أيضًا في: تحف العقول[٢]، ونهج البلاغة[٣]، والاختصاص[٤].

يظهر مما تقدم، أن ما رواه العياشي في تفسيره – وكان منقطع السند- إلا أن له شواهد ذكرها عدد من أعلام الطائفة، كالقمي، والطوسي، وابن شعبة الحراني، والمفيد، والشريف الرضي، ويُعد تكرار هذه الروايات في كتبهم المعتمدة من القرائن التي تعزز الرواية وتعضدها ، وتُسهم في رفع إشكالية ضعف السند، وتدل على صحة صدورها عن المعصوم عليه السلام.

النموذج الثامن: في ميراث فاطمة عليها السلام:

روى العياشي عن: "أبي جميلة المفضّل بن صالح، عن بعض أصحابه، عن أحدهما عليه السلام، قال: إنّ فاطمة صلوات الله عليها انطلقت إلى أبي بكر فطلبت ميراثها من نبّي الله صلى الله عليه وآله، فقال: إنَّ نبّي الله لا يُورَث، فقالت: أكفرت بالله، وكَذبت بكتابه، قال الله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ ٱللَّهُ فِيٓ أَوۡلَٰدِكُمۡۖ لِلذَّكَرِ مِثۡلُ حَظِّ ٱلۡأُنثَيَيۡنِۚ﴾[٥].

أولاً: تحليل السند:

١- الرواية في سندها سقط، إذ لم يُذكر من الراوي لأبي جميلة.
٢- إن موضع السقط في نهاية الإسناد يجعل الرواية بحكم الحديث المرسل، عند المحدثين.

وبالتالي الرواية ضعيفة من جهة الإسناد؛ للانقطاع، وعدم الاتصال. وللرواية شاهد.

ثانيًا: الشاهد:

روى الجوهري البصري، بقوله: "وأخبرنا أبو زيد قال: أخبرنا القعنبي قال: حدثنا عبد العزيز محمد، عن محمد بن عمر، عن أبي سلمة، أن فاطمة طلبت فدك

---

[١] الطوسي، الأمالي: ٥٤/٢٢٩.

[٢] ابن شعبة الحراني، الحسن بن علي،(ت: ق ٤)، تحف العقول عن آل الرسول صلى الله عليه وآله، ط٢، الناشر: جماعة المدرسين، مكان الطبع: قم، تاريخ الطبع: ١٤٠٤ هـ: ٢١٧.

[٣] الشريف الرضي، محمد بن حسين(ت:٤٠٦)، نهج البلاغة(للصبحي صالح)، ط١، الناشر: الهجرة، مكان الطبع: قم، تاريخ الطبع: ١٤١٤ هـ: ٥٠٨/ ٢٢٨.

[٤] المفيد، محمد بن محمد(ت: ٤١٣ هـ) الاختصاص،ط١، الناشر: الموتمر العالمي لألفية الشيخ المفيد، مكان الطبع: إيران؛ قم، تاريخ الطبع: ١٤١٣ هـ:٢٢٦.

[٥] النساء: ١١.

من أبي بكر فقال: اني سمعت رسول اللهﷺ، يقول: إن النبي لا يورث، من كان النبي يعوله فأنا أعوله، ومن كان النبيﷺ ينفق عليه فأنا أنفق عليه، فقالت: يا أبا بكر، أيرثك بناتك، ولا يرث رسول اللهﷺ بناته، قال: هو ذاك"[1]. ومن جزء من خطبة الزهراءﷺ: قال تبارك وتعالى: ﴿يُوصِيكُمُ ٱللَّهُ فِيٓ أَوۡلَٰدِكُمۡۖ لِلذَّكَرِ مِثۡلُ حَظِّ ٱلۡأُنثَيَيۡنِۚ﴾[2]، فزعمتم أن لا حظ لي، ولا أرث لي من أبيه[3]، أفحكم الله بآية أخرج أبي منها، أم تقولون أهل ملتين لا يتوارثان؟ أم أنتم أعلم بخصوص القرآن، وعمومه من أبيﷺ؟ ﴿أَفَحُكۡمَ ٱلۡجَٰهِلِيَّةِ يَبۡغُونَۚ وَمَنۡ أَحۡسَنُ مِنَ ٱللَّهِ حُكۡمٗا لِّقَوۡمٖ يُوقِنُونَ ٥٠﴾[4]"[5].

وروى المفيد شاهد أخر: "قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ الْكَاتِبُ قَالَ حَدَّثَنِي الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ الزَّعْفَرَانِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ الثَّقَفِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الْحُسَيْنِ الْأَنْصَارِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ فُضَيْلِ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ حَدَّثَنِي فَرْوَةُ بْنُ مُجَاشِعٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّعليه السلام، قَالَ: جَاءَتْ عَائِشَةُ إِلَى عُثْمَانَ فَقَالَتْ لَهُ أَعْطِنِي مَا كَانَ يُعْطِينِي أَبِي، وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، فَقَالَ: لَهَا لَا أَجِدُ لَكِ مَوْضِعاً فِي الْكِتَابِ، وَلَا فِي السُّنَّةِ، وَإِنَّمَا كَانَ أَبُوكِ، وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يُعْطِيَانِكِ بِطِيبَةِ مِنْ أَنْفُسِهِمَا، وَأَنَا لَا أَفْعَلُ، قَالَتْ لَهُ: فَأَعْطِنِي مِيرَاثِي مِنْ رَسُولِ اللَّهِﷺ، فَقَالَ: لَهَا أَوَلَمْ تَجِيئِنِي أَنْتِ، وَمَالِكُ بْنُ أَوْسٍ النَّصْرِيُّ، فَشَهِدْتُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِﷺ لَا يُورِثُ حَتَّى مَنَعْتُمَا فَاطِمَةَ مِيرَاثَهَا، وَأَبْطَلْتُمَا حَقَّهَا فَكَيْفَ تَطْلُبِينَ الْيَوْمَ مِيرَاثاً مِنَ النَّبِيِّﷺ فَتَرَكَتْهُ وَانْصَرَفَت"[6]. وجاء في بلاغات المساء[7]،

---

[1] الجوهري البصري، احمد بن عبد العزيز(ت: ٣٢٣هـ)، السقيفة و فدك، ١جلد، مكتبة نينوى الحديثة : ١٠٧.

[2] النساء: ١١.

[3] ألهاء للسكت و كذا في ما يأتي في قولها: ارثيه.

[4] المائدة: ٥٠.

[5] الجوهري البصري، احمد بن عبد العزيز(ت: ٣٢٣هـ)، السقيفة و فدك:١٤٢.

[6] المفيد، الامالي:٣/١٢٥.

[7] ابن أبي طاهر، أحمد بن أبي طاهر(ت: ٢٨٠ هـ)، بلاغات النساء، الناشر: الشريف الرضي، مكان الطبع: قم: ٢٧-٢٩.

يظهر مما تقدم أن ما رواه العياشي في تفسيره يُمثل جزءًا من خطبة السيدة فاطمة الزهراء عليها السلام في مطالبتها بفدك، وهي الخطبة التي نقلها كل من العامة والخاصة، الأمر الذي يعضد الرواية محل البحث، ويُسهم في تعزيز موثوقيتها.

النموذج التاسع: في تفسير قوله تعالى: ﴿ أُحِلَّتْ لَكُم بَهِيمَةُ ٱلْأَنْعَٰمِ ﴾:

روى العياشي عن: "أحمد بن محمد بن أبي نصر، قال: روى بعض أصحابنا عن أبي عبد الله عليه السلام، في قول الله تعالى: ﴿ أُحِلَّتْ لَكُم بَهِيمَةُ ٱلْأَنْعَٰمِ ﴾[1]، قال: الجنين في بَطن أمه، إذا أشعر وأوبر، فَذَكاة أمه ذَكَاته"[2].

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط، إذ لم يُذكر من الراوى لأبي نصر عن أبي عبد الله عليه السلام.

٢- إن موضوع السقط في نهاية السند يجعل الرواية في حكم الحديث المُرسل عند المحدثين.

وعليه، تُعد الرواية ضعيفة من جهة السند، بسبب الانقطاع وعدم الاتصال. غير أنها مدعومة بشاهد يُعضدها.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الكليني عن: "عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ أُذَيْنَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَحَدَهُمَا عليهما السلام عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿ أُحِلَّتْ لَكُم بَهِيمَةُ ٱلْأَنْعَٰمِ ﴾[3]، فَقَالَ: الْجَنِينُ فِي بَطْنِ أُمِّهِ إِذَا أَشْعَرَ، وَأَوْبَرَ فَذَكَاتُهُ ذَكَاةُ أُمِّهِ فَذَلِكَ الَّذِي عَنَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ"[4].

---

[1] المائدة: ١.

[2] العياشي، تفسيره: ٢/٥/١١.

[3] المائدة: ١.

[4] الكليني، الكافي: ١/٢٣٤/١.

ورواه الصدوق بقوله: "رَوَى عُمَرُ بْنُ أُذَيْنَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ أَحَدِهِمَاعليهما السلام قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿ أُحِلَّتْ لَكُم بَهِيمَةُ ٱلْأَنْعَٰمِ ﴾[1]، فَقَالَ: الْجَنِينُ إِذَا أَشْعَرَ أَوْ أَوْبَرَ فَذَكَاتُهُ ذَكَاةُ أُمِّه"[2].

وورد أيضًا في في تفسير القمي[3]، ودعائم الإسلام[4]، وتهذيب الاحكام[5].

مما تقدم يظهر أن للرواية محل البحث لها شواهدًا أوردها القدماء، كالكليني والصدوق، والقمي، والطوسي، ونعمان بن محمد، وتكرار الحديث في كتبهم يُعد من القرائن الدالة على صحة الصدور.

النموذج العاشر: في بيان علة تحريم الميتة والدم ولحم الخنزير:

روى العياشي عن: "محمد بن عبد الله، عن بعض أصحابه، قال: قلتُ لأبي عبد اللهعليه السلام: جُعلت فداك، لِمَ حرّم الله الميتَة والدم ولحم الخنزير؟ فقال: إن تبارك وتعالى لم يُحرّم ذلك على عباده، وأحل لهم ما سواه من رغبةٍ من تبارك وتعالى فيما حرَّم عليهم، و لا زهد فيما أحلَّ لهم، ولكنَّه خلق الخلق وعَلِم ما يقومُ به أبدانهم وما يُصلحهم، فأحلَّه وأباحه تفضّلاً منه عليهم لمصلحتهم، وعَلِم ما يَضُرهم فنهاهم عنه حرَمه عليهم، ثمّ أباحه للمُضطر، وأحله لهم في الوقت الذي لا يقوم بدنه إلا به، فأمره أن ينال منه بقدر البُلغة لا غير ذلك، ثمّ قال: أمّا المَيتَة، فإنه لا يدنو منها أحدٌ ولا يأكُلها إلا ضَعُف بَدنُه، ونَحَل جِسمُه، ووَهَنت قَوتُه، وانقطع نَسلُه، ولا يموت آكل المَيتَة إلا فُجأة، وأما الدّم، فانّه يُورِث الكَلَب[6] والقَسوة للقلب، وقلة الرأفة والرحمة، لا يُؤمَن أن يَقتُل ولده ووالديه، ولا يُؤمَن على حميمه، ولا يُؤمَن على من صَحبه، وأمّا لحم الخنزير، فإن الله مَسَخ قومًا في صُور شتى شِبه الخنزير والقِرد والدُّب، وما كان من الأمساخ، ثمّ نهى عن أكل مِثله، لكي لا ينفع بها، ولا يُستَخف بعقوبته، وأما الخمر، فإنه حرّمها لفعلها وفسادها، وقال: إن مُدمن الخمر كعابد وثنٍ، ويورثه ارتعاشًا، ويذهب بنُوره، ويَهدِم مُوته، ويحمله على أن يُكبَّ على المحارم

---

[1] المائدة: ١.

[2] الصدوق، من لا يحضره الفقيه: ٣/٣٢٨/٤١٧٥.

[3] القمي، تفسيره:١/ ١٦٠.

[4] ابن حيون، نعمان بن محمد المغربي، دعائم الإسلام: ٢/ ١٦٨/٦٤٥.

[5] الطوسي، تهذيب الاحكام: ٩/٥٨/٢٤٤.

[6] الكَلَب: داءٌ شبيهٌ بالجنون، يعرض لصاحبه أعراضًا رديئة، ويمتنع عن شرب الماء حتى يموت عطشًا.

من سَفك الدماء وركوب الزّنا، ولا يُؤمَن إذا سكر أن يَثِب على حرمه وهو لا يَعقِل ذلك، والخمر لم يرد شاربها إلا على شَرَ"[1].

أولاً: تحليل السند:

١- في إسناد الرواية سقط، إذ لم يذكر من روى لمحمد بن عبد الله عن أبي عبد الله عليه السلام.

٢- إن موضع السقط في نهاية الإسناد يجعل الرواية في حكم الحديث المُرسل، بحسب اصطلاحات علم الحديث.

وعليه، يُعد الحديث ضعيفًا من جهة الإسناد، بسبب الانقطاع وعدم الاتصال الحاصلين في السند، مع وجود شاهد يُعضده.

ثانيًا: الشاهد:

رواه الكليني، وقال : "عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ وَعَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ جَمِيعاً عَنْ عَمْرِو بْنِ عُثْمَانَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام وَعِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا أَيْضاً عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ خَالِدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ مُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام أَخْبِرْنِي جُعِلْتُ فِدَاكَ لِمَ حَرَّمَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى الْخَمْرَ، وَالْمَيْتَةَ، وَالدَّمَ، وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ؟ فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى لَمْ يُحَرِّمْ ذَلِكَ عَلَى عِبَادِهِ، وَأَحَلَّ لَهُمْ سِوَاهُ رَغْبَةً مِنْهُ فِيمَا حَرَّمَ عَلَيْهِمْ، وَلَا زُهْداً فِيمَا أَحَلَّ لَهُمْ، وَلَكِنَّهُ خَلَقَ الْخَلْقَ، وَعَلِمَ عَزَّ وَجَلَّ مَا تَقُومُ بِهِ أَبْدَانُهُمْ، وَمَا يُصْلِحُهُمْ فَأَحَلَّهُ لَهُمْ، وَأَبَاحَهُ تَفَضُّلًا مِنْهُ عَلَيْهِمْ بِهِ تَبَارَكَ وتَعَالَى لِمَصْلَحَتِهِمْ، وَعَلِمَ مَا يَضُرُّهُمْ فَنَهَاهُمْ عَنْهُ، وَحَرَّمَهُ عَلَيْهِمْ، ثُمَّ أَبَاحَهُ لِلْمُضْطَرِّ، وَأَحَلَّهُ لَهُ فِي الْوَقْتِ الَّذِي لَا يَقُومُ بَدَنُهُ إِلَّا بِهِ فَأَمَرَهُ أَنْ يَنَالَ مِنْهُ بِقَدْرِ الْبُلْغَةِ[2] لَا غَيْرِ ذَلِكَ ثُمَّ قَالَ أَمَّا الْمَيْتَةُ: فَإِنَّهُ لَا يُدْمِنُهَا أَحَدٌ إِلَّا ضَعُفَ بَدَنُهُ، وَنَحَلَ جِسْمُهُ، وَذَهَبَتْ قُوَّتُهُ وَ انْقَطَعَ نَسْلُهُ، وَلَا يَمُوتُ آكِلُ الْمَيْتَةِ إِلَّا فَجْأَةً، وَ مَّا الدَّمُ: فَإِنَّهُ يُورِثُ آكِلَهُ الْمَاءَ الْأَصْفَرَ، وَيُبْخِرُ الْفَمَ، وَيُنَتِّنُ الرِّيحَ، وَيُسِيء الْخُلُقَ، وَيُورِثُ الْكَلَبَ[3] وَالْقَسْوَةَ فِي الْقَلْبِ، وَقِلَّةَ الرَّأْفَةِ وَالرَّحْمَةِ حَتَّى لَا يُؤْمَنَ أَنْ يَقْتُلَ وَلَدَهُ، وَ وَالِدَيْهِ، وَلَا يُؤْمَنَ عَلَى حَمِيمِهِ، وَلَا يُؤْمَنَ عَلَى مَنْ يَصْحَبُهُ، وَأَمَّا لَحْمُ الْخِنْزِيرِ: فَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ و تَعَالَى مَسَخَ قَوْماً فِي صُوَرِ شَتَّى شِبْهِ الْخِنْزِيرِ وَالْقِرْدِ وَالدُّبِّ وَمَا كَانَ مِنَ الْمُسُوخِ ثُمَّ نَهَى عَنْ أَكْلِهِ لِلْمَثُلَةِ لِكَيْلَا يَنْتَفِعَ النَّاسُ بِهَا، وَلَا يُسْتَخَفَّ بِعُقُوبَتِهَا، وَأَمَّا الْخَمْرُ فَإِنَّهُ حَرَّمَهَا

---

[1] العياشي، تفسيره: ١٥/٦/٢.

[2] البلغة- بالضم- ما تبلغ به من العيش.(النهاية).

[3] الكلب- بالتحريك-: داء تعرض للإنسان شبه الجنون.(النهاية).

لِفِعْلِهَا، وَلِفَسَادِهَا وَقَالَ: مُدْمِنُ الْخَمْرِ كَعَابِدِ وَثَنٍ ثُورِثُهُ الِارْتِعَاشَ، وَتَذْهَبُ بِنُورِهِ، وَتَهْدِمُ مُرُوءَتَهُ، وَتَحْمِلُهُ عَلَى أَنْ يَجْسُرَ عَلَى الْمَحَارِمِ مِنْ سَفْكِ الدِّمَاءِ وَرُكُوبِ الزِّنَا فَلَا يُؤْمَنُ إِذَا سَكِرَ أَنْ يَثِبَ عَلَى حَرَمِهِ وَهُوَ لَا يَعْقِلُ ذَلِكَ، وَالْخَمْرُ لَا يَزْدَادُ شَارِبُهَا إِلَّا كُلَّ سُوءٍ"[1].

ورواه الصدوق بهذا الإسناد، قال: "حَدَّثَنَا الشَّيْخُ الْجَلِيلُ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مُوسَى بْنِ بَابَوَيْهِ الْقُمِّيُّ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ الْوَلِيدِ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الصَّفَّارُ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِي الْخَطَّابِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ بَزِيعٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُذَافِرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ عليه السلام لِمَ حَرَّمَ اللَّهُ الْمَيْتَةَ وَ الدَّمَ وَ لَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَالْخَمْرَ؟ فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمْ يُحَرِّمْ ذَلِكَ عَلَى عِبَادِهِ وَ أَحَلَّ لَهُمْ مَا سِوَى ذَلِكَ مِنْ رَغْبَةٍ فِيمَا أَحَلَّ لَهُمْ، وَلَا زُهْدٍ فِيمَا حَرَّمَ عَلَيْهِمْ، ولكِنَّهُ عَزَّ وَجَلَّ خَلَقَ الْخَلْقَ فَعَلِمَ مَا تَقُومُ بِهِ أَبْدَانُهُمْ، وَمَا يُصْلِحُهُمْ فَأَحَلَّهُ لَهُمْ وَأَبَاحَهُ لَهُمْ وَعَلِمَ مَا يَضُرُّهُمْ فَنَهَاهُمْ عَنْهُ ثُمَّ أَحَلَّهُ لِلْمُضْطَرِّ فِي الْوَقْتِ الَّذِي لَا يَقُومُ بَدَنُهُ إِلَّا بِهِ فَأَحَلَّهُ لَهُ بِقَدْرِ الْبُلْغَةِ لَا غَيْرِ ذَلِكَ ثُمَّ قَالَ أَمَّا الْمَيْتَةُ فَإِنَّهُ لَمْ يَنَلْ أَحَدٌ مِنْهَا إِلَّا ضَعُفَ بَدَنُهُ وَ أَوْهَنَتْ قُوَّتُهُ،...[2]. ورواه أيضًا في الفقيه[3].

وذكر في علل الشرائع[4]، والاختصاص[5]، والتهذيب[6].

يظهر مما تقدم أن ما رواه العياشي في تفسيره له شواهد وردت عند أعلام الطائفة القدامى، كالكليني، والصدوق، والمفيد، والطوسي، وبذلك فإن تكرار هذه الشواهد في كثير من كتب المتقدمين المعتبرة يُعد من القرائن ولشواهد التي تعزز وتعضد الروايات، مما يرفع من درجة صحتها ويرفع بها ضعفها.

---

[1] الكليني، الكافي: ٦/ ١/٢٤٢.

[2] الصدوق، الأمالي: ١/٦٦٦.

[3] الصدوق، من لا يحضره الفقيه: ٣/٣٤٦/٤٢١٥.

[4] الصدوق، علل الشرائع: ٢/١/٤٨٣.

[5] المفيد، الاختصاص: ١٠٣.

[6] الطوسي، تهذيب الاحكام: ٩/١٢٨/٢٨٨.

النموذج الحادي عشر: في صِلة الرحم:

روى العياشي عن: "الحسين بن عثمان، عمّن ذكره عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: إن صِلة الرّحِم تُزكي الأعمال، وتُنمي الأموال، وتُيسر الحِساب، وتدفع البلوى، وتزيد في الأعمار"[1].

أولاً: تحليل السند:

١- في سند الرواية سقط، إذ لم يُذكر من **الراوي** إلى الحسين بن عثمان عن أبي عبد الله عليه السلام.

٢- إن موضع السقط في نهاية الإسناد، يجعل الرواية في حكم الحديث المُرسل بحسب اصطلاحات علم الحديث.

وعليه، يُعد الحديث ضعيفًا من جهة الإسناد، بسبب الانقطاع الذي اعترى السند، وعدم توفر الاتصال الذي يُعد من أهم شروط قبول الحديث عند أصحاب المنهج السندي. غير أنه مدعوم بشاهد يُعضده.

ثانيًا: الشاهد:

روى ابن الأشعث، وقال: "أَخْبَرَنَا مُحَمَّدٌ حَدَّثَنِي مُوسَى حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله: صِلَةُ الرَّحِمِ تَزِيدُ فِي الْعُمُرِ، وَتَنْفِي الْفَقْرِ"[2].

روى الكليني عن: "عَلِيٌّ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ حُسَيْنِ بْنِ عُثْمَانَ عَمَّنْ ذَكَرَهُ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام، قَالَ: إِنَّ صِلَةَ الرَّحِمِ تُزَكِّي الْأَعْمَالَ، وَتُنْمِي الْأَمْوَالَ، وَتُيَسِّرُ الْحِسَابَ، وَتَدْفَعُ الْبَلْوَى، وَتَزِيدُ فِي الرِّزْقِ"[3].

وذكرت أيضًا: في الاصول الستة عشر[4]، و الزهد[5].

يظهر مما تقدم ذكره أن رواية العياشي، قد ذكرها أعلام الطائفة المتقدمين في كتبهم المعتبرة؛ ولأجل ذلك يرتفع ضعف سندها بشهادة هذه الروايات.

---

[1] العياشي، تفسيره: ٢/ ٢٠٨.

[2] ابن الأشعث، محمد بن محمد(ت: ق ٤)، الجعفريات (الأشعثيات)، ط١، الناشر: مكتبة النينوى الحديثة مكان الطبع: طهران:٥٥.

[3] الكليني، الكافي: ٢/١٥٧/٣٣.

[4] الصول الستة عشر:١١٣.

[5] الاهوازي، الزهد: ٣٤/٨٩.

وبالتالي، أن أغلب النماذج من الروايات التفسيرية المرسلة الواردة في تفسير العياشي، تعاني من انقطاع في السند، مما جعلها في حكم الحديث المرسل عند المحدثين، ولا سيما وأن موضع السقط في غالبًا ما يقع في نهاية السند، إلا أن الدراسة كشفت عن وجود شواهد روائية معتبرةٍ لهذه الروايات، وردت في مصادر تحظى في القبول والاعتبار عند علماء الإمامية، الأمر الذي يُسهم في تعضيد روايات العياشي وتعزيزها، وترفع من درجتها، وتخرجها من دائرة الاهمال، وتمنحها درجة من القبول والاعتبار.

الخاتمة

الخاتمة والنتائج

الحمد لله الذي وفقني لإتمام هذا البحث، وأعانني على إخراجه بهذه الصورة، وأسأله تعالى أن أكون قد وُفّقت في إعطاء هذا الموضوع حقه. وقد خلص البحث إلى جملة من النتائج، يمكن تلخيصها في النقاط الآتية:

١- أثبتت الدراسة أن تفسير العياشي كان عند تأليفه مسندًا، غير أن النسخة المتداولة اليوم حُذفت منها الأسانيد من قبل النساخ.
٢- أن الاعتماد على السند بمفرده في تمييز الروايات الصحيحة عن غيرها يضيق دائرة القبول، وقد لا يفضي أحيانًا إلى نتيجة صحيحة في الحكم على الحديث.
٣- أن أدق المناهج في التمييز بين الأحاديث الصحيحة وغيرها، هو منهج الشواهد النصية، وقد أظهرت الدراسة أنه يعكس إدراك الأئمة عليهم السلام لما يحيط عالم الرواية من إشكالات، كالتعارض، والدس، والتشكيك، وسعيهم لتقنين قواعد معرفية لمعالجة هذه الإشكالات، أهما: قاعدة عرض الروايات على الشواهد النصية القرآنية والروائية.
٤- يتجاوز دور الشواهد مجرد تقوية الروايات الضعيفة، ليشمل مجالات الإثبات، والترجيح، والتوضيح، ويساعد في كشف الخلل، مما يجعلها منهجًا اساسيًا في تحقيق النصوص وتعزيز وثاقتها.
٥- كشفت الدراسة عن تنوع الانقطاع في أسانيد روايات تفسير العياشي، بين المعلق والمنقطع والمعضل والمرسل، بل قد يشترك أكثر من نوع من أنواع الانقطاع في رواية واحدة، كأن تكون مرسلة، ومعلقة في آنٍ معًا.
٦- أمكن تعريف الشاهد الروائي استنادً إلى روايات الأئمة عليهم السلام، بأنه: (ورود حديث عن المعصوم عليه السلام يؤيد ويُعضد حديثًا آخر، في اللفظ والمعنى معًا، أو في المعنى فقط، على أن يكون الحديث الشاهد قد ورد من طريق آخر).
٧- إن اعتماد منهج الشواهد النصية في تقوية الروايات يفتح آفاقًا واسعة لإعادة النظر فيها، إذ يُسهم في ترميم مواطن الانقطاع، ويؤكد إمكانية قبولها متى ما توفرت الشواهد المعضدة، فينقلها بذلك من دائرة الإهمال إلى مجال القبول والاعتبار.

٨- أن منهج الشواهد الروائية أصلٌ أصيل أرساه الأئمة عليهم السلام، وجعلوه معيارًا حاكمًا في قبول الروايات، من خلال مقارنة محتوها بالشواهد النصية ومدى اسجامها معها.

٩- أظهرت النماذج التطبيقية أن كثيرًا من الروايات المنقطعة السند، يمكن تقويتها عبر توظيف الشواهد الروائية في معالجتها.

هذا ما استطعت أن ادلي به، فما كان في هذا العمل من صواب فمن الله وتوفيقه، وما كان فيه من نقصاً فمن نفسي ومن الشيطان، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم النبيين محمد آله الطيبين الطاهرين

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع

خير ما نبتدئ به القرآن الكريم

١. إبراهيم مصطفى وأخرون، المعجم الوسيط، ط٢، الناشر مجمع اللغة العربية، ١٩٧٢.
٢. ابن أبى حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بم ادريس بن منذر التميمي(٣٢٧ه)كتاب المراسيل، تحقيق، شكر الله نعمة الله، ط١، مؤسسة الرسالة، ١٣٩٧م.
٣. ابن ابي الحديد، عبد الحميد بن هبة الله بن محمد بن الحسين أبو حامد(ت٦٥٦هـ)، شرح نهج البلاغة، تحقيق، محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر دار احياء الكتب العربية، ٢٠١٩م.
٤. ابن ابي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (ت: ٣٢٧هـ) الجرح والتعديل، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن – الهند دار إحياء التراث العربي – بيروت، ط١، ١٢٧١ هـ ١٩٥٢ م.
٥. ابن أبي طاهر، أحمد بن أبي طاهر(ت: ٢٨٠ ه)، بلاغات النساء، الناشر: الشريف الرضي، مكان الطبع: قم.
٦. ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني الجزري (ت: ٦٠٦هـ) النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق: طاهر أحمد الزاوى - محمود محمد الطناحي، المكتبة العلمية - بيروت، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
٧. ابن الأشعث، محمد بن محمد(ت ق ٤)، الجعفريات (الأشعثيات)، ط١، الناشر: مكتبة النينوى الحديثة
٨. ابن الصلاح (ت ٦٤٣هـ) معرفة أنواع علوم الحديث، ويُعرف بمقدمة ابن الصلاح، المحقق: نور الدين عتر، الناشر: دار الفكر- سوريا، دار الفكر المعاصر – بيروت، سنة النشر: ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
٩. ابن الملقن سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري (ت ٨٠٤هـ) التذكرة في علوم الحديث، ط١، قدم لها وضبط نصها وعلق عليها: علي حسن عبد الحميد، الناشر: دار عمَّار، عمَّان، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
١٠. ابن النديم، محمد بن إسحاق (ت ٣٨٥ ه) الفهرست(ابن النديم) ، الناشر: دار المعرفة، ط١، ، مكان الطبع: بيروت.

١١. ابن بابويه، محمد بن على، من لا يحضره الفقيه، ٤جلد، دفتر انتشارات اسلامى وابسته به جامعه مدرسين حوزه علميه قم - قم، چاپ: دوم، ١٤١٣ ق.
١٢. ابن جماعة، أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكناني الحموي الشافعي، بدر الدين (ت: ٧٣٣هـ) المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي، المحقق: د. محيي الدين عبد الرحمن رمضان، الناشر، دار الفكر – دمشق، ط: ٢، ١٤٠٦.
١٣. ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ) شرح نخبة الفكر، الشارح: عبد الكريم بن عبد الله بن عبد الرحمن بن حمد الخضير.
١٤. ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ) النكت على كتاب ابن الصلاح، تحقيق : ربيع بن هادي عمير المدخلي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ط٤، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.
١٥. ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ) نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، تحقيق: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، مطبعة سفير بالرياض، ط١، ١٤٢٢هـ.
١٦. ابن حيون، نعمان بن محمد المغربي(٣٦٣هـ) دعائم الإسلام و ذكر الحلال والحرام والقضايا والأحكام، مؤسسة آل البيت عليهم السلام، قم، ١٤١٧ه.
١٧. ابن داود الحلي(ت٧٤٠هـ)، رجال ابن داود، تحقيق، محمد صادق بحر العلوم،١٩٧٢م.
١٨. ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الهاشمي البصري المعروف بابن سعد(ت٢٣٠ه)، الطبقات الكبرى، دراسة وتحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية – بيروت، ط١، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.
١٩. ابن شعبة الحراني، الحسن بن علي،(ت: ق ٤)، تحف العقول عن آل الرسول صلى الله عليه وآله، ط٢، الناشر: جماعة المدرسين، مكان الطبع: قم، تاريخ الطبع: ١٤٠٤ هـ.
٢٠. ابن شهر آشوب مازندرانى، محمد بن على(ت:٥٨٨هـ)، مناقب آل أبي طالب عليهم السلام (لابن شهرآشوب)، ٤جلد، علامه - اول، ١٣٧٩ ق.

٢١. ابن شهراشوب مازندرانى، محمد بن على(ت٥٨٨ه)، ومعالم العلماء، علامه - قم، چاپ: اول، ١٣٧٩ ق.
٢٢. ابن طاووس، علي بن موسى(ت٦٦٤هـ)، فلاح السائل، وسعد السعود، الناشر، مطبعة الحيدرية، النجف، ١٩٥٠/.
٢٣. ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت: ٤٦٣هـ) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي ، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية – المغرب، ١٣٨٧ هـ.
٢٤. ابن عدي، أبو أحمد بن عدي الجرجاني (ت: ٣٦٥هـ) الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود-علي محمد معوض، شارك في تحقيقه: عبد الفتاح أبو سنة، الكتب العلمية - بيروت-لبنان، ط١، ١٤١٨هـ١٩٩٧م.
٢٥. ابن عسكر، أبو القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله بن عبد الله الشافعي (٤٩٩ هـ - ٥٧١ هـ) تاريخ مدينة دمشق، دراسة وتحقيق: محب الدين أبو سعيد عمر بن غرامة العمروي، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عام النشر: ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
٢٦. ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (ت: ٣٩٥هـ) معجم مقاييس اللغة تحقيق: عبد السلام محمد هارون، الناشر: دار الفكر، عام النشر: ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
٢٧. ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل ابن كثير - أبو الأشبال أحمد محمد شاكر عناية، تحقيق إشراف: د. علي محمد ونيس، المشرف العلمي لمكتب الأجهوري، الناشر: دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، ط: ١، ١٤٣٥ هـ.
٢٨. ابن منظور محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعى الإفريقى (ت: ٧١١هـ) لسان العرب، ط٣، الناشر: دار صادر - بيروت- ١٤١٤ هـ.
٢٩. أبو الحسن علي بن أبي محمد عبد الله بن الحسن الأردبيلي التبريزي (٧٤٦ هـ) الكافي في علوم الحديث، المحقق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الناشر: الدار الأثرية، عمان – الأردن، ط١، ١٤٢٩ هـ .
٣٠. أبو الحسين البَصْري محمد بن علي الطيب المعتزلي (ت: ٤٣٦هـ) المعتمد في أصول الفقه، تحقيق: خليل الميس، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط٢، ١٤٠٣.

٣١. أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٠٦ - ٢٦١ هـ) صحيح مسلم، المحقق: محمد فؤاد عبد الباقي ، الناشر: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة، عام النشر: ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م.
٣٢. أبو العباس أحمد بن فرح الإشبيلي (٦٢٤ - ٦٩٩ هـ) الغرامية في مصطلح الحديث، شرح وتوثيق: مرزوق بن هياس الزهراني الناشر: دار المآثر، المدينة المنورة - المملكة العربية السعودية، ط: ١، ١٤٢٤ هـ .
٣٣. أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ) اختصار علوم الحديث، تحقيق: أحمد محمد شاكر، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط٢.
٣٤. أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) النكت على كتاب ابن الصلاح، تحقيق: ربيع بن هادي عمير المدخلي، الناشر: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ط١، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.
٣٥. أبو الفضل حافظيان البابلي، رسائل في دراية الحديث، سنة الطبع ١٤٢٣هـ.
٣٦. أبو الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن إبراهيم العراقي (ت ٨٠٦ هـ)، التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، المحقق، عبد الرحمن محمد عثمان، ط١، الناشر، محمد عبد المحسن الكتبي صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، هـ/١٩٦٩م.
٣٧. أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤ هـ - ٤٥٨ هـ)، المدخل إلى علم السنن ، الناشر، دار اليسر للنشر والتوزيع، القاهرة - جمهورية مصر العربية، دار المنهاج للنشر والتوزيع، بيروت – لبنان، ط ١، ١٤٣٧ هـ .
٣٨. أبو بكر الرازي الجصاص، أحمد بن علي الحنفي (ت ٣٧٠هـ) الفصول في الأصول، الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية، ط٢، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
٣٩. أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السِّجِسْتاني (ت: ٢٧٥هـ) رسالة أبي داود إلى أهل مكة وغيرهم في وصف سننه، تحقيق: محمد الصباغ.
٤٠. أبو عبد الرحمن، يوسف بن جودة يس يوسف الداودي، مَنْهجُ الإمام الدَّارَقطنِي في نقدِ الحديث في كِتَابِ العِلَل، ط١، الناشر: دار المحدثين للبحث العلمي والترجمة والنشر، ٢٠١١ م - ١٤٣٢ م.

٤١. أبو عبد الرحمن، يوسف بن جودة يس يوسف الداودي، مَنْهجُ الإمام الدَّارَقطنِي في نقدِ الحديث في كِتَابِ العِلَل، ط١، الناشر، دار المحدثين للبحث العلمي والترجمة والنشر، ٢٠١١ م - ١٤٣٢ م.
٤٢. ابو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي الشافعي (ت: ٧٩٤هـ) تشنيف المسامع بجمع الجوامع لتاج الدين السبكي، دراسة وتحقيق: د سيد عبد العزيز - د عبد الله ربيع، المدرسان بكلية الدراسات الإسلامية والعربية بجامعة الأزهر، مكتبة قرطبة للبحث العلمي وإحياء التراث - توزيع المكتبة المكية، ط١، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.
٤٣. أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي الشافعي (ت ٧٩٤هـ) النكت على مقدمة ابن الصلاح، تحقيق: د. زين العابدين بن محمد بلا فريج، أضواء السلف – الرياض، ط١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
٤٤. أبو عبد الله، شمس الدين محمد بن محمد بن محمد المعروف بابن أمير حاج ويقال له ابن الموقت الحنفي (ت: ٨٧٩هـ) التقرير والتحبير، دار الكتب العلمية، ط٢، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
٤٥. أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكناني الحموي الشافعي، بدر الدين (ت ٧٣٣هـ) المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي، المحقق: د. محيي الدين عبد الرحمن رمضان، الناشر: دار الفكر - دمشق، ط: ٢، ١٤٠.
٤٦. ابو محمد الحسن بن علي بن الحسين الحراني (ت ق ٤ هـ / ق١٠م) ، تحفة العقول عن ال الرسول ،تح : حسين الاعلمي ، ط٦، دار الاعلمي، بيروت، ١٤١٧ هـ /١٩٩٦م.
٤٧. أبو محمد عبد الحميد بن حميد بن نصر الكَسّي ويقال له: الكَشّي بالفتح والإعجام (ت ٢٤٩هـ) المنتخب من مسند عبد بن حميد، تحقيق: الشيخ مصطفى العدوي، دار بلنسية للنشر والتوزيع، ط٢، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
٤٨. أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم (ت ٤٥٦ هـ)، الإحكام في أصول الأحكام، تحقيق، الشيخ أحمد محمد شاكر، الناشر: دار الآفاق الجديدة، بيروت، تاريخ النشر بالشاملة، ٨ ذو الحجة ١٤٣١هـ.
٤٩. الاردبيلي، محمد علي(ت١١٠١هـ)، جامع الرواة وازاحة الاشتباه عن الطرق والإسناد، مكتبة يعسوب الدين الالكترونية.
٥٠. الأزهري، محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (ت ٣٧٠هـ) تهذيب اللغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، ط١، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، ٢٠٠١م.

٥١. الإسترآبادي، محمد جعفر بن سيف الدين(ت: ١٢٦٣ ه. ق) لب اللباب في علم الرجال، المصحح: ملكيان، محمد باقر، مكان الطبع: طهران تاريخ الطبع، ١٤٣٠ هـ.
٥٢. إسماعيل باشا بن محمد امين (ت١٣٣٩هـ) هداية العارفين أسماء المؤلفين، الناشر طبع بعناية وكالة المعارف.
٥٣. الأشعري، القمي، احمد بن محمد بن عيسى(ت: ق ٣)، النوادر، مدرسة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف - قم، چاپ: اول، ١٤٠٨ ق.
٥٤. الأصبهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠ هـ) حلية الأولياء وطبقات الأصفياء.
٥٥. الأصول الستة عشر، جمعها عدة محدثين من أصحاب الأئمة (ت ق ٥٢)، ط: ٢، سنة الطبع: ١٤٠٥ - ١٣٦٣ ش.
٥٦. آغا بزرك ،محمد محسن(ت١٣٨٩هـ) الذريعة، ط٣، شبكة الفكر..
٥٧. آقا بزرگ الطهراني، محمد محسن(ت: ١٣٨٩ ه. ق) طبقات أعلام الشيعة،ط١، الناشر: دار إحياء التراث العربي، مكان الطبع: بيروت، تاريخ الطبع: ١٤٣٠ ه. ق.
٥٨. الالوسي: أبو المعالي محمود شكري الألوسي (١٢٧٢ - ١٣٤٢ هـ) عَقْد الدُّرَر في شرح مختصر نخبة الفكر، المحقيق: إسلام بن محمود درباله، الناشر: مكتبة الرشد، الرياض – السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ .
٥٩. امام الحرمين، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجويني، أبو المعالي، ركن الدين، الملقب بإمام الحرمين (ت: ٤٧٨هـ) البرهان في أصول الفقه، تحقيق: صلاح بن محمد بن عويضة، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت – لبنان، ط١، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
٦٠. الآمدي، أبو الحسن سيد الدين علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي الآمدي (ت: ٦٣١هـ) الإحكام في أصول الأحكام، تحقيق: عبد الرزاق عفيفي، المكتب الإسلامي، بيروت- دمشق- لبنان.
٦١. الأمين، حسن (ت: ١٤٢٣ هـ) مستدركات أعيان الشيعة، ط١، الناشر: دار التعارف للمطبوعات، مكان الطبع: بيروت، ١٤٠٨ ه.
٦٢. الاهوازي الكوفي، حسين بن سعيد(ت: ق٣) الزهد،، ١جلد، المطبعة العلمية - قم، چاپ: دوم، ١٤٠٢ق.
٦٣. البرقي، احمد بن محمد بن خالد(ت:٢٧٤هـ)، المحاسن، دار الكتب الإسلامية - قم، چاپ: دوم، ١٣٧١ ق.

٦٤. برهان الدين إبراهيم بن عمر البقاعي، النكت الوفية بما في شرح الألفية، تحقيق: ماهر ياسين الفحل، مكتبة الرشد ناشرون، ط١، ١٤٢٨ هـ .

٦٥. برهان الدين أبو إسحاق إبراهيم بن عمر بن إبراهيم بن خليل الجعبريّ (ت ٧٣٢هـ) رسوم التحديث في علوم الحديث، تحقيق: إبراهيم بن شريف الميلي، الناشر: دار ابن حزم - لبنان / بيروت،ط١ ، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.

٦٦. البروجردي ، شرح العروة الوثقى - الصلاة (موسوعة الإمام الخوئي)، ط ٢ مؤسسة إحياء آثار الإمام الخوئي ، قم ، ١٤٢٦ هـ /٢٠٠٥ م.

٦٧. البزدوي، علاء الدين، عبد العزيز بن أحمد البخاري (ت ٧٣٠ هـ) كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي وبهامشه: «أصول البزدوي» الناشر: شركة الصحافة العثمانية، إسطنبول، ط: ١، مطبعة سنده ١٣٠٨ هـ - ١٨٩٠ م.

٦٨. البغدادي، إسماعيل(ت: ١٣٣٩) هدية العارفين: أسماء المؤلفين و آثار المصنفين.

٦٩. بن رجب، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السَلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (ت: ٧٩٥هـ) شرح علل الترمذي، تحقيق: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد، الناشر: مكتبة المنار - الزرقاء – الأردن، ط١، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.

٧٠. البهائي، بهاء الدين محمد بن الحسين العاملي(ت١١٧٣ه)، مشرق الشمسين واكسير السعادتين، تحقيق، مهدي الرجائي، ط٢، ١٤٢٩.

٧١. البهائي، محمد بن حسين(ت١٠٣٠ه) الوجيزة في الدراية، المكتبة الاسلامية، قم طهران، ١٥٤٧.

٧٢. التستري، الشيخ محمد تقي التستري، قاموس الرجال، ط١، ، سنة الطبع : ١٤١٩ هـ / قم.

٧٣. تقي الدين أبو البقاء محمد بن أحمد بن عبد العزيز بن علي الفتوحي المعروف بابن النجار الحنبلي (ت ٩٧٢هـ) شرح الكوكب المنير، المحقق: محمد الزحيلي ونزيه حماد، الناشر، مكتبة العبيكان، ط ٢، ١٤١٨هـ .

٧٤. التهانوي، محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمّد صابر الفاروقي الحنفي (ت بعد ١١٥٨هـ)، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تقديم وإشراف ومراجعة، د. رفيق العجم، تحقيق، د. علي دحروج، نقل

النص الفارسي إلى العربية، د. عبد الله الخالدي، الترجمة الأجنبية، د. جورج زيناني، الناشر، مكتبة لبنان ناشرون – بيروت، ط: ١، - ١٩٩٦م.
٧٥. ثامر هاشم العميدي، الحديث المرسل بين القبول والرد، مجلة تراثنا.
٧٦. ثقة الإسلام التبريزي، علي بن موسى (ت ١٣٣٠ هـ) مرآة الكتب، تحقيق: الحائري، محمد علي، المتوفى سنة ١٤٢٣ ه.
٧٧. الجرجاني: يُنسب لعلي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (ت ٨١٦هـ)، الديباج المُذَهَّب في مصطلح الحديث، الناشر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده – بمصر، باشر طبعه: محمد أمين عمران، عام النشر: ١٣٥٠ هـ - ١٩٣١.
٧٨. الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (ت: ٨١٦هـ) كتاب التعريفات، تحقيق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، دار الكتب العلمية بيروت –لبنان، ط١، ١٤٠٣هـ .
٧٩. الجواهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت: ٣٩٣هـ) الصحاح تاج اللغة، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ط٤، الناشر: دار العلم للملايين – بيروت، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.
٨٠. الجوهري البصري، احمد بن عبد العزيز(ت: ٣٢٣ه)، السقيفة و فدك، ١جلد، مكتبة نينوى الحديثة – تهران.
٨١. الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت ٣٩٣هـ) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الناشر، دار العلم للملايين – بيروت، ط: ٤، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧.
٨٢. الحاكم النسابوري، أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نُعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع (ت ٤٠٥هـ)، معرفة علوم الحديث، المحقق: السيد معظم حسين، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط: ٢، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م.
٨٣. الحر العاملي(ت١١٠٤ه)، وسائل الشيعة، تحقيق، محمد رضا الجلال، مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التراث بقم المشرف، ط٢، سنة الطبع، ١٤١٤ه.
٨٤. الحر العاملي، محمد بن الحسن(ت١١٠٤هـ) هداية الأمة إلى أحكام الأئمة، الناشر، مجمع البحوث الإسلامية.
٨٥. الحسكاني، عبيد الله بن عبد الله(ت٤٩٠هـ) شواهد التنزيل لقواعد التفضيل، التابعة لوزارة الثقافة و الإرشاد الإسلامي، مجمع إحياء الثقافة الإسلامية - تهران، چاپ: اول، ١٤١١ ق.

٨٦. حسن الصدر، نهاية الدراية في شرح الرسالة الموسومة بالوجيزة.
٨٧. حسن بن زين الدين العاملي(ت١٠١١هـ)، منتقى الجمان، تحقيق، تصحيح وتعليق، علي أكبرتراثنا
٨٨. حسن محمد أيوب (ت ١٤٢٩هـ) الحديث في علوم القرآن والحديث، ط٢، الناشر: دار السلام – الإسكندرية،١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.
٨٩. حسن هادي، تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام، طهران، منشورات الاعلمي١٩٥٤.
٩٠. الحسيني الحلي، حسين بن كمال الدين أبرز، زبدة الأقوال في خلاصة الرجال، تحقيق: صحفي، مجتبى.
٩١. الحسيني الحلي، حسين بن كمال الدين أبرز، زبدة الأقوال في خلاصة الرجال، تحقيق: صحفي، مجتبى.
٩٢. حصة بنت عبد العزيز، الحديث المرسل بين القبول والرد.
٩٣. الحلي، نجم الدين أبي القاسم جعفر بن الحسن المعتبر في شرح المختصر.
٩٤. الحموي، أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكناني الحموي الشافعي، بدر الدين (ت ٧٣٣هـ) المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي، تحقيق: د. محيي الدين عبد الرحمن رمضان، الناشر: دار الفكر – دمشق، ط٢، ١٤٠٦.
٩٥. الحميري، عبد الله بن جعفر، قرب الإسناد (ط - الحديثة)، ١جلد، مؤسسة آل البيت عليهم السلام - قم، چاپ: اول، ١٤١٣ ق: ١١٤/٣٥.
٩٦. الخطيب أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، تحقيق: د. محمود الطحان، الناشر: مكتبة المعارف – الرياض.
٩٧. الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ هـ) الكفاية في علم الرواية، ط١، صححه: أبو عبدالله السورقي، قابله: إبراهيم حمدي المدني، الناشر: جمعية دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد، الدكن، ١٣٥٧ هـ.
٩٨. الخوئي، أبو القاسم(ت: ١٤١٣ ه. ق) معجم رجال الحديث، ط٥، و تفصيل طبقات الرواة، تاريخ الطبع: ١٤١٣ هـ.
٩٩. الداماد(ت١٠٤١ه)، الرواشح السماوية، تحقيق، غلام حسين قيصريه‌ها ، نعمة الله الجليلي، المطبعة، دار الحديث، الناشر، دار الحديث للطباعة والنشر، ط١، سنة الطبع : ١٤٢٢-١٣٨٠ش.

١٠٠. الدكتور نور الدين عتر، منهج النقد في علوم الحديث، الناشـــر: دار الفكر، دمشق – سورية، ط٣، ١٤٠١ هـ -١٩٨١ م.
١٠١. الذهبي، الدكتور محمد السيد حسين الذهبي (ت ١٣٩٨هـــ) التفسير والمفسرون، مكتبة وهبة، القاهرة.
١٠٢. الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨ هـــ) سير أعلام النبلاء، تحقيق: حسين أسد ، مؤسسة الرسالة،ط٣، ١٤٠٥ هـ .
١٠٣. الراوندي، قطب الدين، سعيد بن هبة الله،(ت:٥٧٣ه)، قصص الأنبياء عليهم السلام (للراوندي)، ط١، مركز پژوهش هاى اسلامى - مشهد، چاپ: اول، ١٤٠٩ ق.
١٠٤. الروحاني، محمد صـــادق، أجوبة المســـائل في الفكر والعقيدة، ط١، ١٤٢٢م.
١٠٥. روضـة المتقين في شـرح من لا يحضـره الفقيه، تحقيق : نمقه وعلّق عليه وأشرف على طبعه السيد حسين الموسوي الكرماني والشيخ علي الإشتهاردي.
١٠٦. الزركشـــي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن (ت: ٧٩٤هـــــ) البحر المحيط في أصول الفقه، ط١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
١٠٧. الزكرشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي الشافعي (ت ٧٩٤هـــ) النكت على مقدمة ابن الصلاح، تحقيق: د. زين العابدين بن محمد بلا فريج، أضواء السلف – الرياض، ط١، ١٤١٩هـ .
١٠٨. زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (ت ٦٦٦هـــ) مختار الصحاح، يوسف الشيخ محمد، الناشر: المكتبة العصرية - الدار النموذجية، بيروت – صيدا، ط٥ ، ١٤٢٠هـــ / ١٩٩٩م.
١٠٩. زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحســـن، الســـَلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (ت ٧٩٥هـ) شرح علل الترمذي، تحقيق: الدكتور همام عبد الرحيم سـعيد، مكتبة المنار - الزرقاء – الأردن، ط١، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
١١٠. زين الدين قاسم بن قطلوبغا الحنفي (ت ٨٧٩ هـــ) خلاصة الأفكار شرح مختصر المنار، حققه وعلق حواشيه: حافظ ثناء الله الزاهدي، دار ابن حزم،ط١، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.

١١١. السباعي، مصطفى بن حسني السباعي (ت: ١٣٨٤هـ) السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي الناشر: المكتب الإسلامي: دمشق - سوريا، بيروت – لبنان، ط٣، ، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م (بيروت).
١١٢. السبحاني التبريزي، جعفر، معجم طبقات المتكلمين، المقدِّم: ط١، الناشر: مؤسسة الإمام الصادق(عليه السلام)مكان الطبع: قم المقدسة، تاريخ الطبع: ١٤٢٤.
١١٣. السبحاني، جعفر، أصول الحديث واحكامه، ط٦، مؤسسة الإمام الصادق(ع)، ١٤٣٢.
١١٤. السبحاني، جعفر، دروس موجزة في علم الرجال، بقلم عمار محمد الساعدي، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، ط١، ٢٠١٥.
١١٥. السبكي، شيخ الإسلام علي بن عبد الكافي السبكي (ت: ٧٥٦ هـ) وولده تاج عبد الوهاب بن علي السبكي (ت ٧٧١ هـ) الإبهاج في شرح المنهاج، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط١، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
١١٦. السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت ٩٠٢هـ)، فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي، المحقق: علي حسين علي.
١١٧. السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت: ٩٠٢هـ) التوضيح الأبهر لتذكرة ابن الملقن في علم الأثر، الناشر: مكتبة أضواء السلف، ط: ١، - ١٩٩٨م.
١١٨. السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي حنفي(ت: ٤٨٣هـ) أصول السرخسي.
١١٩. سَلَمة بن مُسْلِم العَوْتبي الصُحاري، لإبانة في اللغة العربية، تحقيق: د. عبد الكريم خليفة وآخرون، ط ١، وزارة التراث القومي والثقافة - مسقط - سلطنة عمان، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.
١٢٠. سليمان بن محمد بن عمر البُجَيْرَمِيّ المصري الشافعي (ت ١٢٢١هـ) تحفة الحبيب على شرح الخطيب = حاشية البجيرمي على الخطيب، الناشر: دار الفكر، تاريخ النشر: ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.
١٢١. السيد حسن الصدر(ت : ١٣٥١) نهاية الدراية، تحقيق : ماجد الغرباوي، اعتماد – قم، نشر المشعر.
١٢٢. السيد محمد علي الأبطحي، تهذيب المقال في تنقيح كتاب رجال النجاشي، الناشر: ابن المؤلف السيد محمد - قم المقدسة،ط٢، ١٤١٧.

١٢٣. سيد مرتضى العسكري، معالم المدرستين، الناشر، مؤسسة النعمان للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت – لبنان، سنة الطبع : ١٤١٠ – ١٩٩٠م: ٢٧٣/٣.
١٢٤. السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١هـ) تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، تحقيق: أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي.
١٢٥. الشافعي، محمد بن إدريس (١٥٠ هـ - ٢٠٤ هـ) الرسالة، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر، ط١، ١٣٥٧ هـ - ١٩٣٨ م.
١٢٦. الشريف الرضي، محمد بن حسين(ت:٤٠٦)، نهج البلاغة(للصبحي صالح)، ط١، الناشر: الهجرة، مكان الطبع: قم، تاريخ الطبع: ١٤١٤ ه.
١٢٧. الشهيد الثاني(ت : ٩٦٥) الرعاية في علم الدراية، تحقيق : عبد الحسين محمد علي بقال، ط١، بهمن، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي - قم المقدس، ١٤٠٨.
١٢٨. صبحي إبراهيم الصالح (ت ١٤٠٧هـ) علوم الحديث ومصطلحه، الناشر: دار العلم للملايين، بيروت – لبنان، ط: ١٥ ، ١٩٨٤ م.
١٢٩. الصدوق، ابن بابويه، محمد بن على(ت٣٨١ه)، ، معاني الاخبار، دار الشريف الرضي للنشر - قم، چاپ.
١٣٠. الصدوق، ابن بابويه، محمد بن على، علل الشرائع، كتاب فروشى داورى - قم، چاپ: اول، ١٣٨٥ش / ١٩٦٦م.
١٣١. الصدوق، ابن بابويه، محمد بن على، من لا يحضره الفقيه(ت٣٨١ه) من لا يحضره الفقيه، ٤جلد، دفتر انتشارات اسلامى وابسته به جامعه مدرسين حوزه علميه قم - قم، چاپ: دوم، ١٤١٣ ق.
١٣٢. الصدوق، ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي(ت:٣٨١ه) ، الخصال، نشر جهان - تهران، چاپ: اول، ١٣٧٨ق.
١٣٣. الصدوق، ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي(ت:٣٨١ه) ، المقنع، نشر جهان - تهران، چاپ: اول، ١٣٧٨ق.
١٣٤. الصدوق، ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي(ت:٣٨١ه) الامالي، منشورات شركة الإعلمي، بيروت، لبنان، ط٢، ٢٠١٢.
١٣٥. الصدوق، ثواب الأعمال و عقاب الأعمال، ط٢، دار الشريف الرضي للنشر - قم، چاپ: دوم، ١٤٠٦ ق.
١٣٦. الصدوق، عيون أخبار الرضا، ط١، نشر جهان - تهران، چاپ: اول، ١٣٧٨ق.

١٣٧. الصدوق، فضائل الأشهر الثلاثة، ط١، كتاب فروشى داورى - قم، چاپ: اول، ١٣٩٦ ق.
١٣٨. الصدوق، محمد بن على(ت:٢٨١)، كمال الدين وتمام النعمة، ط٢، الناشر: الإسلامية، مكان الطبع: طهران، تاريخ الطبع: ١٣٩٥ ه.
١٣٩. الصدوق، محمد بن علي(ت: ٣٨١ هـ. ق) ، مشيخة الفقيه.
١٤٠. الصفار، محمد بن حسن(ت٢٩٠هـ) بصائر الدرجات في فضائل آل محمّد صلّى الله عليهم، مكتبة آية الله المرعشي النجفي - ايران ؛ قم، چاپ: دوم، ١٤٠٤ ق.
١٤١. طاهر بن صالح (أو محمد صالح) ابن أحمد بن موهب، السمعوني الجزائري، ثم الدمشقيّ (ت ١٣٣٨هـ) توجيه النظر إلى أصول الأثر، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، الناشر: مكتبة المطبوعات الإسلامية – حلب، ط١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.
١٤٢. الطباطبائي، علي (ت١٢٣١هـ)، رياض المسائل،ط١، مكتبة اهل البيت، ١٤١٢هـ.
١٤٣. الطباطبائي، علي (ت١٤٠٢ه/١٩٨١م)، القرآن في الإسلام، تحقيق: أحمد الحسيني.
١٤٤. الطبرسى، فضل بن حسن(ت٥٤٨هـ)، مجمع البيان في تفسير القرآن، الناشر: الشريف الرضي، مكان الطبع: قم، تاريخ الطبع، ١٤١١.
١٤٥. الطبرسي، الحسن بن الفضل، مكارم الاخلاق، ط٤، الناشر: الشريف الرضي، مكان الطبع: قم، تاريخ الطبع: ١٤١٢ ه.
١٤٦. الطحان: محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث، ط١٠، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ١٤٢٥ هـ-٢٠٠٤ م.
١٤٧. الطوسي، ، محمد بن الحسن(ت٤٦٠هـ)، الأمالي، ، دار الثقافة - قم، چاپ: اول، ١٤١٤ق.
١٤٨. الطوسي، أبي جعفر محمد بن الحسن(ت٤٦٠)، فهرست الطوسي، النشر، النجف، مطبعة الحيدرية، ١٩٦٠م.
١٤٩. الطوسي، أبي جعفر محمد بن الحسن(ت٤٦٠هـ)، رجال الطوسي، تحقيق، جواد القيومي، ط١، ١٤١٥.
١٥٠. الطوسي، عدة الأصول، تحقيق، محمد رضا الأنصاري القمي، ستاره قم، ط١، سنة الطبع، ذوالحجة ١٤١٧ - ١٣٧٦ ش.
١٥١. الطوسي، محمد بن الحسن الطوسي(ت٤٦٠هـ) الاستبصار فيما اختلف من الأخبار، مؤسسة الاعلمي بيروت لبنان.

١٥٢. الطوسي، محمد بن الحسن(ت٤٦٠هـ)، تهذيب الأحكام، (تحقيق خرسان)، ١٠جلد، دار الكتب الإسلاميه - تهران، چاپ: چهارم، ١٤٠٧.
١٥٣. الطيبي الحسين بن محمد بن عبد الله، شرف الدين الطيبي (ت: ٧٤٣ هـ)، الخلاصة في معرفة الحديث، المحقق: أبو عاصم الشوامي الأثري، الناشر: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع - الرواد للإعلام والنشر، ط ١، ١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م.
١٥٤. عادل هاشم، مختارات رجالية مسلك الوثاقة والوثوق، شبكة الفكر.
١٥٥. عبد الحق بن سيف الدين بن سعد الله البخاري الدهلوي الحنفي (ت ١٠٥٢هـ)، مقدمة في أصول الحديث، المحقق: سلمان الحسيني الندوي، الناشر: دار البشائر الإسلامية - بيروت – لبنان، ط٢، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
١٥٦. عبد الرحمن بن يحيى المُعَلّمي اليماني (١٣١٣ - ١٣٨٦ هـ) لأنوار الكاشفة لما في كتاب «أضواء على السنة»، تحقيق: علي بن محمد العمران، راجعه: محمد أجمل الإصلاحي - عادل بن عبد الشكور الزرقي، الناشر: دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع، ط: ١، ١٤٣٤ هـ.
١٥٧. عبد العزيز بن أحمد بن محمد، علاء الدين البخاري الحنفي (ت: ٧٣٠هـ) كشف الأسرار شرح أصول البزدوي، دار الكتاب الإسلامي.
١٥٨. عبد الكريم احمد الوريكات، أسباب ارسال الحديث عند الرواة، الجامعة الأردنية، عمان.
١٥٩. عبد الله بن يوسف الجديع، تحرير علوم الحديث، ط١، الناشر، مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت – لبنان، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
١٦٠. عبد المحسن بن حمد بن عبد المحسن بن عبد الله بن حمد العباد البدر، شرح سنن أبي داود.
١٦١. عبد الهادي الفضلي، أصول الحديث، ط٢، مركز الغدير،٢٠١١.
١٦٢. العراقي، أبو الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن إبراهيم العراقي (ت ٨٠٦هـ) شرح (التبصرة والتذكرة = ألفية العراقي، تحقيق: عبد اللطيف الهميم - ماهر ياسين فحل، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط١ ، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.
١٦٣. العلامة الحلي، ابي منصور الحسن بن المطهر الاسدي(ت٧٢٦ه)، إيضاح الاشتباه، مؤسسة النشر الإسلامي.

١٦٤. العلامة الحلي، الحسن بن يوسف(ت: ٧٢٦ ه)، رجال العلامة، المصحح: بحر العلوم، محمد صادق.
١٦٥. العلائي: صلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلدي بن عبد الله الدمشقي العلائي (ت: ٧٦١هـ) جامع التحصيل في أحكام المراسيل، تحقق: حمدي عبد المجيد السلفي، عالم الكتب – بيروت، ط٢، ١٤٠٧ – ١٩٨٦م.
١٦٦. علي أكبر غفاري، دراسات في علم الدراية، تحقيق : تحقيق وتلخيص : علي أكبر الغفاري، تابش – تهران، جامعة الإمام الصادق (ع)، ط١، ١٣٦٩ ش.
١٦٧. علي العلياري التبريزي، بهجة الآمال، ط٢، بيناد فرهنك طهران ١٣١٧.
١٦٨. علي النمازي الشاهرودي(ت١٤٠٥هـ) ، مستدركات علم رجال الحديث، ط١، مؤسسة النشر الإسلامي، جماعة المدرسين.
١٦٩. علي بن (سلطان) محمد، أبو الحسن نور الدين الملا الهروي القاري (ت : ١٠١٤هـ)، جمع الوسائل في شرح الشمائل، الناشر : المطبعة الشرفية – مصر.
١٧٠. علي بن (سلطان) محمد، أبو الحسن نور الدين الملا الهروي القاري (ت ١٠١٤هـ)، شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر، المحقق: قدم له: الشيخ عبد الفتح أبو غدة، حققه وعلق عليه: محمد نزار تميم وهيثم نزار تميم الناشر: دار الأرقم - لبنان / بيروت.
١٧١. علي بن جعفر(ت:٢٢٠هـ)، مسائل عليّ بن جعفر و مستدركاتها، ١جلد، مؤسسة آل البيت عليهم السلام - قم، چاپ: اول، ١٤٠٩ ق.
١٧٢. العياشي، محمد بن مسعود(ت٣٢٠ه) تفسير العياشي، تحقيق قسم الدراسات الإسلامية، مؤسسة البعثة- قم، ٢٠٢١.
١٧٣. عياض بن موسى بن عياض بن عمرون اليحصبي السبتي، أبو الفضل (ت: ٥٤٤هـ) مشارق الأنوار على صحاح الآثار، دار النشر: المكتبة العتيقة ودار التراث.
١٧٤. الغفاري، المطبعة الإسلامية، الناشر، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرف، سنة الطبع : ١٣٦٢ ش.
١٧٥. فتال النيشابوري، محمد بن أحمد(ت: ٥٠٨ ه)، روضة الواعظين وبصيرة المتعظين، ط١، الناشر: منشورات الرضي، مكان الطبع: إيران؛ قم، تاريخ الطبع: ١٤١٧ ه.
١٧٦. فخر الدين الطريحي: جامع المقال.، تحقيق، محمد كاظم الطريحي، مؤسسة التاريخ العربي بيروت.

١٧٧. الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت ١٧٠هـ)، العين،المحقق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، الناشر: دار ومكتبة الهلال.
١٧٨. الفيروز آبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادى (ت ٨١٧هـ) القاموس المحيط، تحقيق: محمد نعيم العرقسُوسي، الناشر: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت – لبنان، ط٨ ، ١٤٢٦ هـ .
١٧٩. الفيض الكاشاني(ت ١٠٩١ه) الوافي، تحقيق : عني بالتحقيق والتصحيح والتعليق عليه والمقابلة مع الأصل ضياء الدين الحسيني « العلامة » الأصفهاني، ط١، سنة الطبع، أول شوال المكرم ١٤٠٦ ه المطبعة، طباعة أفست نشاط أصفهان، الناشر، مكتبة الإمام أمير المؤمنين علي (ع) العامة – أصفهان.
١٨٠. الفيومي، أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (ت نحو ٧٧٠ هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، الناشر: المكتبة العلمية – بيروت.
١٨١. القاضي أبو يعلى ، محمد بن الحسين بن محمد بن خلف ابن الفراء (ت : ٤٥٨هـ) العدة في أصول الفقه، حققه وعلق عليه وخرج نصه : د أحمد بن علي بن سير المباركي، الأستاذ المشارك في كلية الشريعة بالرياض - جامعة محمد بن سعود الإسلامية، الناشر : بدون ناشر، ط٢، ١٤١٠ هـ .
١٨٢. القاضي النعمان المغربي (ت : ٣٦٣) عائم الإسلام، تحقيق : آصف بن علي أصغر فيضي، دار المعارف - القاهرة ، ١٣٨٣ - ١٩٦٣ م.
١٨٣. القاضي عياض بن موسى بن عياض بن عمرون اليحصبي السبتي، أبو الفضل (ت ٥٤٤هـ)، الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع، تحقيق، السيد أحمد صقر، لناشر، دار التراث / المكتبة العتيقة - القاهرة / تونس، ط: ١، ١٣٧٩هـ - ١٩٧٠م.
١٨٤. القرفي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي (ت ٦٨٤هـ) إعداد الطالب: ناصر بن علي بن ناصر الغامدي (رسالة ماجستير) جزء من شرح تنقيح الفصول في علم الأصول، إشراف: فضيلة الشيخ الأستاذ الدكتور/ حمزة بن حسين الفعر، رسالة علمية، كلية الشريعة - جامعة أم القرى،١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.
١٨٥. القمي مشهدي، محمد بن الحسن، فوائد رضويّة، قم العلمية١٩٨٥.

١٨٦. القمي، عباس (ت: ١٣٥٩ ه) الكنى والألقاب، المقدم: الأميني، محمد هادي، المتوفى سنة ٢٥/ ٩/ ١٤٢٠.
١٨٧. القمي، علي بن إبراهيم(ت ق ٣)، تفسير القمي، ط٣، الناشر: دار الكتاب، قم: ١٤٠٤ .
١٨٨. كافي الكفاة، الصاحب، إسماعيل بن عباد (٣٢٦ - ٣٨٥ هـ)، المحيط في اللغة، المحقق: محمد حسن آل ياسين، الناشر: عالم الكتب، بيروت، ط١، ١٤١٤ هـ .
١٨٩. كحالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، ط١، الناشر: دار إحياء التراث العربي، مكان الطبع: بيروت تاريخ الطبع: ١٣٧٦ ه.
١٩٠. كحاله، عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة الدمشق (ت ١٤٠٨هـ) معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، ط٧، الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.
١٩١. الكشي،أبو عمرو محمد بم عمر، اختيار معرفة الرجال، مؤسسة النشر جامعة مشهد، ١٣٤٨.
١٩٢. الكليني(ت:٣٢٩ه)، الكافي ، تحقيق : تصحيح وتعليق : علي أكبر الغفاري، ط٥، دار الكتب الإسلامية – طهران، ١٣٦٣ ش.
١٩٣. الكوفى، فرات بن ابراهيم، تفسير فرات الكوفي، ١جلد، مؤسسة الطبع و النشر في وزارة الإرشاد الإسلامي - تهران، چاپ: اول، ١٤١٠.
١٩٤. اللجنة العلمية في مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، معجم طبقات المتكلمين، المقدِّم: السبحاني التبريزي، جعفر، ط١، الناشر: مؤسسة الإمام الصادق(عليه السلام)مكان الطبع: قم المقدسة، تاريخ الطبع: ١٤٢٤ ه.
١٩٥. المامقاني، عبد الله، تنقيح المقال في علم الرجال، ط١، الناشر مؤسسة آل البيت لاحياء التراث،١٤٢٣هـ..
١٩٦. المامقانى، عبدالله، مقباس الهداية في علم الدراية، قم المقدسة، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث.
١٩٧. مجلة تراثنا، العدد الثاني، ثامر هاشم العميدي، الحديث المرسل بين القبول والرد السنة الثالثة عشرة ربيع الآخر ١٤١٨.
١٩٨. المجلسي (ت : ١١١١)، بحار الانوار، تحقيق : محمد مهدي السيد حسن الموسوي الخرسان ، السيد إبراهيم الميانجي ، محمد الباقر البهبودي، ط٢، مؤسسة الوفاء - بيروت - لبنان، ١٤٠٣ - ١٩٨٣ م.

١٩٩. المجلسي(ت١١١١هـ)، ملاذ الأخيار في فهم تهذيب الأخبار، تحقيق، السيد مهدي الرجائي، مطبعة الخيام – قم، الناشر : مكتبة آية الله المرعشي – قم، ١٤٠٦.
٢٠٠. مجمع اللغة العربية بالقاهرة المعجم الوسيط، إبراهيم مصطفى ، وآخرون، دار الدعوة.
٢٠١. محسن الامين(ت١٩٢٥)، أعيان الشيعة، دمشق، مطبعة بن زيدون ١٣٧٩.
٢٠٢. محمد السند، بحوث في مباني علم الرجال، بقلم محمد صالح التبريزي، ط١، الناشر مدين، مطبعة سرور،١٤٢٦هـ.
٢٠٣. محمد المهدي بحر العلوم الطباطبائي، رجال بحر العلوم، منشورات مكتبة الصادق.
٢٠٤. محمد أمين الإسترآبادي ، السيد نور الدين العاملي(ت: ١٠٣٣ ، ١١١٩ه)، فوائد المدنية والشواهد المكية، تحقيق، الشيخ رحمة الله الرحمتي الأراكي، ط١، مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤٢٤ه.
٢٠٥. محمد باقر بن زين العابدين الموسوي، روضات الجنات، الناشر، دار الكتب الاسلامية.
٢٠٦. محمد بن إسماعيل المازندراني (ت : ١٢١٦) منتهى المقال في احوال الرجال، تحقيق، مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التّراث – قم، ١٤١٦.
٢٠٧. محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الحسني، الكحلاني ثم الصنعاني، أبو إبراهيم، عز الدين، المعروف كأسلافه بالأمير (ت: ١١٨٢هـ) نظم نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، تحقيق وتعليق: عبد الحميد بن صالح بن قاسم آل أعوج سبر، الناشر: دار ابن حزم – بيروت، ، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.
٢٠٨. محمد بن الحسن الحر العاملي(ت ١١٠٤)، وسائل الشيعة، مؤسسة آل البيت لاحياء التراث.
٢٠٩. محمد بن سليمان بن سعد بن مسعود الرومي الحنفي محيي الدين، أبو عبد الله الكافِيَجي (ت ٨٧٩هـ) المختصر في علم الأثر، المحقق: علي زوين، ط١، الناشر: مكتبة الرشد - الرياض، ١٤٠٧هـ.
٢١٠. محمد بن علي الاردبيلي، جامع الرواة، ط٢، قم مهر١٤١٤.
٢١١. محمد بن علي بن آدم بن موسى الإثيوبي الوَلَّوِي شرح سنن النسائي المسمى: ذخيرة العقبى في شرح المجتبى، دار المعراج الدولية للنشر، ط١، ١٤١٦ - ١٤٢٤ هـ.

٢١٢. محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت: ١٢٥٠هـ) إرشاد الفحول إلي تحقيق الحق من علم الأصول، تحقيق: الشيخ أحمد عزو عناية، دمشق - كفر بطنا، قدم له: الشيخ خليل الميس والدكتور ولي الدين صالح فرفور، دار الكتاب العربي، ط١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.
٢١٣. محمد بن عمر بن محمد، أبو عبد الله، محب الدين ابن رشيد الفهري السبتي (ت ٧٢١هـ) السنن الأبين والمورد الأمعن في المحاكمة بين الإمامين في السند المعنعن، تحقيق: صلاح بن سالم المصراتي، مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة المنورة، ط١.
٢١٤. محمد بن عيسى بن سَوْرة، أبو عيسى الترمذي (ت ٢٧٩هـ) شرح سنن الترمذي، الشارح: عبد الكريم بن عبد الله بن عبد الرحمن: ٩/ ٣، و ابن حجر، نزهة النظر.
٢١٥. محمد بن محمد ابراهيم الكلباسي(ت١٣١٥ه)، الرسائل الرجالية، تحقيق، محمد حسين الدرايتي، المطبعة، سرور، الناشر، دار الحديث، ط١،، سنة الطبع/ ١٤٢٢ - ١٣٨٠ش.
٢١٦. محمد تقي التستري، قاموس الرجال، قم مؤسسة النشر الاسلامي ١٩١٨.
٢١٧. محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم الحلاق القاسمي (ت ١٣٣٢هـ) قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث، الناشر: دار الكتب العلمية -بيروت-لبنان.
٢١٨. محمد حسن رباني، مناهج الفقهاء في علم الرجال، ط١،مؤسسة الطبع والنشر العتبة الرضوية المقدسة ١٤٣٩ه.
٢١٩. محمد سرور الواعظ، مصباح الأصول، تقرير بحث السيد الخوئي، مكتبة الداوري، قم،١٣٧١هـ.
٢٢٠. محمد عجاج، أصول الحديث وعلومه ومصطلحاته، الناشر دار الفكر بيروت،٢٠١٦.
٢٢١. محمد علي المدرس التبريزي، ريحانة الادب في ترجمة المعروفين بالكنية أو اللقب، الناشر سعدي طهران، ١٣٢٤هـ.
٢٢٢. محمد علي مجاهدالطباطبائي الكربلائي(ت١٢٢٩ه)، مفاتيح الأصول، مؤسسة آل البيت، قم.
٢٢٣. محمد علي، ريحانة الادب في تراجم المعروفين بالكنية أو اللقب، الناشر جاخانه سعدي، طهران.
٢٢٤. محمد عميم الاحسان، التعريفات الفقهية، دار الكتب العلمية، ١٩٨٦م.

٢٢٥. محمود الطحان، تيسير مصطلح الحديث، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ط١٠،١٤٢٥ هـ-٢٠٠٤ م.
٢٢٦. محمود بن عبد الرحمن (أبي القاسم) ابن أحمد بن محمد، أبو الثناء، شمس الدين الأصفهاني (ت ٧٤٩ هـ) بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب، تحقيق: محمد مظهر بقا، دار المدني، السعودية، ط١، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
٢٢٧. مرتضى الأنصاري،(ت١٢٨١هـ) احكام الخلل في الصلاة، تحيق، لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم، ط١، مطبعة باقري، قم، ١٣١٣ه.
٢٢٨. المرزباني، محمد بن عمران(ت:٣٨٤ه)، مناجات الهيات حضرت أمير عليه السلام و ما نزل من القرآن في عليّ عليه السلام، ط١، وزارت ارشاد - تهران، چاپ: اول، ١٣٧٨ ش.
٢٢٩. مسلم، بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري (ت: ٢٦١هـ) المسند الصحيح المختصر ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت.
٢٣٠. مصطفى بن الحسن التفريشي، نقد الرجال، مؤسسة آل البيت لاحياء التراث، مكتبة يعسوب الدين.
٢٣١. المفيد، محمد بن محمد(ت: ٤١٣ ه) الاختصاص، ط١، الناشر: الموتمر العالمي لألفية الشيخ المفيد، مكان الطبع: إيران؛ قم، تاريخ الطبع: ١٤١٣.
٢٣٢. المنذري، عبد العظيم بن عبد القوي بن عبد الله، أبو محمد، زكي الدين المنذري (ت ٦٥٦ هـ) الترغيب والترهيب من الحديث الشريف، ضبط أحاديثه وعلق عليه: مصطفى محمد عمارة، الناشر: مكتبة مصطفى البابي الحلبي – مصر، ط: ٣، ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م.
٢٣٣. موسوعة الفقه الإسلامي، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، مصر.
٢٣٤. الموسوعة الفقهية الكويتية، صادر عن: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية – الكويت.
٢٣٥. ميرزا حسين النوري الطبرسي(ت : ١٣٢٠)، تحقيق : مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، ستاره – قم، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، ذي القعدة ١٤١٧:٧.
٢٣٦. النجاشي، أبو العباس، احمد بن علي بن احمد(ت٤٥٩ه)، رجال النجاشي، تحقيق، موسى الشبيري الزنجاني، مؤسسة النشر الإسلامي.
٢٣٧. نشوان بن سعيد الحميرى اليمني (ت ٥٧٣هـ)، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، المحقق: د حسين بن عبد الله العمري ، وآخرون،

الناشـــر، دار الفكر المعاصـــر (بيروت - لبنان)، دار الفكر (دمشـــق - سورية)، ط: ١، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.
٢٣٨. النعماني، ابن أبي زينب، محمد بن ابراهيم(ت:٣٦٠ه)، الغيبة، نشـــر صدوق - تهران، چاپ: اول، ١٣٩٧ق.
٢٣٩. نمازي الشـــاهرودي، علي(ت: ١٤٠٥ ه) مســـتدركات علم رجال الحديث، ط١، مكان الطبع: طهران تاريخ الطبع: ١٤١٤ ه.
٢٤٠. نور الدين عتر ، منهج النقد في علوم الحديث، الناشـــر: دار الفكر، دمشق – سورية،ط٣ ، ١٤٠١ هـ -١٩٨١ م.
٢٤١. النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ) التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث، تقديم وتحقيق وتعليق: محمد عثمان الخشت، ط١، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
٢٤٢. النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ) المنهاج شـرح صـحيح مسـلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي – بيروت، ط٢، ١٣٩٢هـ.
٢٤٣. هاشم معروف الحسيني، دراسات في الكافي،ط٢، مكتبة أهل البيت الالكترونية، ١٩٧٨م.
٢٤٤. الوحيد البهبهاني، محمد باقر بن محمد اكمل(ت١٢٠٥هـــــ)، الفوائد الرجالية.

ملحق

تفسير العياشي: سورة الفاتحة	
روايات سورة الفاتحة	الشاهد الروائي
الرواية الأولى	وردت مسندة في كتاب ثواب الاعمال وعقاب الاعمال للشيخ الصدوق (ت:٣٨١ه): ١٠٤.
الرواية الثانية	لم اعثر على شاهد لها.
الرواية الثالثة	ذكره الشيخ الصدوق مسندا في كتابيه الآمالي: ١٧٦، وفي عيون الاخبار الرضا(ع):٣٠٢/١.
الرواية الرابعة	ذكرت في تفسير أبو حمزة الثمالي(ت١٥٠ه): ١٠٦.
الرواية الخامسة	وردت مسندة في الآمالي للشيخ الصدوق: ١٧٦، والشافعي(ت:٢٠٤ه) في كتابه الأم: ١٢٩/١، وفي تفسير القرآن، ابن ابي حاتم(ت:٣٢٧ه): ٢٥/١.
الرواية السادسة	اورد الشيخ الكليني (ت: ٣٢٩ه) في الكافي: ٣٨٧/٢٦٦/٨.
الرواية السابعة	أورد الشيخ الطوسي (ت: ٤٦٠ه) في تهذيب الاحكام: ٢/ ٢٩٠/ ١٨.
الرواية الثامنة	ورد في قرب الإسناد للحميري عبد الله بن جعفر(من اعلا القرن الثالث):٣٠/١٠، والخصال للصدوق: ١٤١/٢٦٣، وقصص الأنبياء قطب الدين الراوندي(ت:٦٧٣ه).
الرواية التاسعة	ذكره الطبرسي الفضل بن الحسن(ت:٥٤٨ه) في مجم البيان:٨٧/١، وارد النسائي، احمد بن شعيب(ت:٣٠٣ه) ف سننه:١١٢١١/١٤٣/١٠، ومثله في صحيح ابن خزيمة، محمد ب إسحاق النيسابوري(ت:٣١١ه): ١/ ٨٧٢/٤٣٧.
الرواية العاشرة	الكافي: ٢/ ٢٢/٦٢٦، ومجمع البيان: ١/ ٨٨.
الرواية الحادية عشرة	جاء في الكافي: ٣/ ٣/٤٧٧.
الرواية الثانية عشرة	ورد في التهذيب: ١٩/٦٩/٢-٢٠.
الرواية الثالثة عشرة: البسملة أقرب إلى الاسم الاعظم.	جاء في عيون اخبار الرضا(ع) انه قال: البسملة أقرب إلى اسم الله الأعظم من سواد العين إلى بياضها:١١/٥/٢.
الرواية الرابعة عشرة: إذا اتى أحدكم أهله.	ورد في كتابه الفقيه: ٣/ ٤٤١٣/٤٠٤.
الرواية الخامسة عشرة: عن معنى اسم الله.	رواه الكليني في الكافي: معناه استولى على ما دق وجل: ٣/١١٥/١، ومعاني الاخبار: باب معنى الله، وفي التوحيد: ٤/٢٣٠.
الرواية السادسة عشرة: في البسملة ليس آية من الكتاب.	مجمع البيان، سمعت جعفر الصادق(ع) قال: قاتلهم الله عمدوا إلى اعظم آية في كتاب الله فزعموا انها بدعة: ٩٠/١، ورد في التهذيب: ٢/ ١٩/٦٩-٢٠، والتوحيد للصدوق: ٢/١٧٥.

الرواية السابعة عشرة	تفسير القمي:٣٧٧/١٠، والتفسير المنسوب للعسكري(ع):٢٩، ومجمع البيان: ١٠٩/١، وورد معناها في التوحيد للصدوق: ٢/١٧٥.
الرواية الثامنة عشرة	ورد تفسيرها مماثل في الكافي: ٩١/١١٤/١، والتوحيد للصدوق: ٢٣٠، والمحاسن: ٢١٣/٢٣٨.
الرواية التاسعة عشرة	الكافي: ١١٤/١، والتوحيد للصدوق: ٢٣/ باب معنى اسم الله.
الرواية العشرون :	الكافي: ١١٤/١، والتوحيد للصدوق: ٢٣، باب اسم الله.
الرواية الحادية والعشرون	الكافي: ١٣/٦٠٢/٢.
الرواية الثانية والعشرون	ذكر الطبراني قراءتين: قراءة عاصم والكسائي: (مالك) بالألف، والباقون بغير الألف:(ملك): الطبراني(ت٣٦٠ه) التفسير الكبير: ١١٤/١، والسمرقندي(ت٣٩٥ه) تفسير بح العلوم: ١٧/١، والطوسي، التبيان: ٣٣/١، و مجمع البيان: ١/ ١٠٩.
الرواية الثالثة والعشرون :	وردت مماثلة في الكافي: ١٣/٦٠٢/٢.
الرواية الرابعة والعشرون	لم أجد له شاهد.
الرواية الخامسة والعشرون	تفسير القمي: ٢٨/١، ومعاني الاخبار: ٣/٣٢، وشواهد التنزيل:٨٨/٧٦/١.
الرواية السادسة والعشرون	ورد في شواهد التنزيل: ٨٨/٧٦/١، و معاني الاخبار: ٣/٣٢، وتفسير القمي: ٢٨٠/٢.
الرواية السابعة والعشرون : معنى المغضوب عليهم.	جاء مماثل في تفسير القمي: ٢٩/١، والتهذيب: ٤٦/٧٥/٢ والاستبصار: ٤/٣١٩/١.
الرواية الثامنة والعشرون .	تفسير القمي: ٢٩/١، ومناقب آل ابي طالب، ابن شهر اشوب: ٧٣/٣.

تفسير العياشي: سورة البقرة	
روايات سورة البقرة	الشاهد الروائي
الرواية الأولى	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة	الكافي: ٦٧١٠/١٨٨/٤.
الرواية العاشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية عشرة	الراوندي، قصص الأنبياء ص٣٩.
الرواية الثانية عشرة	بصائر الدرجات: ٥٢٦٠/٢٣٦/١.
الرواية الالثالثة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة عشرة	تفسير القمي: ٤٥/١، وبصائر الدرجات: ١٠٣، ومجمع البيان: ١٨٠/١.
الرواية الخامسة عشرة	مجمع البيان: ١٨٠/١.
الرواية السادسة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة عشرة	دعائم الإسلام، وذكر الحلال والحرام: ٢٩١/١، وابن حيوان: ٣٦٣، ومعاني الاخبار ص٥٥.
الرواية الثامنة عشرة	الكافي: ٤١٣/٢٧٤/٨، وأيضا الكافي: ٦٢٤/١٥.
الرواية التاسعة عشرة	الكافي: ١٥٢٢٨/٦٢٤/١٥.
الرواية العشرون	الكافي: ٢٤٩/٢، والامالي للصدوق: ٤١٩، والخصال للصدوق: ٩٠/١، والكافي: ٧٩/٣ .
الرواية الحادية والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والعشرون	الكافي: ٣٨٥/٢، والكافي: ٣٨٦/٢.
الرواية الثالثة والعشرون	الكافي: ٤٤٧/٧.
الرواية الرابعة والعشرون	الخصال: ٣٩٦/٢.
الرواية الخامسة والعشرون	الغيبة للنعماني: ص٦٧، والصدوق من لا يحضره: ٢٤٣/٢.
الرواية السادسة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والعشرون	قصص الأنبياء للقطب الراوندي: ٤٩.
الرواية الثامنة والعشرون	تفسير القمي: ٤٤/١، والكافي: ١٧٣/٨.
الرواية التاسعة والعشرون	الكافي: ٥٣٨/٢، والكافي أيضا: ٤٣٥/٤.
الرواية الثلاثون	شواهد التنزيل لقواعد التفصيل: ١٠٢/١، والخصال: ٢٧٠/١.

الرواية الحادية والثلاثون	الخصال: ٢٧٠/١،ومعاني الاخبار: ١٢٥، وشواهد التنزيل: /١٠١.
الرواية الثانية والثلاثون	لم أجد له شاهد.
الرواية الثالثة والثلاثون	الكافي: ٣٥٧/١، تفسير فرات الكوفي ص ٥٨.
الرواية الرابعة والثلاثون	لم أجد له شاهد.
الرواية الخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والثلاثون	الكافي: ١٧١/٤.
الرواية الثامنة والثلاثون	تهذيب الاحكام: ٨٥/٤، والكافي: ١٧١/٤.
الرواية التاسعة والثلاثون	الكافي: ١٧١/٤.
الرواية الأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والأربعون	امالي المرتضى، (غرر الفوائد ودرر القلائد) علم الهدى علي ابن الحسين: ١٣١/٢، ومجمع البيان للطوسي ٥٣/٤
الرواية الثانية والأربعون	مجمع البيان للطوسي: ١٩٥/١.
الرواية الثالثة والأربعون	الكافي: ٧/٦٣/٤.
الرواية الرابعة والأربعون	الكافي: ٦٣/٤.
الرواية الخامسة والأربعون	التوحيد للصدوق: ٢٦٧.
الرواية السادسة والأربعون	تفسير القمي: ١٦٦/٢
الرواية السابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والأربعون	الكافي: ٤١٤/٧.
الرواية الخمسون	شواهد التنزيل: ١٥٨/٢، وتفسير فرات الكوفي: ٣٤٨.
الرواية الحادية والخمسون	البيان للطوسي: ١٠/٥، ومجمع البيان: ٢٢٨/١.
الرواية الثانية والخمسون	الكافي: ٥٨/٤٢٣/١.
الرواية الثالثة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والخمسون	المحاسن: ٢٥٦/١، وقصص الأنبياء للراوندي: ١٨٢.
الرواية الخامسة والخمسون	المحاسن للبرقي: ٢٦١/١.
الرواية السادسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والخمسون	الخصال: ٤٩٣/٢.
الرواية التاسعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الستون	عيون اخبار الرضا: ١٣/٢.
الرواية الحادية والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والستون	الكافي: ٤٦٦/٦.
الرواية الثالثة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والستون	الكافي: ٢٢٩/٦.

الرواية الخامسة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والستون	الكافي: ١٠/١٦٥/٢، والإمالي للصدوق: ٢٥٤.
الرواية السابعة والستون	الكافي: ٢٣٧/٧.
الرواية الثامنة والستون	المحاسن: ١٨/١.
الرواية التاسعة والستون	الكافي: ١٠/٥، والخصال: ٢٧٤/١، وتهذيب الاحكام: ١١٥/٤.
الرواية السبعون	الكافي: ٣٨٩/٢.
الرواية الحادية والسبعون	الكافي: ٣١/٤١٨/١.
الرواية الثانية والسبعون	الكافي: ٤٨١/٣٠٨/٨.
الرواية الثالثة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والسبعون	تفسير فرات الكوفي: ص٦٠.
الرواية الخامسة والسبعون	تفسير فرات: ٢٣٤، وشواهد التنزيل: ٤٢٩/١.
الرواية السادسة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والسبعون	تفسير القمي: ٥٤/١.
الرواية التاسعة والسبعون	تفسير القمي: ٥٥/١، والبحار: ٣١٦/٥٦.
الرواية الثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والثمانون	الكافي: ١٢٠/٢.
الرواية الثانية والثمانون	الكافي: ٣٢٨/١، والرشاد للمفيد: ٣١٩/٢.
الرواية الثالثة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والثمانون	الكافي: ٦٧/١.
الرواية الخامسة والثمانون	الصدوق من لا يحضر الفقيه: ٤٥٧/١.
الرواية السادسة والثمانون	مماثل في علل الشرائع: ٣٥٨/٢.
الرواية السابعة والثمانون	مماثل في الكافي: ٢١٥/١، وتفسير فرات: ٢٧، وتهذيب الاحكام: ٢٧/٦.
الرواية الثامنة والثمانون	المحاسن،
الرواية التاسعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية التسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والتسعون	التهذيب: ٥٦/١٤٨/٩.
الرواية الثانية والتسعون	الخصال: ٣٠٤/١، وكمال الدين للصدوق: ٣٥٨/٢.
الرواية الثالثة والتسعون	الفضل بن شاذان: الايضاح: ٦٠، والاختصاص: ٢٢، والامالي للصدوق: ٦٧٥.
الرواية الرابعة والتسعون	بصائر الدرجات: (٢٩٠): ٣٧٤/١، والكافي: ١٧٥/١
الرواية الخامسة والتسعون	التهذيب: ٩/١٣٩/٥، والكافي: ١/٤٢٥/٤.
الرواية السادسة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والتسعون	لم اجد له شاهد.

الرواية الثامنة والتسعون	التوحيد للصدوق: ١٧٩.
الرواية التاسعة والتسعون	علل الشرائع للصدوق: ٤١١/٢، والتهذيب: ٢٥١/٥.
الرواية المئة	شواهد التنزيل: ٤١١/١، وفرات الكوفي: ٢٢١، ووسائل الشيعة: ١١١/١٦، والامالي للطوسي: ٤٠٩، وبصائر الدرجات للصفار: ٣١.
الرواية المئة وواحدة	علل الشرائع للصدوق: ٤٤٢/٢، والمحاسن: ٣٤٠/٢، والكافي: ٦٢٧/٨.
الرواية المئة والثانية	وسائل الشيعة عن الكافي: ٢/١٨٨/٤، وعلل الشرائع: ٣٩٨/٢، ومجمع البيان: ٣٨٩/١.
الرواية المئة والثالثة	الفقيه: ٢٢٨٥/٢٣٥/٢.
الرواية المئة والرابعة	مجمع البيان: ٣٨٩/١.
الرواية المئة والخامسة	مجمع البيان: ٣٩٣/١.
الرواية المئة والسادسة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة	معاني الاخبار: ٣٣٨، ومكارم الاخلاق: ٦٠.
الرواية المئة والتاسعة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة وعشرة	الكافي: ٣٤٣/٢٤٦/٨، ومجمع البيان: ٤٠٥/١.
الرواية المئة الحادية عشرة	الكافي: ٤١٥/١.
الرواية المئة الثانية عشرة	الكافي: ٤١/٣، ومعاني الاخبار: ١٨٨.
الرواية المئة والثالثة عشرة	الكافي: ٤٢٢/١، وتفسير فرات: ٢٥/٦١.
الرواية المئة والرابعة عشرة	الكافي: ١٩٠/١.
الرواية المئة والخامسة عشرة	الامالي للطوسي: ٦٥٠، والخصال: ٦٢٦/٢.
الرواية المئة والسادسة عشرة	بصائر الدرجات: ٦٣/١، وتفسير فرات: ٦٢.
الرواية المئة والسابعة عشرة	البصائر: ٢٠٦، وبصائر الدرجات للصفار: ١/٨٢.
الرواية المئة والثامنة عشرة	ابن حيوان نعمان: ٣٥/١.
الرواية المئة والتاسعة عشرة	الكافي: ١/٣٣/٢.
الرواية المئة والعشرون	الصدوق الفقيه: ٩١٦/٣٠٢/١.
الرواية المئة والحادية والعشرون	الغيبة للنعماني: ٢٧٩، والاختصاص للصدوق: ٢٥٥، والغيبة للطوسي: ٤٤١، والارشاد للمفيد: ٣٧٢/٢.
الرواية المئة والثانية والعشرون	الكافي: ١٤/٥٠/٨.
الرواية المئة الثالثة والعشرون	الغيبة للنعماني: وكمال الدين للصدوق: ٦٧٢/٢.
الرواية المئة والرابعة والعشرون	الامالي للصدوق: ٥٧٩، والامالي للمفيد: ٢.
الرواية المئة والخامسة والعشرون	الكافي: ٩٥/٢.
الرواية المئة والسادسة والعشرون	الكافي: ٣٨٩/٢، وتفسير القمي: ٣٢/١.
الرواية المئة والسابعة والعشرون	الكافي: ٤/٥٠٠/٢.
الرواية المئة والثامنة والعشرون	دعائم الاسلام بن حيوان: ١٣٣/١، والسرائر: ٥٨٨/٣
الرواية المئة والتاسعة والعشرون	لم اجد له شاهد.

الرواية المئة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والثلاثون	الكافي: ٢١/٩٢/٢.
الرواية المئة والثانية والثلاثون	مسائل علي بن جعفر ومستدركاتها: ٣٤٠، والامالي للمفيد: ٧٦.
الرواية المئة والثالثة والثلاثون	المحاسن: ٨/١، والصدوق: ١٧٥/١، وثواب الاعمال ١٦٦، والخصال: ٢٢٢/١.
الرواية المئة والرابعة والثلاثون	الكافي: ٩٢/٢، والكافي: ٢٣٩/٣، والخصال: ١٣٠/١
الرواية المئة والخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والثلاثون	الكافي: ٤٣٥/٤، ودعائم الاسلام: ٣١٦/١.
الرواية المئة والسابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة والثلاثون	الكافي: ٨/٤٣٥/٤.
الرواية المئة والتاسعة والثلاثون	علل الشرائع للصدوق: ٤٣٣/٢.
الرواية المئة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والأربعون	تفسير فرات: ٨٧، والمناقب: ١٠٧/٣.
الرواية المئة والثانية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسابعة والأربعون	الكافي: ١١/٣٧٤/١، والغيبة للنعماني: ١٣٢، والاختصاص: ٣٣٤.
الرواية المئة والثامنة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والأربعون	الكافي: ٢/٤٢/٤، والفقيه: ١٧١٣/٦٢/٢.
الرواية المئة والخمسون	تفسير فرات: ١٢٢.
الرواية المئة والحادية والخمسون	النوادر للاشعري: ٢٦/٢٦، والكافي: ١٢/٤٤١/٧، والفقيه: ٤٢٧٤/٣٦٠/٣.
الرواية المئة والثانية والخمسون	الكافي: ٨/٤٤٠/٧.
الرواية المئة والثالثة والخمسون	النوادر للاشعري: ٣١، وتهذيب الاحكام: ٢٨٨/٨.
الرواية المئة والرابعة والخمسون	النوادر للاشعري: ٣٣، وتهذيب الاحكام: ٥٥/٢٨٨/٨، والاستبصار: ٢/٤٨/٤.
الرواية المئة والخامسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسابعة والخمسون	علل الشرائع: ١/٤٧٨/٢.
الرواية المئة والثامنة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والخمسون	معاني الاخبار للصدوق: ١/٢١٣.
الرواية المئة والستون	الفقيه للصدوق: ٢٠٢٤/٣٥/٤، وتهذيب الاحكام: ١٨٦/٤٩/١٠.

الرواية المئة والحادية والستون	الكافي: ٧/٤٣٨/٣، والفقيه: ٣٤٤/٣، وتهذيب الاحكام: ٧٩/٩.
الرواية المئة والثانية والستون	الكافي: ٢/٢٦٨/٢.
الرواية المئة والثالثة والستون	الكافي: ١/٣٠٤/٧، وتهذيب الاحكام: ٤٩/١٩١/١٠، والاستبصار: ٢/٢٧٢/٤.
الرواية المئة والرابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسة والستون	تهذيب الاحكام: ١٦/١٧٩/١٠، والكافي: ٣٥٨/٧.
الرواية المئة والسادسة والستون	الكافي: ٤/٣٥٩/٧.
الرواية المئة والسابعة والستون	الكافي: ١٥/٣٥٨/٧، وتهذيب الاحكام: ١٣/١٧٩/١٠.
الرواية المئة والثامنة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والستون	الكافي: ٥/١٠/٧، والفقيه: ٥٤٤٢/١٩٤/٤.

الرواية المئة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والسبعون	الفقيه: ٥٤١٥/١٨٢/٤، والامالي للصدوق: ٦٥٢.
الرواية المئة والثانية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة والسبعون	الفقيه: ٥٥٦٢/٢٣٥/٤.
الرواية المئة والرابعة والسبعون	الكافي: ١/١٤/٧، وتهذيب الاحكام: ١٣/٢٠٢/٩، والمقنع: ٤٧٨.
الرواية المئة والخامسة والسبعون	تهذيب الاحكام: ٤٩٣/٥، والكافي: ٢/٢٢/٧، والفقيه: ٢٩٢٢/٤٤٣/٢.
الرواية المئة والسادسة والسبعون	الكافي: ٣/١٣/٧، والفقيه: ٢١١/٤، والتهذيب: ٢٣١/٩ والاستبصار: ١٣٨/٤.
الرواية المئة والسابعة والسبعون	الكافي: ٢/٢١/٧، والتهذيب: ٥/١٨٦/٩.
الرواية المئة والثامنة والسبعون	علل الشرائع: ٤/٥٦٧/٢.
الرواية المئة والتاسعة والسبعون	المقنعة: ٢٩٤.
الرواية المئة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والثمانون	المقنع للصدوق: ١٩٤، والنوادر للاشعري: ١٤٦/٧٠، والكافي: ١/١١٦/٤.
الرواية المئة والثانية والثمانون	المقنع للصدوق: ١٩٤، والتهذيب: ٢٣٨/٤.
الرواية المئة والثالثة والثمانون	لم اجد له شاهد.

تفسير العياشي: سورة البقرة	
روايات سورة: البقرة	**الشاهد الروائي**
الرواية المئة والرابعة والثمانون	الكافي: ١/١١٦/٤.
الرواية المئة والخامسة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والثمانون	التهذيب: ٤/٢٣٨/٤، والاستبصار: ٢/١٠٤/٢، والكافي ٤/١١٦/٤، والفقيه: ١٩٤٧/١٣٣/٢.
الرواية المئة والسابعة والثمانون	الكافي: ٧١/٤، والفقيه: ١٠٦/٢، والمقنع للصدوق: ١٨٥.
الرواية المئة والثامنة والثمانون	الكافي: ٥/٧٤/٤، والمقنع للصدوق: ١٨٥، والمقنعة: ٣١٥.
الرواية المئة والتاسعة والثمانون	مماثل في الكافي: ٦٢٩/٢، واعتقادات الإمامية للصدوق: ٨٢.
الرواية المئة والتسعون	الكافي: ٦٣٠/٢، ومماثل في معاني الاخبار للصدوق: ١٩٠.
الرواية المئة والحادية والتسعون	الكافي: ٥٤١/٧.
الرواية المئة والثانية والتسعون	الكافي: ١٢٦/٤، والفقيه: ١٤١/٢.
الرواية المئة والثالثة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والتسعون	الكافي: ٣/١١٨/٤.
الرواية المئة والخامسة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسابعة والتسعون	الكافي: ٨٦/٤، والفقيه: ٨١/٢، والخصال: ٥٣٧/٢، والمقنع للصدوق: ١٢٨.
الرواية المئة والثامنة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والتسعون	التهذيب: ٤٩/١٦٧/٤.
الرواية المئتان	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والحادية	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثانية	مماثل في الكافي: ٤٧/٧، والفقيه: ١٣٠/٢، والتهذيب: ١٨٤/٤.
الرواية المئتان والثالثة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والرابعة	مماثل في الكافي: ٧/٩٧/٤، ومماثل في الفقيه: ١٩٣٨/١٣١/٢، والتهذيب: ٣١٨/٤.
الرواية المئتان والخامسة	الكافي: ١/١٠٠/٤، والتهذيب: ٢٧٠/٤، والاستبصار: ٤/١١٥/٢.
الرواية المئتان والسادسة	التهذيب: ٦٤/١٧٨/٤، والاستبصار: ٧٣/٢.
الرواية المئتان والسابعة	الكافي: ١٠٠/٤، والتهذيب: ٢٧٠/٤، والاستبصار: ١١٦/٢.
الرواية المئتان والثامنة	مماثل في الكافي: ٣/٩٨/٤، والفقيه: ١٩٣٦/١٣١/٢.

الرواية المئتان والتاسعة	مماثل في الكافي: ١/١٢٢/٥.
الرواية المئتان وعشرة	الكافي: ٤١١/٧، ودعائم الاسلام: ٥٣٠/٢، والتهذيب: ٢١٩/٦.
الرواية المئتان والحادية عشرة	التهذيب: ١٠/٢١٩/٦.
الرواية المئتان والثانية عشرة	مماثل في الكافي: ٧/٩٥/٥، و الفقيه: ٣٦٩٠/١٨٤/٣.
الرواية المئتان والثالثة عشرة	الكافي: ١/٧٦/٤، والمقنعة: ٢٩٦، وتهذيب الاحكام: ١٥٥/٤.
الرواية المئتان والرابعة عشرة	مماثل في التهذيب: ٣٤/١٦٤/٤.
الرواية المئتان والخامسة عشرة	تفسير فرات: ١٤٢، والاحتجاج: ٢٢٧/١.
الرواية المئتان والسادسة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسابعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثامنة عشرة	مماثل في المحاسن: ١٤٣/٢٢٤/١، وامالي المرتضى: ٣٧٧/١.
الرواية المئتان والتاسعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والعشرون	مماثل في التهذيب: ١٤٢/٦.
الرواية المئتان والحادية والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثانية والعشرون	مماثل في الكافي: ٣/٥٣/٤.
الرواية المئتان والثالثة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والرابعة والعشرون	الكافي: ٢١٤/٨.
الرواية المئتان والخامسة والعشرون	مماثل في الكافي: ٢٦٥/٤، و٢١٢/٨.
الرواية المئتان والسادسة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثامنة والعشرون	مماثل في الكافي: ٤/٢٦٥/٤، ودعائم الاسلام: ٢٩٠/١ وعلل الشرائع: ٤٠٨/٢.
الرواية المئتان والتاسعة والعشرون	مماثل في الكافي: ٢/٢٦٥/٤.
الرواية المئتان والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والحادية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثانية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثالثة والثلاثون	مماثل في الكافي: ١/٥٣٩/٤.
الرواية المئتان والرابعة والثلاثون	علل الشرائع: ٤١٢/٢.
الرواية المئتان والخامسة والثلاثون	مماثل في الكافي: ٢/٣٥٨/٤.
الرواية المئتان والسادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسابعة والثلاثون	الفقيه: ٢٣٦/٢.
الرواية المئتان والثامنة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والتاسعة والثلاثون	الكافي: ٥٠٩/٤، و٥٠٦/٤.

الرواية المئتان والأربعون	دعائم الاسلام: ٣١٨/١.
الرواية المئتان والحادية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثانية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثالثة والأربعون	التهذيب: ٢٣١/٤.
الرواية المئتان والرابعة والأربعون	مماثل في التهذيب: ٢٥/٣١٥/٤.
الرواية المئتان والخامسة والأربعون	التهذيب: ٢٥/٣١٥/٤.
الرواية المئتان والسادسة والأربعون	الفقيه: ٥٠٨/٢.
الرواية المئتان والسابعة والأربعون	قرب الإسناد: ١٧
الرواية المئتان والثامنة والأربعون	الفقيه: ٥٠٨/٢.
الرواية المئتان والتاسعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والحادية والخمسون	مماثل في الاستبصار: ٥/١٥٨/٢، وتهذيب الاحكام: ٢٥/٣٢/٥.
الرواية المئتان والثانية والخمسون	مماثل في مسائل علي ومستدركاتها: ٢٦٥، والتهذيب: ٣٣/٥، والفقيه: ٣١٢/٢، وعلل الشرائع: ٤٤٧.
الرواية المئتان والثالثة والخمسون	مماثل في الكافي: ١/٢٩٩/٤، وتهذيب الاحكام: ٥/٣٢/٥.
الرواية المئتان والرابعة والخمسون	الكافي: ١/٢٨٩/٤، و٢٦٨/٨، ودعائم الاسلام: ٢٩١/١، ومعاني الاخبار: ٢٩٤، والتهذيب: ٤٦/٥، والاستبصار: ١٦٠/٢.
الرواية المئتان والخامسة والخمسون	الاستبصار: ١/١٦١/٢، والتهذيب: ١/٥١/٥.
الرواية المئتان والسادسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسابعة والخمسون	مماثل في الكافي: ٢٨٩/٤، والتهذيب: ٤٦/٥، ودعائم الاسلام: ١٩١/١.
الرواية المئتان والثامنة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والتاسعة والخمسون	الكافي: ٣٣٨/٤_٣٨٧/٨.
الرواية المئتان والستون	الفقيه: ٣٢٨/٢، ومعاني الاخبار: ٢٩٤، والكافي: ٣٨٥/٨.
الرواية المئتان والحادية والستون	مماثل في الكافي: ٤/٣٣٨/٤.
الرواية المئتان والثانية والستون	الكافي: ٣/٣٣٨/٤، والتهذيب: ٣٣٦/٥.
الرواية المئتان والثالثة والستون	مماثل في معاني الاخبار: ١/٢٩٤.
الرواية المئتان والرابعة والستون	الكافي: ٣/٣٣٨/٤، والتهذيب: ٣٣٦/٥.
الرواية المئتان والخامسة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسادسة والستون	الكافي: ٤/٢٤٧/٤.
الرواية المئتان والسابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثامنة والستون	الكافي: ٤/٢٤٧/٤.
الرواية المئتان والسبعون	لم اجد له شاهد.

الرواية المئتان والحادية والسبعون	دعائم الاسلام: ٣٢٠/١، والكافي: ٢٤٧/٤، والمسترشد في امامة علي: ٤٦٢.
الرواية المئتان والثانية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثالثة والسبعون	دعائم الاسلام: ٣٣١/١، ومجمع البيان: ٥٢٩/٢.
الرواية المئتان والرابعة والسبعون	دعائم الاسلام: ٣٣١/١، ومجمع البيان: ٥٢٩/٢.
الرواية المئتان والخامسة والسبعون	مجمع البيان: ٥٢٩/٢، ودعائم الاسلام: ٣٣١/١.
الرواية المئتان والسادسة والسبعون	دعائم الاسلام: ٣٣١/١، ومجمع البيان: ٥٢٩/٢.
الرواية المئتان والسابعة والسبعون	التهذيب: ٢١/٣٢٧/٦، والكافي: ٢/٧١/٥، والفقيه: ١٥٦/٣، ومعاني الاخبار: ١٧٥.
الرواية المئتان والثامنة والسبعون	معاني الاخبار: ١٧٥، والفقيه: ١٥٦/٣.
الرواية المئتان والتاسعة والسبعون	السرائر الحاوي: ٦٤٨/١، ودعائم الاسلام: ٣٢٩/١، ومعاني الاخبار: ٢/٢٩٦.
الرواية المئتان والثمانون	معاني الاخبار: ٣/٢٩٦.
الرواية المئتان والحادية والثمانون	معاني الاخبار: ٢/٢٢٦، ودعائم الاسلام: ٣٢٩/١.
الرواية المئتان والثانية والثمانون	الكافي: ٢/٥١٦/٤، والتهذيب: ٢٤/٢٦٩/٥.
الرواية المئتان والثالثة والثمانون	التهذيب: ٤٩٠/٥.
الرواية المئتان والرابعة والثمانون	مجمع البيان: ٥٣٢/٢، والفقيه:٢٢٠٢/٢١٥/٢ .
الرواية المئتان والخامسة والثمانون	الكافي: ٢٧١/٥، والتهذيب: ٢٧١/٥.
الرواية المئتان والسادسة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسابعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثامنة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والتاسعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والحادية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثانية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثالثة والتسعون	الكافي: ٤٣٥/٢٨٩/٨.
الرواية المئتان والرابعة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والخامسة والتسعون	تفسير فرات: ٦٥، والاحتجاج: ١١٧/٥١٥/٢، والامالي للطوسي: ٤٤٦، وشواهد التنزيل: ١٣١/١، ومناقب ابي طالب: ٦٤/٢.
الرواية المئتان والسادسة والتسعون	تفسير فرات: ٣٤١/ ، وشواهد التنزيل: ١٢٧/١.
الرواية المئتان والسابعة والتسعون	مناقب ابي طالب: ٩٦/٣، والكافي: ٤١٧/١، وتفسير فرات: ٦٦، والمسترشد في امامة علي: ٦٠٨، وغرر الاخبار للديلمي :١٥٩.
الرواية المئتان والثامنة والتسعون	بصائر الدرجات: ٥٢٦/١، والكافي: ٤١٧/١.
الرواية المئتان والتاسعة والتسعون	الكافي: ٤١٧/١.
الرواية الثلاثمئة	الكافي: ٣٧٨/٢.

الرواية الثلاثمئة واحدة	شواهد التنزيل: ١٦٩/١.
الرواية الثلاثمئة والثانية	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والثالثة	المسترشد الطبري الامالي(٣٢٦٤): ٤٠٦، والغيبة للنعماني: ٤٤.
الرواية الثلاثمئة والرابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والخامسة	الامالي للمفيد: ٤٥، والغيبة للنعماني: ٣٠٩، وكمال الدين وتمام النعمة: ٦٧٢/٢.
الرواية الثلاثمئة والسادسة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والسابعة	الكافي: ٦٥٦/١٥.
الرواية الثلاثمئة والثامنة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والتاسعة	الكافي: ٤٠/٨٢/٨.
الرواية الثلاثمئة وعشرة	الكافي: ٨٢/٨.
الرواية الثلاثمئة الحادية وعشرة	المسترشد: ٥٤٩، والكافي: ٢٠٧/١٥.
الرواية الثلاثمئة الثانية عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والثالثة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والرابعةعشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والخامسة عشرة	الامالي للطوسي: ٢١/٣٣٦.
الرواية الثلاثمئة والسادسة عشرة	مماثل في الخصال: ٣٢٩/١.
الرواية الثلاثمئة والسابعة عشرة	الكافي: ٣/٥٢/٤.
الرواية الثلاثمئة والثامنة عشرة	الفقيه: ٢٤/٢.
الرواية الثلاثمئة والتاسعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والعشرون	مماثل في الكافي.
الرواية الثلاثمئة والحادية والعشرون	التهذيب: ٣٤١/٦.
الرواية الثلاثمئة والثانية والعشرون	مماثل في الكافي: ٢/١٢٩/٥، والتهذيب: ٧٠/٣٤٠/٦.
الرواية الثلاثمئة والثالثة والعشرون	مماثل في الكافي: ٤/١٢٩/٥، ومماثل في التهذيب: ٦٨/٣٣٩/٦.
الرواية الثلاثمئة والرابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والخامسة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والسادسة والعشرون	التهذيب: ٣٤١/٦.
الرواية الثلاثمئة والسابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والثامنة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والتاسعة والعشرون	مماثل في الكافي: ١٣/١٨/٣.
الرواية الثلاثمئة والثلاثون	مماثل في الكافي: ١/٤٢٣/٢.
الرواية الثلاثمئة والحادية والثلاثون	مماثل في علل الشرائع: ٢٨٦/١.
الرواية الثلاثمئة والثانية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والثالثة والثلاثون	الاستبصار: ١٠/٢٤٤/٣، والتهذيب: ٣٨/٤١٦/٧.

الرواية الثلاثمئة والرابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والخامسة والثلاثون	الاستبصار: ٢٤٥/٣.
الرواية الثلاثمئة والسادسة والثلاثون	التهذيب: ٣٢/٤١٥/٧، والاستبصار: ٣٤٥/٣.
الرواية الثلاثمئة والسابعة والثلاثون	التهذيب: ٣٢/٤١٥/٧.
الرواية الثلاثمئة والثامنة والثلاثون	الاستبصار: ٨/٢٤٤/٣، والتهذيب: ٣٦/٤٦٦/٧.
الرواية الثلاثمئة والتاسعة والثلاثون	الكافي: ١/٥٤٠/٥.
الرواية الثلاثمئة والأربعون	النوادر للاشعري: ١٧١.
الرواية الثلاثمئة والحادية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والثانية والأربعون	مماثل في دعائم الاسلام: ٣١٧/٩٩/٢.
الرواية الثلاثمئة والثالثة والأربعون	الكافي: ١/٤٣٤/٧ ، والدعوات للراوندي: ١٠٧، والفقيه: ٤٢٨١/٣٦٢/٣، والتهذيب: ٢٥/٢٨٢/٨.
الرواية الثلاثمئة والرابعة والأربعون	النوادر للاشعري: ٣٧، والفقيه: ٤٢٧٩/٣٦١/٣، ومماثل في الكافي: ٧٣٣/١٤، ودعائم الاسلام: ٩٥/٢، والتهذيب: ١٥/٢٨٠/٨.
الرواية الثلاثمئة والخامسة والأربعون	الكافي: ٦٦٣/١١، والاستبصار: ٢/٢٥٣/٣.
الرواية الثلاثمئة والسادسة والأربعون	الكافي: ٢/١٣٠/٦، والمقنع للصدوق: ٣٥١، والفقيه: ٤٨٢٤/٥٢٤/٣، والتهذيب: ٣/٨، والاستبصار: ٢٥٣/٣.
الرواية الثالثة المئة والسابعة والأربعون	مماثل في الاستبصار: ٢٥٤/٣، والكافي: ١٣٢/٦، والتهذيب: ٧/٨.
الرواية الثلاثمئة والثامنة والأربعون	مماثل في الفقيه: ٤٨٢٥/٥٢٥/٣، والتهذيب: ٢١/٨/٨، والاستبصار: ٧/٢٥٤/٣.
الرواية الثلاثمئة والتاسعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والحادية والخمسون	مماثل في الكافي: ١٠/١٣٣/٦، والتهذيب: ٦/٨، والاستبصار: ٢٥٧/٣.
الرواية الثلاثمئة والثانية والخمسون	مماثل في التهذيب: ٧/٤/٨، والاستبصار: ٥/٢٥٦/٣.
الرواية الثلاثمئة والثالثة والخمسون	الكافي: ٩/٨٨/٦، والتهذيب: ٢٢/١٢٢/٨.
الرواية الثلاثمئة والرابعة والخمسون	مماثل في الكافي: ١/٨٩/٦.
الرواية الثلاثمئة والخامسة والخمسون	مماثل في التهذيب: ٣٤/١٢٦/٨، والاستبصار: ٩/٣٣٠/٣.
الرواية الثلاثمئة والسادسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والسابعة والخمسون	مماثل في الكافي: ١١/٨٨/٦، والتهذيب: ٣٠/١٢٤/٨، والاستبصار: ٦/٣٢٨/٣.
الرواية الثلاثمئة والثامنة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والتاسعة والخمسون	الكافي: ٣/٨٧/٦.
الرواية الثلاثمئة والستون	الكافي: ٢/٨٧/٦_١٠/٨٨/٦، والتهذيب: ٢٩/١٢٤/٨.

الرواية الثلاثمئة والحادية والستون	مماثل في الكافي: ٢/٨٩/٦، والتهذيب: ١٢٢/٨، والاستبصار: ١١/٣٣٠/٣.

الرواية الثلاثمئة والثانية والستون	مماثل في الكافي: ٥/٥٠٢/٥.
الرواية الثلاثمئة والثالثة والستون	النوادر للاشعري: ٢٧٧/١٢٢، والكافي: ٣/٤٢٥/٥.
الرواية الثلاثمئة والرابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والخامسة والستون	مماثل في الكافي: ٤٩٠/١١، والتهذيب: ٥/٢٦/٨.
الرواية الثلاثمئة والسادسة والستون	مماثل في الكافي: ٢/٧٦/٦، والتهذيب: ١٧/٣٣/٨.
الرواية الثلاثمئة والسابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والثامنة والستون	الكافي: ٣٠/٧، والتهذيب: ١/١٥٢/٩.
الرواية الثلاثمئة والتاسعة والستون	الكافي: ٢/١٤٠/٦، والتهذيب: ٩٥/٨.
الرواية الثلاثمئة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والحادية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والثانية والسبعون	مماثل في الكافي: ١/٧٥/٦.
الرواية الثلاثمئة والثالثة والسبعون	التهذيب: ٢٢/٣٤/٨، والاستبصار: ٢٧٥/٣.
الرواية الثلاثمئة والرابعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والخامسة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والسادسة والسبعون	التهذيب: ١٣٢/٦٥/٨.
الرواية الثلاثمئة والسابعة والسبعون	مماثل في النوادر للاشعري: ١١٢، مماثل في الكافي: ٣/٤٢٥/٥.
الرواية الثلاثمئة والثامنة والسبعون	مماثل في الكافي: ٩/٦٩/٦، والتهذيب: ٥/٢٩/٨
الرواية الثلاثمئة والتاسعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والثمانون	مماثل في الفقيه: ٤٧٦١/٥٠١/٣.
الرواية الثلاثمئة والحادية والثمانون	مماثل في الاختصاص: ٢٢٦، والامالي للمفيد: ١٨٨، والامالي للطوسي: ٢٢٩.
الرواية الثلاثمئة والثانية والثمانون	مماثل في الكافي: ٤/٤٥/٦، والفقيه: ٤٥٠١/٤٣٤/٣، والتهذيب: ١٠٤/٨.
الرواية الثلاثمئة والثالثة والثمانون	الكافي: ٣/١٠٣/٦.
الرواية الثلاثمئة والرابعة والثمانون	مماثل في الكافي: ٣/١٠٣/٦_١١/٥٨٥، والمقنع للصدوق: ٣٥٩.
الرواية الثلاثمئة والخامسة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والسادسة والثمانون	دعائم الاسلام: ١٠٩١/٢٩٠/٢.
الرواية الثلاثمئة والسابعة والثمانون	الكافي: ٤١/٦_ ٣/١٠٣/٦.
الرواية الثلاثمئة والثامنة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والتاسعة والثمانون	الكافي: ٨/١١٩/٦، والفقيه: ٤٧٨٣/٥٠٨/٣، والتهذيب ٩٥/١٤٣/٨، والاستبصار: ٣٣٩/٣.
الرواية الثلاثمئة والتسعون	لم اجد له شاهد.

الرواية الثلاثمئة والحادية والتسعون	المحاسن: ٣٠٣/٢،والكافي:١/١١٣/٦_١/٦١٢/١١، وفي علل الشرائع: ١/٥٠٧/٢.
الرواية الثلاثمئة والثانية والتسعون	مماثل في الكافي: ٢/٤٣٤/٥.
الرواية الثلاثمئة والثالثة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والرابعة والتسعون	الكافي: ٣/٤٣٥/٥.
الرواية الثلاثمئة والخامسة والتسعون	الكافي: ٢/٨٥٩/١٠.
الرواية الثلاثمئة والسادسة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والسابعة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والثامنة والتسعون	مماثل في التهذيب: ٨٦/١٤٠/٨.
الرواية الثلاثمئة والتاسعة والتسعون	الفقيه: ٤٧٧٣/٥٠٥/٣.
الرواية الأربعمئة	دعائم الاسلام: ١١٠٣/٢٩٣/٢، والكافي: ٣/١٠٥/٦، والتهذيب: ١٣٩/٨.
الرواية الأربعمئة وواحدة	الكافي: ٣/١٠٥/٦، والتهذيب: ١٣٩/٨.
الرواية الأربعمئة والثانية	دعائم الاسلام: ١١٠٣/٢٩٣/٢.
الرواية الأربعمئة والثالثة	مماثل في التهذيب الاحكام: ٨٨/١٤١/٨.
الرواية الأربعمئة والرابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والخامسة	مماثل في التهذيب: ١١٢/١٤٨/٨، والاستبصار: ١٢/٣٤٢/٣.
الرواية الأربعمئة والسادسة	مماثل في التهذيب: ٤٥/٣٩٢/٧.
الرواية الأربعمئة والسابعة	الكافي: ٢٨٠٦/٦، والتهذيب: ٣٩٣/٧.
الرواية الأربعمئة والثامنة	الكافي: ٢/١٠٦/٦_٥٩٣/١١، والتهذيب: ٤٩/٣٩٣/٧.
الرواية الأربعمئة والتاسعة	الفقيه: ٣٣٨٧/٨٨/٣_٥٠٧/٣_٤٧٧٩، والتهذيب: ٢١٦/٦-٣٩٢/٧.
الرواية الأربعمئة وعشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والحادية عشرة	التهذيب: ٤٨/٣٩٢/٧.
الرواية الأربعمئة والثانية عشرة	الكافي: ٢/١٠٦/٦، والتهذيب: ٤٠٩/٣٩٣/٧.
الرواية الأربعمئة والثالثة عشرة	الكافي: ٢/١٦/٦_٥٩٣/١١، والتهذيب: ٤٠٩/٣٩٣/٧.
الرواية الأربعمئة والرابعة عشرة	الكافي:٢/١٠٦/٦، والفقيه:٨٨/٣، والتهذيب: ٤٨٤/٧.
الرواية الأربعمئة والخامسة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والسادسة عشرة	الكافي:٢٨/٣١٠/٥، والتهذيب:٨٠/١٨/٧، والاستبصار ١/٧١/٣.
الرواية الأربعمئة والسابعة عشرة	الكافي: ٢٧/٦_٢٧١/٣، والفقيه: ١٩٦/١، ومعاني الاخبار: ٣٣٢، وعلل الشرائع: ٣٥٥/٢، والتهذيب: ٢٤١/٢.
الرواية الأربعمئة والثامنة عشرة	معاني الاخبار: ٣٣٢، ومماثل في الفقيه: ١٩٦/١، ودعائم الاسلام: ١٣٢/١، والكافي: ٢٧١/٣.
الرواية الأربعمئة والتاسعة عشرة	لم اجد له شاهد.

الرواية الأربعمئة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والحادية والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والثانية والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والثالثة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والرابعة والعشرون	الفقيه: ٢٧٩/١، والمقنع للصدوق: ١٢٩.
الرواية الأربعمئة والخامسة والعشرون	الفقيه: ١٣٤٧/٤٦٧/١، والفقة المنسوب للامام الرضا: ١٤٨.
الرواية الأربعمئة والسادسة والعشرون	مماثل في الكافي: ٦/٤٥٧/٣، والتهذيب: ٣٠٠/٣.
الرواية الأربعمئة والسابعة والعشرون	مماثل في الفقيه: ١٣٤٢/٤٦٥/١، والتهذيب: ١٧٤/٣.
الرواية الأربعمئة والثامنة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والتاسعةوالعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والثلاثون	مماثل في الكافي: ١٠٦/٦، والتهذيب: ٨٥/١٤٠/٨.
الرواية الأربعمئة والحادية والثلاثون	مماثل في الكافي: ٣/١٠٥/٦، والتهذيب: ٨٣/١٣٩/٨.
الرواية الأربعمئة والثانية والثلاثون	الكافي: ٣/١٠٥/٦.
الرواية الأربعمئة والثالثة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والرابعة والثلاثون	الكافي: ٣/٢/١٠٦/٦.
الرواية الأربعمئة والخامسة والثلاثون	الفقيه: ٤٧٧/٥٠٦/٣، والتهذيب: ٨٩/١٤١/٨، ومماثل في الكافي: ٢/١٠٥/٦.
الرواية الأربعمئة والسادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والسابعة والثلاثون	معاني الاخبار: ٣٩٨.
الرواية الأربعمئة والثامنة والثلاثون	الفقيه:١٧٦٣/٧٢/٢، الكافي: ٤/٥٣٧/١.
الرواية الأربعمئة والتاسعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والحادية والأربعون	مماثل في معاني الاخبار: ١٥١.
الرواية الأربعمئة والثانية والأربعون	مماثل في الكافي: ٣١٦/٨_٧١٠/١٥.
الرواية الأربعمئة والثالثة والأربعون	مماثل في الكافي: ٥٠٠/٣١٧/٨.
الرواية الأربعمئة والرابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والخامسة والأربعون	قرب الإسناد: ٣٧٣، الكافي: ٥/٣٧١/٣، والفقيه: ٢٣١٨/٢٤٦/٢، وعيون اخبار الرضا: ٨٠/٣١٢/١، ومعاني الاخبار: ٢٨٥.
الرواية الأربعمئة والسادسة والأربعون	الكافي: ٣١٦/٨_٧١٠/١٥.
الرواية الأربعمئة والسابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والثامنة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والتاسعة والأربعون	مماثل في الكافي: ١/٤٥١/٢_٢٦٣/٤.
الرواية الأربعمئة والخمسون	مماثل في الكافي: ١/٤٠/٢.
الرواية الأربعمئة والحادية والخمسون	تفسير القمي: ٨٣/١، والاحتجاج للطوسي: ١٦٩/١.
الرواية الأربعمئة والثانية والخمسون	مجمع البيان: ٦٢٦/٢.

الرواية الأربعمئة والثالثة والخمسون	المحاسن: ١٨٣/١.
الرواية الأربعمئة والرابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والخامسة والخمسون	الكافي: ٥/٦٦/٢_ ٧٤٢/٤.
الرواية الأربعمئة والسادسة والخمسون	الكافي: ٣٢٣/١، والتوحيد للصدوق: ٣/٣٢٧.
الرواية الأربعمئة والسابعة والخمسون	مماثل في الكافي: ٥/١٣٢/١.
الرواية الأربعمئة والثامنة والخمسون	الخصال: ١٣/٥٢٤/٢.
الرواية الأربعمئة والتاسعة والخمسون	الخصال: ١٣/٥٣٢/٢، ومعاني الاخبار: ٣٣٣.
الرواية الأربعمئة والستون	الكافي: ٤/١٣٢/١، والتوحيد للصدوق: ٣٢٧.
الرواية الأربعمئة والحادية والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والثانية والستون	الكافي: ١/٤٠/٣٠.
الرواية الأربعمئة والثالثة والستون	الكافي: ٣/٣٧٥/١، والغيبة للنعماني: ١٤/١٣٢.
الرواية الأربعمئة والاربع والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والخامسة والستون	الكافي: ٤/٣٧٦/١، والمحاسن: ٩٤/١، والغيبة للنعماني ١٣٢، والاختصاص: ٢٥٩، والامالي للطوسي: ٣٦٤.
الرواية الأربعمئة والسادسة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والسابعة والستون	مماثل في الكافي: ٥٥٩/٣٦٨/٨_ ٨١٢/١٥.
الرواية الأربعمئة والثامنة والستون	ثواب الاعمال وعقاب الاعمال: ٢١٤.
الرواية الأربعمئة والتاسعة والستون	الزهد: ١٠٥، وسعد السعود لابن طاووس: ١١٧.
الرواية الأربعمئة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والحادية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والثانية والسبعون	مماثل في الكافي: ٤٧٣/٣٠٥/٨، وعلل الشرائع: ٣١/٥٨٥/٢.
الرواية الأربعمئة والثالثة والسبعون	الفقيه: ٥٤٧٦/٢٠٥/٤، ومعاني الاخبار: ٢١٧، وعلل الشرائع: ٥٨٦/٢، والاستبصار: ٣/١٣٢/٤، والكافي: ٣/٢/٤٠/٧.
الرواية الأربعمئة والرابعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والخامسة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والسادسة والسبعون	الكافي: ٢/٤٠/٧، والفقيه: ٥٤٧٦/٢٠٥/٤، والتهذيب: ٢/٢٠٨/٩، والاستبصار: ٢/١٣٢/٤.
الرواية الأربعمئة والسابعة والسبعون	مماثل في الاخبار: ٢/٢١٧، والكافي: ١/٣٩/٧.
الرواية الأربعمئة والثامنة والسبعون	الكافي: ١/٤٠/٧_ ٢، ومعاني الاخبار: ٢١٨، والفقيه: ٥٤٧٦/٢٠٥/٤، والتهذيب: ٢٠٨/٩.
الرواية الأربعمئة والتاسعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والثمانون	مماثل في الخصال: ٢٦٥/١.
الرواية الأربعمئة والحادية والثمانون	المحاسن: ٢٥٥/١، وثواب الاعمال وعقاب الاعمال: ١٦٨.
الرواية الأربعمئة والثانية والثمانون	الكافي: ٢٧/٢.

الرواية الأربعمئة والثالثة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والرابعة والثمانون	ثواب الاعمال: ١٦٨.
الرواية الأربعمئة والخامسة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والسادسة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والسابعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والثامنة والثمانون	تفسير فرات: ٤١/٧، والامالي للطوسي: ٤٤٦، وشواهد التنزيل: ١٤٤/١٣٤/١.
الرواية الأربعمئة والتاسعة والثمانون	الاحتجاج: ٥١٥/٢، مماثل في شواهد التنزيل: ١٤٥/١٣٤/١.
الرواية الأربعمئة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والحادية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والثانية والتسعون	مماثل في الكافي: ٩/٤٨/٤.
الرواية الأربعمئة والثالثة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والرابعة والتسعون	دعائم الاسلام: ٢٤٤/١_١٢٤٣/٣٢٩/٢، والمقنع للصدوق: ١٧٦.
الرواية الأربعمئة والخامسة والتسعون	مماثل في المقنع للصدوق: ١٧٦.
الرواية الأربعمئة والسادسة والتسعون	المقنعة: ٢٦٥.
الرواية الأربعمئة والسابعة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعمئة والثامنة والتسعون	علل الشرائع: ٩٣/١.
الرواية الأربعمئة والتاسعة والتسعون	المحاسن: ٦٠/١٤٨، والكافي: ١١/١٨٥/١.
الرواية الخمسمئة	المحاسن: ١٤٨/١.
الرواية الخمسمئة وواحدة	المحاسن: ١٤٨/١، والكافي: ٢٠/٢٨٤/٢.
الرواية الخمسمئة والثانية	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والثالثة	دعائم الاسلام: ٣٣٠/٢.
الرواية الخمسمئة والرابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والخامسة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والسادسة	الفقيه: ٢٨٨/٢، وشواهد التنزيل: ١٤٠/١.
الرواية الخمسمئة والسابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والثامنة	التهذيب: ٧٤/١٧/٧، الكافي: ١٠/١٤٦/٥، والفقيه: ٣٩٩٦/٢٧٥/٣.
الرواية الخمسمئة والتاسعة	مماثل في الكافي: ٤٣٢/٢، والتهذيب: ١٦/٧.
الرواية الخمسمئة وعشرة	مماثل في التهذيب: ٦٧/١٥/٧.
الرواية الخمسمئة الحادية عشرة	مماثل في الكافي: ٦/٤٧/٤، والتهذيب: ١١٠/٤، ومكارم الاخلاق للطبرسي: ١٣٥.
الرواية الخمسمئة والثانية عشرة	لم اجد له شاهد.

الرواية الخمسمئة والثالثة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والرابعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والخامسة عشرة	الفقيه: ٣٢٧٠/٣٠٣/٣، والكافي: ٢٥٩/٥.
الرواية الخمسمئة والسادسة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والسابعة عشرة	مماثل في الكافي: ١/٣٥/٤.
الرواية الخمسمئة والثامنة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والتاسعة عشرة	الامالي للمفيد: ٣١٦.
الرواية الخمسمئة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والحادية والعشرون	الكافي: ٢/٣٥/٤_٢٩١/٧.
الرواية الخمسمئة والثانية والعشرون	مماثل في ثواب الاعمال: ١٤٥.
الرواية الخمسمئة والثالثة والعشرون	مماثل في الخصال: ٩/٣٤٣/٢، والكافي: ٣٦/٤.
الرواية الخمسمئة والرابعة والعشرون	مماثل في الكافي: ٥/٩٣/٥، والتهذيب: ١٨٥/٦.
الرواية الخمسمئة والخامسة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والسادسة والعشرون	مماثل في الكافي: ١/٣٧٩/٧، والتهذيب: ١٥٦/٢٧٥/٦
الرواية الخمسمئة والسابعة والعشرون	مماثل في التهذيب: ١٥٩/٢٧٦/٦، ومماثل في الكافي: ٣٠/٣٨٠/٧.
الرواية الخمسمئة والثامنة والعشرون	الكافي: ٢/٣٨٠/٧.
الرواية الخمسمئة والتاسعة والعشرون	مماثل في التهذيب: ٣٦/١٧٦/٧.
الرواية الخمسمئة والثلاثون	التهذيب: ١٥٥/٢٧٥/٦، ومماثل في الكافي: ٢/٣٨١/٧
الرواية الخمسمئة والحادية والثلاثون	التهذيب: ١٥٥/٢٧٥/٦.
الرواية الخمسمئة والثانية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والثالثة والثلاثون	الكافي: ٣٤/٢_٩٣/٣.
الرواية الخمسمئة والرابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والسادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والسابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسمئة والثامنة والثلاثون	مماثل في الكافي: ٨/٢٨٩/٤.

تفسير العياشي: سورة ال عمران	
روايات سورة: ال عمران	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	مماثل في ثواب الاعمال: ١٠٤.
الرواية الثانية	تفسير القمي: ٩٦/١، ومجمع البيان: ٦٩٧/٢.
الرواية الثالثة	الكافي: ١٤/٤١٥/١.
الرواية الرابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة	مماثل في بصائر الدرجات: ٣/٢٠٣/١، والكافي: ٣/٢١٣/١.
الرواية السادسة	التوحيد للصدوق: ٥٦، ومماثل في نهج البلاغة صبحي الصالح: ١٢٥.
الرواية السابعة	مماثل في بصائر الدرجات: ٤/٢٠٣/١، ومماثل في الكافي ٢/٢١٣/١، والقمي: ٩٦/١، ودعائم الاسلام: ٢٢/١.
الرواية الثامنة	الكافي: ١/٢١٣/١، ومماثل في بصائر الدرجات: ١٩٦/١
الرواية التاسعة	مماثل في بصائر الدرجات: ٢٠٤/١، ومماثل في الكافي: ١/٢١٣/١.
الرواية العاشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية عشرة	مماثل في الكافي: ١٠/٣٢١/٥.
الرواية الثانية عشرة	مماثل في الفقيه: ١٩٥/٨٩/١، وتفسير القمي: ٣٤/١.
الرواية الثالثة عشرة	المحاسن: ٨٠/٥٣/١.
الرواية الرابعة عشرة	التهذيب: ١٣٠/٢.
الرواية الخامسة عشرة	الخصال: ٥٨١/٢، والفقيه: ١٤٠٥/٤٨٩/١، وثواب الاعمال: ١٧١.
الرواية السادسة عشرة	الخصال: ٥٨١/٢، والفقيه: ١٤٠٥/٤٨٩/١.
الرواية السابعة عشرة	المحاسن: ٥٣/١، وثواب الاعمال: ١٧١.
الرواية الثامنة عشرة	مماثل في التهذيب: ١٢٢/٢٧٢/٢.
الرواية التاسعة عشرة	تفسير فرات: ٧٧.
الرواية عشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والعشرون	المناقب ابن شهر اشوب: ٨٩/١.
الرواية الثانية والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والعشرون	مماثل في الكافي: ٣٨٩/٢٦٦/٨.
الرواية الخامسة والعشرون	الكافي: ١٢/٢١٩/٢، والمحاسن: ٢٩٩/٢٥٧/١.
الرواية السادسة والعشرون	المحاسن: ٢٦٣/١، والخصال: ٢٤/٢١/١.
الرواية السابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والعشرون	دعائم الاسلام: ٧١/١.

الرواية التاسعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والثلاثون	الكافي: ٢٨٦/١٥، وبصائر الدرجات: ٣/٤٦٩/١.
الرواية الثالثة والثلاثون	قرب الإسناد: ٣٥٢.
الرواية الرابعة والثلاثون	المحاسن: ١٥٢/١، والكافي: ٧/٢١٠/١.
الرواية الخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والثلاثون	تفسير القمي: ١٠١/١، والكافي: ٢٨٥/٥.
الرواية الثامنة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الاربعون	تفسير القمي: ١٠١/١، ومماثل في الكافي: ١/٥٣٥/١.
الرواية الحادية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والأربعون	مماثل في الكافي: ٤/١٠٥/٣.
الرواية الرابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والأربعون	مماثل في الفقيه: ٦٢٣/٢٠٨/١.
الرواية الثامنة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسون	قصص الانبياء للراوندي: ٢١٩.
الرواية الحادية والخمسون	الكافي: ٣٣٨/٨_ ٧٤٩/١٥.
الرواية الثانية والخمسون	قصص الانبياء للراوندي: ٢٦٨.
الرواية الثالثة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والخمسون	علل الشرائع: ١/١٢٩/١.
الرواية السادسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والخمسون	المحاسن: ١٤٥/١، وتفسير فرات: ٨٧، وشواهد التنزيل: ١٥٧/١.
الرواية التاسعة والخمسون	شواهد التنزيل: ٣٥/٢.
الرواية الستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والستون	مماثل في تفسير القمي: ١٠٥/١.
الرواية الثانية والستون	مماثل في الكافي: ٢١/٤١٦/١.
الرواية الثالثة والستون	مماثل في المحاسن: ١٤٨/١، ومناقب ابي طالب: ٥٩/٣.

الرواية الرابعة والستون	مماثل في الكافي: ١٢/٣٧٤/١، والغيبة للنعماني: ١١١، وثواب الاعمال: ٢١٥.
الرواية الخامسة والستون	مماثل في الكافي: ٤/٣٧٣/١.
الرواية السادسة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والستون	مماثل في الكافي: ١٤/٣١١/٢، والفقية: ٤٩٨٢/٢١/٤، ودعائم الاسلام: ١٥٦٨/٤٤٨/٢.
الرواية التاسعة والستون	مماثل في مكارم الاخلاق للصبري.
الرواية السبعون	الخصال: ٢٥٣/١٨٤/١.
الرواية الحادية والسبعون	الكافي: ٣/١٦٢/٥.
الرواية الثانية والسبعون	التوحيد للصدوق: ٢٦٥.
الرواية الثالثة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والسبعون	قرب الإسناد: ٣٤٩، والمحاسن: ١٦/١٣٥/١، والاختصاص: ٢٧٨، مماثل في بصائر الدرجات: ١/٨٩/١.
الرواية والخامسة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والسبعون	تفسير القمي: ١٠٦/١.
الرواية السابعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثمانون	شواهد التنزيل: ٤٥٧/٤٣٠/١.
الرواية الحادية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والثمانون	الكافي: ٣٤٣/٢٤٦/٨_ ٥٦٠/١٥.
الرواية الرابعة والثمانون	مماثل في الكافي: ٢٠٩/١٨٣/٨.
الرواية الخامسة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والثمانون	تفسير القمي: ١٥٨/١، والكافي: ٣٠٦/٥_ ٥١٨/١٠، والاستبصار: ٦/٢٨/٤.
الرواية السابعة والثمانون	التهذيب: ٢٦٣/٨.
الرواية الثامنة والثمانون	المحاسن: ٥٥/١٤٧/١.
الرواية التاسعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية التسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والتسعون	علل الشرائع: ٥/٣/٣٩٧/٢.
الرواية الرابعة والتسعون	علل الشرائع: ٣/٣٩٧/٢.
الرواية الخامسة والتسعون	علل الشرائع: ٥/٣٩٧/٢.

الرواية السادسة والتسعون	الشرائع: ٣/٣٩٧/٢.
الرواية السابعة والتسعون	الكافي: ٢٢٥/٤_١١٠/٨، والفقيه: ٢٤٥/٢.
الرواية الثامنة والتسعون	مسائل علي بن جعفر ومستدركاتها: ٢٧٤، قرب الإسناد: ٢٣٧.
الرواية التاسعة والتسعون	مماثل في الكافي: ١/٢٢٣/٤_١٠٥/٨، والفقيه: ٢٣٤/٢.
الرواية المئة	علل الشرائع: ٤٥١/٢، والتهذيب: ٣٤٨/٥، والفقيه: ٢٣٦٧/٢٦٢/٢.
الرواية المئة والحادية	الكافي: ١/٢٢٦/٤_١١٣/٨، والفقيه: ٢٥١/٢.
الرواية المئة والثانية	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة	دعائم الاسلام: ١٤٣٥/٤١١/٢.
الرواية المئة والرابعة	الفقيه: ٢٣٦٥/٢٦١/٢، والمقنع للصدوق: ٢٤٦.
الرواية المئة والخامسة	الكافي: ٢/٢٢٦/٤_١١٣/٨، وعلل الشرائع: ٤٤٤/٢.
الرواية المئة والسادسة	والتهذيب: ٤٥٢/٥، مماثل في الكافي: ٥٤٥/٤، والفقيه: ٢١٤٨/٢٠٥/٢.
الرواية المئة والسابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة	مماثل في التوحيد للصدوق: ٣٤٦، والتهذيب: ٤/١٨/٥.
الرواية المئة والتاسعة	المحاسن: ٤٣٠/٢٨٦/١، والكافي: ٥/١٨/٢_١/٦٢/٤، والولاية: ٤/٣٥٣، والفقيه: ١٧٧/٧٤/٢، والتهذيب: ١/١٥١/٤.
الرواية المئة وعشرة	الكافي: ٢١٢/٨، وعلل الشرائع: ٢/٤٥٣/٢.
الرواية المئة الحادية عشرة	الكافي: ٢/٢٦٧/٤، والتوحيد للصدوق: ١٤/٣٥٠، والتهذيب: ٢/٣/٥، والاستبصار: ٢/١٣٩/٢.
الرواية المئة الثانية عشرة	التهذيب: ١٤/٥، والكافي: ٢١٧/٨، والاستبصار:١٤٠/٢.
الرواية المئة والثالثة عشرة	مماثل في دعائم الاسلام: ٢٨٩/١، والفقيه: ٢٨٥٨/٤١٨/٢، وعلل الشرائع: ٣/٤٥٣/٢، والكافي: ٣/٢٦٧/٤.
الرواية المئة والرابعة عشرة	دعائم الاسلام: ٢٨٩/١، والتهذيب: ٣/٥، والاستبصار: ١٤٠/٢.
الرواية المئة والخامسةعشرة	الكافي: ٢٦٧/٤، والتهذيب: ٣/٥، والاستبصار: ١٤٠/٢.
الرواية المئة والسادسة عشرة	مماثل في الفقيه: ٢٥٠٤/٢٩٥/٢، والتهذيب: ٢٦/١٠/٥، ومكارم الاخلاق: ٢٥٨، والاستبصار: ١٤٠/٢.
الرواية المئة والسابعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة عشرة	الكافي: ٢/٥١/٢.
الرواية المئة والعشرون	مماثل في معاني الاخبار: ٢٤٠، والزاهد: ٣٧/١٧، والمحاسن: ٥٠/٢٠٤/١.
الرواية المئة والحادية والعشرون	تفسير القمي: ١٠٨/١.

الرواية المئة والثانية والعشرون	الامالي للصدوق: ١٩٧، والتوحيد للصدوق: ١٦٥، ومعاني الاخبار: ١٧. والاختصاص: ٢٤٨، وتفسير فرات: ٣٧٤، والغيبة للنعماني: ١٦٥، بصائر الدرجات: ٤١٣/١.
الرواية المئة والثالثة والعشرون	كتاب سليم: ٧٣٤/٢، ومناقب ابي طالب: ٢١٤/٤.
الرواية المئة والرابعة والعشرون	٢٠٨/١٨٣/٨_٣٨٨/٢٦٦/٨_٤٣٥/١٥.
الرواية المئة والخامسة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والعشرور	مماثل في الكافي: ٣٨٨/٢٦٦/٨.
الرواية المئة والسابعة والعشرون	دعائم الاسلام: ٣٤/١.
الرواية المئة والثامنة والعشرون	دعائم الاسلام: ٣٥/١، ومناقب ال ابي طالب: ١٣٠/٤.
الرواية المئة والتاسعة والعشرون	مناقب ال ابي طالب: ٢/٤_٣٠٦/١.
الرواية المئة والثلاثون	تفسير فرات: ٣٣٨، والكافي: ٢/١٩٠/١.
الرواية المئة والحادية والثلاثون	تفسير فرات: ٩٢_٦٢٨، والغيبة للنعماني: ٤٠، ومناقب: ٧٥/٣.
الرواية المئة والثانية الثلاثون	المحاسن: ٢٩١/٢٥٦/١، وقصص الانبياء: ١٨٢، والكافي: ٦/٢٧١/٢.
الرواية المئة والثالثة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والثلاثون	مكارم الاخلاق: ١١٩، ومماثل في الكافي: ٦٤/١٣_٣/٤٦١/٦.
الرواية المئة والسابعة والثلاثون	مماثل في الكافي: ٦٤/١٣_٢/٤٦٠/٦، ومكارم الاخلاق: ١١٩.
الرواية المئة والثامنة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والثلاثون	تفسير فرات: ٩٣، وبصائر الدرجات: ١٥/٣٨٢/١، والاختصاص: ٣٣٢.
الرواية المئة والأربعون	الاختصاص: ٣٣٢.
الرواية المئة والحادية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثانية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والأربعون	مماثل في الكافي: ٧٠٨/٣.
الرواية المئة والخامسة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والأربعون	الغيابة: ٢٠٥_٢٠٨، والغيبة للطوسي: ٣٣٧.
الرواية المئة والسابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة والأربعون	الكافي: ٣٤١/٢٤٥٨، ومناقب ال ابي طالب: ١٩٥/٣.
الرواية المئة والتاسعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والخمسون	مماثل في الكافي: ٣٩٨/٢٧٠/٨.

الرواية المئة والثانية والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسةوالخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والخمسون	تفسير فرات: ٩٨، ومماثل في معاني الاخبار: ١/١٦٧.
الرواية المئة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثانية والستون	مماثل في معاني الاخبار: ١٦٧، وتفسير فرات: ٩٨.
الرواية المئة والثالثة والستون	المحاسن: ٢١.
الرواية المئة والرابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والستون	الكافي: ١/١٢٦/٥، ومعاني الاخبار: ١/٢١١، والتهذيب: ٣٥٢/٦_٣٦٨.
الرواية المئة والسابعة والستون	الكافي: ٨٤/٤٣٠/١، وغرر الاخبار: ١٨٠.
الرواية المئة والثامنة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسبعون	الكافي: ١٠/١٦٠/٢، والامالي للصدوق: ٤٦١.
الرواية المئة والحادية والسبعون	تفسير فرات: ٩٩، وشواهد التنزيل: ١٨٢/١٧١/١.
الرواية المئة والثانية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسة والسبعون	الغيبة للنعماني: ٣٢٠.
الرواية المئة والسادسة والسبعون	مماثل في ثواب الاعمال: ٢٣٤، والكافي: ١/٥٠٢/٣_٥٠٤، والفقيه: ١٠/٢.
الرواية المئة والسابعة والسبعون	تفسير القمي: ٩٣/٢.
الرواية المئة والثامنة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والثمانون	الكافي: ١/٤٠٩/٢.
الرواية المئة والثانية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والثمانون	كمال الدين: ٥/٣٩١/٢، والكافي: ٤/٢٢١/٣
الرواية المئة والخامسة والثمانون	دعائم الاسلام: ٢٢٢/١، وكمال الدين : ٣٩٢/٢.

الرواية المئة والسادسة والثمانون	الامالي للطوسي: ٦٦٠، والمسترشد في امامة علي: ١٦٩
الرواية المئة والسابعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والثمانون	الغيبة للنعماني: ١١/١٩٨.
الرواية المئة والتسعون	الامالي للمفيد: ٣١٠، والامالي للطوسي: ٧٩.
الرواية المئة والحادية والتسعون	تفسير القمي: ١٢٩/١، والتهذيب: ١٦٩/٢، والكافي: ١١/٤١١/٣.
الرواية المئة والثانية والتسعون	مماثل في الكافي: ١١/٤١١/٣، والتهذيب: ١٦٩/٢.
الرواية المئة والثالثة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسة والتسعون	مماثل في شواهد التنزيل: ١٧٨/١.
الرواية المئة والسادسة والتسعون	شواهد التنزيل: ١٧٨/١.
الرواية المئة والسابعة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة والتسعون	مماثل في الكافي: ٣/٨١/٢.
الرواية المئة والتاسعة والتسعون	مماثل في بصائر الدرجات: ١٦/٤٨٧/١.
الرواية المئتان	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والحادية	تفسير القمي: ٢٣/٢، والغيبة للنعماني: ١٩٩، والاختصاص: ٧٢.
الرواية المئتان والثانية	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثالثة	الامالي للمفيد: ٣١٠، والامالي للطوسي: ٧٩.

تفسير العياشي: سورة النساء	
روايات سورة: النساء	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	ثواب الاعمال: ١٠٥.
الرواية الثانية	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة	الفقيه: ٣٨٢/٣، والمقنع للصدوق: ٣٠١، وعلل الشرائع: ١٠٣/١.
الرواية السادسة	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة	الكافي: ٣٠٢/٢، ومكارم الاخلاق: ٣٥٠، والزهد: ٣٦.
الرواية التاسعة	مماثل في الزهد: ١٠٥/٣٩، والكافي: ١/١٥٠/٢.
الرواية العاشرة	الكافي: ١٥٠/٢، والزهد: ١٠٥/٣٩.
الرواية الحادية عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية عشرة	لم اجد له شاهد.

الرواية الثالثة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة عشرة	مجمع البيان: ١١/٢.
الرواية الخامسة عشرة	مجمع البيان: ١٢/٣.
الرواية السادسة عشرة	التهذيب: ٩٣/٣٤٦/٦.
الرواية السابعة عشرة	مماثل في الكافي: ١/١٣٦/٥، والتهذيب: ٩٢/٣٤٦/٦.
الرواية الثامنة عشرة	مماثل في الدعوات للراوندي: ٥٠٩/١٨٤.
الرواية التاسعة عشرة	الكافي: ٣٠/٧، والتهذيب: ٦٦/٤٦٣/٧، والاستبصار: ١١٠/٤.
الرواية عشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والعشرون	الكافي: ٣/٣٤٨/٥_٦٧١/١٢، ومكارمالاخلاق:٢٠٤.
الرواية الثانية والعشرون	تفسير القمي: ١٣١/١، وقريب الإسناد: ٣١٥، والكافي: ٣٠٠/٥، والتهذيب: ١٠٤/٩.
الرواية الثالثة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والعشرون	الفقيه: ٥٥٣٤/٢٢٦/٤.
الرواية الخامسة والعشرون	الخصال: ٢٣٥/١.
الرواية السادسة والعشرون	الفقيه: ٢٢٢/٤.
الرواية السابعة والعشرون	الفقيه: ٢٢٢/٤، والمقنع للصدوق: ٤٦٧.
الرواية الثامنة والعشرون	مجمع البيان: ١٦/٣.
الرواية التاسعة والعشرون	مماثل في الكافي: ٥/١٣٠/٥_١٢٩/٥، والتهذيب: ٦٩/٣٤٠/٦.
الرواية الثلاثون	الكافي: ١/١٢٩/٥_٦٩٧/٩، والتهذيب: ٦٩/٣٤٠/٦.
الرواية الحادية والثلاثون	التهذيب: ٢٤٥/٩.
الرواية الثانية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والثلاثون	الكافي: ٢٨/٤.
الرواية الثامنة والثلاثون	الفقيه: ٥٦٥/٣_٥٦٩، وثواب الاعمال: ٢٣٤، والكافي: ٦٩٢/٩.
الرواية التاسعة والثلاثون	الفقيه: ١٧٣/٣.
الرواية الاربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والأربعون	لم اجد له شاهد
الرواية الثانية والأربعون	مماثل في الكافي: ٣/١٢٨/٥، والتهذيب: ٣٣٩/٦.
الرواية الثالثة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والأربعون	كتاب سليم بن قيس: ٩٢٦/٢، والكافي: ٢/١٢٨/٥، والتهذيب: ١٧٧/٩، والامالي للطوسي: ٦٢/٥٢٢.

الرواية الخامسة والأربعون	التهذيب: ٣٨٤/٦.
الرواية السادسة والأربعون	الكافي: ٨/٢٧٨/٢، وعلل الشرائع: ٣/٤٧٥/٢، والخصال: ٢٧٣/١، وثواب الاعمال: ٢٣٣.
الرواية السابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والأربعون	مماثل في الفقه المنسوب الى الإمام الرضا(ع): ٢٩٣، والفقيه: ٤١/٢، وكمال الدين: ٥٢٢/٢.
الرواية التاسعة والأربعون	الاحتجاج: ١٠٢/١، والسقيفة وفدك: ١١٣.
الرواية الخمسون	الكافي: ٨٢/٧_٥٣٢/١٣، والتهذيب: ٩/٢٥٠/٩.
الرواية الحادية والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والخمسون	الكافي: ٢٤/٧، والفقيه: ٥٤٣٨/١٩٣/٤، والتهذيب: ٢١/١٦٥/٩، والاستبصار: ٤/١١٦/٤.
الرواية السادسة والخمسون	الكافي: ٢/٧٢/٧، والتهذيب: ٩/٢٥٠/٩.
الرواية السابعة والخمسون	الفقه المنسوب الى الإمام الرضا(ع): ٢٨٨.
الرواية الثامنة والخمسون	تفسير القمي: ١٣٣/١، والكافي: ١٠١/٧_٥٨٠/١٣_٥٨٤، والتهذيب: ٢٩٢/٢٩٠/٩.
الرواية التاسعة والخمسون	الكافي: ٣/١٠١/٧، والفقيه: ٢٧٧/٤.
الرواية الستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والستون	الزهد: ١٨٩/٧١، ومماثل في الكافي: ٣/٤٤٠/٢.
الرواية الخامسة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والستون	دعائم الاسلام: ٢٢٤/٢، وعلل الشرائع: ١/٤٩٩/٢.
الرواية الثامنة والستون	مماثل في الكافي: ٥٦١/٥.
الرواية التاسعة والستون	مماثل في النوادر للاشعري: ١٠١، والتهذيب: ٢٨١/٧، والكافي: ٤٢٠/٥، والاستبصار: ١٥٥/٣.
الرواية السبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والسبعون	الكافي: ٣٨٩/٥.
الرواية الثانية والسبعون	مماثل في الكافي: ١٠/٤٣٣/٥، والاستبصار: ١٠/١٦٢/٣.
الرواية الثالثة والسبعون	مماثل في الكافي: ١٢/٤٣٣/٥، ومماثل في النوادر للاشعري: ٣٠٨/١٢٢، والتهذيب: ٢٧٨/٧، والاستبصار: ٣/١٦٠/٣.

الرواية الرابعة والسبعون	النوادر للاشعري: ٢٤١/١٠٠، والكافي: ٤٢٢/٥_٨٢٥/١٠، والفقيه: ٤٤٤٧/٤١٤/٣، والتهذيب: ٢٧٣/٧_٢٧٤.
الرواية الخامسة والسبعون	الكافي: ١/٤٢١/٥، والتهذيب: ١١٦٩/٢٧٤/٧،والاستبصار ١٥٧/٣.
الرواية السادسة والسبعون	النوادر للاشعري: ٣٠٨/١٢٢_١٢٥، والكافي: ١٢/٤٣٣/٥، والتهذيب: ٢٧٨/٧، والاستبصار: ٣/١٦٠/٣.
الرواية السابعة والسبعون	الفقيه: ٤٤٤٨/٤١٥/٣، والتهذيب: ٢٧٣/٧، والاستبصار: ١/١٥٦/٣.
الرواية الثامنة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثمانون	دعائم الاسلام: ٨٧٩/٢٣٤/٢، والتهذيب: ٥١/٢٨٩/٧، والاستبصار: ١٧٢/٣.
الرواية الحادية والثمانون	الفقيه: ٤٥١٢/٤٣٧/٣.
الرواية الثانية والثمانون	مماثل في الكافي: ٢/٤٨١/٥، والتهذيب: ٤٨/٣٤٦/٧.
الرواية الثالثة والثمانون	التهذيب: ١٢/٣٣٧/٧، والاستبصار: ٢٠٨/٣، والكافي: ٣/٤٨٣/٥_١٠٢/١١.
الرواية الرابعة والثمانون	الفقيه: ٤٥١٢/٤٣٧/٣.
الرواية الخامسة والثمانون	مماثل في النوادر للاشعري: ١٨٣/٨٢، والكافي: ٢/٤٤٨/٥، والتهذيب: ٥/٢٥٠/٧، والاستبصار: ٢/١٤١/٣
الرواية السادسة والثمانون	مماثل في النوادر للاشعري: ١٨٢/٨١.
الرواية السابعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والثمانون	مماثل في التهذيب: ٣٥/٢٥٧/٧، والاستبصار: ١/١٤٦/٣.
الرواية التسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والتسعون	مماثل في الفقيه: ٤٥٦٠/٤٥١/٣، والتهذيب: ٥٥/٣٤٨/٧، والاستبصار: ٢/٢١٩/٣.
الرواية الثانية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والتسعون	مماثل في الكافي: ٦/٢٣٥/٧، والتهذيب: ٤٣/١٦/١٠.
الرواية الرابعة والتسعون	الكافي: ٦/٧/١٧٤/١٤_٢٣٥/٧.
الرواية الخامسة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والتسعون	دعائم الاسلام: ٩٢٠/٢٤٤/٢.
الرواية الثامنة والتسعون	التوادر للاشعري: ٤١٤/١٦٢.
الرواية التاسعة والتسعون	النوادر للاشعري: ٤١٤/١٦٢.
الرواية المئة	لم اجد له شاهد.

الرواية المئة والحادية	مماثل في الكافي: ٢/٩٥/٥، والفقيه: ١٨٣/٣، والتهذيب: ٨/١٨٥/٦، والكافي: ٢/٩٥/٥.
الرواية المئة والثانية	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة	مماثل في الكافي: ١/١٢٢/٥.
الرواية المئة والرابعة	المحاسن: ١١٣/١٦٣/١، وتفسير فرات: ٥٤٩، والكافي: ٥/١٨٧/٢_٢٤٠/٨، والامالي للصدوق: ٦٢٦.
الرواية المئة والخامسة	تفسير فرات: ١٠٢، والفقيه: ٥٦٢/٣، ومماثل في الكافي: ٢٧٧/٢، والخصال: ٣٦٤/٢، وعلل الشرائع: ١/٤٧٤/٢، وتهذيب الاحكام: ١٥٠/٤.
الرواية المئة والسادسة	الكافي: ٢/٢٧٧/٢.
الرواية المئة والسابعة	مماثل في المحاسن: ١٢٧/١١٨/١، ومماثل في الكافي: ٥/٣٣٩/٢، والفقيه: ٥٦٩٣، وثواب الاعمال: ٢٦٨.
الرواية المئة والثامنة	تفسير القمي: ١٣٦/١، وتفسير فرات: ١٠٢، والكافي: ٢/٢٧٧/٢_١٤/١٨١/٢، والفقيه: ٥٦٧/٣، وثواب الاعمال ١٣٠.
الرواية المئة والتاسعة	الكافي: ٦٨٥/٣.
الرواية المئة وعشرة	تفسير فرات: ١٠٢، والتهذيب: ١٥٠/٤.
الرواية المئة الحادية ى عشرة	تفسير القمي: ١٧٦/١.
الرواية المئة الثانية عشرة	الجعفريات: ١٣٤، وقرب الإسناد: ١٩٨/٦٣، والفقيه: ٤٩٣٣/٥٦٥/٣، وعلل الشرائع: ٣/٥٦٧/٢.
الرواية المئة والثالثة عشرة	الفقيه: ٤٩٦٧/٥٧٥/٣، وثواب الاعمال: ١٣٠.
الرواية المئة والرابعة عشرة	المؤمن: الاهواني: ص ٣٣-ت٣.
الرواية المئة والخامسة عشرة	الكافي: ٦٨٥/٣.
الرواية المئة والسادسة عشرة	تفسير القمي: ١٣٦/١.
الرواية المئة والسابعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة عشرة	الكافي: ٢/٨٠/٥.
الرواية المئة والعشرون	الكافي: ١١/٤٩١/٦.
الرواية المئة والحادية والعشرو	مماثل في الكافي: ١/٢١٦/١_٥٣٧/١.
الرواية المئة والثانية والعشرون	دعائم الاسلام: ٨٥٢/٢٢٧/٢، والاستبصار: ١/٢٣١/٣، ومماثل في التهذيب: ٦٣/٣٧٠/٧_٨٣/٥١/٨.
الرواية المئة والثالثة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والعشرون	الكافي: ٢/١٤٦/٦_١٤٧.
الرواية المئة والخامسة والعشرو	الكافي: ٢/١٤٦/٦، ومماثل في الكافي: ٥/١٤٧/٦، والتهذيب: ٢٩/١٠٣/٨، ودعائم الاسلام: ٢٧١/٢.
الرواية المئة والسادسة والعشرون	الكافي: ٢/١/١٤٦/٦، ودعائم الاسلام: ١٠١٧/٢٧٠/٢، والفقيه: ٤٨١٧/٥٢١/٣.

الرواية المئة والسابعةوالعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة والعشرون	دعائم الاسلام: ١٠١٨/٢٧١/٢.
الرواية المئة والتاسعة والعشرو	تفسير فرات: ٩٥/١٠٤_١٠٥، والكافي: ٢/٤٢٠/٥_٨٢٢/١٠.
الرواية المئة والثلاثون	تفسير القمي: ٢٢٠/١، والكافي: ٢/٤٢٠/٥_٨٢٢/١٠.
الرواية المئة والحادية والثلاثون	تفسير القمي: ١٣٨/١، ومماثل في المحاسن: ١٣٠/٣٥٨/٢
الرواية المئة والثانية والثلاثون	الكافي: ٤٦٦/١.
الرواية المئة والثالثة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسة والثلاثون	الكافي: ٢٩٩/٣، وعلل الشرائع: ٣٥٨/٢.
الرواية المئة والسادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسابعة والثلاثون	الكافي: ١٥/٣٧١/٣، والفقيه: ٤٨٠/١، والتهذيب: ٤٢/٢٥٨/٣.
الرواية المئة والثامنة والثلاثون	الكافي: ١٥/٣٧١/٣.
الرواية المئة والتاسعة والثلاثون	تفسير القمي: ١٣٩/١، وعلل الشرائع: ١/٢٨٨/١.
الرواية المئة والأربعون	مماثل في التهذيب: ٥٥/٢٢/١.
الرواية المئة والحادية والأربعون	الكافي: ٥/٥٥/٥، والاستبصار: ٨٨/١.
الرواية المئة والثانية والأربعون	الكافي: ٥/٥٥/٥.
الرواية المئة والثالثة والأربعون	الفقيه: ٢/٨٧/١.
الرواية المئة والرابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسة والأربعون	الكافي: ١/٦١/٣.
الرواية المئة والسادسة والأربعون	التهذيب: ٤٥/١٩٧/١، والاستبصار: ٢/١٦٥/١.
الرواية المئة والسابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة والأربعون	الغيبة للنعماني: ٢٨٠، والاختصاص: ٢٥٦، والغيبة للطوسي: ٤٤٢.
الرواية المئة والتاسعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخمسون	بصائر الدرجات: ٣٥٨/١، وتفسير فرات: ١٠٥.
الرواية المئة والحادية والخمسون	الكافي: ٢/٣٩٧/٢.
الرواية المئة والثانية والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة والخمسون	تفسير القمي: ١٤٠/١، والكافي: ١٨/٢٨٤/٢.
الرواية المئة والرابعة والخمسون	الكافي: ١/٢٠٥/١، وبصائر الدرجات: ٣/٣٤/١، ودعائم الاسلام: ٢١/١.
الرواية المئة والخامسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والخمسون	الكافي: ٦/١٨٦/١، ومماثل في بصائر الدرجات: ١/٢٠٢/١، والتهذيب: ١/١٣٢/٤، وشواهد التنزيل: ١٨٣/١.
الرواية المئة والسابعة والخمسون	مماثل في الامالي للصدوق: ١٨٠.

الرواية المئة والثامنة والخمسون	شواهد التنزيل: ١٨٣/١.
الرواية المئة والتاسعة والخمسون	تفسير فرات: ١٠٧، ودعائم الاسلام: ٢٢/١، والكافي ٢٠٦/١، ومماثل في شواهد التنزيل: ١٨٨/١.
الرواية المئة والستون	تفسير القمي: ١٤٠/١، وبصائر الدرجات: ١٤/٢/٣٥/١، والكافي: ٤/١٨٦/١.
الرواية المئة والحادية والستون	بصائر الدرجات: ٧/٣٦/١، والكافي: ٣/٢٠٦/١.
تفسير العياشي: سورة النساء	
روايات سورة: النساء	**الشاهد الروائي**
الرواية المئة والثانية والستون	الكافي: ١١٨/٨.
الرواية المئة والثالثة والستون	بصائر الدرجات: ١/٣٥/١.
الرواية المئة والرابعة والستون	مماثل في بصائر الدرجات: ٢٢/١٨٠/١_١٨١/١.
الرواية المئة والخامسة والستون	تفسير القمي: ١٩٨/٢، والغيبة للنعماني: ٥٤، وبصائر الدرجات: ٥٥/١٨٨/١، والكافي: ١/١٧٦/١_٢٧٧/١ والفقيه: ٣٢١٧/٣/٣.
الرواية المئة والسادسة والستون	مماثل في بصائر الدرجات: ٥/٤٧٦/١، والكافي: ٢/٢٧٦/١.
الرواية المئة والسابعة والستون	مماثل في بصائر الدرجات: ٣/٤٧٥/١.
الرواية المئة والثامنة والستون	الكافي: ١/٢٧٦/١_٤/٢٧٧/١، ومماثل في الفقيه: ٣٢١٧/٣/٣.
الرواية المئة والتاسعة والستون	الغارات: ١١٦/١، وكمال الدين: ٨/٢٢٢/١، وعيون اخبار الرضا(ع): ٢٣٠/١، ودعائم الاسلام: ٢٤/١_٢٥/١، وتفسير فرات: ١٠٨.
الرواية المئة والسبعون	الكافي: ٢٨٦/١.
الرواية المئة والحادية والسبعون	الكافي: ٢٨٨/١.
الرواية المئة والثانية والسبعون	الغارات: ١١٦/١، وتفسير فرات: ١٠٨، والكافي: ١/٢٨٦/١، ودعائم الاسلام: ٢٤/١.
الرواية المئة والثالثة والسبعون	الكافي: ١/٢٨٦/١، والغارات: ١٦/١، وتفسير فرات: ١٠٨، ودعائم الاسلام: ٢٤/١.
الرواية المئة والرابعة والسبعون	الغارات: ١١٦/١، وتفسير فرات: ١٠٨، ودعائم الاسلام: ٢٤/١.
الرواية المئة والخامسة والسبعون	تفسير فرات: ١١٦/١، والكافي: ١/٢٨٦/١، ودعائم الاسلام: ٢٤/١.

الرواية المئة والسادسة والسبعون	مماثل في تفسير فرات: ١٠٩، ومماثل في الكافي: ٢٠/٢_٢٠، وقرب الإسناد: ٣٥١، والمحاسن: ٤٦/٩٢/١، وبصائر الدرجات: ٢٥٩/١.
الرواية المئة والسابعة والسبعون	الغارات: ١١٦/١، والكافي: ٢٨٦/١_٢_٢١.
الرواية المئة والثامنة والسبعون	بصائر الدرجات: ١٩٨/١، والمسترشد في امامة علي(ع): ٢٣٥، والكافي: ٦٤/١، وشواهد التنزيل: ٤٨/١، وكمال الدين: ٢٨٤/١.
الرواية المئة والتاسعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثمانون	الزهد: ١٠٤، والغارات: ١١٦/١، والكافي: ١/٢٨٦/١.
الرواية المئة والحادية والثمانون	الكافي: ٣/٤١١/٧.
الرواية المئة والثانية والثمانون	الكافي: ٣/٤١١/٧.
الرواية المئة والثالثة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والثمانون	مماثل في الكافي: ٥٢٥/٣٣٥/٨.
الرواية المئة والخامسة والثمانون	مماثل في الكافي: ٢١١/١٦٢/٣.
الرواية المئة والسادسة والثمانون	المحاسن: ٣٦٥/٢٧١/١، والكافي: ٢/٣٩٠/١.
الرواية المئة والسابعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتسعون	بصائر الدرجات: ٢/٥٢٠/١، والكافي: ٣٣٥/٨.
الرواية المئة والحادية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثانية والتسعون	تفسير فرات: ١١٤، والكافي: ٣٦/٨،
الرواية المئة والثالثة والتسعون	مجمع البيان: ١١٤/٣.
الرواية المئة والرابعة والتسعون	مماثل في الكافي: ٧٥٤/١٥_٤٤٠/١.
الرواية المئة والخامسة والتسعون	مناقب ال ابي طالب شهر اشوب: ٢٠٩/٢.
الرواية المئة والسادسة والتسعون	مماثل في الكافي: ٥/٤٠٥/٢.
الرواية المئة والسابعة والتسعون	الكافي: ٥٠٦/٣٣٠/٨.
الرواية المئة والثامنة والتسعون	مماثل في الكافي: ٥٠٦/٣٣٠/٨.
الرواية المئة والتاسعة والتسعون	مماثل في الكافي: ٨/١١٤/٢.
الرواية المئتان	الاصول الالسادسة عشرة: ١٢٢.
الرواية المئتان والحادية	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثانية	الفقه المنسوب للامام الرضا(ع):٣٤٩، وقرب الإسناد ٣٥٤، ومماثل في المحاسن: ٢٤٥/١، والكافي: ٦/١٥٢/١، وعيون اخبار الرضا: ١٤٥/١، والتوحيد للصدوق: ٣٣٨.
الرواية المئتان والثالثة	الكافي: ١٥٢/١_٣/١٥٧/١، والتوحيد: ٣٤٤.
الرواية المئتان والرابعة	المحاسن: ٢٨٧/١، والكافي: ١٨٩/١_١٩/٢.

الرواية المئتان والخامسة	المحاسن: ١١١/١٦٢/١، وبصائر الدرجات: ٣٧٨/١ والكافي: ١/٢٦٥/١.
الرواية المئتان والسادسة	مماثل في المحاسن: ٢٥٦/١، والكافي: ٨/٣٧١/٢.
الرواية المئتان والسابعة	دعائم الاسلام: ٢٤/١، والاختصاص: ٢٥٨، وكمال الدين: ٢٤/١.
الرواية المئتان والثامنة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والتاسعة	مناقب ال ابي طالب شهر اشوب: ١٨٠/٤.
الرواية المئتان وعشرة	تفسير القمي: ١٤٥/١، ومناقب ال ابي طالب: ٩٩/٣.
الرواية المئتان الحادية ى عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان الثانية عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثالثة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والرابعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والخامسة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسادسة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسابعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثامنة عشرة	مماثل في الكافي: ٢١٦/٢٦٢/١.
الرواية المئتان والتاسعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والحادية والعشرون	مماثل في النوادر للاشعري: ١٣٩/٦٧، والكافي: ٤٦٣/٧.
الرواية المئتان والثانية والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثالثة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والرابعة والعشرون	مماثل في الكافي: ٢/١٧١/٧، والفقيه: ٣٥٠٤/١٣٦/٣
الرواية المئتان والخامسة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسادسة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسابعة والعشرون	الكافي: ٣/٢٧٨/٧، والتهذيب: ٦/١٥٦/١٠.
الرواية المئتان والثامنة والعشرون	مماثل في النوادر للاشعري: ٤٠٢/١٥٦، والفقيه: ٥١٩٦/١٠٥/٤، والكافي: ٣/٢٨١/١.
الرواية المئتان والتاسعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثلاثون	مماثل في الكافي: ٢/٢٨١/٧.
الرواية المئتان والحادية والثلاثون	مماثل في الكافي: ٥/٢٧٩/٧، والفقيه: ١٠٥/٤، والتهذيب: ١٥٦/١٠.
الرواية المئتان والثانية والثلاثون	مماثل في الفقيه: ٥٣٢٥/١٤١/٤، والتهذيب: ٣١٦/١٠.
الرواية المئتان والثالثة والثلاثون	الفقه المنسوب الى الإمام الرضا(ع): ٢٠٠، والتهذيب ٢٩٥/٤، والتفسير القمي: ١٨٦/١، والكافي: ٨٤/٤، والفقيه: ٧٧/٢، والمقنع للصدوق: ١٧٩.

الرواية المئتان والرابعة والثلاثون	مماثل في النوادر للاشعري: ٣/١٨، والكافي: ٢/٩٢/٤، وثواب الاعمال: ٥٩، والامالي للصدوق: ٦٧٠.
الرواية المئتان والخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسادسة والثلاثون	النوادر للاشعري: ٣/١٨، والكافي: ٩٢/٤، وثواب الاعمال: ٥٩.
الرواية المئتان والسابعة والثلاثون	الكافي: ١٤٠/٤، والفقيه: ٩٧/٤، ومماثل في النوادر للاشعري: ١٢٨/٦٣، ومسائل علي بن جعفر ومستدركاتها: ٢٨٨.
الرواية المئتان والثامنة والثلاثون	مماثل في النوادر للاشعري: ١٢٨/٦٣، والفقيه: ٥١٦٨/٩٦/٤، والتهذيب: ١٤/٣٢٣/٨.
الرواية المئتان والتاسعة والثلاثون	مماثل في الكافي: ٢٧٥/٧، ومعاني الاخبار: ٤/٣٨٠، والتهذيب: ٣٥/١٦٤/١٠.
الرواية المئتان والأربعون	مماثل في الكافي: ٧/٢٧٢/٧، والفقيه: ٥١٥٣/٩٣/٤، والتهذيب: ٣٩/١٦٥/١٠.
الرواية المئتان والحادية والأربعون	مماثل في الكافي: ٢/٢٧٦/٧، والفقيه: ٥١٦٤/٩٥/٤، والتهذيب: ٣٠/١٦٣/١٠.
الرواية المئتان والثانية والأربعون	التهذيب: ١٦١/١٠.
الرواية المئتان والثالثة والأربعون	النوادر للاشعري: ٧٢٩/٢٨٨، والكافي: ١/٣٠٢/٧، وقرب الإسناد: ١٠٢٤/٢٥٩، والتهذيب: ٣/٢٣٥/١٠
الرواية المئتان والرابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والخامسة والأربعون	مماثل في الكافي: ٢/٤٠٤/٢.
الرواية المئتان والسادسة والأربعون	مماثل في المحاسن: ٢٧٨/١، والكافي: ٧/٤٠٥/٢، ومعاني الاخبار: ٢٠١.
الرواية المئتان والسابعة والأربعون	مماثل في معاني الاخبار: ٢٠١.
الرواية المئتان والثامنة والأربعون	الكافي: ٣/١٣٥/٤.
الرواية المئتان والتاسعة والأربعون	مماثل في النوادر للاشعري: ٣٢٦/١٢٧، والكافي: ٢/٣٤٨/٥، والتهذيب: ٢٥/٣٠٤/٧، والاستبصار: ٨/١٨٥/٣.
الرواية المئتان والخمسون	مماثل في معاني الاخبار: ٢٠١، والكافي: ١/٢٠٤/٢.
الرواية المئتان والحادية والخمسون	مماثل في معاني الاخبار: ٢٠٢، والكافي: ٥/٤٠٥/٢.
الرواية المئتان والثانية والخمسون	مماثل في معاني الاخبار: ٢٠٢.
الرواية المئتان والثالثة والخمسون	مماثل في معاني الاخبار: ١٠/٢٠٣.
الرواية المئتان والرابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والخامسة والخمسون	مماثل في رجال الكشي: ٢٥٥/١٥٥.
الرواية المئتان والسادسة والخمسون	دعائم الاسلام: ١٩٥/١، والفقيه: ١٢٦٥/٤٣٤/١، وتهذيب الاحكام: ٨٠/٢٢٦/٣.

الرواية المئتان والسابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثامنة والخمسون	الفقه المنسوب الى الإمام الرضا(ع): ١٤٨.
الرواية المئتان والتاسعة والخمسون	الفقه المنسوب الى الإمام الرضا(ع): ١٤٨.
الرواية المئتان والستون	الفقه المنسوب الى الإمام الرضا(ع): ١٤٨.
الرواية المئتان والحادية والستون	مماثل في الفقيه: ٦٠٦/٢٠٢/١، والكافي: ١٠/٢٩٤/٣ والفقيه: ١٩٧/١.
الرواية المئتان والثانية والستون	الكافي: ٤/٢٧٢/٣، وعلل الشرائع: ٧٩/٦٠٥/٢.
الرواية المئتان والثالثة والستون	الكافي: ٤/٢٧٢/٣.
الرواية المئتان والرابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والخامسة والستون	الكافي: ١٠/٢٩٤/٣، والفقيه: ٦٠٦/٢٠٢/١، ومماثل في علل الشرائع: ٦٠٥/٢.
الرواية المئتان والسادسة والستون	علل الشرائع: ٧٩/٦٠٥/٢.
الرواية المئتان والسابعة والستون	علل الشرائع: ٧٩/٦٠٥/٢.
الرواية المئتان والثامنة والستون	الكافي: ١٠/٢٩٤/٣، وعلل الشرائع: ٧٩/٦٠٥/٢.
الرواية المئتان والتاسعة والستون	مماثل في الكافي: ٥٢٥/٣٣٤/٨.
الرواية المئتان والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والحادية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثانية والسبعون	المؤمن: ١٩١/٧٠، الامالي للصدوق: ٣٣٧، ومعاني الاخبار: ١٨٤، والكافي: ٧/٣٥٨/٢.
الرواية المئتان والثالثة والسبعون	مماثل في الكافي: ٣/٣٤/٤، والفقيه: ٣٧٠٦/١٨٨/٣.
الرواية المئتان والرابعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والخامسة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسادسة والسبعون	تفسير فرات: ١٩٣، والكافي: ٢/٤١١/١.
الرواية المئتان والسابعة والسبعون	تفسير القمي: ١٥٣/١.
الرواية المئتان والثامنة والسبعون	تفسير القمي: ١٥٣/١.
الرواية المئتان والتاسعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والحادية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثانية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثالثة والثمانون	علل الشرائع: ٥/٣٥/١.
الرواية المئتان والرابعة والثمانون	الكافي: ٣/١٤٥/٦، ودعائم الاسلام: ٢٢٨/٢، والتهذيب: ٢٨/١٠٣/٨.
الرواية المئتان والخامسة والثمانون	الكافي: ١/١٤٥/٦.
الرواية المئتان والسادسة والثمانون	الكافي: ٤/٧٧٦/١٠.
الرواية المئتان والسابعة والثمانون	الكافي: ٢/١٤٥/٦.
الرواية المئتان والثامنة والثمانون	الكافي: ٣٦٣/٥، والمقنعة: ٥١٧، وامالي المرتضى: ١٧٠/١.

الرواية المئتان والتاسعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والحادية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثانية والتسعون	مماثل في الكافي: ٤٢/٤٢٠/١.
الرواية المئتان والثالثة والتسعون	مماثل في الكافي: ٨/٣٧٧/٢.
الرواية المئتان والرابعة والتسعون	الكافي: ٨/٣٧٧/٢.
الرواية المئتان والخامسة والتسعون	الكافي: ١/٣٤/٢_١/٣٩/٢.
الرواية المئتان والسادسة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والسابعة والتسعون	مماثل في الزهد: ٦٧، والكافي: ٢/٣٩٥/٢.
الرواية المئتان والثامنة والتسعون	الامالي للصدوق: ٥٨٢، وثواب الاعمال: ٢٥٥.
الرواية المئتان والتاسعة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة وواحدة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والثانية	الاصول السادسة عشرة: ٨٠.
الرواية الثلاثمئة والثالثة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والرابعة	الاصول السادسة عشرة: ٨٠_٢٥٠.
الرواية الثلاثمئة والخامسة	الاصول السادسة عشرة: ٨٠_٢٥.
الرواية الثلاثمئة والسادسة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والسابعة	تفسير القمي: ١٥٨/١، والكافي: ٩/٣٠٦/٥.
الرواية الثلاثمئة والثامنة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والتاسعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة وعشرة	تفسير القمي: ١٠/١_٩٢/٢، وبصائر الدرجات: ١/ ٤/٢١٣_٧/٢١٤/١، والكافي: ٦/٢٢٩/١.
الرواية الثلاثمئة الحادية عشرة	شواهد التنزيل: ٧٩/١، وتفسير القمي: ١٥٩/١، وتفسير فرات: ١١٦، والكافي: ٤١٧/١_٤٣٣/١.
الرواية الثلاثمئة الثانية عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثمئة والثالثة عشرة	الكافي: ٢/٩٩/٧، والتهذيب: ٢/٣١٩/٩.
الرواية الثلاثمئة والرابعة عشرة	الكافي: ٨٣/٧، والتهذيب: ١٣/٢٥١/٩.
الرواية الثلاثمئة والخامسة عشرة	الكافي: ٣/١٠١/٧.
الرواية الثلاثمئة والسادسة عشرة	الكافي: ٨٣/٧، والتهذيب: ١٣/٢٥١/٩.
الرواية الثلاثمئة والسابعة عشرة	مماثل في الكافي: ٤/١٠٢/٧.

الرواية المئة والحادية والخمسون	التوحيد للصدوق: ١/١٦٧.
الرواية المئة والثانية والخمسون	تفسير القمي: ١٧١/١، والنوادر: ٥.

تفسير العياشي: سورة المائدة	
روايات سورة: المائدة	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	تهذيب الأحكام: ١/ ٢١/٣٦١.
الرواية الثانية	مجمع البيان: ٢٣١/٣.
الرواية الثالثة	ثواب الأعمال: ١٠٥.
الرواية الرابعة	مسائل علي بن جعفر ومستدركاتها: ٣١٢/ ٧٨٩.
الرواية الخامسة	تفسير القمي: ١/ ١٦٠.
الرواية السادسة	شواهد التنزيل: ١/ ٧١/٦٥.
الرواية السابعة	شواهد التنزيل: ٦٤/١.
الرواية الثامنة	صحيفة الإمام الرضا:٧٠، ومسائل علي بن جعفر: ٧٨٩/٣١٢.
الرواية التاسعة	الكافي: ٦/ ١/٢٣٤، و والفقيه: ٣٢٨/٣، ودعائم الإسلام: ١٧٨/٢، وتفسير القمي: ١٦٠/١.
الرواية العاشرة	دعائم الإسلام: ٢/ ٢١/ ٣٦.
الرواية الحادية عشر	الكافي: ١/٢٣٤/٦، وتهذيب الأحكام: ٢٤٤/٥٨/٩، ودعائم الإسلام:٦٤٥/١٧٨/٢، وتفسير القمي: ١٦٠/١.
الرواية الثانية عشر	المحاسن: ٢/ ٤٦٨/٤٧٢، ودعائم الإسلام: ٤٢٠/١٢٣/٢.
الرواية الثالثة عشر	لم أجد لها شاهد.
الرواية الرابعة عشر	الكافي: ١٦/٣٥٦/١.
الرواية الخامسة عشر	الكافي: ١/٢٤٢/٦، وعلل الشرائع: ٤٨٤/٢، والفقيه: ٣٤٥/٣، وتهذيب الأحكام: ١٠٣.
الرواية السادسة عشر	تهذيب الأحكام: ٢٤١/٥٨/٩.
الرواية السابعة عشر	الكافي: ١/٢٣٥/٦.
الرواية الثامنة عشر	الفقيه: ٣٤٤/٣، وتهذيب الأحكام: ٨٤/٩.

الرواية التاسعة عشر	لم أجد له شاهد
الرواية العشرون	الكافي:٢٨٩/١، وتفسير القمي:١٦٢/١، ودعائم الإسلام:١٥/١
الرواية الحادية والعشرون	الكافي: ٢٩٠/١، وتفسير فرات: ٤٩٧، وشواهد التنزيل: ٣٦٨/٣٥٦/١.
الرواية الثانية والعشرون	الكافي: ٢٨٩/١، ودعائم الإسلام: ١٥/١.
الرواية الثالثة والعشرون	معاني الأخبار: ٢٣٠.
الرواية الرابعة والعشرون	تهذيب الأحكام: ٣٠/٩/ ١١٨، والاستبصار: ١/٧٠/٤
الرواية الخامسة والعشرون	الكافي:٦/ ٩/٢٠٤، وتهذيب الأحكام: ٩٤/٢٤/٩، وتفسير القمي: ١٦٢/١.
الرواية السادسة والعشرون	الكافي: ٤/٢٠٣/٦.
الرواية السابعة والعشرون	الكافي: ١١/٢٠٥/٦.
الرواية الثامنة العشرون	الكافي: ١/٢٠٧/٦، وتهذيب الأحكام: ٣٣/٩، والاستبصار: ٧٣/٤.
الرواية التاسعة والعشرون	الفقيه: ٤١٢١/٣١٥/٣.
الرواية الثلاثون	تهذيب الأحكام: ٣٠/٢٢/٩.
الرواية الحادية والثلاثون	الفقه المنسوب إلى الإمام الرضا عليه السلام:٢٩٦، والكافي: ٢٠٤/٦، وتفسير القمي: ١٦٢/١.
الرواية الثانية والثلاثون	تهذيب الأحكام: ٢٤/٩.
الرواية الثالثة والثلاثون	تهذيب الأحكام: ٢٧/٩.
الرواية الرابعة والثلاثون	لم أجد له شاهد.
الرواية الخامسة والثلاثون	لم أجد له شاهد.
الرواية السادسة والثلاثون	الكافي: ١٠/٢٤٠/٦، والمحاسن: ٧٤/٥٨٤/٢، وتهذيب الأحكام: ٦٤/٩، والاستبصار: ٨١/٤.
الرواية السابعة والثلاثون	الكافي: ٦/٢٦٤/٦.
الرواية الثامنة والثلاثون	لم أجد له شاهد.
الرواية التاسعة والثلاثون	الكافي: ٨/٣٥٨/٥، وتهذيب الأحكام: ٣/٢٩٨/٧.
الرواية الأربعون	الفقيه: ٤٥١٢/٤٣٧/٣.
الرواية الحادية والاربعون	الفقيه: ٤٥١٢/٤٣٧/٣.
الرواية الثانية والأربعون	الكافي: ٢/ ٥/٣٨٤، والمحاسن: ٤/٧٩/١.
الرواية الثالثة والأربعون	معاني الأخبار:٤٢/٣٩٣.
الرواية الرابعة والأربعون	الكافي: ١٢/٢٨٧/٢، والمحاسن: ٤/٧٩/١.
الرواية الخامسة والأربعون	بصائر الدرجات: ٥/٧٧/١، وتفسير فرات: ١٢١.
الرواية السادسة والأربعون	لم أجد له شاهد.
الرواية السابعة والأربعون	تهذيب الأحكام: ٢١/٣٦١/١.
الرواية الثامنة والأربعون	تهذيب الأحكام: ١٧/٣٦١/١.

الرواية التاسعة والأربعون	تهذيب الأحكام: ٩/٧/١٠.
الرواية الخمسون	تهذيب الأحكام: ٩/٧/١٠.
الرواية الحادية والخمسون	الكافي: ٢٦/٣.
الرواية الثانية والخمسون	الكافي: ٣/٢٦/٣.
الرواية الثالثة والخمسون	الكافي: ١/٢٧/٣.
الرواية الرابعة والخمسون	لم أجد له شاهد.
الرواية الخامسة والخمسون	لم أجد له شاهد.
الرواية السادسة والخمسون	الكافي: ٢٧/٣، تهذيب الأحكام:٣٨/٧٥/١، والاستبصار ٦٩/١.
الرواية السابعة والخمسون	الكافي: ٢٥/٣، وتهذيب الأحكام: ٣٩/٧٥/١.
الرواية الثامنة والخمسون	تهذيب الأحكام: ٣٩/٧٥/١.
الرواية التاسعة والخمسون	لم أجد له شاهد.
الرواية الستون	لم أجد له شاهد.
الرواية الحادية و الستون	تهذيب الأحكام:٣٧/٧٠/١.
الرواية الثانية والستون	لم أجد له شاهد.
الرواية الثالثة والستون	النوادر للاشعري: ٤٦.
الرواية الرابعة والستون	الكافي: ٤/٦٣/٣، ودعائم الإسلام:١٢٠/١، وتهذيب الأحكام:٢٠٧/١، والاستبصار:٤/١٧٠/١.
الرواية الخامسة والستون	الفقه المنسوب الى الإمام الرضا (ع):٧٩، والكافي:٣٠/٣ ،والفقه:١٠٣/١.
الرواية السادسة والستون	مماثل في الكافي :٣٠/٣ ، والتهذيب :٦٢/١ ، والفقيه :١٠٤/١ وعلل الشرائع :٢٧٩/١.
الرواية السابعة والستون	الكافي :٤/٣٣/٣ ، والتهذيب :٢٧/٣٦٣/١ ، والاستبصار :٣/٧٧/٦.
الرواية الثامنة والستون	لم اجد له شاهد .
الرواية التاسعة والستون	تفسير القمي :٤١٣/٢.
الرواية السبعون	الاختصاص :٢٢٦.
الرواية الحادية والسبعون	الاختصاص :٢٦٥ .
الرواية الثانية والسبعون	المحاسن :٧٨/٣٢٧/٢.
الرواية الثالثة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والسبعون	مماثل قرب الإسناد :٣٧٥ ، والكافي :٦٤١/١٢.
الرواية الخامسة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والسبعون	قصص الأنبياء للراوندي :١٨٦.
الرواية السابعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والسبعون	قصص الأنبياء للراوندي :٤٣/٦٢.
الرواية التاسعة والسبعون	الكافي :١١٣/٨ ، وكمال الدين :٢١٤/١

الرواية الثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والثمانون	لم اجد له شاهد .
الرواية الرابعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والثمانون	معاني الاخبار :٣٧٩ ، وثواب الاعمال :٢٧٧، وتفسير القمي:١٦٧/١.
الرواية السادسة والثمانون	تفسير القمي :١٦٧ ، والمحاسن :٢٣٢.
الرواية السابعة والثمانون	مماثل في الفقيه :٥١٥٩/٩٤/٤.
الرواية الثامنة والثمانون	دعائم الإسلام: ٤١٢/٤٠٣/٢ ، والكافي: ١/٢١٠/٢.
الرواية التاسعة والثمانون	الكافي: ١/٢١٠/١.
الرواية التسعون	الكافي: ١٢/٢٤٨/٧، والتهذيب: ١٤١/١٣٢/١٠، والاستبصار: ٢٥٧/٤.
الرواية الحادية والتسعون	الكافي: ١/٢٤٥/٧، ودعائم الإسلام: ٤٧٦/٢.
الرواية الثانية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والتسعون	مماثل في الكافي: ٥/٢٤٦/٧، والتهذيب: ١٣٤/١٠.
الرواية الخامسة والتسعون	مماثل الكافي: ٤/٢٤٦/٧.
الرواية السادسة والتسعون	مماثل الكافي: ٣/٢٤٦/٧، والمقنع للصدوق:٤٥٠ .
الرواية السابعة والتسعون	الكافي: ٢/٢٤٥/٧، والفقيه: ٦٩/٤.
الرواية الثامنة والتسعون	مماثل الكافي: ٢/١٩٧/٧، والفقيه: ٢٦/٤، والتهذيب: ١١٩/٣٥/١٠.
الرواية التاسعة والتسعون	مماثل الكافي: ٨/٢٤٧/٧، والتهذيب: ١٣١/١٠.
الرواية المائة	الكافي: ٨/٢٤٧/٧.
الرواية المئة وواحد	تفسير فرات: ١٢٢.
الرواية المئة والثانية	تفسير فرات:١٢٢.
الرواية المئة والثالثة	مماثل الكافي:/٢/٦٢،والتهذيب:٢/٢٠٧/١،والاستبصار:١/١٧٠/١.
الرواية المئة والرابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسة	مماثل في الفقيه: ٦٤/٤.
الرواية المئة والسادسة	مماثل في التهذيب: ١٧/١٠٣/١٠.
الرواية المئة والسابعة	علل الشرائع: ٥٣٦/٢، والتهذيب:١٠٤/١٠، والنوادر: ٣٨٩/١٥١.
الرواية المئة والثامنة	التهذيب: ١٢٢/١٠، والاستبصار: ١٣/٢٠٤/٤، والكافي: ٢/٢١٩/٧، والفقيه: ٥١٠٣/٦١/٤.
الرواية المئة والتاسعة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة الحادية عشر	المحاسن: ٣٦/٢٠٠/١، في الكافي: ٢/١٦٦/١، والغيبة للنعماني ١٨٧، والتوحيد للصدوق: ٤١٥، والاختصاص: ٢٤٣.

الرواية المئة والثانية عشرة	التهذيب: ٣٥٦/٦، والكافي: ٤/١٢٠/٥.
الرواية المئة والثالثة عشرة	مماثل الكافي: ١/١٢٦/٥، والتهذيب: ١١٨/٣٥٢/٦.
الرواية المئة والرابعة عشرة	الكافي: ١٢٥/٥، ومماثل في دعائم الإسلام: ١٨٩١/٥٣٢/٢، وتفسير القمي: ١٧٠/١، والخصال: ٢٥/٣٢٩/١.
الرواية المئة والخامسة عشرة	الكافي: ٥/٢٧/٥، ومماثل في التهذيب: ١٣٨/٣٥٦/٦.
الرواية المئة والسادسة عشرة	مماثل في الكافي: ١/١٢٦/٥، ومعاني الاخبار: ١/٢١١.
الرواية المئة والسابعة عشرة	مماثل في الكافي: ٦/١٢٣/٥، والفقيه: ٣/١٦١/٣٥٨٨، ومماثل في التهذيب: ١٩١/٣٧٠/٦.
الرواية المئة والثامنة عشرة	الكافي: ١٥٧/٥، والفقيه: ٣٦٣/٤، والخصال: ٢٥/٣٢٩/١، والتهذيب: ١٨٢/٣٦٨/٦.
الرواية المئة والتاسعة عشرة	دعائم الإسلام: ٣٦/١.
الرواية المئة والعشرون	دعائم الإسلام: ٣٦/١.
الرواية المئة والحادية والعشرون	الكافي: ٣/١/٤٠٧/٧، والتهذيب: ١٥/٢٢١/٦.
الرواية المئة والثانية والعشرون	الفقيه: ٣٢٢٩/٧/٣، والتهذيب: ١٥/٢٢١/٦.
الرواية المئة والثالثة عشرون	التهذيب: ١٥/٢٢١/٦، والكافي: ١/٤٠٧/٧.
الرواية المئة والرابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسة والعشرون	الكافي: ٢/٤٠٨/٧، والتهذيب: ١٥/٢٢١/٦.
الرواية المئة والسادسة والعشرون	النوادر:١٥٧، والمنفع الصدوق: ٥١٤، والكافي: ٣٣١/٧، الفقية: ٥٢٧٩/١٣٠/٤.
الرواية المئة والسابعة والعشرون	النوادر:١٥٧، والمقنع الصدوق: ٥١٤، والفقيه: ٥٢٧٩/١٣٠/١٤، والكافي: ٣٣١/٧.
الرواية المئة والثامنة والعشرون	الكافي: ٢/١/٤٠٧/٧_٦٤٠/١٤، والتهذيب:١٥/٢٢١/٦.

الرواية المئة والتاسعة والعشرون	تفسير القمي: ٣٢١/٢.

الرواية المئة والثلاثون	الكافي: ٢/٣٥٨/٧، ودعائم الإسلام: ١٤٤١/٤١٣/٢، والفقيه: ٥٢٠٧/١٠٨/٤.
الرواية الحادية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثانية والثلاثون	مماثل في النوادر: ٩٩/٥٣، والكافي:٤/٤٥١/٧، الاستبصار:١/٣٩/٤، والتهذيب: ٥/٢٧٨/٨.
الرواية المئة والثالثة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة الثلاثون	الغارات: ٧٦٠/٢، والفقيه: ٥٤٤/٤، ورجال الكشي: ٤٣٩/٥٠٩/٢.
الرواية المئة والخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والثلاثون	مماثل في الغارات: ٨٢٢/٢.
الرواية المئة والسابعة والثلاثون	شواهد التنزيل: ٢٣١/٢٢٣/١.
الرواية المئة والثامنة والثلاثون	الكافي: ١٣/١٨٨/١.
الرواية المئة والتاسعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والأربعون	تفسير فرات :١٢٤_١٢٥، والكافي :٣/٢٨٨/١_٢٨٩/١.
الرواية المئة والحادية والأربعون	مماثل في الاختصاص: ١٣.
الرواية المئة واثنين والأربعون	الكافي: ٣/١٨٨/١.
الرواية المئة والثالثة والأربعون	مماثل دعائم الإسلام: ١٦/١.
الرواية المئة والرابعة والأربعون	الكافي: ٥٨/٦، ودعائم الإسلام: ٩٩٢/٢٦١/٢.
الرواية المئة والخامسة والأربعون	مماثل في التوحيد للصدوق: ٢/١٦٨، ومعاني الاخبار: ١٦/١٨.
الرواية المئة والسادسة والأربعون	التوحيد للصدوق: ١/١٦٧.
الرواية المئة والسابعة والأربعون	التوحيد للصدوق: ١/١٦٧.
الرواية المئة والثامنة والأربعون	تفسير القمي: ١٧١/١، والنوادر: ٥.
الرواية المئة والتاسعة والأربعون	بصائر الدرجات: ٢/٧٦/١، والكافي: ٦/٤١٣/١.

الرواية المئة والخمسون	الكافي: ٢٨٣/٢٢٤/٨، والفضل بن شاذان: ١٤١، وكتاب سليم بن قيس الهلالي: ٨٠٣/٢.

الرواية والثالثة والخمسون	بصائر الدرجات: ٢/٧٦/١، والكافي: ٦/٤١٣/١.
الرواية المئة والرابعة والخمسون	الكافي: ٢٨٣/٢٢٤/٨، والفضل بن شاذان: ١٤١، وكتاب سليم بن قيس الهلالي: ٨٠٣/٢.
الرواية المئة والخامسة والخمسون	الكافي: ٢٨٣/٢٢٤/٨، والفضل بن شاذان كتاب سليم بن قيس الهلالي: ٨٠٣/٢.
الرواية المئة والسادسة والخمسون	شواهد التنزيل: ٢٥١/١_٢٥٦/١.
الرواية المئة والسابعة والخمسون	الكافي: ٢٨٩/١_٢٩٥/١، وتفسير فرات:٦٧٥/٥١٦، ودعائم الإسلام: ١٥/١، والامالي للصدوق:٣٥٥، والمسترشد في امامة علي: ٤٧٠.
الرواية المئة والثامنة والخمسون	الكافي: ٦/٢٩٠/١.
الرواية المئة والتاسعة والخمسون	كمال الدين: ٢٣٨/١، شواهد التنزيل: ٢٥٦/١_٢٠٠/١.
الرواية المئة والستون	مماثل في الكافي: ٢٩٠/١، والكافي: ٦/٢٩٠/١.
الرواية المئة والحادية والستون	مماثل في بصائر الدرجات: ٨/٧٤/١.
الرواية المئة والثانية والستون	مماثل الكافي: ٢٠٠/٨.
الرواية المئة والثالثة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والستون	عيون اخبار الرضا: ٢٠١/٢، والخصال: ٣٩٦/٢.
الرواية المئة والخامسة والستون	تفسير القمي: ١٧٦/١، ومماثل في الكافي: ٢٤٠/٢٠٠/٨، قصص الأنبياء للراوندي/٢٠٦.
الرواية المئة والسادسة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة والستون	لم اجد له شاهد.

تفسير العياشي: سورة المائدة	
روايات سورة المائدة	**الشاهد الروائي**
الرواية المئة والتاسعة والستون	مماثل في النوادر:٤٨/٣٧، والفقيه: ٤٢٧٩/٣٦١/٣، والكافي: ١/٤٤٣/٧، ودعائم الإسلام: ٣٠٠/٩٥/٢، وتهذيب: ١٥/٢٨٠/٨.
الرواية المئة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والسبعون	مماثل النوادر: ١١٧/٥٩، ودعائم الإسلام: ٣٢٦/١٠٢/٢، والاستبصار: ٥٤/٤، والفقيه: ٤٣٢٥/٣٧٧/٣، والتهذيب: ٢٩٨/٨.
الرواية المئة والثانية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية والثالثة والسبعون	لم اجد له شاهد.

الرواية المئة والرابع والسبعون	مماثل في النوادر: ١١٢/٥٨.
الرواية المئة وخمس والسبعون	الاستبصار:٥٤/٤، والتهذيب: ٢٩٨/٨، والنوادر: ١١٧/٥٩، ودعائم الإسلام: ١٠٢/٢، والفقيه: ٤٣٢٥/٣٧٧/٣.
الرواية المئة والسادسة والسبعون	النوادر: ١٢٢/٦١، والتهذيب: ٨٣/٢٩٥/٨، والكافي: ٤٥٢/٧.
الرواية المئة والسابعة والسبعون	الكافي:٤٥٢/٧، والتهذيب:٨٣/٢٩٥/٨.
الرواية المئة والثامنة والسبعون	الكافي: ٥/٤٥٢/٧.
الرواية المئة والتاسعة والسبعون	التهذيب: ٢٩٥/٨، والكافي: ١/٤٥١/٧، والاستبصار: ٥١/٤.
الرواية المئة والثمانون	مماثل في التهذيب: ٩٩/٢٩٩/٨.
الرواية المئة والحادية والثمانون	الفقه المنسوب الى الإمام الرضا(ع):٢٠٠، والخصال ٥٣٥/٢، والتفسير القمي:١٨٦/١، والفقيه: ٧٧/٢.
الرواية المئة والثانية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية والثالثة والثمانون	مماثل في النوادر:١٢٠/٦٠، والكافي: ١٣/٤٥٤/٧.
الرواية المئة والرابعة والثمانون	مماثل في النوادر: ١١٤/٥٨، والكافي: ٣/٤٥٢/٧.
الرواية المئة والخامسة والثمانون	الكافي: ٢/١٤٠/٤.
الرواية المئة والسادسة والثمانون	الكافي: ٩/١٢٤/٥.
الرواية المئة والسابعة والثمانون	الكافي: ١/٤٣٥/٦.
الرواية المئة والثامنة والثمانون	الامالي للطوسي:٦٥٧.
الرواية المئة والتاسعة والثمانون	الكافي: ٢/٢١٤/٧_٧/٢١٥/٧، والتهذيب: ٨/٩١/١٠
الرواية المئة والتسعون	مماثل في الكافي: ١١/٤٣٧/٦.
الرواية المئة والحادية والتسعون	الكافي: ١١/٤٣٧/٦.
الرواية المئة والثانية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة والتسعون	رجال الكشي:٢٩١، والفقيه: ٣٢٨٧/٤٢/٣.
الرواية المئة والرابع والتسعون	النوادر:١٥٣، والكافي: ١٠/٢١٥/٧، وعلل الشرائع: ٧/٥٣٩/٢.
الرواية المئة والخامسة والتسعون	علل الشرائع: ٧/٥٣٩/٢، والكافي: ١٠/٢١٥/٧.
الرواية المئة والسادسة والتسعون	الكافي: ٢/٤٠٨/٦، والكافي: ٦/٤٠٨/٦.
الرواية المئة والسابعة والتسعون	لم اجد لة شاهد.
الرواية المئة والثامنة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والتسعون	مماثل في الكافي: ١/٣٩٦/٤.
الرواية المئتان	الكافي: ٢/٣٩٦/٤، وعلل الشرائع: ١/٤٥٦/٢، والتهذيب: ٣٠١/٥.
الرواية المئتان وواحد	الكافي: ٤/٣٨٤/٤، والاستبصار: ٢/٢١٢/٢، والتهذيب: ٣٧٣/٥
الرواية المئتان والثانية	مماثل التهذيب: ٩٣/٣٤١/٥.

الرواية المئتان والثالثة	التهذيب: ٩٤/٣٤١/٥.
الرواية المئتان والرابعة	مماثل في الكافي: ٣/٣٩٦/٤.
الرواية المئتان والخامسة	الكافي: ٥/٣٩٧/٤، والتهذيب: ٧٤/٣١٤/٦.
الرواية المئتان والسادسة	الكافي: ٥/٣٩٧/٤، والتهذيب: ٧٤/٣١٤/٦.
الرواية المئتان والسابعة	الكافي: ٥/٣٩٧/٤، والتهذيب: ٧٤/٣١٤/٦.
الرواية المئتان الثامنة	الخصال: ٥٣٥/٢، وتفسير القمي: ١٨٦/١، والفقيه: ٧٨/٢.
الرواية المئتان والتاسعة	لم اجد لة شاهد.
الرواية المئتان وعشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والحادية عشرة	مماثل في الكافي: ٣/٣٨٦/٤.
الرواية المئتان الثانية عشرة	مماثل في التهذيب: ٩٧/٣٤٢/٥.
الرواية المئتان والثالثة عشرة	الكافي: ٦/٣٩٧/٤.
الرواية المئتان والرابعة عشرة	الكافي: ٦/٥٠١/٨، والفقيه: ٣٦٩/٢، والتهذيب: ٢١٠/٣٧٢/٥.
الرواية المئتان والخامسة عشرة	التهذيب: ٢٧٩/٤٦٧/٥، الاستبصار: ٣/٢١١/٢.
الرواية المئتان والسادسة عشرة	الكافي: ١/٣٩٢/٤.
الرواية المئتان والسابعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثامنة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والتاسعة عشرة	الأصول السادسة عشرة:٧٤، والكافي: ٢/٣٠٠/٥.
الرواية المئتان والعشرون	معاني الاخبار:١٤٨.
الرواية المئتان والحادية والعشرون	الفقيه: ٣٥١٢/١٣٦/٣، ومعاني الاخبار: ٢٤١، والتهذيب: ١٦٢/٢٥٦/٨.
الرواية المئتان الثانية والعشرون	الكافي: ٢/١٧١/٧، والاستبصار: ٣/١٩٩/٤، والفقيه: ٣٥١٤/١٣٦/٣.
الرواية المئتان والثالثة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والرابعة والعشرون	مماثل في الكافي: ١/٤/٧، والفقيه: ٥٤٣٤/١٩٢/٤.
الرواية المئتان والخامسة والعشرون	الكافي: ١/٤/٧، والتهذيب: ٣/١٧٩/٩.
الرواية المئتان والسادسةوالعشرون	والفقيه: ٥٤٣٦/١٩٢/٤.
الرواية المئتان والسابعة والعشرون	الفقيه: ٥٤٣٦/١٩٢/٤، والكافي: ٦/٤/٧.
الرواية المئتان والثامنة والعشرون	تفسير القمي: ١٩٠/١، و الكافي: ٥٣٥/٣٣٨/٨.
الرواية المئتان والتاسعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والحادية والثلاثون	قصص الأنبياء للراوندي: ٢٢٨/١٨٥.
الرواية المئتان الثانية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثالثة والثلاثون	قصص الأنبياء للراوندي: ١٨٥.
الرواية المئتان والرابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.

الرواية المئتان والسادسة والثلاثون	تفسير القمي: ١٩٠/١.
الرواية المئتان والسابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والثامنة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئتان والتاسعة والثلاثون	بصائر الدرجات: ٤/٢٠٩/١.

تفسير العياشي: سورة الانعام	
روايات سورة الانعام	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	مماثل الكافي: ١٢/٦٢٢/٢، ومجمع البيان: ٤٢٢/٤.
الرواية الثانية	ثواب الاعمال: ١٠٥، ومجمع البيان: ٤٢٢/٤.
الرواية الثالثة	الكافي: ١٢/٦٢٢/٢، ومجمع البيان: ٤٢٢/٤.
الرواية الرابعة	مماثل في علي بن جعفر: ٨٥٣/٣٤٧، والكافي: ٣/٢٧٤/٣
الرواية الخامسة	الكافي: ٤/١٤٧/١.
الرواية السادسة	الكافي: ٤/١٤٧/١.
الرواية السابعة	الكافي: ٤/١٤٧/١.
الرواية الثامنة	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة	لم اجد له شاهد.
الرواية العاشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية عشرة	التوحيد للصدوق: ١٠١_١٠٧.
الرواية الثانية عشرة	الكافي: ٢١/٤١٦/١، وبصائر الدرجات: ١٨/٥١١/١، وتفسير القمي: ١٩٥/١.
الرواية الثالثة عشرة	الكافي: ٢١/٤١٦/١، وبصائر الدرجات: ١٨/٥١١/١.
الرواية الرابعة عشرة	تفسير القمي: ١٩٥/١، والكافي: ٢١/٤١٦/١، وبصائر الدرجات: ١٨/٥١١/١.
الرواية الخامسة عشرة	الخرائج والجرائح، قطب الدين الراوندي: ٦٨٦/٢.
الرواية السادسة عشرة	التوحيد للصدوق: ٢٥٥.
الرواية السابعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة عشرة	الكافي: ١/٦/٢.
الرواية التاسعة عشرة	لم اجد له شاهد .
الرواية العشرون	مماثل في الكافي: ٢٤١/٢٠٠/٨.
الرواية احدى والعشرون	الكافي: ٢٤١/٢٠٠/٨.
الرواية الثانية والعشرون	رجال الكشي: ٧٥.
الرواية الثالثة والعشرون	تفسير القمي: ٢٠٠/١.

الرواية الرابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والعشرون	تفسير القمي: ٢٠٠/١، والكافي: ١١/١٠٨/٥.
الرواية السادسة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والعشرون	تفسير القمي: ٢٠٣/١، ومعاني الاخبار: ٢١٥، والكافي: ٢٤٩/٢٤٨/٨.
الرواية التاسعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والثلاثون	تفسير القمي: ٢٠٥/١، وبصائر الدرجات: ١٠٧/١.
الرواية الرابعة والثلاثون	بصائر الدرجات: ٥/١٠٧/١.
الرواية الخامسة والثلاثون	بصائر الدرجات: ١٠٧/١/ ٨/٧/٦/٥، تفسير القمي: ٢٠٥/١.
الرواية السادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والثلاثون	الكافي: ٤٧٣/٣٠٥/٨، وعلل الشرائع: ٥٨٥/٢.
الرواية الثامنة والثلاثون	لم اجد له شاهد .
الرواية التاسعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الاربعون	تفسير القمي: ٢٠٧/١، والتوحيد للصدوق: ٧٤، وعيون اخبار الرضا(ع): ١٩٧/١.
الرواية الحادية والاربعون	تفسير القمي: ٢٠٧.
الرواية الثانية والاربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والاربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والاربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والاربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والاربعون	علل الشرائع: ٣/٤٧٦/٢، وثواب الاعمال: ٢٠٧.
الرواية السابعة والاربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والاربعون	شواهد التنزيل: ٢٦٢/١، والكافي: ٤/٣٩٩/٢.
الرواية التاسعة والاربعون	الكافي: ٣/٤١٣/١.
الرواية الخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والخمسون	الكافي: ١١٦/٨، كمال الدين: ٢١٦/١.
الرواية الثانية والخمسون	تفسير القمي: ٢٠١/١، المحاسن: ١٥٦/١.
الرواية الثالثة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والخمسون	بصائر الدرجات: ١٧٤/١.
الرواية السابعة والخمسون	الكافي: ١١٩/٨.
الرواية الثامنة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والخمسون	لم اجد له شاهد.

الرواية الستون	الكافي: ٢٠١/٨.
الرواية الحادية والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والستون	تفسير القمي: ٢١١/١.
الرواية الثالثة والستون	تفسير القمي: ٢٩٨/٢.
الرواية الرابعة والستون	تفسير القمي: ٢١١/١، والكافي: ٥/٢.
الرواية الخامسة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والستون	الكافي: ١/٣٦٦/٥_٣٦٧/٥، والتهذيب: ٤٧/٤١٨/٧.
الرواية السابعة والستون	الكافي: ١/٣٦٦/٥_٣٦٧/٥، والتهذيب: ٤٧/٤١٨/٧.
الرواية الثامنة والستون	الكافي: ٣٦٧/٥، والكافي: ٦٨٢/١٠.
الرواية التاسعة والستون	قرب الإسناد: ٣٤٧، والكافي: ٤١٧/٢.
الرواية السبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والسبعون	الأصول الالسادسة عشرة:١٥١، والكافي: ٤١٨/٢.
الرواية الثانية والسبعون	قرب الإسناد: ٣٤٧، والكافي: ٤١٨/٢.
الرواية الثالثة والسبعون	الكافي: ٢/١/٤١٧/٢، وقرب الإسناد: ٣٤٧.
الرواية الرابعة والسبعون	قرب الإسناد: ٣٤٧.
الرواية الخامسة والسبعون	مماثل في رجال الكشي: ٤٤٥.
الرواية السادسة والسبعون	الكافي: ٤١٨/٢.
الرواية السابعة والسبعون	مماثل في بصائر الدرجات: ١/١١٣/١، والكافي: ٢٥٦/١.
الرواية الثامنة والسبعون	تفسير فرات: ٨٠، والكافي: ٢/١٠٠/١.
الرواية التاسعة والسبعون	مجمع البيان: ٥٣٣/٤.
الرواية الثمانون	اعتقادات الإمامية للصدوق: ١٠٧.
الرواية الحادية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والثمانون	مماثل في بصائر الدرجات: ٢/٤٣٨١.
الرواية الثالثة والثمانون	بصائر الدرجات: ٤٣٢/١.
الرواية الرابعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والثمانون	الكافي: ٦/ ٢٣٤، والفقيه: ٤١٨٧/٣٣٣/٣، والتهذيب: ٢٤٩/٥٩/٩.
الرواية السادسة والثمانون	التهذيب: ٤٤/٣٣/٩، والكافي: ٢/٢٣٧/٦، والفقيه: ٤١٩١/٣٣٤/٣.
الرواية السابعة والثمانون	التهذيب: ٢٢/٦٨/٩، والاستبصار: ٢١/٨٤/٤.
الرواية الثامنة والثمانون	رجال الكشي: ٢٤٥.
الرواية التاسعة والثمانون	تفسير القمي: ٢١٥/١، والكافي: ١٣/١٨٥/١.
الرواية التسعون	تفسير القمي: ٢١٥/١، والكافي: ١٣/١٨٥/١.
الرواية الحادية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والتسعون	الكافي: ١٩/٣٣٤/٢، وثواب الاعمال: ٢٧٤.
الرواية الثالثة والتسعون	مماثل في الكافي: ٥/٤٢١/٢

الرواية الرابعة والتسعون	الكافي: ٢/١٦٦/١، والتوحيد للصدوق: ٤١٥.
الرواية الخامسة والتسعون	المحاسن: ٤١/٢٠٢/١.
الرواية السادسة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة وواحد	الكافي: ١/٥٦٤/٣.
الرواية المئة والثانية	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة	الكافي: ٦٥/٣، والتهذيب: ١٠٦/٤، والفقيه: ٤٧/٢.
الرواية المئة والخامسة	الفقيه: ١٦٦٤/٤٧/٢، والأصول الالسادسة عشرة: ١٥٢.
الرواية المئة والسادسة	قرب الإسناد: ٣٦٨، والكافي: ٦/٥٦٦/٣.
الرواية المئة والسابعة	الفقيه: ١٦٦٤/٤٧/٢.
الرواية المئة والثامنة	الفقيه: ١٦٦٤/٤٧/٢.
الرواية المئة والتاسعة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة وعشرة	الفقيه: ١٦٦٤/٤٧/٢.
الرواية المئة احدى عشرة	الفقيه: ١٦٦٤/٤٧/٢.
الرواية المئة الثانية عشرة	المقنع: ١٧٥، والمقنع للصدوق: ١٧٥.
الرواية المئة والثالثة عشرة	الفقيه: ٤٦/٢، والمقنع للصدوق: ١٧٥.
الرواية المئة والرابعة عشرة	الكافي: ٤/٥٦٥/٣.
الرواية المئة والخامسة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة عشرة	الكافي: ١٧/٤٩٢/٤، والفقيه: ٤٩٠/٢، والاختصاص:٥٤.
الرواية المئة والسابعة عشرة	الكافي: ١٧/٤٩٢/٤، والفقيه: ٤٩١/٢، والاختصاص: ٥٤.
الرواية المئة والثامنة عشرة	التهذيب: ١٧٦/٤٢/٩، الاستبصار: ٧٤/٤.
الرواية المئة والتاسعة عشرة	الاستبصار: ٩/٦٠/٤.
الرواية المئة والعشرون	الكافي: ٢١٦/٦، والتهذيب: ٤٥/١٢/٩، والاستبصار: ١٠/٦٢/٤.
الرواية المئة والحادية والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثانية والعشرون	بصائر الدرجات: ٦/١٠٤/١، الكافي: ٣/١٩٢/١.
الرواية المئة والثالثة والعشرون	الكافي: ١٢/٦٢٢/٢.
الرواية المئة والرابعة والعشرو	مماثل في الكافي: ٤٧/٥٦٧/٥، والتهذيب: ١٠٢/٤٧٢/٧.

الرواية المئة والخامسة والعشرون	بصائر الدرجات: ٩/٧٩/١، وتفسير فرات: ١٣٧، وتفسير القمي: ١٢٢/١، وشواهد التنزيل: ٩٢/٧٨/١، وتفسير القمي:١٢٢/١، وتفسير فرات: ١٣٧.
الرواية المئة والسادسة والعشرون	شواهد التنزيل: ٩٤/٧٩/١.
الرواية المئة والسابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والعشرون	تفسير القمي: ٢٣٠/٢، ومماثل في الكافي: ٢/١٠/٥، والخصال: ٢٧٤/١، والتهذيب: ١/١٣٦/٦.
الرواية المئة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثانية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة والثلاثون	المؤمن: ٢٩، والمحاسن: ٩٤/١٥٨/١، والكافي: ٢٧/٢
الرواية المئة والرابعة والثلاثون	الكافي: ٦/٩٢/٤، ثواب الاعمال: ٨٠، والفقيه: ١٧٨٩/٨٣/٢.
الرواية المئة والخامسة والثلاثون	المحاسن: ٨/٣٠١/٢، والكافي: ٣/٩٠/٤_٧/٩٣/٤.
الرواية المئة والسادسة والثلاثون	مماثل في الكافي: ٧/٩٣/٤.
الرواية المئة والسابعة والثلاثون	تفسير القمي: ١٣١/٢، مماثل في الكافي: ١٤/١٨٥/١.
الرواية المئة والثامنة والثلاثون	مماثل في الكافي: ٢/١٥٠/٤.
الرواية المئة والتاسعة والثلاثون	الزهد: ٧٥، والكافي: ٤٤١/٢.
الرواية المئة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والأربعون	الكافي: ٦/٩٢/٤، والفقيه: ١٧٨٩/٨٣/٢.
الرواية المئة والثانية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة والأربعون	الكافي: ١/٥٠٤/٦_٧/٤٨٧/٦، والخصال: ٣١٠/١.
الرواية المئة والرابعة والأربعون	مماثل في الكافي: ٣٥٩/٢٥٤/٨.
الرواية المئة والخامسة والأربعون	الكافي: ٥٤٩/٤، ومكارم الاخلاق: ٦٠، ومماثل في الخصال: ٣١٠/١.
الرواية المئة والسادسة والأربعون	المحاسن: ١٤٧/١، وتفسير الفرات:٣٧٧، والكافي: ٣٦/٨.
الرواية المئة والسابعة والأربعون	الزهد: ٢٧/٩٩.

تفسير العياشي: سورة الاعراف	
روايات سورة الأعراف	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	ثواب الاعمال: ١٠٥، وثواب الاعمال: ١٠٦.
الرواية الثانية	المحاسن: ٢٧٠/١، ومعاني الاخبار: ٢٨.
الرواية الثالثة	لم اجد له شاهد.

الرواية الرابعة	تفسير القمي: ٢/١.
الرواية الخامسة	الكافي: ٦/٣٠٨/٢.
الرواية السادسة	شواهد التنزيل: ٧٩/٩.
الرواية السابعة	المحاسن: ١٣٨/١٧١/١، والكافي: ١١٨/١٤٥/٨.
الرواية الثامنة	الاختصاص: ٩٤، وعيون اخبار الرضا: ٣٠٦/١.
الرواية التاسعة	لم اجد له شاهد.
الرواية العاشرة	تفسير القمي: ٤٤/١.
الرواية الحادية عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة عشرة	تفسير القمي: ٢٢٥/١.
الرواية الرابعة عشرة	المحاسن: ٤١٩/٢٨٤/١، والكافي: ٢/١٥٦/١_ ٦/١٥٨/١.
الرواية الخامسة عشرة	بصائر الدرجات: ٤/٣٤/١، والكافي: ٩/٣٧٣/١، والغيبة للنعماني: ١٣١.
الرواية السادسة عشرة	المحاسن: ٤١٩/٢٨٤/١، والكافي: ١٥٧/١، والتوحيد للصدوق: ٢/٣٥٩.
الرواية السابعة عشرة	التهذيب: ٢/٤٣/٢.
الرواية الثامنة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة عشرة	التهذيب: ٤/٤٣/٢.
الرواية عشرون	الكافي: ١/١٥/٢.
الرواية احدى والعشرون	تفسير القمي: ٢٢٩/١.
الرواية اثنتا والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة وعشون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والعشرون	الكافي: ٧/٤٨٩/٦، والفقيه: ٣١٨/١٢٨/١.
الرواية السادسة والعشرون	المكافي: ٢/٤٨٨/٦، والفقيه: ٣٢٣/١٢٩/١، ومكارم الاخلاق: ٧٠.
الرواية السابعة والعشرون	الكافي: ٨/٤٢٤/٣، والتهذيب: ٢٩/١٣٦/٣.
الرواية الثامنة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثون	مكارم الاخلاق: ١٠٥.
الرواية الحادية والثلاثون	قرب الإسناد: ٣٥٧، والكافي: ٤/٤٥١/٦.
الرواية الثانية والثلاثون	الكافي: ٤٤٢/٦، ودعائم الإسلام: ١٥٣/٢، ومكارم الاخلاق: ٩٦.
الرواية الثالثة والثلاثون	الكافي: ٥/٤٥٤/٦، دعائم الإسلام: ٥٤٥/١٥٤/٢.
الرواية الرابعة والثلاثون	قرب الإسناد: ٣٥٧، والكافي: ١/٤٥١/٦.
الرواية الخامسة والثلاثون	الكافي: ٤/٤٥١/٦.

الرواية السادسة والثلاثون	بصائر الدرجات: ٣٣/١.
الرواية السابعة والثلاثون	ثواب الاعمال: ٢٨٢.
الرواية الثامنة والثلاثون	الكافي: ١/٤٠٦/٦.
الرواية التاسعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الاربعون	تفسير القمي: ٢٣٠/١.
الرواية الحادية والأربعون	تفسير القمي: ١/ ٢٣١، ومماثل في الكافي: ٧٠/٤٢٦/١، وشواهد التنزيل: ١.
الرواية الثانية والأربعون	المسترشد في امامة علي(ع): ٨٠/٢٦٩.
الرواية الثالثةوالأربعون	الكافي: ١٨٤/١، وبصائر الدرجات: ٣/٤٩٦/١ - ١/٤٩٥/١، واعتقادات الإمامية: ٧.
الرواية الرابعة والأربعون	مماثل في بصائر الدرجات: ٤٩٧/١_٤٩٩، ودعائم الإسلام: ٢٥/١، والخصال: ١٥٠/١.
الرواية الخامسة والأربعون	بصائر الدرجات: ٤/٤٩٦/١، وكنز الفوائد: ٢٥٠/١، اعتقادات الإمامية: ٧٠.
الرواية السادسة والأربعون	والكافي: ١/٣٨١/٢.
الرواية السابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والأربعون	بصائر الدرجات: ٤٩٧/١، وتفسير فرات: ١٤٣.
الرواية التاسعة والأربعون	لم اجد له شاهد
الرواية الخمسون	تفسير القمي: ٢٥٦/٢، ومعاني الاخبار:١/١٥٦.
الرواية الحادية والخمسون	تفسير القمي: ٢٣٦/١، ومماثل في الكافي: ٢/٥٨/٨.
الرواية الثانية والخمسون	قرب الإسناد: ٣٨٠، وكمال الدين: ٥/٦٤٥/٢.
الرواية الثالثة والخمسون	تفسير فرات: ١٩٢.
الرواية الرابعة والخمسون	مماثل في الكافي: ٢١٣/١٨٥/٨.
الرواية الخامسة والخمسون	دعائم الإسلام: ٧٨٧/٢١٤/٢.
الرواية السادسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والخمسون	الكافي: ٣/٥٤٤/٢.
الرواية التاسعة والخمسون	تفسير القمي: ٢٣٦/١.
الرواية الستون	الكافي: ٣٩٩/٢.
الرواية الحادية والستون	قصص الأنبياء: ١٦٨/١٥٥.
الرواية الثانية والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والستون	بصائر الدرجات: ٣٦/١٨٣/١، والكافي: ١/٢٣١/١، والإمامة والتبصرة: ١١٦، وكمال الدين: ٢٨/٦٧٣/٢.
الرواية الخامسة والستون	الكافي: ١/٤٠٧/١_ ٧/٥٤٤/١.
الرواية السادسة والستون	الكافي: ١/٤٠٧/١.
الرواية السابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والسبعون	تفسير القمي: ٢٣٨/١.

الرواية التاسعة والسبعون	الكافي: ٧٩/٤.
الرواية السبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والسبعون	الكافي: ٣٦٩/١.
الرواية الثانية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والسبعون	تفسير القمي: ٢٤٠/١.
الرواية السادسة والسبعون	تفسير القمي: ٢٣٠/١.
الرواية السابعة والسبعون	بصائر الدرجات: ١٤٠/١.
الرواية الثامنة والسبعون	الاختصاص: ٢٦٢.
الرواية التاسعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثمانون	المحاسن: ٤٢٠/٢٨٤/١.
الرواية الحادية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والثمانون	رجال الكشي: ٤٩٧/٢.
الرواية الرابعة والثمانون	رجال الكشي: ٢٤٤.
الرواية الخامسة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والثمانون	بصائر الدرجات: ١/٢٢٥/١، وعلل الشرائع: ١/١٢٤/١.
الرواية الثامنة والثمانون	الكافي: ٤٢٩/١، والامالي للصدوق: ١٩٢، والاختصاص: ٣٧.
الرواية التاسعة والثمانون	شواهد التنزيل: ٩٣/٧٩/١.
الرواية التسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والتسعون	اعلام الورى باعلام المهدي للطوسي: ٤٦٤.
الرواية الثانية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والتسعون	تفسير القمي: ٢٤٤/١، قصص الأنبياء للراوندي: ٩٣/١٠٠.
الرواية الخامسة والتسعون	علل الشرائع: ١/٦٩/١، وقصص الأنبياء: ١٦٥/١٥٣.
الرواية السادسة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والتسعون	لم اجد له شاهد
الرواية الثامنة والتسعون	الكافي: ١٥١/١٥٨/٨، مجموعة ورام: ٢١٨/٢.
الرواية التاسعة والتسعون	الكافي: ٨/٤٣/١.
الرواية المئة	الكافي: ٨/٤٣/١.
الرواية المئة والحادية	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة واثنين	المحاسن: ٣١٩/٢٦١/١.
الرواية المئة والثالثة	لم اجد له شاهد.

الرواية المئة والرابعة	المحاسن: ٢٢٩/٢٤٢/١، وبصائر الدرجات: ٢٠/٢٥/١، والكافي: ٤/٥٠٤/٥.
الرواية المئة والخامسة	الكافي: ١/١٢/٢.
الرواية المئة والسادسة	المحاسن: ٩٣/٣٣٠/٢، والكافي: ٢/١٨٤/٤_ ٣/١٨٥/٤.
الرواية المئة والسابعة	المحاسن: ٩٣/٣٣٠/٢، والكافي: ٢/١٨٤/٤.
الرواية المئة والثامنة	بصائر الدرجات: ٢/٨٣/١، والكافي: ٢/١٢/٢، وعلل الشرائع: ١٢٤/١.
الرواية المئة والتاسعة	الخصال: ٣٠٨/١، ومعاني الاخبار: ١٢٩.
الرواية المئة وعشرة	الكافي: ٢/٧/٢.
الرواية المئة الحادية عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة الثانية عشرة	الكافي: ٤/١٣/٢، وتفسير فرات: ١٣٩، والتوحيد للصدوق: ٣٣٠، وبصائر الدرجات: ٦/٧١/١ محمد بن حسن الصفار شيخ العياشي.
الرواية المئة والثالثة عشرة	تفسير القمي: ٢٤٨/١، والمحاسن: ٢٢٥/٢٤١/١، وعلل الشرائع: ١١٨/١.
الرواية المئة والرابعة عشرة	تفسير فرات الكوفي: ١٤٦، اليقين باختصاص مولانا علي بامرة المؤمنين لابن طاووس ص ٢٢٨.
الرواية المئة والخامسة عشرة	اليقين باختصاص مولانا علي بامرة المؤمنين: ٢٣١.
الرواية المئة والسادسة عشرة	بصائر الدرجات: ٣/٨٤/١، والمسترشد في امامة علي ٢٩١.
الرواية المئة والسابعة عشرة	خصائص الائمة الشريف الرضي(٤٠٦ه) ص٨٧.
الرواية المئة والثامنة عشرة	الكافي: ١/١٢/٢.
الرواية المئة والتاسعة عشرة	رجال الكشي: ٤٠٦/٢٢٧.
الرواية المئة والعشرون	الاختصاص: ٢٥٢.
الرواية المئة والحادية والعشرون	بصائر الدرجات: ٨/٣٦/١، والكافي: ١٣/٤١٤/١.
الرواية المئة والثانية والعشرون	شواهد التنزيل: ٢٦٧/٢٦٩/١، بصائر الدرجات: ٣٦/١، وتفسير القمي: ٢٤٩/١.
الرواية المئة والثالثة والعشرون	المسترشد في امامة علي: ٢٦٠، والكافي: ٢٢٤/٨، كتاب سليم بن قيس: ٦٠٥/٢.
الرواية المئة والرابعة والعشرون	عيون اخبار الرضا: ٤/١.
الرواية المئة والخامسة والعشرون	معاني الاخبار: ١٧٢.
الرواية والمئة والسادسةوالعشرون	تفسير القمي: ٢٥٣/١، وعيون اخبار: ١٩٦/١.
تفسير العياشي: سورة الاعراف	
روايات سورة الأعراف	الشاهد الروائي
الرواية المئة والسابعة والعشرون	بصائر الدرجات: ٣٧٨/١، والكافي: ٢٤٢/٢، والتهذيب: ٢٤/٣٩٧/٩.

الرواية المئة والثامنة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والعشرون	الكافي: ٧/٢٣٠/٤٠، وتفسير القمي: ٢٥٣/١.
الرواية المئة والثلاثون	تفسير القمي: ٢٥٣/١، والكافي: ٤٣٥/٢.
الرواية المئة والحادية والثلاثون	مجموعة ورام: ٢٠٢/٢، والكافي: ٤٣٥/٢.
الرواية المئة وثنان والثلاثون	الفقيه: ١١٦١/٣٩٢/١، الغارات الثقفي: إبراهيم بن محمد بن سعيد بن هلال(٢٨٣ه).
الرواية المئة والثالثة والثلاثون	الأصول الالسادسة عشرة: ١٥٣.
الرواية المئة والرابعة والثلاثون	تفسير القمي: ١٦٠/٢، الغارات: ٧٣٨/٢، ومجمع البيان: ٧٩٢/٤.
الرواية المئة والخامسة والثلاثون	الزهد: ٥٤، الاهوازي الكوفي: حسين بن سعيد.
الرواية المئة والسادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسابعة والثلاثون	الكافي: ٢٢/٥٣٣/٢_٤٤٥/٤.
الرواية المئة والثامنة والثلاثون	الكافي: ٢٢/٥٣٣/٢_٤٤٤/٤.

تفسير العياشي: سورة الانفال	
روايات سورة الانفال	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	ثواب الاعمال: ١٠٦.
الرواية الثانية	ثواب الاعمال: ١٠٦.
الرواية الثالثة	الكافي: ٣/٥٤٤/١، المقنعة: ٢٩٠، تهذيب: ٣٧/١٤٩/٤.
الرواية الرابعة	تهذيب: ٦/١٣٣/٤.
الرواية الخامسة	الكافي: ٣/٥٣٩/١.
الرواية السادسة	التهذيب: ٦/١٣٣/٤.
الرواية السابعة	لكافي: ٣/٥٣٩/١، والتهذيب: ٤/١٣٣/٤.
الرواية الثامنة	المحاسن: ١٥٤/١، بصائر الدرجات: ١/٢٠٢/١، والكافي: ٦/١٨٦/١، والمقنعة: ٢٧٨، والتهذيب: ١/١٤٥/٤.
الرواية التاسعة	الكافي: ٥٤١/١، والتهذيب: ٥/١٣٣/٤.
الرواية العاشرة	الكافي: ٣/٥٣٩/١، والمقنعة: ٢٩٠، والتهذيب: ١٣٠/٤.
الرواية الحادية عشرة	المحاسن: ١٥٤/١، والمرشد: ٦٠٠، وبصائر الدرجات: ١/٢٠٢/١، والكافي: ٦/١٨٦/١، والتهذيب: ١/١٣٢/٤.
الرواية الثانية عشرة	التهذيب: ٢/٣٨٧/٩، والاستبصار: ٢/١٩٥/٤.
الرواية الثالثة عشرة	تفسير القمي: ٢٥٤/١.
الرواية الرابعة عشرة	تفسير القمي: ٢٥٤/١، والكافي: ٤/١٦٩/٧، والتهذيب: ١/٣٨٦/٩، والاستبصار: ١٩٥/٤.
الرواية الخامسة عشرة	التهذيب: ٢/١٣٢/٤.
الرواية السادسة عشرة	التهذيب: ٧/٣٣/٤.
الرواية السابعة عشرة	تفسير القمي: ٢٥٤/١.
الرواية الثامنة عشرة	مماثل في الفقه: ٢٩٠، والتهذيب: ٧/١٣٣/٤.

الرواية التاسعة عشرة	المحاسن: ١٥٤/١، و مماثل في الكافي: ١٢٣/١٤٦/٨.
الرواية عشرون	تفسير القمي: ٢٥٤/١، والتهذيب: ٧/١٣٣/٤.
الرواية الحادية والعشرون	تفسير القمي: ٢٥٤/١، والمقنعة: ٢٩٠_٢٧٨، والتهذيب: ١٣٢/٤.
الرواية الثانية والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والعشرون	تفسير القمي: ٢٧٠/١.
الرواية الرابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والعشرون	تفسير فرات: ١٥٣.
الرواية السادسة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والعشرون	المحاسن: ٢٥/٥٧٤/٢، والكافي: ٢/٣٨٧/٦، والخصال: ٦٣٦/٢.
الرواية التاسعة والعشرون	دعائم الإسلام: ٣٨٧/١.
الرواية الثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية احدى والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية اثنتان وثلاون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والثلاثون	المحاسن: ٢٧٦/١.
الرواية السادسة والثلاثون	المحاسن: ٢٠٥/٢٣٧/١، التوحيد للصدوق: ٣٥٨.
الرواية السابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والثلاثون	مجمع البيان: ٨٢٠/٤.
الرواية الأربعون	شواهد التنزيل: ٢٧١/١_٢٧٣/١، وتفسير القمي: ٢٧١/١.
الرواية الحادية والأربعون	شواهد التنزيل: ٢٧٩/٢٧٥/١.
الرواية الثانية والأربعون	تفسير القمي: ٢٧٥/١، وشواهد التنزيل: ٢٧٧/١.
الرواية الثالثة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والأربعون	ثواب الاعمال: ١٦٤.
الرواية الخامسة والأربعون	تفسير القمي: ٢٧٧/١، وبصائر الدرجات: ٥/٤٤٤/١.
الرواية السادسة والأربعون	تفسير القمي: ٢٧٧/١، معاني الاخبار: ١/٢٩٧.
الرواية السابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والأربعون	الغيبة للنعماني: ١٨٢.
الرواية الخمسون	ومماثل في الكافي: ٢/٥٣٩/١.
الرواية الحادية والخمسون	التهذيب: ٢/١٣٢/٤.
الرواية الثانية والخمسون	الخصال: ٢٣٥/١.
الرواية الثالثة والخمسون	لم اجد له شاهد.

الرواية الرابعة والخمسون	الفقية: ١٦٤٦/٤٠/٢، والتهذيب: ١٦/١٢٤/٤، والاستبصار: ٦/٥٦/٢.
الرواية الخامسة والخمسون	الكافي: ٢٩٤/١_١٢/٤١٤/١_٢/٥٣٩/١.
الرواية السادسة والخمسون	الكافي: ٢/٥٣٩/١، والكافي: ٢٨٥/٨.
الرواية السابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والخمسون	الكافي: ٤/٤٤/٥، والتهذيب: ١/١٢٨/٤.
الرواية التاسعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والستون	تفسير القمي: ٢٧٨/١، وتفسير فرات: ١٥٤، والكافي: ٢٩٤/١_١٢/٤١٤/١.
الرواية الرابعة والستون	الكافي: ٥٣٨/١، ومماثل الفقيه: ١٦٥٦/٤٢/٢.
الرواية الخامسة والستون	مماثل الفقيه: ١٦٤٩/٤١/٢، والخصال: ٢٩١/١.
الرواية السادسة والستون	مماثل في التهذيب: ١٤/١٢٤/٤.
الرواية السابعة والستون	الكافي: ٨/١٥٨/٤.
الرواية الثامنة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية السبعون	اعلام الورى باعلام الهدى للطوسي: ١٩١.
الرواية الحادية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والسبعون	تفسير القمي: ٢٧٩/١.
الرواية الثالثة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والسبعون	الكافي: ١٢/٥٠/٥.
الرواية الخامسة والسبعون	الكافي: ١٦/٤١٥/١.
الرواية السادسة والسبعون	مماثل في الاختصاص: ١٨٥.
الرواية السابعة والسبعون	تفسير فرات: ١٥٥.
الرواية الثامنة والسبعون	مماثل في الكافي: ١/٣٤/٥، والتهذيب: ٢٠/١٧٤/٦.
الرواية التاسعة والسبعون	الكافي: ٢٤٤/٢٠٢/٨.
الرواية الثمانون	قرب الإسناد: ٢١.
الرواية الحادية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والثمانون	الفضل بن شاذان: ٦٨، والفقية: ٦١٠/٢٠٣/١.
الرواية الثالثة والثمانون	مماثل في الكافي: ٢/١١٩/٧.
الرواية الرابعة والثمانون	تهذيب: ٢٣/٣٩٦/٩.
الرواية الخامسة والثمانون	الكافي: ٢/١٣٥/٧، والفقية: ٦٥٢/٣٠٤/٤.
الرواية السادسة والثمانون	الكافي: ٢/١٣٥/٧، والفقيه: ٥٦٥٢/٣٠٤/٤.
الرواية السابعة والثمانون	لم اجد له شاهد.

تفسير العياشي: سورة براءة	
روايات سورة براءة	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	مجمع البيان: ٧٩٤/٤، وثواب الاعمال: ١٠٦.
الرواية الثانية	قصص الأنبياء للراوندي: ٤٢٨/٣٥٢، واعلام الورى ١٢٥.
الرواية الثالثة	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة	علل الشرائع: ٢/١/١٨٩/١، وشواهد التنزيل: ٣١٥/٣٠٨/١.
الرواية الخامسة	علل الشرائع: ١/١٨٩/١.
الرواية السادسة	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة	المسترشد في امامة علي: ١١٧/٣١٨ ، ودعائم الإسلام: ١٨/١، وشواهد التنزيل: ٣٢٢/٣١٤/١.
الرواية الثامنة	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة	شواهد التنزيل: ٣١١/٣١١/١.
الرواية العاشرة	تفسير القمي: ٢٨٢/١، والمحاسن: ١٠٧/٣٣٥/٢.
الرواية الحادية عشرة	الكافي: ١٠/٢٥٥/٤، وعيون اخبار الرضا: ٨٣/٢.
الرواية الثانية عشرة	تفسير القمي:٢٣١/١، وتفسير فرات: ١٤٢، والكافي: ٧٠/٤٢٦/١، ودعائم الإسلام: ١٨/١، وعلل الشرائع: ١/٤٤٢/٢.
الرواية الثالثة عشرة	دعائم الإسلام: ١٨/١، وشواهد التنزيل: ٣٠٧/٣٠٣/١، وعلل الشرائع: ١/٢٤٢/٢.
الرواية الرابعة عشرة	معاني الاخبار: ٢٩٦_٢٩٨، وتفسير فرات: ١٥٩، وتفسير القمي: ٢٨٢/١، وعلل الشرائع: ١/٤٤٢/٢، وشواهد التنزيل: ٣٠٧/٣٠٤/١.
الرواية الخامسة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة عشرة	الكافي: ١/٢٩٠/٤، ودعائم الإسلام: ٣٢٣/١، والفقيه: ٣٠٤١/٤٨٨/٢.
الرواية السابعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة عشرة	الكافي: ١/٢٦٥/٤.
الرواية التاسعة عشرة	الكافي: ٢/٢٩٠/٤_١/٢٩٠/٤.
الرواية عشرون	معاني الاخبار: ٥/٢٩٦.
الرواية الحادية والعشرون	الخصال: ٢٧٤/١، والكافي: ٢/١٠/٥، وتهذيب: ١/١١٥/٤.
الرواية الثانية والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والعشرون	قرب الإسناد: ٣٢٧/٩٦.
الرواية الرابعة والعشرون	دعائم الإسلام: ٣٨٩/١.
الرواية الخامسة والعشرون	تفسير القمي: ٢٨٣/١، ومجمع البيان: ١٨/٥.
الرواية السادسة والعشرون	لم اجد له شاهد.

الرواية السابعة والعشرون	الامالي للطوسي: ١٣١، وشواهد التنزيل: ٢٨٠/٢٧٥/١.
الرواية الثامنة والعشرون	الامالي للمفيد: ٧٣، شواهد التنزيل: ٢٨١/٢٧٦/١.
الرواية التاسعة والعشرون	المحاسن: ١٣٥/١٦٩/١.
الرواية الثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والثلاثون	المحاسن: ٢٥٣/٢٤٨/١.
الرواية الثانية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والثلاثون	دعائم الإسلام: ١٧/١، والامالي للطوسي: ٥٥٩، وتفسير فرات: ١٦٦.
الرواية الخامسة والثلاثون	تفسير فرات: ١٦٦_١٦٩، وشواهد التنزيل: ٣٣٣/٣٢٤/١ والكافي: ٢٠٣/٨.
الرواية السادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والثلاثون	الكافي: ٢١/٤٦٣/٧، والتهذيب: ٢٤/٣٠٩/٨، ومعاني الاخبار: ٢١٨.
الرواية الثامنة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والثلاثون	قرب الإسناد: ٣٧٣، والكافي: ٥/٢٠٦/٤، والفقيه: ٢٣١٨/٢٤٦/٢، وعيون اخبار الرضا: ٨٠/٣١٢/١، ومعاني الاخبار: ٢٨٥.
الرواية الاربعون	الكافي: ٢٧/٥، والتهذيب: ١٥١/٦.
الرواية الحادية والأربعون	الكافي: ١/٥٦٦/٣، وتفسير القمي: ٢٨٨/١، والفقيه: ١٦٧٠/٥٠/٢، والتهذيب: ١/١١٧/٤، والاستبصار: ١/٥٣/٢.
الرواية الثانية والأربعون	الكافي: ٢/١١/٥، وتفسير القمي: ٣٢٠/٢.
الرواية الثالثة والأربعون	الجعفريات: ١٨٣، وصحيفة الإمام الرضا: ٦٢، وعيون اخبار الرضا: ٢٧/٢، والاماني للصدوق: ١٥٩.
الرواية الرابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والأربعون	الكافي: ٣/٥٣/١، والمحاسن: ٢٤٥/٢٤٦/١.
الرواية السادسة والأربعون	المحاسن: ٢٤٤/٢٤٦/١.
الرواية السابعة والأربعون	المحاسن: ٢٤٦/١، والكافي: ١/٥٣/١.
الرواية الثامنة والأربعون	المحاسن: ٢٤٤/٢٤٦/١، والكافي: ١/٥٣/١.
الرواية التاسعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والخمسون	الكافي: ٤٣٢/١، وكمال الدين: ١٦/٦٧٠/٢، وتفسير فرات: ٤٨١، وتفسير القمي: ٢٨٩/١.
الرواية الثالثة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والخمسون	الكافي: ٤/٦١/٤، والتهذيب: ١٤٤/٤.
الرواية الخامسة والخمسون	لم اجد له شاهد.

الرواية السادسة والخمسون	التهذيب: ٢٦/١٦١/٤.
الرواية السابعة والخمسون	الكافي: ١/٢٤٠/٤، والفقيه: ٢٣٠٥/٢٤٣/٢.
الرواية الثامنة والخمسون	المسترشد في امامة علي: ٤٣٤_٣٤٦.
الرواية التاسعة والخمسون	المسترشد في امامة علي: ٤٣٦، والكافي: ٥٧١/٣٧٨/٨
الرواية الستون	التوحيد للصدوق: ١٥/٣٥١.
الرواية الحادية والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والستون	الكافي: ٨٠/١٠٦/٨.
الرواية الثالثة والستون	الزهد: ٤٧، والكافي: ٤/٤١٢/٢.
الرواية الرابعة والستون	التهذيب: ١/٤٨/٤.
الرواية الخامسة والستون	الأصول الالسادسة عشرة: ١٥٣، وفي الكافي: ٥٠٢/٣
الرواية السادسة والستون	الكافي: ١٦/٥٠١/٣، ودعائم الإسلام: ٢٦٠/١، والتهذيب: ٣١/١٠٤/٤ قال الفقير الذي لا يسال.
الرواية السابعة والستون	المقنعة: ٦٧٤، والكافي: ١/٤١/٧، والفقيه: ٥٤٧٥/٢٠٤/٤، ومعاني الاخبار:١/٢١٦، والتهذيب: ٥/٢٠٩/٩.
الرواية الثامنة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والستون	الكافي: ١/٤٩٦/٣، والفقيه: ٥/٢، والتهذيب: ٤٩/٤.
الرواية السبعون	تفسير القمي: ٢٩٩/١، وعائم الإسلام: ٢٦٠/١، والفقيه: ٦/٢، والمقنعة: ٢٤١، والتهذيب: ٥٠/٤.
الرواية الحادية والسبعون	تفسير القمي: ٢٩٩/١، والكافي: ١/٤١١/٢، ودعائم الإسلام ٢٦٠/١.
الرواية الثانية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والسبعون	الكافي: ٣/٣٨٣/٢.
الرواية السادسة والسبعون	الكافي: ١/٥٨/٤.
الرواية السابعة والسبعون	الفقيه: ٣٤٧١/١٢٥/٣، والتهذيب: ٣٥/٢٧٥/٨.
الرواية الثامنة والسبعون	الفقيه: ٥٠٥١/٤٤/٤، علل الشرائع: ١/٥٤١/٢.
الرواية التاسعة والسبعون	الكافي: ٧/٤٠٧/١.
الرواية الثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والثمانون	الكافي: ٢/١٦/٧، والفقيه: ٥٤٧٨/٢٠٦/٤، ومعاني الاخبار ٣/١٦٧، والتهذيب: ٨/٢٠٤/٩، والاستبصار: ٢/١٣٠/٤.
الرواية الثالثة والثمانون	الكافي: ٥/١٥/٧، والاستبصار: ١/١٣٠/٤، والفقيه: ٥٤٧٩/٢٠٦/٤، ومعاني الاخبار: ٢/١٦٧، والتهذيب: ٦/٢٠٣/٩.
الرواية الرابعة والثمانون	الكافي: ٣٦٧/٦.
الرواية الخامسة الثمانون	لم اجد له شاهد.

الرواية السادسة والثمانون	التوحيد للصدوق: ٢٥٩، وعيون اخبار الرضا(ع): ١٨/١٢٥/١، ومعاني الاخبار: ٥/١٤.
الرواية السابعة والثمانون	التوحيد للصدوق: ٢٥٩، الاحتجاج للطوسي: ٢٤١/١.
الرواية الثامنة والثمانون	التهذيب: ٤١/٤٠١/٥.
الرواية التاسعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية التسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والتسعون	شواهد التنزيل: ١٣٠/٣٨١/٢، والأصول الالسادسة عشرة: ١١٨ _ ٣٣٣.
الرواية الثالثة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والتسعون	الكافي: ١/١٨٨/٣.
الرواية السادسة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والتسعون	الكافي: ٣/١٨١/٣، وعلل الشرائع: ٣/٣٠٣/١، والتهذيب ٣/١٨٩/٣.
الرواية الثامنة والتسعون	دعائم الإسلام: ٣٤٤/١، وتفسير القمي: ٢٩٣/١.
الرواية التاسعة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة	واقعة صفين، نصر بت مزاحم: ٥٢٨.
الرواية المئة والحادية	المحاسن: ٢٠٤/٣٣٦/١، والكافي: ٤/١٦٥/١، والتوحيد للصدوق: ٤١٣.
الرواية المئة والثانية	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسة	الكافي: ١/٤٠/٢، ودعائم الإسلام: ٩/١.
الرواية المئة والسادسة	تفسير فرات: ١٧١.
الرواية المئة والسابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة وعشرة	الكافي: ٢/٤١٨/٢.
الرواية المئة الحادية ى عشرة	الكافي: ٣/٣٨٢/٢.
الرواية المئة الثانية عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة عشرة	الكافي: ٢/٤٩٧/٣، والكافي: ٢/٤٩٧/٣.
الرواية المئة والرابعة عشرة	ثواب الاعمال: ١٤١.
الرواية المئة والخامسة عشرة	الكافي: ٣/٨/٤، وثواب الاعمال: ١٤٤، والتهذيب: ٣٤/١٠٥/٤.
الرواية المئة والسادسة عشرة	ثواب الاعمال: ١٤٤.
الرواية المئة والسابعة عشرة	الجعفريات: ١٧، والنوادر: ٤٠.
الرواية المئة والثامنة عشرة	لم اجد له شاهد.

الرواية المئة والتاسعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والعشرون	الأصول الالسادسة عشرة: ١٥٦، وتفسير القمي: ٣٠٤/١، والكافي: ١/٢١٩/١، وبصائر الدرجات: ٢/٤٢٤/١.
الرواية المئة الحادية والعشرون	بصائر الدرجات: ٤/٤٢٩/١ ولكن تروي وليس تروو
الرواية المئة الثانية والعشرون	تفسير القمي: ٣٠٤/١، والكافي: ٢/٢١٩/١، ومماثل في الكافي: ٥/٢٢٠/١.
الرواية المئة والثالثة والعشرون	بصائر الدرجات: ٢/٤٢٤/١، والكافي: ٢١٩/١، ومعاني الاخبار: ٣٩٢.
الرواية المئة والرابعة والعشرون	الكافي: ١/٥٤٣/١، وتفسير القمي: ٣٠٤/١، وبصائر الدرجات: ٨/٤٢٨/١.
الرواية المئة والخامسة والعشرون	تفسير القمي: ٣٠٤/١، وبصائر الدرجات: ٨/٤٢٨/١
الرواية المئة والسادسة والعشرون	بصائر الدرجات: ١١/٤٢٨/١، والكافي: ٢/٢١٩/١.
الرواية المئة والسابعة والعشرون	تفسير القمي: ٣٠٤/١، بصائر الدرجات: ١٤/٤٢٦/١
الرواية المئة والثامنة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والتاسعة والعشرون	الكافي: ١/٣٨٢/٢.
الرواية المئة والثلاثون	الكافي: ١/٤٠٧/٢.
الرواية المئة والحادية والثلاثون	مماثل في الكافي: ١/٤٠٧/٢.
الرواية المئة والثانية والثلاثون	مماثل في الكافي: ٥/٤٠٥/٢.
الرواية المئة والثالثة والثلاثون	مماثل في الكافي: ٢/٣٨١/٢.
الرواية المئة والرابعة والثلاثون	الكافي: ١/٤٠٧/٢، وتفسير القمي: ٣٠٤/١.
الرواية المئة والخامسة والثلاثون	الكافي: ١/٣٨١/٢.
الرواية المئة والسادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسابعة والثلاثون	الكافي: ٢/٢٩٦/٣، والتهذيب: ٥٦/٢٦١/٣.
الرواية المئة والثامنة والثلاثون	الكافي: ٢/٢٩٦/٣، والتهذيب: ٥٦/٢٦١/٣.
الرواية المئة والتاسعة والثلاثون	دعائم الإسلام: ٩٩/١، وتفسير القمي: ٣٠٥/١.
الرواية المئة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثانية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثالثة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والأربعون	تفسير القمي: ٣٠٦/١.
الرواية المئة والخامسة والأربعون	الكافي: ٤٦/٥.
الرواية المئة والسادسة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسابعة والأربعون	الكافي: ١/٢٥١/٧، والتهذيب: ١١٠/١٢٣/١٠، والاستبصار: ١/٢٥١/٤.
الرواية المئة والثامنة والأربعون	تفسير القمي: ٣٠٦/١.

الرواية المئة والتاسعة والأربعون	تفسير القمي: ٤٠٦/١، والكافي: ١/٤٦٦/٢.
الرواية المئة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثانية والخمسون	المحاسن: ٣٨٩/٢٧٦/١، والكافي: ٣/١٦٣/١، والتوحيد للصدوق: ٤/٤١١.
الرواية المئة والثالثة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والرابعة والخمسون	الكافي: ٥٦٨/٣٧٧/٨.
الرواية المئة والخامسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسابعة والخمسون	الكافي: ١/١٨٠/١.
الرواية المئة والثامنة والخمسون	بصائر الدرجات: ٢/٣١/١، والكافي: ٢/٢٠٨/١.
الرواية المئة والتاسعة والخمسون	الكافي: ١٣/٢٣/٢.
الرواية المئة والستون	الكافي: ١/٣٧٨/١.
الرواية المئة والحادية والستون	الإمامة والتبصرة في الحيرة: ٧٦/٨٨، وعلل الشرائع: ٤٢/٥٩١/٢.
الرواية المئة والثانية والستون	الأصول السادسة عشرة: ٦١، وقرب الإسناد: ٣٥٠.
الرواية المئة والثالثة والستون	الإمامة والتبصرة من الحيرة: ٨٩، وعلل الشرائع: ٤٢/٥٩١/٢، وتفسير القمي: ٣٠٧/١.
الرواية المئة والرابعة والستون	تفسير القمي: ٣٠٧/١، والمحاسن: ١٦٣/٢٢٩/١، والكافي: ٦/٣١/١.
الرواية المئة والخامسة والستون	التهذيب: ٢٣/١٧٤/٦.
الرواية المئة والسادسة والستون	تفسير القمي: ٣٠٧/١.
الرواية المئة والسابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والثامنة والستون	لم اجد له شاهد.

تفسير العياشي: سورة يونس	
روايات سورة يونس	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	الكافي: ١٩/٦٣٢/٢.
الرواية الثانية	ثواب الاعمال: ١٠٦.
الرواية الثالثة	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة	الكافي: ٥٠/٤٢٢/١.
الرواية الخامسة	الكافي: ٥٥٤/٣٦٤/٨.
الرواية السادسة	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة	الخصال: ٦٢/٤٨٦/٢، وعلل الشرائع: ١/٥٥٨/٢.
الرواية الثامنة	الكافي: ١١٦/١٤٥/٨.
الرواية التاسعة	لم اجد له شاهد.

الرواية العاشرة	تفسير القمي: ٣١٠/١، والكافي: ٣٧/٤١٩/١، وتفسير فرات: ١٧٧.
الرواية الحادية عشرة	تفسير فرات: ١٧٧، والكافي: ٣٧/٤١٩/١، وتفسير القمي: ٣١٠/١.
الرواية الثانية عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة عشرة	تفسير القمي: ٢١٠/٢، والمسترشد في امامة علي: ٤١٩.
الرواية الرابعة عشرة	تفسير القمي: ٣١٠/١.
الرواية الخامسة عشرة	الامالي للمفيد: ١/١٤٣.
الرواية السادسة عشرة	الامالي للمفيد: ١/١٤٣.
الرواية السابعة عشرة	تفسير القمي: ٣١١/١، ومماثل في الكافي: ٢٥٣/٨.
الرواية الثامنة عشرة	الغيبة: ٤٧_٢٢٣، وكمال الدين: ٦٨٠/٢، والكافي: ٢٠٢/١، وشواهد التنزيل: ٣٤٨/١.
الرواية التاسعة عشرة	تفسير القمي: ٣١٢/١.
الرواية عشرون	تفسير القمي: ٣١٢/١.
الرواية احدى والعشرون	الامالي للصدوق: ٤٢١، والكافي: ٤٣/١، وبصائر الدرجات: ٢/٥٣٧/١.
الرواية الثانية والعشرون	بصائر الدرجات: ٢/٥٣٧/١، والكافي: ٨/٤٣/١، والامالي للصدوق: ٤٢١.
الرواية الثالثة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والعشرون	لم اجد لة شاهد.
الرواية الخامسة والعشرون	تفسير القمي: ٣١٣/١، ومماثل في الكافي: ٨٧/٤٣٠/١، والامالي للصدوق: ٦٧٣، وشواهد التنزيل: ٣٦٣/٣٥١/١.
الرواية السادسة والعشرون	تفسير القمي: ٣١٣/١.
الرواية السابعة والعشرون	الكافي: ٧/٦٠٠/٢.
الرواية الثامنة والعشرون	تفسير القمي: ٣١٣/١، والامالي للصدوق: ١٣/٤٩٤.
الرواية التاسعة والعشرون	الكافي: ٥٥/٤٢٣/١، والامالي للصدوق: ١٣/٤٩٤.
الرواية الثلاثون	شواهد التنزيل: ١٠٠/١٣٩/١، جزء من الحديث.
الرواية الحادية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والثلاثون	دعائم الإسلام: ٧٥/١.
الرواية الثالثة والثلاثون	المحاسن: ١٧٦/١، والكافي: ١/١٢٩/٣.
الرواية الرابعة والثلاثون	المحاسن: ١٧١ جزء من الحديث، والكافي: ١/١٢٩/٣_٦٠/٩٠/٨، والفقيه: ٣٥٣/١٣٣/١ ومعناه.
الرواية الخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والثلاثون	الكافي: ٣/١٠/٢، وبصائر الدرجات: ١/٨١/١، وعلل الشرائع: ٣/١١٨/١.
الرواية الثامنة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والثلاثون	علل الشرائع: ٢/٢٠٢/١.

الرواية الأربعون	الاختصاص: ٢٦٦، والكافي: ٥/٤٨٩/٢.
الرواية الحادية والأربعون	الاختصاص: ٢٦٦، وقصص الأنبياء للراوندي: ١٥٦.
الرواية الثانية والأربعون	علل الشرائع: ١٢٩/١، والاختصاص: ٩٢.
الرواية الثالثة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والأربعون	قصص الأنبياء للراوندي: ٢٩٤/٢٥١.
الرواية الخامسة والأربعون	علل الشرائع: ٢/٧٧/١.
الرواية السادسة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والأربعون	تفسير القمي: ٣١٩/١.
الرواية الثامنة والأربعون	المحاسن: ٣٨/٢٠١/١، والكافي: ٣/١٦٦/١، والتوحيد للصدوق: ٤١٥.
الرواية التاسعة والأربعون	الكافي: ٥٥٥/٣٦٤/٨.
الرواية الخمسون	الغيبة للطوسي: ٤٥٩.
الرواية الحادية والخمسون	لم اجد له شاهد.

تفسير العياشي: سورة هود	
روايات سورة هود	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	ثواب الاعمال: ١٠٦.
الرواية الثانية	الكافي: ١١٥/١٤٤/٨.
الرواية الثالثة	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة	الكافي: ١١٧/١٤٥/٨.
الرواية الخامسة	تفسير القمي: ٦٩/٢ جزء من الحديث.
الرواية السادسة	الكافي: ١/١٨٨/٤، والفقيه: ٢٣٠٠/٢٤٢/٢.
الرواية السابعة	الغيبة للنعماني: ٢٦/٢٤١، وتفسير القمي: ٣٢٣/١.
الرواية الثامنة	الكافي: ٤٨٧/٣١٣/٨.
الرواية التاسعة	تفسير القمي: ٣٢٣/١_٢٠٥/٢، والغيبة: ٣٦/٢٤١.
الرواية العاشرة	شواهد التنزيل: ٣٦٨/٣٥٦/١، وشواهد التنزيل: ٣٦٨/٢٥٦/١ تفسير العياشي.
الرواية الحادية عشرة	الكافي: ٥٧٢/٣٧٨/٨، وتفسير القمي: ٣٢٤/١، وتفسير فرات: ١٨٧، والامالي للمفيد: ٢٧٩، والامالي للطوسي: ١٠٨، وشواهد التنزيل: ٣٧٠/٣٥٧/١.
الرواية الثانية عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة عشرة	الأصول الالسادسة عشرة: ٤٠، والامالي للطوسي: ٥١/٣٧١، وبصائر الدرجات: ٤/١٣٣/١_١/١٣٩/١، وتفسير فرات: ١٨٨، وفضائل امير المؤمنين: ١٩٢_١٩٣، وخصائص الائمة للشريف الرضي: ٥٥، وشواهد التنزيل: ٣٧٢/٣٥٩/١.
الرواية الرابعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة عشرة	بصائر الدرجات: ٢٨/٢٢٥/١، ورجال الكشي: ٦٢٧/٣٣٩، والكافي: ٣/٣٩١/١.

الرواية السادسة عشرة	قرب الإسناد: ٣٥٩.
الرواية السابعة عشرة	رجال الكشي: ١٣/٥٣.
الرواية الثامنة عشرة	الكافي: ٤٢٤/٢٨٢/٨، وانبات الوصية: ٣٠.
الرواية التاسعة عشرة	الكافي: ٤٢١/٢٨٠/٨.
الرواية عشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والعشرون	الكافي: ٢٨١/٨.
الرواية الثانية والعشرون	الكافي: ٤٢٣/٢٨٢/٨.
الرواية الثالثة والعشرون	الكافي: ٩/٤٩٤/٣، والفقيه: ٦٩٣/٢٣١/٢، وثواب الاعمال: ٣٠.
الرواية الرابعة والعشرون	لم اجد له شاهد
الرواية الخامسة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والعشرون	قصص الأنبياء للراوندي: ٦٧/٨٢٠، وتفسير القمي: ٢١٩/١، والكافي: ٤٢٧/٢٨٤/٨.
الرواية السابعة والعشرون	المحاسن: ١٩٦/١٨٥/١.
الرواية الثامنة والعشرون	الكافي: ٥/٣٥٥/٥.
الرواية التاسعة والعشرون	معاني الاخبار: ١/١٥١.
الرواية الثلاثون	تفسير القمي: ٣٢٨/١، وقرب الإسناد: ١٣٢/٤١.
الرواية الحادية والثلاثون	تفسير القمي: ٣٢٨/١، وقرب الإسناد: ٤١.
الرواية الثانية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والثلاثون	تفسير القمي: ٣٢٨/١، وقصص الأنبياء للراوندي: ٧٤/٨٤.
الرواية الرابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والثلاثون	الكافي: ٢/٢١٢/٤، واثبات الوصية: ٣٢، والفقيه: ٢٢٧٧/٢٣٠/٢، وقصص الأنبياء.
الرواية السابعة والثلاثون	الكافي: ٤٢١/٢٨١/٨.
الرواية الثامنة والثلاثون	الكافي: ١٢/١٢٤/٢.
الرواية التاسعة والثلاثون	الكافي: ١٢/١٢٤/٢.
الرواية الأربعون	التهذيب: ١/٣٠٦/٤، واقبال الاعمال ابن طاووس: ٦٣٥/٢.
الرواية الحادية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والأربعون	عيون الرضا: ٢/ ٣/٧٥_٧٦/١، وعلل الشرائع: ١/٣٠/١
الرواية الثالثة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والأربعون	تفسير فرات: ١٩٢، والاحتياج: ٣١٢/٢.
الرواية الخامسة والأربعون	علل الشرائع: ٥٤٩/٢_٥٥٠/٢، وقصص الأنبياء: ١١٩.
الرواية السادسة والأربعون	الكافي: ٦/٥٤٦/٥.
الرواية السابعة والأربعون	علل الشرائع: ٦/٣٥/١، وقصص الأنبياء للراوندي: ١٠٩.
الرواية الثامنة والأربعون	تفسير القمي: ٣٣٢/١، وعلل الشرائع: ٥٥٠/٢.
الرواية التاسعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسون	الكافي: ١٣/٧٠٤/٤_١٣/٦٤٦/٢.

الرواية الحادية والخمسون	دعائم الإسلام: ١٦٦/١.
الرواية الثانية والخمسون	علل الشرائع: ٥٥٢/٢.
الرواية الثالثة والخمسون	الكافي: ٦/٥٤٦/٥.
الرواية الرابعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والخمسون	الكافي: ٧/٥٤٨/٥.
الرواية السادسة والخمسون	كمال الدين: ٢٧/٦٧٣/٢.
الرواية السابعة والخمسون	التهذيب: ٣١/٤١٥/٧، والاستبصار: ٣/٢٤٣/٣.
الرواية الثامنة والخمسون	علل الشرائع: ٥/٥٥٠/٢، وقصص الأنبياء للراوندي: ١١٧.
الرواية التاسعة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الستون	تفسير القمي: ٣٣٦/١، والكافي: ٩/٥٤٨/٥.
الرواية الحادية والستون	المحاسن: ١٠٢/١١٠/١، وثواب الاعمال: ٢٦٤.
الرواية الثانية والستون	الكافي: ٧/١٦٤/٥، والجعفريات: ١٧٩.
الرواية الثالثة والستون	الغيبة للطوسي: ٤٥٩.
الرواية الرابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والستون	معاني الاخبار: ١/٢٩٨ والتفسير القمي: ٤١٣/٢.
الرواية السابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والستون	الزهد: ٢٦٥/٩٨.
الرواية السبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والسبعون	الكافي: ١/٢٧١/٣، وعلل الشرائع: ٣٥٤/٢، ومعاني الاخبار: ٣٣٢، ودعائم الإسلام: ١٣٢/١، وتفسير القمي: ٣٣٨/١.
الرواية الخامسة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والسبعون	الكافي: ١٠/٢٦٦/٣، وثواب الاعمال: ٤٣، وعلل الشرائع: ٧/٣٦٣/٢، والفقيه: ٤٧٣/١/ ١٣٦٨.
الرواية السابعة والسبعون	الكافي: ١٠/٢٦٦/٣، والفقيه: ١٣٦٨/٤٧٣/١، وعلل الشرائع: ٧/٣٦٣/٢.
الرواية الثمانون	رجال الكشي عن العياشي: ٣٧٤.
الرواية الحادية والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والثمانون	الكافي: ١٠/٢٦٦/٣، والفقيه: ١٣٦٨/٤٧٣/١.
الرواية الثالثة والثمانون	الكافي: ٥٧٣/٣٧٩/٨، وعلل الشرائع: ١٢٠/١.
الرواية الرابعة والثمانون	تفسير القمي: ١/٣٣٨.
الرواية الخامسة والثمانون	الأصول السادسة عشرة: ١٦٢،وعلل الشرائع: ١٠/١٣/١.

الرواية السادسة والثمانون	تفسير القمي: ٣٣٨/١، والكافي: ٤٢٩/١، وشواهد التنزيل: ٤١٣/١، ٤٣٥، والكافي: ٤٣٢/١.

تفسير العياشي: سورة يوسف	
روايات سورة يوسف	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	ثواب الاعمال: ١٠٦.
الرواية الثانية	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة	بصائر الدرجات: ٦/٣٦٩/١.
الرواية الرابعة	المحاسن: ٣٩٨/٢.
الرواية الخامسة	علل الشرائع: ١/٤٥/١، قصص الأنبياء: ١٢٦.
الرواية السادسة	قصص الأنبياء للراوندي: ١٢٨/١٠، وفلاح المسائل ابن طاووس: ١٩٥، والكافي: ٤/٥٥٦/٢.
الرواية السابعة	الكافي: ٧/٥٤٩/٢، الفقيه: ٩٥٠/٣٢٤/١.
الرواية الثامنة	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة	تفسير القمي: ٣٣٩/١، والخصال: ٤٥٤/٢.
الرواية العاشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية عشرة	علل الشرائع: ٤٨/١، وقصص الأنبياء: ١٢٧، تفسير القمي: ٣٤٢/١.
الرواية الثانية عشرة	تفسير القمي: ٣٤١/١، وقصص الأنبياء للراوندي: ١٢٨.
الرواية الثالثة عشرة	قصص الأنبياء: ١٢٨.
الرواية الرابعة عشرة	قصص الأنبياء: ١٢٩.
الرواية الخامسة عشرة	التفسير القمي: ٣٤١/١.
الرواية السادسة عشرة	التفسير القمي: ٣٤١/١، وقصص الأنبياء: ١٢٩.
الرواية السابعة عشرة	علل الشرائع: ٤٨/١ .
الرواية الثامنة عشرة	تفسير القمي: ٣٤٢/١، وعيون اخبار الرضا: ١٦٢/٤٥/٢، وصحيفة الإمام الرضا: ٨٢.
الرواية التاسعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية عشرون	صحيفة الإمام الرضا: ٨٢، وعيون اخبار الرضا: ١٦٢/٤٥/٢
الرواية الحادية والعشرون	علل الشرائع: ٤٨/١.
الرواية الثانية والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والعشرون	الكافي: ٧/٥٤٩/٢، والاماني للصدوق: ٤/٥٧٦.
الرواية الخامسة والعشرون	تفسير القمي: ٣٥٣/١، وقصص الأنبياء: ١٢٩.
الرواية السادسة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والعشرون	تفسير القمي: ٣٤٥/١.
الرواية التاسعة والعشرون	لم اجد له شاهد.

الرواية الثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والثلاثون	تفسير القمي: ٣٤٤/١.
الرواية الثانية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والثلاثون	تفسير القمي: ٣٤٥/١.
الرواية السادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والثلاثون	تفسير القمي: ٣٤٥/١.
الرواية الثامنة والثلاثون	تفسير القمي: ٣٤٥/١.
الرواية التاسعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعون	عيون اخبار الرضا: ١/١٣٨/٢_١٣٩/٢، وعلل الشرائع: ٢/٢٣٨/١، وعلل الشرائع: ١٢٥/١، وبصائر الدرجات: ٣/٢٢٦/١.
الرواية الحادية والأربعون	تحف العقول: ٣٧٤/٤.
الرواية الثانية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والأربعون	قصص الأنبياء: ٤٢/١٨١/٢_١٣١.
الرواية الرابعة والأربعون	قصص الأنبياء: ١٣٠.
الرواية الخامسة والأربعون	الامالي للصدوق: ٢٤٩، وقصص الأنبياء: ١٣٠.
الرواية السادسة والأربعون	بصائر الدرجات: ٢٤/٥١٢/١، علل الشرائع: ١٦١/١، والكافي: ٣/٤١٢/١، ومعاني الاخبار: ٦٣.
الرواية السابعة والأربعون	المحاسن: ٢٩٩/٢٥٧/١، وعلل الشرائع: ١/٥١/١.
الرواية الثامنة والأربعون	المحاسن: ٣٠٣/٢٥٨/١، والكافي: ٣/٢١٧/٢.
الرواية التاسعة والأربعون	الكافي: ٧٠/١٠٠/٨، والاختصاص: ٢٨٧_٢٨٨، وبصائر الدرجات: ١/٣٢٨/١، ومعاني الاخبار: ٣/٢.
الرواية الخمسون	معاني الاخبار: ٢١٠، وعلل الشرائع: ٤/٥٢/١، والاحتجاج: ٣٥٥/٢.
الرواية الحادية وخمسين	مفردات الفاظ القران: ٤٩٩، والراغب الاصفهاني: ٤٠١.
الرواية الثانية والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والخمسون	عيون اخبار الرضا: ٥/٧٦/٢، وعلل الشرائع: ١/٥٠/١.
الرواية الرابعة والخمسون	التفسير القمي: ٣٥٥/١، وعيون اخبار الرضا: ٦/٧٧/٢، وعلل الشرائع: ٢/٥١/١.
الرواية الخامسة والخمسون	تفسير القمي: ٣٤٩/١.
الرواية السادسة والخمسون	التفسير القمي: ٣٥٠/٢.
الرواية السابعة والخمسون	التفسير القمي: ٣٤٩/١.
الرواية الثامنة والخمسون	الكافي: ٢٣/٩٢/٢، والاختصاص: ١٤٣/٦٣، وتكامل وطهار روح: ١٤٠.
الرواية التاسعة والخمسون	تفسير القمي: ٣٥٠/١، وقصص الأنبياء: ١٣٢.
الرواية الستون	لم اجد له شاهد.

الرواية الحادية والستون	الامالي للصدوق: ٥/١٤٠، والخصال: ١/ ١٥/٢٧٢، ومكارم الاخلاق: ٣١٥.
الرواية الثانية والستون	التخصيص: ١٤٣/٦٣، وتكامل وطهارة روح: ١٤٠.
الرواية الثالثة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والستون	التفسير القمي: ٣٥٠/١، وعلل الشرائع: ١/٥٢/١، وقصص الأنبياء: ١٣٧/١٣٤، والكافي: ٢٣٨/١٩٩/٨، وكمال الدين: ١٤٤/١.
الرواية السادسة والستون	الامالي للطوسي: ٢٦/٤٥٦، وقصص الأنبياء: ١٣١، وتفسير القمي: ٣٥٢/١_٣٥١/١.
الرواية السابعة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والستون	وعلل الشرائع: ٣/٥٣/١.
الرواية السبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والسبعون	علل الشرائع: ٣/٥٣/١.
الرواية الثانية والسبعون	بصائر الدرجات: ٥٨/١٨٩/١، والكافي: ٥/٢٣٢/١، وكمال الدين: ٦٧٤/٢، وعلل الشرائع: ٢/٥٣/١، وتفسير القمي: ٣٥٥/١.
الرواية الثالثة والسبعون	علل الشرائع: ١/٥٣/١.
الرواية الرابعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والسبعون	قصص الأنبياء: ١٣٢/١٢٩.
الرواية السابعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والسبعون	تفسير القمي: ٣٥١/١.
الرواية الثمانون	الامالي للصدوق: ٢٥١، وقصص الأنبياء: ١٣١.
الرواية الحادية والثمانون	الكافي: ٦/٤٧٧/٢، والفقيه: ١٢٤٢/٤٢٢/١،والامالي للصدوق: ٢٥١، وتفسير القمي: ٣٥٥/١.
الرواية الثانية والثمانون	الفقيه: ٢٤٢/٤٢٢/١، والمقنعة: ١٥٥.
الرواية الثالثة والثمانون	الاختصاص: ٩٢وتفسير القمي: ٣٥٦.
الرواية الرابعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والثمانون	كتاب العين: ٢٤٩/١، وتفسير القمي: ٣٥٦/١.
الرواية الثامنة والثمانون	قصص الأنبياء: ١٣٥.
الرواية التاسعة والثمانون	لم اجد له شاهد.
الرواية التسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والتسعون	لم اجد له شاهد.

الرواية الثالثة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والتسعون	التفسير القمي: ٣٥٨/١، والكافي: ٤/٣٩٧/٢.
الرواية السابعة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والتسعون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والتسعون	الأصول الالسادسة عشرة: ١٦٨، وتفسير القمي: ٢٥٣/١ والكافي: ٣٩٧/٢.
الرواية المئة	التفسير القمي: ٣٥٨/١، وتفسير فرات: ٢٠١_٢٠٢، والكافي: ٨/٣٨٤/١_٦٦/٤٢٥/١، وشواهد التنزيل: ٣٩٠/٣٧٢/١_٣٧٤/١.
الرواية المئة والحادية	تفسير القمي: ٣٥٨/١، والكافي: ٨/٣٨٤/١، وشواهد التنزيل: ٣٩١/٣٧٣/١.
الرواية المئة والثانية	مماثل في الكافي: ٤٢٥/١.
الرواية المئة والثالثة	تفسير القمي: تفسير القمي: ٣٥٨/١.
الرواية المئة والرابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والخامسة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسادسة	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والسابعة	لم اجد له شاهد.

تفسير العياشي: سورة الرعد	
روايات سورة الرعد	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	ثواب الاعمال: ١٠٧
الرواية الثانية	مماثل في معاني الاخبار: ٣/٢٤.
الرواية الثالثة	تفسير القمي: ٣٢٨/٢.
الرواية الرابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة	بصائر الدرجات: ١/٢٩/١_٣/٣٠/١، والمسترشد في امامة علي: ٥٢/٣٥٩، وتفسير فرات: ٢٠٦، والكافي: ٢/١٩١/١ وتفسير القمي: ٣٥٩/١، والأصول الالسادسة عشرة: ١٨٣ وكمال الدين: ١٠/٦٦٧/٢.
الرواية السادسة	الغيبة للنعماني: ١٣٤.
الرواية السابعة	بصائر الدرجات: ٦/٣٠/١، والكافي: ١/١٩١/١، والغيبة للنعماني: ١١٠.
الرواية الثامنة	دعائم الإسلام: ٢٢/١.
الرواية التاسعة	تفسير فرات: ٢٠٦.
الرواية العاشرة	الكافي: ٢/١٢/٦، وتفسير القمي: ٣٦٠/١، ومجمع البيان: ٤٣٠/٦.

الرواية الحادية عشرة	مجمع البيان: ٤٣٠/٦، والكافي: ٢/١٢/٦، وتفسير القمي: ٣٦٠/١.
الرواية الثانية عشرة	مجمع البيان: ٤٣٠/٦.
الرواية الثالثة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة عشرة	الكافي: ٢/١٢/٦، ومجمع البيان: ٤٣٠/٦.
الرواية الخامسة عشرة	تفسير القمي: ١٠/١_٣٦٠/١.
الرواية السادسة عشرة	الزهد: ١٤١/٥٣.
الرواية السابعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة عشرة	الكافي: ٢٢/٢٧٣/٢.
الرواية عشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والعشرون	بصائر الدرجات: ١٠/١٤/١، والكافي: ١٠/٤١٤/١.
الرواية الثانية والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والعشرون	الفقيه: ١٤٩٦/٢٢٥/١.
الرواية الرابعة والعشرون	المحاسن: ٢٠٣/١، ودعائم الإسلام: ٦٠/١.
الرواية الخامسة والعشرون	المحاسن: ١٣٥/١٦٩/١، ودعائم الإسلام: ٧٣/١، وتفسير القمي: ٣٦٥.
الرواية السادسة والعشرون	مصباح الشريعة: ١١٤، والفقيه المنسوب الى الإمام الرضا ٣٨٠.
الرواية السابعة والعشرون	الأصول الالسادسة عشرة: ٦٦، الزهد: ٩٧/٣٦، والكافي ٧/١٥١/٢.
الرواية الثامنة والعشرون	الزهد: ٩٩/٣٧_٩٤/٣٦، ومجمع البيان: ٤٤/٦.
الرواية التاسعة والعشرون	الأصول الالسادسة عشرة: ٢٢٤، والكافي: ٢٨/١٥٦/٢، وتفسير القمي: ٣٦٣/١.
الرواية الثلاثون	الكافي: ٧/١٥١/٢_٢٨/١٥٦/٢.
الرواية الحادية والثلاثون	الكافي: ٢٣/١٥٥/٢.
الرواية الثانية والثلاثون	الكافي: ١٠/٥٥/٧، والتهذيب: ٤٧/٢٤٦/٩.
الرواية الثالثة والثلاثون	الكافي: ٧/١٥١/٢.
الرواية الرابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والثلاثون	الكافي: ٨/٤٩٨/٣.
الرواية السادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والثلاثون	مجمع البيان: ٤٤٤/٦.
الرواية الثامنة والثلاثون	مجمع البيان: ٤٤٤/٦، ومعاني الاخبار: ٢٤٦.
الرواية التاسعة والثلاثون	معاني الاخبار: ٢٤٦.
الرواية الاربعون	الكافي: ١/١٠١/٥، ومعاني الاخبار: ٢٤٦.
الرواية الحادية والأربعون	الأصول الالسادسة عشرة: ١١٣، والزهد: ٨٩/٣٤، والكافي: ٣٣/١٥٧/٢.

الرواية الثانية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والأربعون	الامالي للصدوق: ٣/٢٨٧.
الرواية السادسة والأربعون	تفسير القمي: ٢٢/١، وعلل الشرائع: ١/١٨٣/١.
الرواية السابعة والأربعون	الكافي: ٣/٢٠٠/٢، وصادق الاخوان: ٥/٤٤.
الرواية الثامنة والأربعون	شواهد التنزيل: ٣٩٨/١.
الرواية التاسعة والأربعون	الكافي: ١/١٧٩/٢، وثواب الاعمال: ١٨٨.
الرواية الخمسون	الخصال: ٥٦/٤٨٣/٢.
الرواية الحادية والخمسون	المحاسن: ٣٢/١٤١/١، والكافي: ٣٨/٨١/٨، والامالي للطوسي: ١٤٤.
الرواية الثانية والخمسون	المحاسن: ٨٣/١٥٥/١_٣٢/١٤١/١، والكافي: ٣٨/٨١/٨، وتفسير فرات: ٢١٧، والامالي للطوسي: ١٤٤.
الرواية الثالثة والخمسون	الكافي: ٣٨/٨١/٨، والمحاسن: ١٣٥/١٧٤/١، والامالي للطوسي: ٦٧٩_١٤٤.
الرواية الرابعة والخمسون	المحاسن: ٣٢/١٤١/١، والكافي: ٣٨/٨١/٨، والامالي للطوسي ١٤٤.
الرواية الخامسة والخمسون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والخمسون	المحاسن: ١٨٩/٢٣٤/١، والكافي: ٣/١٤٧/١، والتوحيد للصدوق: ٣/٣٣٣، واعتقادات الإمامية: ٤.
الرواية السابعة والخمسون	التوحيد للصدوق: ٣/٣٣٣، واعتقادات الإمامية: ٤٠.
الرواية الثامنة والخمسون	بصائر الدرجات: ٦/٢٢١/١، والتفسير القمي: ٣٦٦/١، والامال للطوسي: ٦٠.
الرواية التاسعة والخمسون	قرب الإسناد: ٣٥٤، والامالي للصدوق: ٣٤٢، والتوحيد للصدوق: ٣٠٥، والاختصاص: ٢٣٥.
الرواية الستون	الكافي: ٢/١٤٦/١، والتوحيد للصدوق: ٣٣٣، واعتقادات الإمامية: ٤٠.
الرواية الحادية والستون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والستون	تفسير القمي: ٣٦٦/١.
الرواية الثالثة والستون	المحاسن: ٢٣١/٢٤٧/١، والكافي: ٦/١٤٧/١، والتوحيد للصدوق: ٤٤٤، والخصال: ٤١/١، وعيون اخبار الرضا: ١٨٢/١.
الرواية الرابعة والستون	الكافي: ٦/١٤٧/١، والخصال: ٤١/١.
الرواية الخامسة والستون	المحاسن: ٢٣٢/٢٤٣/١، والكافي: ٧/١٤٧/١، وعيون الرضا: ١٨٢/١، والتوحيد للصدوق: ٣٣٢_٤٤٤.
الرواية السادسة والستون	لم اجد له شاهد.

الرواية السابعة والستون	الكافي: ٦/١٤٧/١، والمحاسن: ٢٣١/٢٤٣/١، والخصال: ٤١، والتوحيد للصدوق: ٤٤٤، وعيون اخبار الرضا: ١٨٢/١.
الرواية الثامنة والستون	اثبات الوصية: ١٥٥، والخرائج والجرائح: ١٧٨/١.
الرواية التاسعة والستون	الخرائج والجرائح و الغيبة للنعماني: ١٠/٢٩٣، والغيبة للطوسي: ٤٢٨، واثبات الوصية: ١٥٥.
الرواية السبعون	الكافي: ١٥٧/١٥٩/٨.
الرواية الحادية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والسبعون	علل الشرائع: ١/٥٥٣/٢.
الرواية الرابعة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والسبعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والسبعون	بصائر الدرجات: ١/٢١٢/١_٤/٢١٣، ومماثل في البصائر: ٧/٢١٤/١، ومماثل في الكافي: ٦/٢٤٩/١، ودعائم الإسلام: ٢٢/١.
الرواية السابعة والسبعون	بصائر الدرجات: ١٦/٢١٥/١، والامالي للصدوق: ٥٦٥، وشواهد التنزيل: ٤٢٣/٤٠١/١.
الرواية الثامنة والسبعون	بصائر الدرجات: ١٢/٢١٥/١_١٧/٢١٦/١، والكافي: ٦/٢٢٩/١، ودعائم الإسلام: ٢٢/١.
الرواية التاسعة والسبعون	بصائر الدرجات: ١٧/٢١٦/١.

تفسير العياشي: سورة ابراهيم	
روايات سورة إبراهيم	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	ثواب الاعمال: ١٠٧.
الرواية الثانية	الامالي للطوسي: ٤٩١.
الرواية الثالثة	تفسير القمي: ٣٦٨/١، والكافي: ٩/٩٥/٢.
الرواية الرابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة	الفقيه: ٣٩١٦/٢٥٣/٣.
الرواية السادسة	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة	تفسير فرات: ٥٧_٢٢٦، والكافي: ٣٥/٨، والاختصاص: ١٠٦.
الرواية التاسعة	شواهد التنزيل: ٤٢٨/٤٠٦/١، وبصائر الدرجات: ١/٦٠/١ وتفسير فرات: ٢١٩.
الرواية العاشرة	الكافي: ٨٠/٤٢٨/١، وبصائر الدرجات: ١/٦٠/١_١/٥٨/١ وكمال الدين: ٣٤٥/٢، وبصائر الدرجات: ٣/٦٠/١، وتفسير فرات: ٢٢٠.

الرواية الحادية عشرة	مماثل في الكافي: ٥/١٤٢/٤، وعلل الشرائع: ١/٣٨٧/٢، والتهذيب: ١/٣٠٩/٤.
الرواية الثانية عشرة	علل الشرائع: ١/٣٨٧/٢، والتهذيب: ٣١٠/٤، والكافي: ١/١٤٢/٤.
الرواية الثالثة عشرة	الكافي: ٦/١٤٢/٤، والتهذيب: ٣١٠/٤_٤٥/٣١٤/٨.
الرواية الرابعة عشرة	التوحيد للصدوق: ٢/١٥٧.
الرواية الخامسة عشرة	مماثل في الفقيه: ٣٦٠/١٣٤/١.
الرواية السادسة عشرة	الزهد: ٨٦، والكافي: ١٠/٢٣٨/٣.
الرواية السابعة عشرة	الكافي: ١٢/٢٣٩/٣.
الرواية الثامنة عشرة	الزهد: ٨٦، والكافي: ١٠/٢٣٨/٣.
الرواية التاسعة عشرة	الفقيه: ٣٧٠/١٣٧/١، والامالي: ٥٩/٣٤٧، وتفسير القمي: ٣٧٠/١، والكافي: ١/٢٣٢/٣.
الرواية عشرون	الكافي: ٧٧/١٠٣/٨.
الرواية الحادية والعشرون	تفسير القمي: ٣٧١/١، والكافي: ٤/٢١٧/١.
الرواية الثانية والعشرون	الكافي: ١/٢١٧/١، وتفسير القمي: ٣٧١/١.

الرواية الثالثة والعشرون	تفسير القمي: ٣٧١/١، والكافي: ٢١٨/١.
الرواية الرابعة والعشرون	الاختصاص: ٢٦٢.
الرواية الخامسة والعشرون	لم اجد له شاهد
الرواية السادسة والعشرون	الكافي: ٧٧/١٠٣/٨، وتفسير فرات: ٢٢١.
الرواية السابعة والعشرون	الكافي: ٨/٤٩٨/٣.
الرواية الثامنة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثلاثون	دعائم الإسلام: ٦٢/١، والاختصاص: ٨٥، وتفسير فرات: ١٠٥/١.
الرواية الحادية والثلاثون	دعائم الإسلام: ٦٢/١، وتفسير القمي: ١٠٥/١.
الرواية الثانية والثلاثون	دعائم الإسلام: ٣٠/١.
الرواية الثالثة والثلاثون	تفسير القمي: ٣٧١/١.
الرواية الرابعة والثلاثون	تفسير القمي: ٣٧١/١.
الرواية الخامسة والثلاثون	اثبات الوصية: ٤٢.
الرواية السادسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والثلاثون	تفسير فرات: ٢٢٣.
الرواية الثامنة والثلاثون	تفسير فرات: ٢٢٣.
الرواية التاسعة والثلاثون	المحاسن: ٤٣/٩٢/١، وتفسير فرات: ٢٢٣، وثواب الاعمال: ٢٠٥.
الرواية الأربعون	المحاسن: ٤٣/٩٢/١، وتفسير فرات: ٢٢٣، وثواب الاعمال: ٢٠٥.
الرواية الحادية والأربعون	الكافي: ١/٣٩٢/١.

الرواية الثانية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والأربعون	تفسير القمي: ٣٧١/١.
الرواية الرابعة والأربعون	الغارات: ٨٥٧/٢، مسند فرحة الغري في تعيين من امير المؤمنين ابن طاووس ص١٠٤.
الرواية الخامسة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والأربعون	مماثل في الكافي: ٥٠٦/٣٣٠/٨.
الرواية والسابعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والأربعون	الامالي للطوسي.
الرواية التاسعة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخمسون	تفسير القمي: ٢٥٥/٢.
الرواية الحادية والخمسون	تفسير القمي: ٢٣٣/١، والكافي: ١/٢٨٦/٦، والمحاسن: ٦٩/٣٩٧/٢.
الرواية الثانية والخمسون	المحاسن: ٧٠/٣٩٧/٢، والكافي: ١/٢٨٦/٦.
الرواية الثالثة والخمسون	المحاسن: ٧٠/٣٩٧/٢، والكافي: ١/٢٨٦/٦.
الرواية الرابعة والخمسون	المحاسن: ٦٩/٣٩٧/٢، والكافي: ٤/٢٨٧/٦.
الرواية الخامسة والخمسون	الخصال: ٣٥٩/٢.

تفسير العياشي: سورة الحجر	
روايات سورة الحجر	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	تفسير القمي: ٣٧٢/١.
الرواية الثانية	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة	الكافي: ٦٣/٩١/٨.
الرواية السادسة	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة	تفسير القمي: ٣٧/١، واثبات الوصية للامام علي: ١٨، وعلل الشرائع: ١٠٥/١_١٠٦، وقصص الأنبياء: ٤٠.
الرواية الثامنة	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة	مماثل في الكافي: ١/١٣٣/١، وتفسير القمي: ٣٥/١.
الرواية العاشرة	التوحيد للصدوق: ١٧٢.
الرواية الحادية عشرة	التوحيد للصدوق: ٥/١٧٢، ومعاني الاخبار: ١٧.
الرواية الثانية عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الرابعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة عشرة	بصائر الدرجات: ٢٥/٥١٢/١، وتفسير فرات: ٢٢٥، والكافي ٦٣/٤٢٤/١، وشواهد التنزيل: ٩٦/٧٩/١.
الرواية السادسة عشرة	لم اجد له شاهد.

الرواية السابعة عشرة	معاني الاخبار: ١/١٥٨، والمحاسن: ١٣٧/١٧١/١.
الرواية الثامنة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية التاسعة عشرة	لم اجد له شاهد.
الرواية عشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الحادية والعشرون	تهذيب الاحكام: ٦/٢٠٩/٩، والاستبصار: ٦/١٣٢/٤.
الرواية الثانية والعشرون	الكافي: ٣٥/٨_ ٢٦٠/٢١٥/٨.
الرواية الثالثة والعشرون	الكافي: ٢٦٠/٢١٥/٨.
الرواية الرابعة والعشرون	الكافي: ٢٦٠/٢١٤/٨.
الرواية الخامسة والعشرون	علل الشرائع: ٢/٣٨/١.
الرواية السادسة والعشرون	علل الشرائع: ٥٤٨/٢، وقصص الأنبياء: ٥٤٨/٢.
الرواية السابعة والعشرون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والعشرون	بصائر الدرجات: ٤/٣٥٥/١، والكافي: ٣/٢١٨/١.
الرواية التاسعة والعشرون	بصائر الدرجات: ٣/٣٥٥/١، والكافي: ١/٢١٨/١.
الرواية الثلاثون	بصائر الدرجات: ١/٣٦١/١، وشواهد التنزيل: ٤٥٠/٤٢٢/١
الرواية الحادية والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والثلاثون	بصائر الدرجات: ٧/٣٥٦/١، وشواهد التنزيل: ٤٢٢/١.
الرواية الثالثة والثلاثون	بصائر الدرجات: ٤/٦٥/١، وتفسير القمي: ٣٧٧/١، والكافي: ٣/١٤٣/١.
الرواية الرابعة والثلاثون	مجمع البيان: ١٠٩/١.
الرواية الخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والثلاثون	بصائر الدرجات: ٤/٦٥/١.
الرواية السابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثامنة والثلاثون	تفسير فرات: ٢٣١.
الرواية التاسعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الأربعون	مجمع البيان: ١٠٩/١.
الرواية الحادية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثانية والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والأربعون	الأصول الالسادسة عشرة: ٢٩.
الرواية الرابعة والأربعون	الأصول الالسادسة عشرة: ٢٩.
الرواية الخامسة والأربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والأربعون	الخصال: ٢٨٠/١، وتفسير القمي: ٣٧٨/١.
الرواية السابعة والأربعون	كمال الدين: ٢٨/٣٤٤/٢، والغيبة للطوسي: ٣٣٢.

تفسير العياشي: سورة النحل	
روايات سورة: النحل	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	ثواب الاعمال:١٠٧، مكارم الاخلاق:٣٦٤.
الرواية الثانية	لم اجد له تفسير.

الرواية الثالثة	كمال الدين:١٨/٦٧١/٢.
الرواية الرابعة	الكافي:٧/٢٥٣/٤،الفقية:٢٢٥٤/٢٢٦/٢،ثواب الاعمال:٤٩، علل الشرائع:٤٥٧/٢، التهذيب:٢٢٥.
الرواية الخامسة	المحاسن:٤٧١/٤٧٣/٢.
الرواية السادسة	شواهد التنزيل:٤٥٣/٤٢٥/١.
الرواية السابعة	الكافي:١/٢٠٦/١-١/٥١٢/١،شواهد التنزيل:٤٥٤/٤٢٥/١.
الرواية الثامنة	الكافي:٢/٥١٣/١.
الرواية التاسعة	الكافي:٣/٢٠٧/١.
الرواية العاشرة	الكافي:٢/٥١٣/١.
الرواية الحادية عشرة	لم اجد له تفسير.
الرواية الثانية عشرة	لم اجد له تفسير.
الرواية الثالثة عشرة	تفسير القمي ٣٨٣/١١.
الرواية الرابعة عشرة	لم اجد له تفسير.
الرواية الخامسة عشرة	لم اجد له تفسير.
الرواية السادسة عشرة	تفسيرالقمي:٣٨٣/١،تفسيرفرات:٢٣٤،شواهد التنزيل:٤٥٦/٤٢٩/١.
الرواية السابعة عشرة	شواهد التنزيل:٤٥٦/٤٢٩/١.
الرواية الثامنة عشرة	لم اجد له تفسير.
الرواية التاسعة عشرة	تفسير القمي:٣٨٤/١.
الرواية العشرون	مجمع البيان:٥٤٩/٦.
الرواية الواحد والعشرون	لم اجد له تفسير.
الرواية الثانية والعشرون	لم اجد له تفسير.
الرواية الثالثة والعشرون	مجمع البيان:٥٥٢/٦.
الرواية الرابعة والعشرون	الكافي:٦/٤٢٦/٢،بصائر الدرجات:٦/٧١/١.
الرواية الخامسة والعشرون	الكافي:١٤/٥١/٨.
الرواية السادسة والعشرون	لم اجد له تفسير.
الرواية السابعة والعشرون	اعتقادات الإمامية للصدوق:٦٣،تفسي القمي:٢٨٥/١.
الرواية الثامنة والعشرون	لم اجد له تفسير.
الرواية التاسعة والعشرون	المحاسن:١٠٤/٢١٦/١،الكافي:١٠/٥٠/١.
الرواية الثلاثون	المحاسن:١٠٤/٢١٦/١،الكافي:١٠/٥٠/١.
الرواية الواحد والثلاثون	بصائرالدرجات:١٧/٤١/١،الكافي:٥/٧/٢١١/١،بصائرالدرجات١/٣٧/١،الكافي:٥/٢١١/١.
الرواية الثانية والثلاثون	الاحوال الالسادسة عشرة:٢١٥، قرب الإسناد:٣٥٠.
الرواية الثالثة والثلاثون	لم اجد له تفسير.
الرواية الرابعة والثلاثون	لم اجد له تفسير.
الرواية الخامسة والثلاثون	لم اجد له تفسير.

الرواية السادسة والثلاثون	تفسير القمي:١/٣٨٦.
الرواية السابعة والثلاثون	الكافي:٣/٢٦٢.
الرواية الثامنة والثلاثون	المسترشد في امامة علي:٦٠٠/٢٧٢.
الرواية التاسعة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية الاربعون	تفسير القمي:١/٣٨٧.
الرواية الواحد والاربعون	المحاسن:٢/٤٩٩/٦١١.
الرواية الثانية والاربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة والاربعون	تفسيرفرات:٢٣٦.
الرواية الرابعة والاربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية الخامسة والاربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السادسة والاربعون	لم اجد له شاهد.
الرواية السابعة والاربعون	التهذيب:٧/٣٤٠/٣٢.
الرواية الثامنة والاربعون	الاحوال الالسادسة عشرة:٢٦، دعائم الاسلام:٢/٢٩٩\١١٢٥
الرواية التاسعة والاربعون	التهذيب:٧/٣٤٧\٥٠،الاستبصار:٣/٢١٤/١.
الرواية الخمسون	التهذيب:٧/٣٤٠/٢٣.
الرواية الواحد والخمسون	الكافي:٦\١٦٩\٥.
الرواية الثانية والخمسون	التهذيب:٧\٣٤٠\٢٣،دعائم الاسلام:٢/٢٤٩/٢٩٩،الفقة:٣/٥٤١/٤٨٦.
الرواية الثالثة والخمسون	دعائمالاسلام:٢/٢٩٩/١١٢٧،الفقية:٣/٥٤١/٤٨٦،التهذيب: ٧/٣٤٠\٢٣٠\٧٣٤٧/٥٠.
الرواية الرابعة والخمسون	الكافي:١/٤٢٧/٧٧.
الرواية الخامسة والخمسون	المحاسن:١//٢٦٧\٣٥٣،الكافي:١\٦١-٨/١ ٤/٢٢٩،بصائرالدرجات:١/١٩٤/٧.
الرواية السادسة والخمسون	بصائرالدرجات:١/١٢٨/٤.
الرواية السابعة والخمسون	بصائرالدرجات:١/٣:٢٢٨-١/٢٢٩/٦،الاحتجاج:٢/٣٧٥.
الرواية الثامنة والخمسون	تفسير القمي:١/٣٨٨،تفسيرفرات:٢٣٦.
الرواية التاسعة والخمسون	لم اجد له تفسير.
الرواية الستون	معاني الاخبار:٢٥٧.
الرواية الواحد والستون	تفسير القمي:١/٣٨٨.
الرواية الثانية والستون	لم اجد له تفسير.
الرواية الثالثة والستون	الامالي للمفيد:١٨،الكافي:١/٢٩٢-١/٢٣١/١.
الرواية الرابعة والستون	لم اجد له تفسير.
الرواية الخامسة والستون	لم اجد له تفسير.
الرواية السادسة والستون	الكافي:٨/٢٨٨/٤٣٣.
الرواية السابعة والستون	علل الشرائع:٢/١/٥٢٦،تفسيرالقمي:١/٣٩٠.
الرواية الثامنة والستون	تفسير القمي:١/٣٩٠.

الرواية التاسعة والستون	لم اجد له تفسير.
الرواية السبعون	لم اجد له تفسير.
الرواية الواحد والسبعون	الكافي:١٥/٢٢٠/٢.
الرواية الثانية والسبعون	قربالإسناد:٣٨/١٢،الكافي:١٠/٢١٩/٢،الامالي للطوسي:٢١٠.
الرواية الثالثة والسبعون	لم اجد له تفسير.
الرواية الرابعة والسبعون	الكافي:١/٤٦١/٢.
الرواية الخامسة والسبعون	لم اجد له تفسير.
الرواية السادسة والسبعون	الاصول الالسادسة عشرة٦٥١،تفسير القمي:٣٠٣/٢.
الرواية السابعة والعشرون	دعائمالاسلام:١٧٩/١،المحاسن:٨٨/٥٨٨/٢،تفسيرالقمي:٣/١ ٩١
الرواية الثامنة والسبعون	دعائم الاسلام:٤٠٦/١٢٠/٢،المحاسن:٤٢٩/٢.
الرواية التاسعة والسبعون	التهذيب:١٩٥/٣٦٨/٥،الاستبصار:١/٢٠٩/٢.
الرواية الثمانون	لم اجد له تفسير.
الرواية الواحد والثمانون	تفسير القمي:٣٢٣/١،
الرواية الثانية والثمانون	دعائم الاسلام:٣٥/١.
الرواية الثالثة والثمانون	الكافي:٥/٢٤٢/٢.
الرواية الرابعة والثمانون	تفسير القمي:١٢٣/١،اعلام الوردي باعلام الهدى للطبرسي :١٨٢/١.

تفسير العياشي: سورة بني اسرائيل	
روايات سورة: بني إسرائيل	**الشاهد الروائي**
الرواية الأولى	ثواب الاعمال:١٠٧.
الرواية الثانية	لم اجد له شاهد.
الرواية الثالثة	الكافي:٥٦٧/٣٧٦/٨، الهداية الكبرى:٥٨.
الرواية الرابعة	تفسير القمي :٣/٢.
الرواية الخامسة	الكافي :٦/٣٠٢/٣، التهذيب :٣/٦٠/٢، الاستبصار :٣/٣٠٥/١.
الرواية السادسة	الكافي :١/٤٩١/٣، التهذيب :٦/٣٢/٦.
الرواية السابعة	الكافي :٤٤٣/١/-١١/٤٤٢/١، وقصص الانبياء :٤٠٦/٣٢٥.
الرواية الثامنة	الزهد :٢٧١/٩٩، والكافي:٢٢/٢٣٦/٢.
الرواية التاسعة	الفقية :٨٦٤/٢٨١/١، معاني الاخبار:٢١/٣٨٧.
الرواية العاشرة	لم اجد له شاهد .
الرواية الحادية عشرة	لم اجد له شاهد .
الرواية الثانية عشرة	لم اجد له شاهد .

الرواية الثالثة عشرة	لم اجد له شاهد .
الرواية الرابعة عشرة	الكافي :١٣/٤٤٣/١،
الرواية الخامسة عشرة	قرب الإسناد :١٢٧/٣٥٧.
الرواية السادسة عشرة	تفسير القمي :١٤/٢، علل الشرائع :١/٢٩/١، الكافي :٣٨/٥٣٥/٢.
الرواية السابعة عشرة	علل الشرائع :١/٢٩/١.
الرواية الثامنة عشرة	الكافي :٣٨/٥٣٥/٢.
الرواية التاسعة عشرة	الكافي :٣٨/٥٣٥/٢.
الرواية العشرون	الكافي :٢٥٠/٢٠٦/٨، كامل الزيارات :٧/٦٤، الكافي :٢٥٠/٢٠٦/٨.
الرواية الواحد والعشرون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثانية والعشرون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثالثة والعشرون	لم اجد له شاهد .
الرواية الرابعة والعشرون	بصائر الدرجات :١٢/٤٧٧/١، تفسير القمي :١٤/٢، الكافي :٢/٢١٦/١.
الرواية الخامسة والعشرون	بصائر الدرجات :١٢/٤٧٧/١ ، الكافي :٢/٢١٦/١.
الرواية السادسة والعشرون	الامالي :٥/٦٥٩.
الرواية السابعة والعشرون	الامالي للطوسي :٥/٦٥٩.
الرواية الثامنة والعشرون	تفسير القمي :١٤/٢ ، الغارات : ١٠٤/١.
الرواية التاسعة والعشرون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثلاثون	لم اجد له شاهد .
الرواية الواحد والثلاثون	شواهد التنزيل :٣٢/٤٢/١.
الرواية الثانية والثلاثون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثالثة والثلاثون	لم اجد له شاهد .
الرواية الرابعة والثلاثون	تفسير القمي :١٧/٢ ، معاني الاخبار :٢٩٣.
الرواية الخامسة والثلاثون	لم اجد له شاهد .
السادسة والثلاثون	الكافي :٦/١٥٩/٢.
الرواية السابعة والثلاثون	صحيفة الإمام الرضا: ٨٢، تفسير القمي :١٨/٢.
الرواية الثامنة والثلاثون	صحيفة الإمام الرضا :٨٢ ،عيون اخبار الرضا :١٦٠/٤٤/٢ ،الزهد ٣٨، الكافي :٣٤٨/٢ /١.
الرواية التاسعة والثلاثون	الكافي :١/١٥٧/٢، الفقية :٥٨٨٣/٤٠٨/٤، الكافي :١/١٥٨/٢.
الرواية الاربعون	الكافي : ٤٥٢/٣.
الرواية الواحد والاربعون	المحاسن : ٤١/٣٥٢/٢، الكافي : ٤١٧/٢٧٦/٨.
الرواية الثانية والاربعون	لم اجد له شاهد .

الرواية الثالثة والاربعون	علل الشرائع :١/٣٤٠/٢، المحاسن : ١٨/١، الفقه المنسوب الى الإمام الرضا: ٤٥٦.
الرواية الرابعة والاربعون	الفقية عن كتاب تفسير العياشي :١٥٥٧/٥٦٤/١.
الرواية الخامسة والاربعون	الكافي :١٣/٣١٤/٣.
الرواية السادسة والاربعون	٥/٥٤٣/١، عيون اخبار الرضا :٢٣٣/١، دعائم الاسلام :٣٨٥/١، تفسير فرات : ٣٢٤/٣٢٣/٢٣٩، المسترشد : ٥٠١.
الرواية السابعة والاربعون	شواهد التنزيل :٤٣٨/١، تفسير فرات :٣٢٣.
الرواية الثامنة والاربعون	تفسير فرات :٣٢٣، شواهد التنزيل : ٤٣٨/١.
الرواية التاسعة والاربعون	الكافي :٥/٥٤٣/١، المقنعة :٢٨٩.
الرواية الخمسون	الكافي :٥/٥٤٣/١، تفسير فرات :٢٤٠/٢٣٩، المسترشد في امامة علي :٥٠١، شواهد التنزيل :٤٧٢/٤٤١/١.
الرواية الواحد والخمسون	مجمع البيان :٦٣٤/٦.
الرواية الثانية والخمسون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثالثة والخمسون	تفسير القمي :١٨/٢، دعائم الاسلام :٩٦٤/٢٥٤/٢.
الرواية الرابعة والخمسون	لم اجد له شاهد .
الرواية الخامسة والخمسون	الكافي :١٤/٥٠١/٣.
الرواية السادسة والخمسون	الكافي :١٤/٥٠١/٣.
الرواية السابعة والخمسون	المحاسن :٢٩٨/٢٥٧/١.
الرواية الثامنة والخمسون	لم اجد له شاهد .
الرواية الناسعة والخمسون	الكافي :٧/٥٥/٤ .
الرواية الستون	التهذيب :٥١/٢٣٦/٧ .
الرواية الواحد والستون	الكافي :٦/٥٥/٤ .
الرواية الثانية والستون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثالثة والستون	لم اجد له شاهد .
الرواية الرابعة والستون	الفقية : ٤٩٣١/٥٦٢/٣، الخصال : ٣٦٤/٢، تفسير فرات :١٠٣.
الرواية الخامسة والستون	الكافي : ٣٦٤/٢٥٥/٨ .
الرواية السادسة والستون	الكافي : ٩/٢٨٥/٧ ، التهذيب : ٥/٢١٨/١٠ ، الاستبصار :٥/٢٨٢/٤ .
الرواية السابعة والستون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثامنة والستون	الكافي : ٢/٢٨٣/٧ ، الفقية :١١١/٤، التهذيب: ٢/٢١٧/١٠ .
الرواية التاسعة والستون	لم اجد له شاهد .
الرواية السبعون	الخصال :٧٥/٢٣٥/١ .
الرواية الواحد والسبعون	الخصال :٢ /٣/٤٩٥ .
الرواية الثانية والسبعون	الخصال : ٢٣/٥٤٥/٢ .

تفسير العياشي: سورة بني اسرائيل	
روايات سورة: بني إسرائيل	**الشاهد الروائي**
الرواية الثالثة والسبعون	الخصال: ٤/٤٩٥/٢ ، الفقيه : ٥٥١٩/٢٢١/٤ .
الرواية الرابعة والسبعون	لم اجد له شاهد .
الرواية الخامسة والسبعون	الكافي: ٢/٣٧/٢ ، دعائم الاسلام :٧٧٠/٢١٠/٢ ، الفقه المنسوب الى الإمام الرضا :٢٨١ .
الرواية السادسة والسبعون	الكافي: ١٠/٤٣٢/٦ ، الفقيه :١٧٧/٨٠/١ ، التهذيب :٣٦/١١٦/١ ، الفقه المنسوب الى الرضا :٢٨١ .
الرواية السابعة والسبعون	الكافي : ٣٤/٢ ، دعائم الاسلام : ٤/١ .
الرواية الثامنة والسبعون	تفسير فرات : ٢٤١ ، شواهد التنزيل :٤٨٤/٤٥٧/١ .
الرواية التاسعة والسبعون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثمانون	الكافي :٤/٥٣١/٦ ، تفسير القمي :٢٠/٢ ، المحاسن :٧٠/٦٢٣/٢ ، الخرائج والجرائح :١/ ٢٥٢ .
الرواية الواحد والثمانون	المحاسن :٦٢٣/٢ ، الكافي : ٤/٥٣١/٦ .
الرواية الثانية والثمانون	الكافي : ٤/٥٣٨/٦ .
الرواية الثالثة والثمانون	تفسير القمي :١٠٧/٢ .
الرواية الرابعة والثمانون	لم اجد له شاهد .
الرواية الخامسة والثمانون	تفسير فرات :٢٤٢ ، الكافي :٣٨٧/٢٦٦/٨ .
الرواية السادسة والثمانون	تفسير القمي :٢٨/١ ، تفسير فرات ،٢٤١ .
الرواية السابعة والثمانون	الكافي : ٣٨/٢٦٦/٨ .
الرواية الثامنة والثمانون	التهذيب :١٨٠/٢٩٠/٢ .
الرواية التاسعة والثمانون	الامالي للمفيد :٢٤٧ ، الامالي للطوسي :١٩ .
الرواية التسعون	الفقيه : ٥٦٢/١٨٦/١ ، الاصوال الالسادسة عشرة :٢٩
الرواية الواحد والتسعون	الفقيه :٥٦٢/١٨٦/١ .
الرواية الثانية والتسعون	الفقيه :٥٦٢/١٨٦/١ .
الرواية الثالثة والتسعون	الاحتجاج :٥١٧/٢-٢٧٦/١ ،الصحيفة السجادية ١٨ ، الاحتصاص :٨٥ ، تفسير القمي :٣٨٠/٢ ، اثبات الوصية ١٥٨ . الهداية الكبرى :٧٦ .
الرواية الرابعة والتسعون	تفسير القمي :٢ /٣٨٠ .
الرواية الخامسة والتسعون	لم اجد له شاهد .
الرواية السادسة والتسعون	الصحيفة السجادية :١٨ ، الكافي : ١٠ /١٥٩/٤ ،الامالي للطوسي :٧/٦٨٨ ، الفقية :٢٠٢٢/١٥٧/٢ ، التهذيب :٥/١٥٧/٢ .

الرواية السابعة والتسعون	الكافي :١٠/١٥٩/٤ ، الفقيه :٢٠٢٢/١٥٧/٢ ، التهذيب :٥٩/٣ /٥ ، الامالي للطوسي :٧/٦٨٨ .
الرواية الثامنة والتسعون	الكافي :٢٨٠/٢٢٢/٨ .
الرواية التاسعة والتسعون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة	الاحتجاج :٢٧٩/١ ، الصحيفة السجادية :١٨ .
الرواية المئة والحادية	الكافي : ١٠/١٥٩/٤ .
الرواية المئة والثانية	تفسير القمي :٢٢/٢ .
الرواية المئة والثالث	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والرابع	المحاسن : ٩٥/١٠٧/١ ، ثواب الاعمال :٢٦٣ .
الرواية المئة والخامسة	الكافي :٣/٣٢٣/٢ .
الرواية المئة والسادسة	الكافي :٤/٥٠٣/٥ .
الرواية المئة والسابعة	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والثامنة	تفسير القمي :٢٢/٢ .
الرواية المئة والتاسعة	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة وعشرة	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة الحادية عشرة	لم احد له شاهد .
الرواية المئة والثانية عشرة	الكافي : ٣٥/٨ .
الرواية المئة والثالثة عشرة	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والرابعة عشرة	صحيفة الإمام الرضا :٤٩ :الكافي :١/٢١٥/١ ،: تفسير القمي :٢٣/٢ ، بصائر الدرجات :١/٣٣/١ ، عيون اخبار الرضا : ٦١/٣٣/٢ ، المحاسن : ١٤٤/١ /٤٤ .
الرواية المئة والخامسة عشرة	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والسادسة عشرة	صحيفة الإمام الرضا :١/٤٩ ، الكافي :١/٢١٥/١ ، الاصول الالسادسة عشرة:١٥٦ .
الرواية المئة والسابعة عشرة	مسند الجعفريات :١٩٢ ،الغيبة :١/٣٢١ ، كمال الدين :٦٦/١ .
الرواية المئة والثامنة عشرة	المحاسن :١٥٥/١ /٨٢ .
الرواية المئة والتاسعة عشرة	المحاسن :٧٣/١٥٥/١ .
الرواية المئة والعشرون	الكافي :٢١٥/١ /١ ، المحاسن :٨٤/١٥٥/١ ، بصائر الدرجات : ١/٣٣/١ .
الرواية المئة والحادية والعشرون	الكافي :١٧/١٨٩/١ .
الرواية المئة وثنان والعشرون	الزاهد :٨١ ،المحاسن : ١٥٣/١٧٤/١ ، تفسير فرات :٢١٧ ، الكافي :٣ /٤/١٣١ .
الرواية المئة والثالث والعشرون	دعائم الاسلام :٢٧/١ ،الاصول الالسادسة عشرة: ٥٦
الرواية المئة والرابع والعشرون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والخامس والعشرون	لم اجد له شاهد .

الرواية المئة والسادس والعشرون	تفسير القمي :٢٤/٢ ، الكافي :٢/٢٦٩/٤ ، الفقية :٢٩٣٣/٤٤٧/٢ .
الرواية المئة السابع والعشرون	تفسير القمي :٢٣/٢ ، الاختصاص : ٧٢ .
الرواية المئة والثامن والعشرون	الفقية : ٢٩٣٣/٤٤٧/٢ ، تفسير القمي :٢٤/٢ .
الرواية المئة والتاسع والعشرون	مختصر البصائر :١١/٩٦.
الرواية المئة والثلاثون	لم اجد له شاهد.
الرواية المئة والحادية والثلاثون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والثانية والثلاثون	بصائر الدرجات :٥٣٥/١ .
الرواية المئة والثالث والثلاثون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والرابع والثلاثون	التهذيب : ٢٣/٢٤١/٢ ، الكافي : ١/٢٧١/٣ .
الرواية المئة والخامسة والثلاثون	الاصول الالسادسة عشرة :١٦١ ، تفسير القمي : ٢٥/٢ ،الكافي : ١/٢٧١/٣ ، دعائم الاسلام : ١٣١/١ ، معاني الاخبار :٣٣٢ ،الفقية :٦٠٠/١٩٥/١ .
الرواية المئة والسادسة والثلاثون	الكافي :١/٢٧١/٣ ،الاصول الالسادسة عشرة :١٦١ ، الفقية :٦٠٠/١٩٥/١ .
الرواية المئة والسابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة وثمان والثلاثون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والتاسع والثلاثون	الفقية :١/١٩٥/١ ، تفسير القمي :٢٥/٢ ، معاني الاخبار :٣٣٢ .
الرواية المئة والأربعون	الفقية :١٣١٩/٤٥٥/١ .
الرواية المئة والحادية والأربعون	التهذيب :٢٣/٢٥/٢ ، الاستبصار :١٣/٢٦١/١ .
الرواية المئة والثانية والأربعون	الخصال :٤٨٨/٢ .
الرواية المئة والثالث والأربعون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والرابع والأربعون	الفقية : ٣٦٨/٤ ، تفسير القمي :٣٨٠/١ .
الرواية المئة والخامس والأربعون	الكافي :١/٥٨/٤ ، التهذيب :١/٥٨/٤ .
الرواية المئة والسادس والأربعون	الامالي للطوسي :٤٥٥ .
الرواية المئة السابع والأربعون	قرب الإسناد :٥٦ .
الرواية المئة والثامن والأربعون	تفسير القمي :٢٥/٢ .
الرواية المئة والتاسع والأربعون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والخمسون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والحادية والخمسون	الكافي :٤/٤٣٥/٦ .
الرواية المئة والثانية والخمسون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والثالث والخمسون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والرابع والخمسون	الفقية :٧٣١/٢٤٤/١ ، التهذيب :٨٤/٢٢٢/٢ .
الرواية المئة والخامس والخمسون	التهذيب : ٨٤/٢٢٢/٢ ، الفقية : ٧٣١/٢٤٤/١ .

الرواية المئة والسادس والخمسون	المحاسن :٣٣١/٢ ، علل الشرائع :٥٢٣/٢ ،الكافي : ٥/٨٥/٢ .
الرواية المئة السابع والخمسون	بصائر الدرجات :١١/٤٦٣/١ .
الرواية المئة والثامن والخمسون	بصائر الدرجات :١١/٤٦٣/١ .
الرواية المئة والتاسع والخمسون	بصائر الدرجات : ٤/٤٦١/١ ، الكافي : ٤/٢٧٣/١
الرواية المئة والستون	بصائر الدرجات :١/٤٦٢/ ١١ .
الرواية المئة والحادية والستون	بصائر الدرجات :٩/٤٦٢/١ ، الكافي : ٣/ ٢٧٣/١
الرواية المئة والثانية والستون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والثالث والستون	بصائر الدرجات :٣/٢/١/٤٥٥/١، الكافي :٣/١/٢٧٣/١ .
الرواية المئة والرابع والستون	الكافي: ٦٤/٤٢٥/١، شواهد التنزيل :٤٨٢/٤٥٦/١
الرواية المئة والخامس والستون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والسادس والستون	تفسير القمي : ٢٩/٢ .
الرواية المئة والسابع والستون	تفسير القمي :٢٩/٢ .
الرواية المئة والثامن والستون	الخصال :٤٢٤/٢ .
الرواية المئة والتاسع والستون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والسبعون	الكافي : ٢٧/٣١٧/٣ ، دعائم الاسلام : ١٦١/١ .
الرواية المئة والحادية والسبعون	التهذيب : ٢١/٢٩٠/٢ ، الكافي : ٢١/٣١٦/٣ .
الرواية المئة والثانية والسبعون	الكافي :٢٧/٣١٧/٣ .
الرواية المئة والثالث والسبعون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة والرابع والسبعون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة وخمس والسبعون	تفسير القمي :٢ /٣٠ .
الرواية المئة وست والسبعون	بصائر الدرجات :٨/٧٩/١ .
الرواية المئة السابع والسبعون	لم اجد له شاهد .
الرواية المئة وثمان والسبعون	بصائر الدرجات :٨/٧٩/١ .
الرواية المئة والتاسع والسبعون	الكافي :٣/٥٥١/٢ ، المحاسن :٥٦/٤٣/١ ، الامالي للمفيد :٢٢٩ .
الرواية المئة والثمانون	مصباح المتهجد وسلاح المتعبد للطوسي:٢١٥/١ ، الكافي :٣/٥٥١/٢ ، المحاسن :٥٦/٤٣/١ .

تفسير العياشي: سورة الكهف	
روايات سورة: الكهف	**الشاهد الروائي**
الرواية الاولى	ثواب الاعمال :١٠٧ ، مجمع البيان :٦٩١/٦ .
الرواية الثانية	لم اجد له شاهد .
الرواية الثالثة	لم اجد له شاهد .

الرواية الرابعة	الامالي للصدوق :٦١٥ ، الكافي :٤٤٨/١ ، نهج البلاغة :٧٠/١٤ .
الرواية الخامسة	قصص الانبياء : ٢٩٨/٢٥٤ .
الرواية السادسة	قصص الانبياء للصدوق :٢٥٣ .
الرواية السابعة	قصص الانبياء للصدوق: ٢٥٣ .
الرواية الثامنة	الكافي :٤٤٨ ، الاصول الالسادسة عشرة : ١١٤-٣٢٧ ، قصص الانبياء: ٢٥٣ ، معاني الاخبار : ٢٨٦ .
الرواية التاسعة	الكافي : ٢١٨/٢ ، قصص الانبياء : ٢٥٤ ،
الرواية العاشرة	الكافي :١/ ٤٤٨ ، معاني الاخبار : ٢٨٦ ، الاختصاص :٢٤١ ، قصص الانبياء :٢٥٤ .
الرواية الحادية عشرة	الكافي : ٥٩٥/٣٩٥/٨ .
الرواية الثانية عشرة	الكافي :٣٧/٢ ، دعائم الاسلام :٩/١ .
الرواية الثالثة عشرة	لم اجد له شاهد .
الرواية الرابعة عشرة	النوادر : ١٠٥/٥٥ ، دعائم الاسلام : ٩٧/٢ ، الفقيه :٣٦٣/٣ .
الرواية الخامسة عشرة	النوادر :٥٦ .
الرواية السادسة عشرة	الكافي : ٤/٤٤٧/٧ ، النوادر :٥٥ ، الفقيه : ٣٦٢/٣ ، التهذيب :٢٨١/٨ .
الرواية السابعة عشرة	الكافي : ٢/٤٤٨/٧ ، النوادر :٥٦١ .
الرواية الثامنة عشرة	الكافي :١/٤٤٧/٧ النوادر :٥٦ ، التهذيب :١٩/٢٨١/٨
الرواية التاسعة عشرة	الكافي: ١/٤٤٧/٧ .
الرواية العشرون	الكافي: ٨/٤٤٩/٧ .
الرواية الحادية والعشرون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثانية والعشرون	الكافي: ٨/٤٤٩/٧ .
الرواية الثالثة والعشرون	الكافي: ١/٤٤٧/٧ .
الرواية الرابعة والعشرون	الغيبة للنعماني :٣٣٢ ، الاختصاص : ٢٥٧ .
الرواية الخامسة والعشرون	لم اجد له شاهد .
الرواية السادسة والعشرون	كنز الفوائد :١٢/٢ .
الرواية السابعة والعشرون	الكافي: ١/٢٣/٤ ، الامالي للصدوق : ٣/٢٥٣ .
الرواية الثامنة والعشرون	تفسير القمي : ٢٨٩/٢ ، الكافي : ٤٢٥/١ .
الرواية التاسعة والعشرون	المحاسن : ٣٩٧/٢ ، الكافي : ٢٨٧/٦ ، دعائم الاسلام :٣٥٢/١٠٩/٢ .
الرواية الثلاثون	الكافي : ١/٢٨٦/٦ ، المحاسن :٦٩/٣٩٧/٢ ، دعائم الاسلا : ١٠٩/٢ .
الرواية الحادية والثلاثون	لم اجد له شاهد .

الرواية الثانية والثلاثون	الكافي : ٤/٥٠٦/٢ ، معاني الاخبار: ٣٢٤ ، ثواب الاعمال :٨-٠١١ ، الاصول الالسادسة عشرة:١٢٦-٣٤٥ ، المحاسن:٠٣٧/١
الرواية الثالثة والثلاثون	ثواب الاعمال :٤١ ، التهذيب :٢٢٣/١٢٠/٢ ، معاني الاخبار:١/٣٢٤ .

تفسير العياشي: سورة الكهف	
روايات سورة: الكهف	**الشاهد الروائي**
الرواية الرابعة والثلاثون	لم اجد له شاهد .
الرواية الخامسة والثلاثون	مجمع البيان :٦٢٢/٦ .
الرواية السادسة والثلاثون	الكافي :٤١٣/٢٧٤/٨ .
الرواية السابعة والثلاثون	قصص الانبياء :٧/٤٣ .
الرواية الثامنة والثلاثون	لم اجد له شاهد .
الرواية التاسعة والثلاثون	لم اجد له شاهد .
الرواية الاربعون	لم اجد له شاهد .
الرواية الحادية والاربعون	قصص الانبياء :١٥٦ .
الرواية الثانية والاربعون	كمال الدين :٢١٧/١ .
الرواية الثالثة والاربعون	لم اجد له شاهد .
الرواية الرابعة والاربعون	تفسير القمي :١٣٨/٢ ، المحاسن : ٥٨٥/٢ ، دعائم الاسلام :٣٥٣/١٠٩/٢ ، الكافي :٥/٢٨٧/٦ .
الرواية الخامسة والاربعون	بصائر الدرجات :٣/٣٦٦/١ ، الكافي :٥/٢٦٩/١ .
الرواية السادسة والاربعون	الاختصاص : ٢٥٨ .
الرواية السابعة والاربعون	مجمع البيان :٧٤٢/٦-٧٤٣ .
الرواية الثامنة والاربعون	لم اجد له شاهد .
الرواية التاسعة والاربعون	لم اجد له شاهد .
الرواية الخمسون	لم اجد له شاهد .
الرواية الحادية والخمسون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثانية والخمسون	الخصال :٧٥/٢٣٥/١ .
الرواية الثالثة والخمسون	تفسير القمي :٣٩/٢ ، علل الشرائع :٦١/١ .
الرواية الرابعة والخمسون	لم اجد له شاهد .
الرواية الخامسة والخمسون	تفسير القمي :٣٩/٢ .
الرواية السادسة والخمسون	مجمع البيان :٧٥٣/٦ .
الرواية السابعة والخمسون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثامنة والخمسون	لم اجد له شاهد .
الرواية التاسعة والخمسون	الكافي : ١١/٧/٦ .
الرواية الستون	الكافي : ١١/٦/٦ .

الرواية الحادية والستون	الكافي :١١/٧/٦ ، الفقيه : ٤٧٣٨/٣٩١/٣ .
الرواية الثانية والستون	التهذيب :١٠/٢٧٦/٩ ، الاستبصار :١٤٥/٤ .
الرواية الثالثة والستون	الامالي للطوسي :٥٣٤ ، مكارم الاخلاق :٤٦٥ .
الرواية الرابعة والستون	التوحيد للصدوق :٨٠ .
الرواية الخامسة والستون	شواهد التنزيل :٩٠٥/٢٧٣/٢ .
الرواية السادسة والستون	الكافي :٦/٥٨/٢ ، علل الشرائع :٦٦/١ ، الفقه المنسوب للرضا :٣٧١ .
الرواية السابعة والستون	قرب الإسناد :٣٧٥ ، الكافي :٩/٥٩/٢ ، الجعفريات :٢٣٧ ، معاني الاخبار :٢٠٠ .
الرواية الثامنة والستون	شواهد التنزيل :٩٠٥/٢٧٣/٢ ، الامالي للطوسي :٥٣٤
الرواية التاسعة والستون	لم اجد له شاهد .
الرواية السبعون	علل الشرائع ، تفسير فرات :٢٤٦ ، الامالي للمفيد :١١٦.
الرواية الحادية والسبعون	علل الشرائع :٤٠/١ ، كمال الدين :٣/٣٩٣/٢ ، الغارات :٢ ، الاحتجاج : ٢٢٩/١ .
الرواية الثانية والسبعون	كمال الدين :١/٣٩٣/٢ ، الإمامه والتصبره : ١٢١، قصص الانبياء : ١٢٠ .
الرواية الثالثة والسبعون	تغسير القمي :٤٠/٢ ، كمال الدين :٣/٣٩٤/٢ ، الغارات ٧٤٠/٢، الإمامة: ١٢١ .
الرواية الرابعة والسبعون	الكافي :٥/٢٦٩/١ ، .
الرواية الخامسة والسبعون	الخصال :١١٠/٢٤٨/١ .
الرواية السادسة والسبعون	علل الشرائع :٤٠/١ ، الاحتجاج :٢٢٩/٢ ، بصائر الدرجات: ٦/٣٦٦/١ ، كمال الدين :٣/٣٩٣/٢ .
الرواية السابعة والسبعون	كمال الدين :١/٣٨٥/٢ ، قصص الانبياء :١٢١ .
الرواية الثامنة والسبعون	قصص الانبياء: ١٢١ ، الخرائج والجرائح :٠١١٧٣/٣
الرواية التاسعة والسبعون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثمانون	لم اجد له شاهد .
الرواية الحادية والثمانون	قصص الانبياء :١٢٢ .
الرواية الثانية والثمانون	الفقيه :٥٤٣/١ ، علل الشرائع :٧/٥٥٦٢ ، التهذيب :١/٢٩٠/٣.
الرواية الثالثة والثمانون	لم اجد له شاهد .
الرواية الرابعة والثمانون	المحاسن : ١٦/٦١٠/٢ .
الرواية الخامسة والثمانون	لم اجد له شاهد .
الرواية السادسة والثمانون	لم اجد له شاهد .
الرواية السابعة والثمانون	لم اجد له شاهد .
الرواية الثامنة والثمانون	لم اجد له شاهد .
الرواية التاسعة والثمانون	مجمع البيان : ٦/ ٧٦٧ ، الاحتجاج :٢٩٠/١ .

الرواية التسعون	لم اجد له شاهد .
لرواية الحادية والتسعون	تفسير القمي :٤٦/٢ .
الرواية الثانية والتسعون	تفسير فرات :٤٨ ، شواهد التنزيل : ١٣/٣٠/١ .
الرواية الثالثة والتسعون	الكافي : ٢٩٤/٢ ، الاصول الالسادسة عشرة :١٧ .
الرواية الرابعة والتسعون	الفقه المنسوب للرضا: ٣٨٧/ ، الكافي : ٤/٢٩٤/٢.
الرواية الخامسة والتسعون	الفقه المنسوب للرضا :٣٨١/ ، المحاسن : ٢٥٢/١ ، الكافي :٩/٢٩٥/٢ .
الرواية السادسة والتسعون	المحاسن : ٢٥٢/١ .
الرواية السابعة والتسعون	المحاسن :١٣٥/١٢٢/١ ، ثواب الاعمال :٢٤٢ .
الرواية الثامنة والتسعون	المحاسن : ٢٨٦/١ ، الكافي : ٨٥/٤٣١/١-٢/٤٦/٢

Abstract

This thesis aims to study interpretive narratives that suffer from a break in their chain of transmission, based on the fact that the Prophetic Sunnah is the second source of Islamic legislation, explaining and interpreting the Holy Qur'an. The study focuses on finding narrative evidence that can strengthen weak narratives due to lapses in their chains of transmission, thus contributing to their elevation to the level of acceptance, according to the rules of hadith science.

Hadith science is a fundamental pillar in controlling texts related to the Holy Quran, especially in the field of interpretation based on transmitted narrations. Given the presence of interpretive narrations that are either unsupported or with an interrupted chain of transmission, the need arose to study these narrations according to the guidelines of hadith science, while considering the possibility of correcting them through reliable narrative evidence.

This study addresses the issue of omissions in the chains of transmission of interpretive narrations in Tafsir al-Ayyashi, one of the most important books of narrative interpretation among the Imamis, through analyzing applied models that aim to distinguish reliable narrations from others, and highlighting the role of narrative evidence in evaluating texts.

The research plan includes three chapters and an appendix, as follows:

Chapter One: Discusses Al-Ayyashi's biography, his interpretation, and the phenomenon of deleting chains of transmission, in addition to basic concepts such as the methods of transmitting hadiths, the causes of interruption, and the concept of narrative evidence.

Chapter Two: A study of the types of interruptions in the chain of transmission: interrupted, suspended, problematic, and maqtu', with applied examples from Al-Ayyashi's interpretation.

Chapter Three: Focuses on the mursal hadith, its types and the scholars' positions on it, with applied examples from Al-Ayyashi's interpretation.

The conclusion includes the most important findings.

The appendix: includes a comprehensive list of the narrations in Al-Ayyashi's interpretation (٢٧٢٢ narrations), with a statement of the narrational evidence, if any.

The Republic of Iraq

University of Kerbala / College of Islamic Sciences.

Department of Quranic Studies and lurisprudence / Sharia and Islamic Sciences.

Deletion in the chains of transmission of interpretive narrations In Al-Ayashi's interpretation and his hadith evidence.

A dissertation submitted to the Council of the College of Islamic Sciences / University of Kerbala as part of the requirements for obtaining a doctorate degree in evil Yaa and Islamic sciences.

Written by a student

Fayyadh Abdulameer Hasan-Alnaile

Supervisor

Prof. Dr Hoda Abbas Mohsen Ghulam Al-Jumaili

١٤٤٧ AH **٢٠٢٥**